

STENOGRAPHISCHES
PROTOKOLL

DER VERHANDLUNGEN DES
XIX. ZIONISTENKONGRESSES
UND DER VIERTEN TAGUNG
DES COUNCIL DER
**JEWISH AGENCY
FÜR PALÄSTINA**

(Übersetzung aus dem Hebräischen)

LUZERN, 20. AUGUST BIS 6. SEPTEMBER 1935

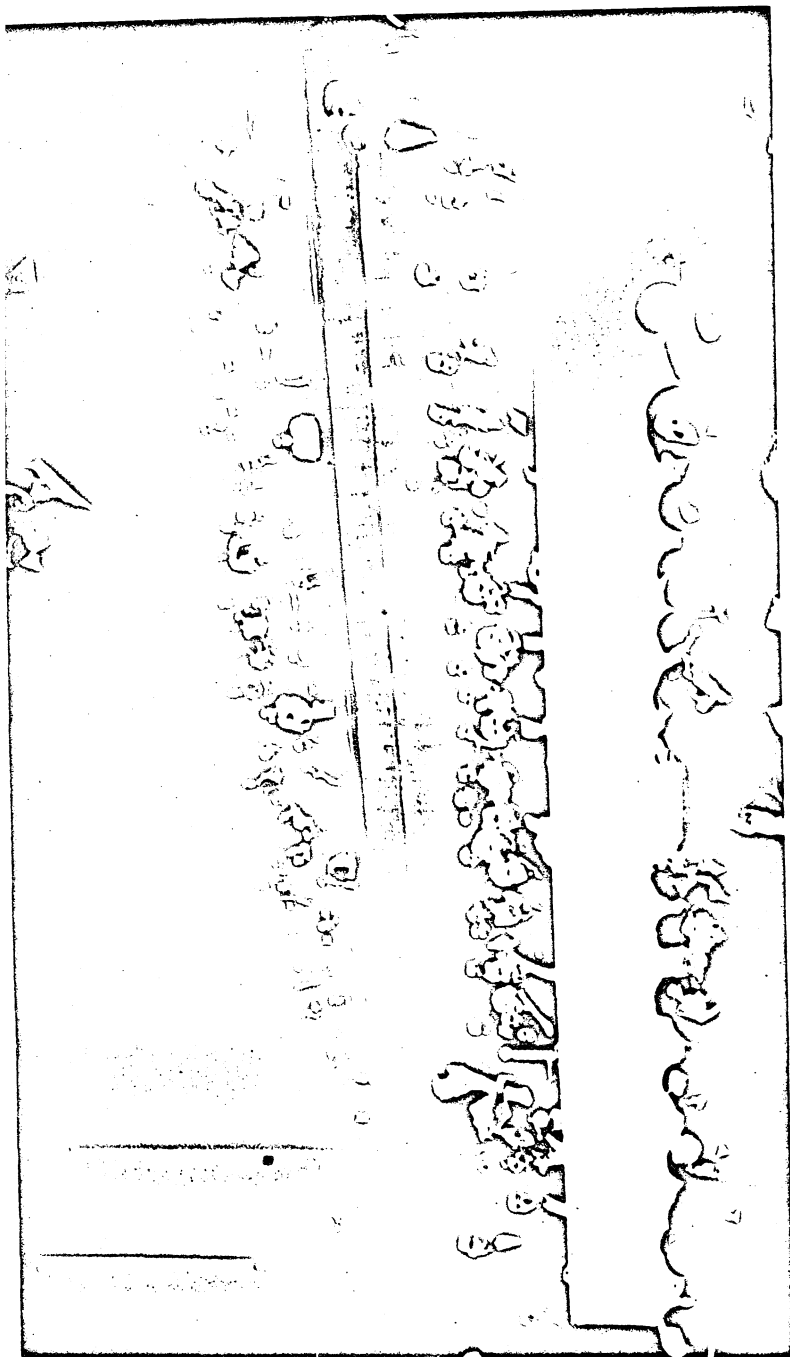
WIEN 1937 / FIBA-VERLAG

**DAS HEBRÄISCHE ORIGINAL DES STENOGRAPHISCHEN PROTOKOLLS
ERSCHIEN, HERAUSGEGEBEN VON DER EXEKUTIVE DER ZIONISTI-
SCHEN ORGANISATION, 1936 IM VERLAG „DVR“, TEL-AVIV**





NAHUM SOKOLOW
PRÄSIDENT DER ZIONISTISCHEN WELTORGANISATION UND
DER JEWISH AGENCY FÜR PALÄSTINA
(GEB. 1861; GEST. 17. V. 1936)



ERÖFFNUNGSSITZUNG DES XIX. ZIONISTENKONGRESSES IN LUZERN
DIE TRIBÜNE DES KONGRESSPRÄSIDIUMS MIT DEN MITGLIEDERN DER EXERUTIVE UND DEN EHRENGÄSTEN

Inhaltsverzeichnis

ERSTER TEIL: DER XIX. ZIONISTEN-KONGRESS

Seite

A. Einleitung

I. Die Zionisten-Kongresse I—XIX

1. Aufzählung der Kongresse I—XIX	13
2. Zum Andenken an den I. Kongreß: Liste der Teilnehmer	14
3. Schekelstatistik für die Jahre 5659—5695	16

II. Der XIX. Kongreß

1. Zusammensetzung des Kongresses	20
2. Die technische Durchführung des Kongresses	27
3. Verzeichnis der Kongreßmitglieder	30

B. Die Verhandlungen des Kongresses

1. Sitzung, Dienstag, 20. August, 20.50 bis 23.15 Uhr.	
Eröffnungsrede (<i>Sokolow</i>)	37
Begrüßungen	43
Referat <i>Sokolow</i> : Lage des jüdischen Volkes	50
2. Sitzung, Mittwoch, 21. August, 10.45 bis 13.15 Uhr.	
Bericht des Kongreßgerichtes (<i>Gronemann</i>)	73
Referat <i>Ben-Gurion</i> : Probleme der Verwirklichung des Zionismus	79
3. Sitzung, Mittwoch, 21. August, 15.45 bis 19 Uhr.	
Referat <i>Brodetsky</i> : Politische Lage und politische Aufgaben	100
Erklärung des Misrachi	119
Wahl des Präsidiums	120
Referat <i>Kaplan</i> : Wirtschaft und Finanzen	123
4. Sitzung, Mittwoch, 21. August, 21.15 bis 22.45 Uhr.	
Gedenkfeier für die Toten	145
5. Sitzung, Donnerstag, 22. August, 10.30 bis 13.30 Uhr.	
Referat <i>Ruppin</i> : 25 Jahre Siedlungsarbeit	156
Referat <i>Szold</i> : Jugend-Alijah	182
6. Sitzung, Donnerstag, 22. August, 16.15 bis 18.30 Uhr.	
Referat <i>Ussischkin</i> : Keren Kayemeth	189
Referat <i>Jaffe</i> : Keren Hajessod	200
7. Sitzung, Donnerstag, 22. August, 20.35 bis 23.40 Uhr.	
Generaldebatte	213
8. Sitzung, Freitag, 23. August, 10.20 bis 12.55 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	241
9. Sitzung, Freitag, 23. August, 15.20 bis 17.35 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	262
Wahl des Nominations-Ausschusses	281

	Seite
10. Sitzung, Sonnabend, 24. August, 21.10 bis (Sonntag) 24.25 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	282
11. Sitzung, Sonntag, 25. August, 10.45 bis 13.15 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	310
12. Sitzung, Sonntag, 25. August, 15.25 bis 19 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	338
Wahl der Kommissionen	360
13. Sitzung, Montag, 26. August, 20.55 bis (Dienstag) 24.35 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	364
Interpellationen	376
Generaldebatte (Fortsetzung)	381
14. Sitzung, Dienstag, 27. August, 10.45 bis 14 Uhr.	
Generaldebatte (Fortsetzung)	396
Wahl von Kommissionen	427
15. Sitzung, Dienstag, 27. August, 20.30 bis (Mittwoch) 24.30 Uhr.	
Generaldebatte (Schluß)	429
Referat <i>Ada Fischmann</i> : Zionistische Frauenarbeit	430
Gruß des Völkerbundes (<i>Catastini</i>)	433
Rückkehr des Misrachi in den Kongreß	434
Referat <i>Wise</i> : Lage der deutschen Juden	450
Dr. Weizmann an den Kongreß	458
Protest gegen Deutschland	464
16. Sitzung, Donnerstag, 29. August, 21 bis 24.05 Uhr.	
Beileid zum Tode der belgischen Königin	465
Interpellation	465
Referat <i>B. Katznelson</i> : Hebräische Kultur	466
Debatte über Kulturfragen	481
17. Sitzung, Sonntag, 1. September, 11 bis 12.45 Uhr.	
Bericht der Gesundheitskommission	502
Bericht der Kommission für Soziale Fürsorge	509
Bericht der Kommission für Landwirtschaftliche Kolonisation	513
18. Sitzung, Sonntag, 1. September, 6.05 bis 23.30 Uhr.	
Bericht der Kommission für Landwirtschaftliche Kolonisation (Schluß)	516
Bericht der Arbeitskommission	528
Trauerfeier für Rabbi Kuk	529
Bericht der Arbeitskommission (Schluß)	533
Bericht der Kultur- und Erziehungskommission	538
19. Sitzung, Montag, 2. September, 11.40 bis 12.45 Uhr.	
Bericht der Einwanderungskommission	546
20. Sitzung, Montag, 2. September, 17 bis 17.50 Uhr.	
Bericht der Einwanderungskommission (Schluß)	561
21. Sitzung, Montag, 2. September, 21.40 bis (Dienstag) 3.15 Uhr.	
Bericht der Budgetkommission	569
Bericht der Transferkommission	590
Bericht der Organisationskommission	594

ERSTER TEIL:

DER XIX. ZIONISTENKONGRESS

LUZERN, 20. AUGUST BIS 3. SEPTEMBER 1935

A. EINLEITUNG.

I. DIE ZIONISTEN-KONGRESSE I - XIX.

1. Aufzählung der Kongresse I—XIX.
2. Zum Andenken an den I. Kongreß: Liste der Teilnehmer.
3. Schekelstatistik für die Jahre 5659—5695.

II. DER XIX. KONGRESS.

1. Zusammensetzung des Kongresses.
2. Technische Durchführung des Kongresses.
3. Verzeichnis der Kongreßmitglieder.

I. Die Zionisten-Kongresse I—XIX.

1. AUFGÄHLUNG DER KONGRESSE.

Kongreß	Ort	Datum	Delegierten- zahl	Schekelzahl der Kongreßperiode
I.	Basel	29.—31. 8. 1897	196	—
II.	Basel	28.—31. 8. 1898	349	—
III.	Basel	15.—18. 8. 1899	153	Frs. 114.370
IV.	London	13.—16. 8. 1900	498	Frs. 96.434
V.	Basel	26.—30. 12. 1901	358	Frs. 96.626
VI.	Basel	23.—28. 8. 1903	571	Frs. 232.645
VII.	Basel	27. 7.— 2. 8. 1905	497	Frs. 137.071
VIII.	Haag	14.—21. 8. 1907	329	164.333
IX.	Hamburg	26.—31. 12. 1909	364	182.808
X.	Basel	9.—15. 8. 1911	387	175.894
XI.	Wien	2.— 9. 9. 1913	539	217.231
XII.	Karlsbad	1.—14. 9. 1921	512	855.590
XIII.	Karlsbad	6.—18. 8. 1923	331	957.982
XIV.	Wien	18.—31. 8. 1925	311	938.157
XV.	Basel	30. 8.—11. 9. 1927	281	631.151
XVI.	Zürich	28. 7.—10. 8. 1929	310	604.616
XVII.	Basel	30. 6.—17. 7. 1931	254	627.237
XVIII.	Prag	21. 8.— 4. 9. 1933	318	843.607
XIX.	Luzern	20. 8.— 3. 9. 1935	463	1.216.640

2. ZUM ANDENKEN AN DEN I. KONGRESS. (Basel 1897)

PRÄSENZLISTE DES I. ZIONISTEN-KONGRESSES.

Alenay, Dr. A., Belgrad	Groß W., Jaffa
Alenay, Frau Dr., Belgrad	Grün, Dr. S., Wien
Amtschislowsky L., Elisabethgrad	Günzburg B., Wetisch
Asarch R., Riga.	Haas, J. de, London
Attali Ed., Constantine	Hausmann A., Lemberg
Bahar L., Paris	Heinrich P., Heidelberg
Bahar, Frau Blanche, Paris	Herbst C., Sofia
Bambus W., Berlin	Herzl, Dr. Th., Wien
Banyas M., Tolna	Hirschensohn Klara, Jassy
Barbasch B., Brüssel	Hirschensohn L., Jassy
Beer F., Paris	Herodischz L., Brest-Litowsk
Belkowsky, Prof. G., Sofia.	Huppert L., Friedeck
Benjaminowicz H., Korobkow	Jacobsohn M., Basel
Berger I. L., Pinsk	Jaffe L., Heidelberg
Bernstein-Kohan, Dr., Kischinew	Jeluda A. S., Jerusalem
Birkenstein H., Frankfurt a. M.	Jasinowsky I., Warschau
Birnbaum, Dr. N., Wien	Jedrichim M., Petersburg
Blumenfeld, Dr. E., Jaroslau	Jelna L., Mähleu
Bodenheimer, Dr. M. J., Köln	Ish-Kishor E., London
Bouchmil I., Montpellier	Kaminka, Dr. A., Esseg
Brainin R., Berlin	Kann E. M., Haag
Braude M., Freiburg	Kann J. H., Haag
Brandes, R.-A., Wien	Katzenelson P., Bobruisk
Bromberg S., Tarnow	Kazmann B., Montpellier
Eychowski, Dr. Z., Warschau	Klausner J., Heidelberg
Caleb I., Sofia	Klugmann, Dr. N., Wien
Cohen Gustav G., Hamburg	Kohn S., Brünn
Cohen J., London	Kepelowitz N., Homel
Davidsohn E., Berlin	Korkis A., Lemberg
Davidsohn I., Bartfalda	Kornblüh, Dr. M., Freistadt
Donreich A., Wien	Kornblüh, Frau Dr. W., Freistadt
Elner, Dr. M., Czernowitz	Koretzkoff H., Mstislavl
Ehrenpreis, Dr. M., Diakovar	Kramer M., Mibltz
Ehrenpreis, Frau Dr., Diakovar	Kraus B., Friedeck
Eljaschoff J., Berlin	Kubin L., Bern
Epstein B., Heidelberg	Lamm E., Berlin
Farbstein, Dr. D., Zürich	Landau, Dr. S. R., Wien
Farbstein H., Warschau	Lazarus I., Fiume
Feinberg H., Basel	Lewiasch S., Bern
Feiwel B., Brünn	Lippe, Dr. K., Jassy
Fernhof, Dr. B., Buczacz	Löwe, Dr. H., Jaffa
Finkelstein N., Brest-Litowsk	Losinsky M., Bobruisk
Fried E., Wien	Lourie G., Pinsk
Friedmann L., Mainz	Lourie S., Pinsk
Friedmann Leon, Mainz	Lubarsky A., Odessa
Gelis M., Bern	Lublinsky S., Berlin
Ginzberg U. (Achad Haam), Odessa	Ludwipol A., Paris
Ginsburg A., Liverpool	Lury, Dr. J., Warschau
Gitelewitz G. S., Marjampol	Malz, Dr. D., Lemberg
Gitelewitz, Frau S., Marjampol	Mandelkern, Dr. S., Leipzig
Gleisner, Dr. I., Jamnitz	Mandelstamm, Dr. M., Kiew
Goitein I., Frankfurt a. M.	Margulies B., Bukarest
Goldberg, I. L., Wilna	Markus A., Podgorze.

- Markus, Frau B., Meran
 Markus T., Meran
 Marnorek O., Wien
 Massel L., Manchester
 Melnik I., Heidelberg
 Mintz, Dr. A., Wien
 Mirkin I., Montpellier
 Mohilewer J., Bialystock
 Mordkowitz H., Kowno
 Moses M., Kattowitz
 Motzkin L., Berlin
 Munk A., Wien
 Neumark, Dr. D., Rakowitz
 Neuschul A. M., Wilna
 Nordau, Dr. M., Paris
 Orschansky M., Charkow
 Padua M., Paris
 Perlis A., Wilna
 Pewsner S., Berlin
 Picker L., Czernowitz
 Pickard, Basel
 Pikański, M., Wien
 Pincus L., Galatz
 Poznanski, Dr. S., Warschau
 Rabbinowitz M. (Ben-Ami), Odessa
 Rabbinowitz S. P., Warschau
 Rabbinowitz A. S., Pottawa
 Rappaport N., Smolensk
 Reinus, Frh. M., Zürich
 Rosenthal L., Bialystock
 Rivkin I. A., Heidelberg
 Ronai, Dr. I., Balasfalzan
 Rosenbaum S., Minsk
 Rosenbaum S., Wien
 Rosenberg A., New York
 Rosenblum L., Darmstadt
 Rosenheck, Dr. S., Kolomea
 Rubinstein S. B., London
 Sachs A., Dwinsk
 Sachs S. I., Dwinsk
 Safrin B., Monasterzyska
 Salz, Dr. A., Tarnow
 Schach F., Köln
 Schaffer, Dr. S., Baltimore
 Schalit, Dr. I., Wien
 Schalit L., Riga
 Schapira, Prof. Dr. H., Heidelberg
 Schapira, Frau Prof., Heidelberg
 Schauer, Dr. R., Bingen
 Schiller S., Lemberg
 Schlaposchnikow, Frau E., Charkow
 Schlaposchnikow, Dr. M., Charkow
 Schnirer, Dr. J., Czernowitz
 Schnirer, Dr. M. T., Wien
 Schornstein M. Ch., Paris
 Schur L., Karlsruhe
 Schwager E., Tarnow
 Seff L., Konstantinow
 Seidener I., Wien
 Selgmann L., Stockholm
 Silbermann I., Crajova
 Singer S., Kolomen
 Sokolow, Frh. M., Warschau
 Sokolow N., Warschau
 Solowei M. S., Witebsk
 Sonnenschein, Frau, New York
 Spira B., Krakau
 Stand A., Lemberg
 Steiner H., Wien
 Swidrichsen M., Basel
 Syrkin L., Berlin
 Tenkin W., Elisabethgrad
 Teitelbaum M., Rechoboth
 Tomaszewsky, Frh. H., Berlin
 Trietsch D., New York
 Turowski L., Berlin
 Uriassohn M., Grodno
 Ussischkin M., Ekaterinoslaw
 Valentin, Dr. E., Montpellier
 Vas E., Szegedin
 Wasilewsky N., Pottawa
 Weil I. L., Basel
 Wertheimer, Dr. A., Jannitz
 Wilensky, Dr. L.
 Wittes B. L., Basel
 Wolffsohn D., Köln
 Wortmann Ch., Zürich
 Zangwill L., London
 Zimmern, Mib A., Ashford
 Zlotsti Th., Berlin
 Gäste:
 Bentick, Oberstleutnant, London
 Bechler, Rev. Wilhelm H., Wien
 Montauffel, Baron, St. Michele.

3. SCHEKELSTATISTIK FÜR DIE JAHRE 5659—5695.

Es wird auf die nachfolgenden Tabellen I und II verwiesen, in denen eine vergleichende Uebersicht über die Schekeleingänge aller Jahre seit Begründung der Zionistischen Organisation gegeben sind, und zwar in Tabelle

I. für die Jahre 5659—5680,

II. für die Jahre 5681—5695.

Die Zahlen sind teils den Protokollen der Zionistenkongresse, teils den Berichten des Aktionskomitees, teils der Zeitschrift „Die Welt“ entnommen. Für die Jahre 5659—5680 sind die Geldbeträge, für die Jahre 5681—5695 die Anzahl der Schekelzahler ausgewiesen. Die Schekeleingänge in Tabelle Ia sind in Frankenwährung und die in Tabelle Ib und Ic in Reichsmarkwährung ausgedrückt.

Die Ziffern der Geldeingänge sind nicht ganz mit der Anzahl der gesammelten Schekalim identisch, da der Schekelpreis nicht einheitlich 1 Frank bzw. 1 Reichsmark betrug, sondern zum Teil in manchen Ländern auf die dortige, einem Franken bzw. einer Reichsmark am nächsten kommende Währungseinheit festgesetzt war.

TABELLE I

SCHEKELEINGÄNGE FÜR DIE JAHRE 5659—5680.^{c)}

a) Schekeleingänge für die Jahre 5659—5665.

Jahr	Betrag	Jahr	Betrag
5659	Frs. 114.370	5662	Frs. 91.182
5660	Frs. 96.434	5663	Frs. 141.463
5661	Frs. 96.626	5664/5	Frs. 137.071

b) Schekeleingänge für die Jahre 5666—5673.

(in Reichsmark)

Land bezw. Jahr	5666	5667	5668	5669	5670	5671	5672	5673 a)
Erez Israel	—	1.309	846	337	443	413	413	1.317
Aegypten	b)	b)	229	396	238	266	259	1.035
Amerika	11.422	17.971	12.004	19.743	8.434	13.646	13.514	14.055
Argentinien	984	430	535	638	97	1.860	735	340
Australien	b)	b)	584	551	410	545	259	483
Belgien	439	676	524	635	536	805	633	802
Bulgarien	325	323	645	674	402	800	807	400
Deutschland	5.308	5.960	4.500	6.239	4.791	7.836	7.442	8.964
England	8.307	7.098	5.208	8.483	4.065	7.978	4.438	8.063
Frankreich	359	508	247	440	298	863	1.145	1.566
Griechenland	b)	b)	b)	74	193	240	266	607
Holland	500	692	945	938	1.037	1.216	1.317	1.566
Italien	633	672	515	583	562	615	492	598
Kanada	2.105	2.096	2.110	2.301	2.518	2.500	3.102	2.561
Bukowina	—	—	446	881	137	901	895	2.881
Oesterreich	5.719	11.594	2.978	5.387	3.346	6.488	5.123	8.209
Galizien	—	—	3.656	5.789	2.886	6.500	8.056	12.746
Rumänien	4.266	4.909	4.628	5.717	3.745	4.065	3.279	2.297
Rußland	20.194	31.292	27.774	27.557	26.154	28.734	22.516	39.791
Schweiz	726	830	467	1.012	327	1.035	931	1.276
Skandinavien	374	179	102	34	99	130	135	215
Südafrika	3.977	8.108	2.853	6.376	5.571	7.015	5.895	7.644
Serbien	—	204	—	364	205	240	200	200
Südslawien	—	392	688	814	599	935	663	1.347
Ungarn	255	1.191	988	1.452	1.006	1.454	1.003	1.498
Türkei	b)	b)	100	1.177	621	501	360	795
Diverse b)	1.402	604	5	174	282	122	130	344
Misrachi	—	—	—	4.415	1.680	3.624	2.457	4.225
Poale Zion	—	—	3.009	3.046	851	3.037	1.405	2.992
Insgesamt	67.295	97.038	76.584	106.224	71.530	104.364	87.871	129.414

c) Schekeleingänge für die Jahre 5674—5680.

(in Reichsmark)

Jahr	Betrag	Jahr	Betrag
5674	45.669	5678	46.458
5675	99.278	5679	91.044
5676	67.926	5680	77.103
5677	48.217		

a) bis 31. Oktober 1913.

b) Unter „Diverse“ sind sowohl verspätet eingegangene und ländersweise nicht aufteilbare Scheckelgelder, als auch Scheckelgelder aus kleinen nicht besonders erwähnten Ländern zusammengefaßt.

c) Für die Jahre 5659—5665 sind einige in Kronen ausgewiesene Zahlen in Frs. und für die Jahre 5674—5680 einige in Pfunden ausgewiesene Zahlen in Reichsmark umgerechnet worden.

TABELLE II

ANZAHL DER SCHEKELZÄHLER

Land	5681	5682	5683	5684	5685	5686
Erez Israel	10.500	6.662	8.892	6.667	24.664	3.906
Ägypten	1.000	1.416	1.223	400	887	262
Amerika	84.310	33.758	32.346	47.251	131.277	60.000
Argentinien	6.000	4.547	3.200	1.500	4.685	3.356
Belgien	1.543	857	1.468	907	2.377	1.387
Bessarabien	16.000	1.915	5.275	2.052	4.581	1.289
Brasilien	1.000	1.040	1.070	602	1.400	—
Bukowina	8.102	4.144	7.981	4.366	6.846	2.423
Bulgarien	7.412	6.727	6.492	6.868	9.092	4.512
Chile	810	1.000	957	500	—	500
Danzig	—	454	1.306	564	1.138	204
Deutschland	20.000	18.145	33.339	20.817	21.910	13.826
England	17.000a)	9.158	20.021	13.857	10.162	15.796
Estland	1.630	1.500	1.400	792	1.125	567
Finnland	543	116	63	248	194	235
Frankreich (Paris)	600	150	1.026	361	1.128	2.770
Frankreich (Ost)	—	641	493	163	1.000	787
Galizien (Ost)	46.505	41.411	55.539	27.739	28.067	7.530
Galizien (West)	b)	15.000	15.000	9.107	26.935	6.010
Griechenland	5.525	4.100	4.745	4.075	3.760	2.402
Holland	4.520	3.197	2.986	1.784	1.796	1.828
Italien	1.800c)	1.200	1.390	1.326	1.503	1.168
Jugoslawien	6.565	4.719	5.935	6.061	5.906	5.233
Kanada	6.515	3.613	11.000	2.443	9.259	9.259
Lettland	6.578	4.100	5.374	2.997	4.940	250
Litauen	1.600	11.608	14.500	9.053	13.086	5.267
Luxemburg	—	—	—	—	—	—
Marocco	1.810	—	—	677	831	291
Österreich	16.500	28.230	35.804	5.468	8.528	1.285
Polen }	165.500	95.165	211.403	77.351	210.296	11.126
Wilna }	10.000	9.954	18.234	4.100	5.791	500
Rumänien	10.326	15.000	15.033	11.054	16.484	8.268
Rußland	—	—	22.045	—	30.000	2.500
Schweiz	962	648	986	403	1.662	726
Südafrika	13.000	11.680	11.422	11.127	10.904	12.205
Transsylvanien	13.430	11.029	10.179	5.779	14.737	9.171
Tschechoslowakei	8.685	10.432	9.138	7.608	13.528	13.365
Tunis	1.502	1.412	515	415	785	1.018
Ungarn	5.500	600	1.600	1.513	2.350	1.518
Skandinavien d)	1.124	222	414	234	308	254
Pyrenäen, Nordafrika e)	825	15	—	—	1.000	93
Vorderer Orient f)	12.970	6.064	2.050	67	2.186	106
Ostasien g)	2.000	1.378	938	649	681	478
Zentral- u. Südamerika h)	500	—	—	—	—	256
Australien, Neuseeland	1.571	210	1.983	1.292	228	457
Total	778.487i)	373.217	584.765	300.267	638.017	214.384

ANMERKUNGEN: a) darin enthalten 6.500 Schekalim des Sonderverbandes „Order of the Ancient Maccabeans“. b) eingeschlossen in die Schekelziffer Polens. c) darunter 300 in Fiume gesammelte Schekalim. d) umfaßt Dänemark, Norwegen und Schweden. e) umfaßt Portugal, Spanien, Algier und Tanger. f) umfaßt Mesopotamien, Persien, Syrien und

IN DER NACHKRIEGSZEIT.

5687	5688	5689	5690	5691	5692	5693	5694	5695
36.616	8.920	34.580	21.449	37.096	7.500	67.525	23.000	112.623
450	202	1.420	208	1.287	244	1.414	961	739
141.221	55.948	71.224	34.000	79.070	44.958	44.955	36.338	134.493
4.656	2.050	2.561	2.066	2.042	1.209	4.224	1.044	6.456
1.726	1.602	1.643	2.119	2.962	1.299	4.636	1.394	4.253
3.860	2.495	5.642	2.610	8.700	463	12.796	490	16.223
1.500	—	1.670	—	1.500	230	2.933	386	4.153
2.696	2.134	3.276	340	3.416	600	7.143	877	11.741
4.013	4.255	4.585	4.104	4.435	3.123	5.883	2.193	4.824
1.000	—	1.600	140	554	518	520	658	848
428	200	474	237	759	252	1.111	768	1.495
20.686	10.816	15.559	9.539	17.548	7.546	—	43.661	57.202
11.197	15.829	9.721	12.986	15.515	7.782	17.719	14.951	20.001
281	380	530	222	667	—	1.565	231	1.621
264	151	305	303	446	284	260	211	266
1.322	161	2.070	860	2.000	502	2.133	410	4.721
777	—	580	527	1.045	554	779	685	1.406
27.701	13.847	29.660	18.300	49.220	7.400	81.200	10.800	128.705
17.170	11.335	18.976	11.500	21.450	11.500	32.600	11.342	42.886
2.400	800	1.450	1.399	2.000	1.425	2.558	1.702	4.648
1.885	1.726	1.720	1.800	1.900	1.774	2.750	2.534	3.101
1.307	2.178	1.625	1.392	2.104	1.083	1.903	1.422	1.817
5.728	5.192	5.583	6.192	6.928	5.416	7.273	7.636	2.893
7.241	10.000	28.000	11.000	—	5.000	6.400	4.881	10.335
4.250	640	4.259	1.044	6.466	290	22.246	300	19.508
6.110	6.375	8.371	6.000	11.288	2.018	29.500	3.742	47.088
—	—	130	185	190	117	244	103	498
352	154	607	433	1.083	121	880	221	634
3.984	2.006	5.607	2.332	8.969	1.597	15.136	2.286	17.216
49.235	18.889	66.611	11.237	86.472	9.367	250.151	26.575	234.165
2.111	267	1.000	—	—	—	—	—	—
11.289	2.773	13.727	—	5.340	1.557	8.000	1.876	13.883
2.000	1.000	500	—	—	—	—	—	—
1.735	1.143	1.780	841	2.400	866	1.980	1.258	2.194
13.227	12.880	13.277	11.757	10.752	9.251	10.897	11.455	14.242
6.199	4.662	6.000	4.820	5.680	2.438	7.610	6.673	11.503
13.433	12.092	14.970	15.472	16.170	10.599	23.140	12.861	25.616
549	702	802	643	1.501	460	981	228	215
1.939	2.000	3.500	1.000	1.500	1.750	3.450	1.757	5.763
329	135	123	241	490	183	273	327	689
80	—	—	—	67	10	116	59	338
2.400	251	320	213	1.954	380	782	250	—
840	962	984	1.062	600	224	1.576	200	825
213	149	—	557	493	324	571	662	746
367	249	120	120	1.928	—	280	493	460
416.767	217.550	387.106	201.250	425.987	152.214	691.393	239.901	978.033

Türkei. g) umfaßt China, Indien, Java, Singapur und Sibirien. h) umfaßt Columbien, Costarica, Guatemala, Kuba, Mexico, Panama, Peru und Uruguay. i) darin enthalten 188.541 Schekalim des Misrachi-Sonderverbandes und 67.683 Schekalim der Sonderverbände „Poale-Zion“, „Zeire-Zion“ und „Hitachduth“.

II. Der XIX. Kongreß.

1. DIE ZUSAMMENSETZUNG DES KONGRESSES.

I.

Zur Teilnahme am XIX. Zionistenkongreß mit vollem Stimmrecht waren 467 Delegierte berechtigt, von denen 455 in 38 Wahlgebieten zu wählen waren und 12 Delegierte auf Grund der Weltwahllisten Mandate erhielten.

Ueber die Einteilung in 38 Wahlgebiete gibt die beifolgende Tabelle III Aufschluß. Von diesen 38 Wahlgebieten umfaßten 35 je einen Landesschekelverband, während 18 kleinere Landesschekelverbände im Sinne des Wahlreglements zu drei sogenannten Wahlgruppen vereinigt wurden.

Das Ergebnis der Delegiertenwahlen ist in der Tabelle IV zusammengestellt. 333 Delegierte wurden in 24 Wahlgebieten auf Grund vorgenommener Abstimmungen gewählt, dagegen sind in 14 Wahlgebieten 72 Delegiertenmandate ohne Abstimmung besetzt worden, und zwar in 13 Wahlgebieten, weil nur ein Wahlvorschlag eingereicht wurde (Einheitsliste), und in einem Wahlgebiet, weil die Gesamtzahl der Kandidaten sämtlicher eingereichten Wahlvorschläge nicht größer war als die Zahl der zu wählenden Delegierten (Einheitswahlen, § 18 B und 19 D des Wahlreglements).

Auf Grund der in den einzelnen Wahlgebieten verbliebenen Stimmreste wurden im Sinne der Bestimmungen über die Weltwahlliste fünf Parteien insgesamt 12 Delegiertenmandate zugesprochen, und zwar laut der in Tabelle V wiedergegebenen Berechnung. Der Sonderverband des Haschomer Hazair hatte von der Aufstellung einer eigenen Weltwahlliste abgesehen.

Von den 467 Delegiertenmandaten blieben 4 unbesetzt, und zwar: Wahlgebiet Griechenland: Wahlliste Misrachi: Rabb. Benzion Usiel; Wahlgebiet Amerika: Wahlliste Misrachi: H. Ciner; Wahlgebiet Dänemark usw.: Einheitsliste Wvgg.: Benjamin Slor; Wahlgebiet Polen: Wahlliste Arbeiterpartei: Äbr. Lysy.

Somit haben am Kongreß 463 Delegierte teilgenommen. (Siehe Verzeichnis S. 30 bis 35.)

II.

Auf Grund des § 20 des Organisations-Statuts waren 76 Mitglieder des Aktionskomitees zur Beteiligung am Kongreß berechtigt, und zwar:

59 vom XVIII. Kongreß gewählte Mitglieder des A.C.;

9 Mitglieder der Exekutive (das zehnte Mitglied Dr. Victor Jacobson ist verstorben);

3 Vertreter der Zentralinstitute (J.C.T., H.H., K.K.L.);

2 Vertreter des Waad Leumi;

3 Kongreßjuristen (Vorsitzende des Kongreßgerichtes und des Ehrengerichtes, Kongreßanwalt).

Von diesen 76 Mitgliedern haben 33 Delegiertenmandate angenommen und 14 waren vom Kongreß abwesend, sodaß 29 Mitglieder des A.C. am Kongreß ohne Stimmrecht teilgenommen haben, davon 27 persönlich und 2 Mitglieder, die die Erklärung abgaben, daß sie aus dem A.C. endgültig ausgeschieden sind, durch Ersatzmitglieder, die an ihre Stelle im Sinne des § 46, Abs. 5 und 6 des Organisations-Statuts einberufen wurden. (Siehe Verzeichnis II. Seite 35.)

III.

Somit haben an den Beratungen des XIX. Kongresses und seiner unmittelbaren Vorgänger teilgenommen:

Kongresse	XV.	XVI.	XVII.	XVIII.	XIX.
Delegierte	218	242	254	318	463
A.C.-Mitglieder	63	68	31	29	29
Vertreter Rußlands und Persien-	6	5	2	2	--
Gesamtteilnehmer	287	315	287	349	492

SCHEKEL-AUSWEIS FÜR DIE KONGRESSPERIODE 5694—5695.

Landes- Schekelverbände	Geld-Eingänge		Schekalim		Totale Schekalim	Berech- tigt zu Dele- gierten
	5694	5695	5694	5695		
Erez Israel	1,198.16. 0	5,581. 2. 6	23.000	112.623	135.623	90
Ägypten	48.17. 3	36. 3. 1	961	739	1.700	1
Amerika	4,103. 4. 7	11,452. 8. 6	36.338	134.493	170.831	57
Argentinien	50. 0. 0	308.15.10	1.044	6.456	7.500	3
Belgien	118. 5. 2	290. 2. 1	1.394	4.253	5.647	2
Bessarabien	Lei 14.700	Lei 486.690	490	16.223	16.713	6
Brasilien	Milreis 1.158	Milreis 9.269.60	386	4.153	4.539	2
Bukowina	Lei 14.350.00	Lei 352.320.00	877	11.741	12.618	4
Bulgarien	Levas 87.720.00	Lev. 144.810,00	2.193	4.824	7.017	2
Chile	Pesetas 2,227.50.00	Peset. 3.816,00	658	848	1.506	1
Danzig	74. 8. 2	72. 6. 8	768	1.495	2.263	1
Deutschland	—	—	43.661	57.202	100.863	34
England	1,024.12. 5	2,000. 2. 0	14.951	20.001	34.952	12
Estland	11.11. 0	68. 9. 0	231	1.621	1.852	1
Finnland	13.11. 6	16. 9. 1	211	266	477	1
Frankreich (Par.)	55. 2. 7	616. 5. 2	410	4.721	5.131	2
Ostfrankreich	90.19. 1	187.15. 4	685	1.406	2.091	1
Galizien (Ost)	492.17. 3	5.803. 0. 6	10.800	128.705	139.505	47*)
Galizien (West)	514.19. 2	1,925. 8. 1	11.342	42.886	54.228	18
Griechenland	85. 0. 0	210. 0. 0	1.702	4.648	6.350	2
Holland	436.10. 7	443. 0.10	2.534	3.101	5.635	2
Italien	240. 4.11	302.17. 4	1.422	1.817	3.239	1
Jugoslawien	612,12. 2	626.11. 3	7.636	7.893	15.529	5
Kanada	487. 0. 2	954.14. 2	4.881	10.335	15.216	5
Lettland	20. 0. 0	—	300	19.508	19.808	7
Litauen	187. 2. 0	3,210 18. 2	3.742	47.088	50.830	17
Luxemburg	9.16. 6	29.17. 7	103	498	601	1
Österreich	172. 1. 0	1,230.10. 0	2.286	17.216	19.502	7
Polen	1,204.16. 7	10,694.18. 2	26.575	234.165	260.740	87
Rumänien	Lei 56.280.00	Lei 416.482.00	1.876	13.883	15.759	5
Schweiz	163.13. 3	290.13. 1	1.258	2.194	3.452	1
Südafrika	1,431.17. 6	1,780. 5. 0	11.455	14.242	25.697	9
Transsylvanien	Lei 201.090.00	Lei 345.081.00	6.673	11.503	18.176	6
Čechoslovakei	1,045. 8. 8	1,447.16. 9	12.861	25.616	38.477	11
Ungarn	—	—	1.757	5.763	7.520	3
Dänemark	18. 9. 8	40. 3. 7	207	450	657	1
Schweden	10 0. 0	15.19. 6	100	159	259	
Norwegen	2. 0. 2	8. 0. 8	20	80	100	
Indien	15. 2. 0	22. 9. 4	200	298	498	
Peru	6.18. 1	4.10. 0	144	90	234	1
Costarica	2.11. 7	—	62	—	62	
Neuseeland	14. 0. 5	—	175	—	175	
Marokko	26. 4. 2	84.18. 4	221	634	855	
Tunis	29. 3. 6	28.14. 0	228	215	443	1
Irak	12.10. 0	—	250	—	250	
Algerien	—	—19. 0	—	10	10	
Australien	25. 7. 1	39.16. 3	318	460	778	1
Kuba	—	15. 1. 6	—	150	150	
Mexiko	24.12. 4	26.15. 7	456	506	962	
China	—	15. 1. 6	—	227	227	
Portugal	2. 3. 6	9.17.6	49	218	267	1
Spanien	1. 1. 6	12.16. 3	10	110	120	
Sibirien	—	15. 0. 0	—	300	300	
Total: . . .			239.901	978.033	1,217.934	457*)

*) 2 Mandate wurden vom Kongreßgericht annulliert.

TABELLE IV

ERGEBNISSE DER

Landes-Schekel- verband	Welt- vereinigung		Welt- verband		Misrachi		Poale Zion Hitachduth	
	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.
Erez Israel a)	6,636	6	4.131	5	2.836	2	61 636	61
—	—	—	3.984 c)	3	9.089 d)	9	2.033 e)	2
—	—	—	—	—	897 f)	1	—	—
Aegypten	EL.	1	—	—	—	—	—	—
Amerika	18.874 g)	20	—	—	10.577	11	24.744	26
Argentinien	—	—	2.561	2	—	—	2.046	1
Belgien	—	—	1.182	1	350	—	1.385	1
Bessarabien i)	2.785	1	—	—	1.442	—	9.284	5
Brasilien	779	1	—	—	187	—	1.278	1
Bukowina	3.695	2	—	—	2.529	1	3.531	1
Bulgarien	—	—	1.762	1	—	—	1.356	1
Chile	—	—	—	—	—	—	200	1
Danzig	—	—	—	—	—	—	—	—
Deutschland	—	—	—	—	—	—	—	—
England	2.592	7	—	—	1.275	3	1.052	2
Estland	334	—	—	—	—	—	917	1
Finnland	—	—	—	—	EL.	1	—	—
Frankreich (Paris)	1.086	1	—	—	64	—	1.666	1
Ostfrankreich	—	—	—	—	—	—	EL.	1
Galizien (Ost)	3.305 k)	1	37.560	18	12.594	6	38.361	18
Galizien (West)	—	—	21.061	10	6.932	3	10.829	5
Griechenland	1.486	1	—	—	923	1	57	—
—	331 l)	—	—	—	422 m)	—	—	—
Holland	—	—	901	1	246	—	532	1
Italien	EL.	1	—	—	—	—	—	—
Jugoslawien	EL.	3	—	—	—	—	EL.	2
Kanada	2.669	2	—	—	654	1	2.572	2
Lettland	EL.	2	—	—	EL.	1	—	—
Litauen o)	2.565	1	4.633	2	6.400	2	25.915	10
—	—	—	—	—	—	—	—	—
Luxemburg	221	1	—	—	—	—	148	—
Oesterreich y)	1.166 q)	1	4.227	3	914	—	—	—
—	340 r)	—	—	—	—	—	—	—
Polen	37.850 s)	16	5.136	2	37.629	16	117.260	51
Rumänien	2.363 u)	2	—	—	588	—	2.979	2
—	2.233 v)	1	—	—	—	—	—	—
Schweiz	—	—	—	—	—	—	—	—
Südafrika	EL.	6	—	—	EL.	1	EL.	2
Transsylvanien	EL.	2	—	—	EL.	2	EL.	2
Tschechoslowakei	4.479	3	—	—	4.735	3	7.198	5
Ungarn	—	—	EW.	1	EW.	1	EW.	1
Dänemark, Schweden, } Norwegen, Indien, Peru, Costarica, Neuseeland }	EL.	1	—	—	—	—	—	—
Marocco, Tunis, } Irak, Algerien }	—	—	EL.	1	—	—	—	—
Spanien, Portugal, Ku- ba, Mexico, China, Si- birien, Australien }	—	—	—	—	—	—	EL.	1
Insgesamt	95.789	83	87.138	50	101.283	65	317.375	207

DELEGIERTENWAHLEN

Judenstaats- partei		Andere		Insgesamt	
Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.	Stimmen	Ma.
992	1	170 b)	—	92.404	90
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	EL.	1
272	—	332 h)	—	54.799	57
—	—	—	—	4.607	3
—	—	—	—	2.917	2
589	—	—	—	14.100	6
178	—	—	—	2.422	2
529	—	—	—	10.284	4
—	—	—	—	3.118	2
20	—	—	—	220	1
—	—	EL.	1	EL.	1
—	—	EL.	34	EL.	34
86	—	—	—	5.005	12
—	—	—	—	1.251	1
—	—	—	—	EL.	1
—	—	147 j)	—	2.963	2
—	—	—	—	EL.	1
4.303	2	—	—	96.123	45
1.020	—	585 j)	—	40.427	18
—	—	—	—	3.219	2
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	1.679	2
—	—	—	—	EL.	1
—	—	—	—	EL.	5
—	—	—	—	5.895	5
EL.	1	EL. n)	3	EL.	7
3.743	1	—	—	44.845	17
1.589 p)	1	—	—	—	—
—	—	—	—	369	1
2.581	1	3.083 n)	2	12.311	7
—	—	—	—	—	—
6.779	2	1.087 t)	—	205.741	87
433	—	—	—	8.596	5
—	—	—	—	—	—
—	—	483 w)	1	879	1
—	—	—	—	EL.	9
—	—	—	—	EL.	6
1.208 x)	—	—	—	17.620	11
—	—	—	—	EW.	3
—	—	—	—	EL.	1
—	—	—	—	EL.	1
—	—	—	—	EL.	1
24.322	9	5.887	41	631.794	455

ANMERKUNGEN: EL — Einheitsliste;
 EW — Einheitswahl; Ma — Mandate.
 a) Listenkopplungen: I) Erez Israel Haovedeth-Jemeniten Arbeiter-Handwerker;
 II) Weltverband Allg. Zionisten—Jemeniten Vereinigung; b) Handwerker Palästinas; c) Jemeniten-Vereinigung;
 d) Hapoel Hamisrachi; e) Jemeniten Arbeiter; f) Misrachi Havatik; g) Zionistische Organisation Amerikas, Hadassah und Order Sons of Zion; h) Communiti Party;
 i) Listenkopplung; Erez Israel Haovedeth-Weltvereinigung Allg. Zionisten; j) Hitachduth; k) Haschachar Vereinigung Allg. Zionisten; l) Radikale Zionisten;
 m) Thora Weavodah-Zeire Misrachi; n) Erez Israel Haovedeth; o) Listenkopplung Judenstaatspartei—Judenstaatspartei Kowno; p) Judenstaatspartei Kowno;
 q) Verband Radikaler Zionisten in der Weltvereinigung; r) Klub Adolf Stand;
 s) Zionistische Organisation Polens in der Weltvereinigung; t) Integraler Allgemeiner Zionismus und Hanoar Hazioni;
 u) Vereinigung der Zionisten-Zentristen;
 v) Progressive Allg. Zionisten; w) Allg. Zionisten-Misrachi; x) Judenstaatspartei und Gemeinschaft politischer Zionisten;
 y) Listenkopplung: Verband Radikaler Zionisten in der Weltvereinigung — Klub Adolf Stand — Erez Israel Haovedeth.

TABELLE V.

ZUTEILUNG VON MANDATEN AUF GRUND DER WELTWAHLLISTEN.

Wahlgebiet	Gesamtzahl d. abgegebenen Stimmen	Gesamtzahl der Mandate	Stimmreste der Weltwahllisten (in Bruchteilform)				
			Welt- vereinigung Allg. Zion.	Welt- verband Allg. Zion.	Misrachi	Ichud Poale Zion- Hitachduth	Judenstaats- partei
Erez Israel	92.404	90	$\frac{474}{1027} = 0.461$	—	$\frac{782}{1027} = 0.761$	—	—
Amerika	54.799	57	—	—	$\frac{6}{961} = 0.006$	$\frac{332}{961} = 0.345$	$\frac{272}{961} = 0.283$
Argentinien . . .	4.607	3	—	—	—	$\frac{510}{1536} = 0.332$	—
Belgien	2.917	2	—	—	$\frac{350}{1459} = 0.239$	—	—
Bessarabien . . .	14.100	6	—	—	$\frac{1442}{2350} = 0.613$	—	$\frac{589}{2350} = 0.250$
Brasilien	2 422	2	—	—	$\frac{187}{1211} = 0.154$	$\frac{67}{1211} = 0.055$	$\frac{178}{1211} = 0.147$
Bukowina	10.284	4	—	—	—	$\frac{1002}{2571} = 0.354$	$\frac{529}{2571} = 0.205$
Bulgarien	3.118	2	—	$\frac{203}{1559} = 0.130$	—	—	—
Chile	220	1	—	—	—	—	$\frac{20}{220} = 0.090$
England	5.005	12	—	—	$\frac{24}{417} = 0.057$	$\frac{218}{417} = 0.522$	$\frac{86}{417} = 0.206$
Estland	1.251	1	$\frac{334}{1251} = 0.266$	—	—	—	—
Frankreich (Paris)	2.963	2	—	—	$\frac{64}{1481} = 0.043$	$\frac{332}{1481} = 0.223$	—
Galizien (Ost) . .	96.123	45	$\frac{1169}{2136} = 0.547$	—	—	—	$\frac{31}{2136} = 0.014$
Galizien (West) .	40.427	18	—	—	$\frac{194}{2246} = 0.086$	$\frac{585}{2246} = 0.260$	$\frac{1020}{2246} = 0.454$
Griechenland . .	3.219	2	$\frac{331}{1610} = 0.205$	—	$\frac{422}{1610} = 0.262$	$\frac{57}{1610} = 0.035$	—
Holland	1.679	2	—	—	$\frac{246}{840} = 0.290$	—	—
Kanada	5.895	5	$\frac{311}{1179} = 0.263$	—	$\frac{214}{1179} = 0.181$	—	—
Litauen	44.845	17	—	—	$\frac{1124}{2638} = 0.426$	—	$\frac{56}{2638} = 0.021$
Luxembourg . . .	369	1	—	—	—	$\frac{148}{369} = 0.401$	—
Oesterreich . . .	12.311	7	—	—	$\frac{914}{1759} = 0.520$	—	$\frac{822}{1759} = 0.467$
Polen	205.741	87	$\frac{10}{2365} = 0.004$	$\frac{406}{2365} = 0.171$	—	—	$\frac{1759}{2049} = 0.866$
Rumänien	8.596	5	$\frac{513}{1720} = 0.298$	—	$\frac{588}{1720} = 0.341$	—	$\frac{2365}{433} = 0.251$
Schweiz	867	1	—	—	—	$\frac{384}{867} = 0.442$	—
Tschechoslovakien	17 620	11	—	—	—	—	$\frac{1208}{1602} = 0.754$
Summe der Bruchteile			2.044	0.301	3.979	2.969	4.038
Delegierten-Mandate			2	0	3	3	4

IV.

Die 463 anwesenden Delegierten schlossen sich auf dem XIX. Kongreß zu folgenden sechs parlamentarischen Gruppen (Fraktionen) zusammen, laut deren Stärke der Permanenzausschuß und die Kongreßkommissionen proportionell besetzt wurden:

1. Arbeiterpartei (209 Mitglieder).

Erez Israel: Abzug, Ahronowitz, Bader, Badichi, Bankower, Bar Raw Hay, Chaikin, Ben Aharon, Ben Josef, Brudny, Bussel, Carini (später Dobrin), Chasan, Dajan, Dobkin, Efrati, Efter, Emanueli, E. Galili, I. Galili, Hatt, Halperin, B. Idelson, Jaari, Janaith, Jawnieli, Jehuda, Kamini, Kapara, Kaplansky, A. Katznelson, Khoushy, Kupermintz, Landauer, Lawi, Loulou, Lufban, Mereminski, Myerson, Neustadt, Nosowitzki, Ophir, Preuß, Rabinowitch, Raschisch, Rechtmann, Remez, Repetur, Riftin, K. Ruppin, Schurer, Sereni, Shafir (später Grauwicki), Sprinzak, Suchowolski, Szkolnik, Tabenkin, Tawori, Uri, West, Wilkansky, Zakai, Zisling.

Amerika: Atlas, Bonchek, M. Cohen, Cruso, Glantz, M. Goodman, Haggai, Hamlin, Kaplan, Kushnir, M. N. Levine, Lindheim, Morgan, Reib, Rubaschow, Salzman, Schmidt, Segal, Seidel, Shapiro, Shutkin, Udin, Wagner, Wertheim, Wohl, Zuckermann. Argentinien: Regalsky. Belgien: Kubowitzki. Bessarabien: Cotik, Perlmutter, Rabinovitz, Rosenthal, Vasenberg. Brasilien: Juris, Bukowina: Geller, Bulgarien: Arditti. Chile: Avissar. England: Krupenia, Ryfkind. Estland: Kosocki. Frankreich (Paris): Jarblum. Ost-Frankreich (Straßburg): Levy (später Metzger, der sich der Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten anschloß). Galizien-Ost: Chari, Frenkel, K. Goldfarb, Grabowski, Hafner, Haering, Landkutsch, Lechter, Lieberman, Lubjaniker, Melzer, Peczenik, Polushko, K. Schwarz, N. Schwarz, Silberschein, Tartakower, Werber. Galizien-West: Arnhold, Henig, Katz, J. Reich, Spira. Holland: de Leeuw-Gerzon. Jugoslawien: Kisicky, Rosenberger. Kanada: Brenman, Rabinowich. Litauen: Averbuch, Baratz, Grünblatt, Kaban, D. Lifschitz, Jacob Rabinowitz, L. Schwarz, Z. Traub, Zaß, Zimberg. Polen: Aronson, Basock, Benari, Bergmann, A. Bialopolski, J. Bialopolski, Bielko, Bittmann, Braginski, Braude, Bursztyn, J. L. Cohen, Eck, Eisen, Eisenberg, Feinstein, Fiks, From, Funt, A. Galili, Ch. Goldberg, Grinfeld, Großfeld, Hadari, Kac, N. Kantorowicz, Kliger, Lewin, Lewinson, Lifschitz-Jawneeli, Lipowicki, Mierzykowski, Minc, Morgenstern, Pantol, Peker, Perelman, Perla, Podrushnik, Ch. Rabinowicz, J. Rabinowicz, A. Reichmann, Romanowski, Rozenthal, Spiesman, Szczupakiewicz, Szejnbaum, Seznfeld, Szwarc, Woszczyna. Rumänien: Enzer, Lerner. Spanien usw.: Z. Levine. Südafrika: A. Fischmann, Harzfeld. Transsylvanien: Danzig (später Walter), A. Kohn. Tschechoslowakei: Edelstein, Heller, B. Katznelson, Lipsky, Tubin. Ungarn: Rapaport. Weltwahl-liste: Hermann, I. Idelson, Lurie.

2. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten (81 Mitglieder).

Erez Israel: Bychowski, Davidson, Hurwitz, I. Pinner, Smoira, Zuchowicki. Aegypten: Basso. Amerika: Benjamin, Berkman, Evarts (später Shelvin), J. Fishmann, A. Goldberg, Th. Goldfarb, I. Goldstein, J. Greenstein (später Mrs. Wise), Großman, Halprin, Jacobs, J. Krämer, Lampert, Mack, Margulies, de Sola-Pool, Rothenberg, Shulman, Silver, Wise. Bessarabien: Berger. Brasilien: Goldmann. Bukowina: M. Krämer, Schmeltzer. England: Eder, P. Goodman, Greenberg, Janner, Netter, Perlzweig, Yoffey. Frankreich (Paris): Naiditsch. Galizien-Ost: Insler. Griechenland: Florentin. Italien: A. Levi (später Nahon). Jugoslawien: Altmann, Merkle, Pollak. Kanada: Sachs, J. Schwarz. Litauen: Ch. Schapiro. Luxemburg: Kon. Polen: Asch, A. L. Bloch, Hinde, Kaminer, Kirschenbaum, Kleinbaum, Kolodny, Landszok, Leder, Limon, Ostaszynski, Rosenhek, Schipper, Szmuszkowicz, Temkin (später A. Schapiro), Trepman. Rumänien: Baruch, Leiba,

Singer. Südafrika: Abrahams, Bakstansky, L. Braudo, Mrs. L. Braudo, A. Goldstein, Hayman. Transsylvanien: Ben Schem, Vermes. Tschechoslowakei: Czuczka, Grosz, Neumann. Weltwahlliste: Myer, Rosenblüth.

3. Weltverband Allgemeiner Zionisten (47 Mitglieder).

Erez Israel: Alsheck, Bogratschow, Chawiw, Eldad (später Singer), Frand, Gluska, Tabib, Ussischkin. Argentinien: Mossinson, Zlotnik. Belgien: Terezyner. Bulgarien: Farchy. Galizien-Ost: Adlersberg, Dattner, Eckerling, Epstein, Hader, Haspel, Kurfürst, Nethauser, M. Rabinowicz, H. Reichman, Ringel, K. Rosenblatt, Rothfeld, Rotenstreich, Stupp, Sucher, Sum, Wirklich. Galizien-West: D. Feldmann, Gottlieb, Kopplowitz, Neiger, Ohrenstein, Rundstein, I. Schiff, Schwarzbart, M. Spiegel, Wander. Holland: Bernstein. Litauen: M. Kantorowicz, Wolf. Marokko: Thursz. Polen: Apenszlak, Heftman. Ungarn: Lantos.

4. Misrachi (66 Mitglieder).

Erez Israel: Goldreich, Grynberg, Introligator, Keimer, Kestenbaum, Leslau, Ostrowsky, Pinkas (später Rabbiner), Sapir, Unna, Warszawski, Wassermann. Amerika: Aschinsky, Cohen-Margolies, I. Epstein, Gold, Hagler, Katzner, Novick, S. Rosenblatt, M. Stern, Wohlberg. Bukowina: Mark. England: Bornstein, Edelbaum, Halevy. Finnland: Federbusch. Galizien-Ost: Berlin, Flescher, Lang, Reiber, M. Reich, Schragai. Galizien-West: Halpern, Kurz, S. Spiegel. Kanada: Gottesdiener. Litauen: Abramowitz, Markowitz. Polen: Biezynski, Blum, Brod, Eisenstadt, Farbstein, S. Feldman, Kahane, Neufeld, Oppenheim, Radzynski, D. Schapiro, J. L. Szezeranski, M. Szezeranski, Tchorz. Wahrhaftig, Weiß. Schweiz: M. Cohn. Südafrika: Amiel. Transsylvanien: J. L. Fischmann, M. Schapira. Tschechoslowakei: Ambor, Elias, M. Goldstein. Ungarn: Lindenbaum. Weltwahlliste: Genachowski, Shechterman, Teitelbaum (später Pick).

5. Judenstaatspartei (11 Mitglieder).

Erez Israel: Weinstein. Galizien-Ost: E. Kohn, Rothman. Litauen: Hesselsohn (später Grubner), Rosenblum. Polen: Feldschuh, Gutkowski (später Jos), Weltwahlliste: Grubner (später Richter und nach dessen Ausscheiden S. Goldberg), Machower, Rosenstein, Soskin (später Geiger und nach dessen Ausscheiden Fränkel).

6. Ländergruppen (49 Mitglieder).

a) Deutschland: 34 Mitglieder: Adler, Adler-Rudel, B. Cohn, Eisner, Feuring, Friedenthal, Gerson, Herz, E. Hirsch, S. Hirsch, Hofmann, Kreutzberger, Lehrfreund, Löbenstein (später Barth), Lubinski, Meyer, Michaelis, Moses, Neuberger (später Ascher), Orbach, Orenstein, W. Pinner (später Tänzer), Pomeranz, Rabau, Rabin, Schattner, Schocken, E. Stern, M. Traub, Tuchler, Tschertok, Wiener, Wolfsberg, Wurm.

b) Danzig: Rosenbaum.

c) Lettland: 7 Mitglieder: Bahir, Bobe, Glückson, Hellmann, Moskowsky, Nurok, Srago.

d) Oesterreich: 7 Mitglieder: E. Bloch, Frey, Grünbaum, Löwenherz, Sokal, Stricker, Waldmann.

Die folgende Tabelle zeigt die parlamentarische Zusammensetzung der Zionistenkongresse der Nachkriegszeit:

Kongreß Jahr Ort	XII. 1921 Karlsbad		XIII. 1923 Karlsbad		XIV. 1925 Wien		XV. 1927 Basel		XVI. 1929 Zürich		XVII. 1931 Basel		XVIII. 1933 Prag		XIX. 1935 Luzern	
	Zahl		Zahl		Zahl		Zahl		Zahl		Zahl		Zahl		Zahl	
	%		%		%		%		%		%		%		%	
Allg. Zionisten:																
Weltverein (A)	376	73	165	50	177	57	151	54	145	47	25	10	71	23	81	18
Weltverband (B)											59	23			47	10
Radikale (Demokraten)	—	—	21	6	15	5	11	4	12	4	8	3	15	5	—	—
M.s.rachi	95	19	76	23	55	18	46	16	51	16	35	14	39	12	66	14
Poale Zion—Hitachduth	41	8	69	21	59	18	63	22	81	26	75	29	138	44	20	45
Revisionisten	—	—	—	—	5	2	10	4	21	7	52	21	45	14	—	—
Judenstaatspartei	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	2	11	2
Ländergruppen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	11
Insgesamt	512	100	331	100	311	100	281	100	310	100	254	100	318	100	463	100

Anmerkung: Die für den XII. bis XVI. Kongreß gegebenen Ziffern umfassen sowohl Kongreßdelegierte als auch Mitglieder des A.C.; die Ziffern für die folgenden Kongresse dagegen nur Kongreßdelegierte.

2. DIE TECHNISCHE DURCHFÜHRUNG DES XIX. ZIONISTENKONGRESSES UND DER IV. TAGUNG DES COUNCIL DER JEWISH AGENCY.

Der XIX. Zionistenkongreß wurde vom 20. August bis zum 4. September 1935 in Luzern, im „Kunst- und Kongreßhause“ abgehalten. Es fanden insgesamt 23 Sitzungen statt. Die Eröffnungssitzung wurde in das Stadt-Theater übertragen. Bei der Eröffnungssitzung waren zirka 2300 Personen im Saale und gegen 700 Personen im Stadt-Theater anwesend.

Die IV. Tagung des Council der Jewish Agency fand vom 4. bis 6. September 1935 im kleinen Saal des „Kunst- und Kongreßhauses“ statt. Es wurden 5 Sitzungen abgehalten.

Als Bürohaus dienten das Hotel „Luzernerhof“ sowie der Ostflügel des Bundesbahnhofes Luzern. Die Kommissions- und Fraktionszimmer waren im Kongreßhaus untergebracht; insgesamt standen 129 Räume zur Verfügung.

Das Sekretariat des Kongreßpräsidiums hatten Dr. Georg Herlitz, Jerusalem, Archivar der Zionistischen Organisation, und Mr. Israel Cohen, Generalsekretär der Zionistischen Exekutive, London, inne. Als Vertreter der Exekutive beim Kongreßgericht fungierte Dr. Leo Lauterbach, Organisationssekretär der Zionistischen Exekutive in London.

Die Leitung des Kongreßbüros hatten die Herren Dr. Franz Kahn, Mähr.-Ostau als Leiter, sowie Dr. Fritz Ullmann, Karlsbad, als dessen Stellvertreter, (beide Sekretäre des Zionistischen Zentralverbandes für die tschechoslowakische Republik) inne.

Die wichtigsten Posten waren wie folgt besetzt:

Presseschef: Moses Waldmann, Jerusalem.

Redakteur der hebräischen Kongreßzeitung: Moses Kleinmann, London.

Redakteur der deutschen Kongreßzeitung: Dr. Siegfried Schmitz, Mähr.-Ostau.

Redakteur des deutschen Bulletins: Dr. Sagalowitsch, Zürich.

Leiter des Protokolls: Dr. Georg Herlitz, Jerusalem.

Redakteur der hebräischen Ausgabe des Protokolls: Moses Kleinmann, London.

Redakteur der deutschen Ausgabe des Protokolls: Dr. Georg Herlitz, Jerusalem.

Zeichenbüro: Otto Moller, Prag.

Vervielfältigung: Ing. Otto Feldmann, Brünn.

Ordnerdienst: Dr. Paul Köser, Prag.

Kartenamt: Julie Braunstein, Jerusalem.

Administration der Kongreßzeitung: N. Rosenstark, Zürich.

Außer den Mitgliedern des Kongresses waren zu den Verhandlungen 240 Pressevertreter und rund 2000 Gäste zugelassen. Der Ordnerdienst wurde außer von der „Securitas“, Luzern, auch von 150 freiwilligen Ordnern aus verschiedenen Ländern besorgt.

Das Kongreßbüro hatte Vergünstigungen für jugendliche Kongreßteilnehmer vorgesehen, wie Massenquartiere, billige rituelle Verpflegung und unentgeltliche Gastkarten.

Die Sitzungen der Kommissionen und Kongreßgruppen fanden teils im „Kunst- und Kongreßhaus“, teils im „Luzernerhof“ statt. Insgesamt standen im Kongreßhaus 6 Säle, 23 Büroräume und Sitzungszimmer, 4 Schalter sowie die für die verschiedenen Stände eingerichtete Garderobe, 8 Telefon-Sprechzellen; im „Luzernerhof“ 61 Räume, 1 Schalter sowie 2 Säle; im Ostflügel des Bahnhofes außer dem Kongreß-Postamt, 13 Räume zur Verfügung. Die jugendlichen Teilnehmer und Ordner waren in 2 Stockwerken in Schulklassen der Moosmattschule untergebracht.

Eine eigene Telefonzentrale regelte den Telephondienst durch 10 Amtslinien und 40 Nebenstellen. Ein eigenes Telefonkabel verband die drei Bürohäuser für den direkten Verkehr.

Im Ostflügel des Bahnhofes befand sich das Postamt, welches einen besonderen Poststempel mit der Aufschrift „XIX. Zionistenkongreß, Luzern“, in Verwendung hatte. In der Bahnhofshalle war außerdem das gemeinsame Quartieramt des Hoteliervereines, des offiziellen Verkehrsbüros und des Kongreßbüros untergebracht.

Nach dem Kongreß und vorher fanden verschiedene Vorkonferenzen und Veranstaltungen statt:

13.—20. August, Weltkonferenz des Keren Kajemeth.

13.—17. August, Konferenz der Palästinaämter.

13. August, Sitzung der Exekutive.

14.—20. August, Kongreßgericht.

15. August, Weltkonferenz des Keren Hajessod.

17. August, Tee-Abend des Keren Hajessod.

17. August, Siath Poalim — Weltkonferenz der Arbeiterfraktion.

18. August, Konferenz der Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten.

18. August, Weltverband der Allgemeinen Zionisten.

18. August, Sitzung der Judenstaatspartei.

18. August, Sitzung des Direktoriums des Keren Hajessod.

19.—20. August, Aktionskomitee-Sitzung.

29. August, Sitzung der Freunde der hebräischen Universität.

30. August, Tee-Abend der Levante-Messe.

2. September, Empfangsabend des Schweizerischen Israelitischen Gemeindebundes für die Delegierten und Gäste des IV. Councils der Jewish Agency.

Ferner fanden statt: Samstag, den 24. August, ein Festgottesdienst in der Synagoge, bei der der Rabbiner der Gemeinde, Samuel Brom, die Festpredigt hielt, im Kunsthaus-Restaurant ein Empfangsnachmittag der Freunde der Habimah, sowie ein Begrüßungsnachmittag der Teilnehmerinnen der Wizo im Kursaal.

Am 25. August fand im Stadion der Stadt Luzern das Turn- und Sportfest der jüdischen Makkabi-Vereinigungen der Schweiz statt.

Das Judaistische Institut der Universität tagte vom 2.—6. September. Die nicht-zionistischen Mitglieder des Councils der Jewish Agency hielten am 2. September ihre Sitzungen ab, das Administrative-Committee des Jewish Agency tagte am 3. September; das neue Aktionskomitee der Zionistischen Organisation tagte am 4. September und das Kuratorium der Hebräischen Universität vom 8.—11. September.

Das Herzbild im Kongreßsaale stellte die Reproduktion einer photographischen Aufnahme vor, ausgeführt vom photographischen Institut Albert Isler A.G., Zürich. Im Kongreßgebäude war auch eine von Dr. Mechner und Wallisch

eingerrichtete Palästina-Ausstellung untergebracht, die die Leistungen der Fonds und der Zionistischen Organisation in Palästina zeigte. In den Wandelgängen des Kongreßgebäudes befand sich eine Gedächtnis-Ausstellung E. M. Liliens. Im Foyer des Kongresses war eine Büste Dr. Schmarjahu Levins, ein Werk des verstorbenen Bildhauers M. Dykar, ein Geschenk von Morris Eisenmann, New-York, an das Hebräische Technikum in Haifa, ausgestellt. Vor dem Kongresse veranstaltete die misrachistische Ortsgruppe in Luzern im Stadt-Theater einen öffentlichen Vortrag Dr. Nahum Goldmanns über das Thema „Was ist Zionismus“ zur Information der nichtjüdischen Kreise.

Während des Kongresses wurden die Filme „Das Land der Verheißung“ im Kongreß-Saale beim Tee-Abend des Keren Hajessed, ferner in den Kinos „Capitol“ und „Apollo“ mit großem Erfolg öfters aufgeführt, durch einige Tage lief mit Erfolg der Film „Soth hi haarez“, ferner wurde eine palästinensische „Wochenschau“ (Carmel) vorgeführt.

Presse-Tees wurden veranstaltet: vom Büro des Kongresses, von der Exekutive, von der Levante-Messe.

Im Kongreßgebäude amtierte als offizielles Reisebüro die Vertretung des Palestine- und Orient Lloyd, Paris, in Verbindung mit der Firma Bucher, Luzern. In diesem Reisebüro war auch die Palestine-Shipping Co. vertreten.

Die Buch-Ausstellung hatte der Verlag R. I. Löwit, Wien, inne, dem auch eine Abteilung des Fiba-Verlages, Wien, angeschlossen war.

Informationen über Palästina-Touristik erteilte das Palestine Enquiry-Office an einem Schalter. An einem besonderen Stande wurden Erzeugnisse palästinensischen Kunstgewerbes durch „Shani“ vertrieben.

Im Bürohaus waren untergebracht, außer den Büros der Exekutive, ein Büro der Levante-Messe, der Anglo-Palestine Company, des Phönix, Filmverleih des Kongreßfilms (B. Fett), Büros der schweizerischen Zentrale für Handels- und Industrieförderung und der palästinensische Industriellenverband.

Das Kongreßgebäude und den „Luzernerhof“ verband ein eigens eingerichteter Motorbootverkehr.

Publikationen: Zur Informierung des Kongresses und des Councils wurden a) der offizielle Bericht der Exekutive der Zionistischen Organisation an den Kongreß, b) der Bericht der Jewish Agency an die IV. Tagung des Councils, beide in hebräischer, englischer und deutscher Sprache herausgegeben. Der Bericht an den Kongreß enthielt auch die Berichte der Hauptbüros der Fonds (Keren Hajessed und Keren Kayemeth).

Die Presse-Abteilung des Kongreßbüros veröffentlichte Bulletins in hebräischer, deutscher, englischer, jiddischer und französischer Sprache im Umfang von 460 Seiten und 77.000 Blatt. Der gesamte Bulletin-Dienst wurde durch „Palcor“ geleitet. Die Kongreßzeitungen (hebräisch und deutsch) erschienen in zwölf Nummern, vom 20. August bis 8. September in einer Auflage von 14.000 Exemplaren. Das Kongreßbüro gab auch ein offizielles Kongreßabzeichen nach dem Entwurf von Otto Wallisch, Tel Aviv, ein Ordnerabzeichen, ein offizielles Merkblatt, eine Kongreß-Postkarte, gewidmet dem verstorbenen Präsidenten der letzten Kongresse, Leo Motzkin, eine Kongreßmappe und eine Mappe der Jewish Agency mit den Berichten der Exekutive und Fonds und verschiedene andere Materialien heraus.

3. VERZEICHNIS DER KONGRESSMITGLIEDER.

I. STIMMBERECHTIGTE MITGLIEDER DES KONGRESSSES.

1. Delegierte.

Abrahams A. M., Südafrika, Wvgg.	Berlin Meir, Rabb., Ostgalizien, Misr. (A.C.)
Abrahamowitz, Dr. M., Litauen, Misr.	Bernstein F., Holland, Wvbd.
Abzug A., Erez Israel, Arb.	Bialopolski Abraham, Polen, Arb.
Adler Alexander, Deutschland	Bialopolski Jakob, Polen, Arb.
Adler-Rudel Salomon, Deutschland	Bielko Zwi, Polen, Arb.
Adlersberg, Dr. Pinkas, Ostgalizien, Wvbd.	Biezyński Bezalel, Polen, Misr.
Alhronowitz Z., Erez Israel, Arb.	Bittmann Israel, Polen, Arb.
Alsheck Raphael, Erez Israel, Wvbd.	Bloch A. L., Polen, Wvgg.
Altmann, Dr. Edmund, Jugoslawien, Wvgg.	Bloch, Dr. Eduard, Oesterreich
Amor Max, Tschechoslowakei, Misr.	Blum Aron, Polen, Misr.
Amiel M. A., Rabbi, Südafrika, Misr.	Bobe Mendel, Lettland
Apenszlak Jakob, Polen, Wvbd.	Bogratschow, Dr. Chaim, Erez Israel, Wvbd.
Arditti Elieser, Bulgarien, Arb.	Bornstein A., England, Misr.
Arnold, Dr. Joachim, Westgalizien, Arb.	Bonchek Samuel, Amerika, Arb.
Aranson Israel, Polen, Arb.	Braginski Jehuda, Polen, Arb.
Asch Natan, Polen, Wvgg.	Braude Jafa, Polen, Arb.
Aschinsky A. M., Rabbi, Amerika, Misr.	Braudo Lazar, Südafrika, Wvgg.
Atlas M., Amerika, Arb.	Braudo, Mrs. L., Südafrika, Wvgg.
Averbuch Simcha, Litauen, Arb.	Brennan Chaim, Kanada, Arb.
Avissar David, Chile, Arb.	Brod Samuel, Rabb., Polen, Misr. (A.C.)
	Brudny A., Erez Israel, Arb.
Bader Mendel, Erez Israel, Arb.	Bursztyn Benjamin, Polen, Arb.
Badichi Chaim, Erez Israel, Arb.	Bussel Chajuta, Erez Israel, Arb.
Bahir Arjeh, Lettland	Bychowski, Dr. Arjeh, Erez Israel, Wvgg.
Bakstansky L., Südafrika, Wvgg.	
Bankover I., Erez Israel, Arb.	*Carmi Zeew, Erez Israel, Arb.
Baratz Josef, Litauen, Arb.	Chaikin Bath Shewa, Erez Israel, Arb.
Bar Raw Hay D., Erez Israel, Arb.	Chari Schmucl, Ostgalizien, Arb.
Baruch, Dr. S., Rumänien, Wvgg.	Chasan J., Erez Israel, Arb. (A.C.)
Basok Mosze, Polen, Arb.	Chawiw Zerubabel, Erez Israel, Wvbd.
Bassan Leon, Aegypten, Wvgg.	Cohen J. L., Polen, Arb.
Benari Nahum, Polen, Arb.	Cohen Moshe, Amerika, Arb.
Ben Aharon I., Erez Israel, Arb.	Cohen-Margolies S., Amerika, Misr.
Benjamin Julliet N., Amerika, Wvgg.	Cohn Benno, Deutschland
Ben-Josef A., Erez Israel, Arb.	Cohn, Dr. Marcus, Schweiz, Misr.
Ben-Schem Israel, Transsylvanien, Wvgg.	Cotik, Dr. Meer, Bessarabien, Arb.
Bergmann Debora, Polen, Arb.	Cruso Pinchas, Amerika, Arb.
Berger Izchak, Bessarabien, Wvgg.	Czuczka Leo, Tschechoslowakei, Wvgg.
Berkman, Mrs. Harry, Amerika, Wvgg.	

Erklärung der Abkürzungen:

Wvgg.	== Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten
Wvbd.	== Weltverband Allgemeiner Zionisten
Misr.	== Misrachipartei.
Arb.	== Arbeiterpartei
Jdstp.	== Judenstaatspartei
WWL.	== Weltwahlliste

Die mit * bezeichneten Delegierten haben während des Kongresses ihr Mandat zugunsten von Ersatzdelegierten zurückgestellt. (A.C.) bezeichnet die Delegierten, die gleichzeitig in ihrer Eigenschaft als Mitglieder des Aktions-Komitees am Kongreß teilnahmen.

- Dajan Schmucl. Erez Israel. Arb.
 *Danzig Hillel, Transsylvanien. Arb.
 Dattner. Dr. Hermann. Ostgalizien. Wvbd.
 Davidson. Dr. Josef. Erez Israel. Wvvg.
 Dobkin E., Erez Israel, Arb. (A.C.)
- Eck Natan. Polen. Arb.
 Eckerling Efraim. Ostgalizien. Wvbd.
 Edelbaum M., England. Misr.
 Edelstein Jakob. Tschechoslowakei. Arb.
 Eder, Dr. M. D., England. Wvvg.
 Enzer S., Rumänien. Arb.
 Efrati J., Erez Israel. Arb.
 Eifter J., Erez Israel. Arb.
 Eisen Nuta. Polen. Arb.
 Eisenberg Jakob. Polen. Arb.
 Eisenstadt Chanoch. Polen. Misr.
 Eisner Isi, Deutschland
 *Eldad Mordechai. Erez Israel. Wvbd.
 Elias Jehuda A., Tschechoslowakei. Misr.
 Emanueli Abraham, Erez Israel. Arb.
 Epstein Isidore. Amerika. Misr.
 Epstein Samuel E., Ostgalizien. Wvbd.
 *Evarts Benjamin F., Amerika. Wvvg.
- Farbstein H., Polen. Misr. (A.C.)
 Farchy Haim A., Bulgarien. Wvbd.
 Federbusch, Dr. Simon. Finnland. Misr.
 Feinstein Zeev. Polen. Arb.
 Feldmann, Ing. Dawid. Westgalizien. Wvbd.
 Feldmann, Dr. Simcha. Polen. Misr.
 Feldschuh, Dr. Ruben. Polen. Jdstp.
 Feuerring Isaac. Deutschland
 Fiks Aron. Polen. Arb.
 Fischmann J. L., Rabb., Transsylvanien,
 Misr. (A.C.)
 Fischmann Ada. Südafrika. Arb. (A.C.)
 Fishman Jacob. Amerika. Wvvg.
 Flescher Majer. Rabb., Ostgalizien. Misr.
 Florentin Dawid. Griechenland. Wvvg.
 Frand, Dr. Jakob. Erez Israel. Wvbd.
 Frenkel. Mgr. David., Ostgalizien. Arb.
 Frey. Dr. Nachman, Oesterreich. Wvbd.
 Friedenthal, Dr. Hans. Deutschland
 From Michael. Polen. Arb.
 Funt Izak. Polen. Arb.
- Galili Arjeh. Polen. Arb.
 Galili Elieser, Erez Israel. Arb.
 Galili Israel, Erez Israel. Arb.
 Geller Chaim. Bukowina. Arb.
 Genachowski E. M., WWL. Misr.
 Gerson Hermann. Deutschland
 Glantz Leib. Amerika. Arb.
 Glückson, Dr. Mosche. Lettland. Wvvg.
 Gluska Zechariah, Erez Israel. Wvbd.
 Gold Wolf, Rabbi, Amerika. Misr. (A.C.)
 Goldberg Abraham. Amerika. Wvvg. (A.C.)
 Goldberg Chaim. Polen. Arb.
 Goldfarb Klemens. Ostgalizien. Arb.
- Goldtarb Thelma. Amerika. Wvvg.
 Goldmann. Dr. Nahum. Brasilien. Wvvg.
 (A.C.)
 Goldreich Kalman. Erez Israel. Misr.
 Goldstein, Dr. Alexander. Südafrika. Wvvg.
 Goldstein Israel, Rabbi. Amerika. Wvvg.
 Goldstein Mosche. Tschechoslowakei. Misr.
 Goodman M., Amerika. Arb.
 Goodman Paul, England. Wvvg.
 Gottesdiener. Dr. A., Kanada. Misr.
 Gottlieb Szlomo. Westgalizien. Wvbd.
 Grabowski Meier. Ostgalizien. Arb.
 Greenberg M., England. Wvvg.
 *Greenstein Jeanne. Amerika. Wvvg.
 Grinfeld Jona. Polen. Arb.
 Großfeld Jakob. Polen. Arb.
 Großman. Miß Sara. Amerika. Wvvg.
 Grosz Bela. Tschechoslowakei. Wvvg.
 Grubner Theodor. WWL. Jdstp.
 Grünbaum, Dr. Oskar. Oesterreich. Wvbd.
 Grünblatt Natan. Litauen. Arb.
 Grynberg Jakob. Erez Israel. Misr.
 *Gutkowski Mosche. Polen. Jdstp.
- Hadari Chaim. Polen. Arb.
 Hader Jehuda. Ostgalizien. Wvbd.
 Hafner Efraim. Ostgalizien. Arb.
 Haft A., Erez Israel. Arb.
 Haggai Joseph. Amerika. Arb.
 Hagler Max. Amerika. Misr.
 Halevy E., England. Misr.
 Halperin Ch., Erez Israel. Arb.
 Halpern Naftali. Westgalizien. Mi-r.
 Halprin, Mrs. Samuel W., Amerika. Wvvg.
 (A.C.)
 Hamlin Isaac. Amerika. Arb.
 Häring Zygmunt. Ostgalizien. Arb.
 Harzfeld Abraham. Südafrika. Arb. (A.C.)
 Haspel Wilhelm. Ostgalizien. Wvbd.
 Hayman. Mrs. L. Südafrika. Wvvg.
 Heftman Josef. Polen. Wvbd.
 Heller, Dr. Arthur. Tschechoslowakei. Arb.
 Hellmann, Dr. Jakob. Lettland (A.C.)
 Henig Chaim. Westgalizien. Arb.
 Hermann Nahum, WWL. Arb.
 Herz Rudi. Deutschland
 *Hesselsohn, Dr. A., Litauen. Jdstp.
 Hindes Mathias. Polen. Wvvg.
 Hirsch Edith. Deutschland
 Hirsch, Dr. Salli. Deutschland
 Hofmann. Dr. Jacob, Rabbi. Deutschland
 Horwitz. Dr. Erich. Erez Israel. Wvvg.
- Idelson Bebe. Erez Israel. Arb.
 Idelson Israel, WWL. Arb.
 Insler. Dr. A., Ostgalizien. Wvvg.
 Introligator David. Erez Israel. Misr.
- Jaari Meir. Erez Israel. Arb. (A.C.)
 Jacobs, Mrs. Edward. Amerika. Wvvg.

Janaith Rachel, Erez Israel, Arb.
 Janner Barnett, England, Wvvg.
 Jarblum M., Frankreich, Arb. (A.C.)
 Jawneli S., Erez Israel, Arb.
 Jehuda Zwi, Erez Israel, Arb.
 Juris, Dr. A. S., Brasilien, Arb.

Kac Simcha, Polen, Arb.
 Kahan Berl, Litauen, Arb.
 Kahane, Dr. Seinwel, Polen, Misr.
 Kaminer Pinchas, Polen, Wvvg.
 Kamini A., Erez Israel, Arb.
 Kantorowicz Meir, Litauen, Wvbd.
 Kantorowicz Nachum, Polen, Arb.
 Kapara Pinchas Ben David, Erez Israel, Arb.

Kaplan Elisheva, Amerika, Arb.
 Kaplansky, Ing. S., Erez Israel, Arb. (A.C.)

Katz, Dr. Benzion, Westgalizien, Arb.
 Katznelson, Dr. Abr., Erez Israel, Arb. (A.C.)

Katznelson Berl, Tschechoslowakei, Arb. (A.C.)

Katzner Louis, Amerika, Misr.
 Kelmer Moshe, Erez Israel, Misr.
 Kestenbaum Abr., Erez Israel, Misr.
 Khoushy Aba, Erez Israel, Arb.
 Kirschenbaum Monachem, Polen, Wvvg.
 Kisicky, Dr. Ziga, Jugoslawien, Arb.
 Kleinbaum Mosche, Polen, Wvvg.
 Kliger Mosze, Polen, Arb.
 Kohn Aron, Transsylvanien, Arb.
 Kohn Emanuel, Ostgalizien, Jdstp.
 Kolodny Mosche, Polen, Wvvg.
 Kon David, Luxemburg, Wvvg.
 Koppowitz Henryk, Westgalizien, Wvbd.
 Kosocki Abraham, Estland, Arb.
 Krämer Joseph, Amerika, Wvvg.
 Krämer, Dr. Markus, Bukowina, Wvvg.
 Kreutzberger, Dr. Max, Deutschland
 Krupenia, Dr. Y., England, Arb.
 Kubowitzki, Adv. Leon, Belgien, Arb.
 Kupermintz Chesia, Erez Israel, Arb.
 Kurfürst Israel, Ostgalizien, Wvbd.
 Kurz, Dr. Mosze Leib, Westgalizien, Misr.
 Kushnir Shimon, Amerika, Arb.

Lamport, Mrs. Alexander, Amerika, Wvvg.
 Landauer, Dr. Georg, Erez Israel, Arb.
 Landkutsch Schlomo, Ostgalizien, Arb.
 Landszok Ignacy, Polen, Wvvg.
 Lang Zalman, Ostgalizien, Misr.
 Lantos, Dr. Theodor, Ungarn, Wvbd.
 Lawi S., Erez Israel, Arb.
 Lechter Dawid, Ostgalizien, Arb.
 Leder Eliezer, Polen, Wvvg.
 Lehrfreund, Dr. Ludwig, Deutschland
 Leiba Michel, Rumänien, Wvvg.
 Lerner Josif, Rumänien, Arb.

Leslau Jakob, Erez Israel, Misr.
 *Levi Augusto, Italien, Wvvg.
 Levine, Dr. M. N., Amerika, Arb.
 Levine Z., Spanien, Arb.
 *Levy, Frl. Renee, Ostfrankreich, Arb.
 Lewin Eliezer, Polen, Arb.
 Lewin-on Abr., Polen, Arb.
 Lieberman Zwi, Ostgalizien, Arb.
 Leeuw-Gerzon, Frau M. de, Holland, Arb.
 Lifschitz David, Litauen, Arb.
 Libschitz-Jawneeli Meshulem, Polen, Arb.
 Limon Mosche, Polen, Wvvg.
 Lindenbaum Leopold, Ungarn, Misr.
 Lindheim Irma, Amerika, Arb.
 Lipowicki Pesach, Polen, Arb.
 Lipsky Schlomo, Tschechoslowakei, Arb.
 *Loebenstein, Dr. Fritz, Deutschland
 Löwenherz, Frau Sophie, Oesterreich, Wvbd.
 Loulou A., Erez Israel, Arb.
 Lubianiker Pinchas, Ostgalizien, Arb.
 Lubinski, Dr. Georg, Deutschland
 Lufban J., Erez Israel, Arb.
 Lurie Zvi, WWL, Arb.

Machower Jona, WWL, Jdstp.
 Mack, Judge Julian W., Amerika, Wvvg.
 Margulies Morris, Amerika, Wvvg.
 Mark, Dr. Jacob, Oberrabb., Bukowina, Misr.
 Markowitz Jehuda Arje, Litauen, Misr.
 Melzer, Dr. Natan, Ostgalizien, Arb.
 Mereminski Israel, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Merkler Aladar, Jugoslawien, Wvvg.
 Meyer, Dr. Franz, Deutschland
 Michaelis Eugen, Deutschland
 Mierzybowski Mosche, Polen, Arb.
 Mine Szlomo, Polen, Arb.
 Morgan H., Amerika, Arb.
 Morgenstern Jochanan, Polen, Arb.
 Moses, Dr. Siegfried, Deutschland
 Moskowsky Nachman, Lettland, Jdstp.
 Mossinson, Dr. Benzion, Argentinien, Wvbd. (A.C.)
 Myer Morris, WWL, Wvvg.
 Myerson Golde, Erez Israel, Arb.

Naiditsch Isaac, Frankreich, Wvvg. (A.C.)
 Neiger Joachim, Westgalizien, Wvbd.
 Nettler Fred, England, Wvvg.
 *Neuberger, Dr. Josef, Deutschland
 Neufeld Elimelech, Rabb., Polen, Misr. (A.C.)
 Neumann, Dr. Oskar, Tschechoslowakei, Wvvg.
 Neustadt Melech, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Nighthouser Jehuda, Ostgalizien, Wvbd.
 Nosowitzki S., Erez Israel, Arb.
 Novick L., Rev., Amerika, Misr.
 Nurok M., Rabb., Lettland, Misr.

- Oppenheim Mosche, Polen. Msr.
 Ophir Arje, Erez Israel, Arb.
 Orbach Seew. Deutschland
 Ohrenstein, Dr. Jehuda, Westgalizien, Wvbd.
 Ornstein Mordechai, Deutschland
 Ostaszyński Abraham, Polen, Wvgg.
 Ostrowsky Mosche, Rabb., Erez Israel, Msr.
 Pantol Benzion, Polen, Arb.
 Peezenik Schmarjahu, Ostgalizien, Arb.
 Pekar Meir, Polen, Arb.
 Perelman Dawid, Polen, Arb.
 Perlmuter D., Bessarabien, Arb.
 Peria Dawid, Polen, Arb.
 Perlzweig M. L., Rev., England, Wvgg.
 Pinkas Dawid Z., Erez Israel, Msr.
 Pinner, Dr. Ludwig, Erez Israel, Wvgg.
 *Pinner, Dr. Walter, Deutschland
 Podrushnik J., Polen, Arb.
 Pollak, Dr. Otto, Jugoslawien, Wvgg.
 Polusko Elieser, Ostgalizien, Arb.
 Pomeranz, Dr. Hans, Deutschland
 Pool, Mrs. David de Sola, Amerika, Wvgg.
 Proub, Dr. Walter, Erez Israel, Arb.
 Rabau, Dr. Alfred, Deutschland
 Raben, Dr. Israel, Deutschland
 Rabinowich S., Kanada, Arb.
 Rabinowicz Chaskiel, Polen, Arb.
 Rabinowicz Josef, Polen, Arb.
 Rabinowicz Mordechai, Ostgalizien, Wvbd.
 Rabinowicz Iser, Bessarabien, Arb.
 Rabinowitz Jacob, Litauen, Arb.
 Rabinowitch A., Erez Israel, Arb.
 Radzynski Jakob, Polen, Msr.
 Rapaport Dawid, Ungarn, Arb.
 Raschisch I., Erez Israel, Arb.
 Reichtmann Bracha, Erez Israel, Arb.
 Regalsky M., Argentinien, Arb.
 Reiber Nachman, Ostgalizien, Msr.
 Reich Jaakov, Westgalizien, Arb.
 Reich Moses, Ostgalizien, Msr.
 Reichman Aron, Polen, Arb.
 Reichman, Dr. Henryk, Ostgalizien, Wvbd.
 Reib, Ing. Anselm, Amerika, Arb.
 Remcz Dawid, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Repetur B., Erez Israel, Arb.
 Rytkind, Dr. L. England, Arb.
 Riftin Jakob, Erez Israel, Arb.
 Ringel, Dr. Michel, Ostgalizien, Wvbd.
 Romanowski W., Polen, Arb.
 Rosenbaum, Dr. Bernhard, Danzig
 Rosenberger, Dr. Joel, Jugoslawien, Arb.
 Rosenblatt Mgr. K., Ostgalizien, Wvbd.
 Roenblatt, Dr. Samuel, Amerika, Msr.
 Roenblum, Dr. Herzl, Litauen, Jdstp.
 Roenbluth, Dr. Martin, WWL., Wvgg.
 Rosenhek Samuel, Polen, Wvgg.
 Rosenstein Philippe, WWL., Jdstp.
 Roenthal Zalman, Bessarabien, Arb.
 Rothenberg Morris, Amerika, Wvgg.
 Rothfeld, Dr. Adolf, Ostgalizien, Wvbd.
 Rothman, Prof. Jakob, Ostgalizien, Jdstp.
 Rotenstreich, Dr. Fiszal, Ostgalizien, Wvbd.
 Rozenthal Benzion, Polen, Arb.
 Rubaschow Salmaan, Amerika, Arb. (A.C.)
 Rundstein Josef, Westgalizien, Wvbd.
 Ruppin Kurt, Erez Israel, Arb.
 Sachs Samuel, Rabbi, Kanada, Wvgg.
 Sapir Lea, Erez Israel, Msr.
 Salzman, Dr. Natan, Amerika, Arb.
 Schapira Mosche, Transsylvanien, Msr. (A.C.)
 Schapiro, Dr. Ch., Litauen, Wvgg.
 Schapiro Dawid, Polen, Msr.
 Schattner Mordechai, Deutschland
 Schiff Isak, Westgalizien, Wvbd.
 Schipper, Dr. Ignacy, Polen, Wvgg.
 Schmelzer, Dr. Leon, Bukowina, Wvgg.
 Schmidt Samuel M., Amerika, Arb.
 Schocken Salmaan, Deutschland
 Schragai Sz. Z., Ostgalizien, Msr.
 Schurer Chaim, Erez Israel, Arb.
 Schwarz Jesse, Rabbi, Kanada, Wvgg.
 Schwarz Lewi, Litauen, Arb.
 Schwarz, Dr. Kopel, Ostgalizien, Arb.
 Schwarz, Dr. Naftali, Ostgalizien, Arb.
 Schwarzbart, Dr. Ignacy, Westgalizien, Wvbd. (A.C.)
 Segal Louis, Amerika, Arb.
 Seidel, Dr. Herman, Amerika, Arb.
 Sereni E. H., Erez Israel, Arb.
 *Shafir Daw, Erez Israel, Arb.
 Shapiro Josef, Amerika, Arb.
 Shechterman Zwi, WWL., Msr.
 Shulman, Mrs. Herman, Amerika, Wvgg.
 Shutkin A., Amerika, Arb.
 Silberschein, Dr. A., Ostgalizien, Arb. (A.C.)
 Silver Abba H., Rabbi, Amerika, Wvgg.
 Singer, Dr. Samuel, Rumänien, Wvgg.
 Smoira Esther, Erez Israel, Wvgg.
 Sokal, Dr. Saul, Oesterreich
 *Soskin, Dr. Selig, WWL., Jdstp.
 Spiegel, Dr. Markus, Westgalizien, Wvbd.
 Spiegel Simon, Westgalizien, Msr.
 Spiesman Leib, Polen, Arb.
 Spira, Dr. Ozjasz, Westgalizien, Arb.
 Sprinjak Josef, Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Srago, Dr. Jecheskel, Lettland, Wvgg.
 Stern Eva, Deutschland
 Stern Mordechai, Rabbi, Amerika, Msr.
 Stricker, Ing. Robert, Oesterreich, Jdstp.
 Stupp, Dr. Abraham, Ostgalizien, Wvbd.
 Sucher Zwi, Ostgalizien, Wvbd.
 Suchowolski Zwi, Erez Israel, Arb.
 Sum Israel, Ostgalizien, Wvbd.



Szeceranski Jehuda Leib, Polen, Misr.
 Szeceranski Moscho, Polen, Misr.
 Szczupakiewicz E., Polen, Arb.
 Szejnbaum Israel, Polen, Arb.
 Szenfeld Ascher, Polen, Arb.
 Szkolnik L., Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Szmużkiewicz Arjeh, Polen, Wygg.
 Szwarc Bezalel, Polen, Arb.

Tabenkin J., Erez Israel, Arb. (A.C.)
 Tartakower, Dr. Arjeh, Ostgalizien, Arb.
 (A.C.)

Tabib Abraham, Erez Israel, Wvbd.
 Tawori A., Erez Israel, Arb.
 Tchorz Kasriel F., Rabbi, Polen, Misr.
 *Temkin Mordechaj, Polen, Wygg.
 *Teitelbaum Aron, Rabbi, WWL, Misr.
 Thursz J., Marokko, Wvbd.
 Torczyner Numa, Belgien, Wvbd.
 Traub, Dr. Michael, Deutschland
 Traub Zalman, Litauen, Arb.
 Tubin Jehuda, Tschechoslowakei, Arb.
 Tuchler Kurt, Deutschland
 Trepman Abraham, Polen, Wygg.
 Tschertok Selig, Deutschland

Udin Sophie, Amerika, Arb.
 Unna Mosche, Erez Israel, Misr.
 Uri Jakob, Erez Israel, Arb.
 Ussischkin Samuel, Erez Israel, Wvbd.

Varszawski Leib, Erez Israel, Misr.
 Vasenberg Zwi, Bessarabien, Arb.

Vermes Ernst, Transsylvanien, Wygg.

Wagner A., Amerika, Arb.
 Wahrhaftig Zerah, Polen, Misr.
 Waldmann, Dr. Israel, Oesterreich, Wygg.
 Wander, Dr. Leon, Westgalizien, Wvbd.
 Wassermann Simon, Erez Israel, Misr.
 Weinstein Baruch, Erez Israel, Jdstp.
 Weiß, Dr. Abraham, Polen, Misr.
 Werber Fischel, Ostgalizien, Arb.
 Wertheim Dawid, Amerika, Arb.
 West Benjamin, Erez Israel, Arb.

Wiener Arnold, Deutschland
 Wilkansky Izchak, Erez Israel, Arb.
 Wirklich, Dr. Jakob, Ostgalizien, Wvbd.
 Wise, Dr. Stephen S., Amerika, Wygg.
 Wohl Samuel, Rabbi, Amerika, Arb.
 Wohlberg Harry I., Rabbi, Amerika, Misr.
 Wolf, Dr. Meschulem, Litauen, Wvbd.
 Wolfsberg, Dr. Oskar, Deutschland
 Woszczyna Jehoschua, Polen, Arb.
 Wurm Schalom, Deutschland

Yoffey, Dr. I. M., England, Wygg.

Zakai Dawid, Erez Israel, Arb.
 Zaß Alter, Litauen, Arb.
 Zimberg Josef, Litauen, Arb.
 Zisling A., Erez Israel, Arb.
 Zlotnik I. L., Rabbi, Argentinien, Wvbd.
 Zuchowiecki Schmucl, Erez Israel, Wygg.
 Zuckermann Baruch, Amerika, Arb. (A.C.)

2. Ersatzdelegierte, die während des Kongresses für ausgeschiedene Delegierte eingetreten sind.

Ersatzdelegierter	Eingetreten am	An Stelle der ausgeschiedenen Delegierten	Gewählt für	
			Land	Partei
Ascher, Dr. Elieser	1. 9.	Neuberger, Dr. Josef	Deutschland	E. L.
Barth, Lazarus	1. 9.	Loebenstein, Dr. Fritz	Deutschland	E. L.
Dobrin, Nahum	2. 9.	Carmi, Zeew	Erez Israel	Arb.
Fränkel, Josef	3. 9.	Geiger, Moritz	WWL.	Jdstp.
Geiger, Moritz	29. 8.	Soskin, Dr. Selig	WWL.	Jdstp.
Goldberg, Samuel	3. 9.	Richter, Fritz	WWL.	Jdstp.
Grawicki, Elieser	3. 9.	Shafir, Dov	Erez Israel	Arb.
Grubner, Dr. Theodor	2. 9.	Hesselsohn, Dr. Arjeh	Litauen	Jdstp.
Jos, Dr. Bernard	3. 9.	Gutkowski, Mosche	Polen	Jdstp.
Metzger, Leopold*)	1. 9.	Levy, Renee	Ostfrankreich	Arb.
Nahon, Dr. Umberto	3. 9.	Levi, Augusto	Italien	Wvvgg.
Pick, Prof. H.	1. 9.	Teitelbaum, Aron	WWL.	Misr.
Rabbiner, Zeew Arje	2. 9.	Pinkas, David Zwi	Erez Israel	Misr.
Richter, Fritz	2. 9.	Grubner, Dr. Theodor	WWL.	Jdstp.
Schapiro, Ascher	27. 8.	Temkin, Mordechaj	Polen	Wvvgg.
Shelvin, Bernard	30. 8.	Evarts, Benjamin F.	Amerika	Wvvgg.
Singer Mosche	1. 9.	Eldad, Mordechaj	Erez Israel	Wvbd.
Tänzer, Paul	1. 9.	Pinner, Dr. Walter	Deutschland	E. L.
Walter, Elieser	1. 9.	Danzig, Hillel	Transsylvan.	Arb.
Wise, Mrs. Stephen S.	29. 8.	Greenstein, Jeanne	Amerika	Wvvgg.

*) schloß sich der Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten an.

II. MITGLIEDER OHNE STIMMRECHT.

1. Mitglieder des Aktionskomitees.

Bemerkung: Die Mitglieder des Aktionskomitees, die gleichzeitig Delegiertenmandate bekleideten, sind in das Verzeichnis I, 1 aufgenommen.

Barth, Dr. Aron (Kongreßanwalt)	Landau Naftali (Allg. Zion.)
Ben-Gurion David (Exekutive)	Lipsky Louis (Exekutive)
Blumenfeld Kurt (Allg. Zion.)	Locker Berl (Exekutive)
Berligne Elijahu (Vaad Leumi)	Rosenblatt, Dr. J. (Poln. Zion. u. Radikale)
Brodetsky, Prof. Selig (Exekutive)	Rufeisen, Dr. Josef (Vors. d. Ehrengerichts)
Ebner, Dr. Mayer (Allg. Zion.)	Ruppin, Dr. Arthur (Exekutive)
Ettingen L. N. (Allg. Zion.)	Schmorak, Dr. Emil (Allg. Zion.)
Goldbloom, Rev. J. K. (Allg. Zion.)	Shertok Mosche (Exekutive)
Gronemann Sammy (Vors. d. Kongreßgerichtes)	Sokolow Nahum (Präs. d. Zion. Org.)
Großmann Meir (Jdstp.)	Suprasky J. (Allg. Zion.)
Grünbaum Izchak (Exekutive)	Szold Henrietta (Virilist)
Halpern, Dr. Georg (Kolonialbank)	Ussischkin M. M. (Virilist)
Hantke, Dr. Arthur (Keren Hajessod)	Weizmann, Dr. Chaim (Virilist)
Kaplan, Elieser (Exekutive)	

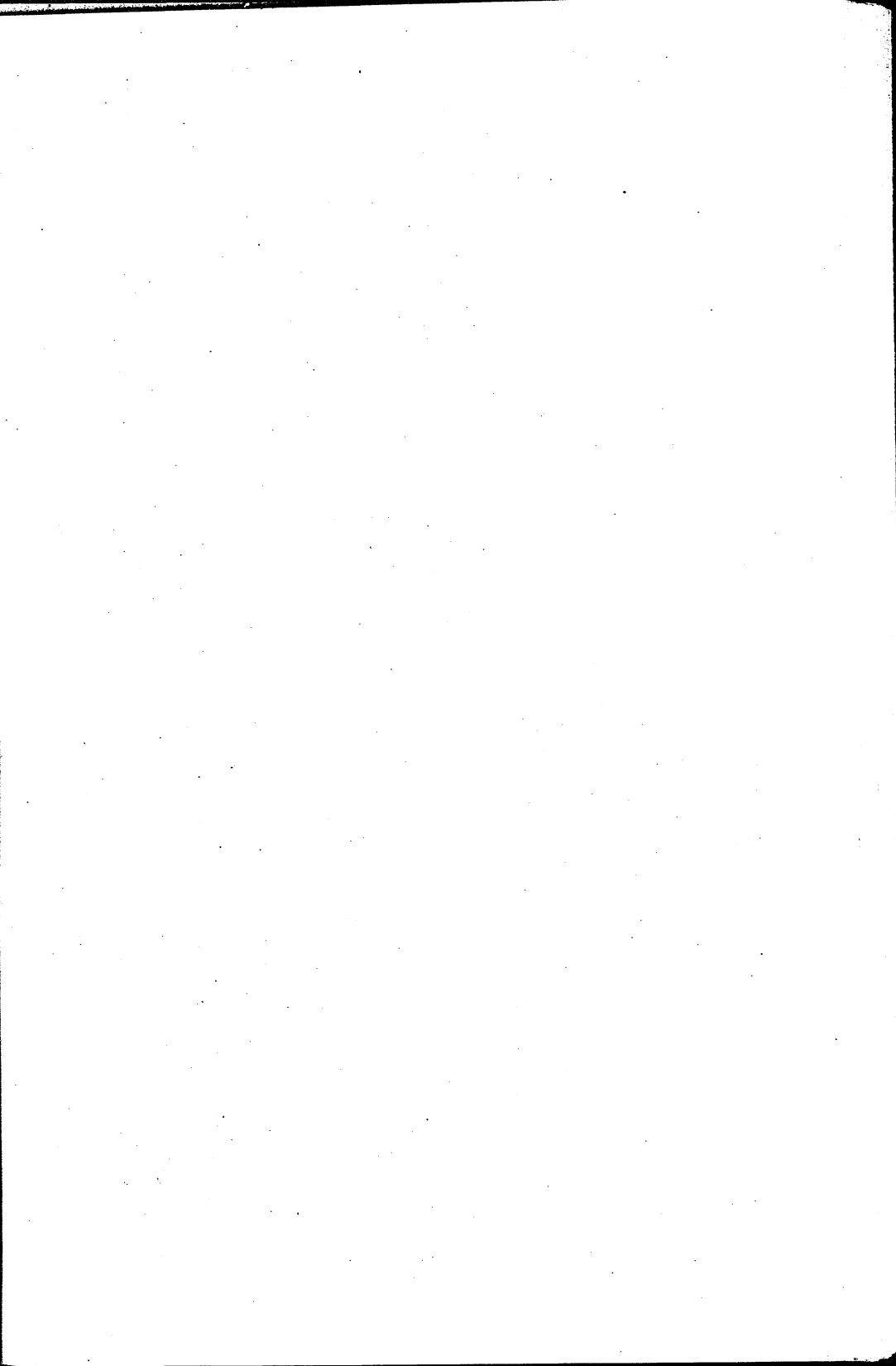
2. Ersatzmitglieder des Aktionskomitees, die an Stelle von endgültig ausgeschiedenen Mitgliedern (§ 46, Abs. 5 und 6 des Organisations-Statuts) eingetreten sind.

Das Ersatzmitglied:

An Stelle des Mitgliedes:

Frumkin, Heschel (Arb.)
Goldstein, Dr. Angelo (Allg. Zion.)

Reiß, A.
Rufeisen, Dr. Josef



B. Die Verhandlungen des Kongresses.

Erste Kongreß-Sitzung.

Dienstag, 20. August 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 20 Uhr 50 Min. Vorsitz: Prä. d. Zion. Organ.
Dr. Nahum Sokolow.

DR. NAHUM SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Organ. — spricht hebräisch*):
Ich heiße die Versammlung willkommen und habe die Ehre, Ihnen einen begeisterten *Schalom*-Gruß zu entbieten.

DIE BEDEUTUNG DES KONGRESSSES.

Die einleitenden Worte, die mir zu sprechen obliegen — ich kann sie selbst nicht besser einleiten, als indem ich meiner Freude über einen so großen Kongreß Ausdruck gebe (*Stürmischer Beifall*). Dies ist für unsere Organisation und für unser Volk ein großer Tag. Die Blicke aller Juden der Welt sind heute hierher gerichtet, wo die Delegierten einer Million jüdischer Wähler versammelt sind, um Rat zu halten, was zu tun ist in diesen schweren Tagen der Leiden. Noch nie hat eine so zahlreich beschickte jüdische Tagung stattgefunden. *Bedeutungsvoller, schwerwiegender war selten ein Zionistenkongreß als der gegenwärtige.* Obwohl der XIX. Kongreß als bloße Fortsetzung der in diesem gesegneten Lande, in der Schweiz, begonnenen Zionistenkongresse seine ausreichende Berechtigung hat, ist es dennoch geraten, heute seinen Zweck noch einmal zu beleuchten, zur Klärung für uns selbst und für andere.

GEGEN DEN PESSIMISMUS.

Die ersten Kongresse vor nahezu 40 Jahren hatten etwas vor dem jetzigen voraus, was das Interesse sicherte — die Liebe und den Haß. Man begeisterte sich für eine schattenhafte Idee, eine Heimstätte „anzustreben“, und man besang — in einer geographischen „*licentia poetica*“ — die Zeder, die „schlank die Wolke küßt“. Von anderer Seite sah man in uns Zionisten — Abtrünnige, Zerstörer. All das ist jetzt in ruhigeres Fahrwasser gekommen. Auf beiden Seiten ist eine Ernüchterung eingetreten. Im Laufe der letzten zwei Jahre fehlte es nicht in unseren eigenen Reihen an Zweifelsüchtigen. Diese Neunmalweisen haben den Glauben an die Dauerhaftigkeit dessen, was sie als pure Empfindelei bezeichneten, aufgegeben. In ihrer Skepsis vermuteten sie, daß die Kette des nationalen Idealismus, die uns Zionisten zusammenhält, zerbrechlich sei, sie glaubten, diese Kette könne nicht einmal einer leichten Anstrengung standhalten. Manche Pessimisten äußerten ihre Bedenken auch in der Öffentlichkeit; zum Beispiel, es sei widersinnig, zu erwarten, daß irgendeine Judenschaft bereit sei, ihre Bei-

träge für unsere Fonds fernerhin in freigebiger Weise zu entrichten. Besonders entwickelte sich diese Schwarzseherei in bezug auf unsere Brüder in den entfernten Weltgegenden, von denen man annahm, sie würden es sich in dieser Zeit der Bedrängnis versagen, am Wiederaufbau Erez Israels wacker mitzuarbeiten. Das Aufbausuchen vorübergehender Irrungen und Wirrungen, Verstimmungen und Mißverständnisse zu Erschütterungen und Konflikten mochte den Gedanken nahelegen, ein großer Zionistenkongreß sei überhaupt eine überwundene Illusion.

DER SIEG ÜBER DEN ZWEIFEL.

Unsere Zweifelsüchtigen haben einen großen Mangel an Einbildungskraft an den Tag gelegt. Die Schmähung, die sie unwissentlich gegen unsere Brüder verbreiten, ist durch das Ergebnis der Einnahmen unserer beiden Fonds für die letzten zwei Jahre zum Stillschweigen gebracht worden. Die Million Schekalim und der gegenwärtige grandiose Kongreß sind ein Dolchstoß gegen die Zweifelsucht an der eigenen Kraft. Taten reden lauter als Worte. Auch außerhalb unserer Organisation sind die Beziehungen anderer jüdischer Volkskreise ganz anders geworden, als sie während der ersten Kongresse gewesen sind. *Kein Jude denkt jetzt daran, Erez Israel preiszugeben* und so den Faden durchzuschneiden, welcher das jüdische Volk mit seiner 4000-jährigen Vergangenheit verknüpft. Seit unsere Formel Wirklichkeit ward, sind die Wirklichkeitsmenschen uns, den Dichtern und Träumern von gestern, näher gerückt. Wir empfangen sie brüderlich, mit offenen Armen, wir wollen zusammen schaffen und bauen, indem wir unsern Kernpunkt, das Ideal unserer Wiedergeburt um so geflissentlicher einer Verwirklichung näherbringen.

VORMARSCH AUF DER GANZEN LINIE.

Eine wechselvolle und ereignisreiche Zeit ist es, die heute an unserer Erinnerung vorbeizieht. Wohl hat jedes Werden, auch das eines Volkes, Momente, in denen es für die meisten gar nicht wahrnehmbar ist — von der letzten Kongreßperiode wird dies niemand behaupten können. Während dieser Periode gab es Vormarsch auf der ganzen Linie (*Stürmischer, langanhaltender Beifall*) — nicht ostentativ, reklamehaft, mit hochtrabenden Phrasen, die zu nichts verpflichten, oder mit Versprechungen ohne Substanz und Bürgschaft, sondern durch wesentliche Leistungen überaus merklich und kontrollierbar. Neues Leben zeigte sich überall. Die Konsolidierung unserer Ackerbausiedlung auf dem Boden des jüdischen Nationalfonds schritt geradezu drängend vorwärts. Neue Anlagen, Gärten und Feldwirtschaften mit Vieh- und Geflügelzucht reihen sich, in intensivem Aufschwung begriffen, an die alten, an deren Entwicklung und Leistungsfähigkeit der Keren Hajessod unablässig und opferfreudig arbeitete. Ueberdies sind wir durch die Erwerbung der Hule-Konzession an ein großes, zivilisatorisches Unternehmen herangetreten und haben ein neues Ge-

biet für jüdische Pionierarbeit am Meromsee erschlossen. (*Lebhafter Beifall*).

Es gilt, wacker einzugreifen, Sümpfe trocken zu legen, ein großes Stück Erez Israel zu sanieren, ein neues Gebiet urbar zu machen, dürrer Boden zu bewässern. Mit Bewunderung beobachtet die Außenwelt den raschen Aufschwung Erez Israels in materieller und geistiger Entwicklung. Unsere Pioniere sind in den Emek vorgedrungen, der noch im Jahre 1920 eine öde, pfadlose Wüste war. Während der letzten zwei Jahre haben sie den alten Scharon mit blühenden Gärten bedeckt.

Die großen, bahnbrechenden Unternehmungen der Elektrizität und des Toten Meeres stellen dem Lande ihre Arbeitskraft, ihre Intelligenz und ihr Kapital zur Verfügung und tragen dazu bei, die natürlichen Reichtümer des Landes zu erschließen, die Bodenschätze zu heben und zu mehren, neue Industrien zu fördern. Im Laufe der letzten zwei Jahre haben sie ihr Arbeitsgebiet ausgedehnt.

Die Einwanderung jüdischer Arbeit und jüdischen Kapitals hat ungeheure Fortschritte gemacht. *Gegen 100.000 Juden haben wir ins Land gebracht.* Tel-Aviv ist eine Großstadt geworden. Die Herzen schlugen hoch, als auf dem Platze, wo sich noch vor 26 Jahren eine wüste Sandbank hinzog und wo jetzt die erste moderne, reif-jüdische Stadt in ihrem Glanze prangt, 30 Nationen zum zweiten Male sich ein Stelldichein gaben für einen friedlichen Wettbewerb der Industrien. Im Mittelpunkt dieses Wettbewerbes glänzten die überraschenden Leistungen jüdischer Arbeit. Gekrönt wurde diese Ausstellung durch das zur Tradition gewordene sportliche Friedensfest unseres wackeren Makkabi.

Je mehr Licht, Ordnung und Wohlstand sich in dieser Weise entwickelt, desto selbständiger und freier wird die nationale Heimstätte sein. Ohne zielbewußte Kleinarbeit auf allen Gebieten können auch die letzten Ideale nicht zum Siege geführt werden.

DIE KULTURELLEN LEISTUNGEN DES ZIONISMUS.

Die Kulturaufgaben des Zionismus sind noch wichtiger als der materielle Fortschritt (Lebhafter Beifall). Andere Einkünfte als ökonomische müssen in Betracht gezogen werden. Die sittlichen und geistigen Güter müssen in erster Reihe betrachtet werden. Die kulturellen Werte des Zionismus haben auf das geistige und intellektuelle Leben unseres Volkes einen heilbringenden Einfluß ausgeübt. Sie haben die Niedergeschlagenen aufgerichtet, die Gedeimütigten ermutigt, sie flößten ihnen Selbstachtung ein, sie machten sie stolz auf ihre Vergangenheit und furchtlos gegen ihr Schicksal. Sie retteten das Judentum. Die größte Errungenschaft ist die Wiederbelebung der Sprache der Bibel in Erez Israel. Das ist das größte Wunder der jüdischen Geschichte in unserem Zeitalter. Dieses Werk muß entwickelt und vertieft werden.

Wir müssen das hebräische Wort noch mehr verbreiten (Stürmischer Beifall), als es bis jetzt der Fall war. Denn Wort ist Kraft —

und Kraft ist Tat. Wir hoffen zuversichtlich, daß der Kongreß den Aufgaben und Problemen des Kulturzionismus nicht nur seine von Sympathie erfüllte Aufmerksamkeit, sondern auch seine Mittel nach Maßgabe des Möglichen widmen wird. Die hebräische Literatur ist dem Zionismus vorangegangen, der Hauch der national-jüdischen Idee ist von ihr gekommen. Sie war die Quelle, und zu dieser Quelle müssen wir zurück. Die hebräische Universität, diese Krone unserer hebräischen Kultur in Erez Israel, ist das Fest des zehnjährigen Bestehens gefeiert und auch den Grundstein zum Bau einer medizinischen Fakultät gelegt. Das unter Dr. Weizmanns Leitung stehende Daniel-Sieff-Forschungs-Institut in Rechoboth und die neue Ackerschule am Tabor, die aus dem Kadoorie-Legat errichtet wurde, reihen sich würdig an die früheren Institute an. Unser Schulwerk beschäftigt uns und wird uns noch lange beschäftigen. Ohne Rast, aber ohne Hast soll dieses große Werk im Einvernehmen mit unseren Geistesgenossen, den hebräischen Lehrern, und mit dem Waad Leumi ausgebaut werden.

Jedoch die großen Probleme der nationalen Erziehung und der Kultur lassen sich nicht mit einem Schlage, nicht mit jener Raschheit lösen, an die sich unsere rasch lebende Zeit jetzt durch den unaufhörlichen, hastenden Fortschritt auf vielen anderen Gebieten gewöhnt hat. Für kulturelle Arbeiten und vor allem für die Erziehungsfrage liegt zwischen Beginn und Vollendung ein weiter Weg, ein Weg der ernsten, mühevollen Arbeit bedeutet. Und so können auch unsere diesem Ziele gewidmeten Bestrebungen nur einen Anfang, eine Inangriffnahme, das Betreten einer neuen Bahn bedeuten. Die Förderung der nationalen Erziehung ist für unsere Organisation nicht bloß ein Recht, sondern auch eine heilige Pflicht, und dieser darf sie sich selbst dann nicht entziehen, wenn die Durchführung in lobenswerter Weise vom Waad Leumi übernommen wurde.

DIE ORDNUNG DER FINANZEN.

In den finanziellen Angelegenheiten haben wir unser Haus in Ordnung gebracht, nachdem wir durch ruhige, produktive und systematische Arbeit dem Zionismus das Ansehen der Welt errungen hatten. Wir waren bemüht, die segensreiche Tätigkeit des Nationalfonds zu fördern, und haben dem Keren Hajessod, dessen eminente Wichtigkeit unbestritten feststeht, unsere Kraft zur Verfügung gestellt. *Nur mit Hilfe dieser beiden Fonds war es möglich, die Fortschritte zu machen*, die wir erwähnt haben. Denn während das „ceterum censeo“ des Nationalfonds „mehr Boden, mehr Grundeigentum!“ lautet, so lautet das des Keren Hajessod: „Mehr Pioniere, mehr Menschen!“ Nur durch beide wird die Saat ausgestreut, die hundertfältige Früchte tragen wird.

DENNOCH!

Noch dräuen Klüfte, noch starren Felsen von Hindernissen, noch fordern wir eine viel größere und freiere Alijah, noch stoßen wir

auf Schwierigkeiten, noch haben wir tausend Klagen gegen äußere und innere Mißstände, noch drohen uns Gefahren. All dem gegenüber lautet unsere Parole: Quandmême!

ZUSAMMENARBEIT MIT DER MANDATARMACHT.

Eine gütige Vorsehung hat uns die „Sechija“ verliehen, in den letzten Jahren der Berachah gearbeitet zu haben. Wir sind eine Strecke Weges vorwärts gekommen. Nicht um eines Haares Breite wird die Zionistische Organisation von der Bahn abweichen, die sie endlich zum ersehnten Ziele führen muß. Kalten Blutes und sicheren Schrittes marschieren wir. Nichts kann uns beirren. Aufgabe des jüdischen Volkes ist es, sein nationales Heim aufzubauen, das nicht in weiter Ferne schwebt, sondern das organisch aufzubauen ist im Einvernehmen mit der Großbritannischen Regierung auf Grundlage des internationalen Mandats unter dem Völkerbund. Unser Erfolg führte zu dem großartigen finanziellen Erfolge der Mandatarmacht. Dieses System hat die besten Früchte getragen.

VERSTÄNDIGUNG MIT DEN ARABERN.

Wir erachten es als eine wesentliche Voraussetzung für den Fortschritt des Jüdischen Nationalheims, zu einer Verständigung mit den Arabern, mit denen wir in vollkommener Eintracht leben wollen, zu gelangen (*Lebhafter Beifall*). Der Lösung dieses Problems werden wir alle unsere Kräfte widmen. Wir werden ehrerbietigst darauf bestehen, daß die Pforten Erez Israels viel weiter von der Mandatsregierung für unsere Brüder geöffnet werden, da dieses Land ihre einzige Zuflucht ist, und da die Wirtschaft daselbst einen Mangel an Arbeitskräften leidet.

DAS PROBLEM TRANSJORDANIEN.

Es ist auch notwendig, daß das Arbeitsfeld, sowohl für Araber wie für Juden, sich über Transjordanien erstrecke (*Lebhafter Beifall*). Daß dieser Teil Erez Israels eine halbe Wüste bleiben soll, ist eine Anomalie, die durch kein Motiv bestehender Vorurteile und des Fanatismus gerechtfertigt werden kann. Irgend ein Weg muß gefunden werden, produktive Arbeit dort zu beginnen — im Rahmen der Mandatsgesetze, auf Grund gegenseitiger Verständigung, in Sicherheit und Frieden.

DIE BESEITIGUNG DER SCHWIERIGKEITEN.

Der Druck unserer verfolgten und arbeitslosen jüdischen Massen und Flüchtlinge, die über die Welt wandern, wird unerträglich. Welchen Sinn — in aller Welt — hat die Kritik, die gegen die Juden geübt wird, daß sie sich der produktiven Arbeit entziehen, und das Geschrei, sie sollten sämtliche schweren, grundlegenden menschlichen Arbeiten verrichten, die jedes andere Volk tut, wenn sie, als sie solche Arbeit begannen — ja, mit beispielloser Anstrengung, Fleiß

und Erfolg begannen — gehindert werden, diese Arbeit in großem Maßstabe in dem einzigen Lande zu machen, das sich dafür eignet? Wir haben in die Weisheit der Mandatarmacht und den Gerechtigkeits-sinn des britischen Volkes das volle Vertrauen, daß es möglich sein wird, die Schwierigkeiten stufenweise zu beseitigen.

EINIGKEIT TUT NOT.

Damit der Erfolg unsere Bemühungen auch fernerhin kröne, zum Heil der Völker des Ostens, zum fortschreitenden Gedeihen eines auf produktiver Arbeit beruhenden Friedens, und damit unser Volk aus tiefem Elend zu einem festen, einigen Ganzen emporsteige, brauchen wir vor allem Einigkeit. Wir leben in einer Zeit, die den Zusammenschluß des jüdischen Volkes gebieterisch erheischt. Am heutigen Tage, da wir in das 38. Jahr unserer Organisation eintreten, geloben wir uns in doppelter Inbrunst Treue und Verständnis. Es ist eine lange Bahn, die unsere Organisation seit der Zeit zurückgelegt hat, da sie im Hause des einen Vaters, des unsterblichen *Theodor Herzl*, ihren Ursprung nahm.

Einigkeit gibt Stärke, nur Einigkeit schafft Werke. Der Zionismus ist dank seiner einheitlichen Organisation zu einer großen Volksbewegung geworden, weil man sich über die Parteiunterschiede hinweg die Hände reichte. Wir wollen auch fernerhin sein ein einzig Volk von Brüdern, jeder treu auch seinen sonstigen Idealen, aber alle vereint im großen, umfassenden zionistischen Ideal.

DER GLAUBE AN DIE EIGENE KRAFT.

Wir glauben an die Propheten Israels: sie hatten eine klare Vision von den Dingen, wie sie sich heute in Erez Israel vor den Augen der ganzen Welt abspielen. *Wir haben auch den Glauben an unsere eigene Nation.* Wir glauben, daß trotz des ganzen Elends unserer Zeit der Bau des Wiederauflebens aufrecht erhalten und vervollkommenet wird, der durch Chibath-Zion in viel ungünstigerer Zeitperiode und unter harten Bedingungen in einem bedeutenden Umfange entwickelt wurde, und daß die Festigkeit und Willenskraft, die zu diesem Zwecke notwendig sind, in steigendem Maße durch Kühnheit des Unternehmens, emsigen Fleiß, unaufhörliche Bemühungen und allergrößte Opfer das Werk sichern und der Vollendung näher bringen werden.

ISRAEL — DER PIONIER DES OSTENS.

Israel ist das älteste und zugleich — in dem Werke des Wiederaufbaues — das jüngste der Kulturvölker. Vor hundert Jahren stand Israel mit niedergeschlagenen Augen und gekrümmtem Rücken, ein Ahasver, ein Geächteter in der ganzen Welt. Jetzt steht Israel als stolzer Arbeiter, als Pionier der Zivilisation im Osten. Dieser neue Erez-Israel-Jude denkt nicht daran, die Araber oder irgend jemand zu beherrschen. Er ist frei in seinem Handeln — er denkt und spricht

und wirkt für sich allein; er genießt die Früchte seines Fleißes; er schreitet dahin auf der Bahn, die seinem Talent und seinem Geschmack entspricht; er entdeckt furchtlos die Geheimnisse der Zeit und der Natur; er gehorcht dem Gesetz, er fordert Gerechtigkeit, wenn seine Rechte verletzt sind.

Und zum Schlusse unsere herzlichen Wünsche für den Erfolg dieses großen Kongresses, der ein neues Zeugnis für den Fortschritt unserer Organisation ablegt. Basel steht als ragender Markstein in unserer Geschichte. Möge nun auch Luzern als ein Leuchtturm für die Zukunft stehen.

Der neunzehnte Zionistenkongreß ist eröffnet (*Stürmischer, langanhaltender Beifall*).

GRUSS AN DIE EHRENGÄSTE.

(*Deutsch fortjährend*): Ich begrüße vor allem den Vertreter der schweizerischen und luzernischen Behörden, Herrn Nationalrat und Regierungsrat *Dr. Walther*, den Vertreter der britischen Gesandtschaft in Bern, Herrn *Shone*, sowie den High Commissioner für die deutschen Flüchtlinge, Herrn *James G. Macdonald*, den Vertreter der französischen Botschaft in Bern, Herrn Konsul *Padovani*, den Präsidenten des Nansen-Amtes in Genf, Herrn *Johnson*, den Präsidenten des Großrates des Kantons Luzern, Herrn *Dr. Müller*, die Vertreter des Stadtrates von Luzern, Herrn Vizepräsidenten *Dr. Amberg*, Herrn Stadtrat *Dr. Wey*, sowie den Vertreter des Großen Stadtrates der Einwohnergemeinde Luzern, Herrn Großstadtrat *Wydemann-Hauser*, überdies alle andern Vertreter von Behörden und jüdischen sowie nichtjüdischen Körperschaften, die uns die Ehre erwiesen, sich heute Abend hier einzufinden. (*Stürmischer, sich immer wieder erneuernder Beifall*.)

NATIONALRAT UND REGIERUNGSRAT DR. WALTHER (*Vertreter des eidgenössischen Bundesrates, der Luzerner Kantonal-Regierung und der Stadt Luzern -- spricht deutsch*): Die Leitung Ihres Kongresses war so liebenswürdig, auch die *Luzerner Regierung* zur heutigen feierlichen Eröffnungssitzung einzuladen. Im Namen der Regierung beehre ich mich, Ihnen für diese freundliche Aufmerksamkeit unsern besten Dank auszusprechen. Ich darf diesen Dank auch im Namen des Stadtrates abstaten, den Sie ebenfalls mit einer Einladung beehrt haben. Es wird den Luzerner Behörden damit die Möglichkeit gewährt, Ihre hochansehnliche Versammlung und alle ihre Teilnehmer auf dem Boden von Luzern und in den Mauern dieser Stadt herzlich begrüßen zu können. Zur ganz besonderen Ehre gereicht es mir aber, Ihnen den Willkommensgruß des *schweizerischen Bundesrates* entgegen zu dürfen.

Die Aufrichtigkeit und die Wärme dieser Grüße wurzelt in dem Boden des Verständnisses, das dem Zionismus vom Schweizervolk und seinen Behörden entgegengebracht wird (*Stürmischer Beifall*). Dies Verständnis ist allerdings auch nur nach und nach erwachsen. Je größer

und idealer eine Idee ist, um so länger wird regelmäßig die Zeit sein, deren sei bedarf, um verstanden zu werden und sich zur praktischen Gestaltung durchzuringen. Als Ihr großer Führer *Theodor Herzl* im Jahre 1897 auf dem ersten Kongreß in Basel seine Idee entwickelte, hat die Welt aufgehört. Die Ueberraschung und das Aufsehen waren gewaltiger als der Glaube an die Durchführbarkeit der Idee. Auch im Schweizer Lande betrachtete man die Idee als eine Utopie und deren Verfechter als Idealisten, die nicht mit der Wirklichkeit zu rechnen verstehen. Theodor Herzl war ein großer Seher, der aber bereits auf dem Boden der Realität stand. Seine Idee war wohl vor allem der Ausdruck seines großen Herzens und der Liebe, mit der er sein Volk umfaßte. Und doch hat er schon in Basel für die Verwirklichung seiner Idee praktische Bahnen gewiesen. Ich erinnere mich noch sehr wohl der Schilderung des gewaltigen Eindrucks, den das erste Auftreten Herzls in der Schweiz gemacht hatte und wie alle, die ihn hören durften, vom Banne der geistigen Macht, die von ihm ausging, erfaßt wurden. Ich erachte es als meine Pflicht, mich heute, da ich als Vertreter der Behörden auf dieser Stelle stehe, vor der Größe Ihres Führers Herzl, der Macht seines Geistes und seines Herzens in Ehrfurcht zu verneigen (*Langanhaltender Beifall*).

Während des Zionistenkongresses in Zürich im Jahre 1929 hat das Luftschiff Zeppelin seine erste Amerika-Fahrt angetreten. In den weitesten Bevölkerungskreisen bestanden schwere Zweifel an der Möglichkeit der endgültigen Lösung dieses Fernfahrt-Problems. Und doch ist das Problem in glänzender und bleibender Weise gelöst worden. Ist es zu weit hergeholt, wenn ich Ihre Ziele und Ihre Bestrebungen mit jenem Problem in Vergleich setze? Oder läßt sich nicht auch aus dem Gelingen jenes Fern-Problems für Sie die Hoffnung aufbauen, daß auch Ihren Fernbestrebungen ein ähnlicher Erfolg beschieden sein werde? Die Entwicklung, welche die zionistische Idee erfahren hat, darf dieser Hoffnung Raum gewähren. Durch Ihre Kongresse ist die Zahl der um das Basler Programm vom Jahre 1897 sich scharenden Männer immer größer und dadurch auch der zionistischen Idee vermehrte Stoßkraft verliehen worden.

Nicht an uns ist es, darüber mitzuberaten, was zur Ausführung des zionistischen Plans geschehen soll. Aber das steht uns wohl zu, Ihnen zu sagen, daß unsere besten Wünsche für einen glücklichen Verlauf Ihre Arbeit begleiten (*Stürmischer Beifall*).

Das Schweizervolk hat jahrhundertlang für seine Freiheit und Unabhängigkeit gekämpft und ist auch heute vom unerschütterlichen Willen besetzt, sie zu bewahren. Um so mehr dürfen Sie darauf zählen, daß dieses Schweizervolk die Sehnsucht eines anderen Volkes nach Befreiung zu verstehen und dem Kampf für diese Befreiung seine volle Sympathie entgegenzubringen weiß. Die Atmosphäre unseres Landes hat sich bis jetzt fast immer jedem großen Werke gegenseitiger Verständigung als günstig erwiesen. Möge in dieser Atmosphäre Ihren Bestrebungen, vor allem auch den hochinteressanten sozialen Versuchen und der für die ganze Menschheit bedeutungsvollen Kultur-

arbeit bester Erfolg und Ihrer Kongreßarbeit reiche Frucht beschieden sein (*Lebhafter Beifall*).

MR. SHONE (*Chargé d'Affaires der Königlich Britischen Gesandtschaft in Bern — spricht englisch*): In Abwesenheit des Ministers Sr. Majestät ist es für mich eine Ehre und ein Vergnügen, dieser Eröffnungssitzung des XIX. Kongresses als der Schweizer *Vertreter von Sr. Majestät Regierung des Vereinigten Königreiches* beizuwohnen. In dieser Eigenschaft will ich mich mit dem Gruß identifizieren, den Sie von Herrn Regierungsrat Walther in seiner bewegten Ansprache gehört haben. Ich bin sicher, daß Sie sich freuen, wieder in diesem Lande zusammenzukommen, das Sie und ich aus Erfahrung als das Heim der höflichen Gastfreundschaft kennen. Und ich kann wohl, ohne der Voreingenommenheit beschuldigt zu werden, sagen, daß selbst in diesem schönen und gastfreundschaftlichen Lande Sie keinen schöneren und gastfreundlicheren Ort für Ihren Kongreß hätten wählen können als Luzern.

Als Vertreter der Macht, die das Mandat in Palästina inne hat, bin ich ermächtigt worden, Ihnen die folgende persönliche Botschaft von Sr. Majestät Staatssekretär für die Kolonien zu entbieten:

„Es gereicht mir zu großem Vergnügen, eine Botschaft zu senden, die meine guten Wünsche für den XIX. Zionistenkongreß ausdrückt.

Nach dem Mandat für Palästina hat Sr. Majestät Regierung des Vereinigten Königreiches zwei gleiche und vereinbare Pflichten: einerseits in Palästina den Aufbau einer nationalen Heimstätte für das jüdische Volk zu erleichtern und anderseits die Rechte und die Stellung anderer Teile der Bevölkerung Palästinas sicherzustellen. Ich möchte diese Gelegenheit benutzen, um den Kongreß wieder der festen Absicht Sr. Majestät Regierung zu versichern, beide Pflichten zu erfüllen. Die Aufgabe verlangt einen Geist wirklicher Zusammenarbeit zwischen allen Teilen des Volkes in Palästina und mit Sr. Majestät Regierung, die zu allen Zeiten bereit ist, für das Wohl der ganzen Gemeinschaft zu arbeiten.“

Ich wünsche Ihnen allen Erfolg in Ihren Beratungen und ich hoffe, daß der ruhige und freundliche Einfluß Ihrer Umgebung Ihnen Hilfe und Inspiration in Ihrer Aufgabe bringen wird (*Lebhafter Beifall*).

MR. JAMES G. MACDONALD (*High Commissioner des Völkerbundes für die Fragen der deutschen Flüchtlinge — spricht englisch*): Ich möchte in erster Linie namens des Rates der Hohen Kommission für die Flüchtlinge aus Deutschland und in meinem eigenen Namen unserer großen Genugtuung darüber Ausdruck geben, was die Zionistische Organisation und die anderen Körperschaften, die in der Jewish Agency vereinigt sind, für die Juden aus Deutschland geleistet haben, die nach Palästina gegangen sind. Ich habe schon manches Mal gesagt, daß unser tägliches Gebet nach dem Essen lauten sollte: „Herr, Gott, wir danken Dir für Palästina“ (*Stürmischer, sich immer wiederholender Beifall*). Ohne dieses Heimatland wären die Aussichten für die Juden aus Deutschland während der letzten zweiundeinhalb Jahre noch weit düsterer gewesen.

In dieser Zeit, wo sich die Tore fast aller Länder, der größten wie der kleinsten, gegen jede Einwanderung nahezu vollkommen verschließen, ist es eine ungeheure Sache, daß Palästina imstande war, einigen dreißigtausend Juden aus Deutschland eine Heimat zu geben. Und nach meiner Meinung ist es eine noch größere Sache, daß Palästina heute eine Hoffnung darstellt für Zehntausende, ja für Hunderttausende von Juden in Deutschland, Polen und anderwärts. Nur diese Hoffnung ist es nach meinem festen Gefühl, die dem jüdischen Volke heute seine Entschlußkraft gibt und ihm die Stärke verleiht, die in der Solidarität liegt.

Mehr und mehr ist mir während der letzten Jahre die ungeheure Bedeutung der Arbeit klar geworden, die von den jüdischen Körperschaften in Palästina geleistet worden ist. Von ihnen sind die Grundlagen für die heutige ungewöhnliche Aufnahmefähigkeit Palästinas geschaffen worden. Jetzt wird diese Aufnahmefähigkeit noch ständig erweitert durch den Enthusiasmus und das geistige und moralische Kapital, das die junge jüdische Generation mitbringt. In der ganzen Arbeit für die deutschen Flüchtlinge war es eine meiner erfreulichsten Erfahrungen, zu sehen, wie junge Männer und Frauen, die in Deutschland in den freien Berufen oder im Handel oder in Bureaus gearbeitet haben, jetzt in der jüdischen Heimat die einfachste Arbeit mit ihren eigenen Händen tun.

Mein Leben lang habe ich gehofft, Palästina einmal zu besuchen, und manche von Ihnen mögen es seltsam finden, daß ich in den zwei Jahren meiner Tätigkeit als High Commissioner noch nicht einmal dort gewesen bin. Der Grund dafür ist aber sehr einfach. Wir sind uns alle darüber klar, daß Palästina allein das Problem der deutschen Juden, die Deutschland verlassen müssen, nicht lösen kann. Da war es nun gerade mein Amt, in den überseeischen Ländern andere Siedlungsländer oder Arbeitsmöglichkeiten zu entdecken. In dieser Absicht habe ich fast alle Länder Europas besucht und bin auch in Nord- und Südamerika gewesen. Dabei war ich mir durchaus darüber klar, daß die Siedlung in Palästina stetige Fortschritte macht dank der Zionistischen Organisation und dank dem Amt für die Ansiedlung der deutschen Juden, das von unserm großen Führer geleitet wird, den ich meinen Freund nennen zu dürfen hoffe, von Dr. Chaim Weizmann (*Lebhafter Beifall*). Ich fühlte auch, daß ich in Palästina nicht viel tun könnte, daß meine Bemühungen vielmehr darauf gerichtet sein müßten, die jüdischen und, was noch schwieriger ist, die nichtjüdischen Organisationen in Europa und Amerika dazu zu bringen, daß sie ihr Teil tun und daß sie uns auch helfen, eine Lösung in andern Ländern zu finden.

Ich möchte hoffen, daß ich auch zu Ihrer großartigen Arbeit einen kleinen Beitrag leisten durfte durch den gemeinsamen Aufruf für Palästina und zur Hilfeleistung für die Juden Europas, der in Amerika erlassen wurde. Ich hatte auch den Vorzug, eine Reihe von Unterredungen mit dem englischen Kolonialstaatssekretär und dem High Commissioner für Palästina über den Stand der Dinge in diesem

Land zu haben, und ich hoffe, daß diese Unterredungen ihre Früchte getragen haben.

Ich möchte noch hinzufügen, einen wie tiefen Eindruck mir die Sympathien gemacht haben, mit denen die führenden Männer der Britischen Regierung in London und in Jerusalem unserm Problem begegnet sind. Ich hoffe noch immer, daß ich vor meiner Amtsniederlegung Gelegenheit haben werde, nach Palästina zu gehen und mit meinen eigenen Augen zu schauen, was so lebendig in meinem Geiste vor mir steht, jenes wunderbare Werk des Aufbaues des Landes und des Neuaufbaues des jüdischen Volkes. Von ganzem Herzen wünsche ich Gottes Segen herab auf diesen Kongreß und auf alle Ihre Arbeiten (*Langanhaltender Beifall*).

STADTRAT ERLANGER (*Vertreter des Schweizerischen Israelitischen Gemeindebundes und der Israelitischen Kultusgemeinde Luzern — spricht deutsch*): Ich habe die Ehre, Sie im Namen des Schweizerischen Israelitischen Gemeindebundes in unserem schönen Luzern herzlich willkommen zu heißen. Auch im Namen der jüdischen Gemeinde Luzern übermittle ich Gruß und tiefgefühlten Glückwunsch Ihrem heutigen Kongreß. Es erfüllt uns mit großer Freude, daß Sie sich entschlossen haben, den XIX. Zionistenkongreß in unserem Luzern abzuhalten, das sich immer bemüht hat, uns Juden als gleichberechtigte Bürger anzuerkennen. Ich benütze mit Freuden die Gelegenheit, der hohen Regierung des Kantons Luzern sowie auch dem Stadtrat und den städtischen Behörden von Luzern aufrichtig zu danken für das große Entgegenkommen, das sie uns je und je für jüdische Belange gezeigt haben.

Luzern, die Leuchtenstadt genannt, entbietet uns Juden den Gruß des Lichtes, der von der hohen Bundesregierung unantastbarer Menschenachtung — die nicht nur karge Duldsamkeit ist — ausstrahlt. Jede Zone auf der Erde hat ihren starken Naturcharakter. Die Grenzen aller Zonen sind natürlich und friedlich entstanden. Doch jede friedliche Zone wird zur feindlichen — wenn sie angetastet wird. Der große jüdische Denker Franz Rosenzweig nennt uns Juden ein metaphysisches Volk. Da die Grenzen unserer Gemeinschaft angetastet wurden, entstand die Sehnsucht, unsere Zone zu verteidigen.

Es entstand der Zionismus. Wer dürfte diesem starken jüdischen Verteidigungswillen entgegenstehen? Wir Schweizer Juden — Gott sei Dank! — wohnen friedlich als Schweizer und Juden im Schweizerlande. Wir müssen aber den psychologischen und physiologischen Gründen des Zionismus ein geöffnetes Gemüt und Bereitwilligkeit zur Mithilfe entgegenbringen.

Möchten doch alle denkenden Menschen im Schweizerland und in der ganzen Welt mit Ernst und Geneigtheit an den jüdischen Problemen teilnehmen, damit aus der echten Anteilnahme am Kongreß dem Kongreß ein echter Erfolg beschieden sei (*Lebhafter Beifall*).

DR. MARCUS COHN (*Präsident des Schweizerischen Zionistenverbandes — spricht hebräisch*): Mir ist die ehrenvolle Aufgabe zuteil geworden, den XIX. Zionistenkongreß und alle Gesinnungsgenossen, die

von nah und fern hierhergekommen sind, im Namen des Schweizerischen Zionistenverbandes herzlich willkommen zu heißen. Einen besonderen Gruß entbiete ich Ihnen im Namen der Mizrachi-Gruppe in Luzern, wo der Kongreß zum ersten Mal zusammentritt, und im Namen der Gesinnungsgenossen dieser Stadt, welche nun Zeugen dieser imposanten jüdischen Kundgebung sein dürfen, auf die, sehnsuchts- und hoffnungsvoll, die Augen der ganzen jüdischen Welt gerichtet sind.

Sie versammeln sich wiederum in der Schweiz, in deren Mitte die Geburtsstätte des politischen Zionismus liegt, wo Theodor Herzl seinen Traum von der Renaissance Israels und von seiner Zukunft verkündete und wo das Basler Programm geschaffen wurde. In der Schweiz haben bereits zehn Kongresse stattgefunden, und die Gesinnungsgenossen in diesem Lande, deren Zahl sich stets gemehrt hat, haben das Wachsen der zionistischen Bewegung aus kleinen Anfängen heraus erlebt. Viele von uns haben das Glück gehabt, mit eigenen Augen die werdende jüdische Gemeinschaft in Erez Israel zu sehen und dort wahrzunehmen, wie, trotz aller Hindernisse und Erschwerungen, das Aufbauwerk in Erez Israel, die Renaissance unserer Sprache und unserer nationalen Kraft, die Schaffung eines gesunden Fundamentes im Lande unserer Zukunft sich verwirklichen.

Der Kongreß tritt wiederum in der Schweiz zusammen, diesem klassischen Lande der Freiheit und des Friedens, wo schon unsere ersten zionistischen Führer eine Atmosphäre der Freundschaft und Sympathie gefunden haben, die von großem Nutzen für die Bewegung war. In diesem Lande haben gerade in der letzten Zeit Männer der Wahrheit und gerechte Richter sich mit ihrer ganzen Persönlichkeit dafür eingesetzt, den Verleumdungen durch die Protokolle der „Weisen von Zion“ entgegenzutreten und die Reinheit der zionistischen Idee und ihrer erhabenen Ziele vor der ganzen zivilisierten Welt zu bezeugen.

Die Stadt Luzern liegt am See der Vier Waldstätte, die sich in alter Zeit zu einem Bunde vereinigt haben. Mögen alle Gesinnungsgenossen, die hierher von allen vier Enden der Erde zusammengeströmt sind, geeint und verbunden durch die erhabene Idee und die große Aufgabe, die zionistische Bewegung an diesem Kongreß einen guten Schritt vorwärts bringen und eine Stärkung der Organisation und eine Sicherung der Aufbauarbeit im Lande Israel herbeiführen! (*Lebhafter Beifall*).

MR. NEVILLE LASKI (*Vertreter des Board of Deputies of the British Jews — spricht englisch*); Schon das zweite Mal habe ich die große Ehre bei der Eröffnungssitzung Ihres Kongresses meine Begrüßung im Namen des *Board of Deputies* überbringen zu können. Dies wird allmählich zur Tradition. Ich freue mich sehr hierüber als Präsident dieser Körperschaft, die dem Aufbauwerke in Palästina mit Sympathie gegenübersteht. Ich könnte jedes Wort unterstreichen, das hier vom High Commissioner für die deutschen Flüchtlinge, Mr. MacDonald, geäußert wurde. In der Atmosphäre des Hasses und der Feindschaft gegen die

Juden, die in vielen Ländern heute herrscht, ist Palästina zum einzigen Ausweg für die Juden geworden. Ich kenne die Arbeit Ihres Präsidenten um die Erweiterung der Immigration und die Eröffnung der Tore von Transjordanien für die jüdische Kolonisation. Und wenn die Anstrengung unserer Körperschaft die Erreichung dieser beiden großen Ziele fördern könnte, so würden wir uns darüber sehr freuen. Ich bin selbst Nichtzionist, ich stamme sogar aus einer Atmosphäre von Gegnern des Zionismus. Aber mögen wir uns ideologisch alle auch noch so sehr unterscheiden, wir sind vereint in dem gemeinsamen Wunsch, daß das Werk der Schaffung einer Zuflucht für die Juden in Palästina in jeder Beziehung gelingt. Wir sind diesem Ziele ergeben und werden jede Hilfe leisten, die wir leisten können (*Lebhafter Beifall*).

PRÄSIDENT DR. NAHUM SOKOLOW (*verliest die folgenden Begrüßungsschreiben an den Kongreß*):

Die große Aufgabe der Wiedererrichtung Zions und des Aufbaues eines Heimatlandes auf den Bergen und Ebenen Palästinas erfordert große Geduld, Entschlossenheit und staatsmännisches Handeln. Ich beglückwünsche den Zionistenkongreß wärmstens zu den bemerkenswerten Fortschritten, die bereits erzielt worden sind. Wenn das Volk Israel sich wieder einmal von einer grausamen Verfolgung bedroht sieht, so ist es doch herzerfrischend, wenigstens zu wissen, daß es auch im Begriffe ist, für viele seiner Söhne und Töchter eine Zuflucht in dem Lande zu finden, dem seine Vorfahren unsterblichen Ruhm verschafft haben.

Ich vertraue darauf, daß der diesjährige Kongreß sich dadurch bewähren wird, daß er sich von jenem Geiste der Weisheit, der Opferwilligkeit und der unbeugsamen Entschlossenheit leiten lassen wird, der einen so großartigen Fortschritt ermöglicht hat und durch den allein die zionistischen Hoffnungen schließlich der vollen Verwirklichung entgegengeführt werden können.

Lloyd George.

Von der Exekutive des Britischen Parlamentarischen Palästina-Komitees ist das folgende Schreiben eingegangen:

Lieber Dr. Sokolow!

Wir würden uns freuen, wenn Sie dem Kongreß herzliche Grüße von der Exekutive des Parlamentarischen Palästina-Komitees überbringen wollten.

Wir senden unsere besten Wünsche für einen vollen Erfolg seiner Beratungen und für die Förderung der großartigen Aufbauarbeit in Palästina.

Ergebenst

Josiah Wedgwood, Hartington, Barnett Janner.

Vom Bürgermeister der ersten jüdischen Stadt Tel Aviv, M. Dizengoff, erhielt das Kongreß-Präsidium folgendes Begrüßungsschreiben:

Im Namen der Stadt Tel Aviv sowie in meinem Namen übersende ich Ihnen meinen herzlichen und aufrichtigen Gruß zur Eröffnung des XIX. Kongresses. Möge der Geist unseres Führers, des Gründers der Bewegung und des Kongresses, Benjamin Seew Herzl, über Eurer Versammlung und über den Abgesandten des jüdischen Volkes schweben, sie auf dem Weg der Einheit und des Friedens zu dem erhabenen Ziel der Wiederbelebung unseres Volkes und Landes führen und sie vor jeder Neigung zu Spaltung und Isolierung bewahren. Eure Losung sei: Ein Volk, ein Land, eine zionistische Organisation für alle Kinder Israels!

M. Dizengoff.

Der Oberrabbiner von Erez Israel, Rabbi Kuk, endlich begrüßte den Kongreß mit folgendem Telegramm:

„Laßt uns unser Banner im Namen von ganz Israel erheben, und der Heilige wird uns Hilfe sein.“

Abraham Jizchak Hakohen Kuk.

REFERAT ÜBER DIE LAGE DES JÜDISCHEN VOLKES UND DER ZIONISMUS.

PRÄSIDENT DR. NAHUM SOKOLOW (*spricht hebräisch*): Die Erfahrungen der letzten Jahre haben uns die Mahnung jenes römischen Philosophen, „sich über nichts wundern“, oft genug beherzigen gelehrt. Dennoch entbehren sie nicht gewisser origineller Züge neueren Datums, die manches Erstaunen wachrufen. Die Entziehung der bürgerlichen Gleichberechtigung für eine jüdische Minderheit, die seit hundert Jahren emanzipiert war, verbunden mit einer schrankenlosen antisemitischen Propaganda — darauf konnte man nicht nur nicht gefaßt sein, man hätte eine solche Art von unaufhörlichen Angriffen, auch noch vor zwei Jahren, für unmöglich halten müssen.

Der einzige Lichtstrahl in dieser Nacht der Leiden war die Tatsache, daß die Glieder unseres Volkes einander wie Brüder treu zur Seite standen, einander, ob nah, ob fern, wo immer die Not hereinbrach, die Bruderhand zur Hilfe und zum Beistand boten und, wie gleich jetzt gesagt werden soll, die grandiose Entwicklung unseres Nationalheims, in dem der Jude als freier Mensch mit einem neuen Volksbewußtsein aufwächst.

Solche Erfahrungen schärfen das Selbstbewußtsein und verleihen all dem, was im menschlichen Wesen als ein unterscheidendes Merkmal auftritt, frische Spannkraft und Ausdauer. Wenn irgendein Einfluß tätig gewesen ist, der die Bande der Zusammengehörigkeit zwischen Juden und Juden immer fester miteinander verknüpfte und in jedem Einzelnen Teilnahme am Geschehe des Anderen hervorrief, so ist diese Teilnahme wohl geeignet, einen stillen aber wirksamen Protest gegen ein grausames Unrecht hervorzurufen.

Leider müssen wir aber mit unseren Weisen sagen: — „*Merubbin zorche amcha wedaatam kezara*“ — der Bedürfnisse, die der Befriedigung harren, sind so viele, daß die bessere Einsicht ganz gering ist und vor der Aufgabe zurückweicht. Ja, die letzten zwei Jahre haben auch früher nicht für möglich gehaltene Anforderungen an unser Volk gestellt. Lassen wir die wichtigsten Vorgänge schnell an uns vorüberziehen! Wir wollen uns dieses Mal besonders mit zwei wichtigen Teilen des jüdischen Volkes in Europa befassen, mit den Juden in Deutschland und mit den Juden in Polen. Das sind zwei ganz verschiedene Situationen, die nicht miteinander verwechselt werden dürfen. Aber die *Galuth-Tragödie* hat gemeinsame Züge. Wir werden daher auch über das Problem in anderen Ländern kurz berichten. Wir beginnen jedoch zunächst mit unseren Brüdern in Deutschland.

DIE JUDEN IN DEUTSCHLAND.

DIE UNPOLITISCHEN PROBLEME.

Im Vordergrund des Interesses steht immer noch die schwerbedrängte *Judenheit in Deutschland*. Die Bekämpfung des Judentums in Deutschland ist nicht im Abflauen, sondern im Fortschreiten begriffen. Deutschland ist der Hauptherd der antisemitischen Bewegung. Die Fundamente des Jahrtausende alten deutschen Judentums sind wie von einem Erdbeben erschüttert und unterwühlt. Nun liegt uns absolut der Gedanke fern, den Zionistenkongreß mit deutscher, französischer, englischer oder irgend einer fremd-nationalen Politik beschäftigen zu wollen. *Der Zionismus denkt nicht daran, als solcher zur internationalen Politik Stellung zu nehmen oder die inneren Angelegenheiten eines Staates zu kritisieren.* Die Güter, um die der Zionismus ringt und die er als jüdische Renaissancebewegung zu pflegen hat, sind von ewig-dauerndem und darum viel zu hohem Werte, als daß sie als Einsatz beim Würfelspiel einer fremden Tagespolitik zur Erzielung eines vorübergehenden Vorteils mißbraucht werden dürften. Der Zionismus hat seine eigene, nach innen gerichtete Kulturpolitik wesentlich in Erez-Israel. Jeder einzelne in der Bewegung, die von uns geleitet wird, möge seiner eigenen Ueberzeugung nach für diese oder jene Konjunktur in der Weltpolitik eintreten. Die Orientierung über solche Stellungnahme ist überhaupt schwierig geworden; denn die europäische Politik wechselt heutzutage ihre Bündnisformen in verwirrendem Tempo. Die Feinde von gestern sind heute intime Freunde, um morgen wieder Feinde zu werden. „Ein Rad geht in der Welt herum, was gestern oben war, ist heute unten.“ Wir hätten also gar keine Veranlassung, uns auf einem Zionistenkongreß, mit allgemeiner oder deutscher Politik zu befassen. In Verbindung mit der Gegenwarts-lage interessieren uns hier nur *zwei Momente apolitischer Natur*. Das erste ist der ersehnte *Weltfriede*, das zweite die *Kampagne* des deutschen Antisemitismus gegen die Juden Deutschlands und gegen das *Judentum der Welt*.

DIE FRIEDENSBESTREBUNGEN DER MENSCHHEIT.

Das *Friedensideal* ist theoretisch und praktisch auch ein *jüdisch-zionistisches Ideal*. Jahrtausende, bevor noch ein Schatten der 66 Staaten existierte, die heute den Völkerbund bilden, hat das Judentum von Zion aus die *Idee des Völkerbundes*, hat unser Prophet Jeschajahu den feierlichsten Protest gegen den Krieg und einen von heiligem Pathos durchglühten Appell für den Frieden an eine Welt gerichtet, die genau wie die heutige gerüstet und kriegsbereit dastand. Das war keine Vision, sondern eine Botschaft. Zur Zeit des zweiten Tempels wurde diese Botschaft von der Großen Synode zu einem Programm, ja, zu einem Volksgebet für die größte Andacht am Neujahrsfeste geweiht. Durch Vermittlung des frühen Christentums hat diese Friedensidee auch auf die Heiden des Altertums Eindruck gemacht.

Aber nicht nur als Gefühlswert, sondern auch als Lebensinteresse ist

der Friede eine Existenzbedingung für das jüdische Volk. Kein Volk auf Erden hat mehr als das jüdische unter den Greueln des Krieges gelitten. Kein Volk auf Erden hat von altersher so tief wie das jüdische die Wahrheit erfaßt, daß der Krieg nicht nur ein Massenmord, sondern auch ein Massenselbstmord ist. Besonders ist der Krieg ein katastrophales Greuel für ein Volk, das den Wiederaufbau seines Stammlandes begonnen hat. Ein solches Volk sind wir.

Das alte Europa liegt in Trümmern. Wir stehen an der Schwelle eines neuen Zeitalters, einer neuen Epoche der Menschheit. Dieses neue Zeitalter kann ein besseres werden und muß ein besseres werden, wenn die Gutgesinnten aller Völker es wollen und dafür arbeiten, in der sicheren Ueberzeugung, daß der Gedanke des Friedens und der Verständigung siegen muß, wenn nicht Europa untergehen soll. Die Gedanken der Aechtung und Brandmarkung des Krieges, der Abrüstung, der friedlichen Beilegung aller Streitpunkte, der Sammlung aller Völker in einer Gesellschaft gleichberechtigter Mitglieder werden, trotz mancher tiefen Enttäuschung, in der jüdischen öffentlichen Meinung mehr als in irgendeiner anderen geschätzt. Wir glauben, daß dieser Weg der einzige ist, der zur Wohlfahrt aller Völker in Europa und auch zu einer Besserung der Lage der jüdischen Bevölkerung der verschiedenen Länder führt.

WIE IST DAS FRIEDENSPROBLEM ZU LÖSEN?

Wie steht es nun mit dem Frieden? Statt dieses Friedens haben wir den gefälschten „*si vis pacem, para bellum*“-Frieden, der ja zum letzten Kriege geführt hat. Die alte Phrase ist eine Lüge: die richtige Formel ist: „*si vis pacem, para pacem*“. Wir Juden erwarten einen Frieden, der zerstörte Freundschaftsbande erneuert und neue Verbindungen zwischen Nationen anknüpft, der die Härte der Feindseligkeit und des Hasses in Güte, Versöhnung und in gegenseitiges Wohlwollen umwandelt. Nur ein solcher Friede kann die Geister beruhigen und Vertrauen einflößen. Dazu gehört gegenseitige *Duldung der verschiedenen Rassen und religiöse Eintracht*. Sind die Rüstungen, die Abmachungen, die vagen Formeln diplomatisierender Vermittler der von der Menschheit gewollte Friede, der die Krankheit unserer Zeit zu heilen unternimmt? Anstatt eines freien, mächtigen Völkerbundes, der die Autorität und die Kraft haben soll, Frieden zu stiften und notwendigenfalls zu gebieten, sind wir zurückgesunken in die alte Politik der Gleichgewichtskombinationen. Die *echte Liebe zum wahren Frieden* gibt sich nur in der unerschrockenen, unentwegten Verkündung der Wahrheit, unter Hintanhaltung aller Rücksichten und Interessen, der reinen Wahrheit kund.

Beschützt doch zunächst durch den Frieden, der in dieser sündigen und schmerzreichen Welt in Worten überall ausgerufen wird, das Recht der Menschen auf ihr Leben, ihre Arbeit, ihre Ehre! Wir sind doch nicht lauter Kabinettsminister und Armeen. Wir sind doch vor allem Menschen und wir bedürfen doch eines Schutzes des Friedens.

EIN KRITERIUM.

Die Lage des jüdischen Volkes in Deutschland ist der Maßstab für den Frieden, mit dem die ehrenwerten Friedentifter der letzten Periode die Welt beglückt zu haben glauben. Diese Lage ist auch zugleich ein Maßstab für die Moral und die Gesittung, die Bildung und die Humanität, welche unsere Generation sich anmaßt, gewonnen zu haben.

Wir kümmern uns unmittelbar um das Leben, um unser eigenes Leben im Schatten dieses „Friedens“. Wir denken auch gar nicht daran, ein Regierungssystem als solches zu kritisieren, sondern wir befassen uns damit nur, soweit Juden betroffen sind und der jüdische Name geschmäht wird. Wir sind überzeugt, daß unsere Brüder in Deutschland, deutsche Patrioten sind, wie auch die Juden Englands, Frankreichs, Amerikas usw. Patrioten ihrer Länder sind. Das geht uns übrigens hier nichts an. Uns geht positiv nur die Lage der Juden an.

Wüßte man nicht, wie die „Weltbeherrschung durch die Juden“, wie das „Blutmärchen“, wie die „Protokolle der Aeltesten von Zion“ und ähnliche absurde Erdichtungen gemacht werden, wie die widersinnige Identifizierung des Judentums, je nach Bedarf, mit Marxismus, Kapitalismus, Konservativismus, Liberalismus usw., wie die Fabeln über den Reichtum der Juden, wie die Verallgemeinerung und das Breitreten der Vergehen einzelner Juden, neben dem Totschweigen schwerer, zahlreicher Vergehen auf nichtjüdischer Seite fabriziert werden; wüßte man nicht, daß all das von antisemitischen Schlauköpfen schon lange eronnen worden ist, um die Menge gegen die Juden aufzureizen, so könnte man, in Anbetracht dieser fixen Ideen von Juden und Judentum, dieser Monomanie einer mächtigen, herrschenden Partei schier ein jüdischer Chauvinist werden. Aber wir kennen den Antisemitismus zu lange, um uns von seinen Wahnvorstellungen irreleiten zu lassen.

Wenn wir über Antisemitismus sprechen, so hat dies seine natürliche Ursache in dem Instinkt der Notwehr und des Schutzes unserer Rechte, unserer Ehre und Würde. Wenn von entgegengesetzter Seite unsere Ehre in den Staub gezerrt, wenn unsere Menschenrechte mit Füßen getreten werden, so ist die Rückwirkung dieses Gebarens auf unser Volk in der ganzen Welt von den Gegnern selbst veranlaßt, nicht aber in einer Sonderstellung der Juden zur Politik anderer Völker begründet. Die Formulierung der Judenfrage als Rassenfrage, die ja nicht auf ein Land beschränkt ist, nötigt uns zu einer prinzipiellen Stellungnahme. Kein Ehrenmann würde es verstehen, wenn wir unsere Ehre, wo sie angegriffen wird, nicht verteidigen.

EIN RÜCKBLICK AUF DIE ANTISEMITISCHE BEWEGUNG.

Schon länger als ein halbes Jahrhundert tobt der Kampf des Antisemitismus gegen uns Juden. Dieser Kampf, der in Deutschland entstanden, ursprünglich einem Sturm im Wasserglas glich, hat allmählich größere Dimensionen angenommen, weitere Kreise gezogen, die nüchternen Männer aufgerüttelt, verschiedene Klassen der Gesellschaft ergriffen, aber auch manche großen Geister der Zeit zur Abwehr ver-

anlaßt. Der Handwerker, der Gewerbetreibende, der Industrielle, der Kapitalist, der Rechtsgelehrte, der Theologe, ja die Gelehrten aller Gattungen bis zum Historiker und Politiker, sind auf den Plan getreten und haben in den Kampf eingegriffen. Der Fanatismus wurde erregt, die Leidenschaft entfesselt, der Rassenhaß, der vor den Erregungseigenschaften des Rechtssinns zurückgetreten war, ist in seiner ganzen Häßlichkeit wieder heraufbeschworen worden.

Wohl können wir zu unserer Beruhigung sagen: wir haben den Antisemitismus auch in den Anfängen und auch in jener Form, in der er aufgetreten ist, nicht verschuldet; wir waren *die Angegriffenen* und haben uns zur Wehr gesetzt, unsere wohlerworbenen Rechte nur verteidigt, unsere Sitten nur erklärt. Entschieden hat man uns falsch angeklagt und in unverantwortlicher Weise unsere Gesamtheit für Annahmen, für die Taten einzelner verantwortlich gemacht. Man hat uns Dinge vorgeworfen, welche wir gar nicht verschuldet haben, und wir konnten nicht anders, als diese verdienstermaßen zurückweisen. Wir hatten vergessen, daß wir Gegnern gegenüberstanden, die gar nicht eines Besseren belehrt sein wollen. Man hat uns vorgeworfen, daß wir die Menschheit hassen, nicht, weil man etwa selbst daran glaubte, sondern weil man uns beschmutzen und als Menschenfeinde hinstellen wollte. Man hat uns vorgeworfen, daß wir die ganze Welt unterjocht haben oder zu unterjochen bereit sind, nicht, weil man meinte, daß dem wirklich so sei, sondern weil man das eigene böse Gewissen bereden wollte, der Haß sei nur Wiedervergeltung und Selbstschutz.

Diese gegen uns gerichtete demagogische Agitation, „Pressekampagne“ und organisierte Verleumdungspropaganda konnten wir aushalten, weil es einen Regierungsschutz für die Juden gab. Als die Antisemiten versuchten, an Bismarck mit Projekten heranzutreten, die Juden zu entrechten, wurden sie von ihm mit aller Entschiedenheit zurückgewiesen: und Bismarck war kein Judenfreund. Aber Deutschland war, auch in seinen reaktionären Phasen, ein Rechtsstaat. In der inneren Parteipolitik, in der Agitation einer Wahlkampagne mochte Bismarck mit dem Antisemitismus liebäugeln, aber wohl gemerkt, nur mit dem Antisemitismus als Stimmung, als Volkslaune, als Fiebererscheinung — nie als Gesetzgebung.

Das war der ursprüngliche Charakter dieser gegen uns gerichteten Bewegung. Die Antisemiten mochten uns nicht — in Gottes Namen! Sie schimpften auf unsere Rasse. Wir mochten ebenso auf ihre Rasse schimpfen, hätten wir dies nicht für ungerecht und unsinnig gehalten. Aber wir konnten schaffen, lernen, leben — auch sterben fürs Vaterland. Der Antisemitismus war unangenehm, störend, aufregend, aber keine Lebensfrage.

DER JETZIGE ZUSTAND.

Jetzt hat derselbe Antisemitismus mit verändertem Namen die Möglichkeit erreicht, alles zu tun, was ihm beliebt. *Wir sind Zeugen eines Schauspiels des mit allen Mitteln geschürten Judenhasses, der die traurigsten Erinnerungen an rücksichtslose Feindschaft früherer Generatio-*

nen in den Hintergrund stellt. Wir sehen vor uns zum ersten Mal eine Politik, die darin besteht, in Friedenszeit, ohne jeden anderen Grund als den der Rassenzugehörigkeit, Tausenden von Menschen den Weg zu jedem ehrlichen Erwerb und zur natürlichen geistigen Entwicklung abzuschneiden, ihnen für ihre Existenz nichts übrig zu lassen und zu gleicher Zeit von ihnen nie anders als von „gefährlichen Feinden“ zu sprechen!

Auch *unsere Abwehr hat keinen Sinn mehr*. Wenn der andere nicht hören will, hat sich die Polemik zu beugen. Was immer andere reden mögen, wir sind von dem Wert unserer Rasse überzeugt, und die Beleidigungen, die gegen unser Judentum und Menschentum gerichtet werden, weisen wir vor aller Welt mit Stolz und Entschiedenheit zurück. Jede Gruppe zeigt gewisse Züge in ihrer Physiognomie, die den anderen unangenehm sein mögen. Aber *die Weltordnung kann nicht auf Rassenhaß gegründet sein*. Schwer ist die Verantwortung, die diejenigen auf sich laden, die solche Verletzung des Menschengeschlechtes begehen. Wir vertrauen darauf, daß die Erkenntnis von der Gleichwertigkeit unseres alten Kulturvolkes sich durchsetzen wird.

Es gibt höhere Gebote allgemeiner Moral und menschlicher Gesittung, als die Maßregeln internationaler Höflichkeit. Genau so wie die Sklaverei wird vielleicht einmal die Entrechtung und Verunglimpfung einer ganzen Nation oder einer ganzen Rasse auf internationalem Wege verpönt und verboten werden. Ebenso wenig wie die Sklaverei eine interne Frage ist, ist die Judenhetze und -Unterdrückung eine interne Frage. Und genau so wie die Hexenverbrennung werden einmal anti-jüdische Exzesse einem allgemeinen Verdammungsurteil anheimfallen. Dies ist nicht bloß eine jüdische Auffassung. So wie wir denken auch die skandinavischen Völker, die Engländer, die Franzosen, die Italiener, die Schweizer, die Holländer, die Belgier, die Amerikaner, die Russen und noch viele andere Nationalitäten, die man nicht als Semiten stempeln kann. Theoretisch sind wir nicht isoliert, aber in unserem Leiden stehen wir allein da.

DAS NEUE GHETTO.

Im Vollbesitz der Macht hat der Antisemitismus ein Manöverfeld wie keine Großmacht auf Erden; diese muß immer fürchten, sie werde ein mißratenes Experiment mit einer schweren Niederlage zu bezahlen haben. Weil für die Mißgeschicke der Judenhetze die anderen zahlen, wird dort ungehindert an den Juden herumexperimentiert werden können. Eine ganze Generation junger deutscher Juden ist von jedem Anteil am Erwerbsleben ausgeschlossen. Auf der einen Seite behauptet man, der Jude sei arbeitsscheu, auf der anderen Seite versperrt man ihm den Weg zu ehrlicher, produktiver Arbeit in Handwerk und Landwirtschaft in dem Lande, in dem er lebt. *Unserer jüdischen Jugend in Deutschland bleibt nur der Weg der Auswanderung.*

Man spricht von einem neuen Ghetto. Dieser Vergleich beruht auf Unwissenheit. Die Juden des Mittelalters hatten in gewissen Perioden ein Ghetto, sie genossen aber auch eine gewisse Autonomie. In Polen

z. B. hatten sie eine Obrigkeit, „Vierländersynode“ genannt. Der deutsche Antisemitismus vergönnt den Juden nicht einmal die geographische Bezeichnung „deutsch“, damit sie völlig haltlos in der Luft schweben.

Ein neues Ghetto ist kein Traum und keine Chimäre, sondern ein Nachtgespenst, ein Alp. Wir sind seit Jahrhunderten aus dem Mittelalter herausgewachsen, und kein Erwachsener kann seine Füße in seine alten Kinderschuhe wieder hineinzwängen. Wir können uns nicht von allen menschlichen Beziehungen lösen. Ein Zustand absoluter Beziehungslosigkeit ist ein Unding. Deshalb ist das neue Ghetto ein totes geborenes Kind.

UNSER STANDPUNKT.

Wir sind ganz und gar auf unsere eigene moralische Kraft angewiesen und können aus diesem gegen uns geführten Krieg nur durch unsere innere Arbeit unzerstört hervorgehen, durch Arbeit und Prinzipientreue. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß das *Prinzip der Gleichberechtigung unantastbar* sein muß, daß unser ganzes Denken und Empfinden, sofern es sich um ein Gegenwartsprogramm für die Diaspora handelt, auf diesem Prinzip auch weiter bauen muß. Hier handelt es sich nicht um die Judenschaft Deutschlands, sondern um die ganze jüdische Diaspora. Der Kampf tobt gegen die „jüdische Rasse“. Nun sind die deutschen Juden nicht die einzigen Vertreter der jüdischen Rasse. Wir alle, die Juden der Welt, sind stolz darauf, dieser Rasse anzugehören. Und wenn die Idee der Emanzipation angefochten wird, so ist das eine Existenzfrage für die ganze jüdische Diaspora.

Es ist bezeichnend, daß manche unserer früheren Verfechter der Emanzipationsidee kleinlaut geworden sind. Wo ist der alte Ernst, die alte Treue, die alte Begeisterung für Gleichberechtigung, die im Elende der Not von unseren Vorfahren gepflegt und verteidigt wurden? Wäre sie noch da, dann wäre man wenigstens berechtigt zu sagen: wir können gegen eine Uebermacht nichts unternehmen, aber wir wahren das Bewußtsein des an uns verübten Unrechts. Dieses Bewußtsein hat in Jahrhunderten unser Volk geadelt und ihm die beispiellose Kraft des passiven Widerstandes, der Lebensfreudigkeit und der Geistesfrische verliehen, daß dieses Volk inmitten der furchtbarsten äußeren Schicksale allzeit eine ideale, menschenfreundliche und sittliche „Rasse“ bleiben konnte. Man wird uns als Optimisten auslachen. Aber *in diesem Optimismus liegt das Geheimnis der Unvergänglichkeit Israels.*

Die Erkenntnis der Wahrheit reift langsam und bedarf eines um so längeren Zeitraumes, je verbreiteter und eingewurzelter der Irrtum ist. Die Wahrheit bleibt sich immer gleich und, wenn sie ohne Unterlaß auf den irrenden Verstand der Menschenmassen einwirkt, bahnt sie sich endlich doch den Weg zu den Herzen und erringt den Sieg über den Wahn. Daher nicht verzagen und nichts aufgeben von unserem Programm! *Erez Israel und Gleichberechtigung in der Diaspora* sind die Forderungen, die wir einmütig auf all unseren Konferenzen im Jahre 1917 aufgestellt haben und mit denen wir in getrennten, inhaltlich aber zusammengehörenden Forderungen vor die Friedenskonfe-

renz getreten sind. Das sind *unsere Postulate*. Sie bedingen sich gegenseitig. Das eine ist ohne das andere kaum vorstellbar.

Es ist um so notwendiger, hierauf mit größtem Nachdruck hinzuweisen, als in diesem Punkte noch immer in manchen jüdischen und nichtjüdischen Kreisen viel Unklarheit und Voreingenommenheit besteht. So oft daher dies auch schon ausgesprochen ist, so kann es immer noch nicht häufig und stark genug wiederholt werden: es ist eine arge Selbsttäuschung, eitel Irrtum und Wahn, den Zionismus als eine Antithese der Gleichberechtigung oder als ein Surrogat und Ersatz für diese zu betrachten. Ein entrechtetes Ghetto-Judentum kann nur ein Ghetto bauen. Auf baufälligen Kehilla-Fundamenten kann man kein Nationalheim errichten. Man mag die Sache drehen und wenden, wie man will, man kommt über die Einsicht nicht hinweg, daß unsere Brüder in Erez Israel noch völlig außerstande sind, allein, aus eigener Kraft, die Macht zu schaffen, die auch nur die bescheidensten wirtschaftlichen und kulturellen Ziele zu erreichen vermöchte.

Wer soll nun das Jüdische Nationalheim aufbauen? Wer soll das ungeheuer große Kapital, das dafür notwendig ist, geben oder leihen? Die Antwort darauf muß klar sein: Die jüdische Diaspora! Selbstverständlich kann ein verfolgtes, gehetztes, bedrohtes Diaspora-Judentum für den Aufbau des Nationalheimes wenig oder nichts leisten. *Das unumgänglich notwendige Hinterland für den Erez Israel-Zionismus ist eine in normalen Verhältnissen lebende jüdische Diaspora.* Sowohl theoretisch, wie praktisch berühren sich nationale und individuelle Emanzipation und stehen in gegenseitiger Verbindung. Eine jüdische Diaspora gab es seit jeher und wird es immer in größerem oder kleinerem Maßstabe geben. Derjenige, welcher die Gleichberechtigung für unser Volk in der Diaspora nicht für unantastbar und nicht für unbedingt verpflichtend für die Völker der Welt erachtet und, wenn auch nur theoretisch, zu Konzessionen bereit ist, der wäre auf falschem Wege. Die Sorge um unser ganzes Volk ist eine Grundlage des Zionismus. In diesem Geiste wurde auf dem ersten Kongreß über die Lage unseres Volkes berichtet. Unsere Lehrer und Meister haben sich der richtigen Erkenntnis nicht verschließen können, daß der Zionismus das ganze jüdische Problem umfassen muß.

In allen zivilisierten und freien Staaten ist der Jude loyaler Staatsbürger. Als Jude und als Zionist, stolz auf seine Rasse, treu seiner historischen Tradition, widmet er im alltäglichen Leben seine Intelligenz, sein Vermögen und, wenn die Not es erheischt, sein Leben dem Staat, dessen gleichberechtigtes Mitglied er ist. So gehen gleichberechtigte Juden aus Amerika, England, Polen, als freie Männer nach Erez Israel, nicht überstürzt, ohne hinausgedrängt und in ihren Vermögensverhältnissen ruiniert werden zu müssen. *Zionismus bedeutet nicht eine Austreibung der Juden nach Palästina, sondern eine freiwillige Rückkehr Israels nach Erez Israel.*

Indem der Zionismus neue große Möglichkeiten für jüdische Auswanderung schafft, die einzigen Möglichkeiten, die es heute gibt, be-

reitet er eine konstruktive Antwort auf den Antisemitismus und eine neue Epoche der jüdischen Geschichte vor.

DIE JUDEN IN POLEN.

DIE JUDENNOT.

In Polen hat das materielle jüdische Elend seine tiefste Stufe erreicht. Seine Größe spottet selbst der risigsten Wohltätigkeit. Mit den gewaltigen Massen des Proletariats oder der verarmten Mittelklasse — all die Klassenunterschiede sind fiktiv geworden! — ist nicht fertig zu werden. Die überwiegende Mehrheit der jüdischen Bevölkerung besteht aus rasch wachsenden, besitzlosen und am Abgrunde der Erwerbslosigkeit stehenden Massen. Sie nagen am Hungertuche. Die alte Handwerkerklasse, die in großen und kleinen Gemeinden Polens einen großen Teil der Judenschaft bildete — in Wilna z. B. über 30 Prozent —, befindet sich in ganz besonderer Bedrängnis und ist, nicht nur in bezug auf Lebensmittel, auf die öffentliche Wohltätigkeit angewiesen, zu einem großen Teil fast obdachlos.

Jüdische Wohltätigkeit in den Gemeinden, durch ein Netz von Hunderten von Vereinen ausgeübt, die seit Jahrhunderten das Höchste an sozialer Fürsorge, Krankenpflege, Armenunterstützung und zinsfreiem Kredit geleistet hat, hatte immer die Existenz eines wirtschaftlich kräftigen Mittelstandes zur Voraussetzung. Nun ist dieser Mittelstand, der Handel und Industrie betrieb, vollständig zerrüttet. Früher, unter normalen Verhältnissen, hatte er sich durch zwei Tugenden ausgezeichnet: durch *Wohltätigkeit* und durch *Wohlwollen*. Unter letzterem verstehe ich das sich betätigende Wohlwollen, wie die Beaufsichtigung der Anstalten für Fremde, Greise, Krankenbesuche usw., im Gegensatz zu der bloßen finanziellen Wohltätigkeit. Wohltätigkeit kann man nur mit Vermögen ausüben, Wohlwollen auch ohne Vermögen. Wohltätigkeit kann nur an Armen, Wohlwollen auch an Reichen ausgeübt werden. Heute ist nur noch dieses Wohlwollen geblieben. Die *materielle Leistungsfähigkeit der Gemeinden und Vereine ist auf ein Minimum reduziert*. Die einzelnen Mitglieder steuern noch immer über ihre Kräfte bei. Noch ist jüdisches Leben vorhanden. Noch jetzt empfindet und erfüllt der Jude die Pflicht, von dem, was ihm nach all den Krisen noch geblieben, den Armen und Leidenden zu unterstützen, damit dieser sein hartes Los nicht zu sehr fühle. Unserem Volksempfinden gemäß hat der Arme ein Recht auf diese Unterstützung; denn unsere Tradition stellt die Wohltätigkeit nicht in unser Gefühlsleben, sondern in das Programm unserer Lebenspflichten. Man denke also nicht, die Juden im Lande seien der heiligen Tradition der Wohltätigkeit untreu geworden.

Es muß der Wahrheit die Ehre gegeben werden: *der Opfersinn der polnischen Juden ist noch immer bewundernswert*. Wie es menschlich erhebend ist, zu beobachten, wie der in den bescheidensten Verhältnissen lebende Jude sich die schwersten Entbehrungen auferlegt, um seine Gemeinde zu erhalten und seinen notleidenden Verwandten und

Freunden zu helfen, so ist es national erhebend, wahrzunehmen, wie dieser Aermste sich den Bissen vom Munde abspart, um seinen Beitrag für unsere zionistischen Fonds zu entrichten. Hiefür wird er doppelt entschädigt: moralisch-individuell durch das Bewußtsein nationaler Pflichterfüllung — was für ihn eine Weltanschauung voll lebensspendenden Inhalts und eine Verjüngung des Volkslebens bedeutet — aber auch materiell kollektivistisch, weil er hierdurch die Aussichten auf eine Auswanderung nach Erez Israel vermehrt und fördert. Ob er für sich solche Hoffnung nährt, oder ob diese sich auf seine Verwandten und Freunde bezieht, ist belanglos. Es ist die einzige Aussicht und zugleich die einzige Entbehrung, an der sich die Kraft des Lebens hebt. Man hört in Polen von nichts anderem als von Zertifikaten; um diesen Pol dreht sich alles. Und noch eins. Es kommt auch *Geld aus Erez Israel*. Statt der früheren amerikanischen Dollars kommen heute englische Pfunde in ganz großen Beträgen von den in Erez Israel Arbeitenden an die alten, hungernden Eltern und Familienangehörigen, wirklich im Schweiß des Angesichts erarbeitetes Geld der Pioniere des Ackerbaues im Emek und dergleichen. Es kommt in kleinen Schecks an die Familien in den Hunderten von kleinen Städtchen, um die dar-benden Massen am Leben zu erhalten. Zehntausende jüdischer Familien in Polen leben heute schon von Erez Israel. Dieser Prozeß macht immer weitere Fortschritte. Jede Erleichterung der Alijah bedeutet eine Wahrscheinlichkeit der weiteren Entwicklung dieser positiven Hilfsquelle und, umgekehrt, jede Erschwerung der Formalitäten bedeutet für die hilfsbedürftigen Massen Polens eine Kalamität. *Zionismus in Polen* ist *nicht nur eine große Sehnsucht*, ein großes Heimweh nach einer besseren, schöneren Welt — das ist er auch —, sondern er ist in letzter Zeit außerdem noch — dank dem Gelde aus Erez Israel — zum letzten Brocken geworden, um das nackte Leben zu erhalten. Wir müssen mit dieser elementaren Tatsache rechnen.

DAS PROBLEM DER ALIJAH.

In dem ungeheuren Erleben dieser wirtschaftlichen Umwälzung ist ein neues Geschlecht aufgewachsen, in dem die Erkenntnis des einzigen Lebenszieles in Erez Israel als positive Ueberzeugung, sowohl durch eigenen und freien Willensentschluß, wie auch durch die ganze Lage in Polen mit einer Macht zum Durchbruch gekommen ist, die keine äußere Macht brechen könnte, ohne diese begeisterte Jugend zur Verzweiflung zu bringen oder sie in die Arme extremistischer antizionistischer Elemente zu treiben. Es liegt ein gutes Stück unbeabsichtigter Komik darin, daß man uns in jenen Kreisen beschuldigt, nicht oft genug und nicht mit genügend prahlerischer Großtuerei die Beschleunigung des Aufbauprozesses in Erez Israel und die sofortige Beseitigung aller Hindernisse, womöglich durch häufige Kundgebungen, zustande zu bringen. Der Argwohn ist geneigt, hierin eine Liebedienerei nach oben, eine Art Byzantinismus zu erblicken. Dieser Argwohn hat ein *abergläubisches Vertrauen zu der Zweckmäßigkeit und der unvermeidlichen Wirksamkeit des Lärmschlagens*. Die wohlmeinen-

den Stürmer, die diese Frage polemisch breittreten, die nicht das Gleichgewicht haben, das Problem auf Grund einer langen Praxis, gründlicher Sachkenntnis und vielseitiger Beobachtungen und Erfahrungen objektiv zu behandeln, wollen folgende zwei Dinge nicht be- greifen:

1. Wir alle wollen die Schaffung eines großen Jüdischen National- heims in möglichst raschem Tempo und bei jeder Gelegenheit im Rah- men entsprechender Verhandlungen in Wort und Schrift unaufhörlich fordern; es bedarf hierzu keiner neuen Parteibildungen und keiner inneren Zerwürfnisse, die nur geeignet sind, die konzentrierte Stoß- kraft der Organisation zu schwächen.

2. Die Hoffnung ist nicht übertrieben, sondern beruht auf realen Tatsachen, daß es nur auf dem systematischen Entwicklungswege, durch weise Mäßigung und strenge Selbstbeschränkung, Schritt für Schritt gelingen kann, das begonnene Werk zu schützen, zu fördern, alte Widerstände friedlich zu überwinden und eventuellen neuen siegreich Trotz zu bieten. Dahingegen bedeutet ein Sprung in die unsichere Sphäre einer Konjunktur- und Kombinations-Politik durch ungeahnte phantastische Methoden und ungenügend durchdachte Hypothesen lei- der ein bedenkliches Salto mortale, weil die Faktoren politischer Me- teorologie unberechenbar, die Stimmungen und Launen ungewiß, die Krisen und Sorgen schwer und kompliziert sind und der Antisemitis- mus Verlegenheiten bereitet.

Wir berühren diese schmerzhafteste Frage in Verbindung mit Polen, weil ihr eigentlicher Schwerpunkt in den jüdischen Massenzentren Polens liegt. Hier hat sich die Kluft zwischen den Erwartungen der notleidenden jüdischen Massen und der Wirklichkeit Erez Israels auf- getan. *Wir können uns kaum einen groteskeren Mythos denken als die Vorstellung einer Existenzberechtigung für zwei zionistische Parteien, von denen die eine eine freiwillige Alijah vieler, die andere eine unfrei- willige Alijah weniger polnischer Juden nach Erez Israel erstrebt. Das sind Hirngespinnste.*

DIE TATSÄCHLICHE LAGE.

Die tatsächliche Lage stellt sich folgendermaßen dar. *Erez Israel ist ein großes Aktivum* — nicht allein in geistiger, sondern auch schon in wirtschaftlicher Beziehung — für die Existenz der Judenheit Polens geworden. Es hat eine große Anzahl von Pionieren, von Handwerkern und eine bedeutende Anzahl von Menschen des Mittelstandes sowie von Akademikern und Intellektuellen aufgenommen, die mit größerem oder geringerem Erfolg Bürger des jüdischen Nationalheimes geworden sind, ihre armen Eltern dorthin haben kommen lassen oder sie von dort aus durch Geldsendungen unterstützen. Ohne Erez Israel wäre die Juden- heit Polens viel ärmer, unglücklicher und verzweifelter, als sie jetzt ist. Der Zionismus, und gerade der praktische Zionismus, der auf realer Arbeit basiert und nicht in den Wolken schwebt, ist für die Juden Polens ein Segen geworden. Das ist nur ein Anfang, und aller Anfang ist schwer. Wir sind noch nicht am Ende unserer Weisheit angelangt.

Aber schon was bis heute geschaffen wurde, bedeutet nicht nur den Aufbau Erez Israels, sondern auch Wiederaufbau und neues Leben für einen Teil der polnischen Judenheit. Je erfolgreicher dieser Teil im Ackerbau, im Gewerbe und in der Industrie in Erez Israel sein, je tiefere Wurzeln er dort schlagen wird, desto besser und reifer werden die Früchte sein, die dieser Zweig tragen wird, je reicher die Saat, desto reicher die Ernte. Es liegt aber nicht im wohlverstandenen Interesse der polnischen Judenheit, daß man einfach die Massen nach Erez Israel abwälzt. Die Alijah ist weder eine Abwälzung, noch eine Auswanderung von Individuen im landläufigen Sinne dieses Wortes — wie man z. B. vor 30 bis 40 Jahren nach Amerika zu emigrieren pflegte —, sondern ein nationales Kulturwerk, bei dem Qualität mehr als Quantität bedeutet.

Das Ideal, das unsere Zionistische Organisation als Bannerträgerin und Vorkämpferin des jüdischen Volkes vertritt, ist, eine Heimstätte in Erez Israel zu errichten, in der des jüdischen Volkes höchste Ziele zu freier Entfaltung kommen sollen. Das ist das Ideal, das die Besten unter uns ergriffen hat, das immer mehr ihre Seele erfüllt, sie anspornt und vorwärts treibt zu kämpfen, bis der Sieg errungen ist. Im Tumult des Tages, in der verzweifelten Not der Massen, in der Hast sensationeller Eindrücke wird dieser Zionismus in unbewußter Weise vulgarisiert, indem er zum Niveau einer gewöhnlichen, individuellen Emigration herabgewürdigt und von einer interessierten Menge in folgender Weise betrachtet wird: Ist eine große Menge von Zertifikaten vorhanden — dann darf Jubel herrschen, andernfalls — Entrüstung. Dieser Gefahr der Verflachung müssen wir entgegentreten.

Man muß auch, ob man will oder nicht, *die Widerstände in Erez Israel* mit in Kauf nehmen. Nicht wir haben sie geschaffen, und nicht in unserer Macht liegt es, sie einfach wegzublasen. Das sind Tatsachen, so wie wir Tatsache sind. Man muß sich gewisse Abstriche auf dem Wunschzettel gefallen lassen. Es ist auch naiv, zu glauben, man könne hier, wie etwa bei einer mittelalterlichen Disputation, alle maßgebenden Faktoren überzeugen. Gewiß ist die Aufklärungsarbeit wichtig, sie wird auch immer stärker gefördert, aber der Glaube an die unverzügliche Kraft ihrer Wirkung ist ein kritikloser Wunderglaube. Hier handelt es sich nicht um einen doktrinären Streit unter Akademikern, sondern um einen *politisch-wirtschaftlichen und territorialen Interessenkampf*, in dem nur die Ueberlegenheit der kulturellen Momente, die größere Tüchtigkeit, der stärkere Fleiß, das stärkere Können auf allen Gebieten und die festere Einigkeit entscheidend sind. Wichtig ist ein solider Unterbau nationalen Bewußtseins, ein zionistisches Leben von Gestaltungsfähigkeit und organischer Schöpfungskraft. Wichtig ist in diesem Zusammenhange der Kulturzionismus und ein hebräisches, kenntnisreiches, nationales Judentum. Denn nur wo ein tiefes Judentum ist, dort gedeiht der wirkliche Zionismus. Ein fauler Baum kann keine guten Früchte tragen. Das Judentum Polens soll in dieser Beziehung wieder vorbildlich werden. Es soll nicht nur

ein Markt für Zertifikate, sondern auch ein großes Arbeitsgebiet für nationale Kultur, für den eigentlichen Zionismus sein.

Eine Verbesserung der Hachscharah z. B. — sie ist wohl gut, aber sie könnte noch viel besser sein! — wäre ein wirksameres Mittel für eine gedeihliche Entwicklung unseres Nationalheimes als die Schaffung immer neuer zionistischer Gruppierungen, über deren Nuancen man sich kaum orientieren kann. Oder man sollte von Polen aus eine große Propaganda entfalten, daß die jungen Einwanderer in Erez Israel, trotz aller Schwierigkeiten, nicht in die Enge der Städte, sondern aufs Land gehen und auf dem Lande bleiben. Oder man sollte die Bemühungen für unsere zionistischen Fonds verzehnfachen, damit wir in der Lage sind, mehr Boden zu erwerben und bessere Pioniere auszubilden.

DIE WIRKLICHEN AUFGABEN.

All das erfordert lange Arbeit, sogar die Diskussion über diese Fragen erfordert viel Sachkenntnis. Hingegen ist es leicht, angenehm und an alte Gewohnheiten anknüpfend, über *unsere Beziehungen zur hohen Obrigkeit* zu polemisieren. Das ist jedoch die Linie des geringsten Widerstandes. Wir meinen ja nicht die Obrigkeit, sondern die Polemik über sie. Die Obrigkeit selbst ist ein eminenter Faktor in der Entwicklung des jüdischen Nationalheimes, das unterliegt keinem Zweifel. Sie kann helfen und kann auch hindern. Manchmal mag es gelingen, von ihr dies oder jenes zu erwirken, manchmal auch nicht. Mit einer hohen Obrigkeit Verhandlungen zu führen und ihr Entgegenkommen zu gewinnen, das ist selbst in England ein schweres Kapitel. In Polen kann man sicher die spezifischen Bedingungen und Eigentümlichkeiten einer englischen Bürokratie gar nicht verstehen. Sie sind, aus der Ferne betrachtet, oftmals ein Buch mit sieben Siegeln. Auch im günstigsten Falle ist eine Obrigkeit eine äußerst langsam arbeitende Maschine. Dabei wird die Hauptsache übersehen, nämlich, daß es außerdem noch eine Menge anderer Dinge gibt, die nur von uns und nicht von der Obrigkeit abhängig sind, die wir allein gut oder schlecht machen können. *Die maßgebenden äußeren Faktoren liegen nicht in unserer Hand*, oftmals sind sie eine „force majeure“, an der alle möglichen Argumente, Beeinflussungen, Verwahrungen, Rechtsvorbehalte zerschellen. Für uns selbst aber sollten wir doch keine „force majeure“ sein! Es wird von uns verlangt, daß wir die Mandatsregierung, den Völkerbund, ja die Araber selbst „überzeugen“, und man teilt sich deswegen, hauptsächlich deswegen, in Parteien. Dabei bedenkt man nicht, daß es doch leichter sein dürfte, z. B. den „Eth Liwnoth“ und den „Al-Hamischmar“ zu überzeugen, daß sie, lauter gute und meist alte Zionisten, sich zu einer Partei zusammenschließen müßten. Nicht einmal das können die Meister der Ueberzeugungskunst. Weshalb? Weil Ueberzeugungen gegen Ueberzeugungen, Vorurteile gegen Vorurteile stehen. Beginnen wir doch das Ueberzeugen bei uns selbst!

DER INTEGRALE ZIONISMUS.

All diese Widersprüche und Inkonssequenzen sind nur der Ausdruck für *die fundamentale Problematik der ganzen Situation*: eine sofortige Lösung der Judenfrage Polens aus einer Teilaktion zionistischer Auswanderung zu extrahieren, die nicht nur von außen her nach ganz anderen Gesichtspunkten, sondern auch von innen her, von jüdischer Seite, einen ganz anderen Ausgangspunkt und eine ganz andere Zielsetzung haben muß. Wohlgemerkt, wir wollen damit die Tatsache nicht übersehen, daß der Druck jüdischer Arbeitslosigkeit durch die Auswanderung erleichtert wird, und daß dies mitunter auch ein großes philanthropisches Werk darstellt. Wir wollen nur hervorheben, daß erstens *die Alijah noch immer viel zu klein* ist, um auf der ganzen Linie eine merkliche und fühlbare Entlastung hervorzurufen. Dazu müßte sie anhaltend im Verhältnis zur zunehmenden Notlage wachsen. Und zweitens muß in einem tiefer verstandenen Interesse des so wichtigen jüdisch-polnischen Anteils am Nationalheim *das philanthropische Moment*, wenn nicht ganz ausgeschaltet, so doch wenigstens in den Hintergrund gestellt werden.

Trotz dieser Sachlage ist die Betonung des Zertifikatbedürfnisses nicht ungerechtfertigt. Denn dieses tritt tatsächlich so deutlich hervor, daß die positive oder negative Behandlung dieses Gegenstandes für die Betrachtung der Lage besonders wichtig ist und daß wir an ihm die klarste Dokumentierung der realen jüdischen Kräfte besitzen, die nach Betätigung drängen.

Und nun zur „Judenfrage“: Die Gleichberechtigung steht in Polen in der Theorie verfassungsmäßig fest, zugleich aber wächst die Not. Vom Staatsgesetz wird der Jude wohl geschützt, von gewissen Klassen und großen Massen aber ohne jeden Grund, bloß weil es sich um Juden handelt, angefeindet. Im Parteileben, in der Pressepolemik, besonders bei der Opposition, ist der Antisemitismus sehr rührig. Die Lorbeeren der deutschen Judenhetze scheinen ihn nicht schlafen zu lassen. Steuern und Munizipalpfllichten soll der Jude tragen, den Anspruch aufs Dasein hingegen soll er nicht erheben, weil das ein Beweis sei, daß er „die Welt beherrschen wolle“. Ihm gegenüber soll das Recht bestenfalls nur im objektiven Sinne gelten, der staatliche Zwang zur Leistung aller Bürgerpflichten bestehen, nicht aber das subjektive Recht, die Freiheit der Selbsterhaltung.

Ist es möglich und nützlich, all diese Anklagen zu widerlegen? Moralisch wird dabei gar nichts gewonnen. Durch Replik geben wir unseren Gegnern die Gelegenheit, zu duplizieren und anderen Uebelwollenden zu sekundieren. Und mehr, als sie gehofft, nützt ihnen unsere Polemik; sie werden zu Helden des Tages, zu Rettern des Vaterlandes gestempelt. Und wenn es soliden Leuten an Bewunderern und gutgesinnten Menschen fehlt, so fehlt es ihnen nie an Nachahmern und Nachäffern. Und jene Schicht der Masse oder einer politisch unreifen Jugend, welche stets bereit ist, jeder aggressiven Denkweise mit der Faust Nachdruck zu geben, begrüßt sie mit jenem Gejohle, das wir so oft bei Ausbrüchen des

Judenhasses vernehmen — den historischen Hep-Hep-Rufen. Deshalb haben wir Zionisten mit Recht die fruchtlose Polemik aufgegeben. Ernst gemeinte Anklagen weisen wir mit dem Ernste der Wissenschaft zurück, aber gegen die tolle Bewegung des Hasses reagieren wir nur durch die konstruktive Tat. Genau wie in Deutschland sind die allgemeinen Invektiven gegen jüdische Rasse oder Geist, Religion oder Charakter in Polen nicht wirkliche Behauptungen, die man berichtigen könnte, sondern der Ausdruck einer gewissen Stimmung und auch eine Technik, eine Routine. Mit Rücksicht auf die Neutralen kann es hier *nur eine Art erfolgreicher Widerlegung* geben, nämlich *der Hinweis auf Tatsachen und Leistungen*, die mit jenen Vorwürfen im Widerspruch stehen.

Wer kann es leugnen, daß auf allen Gebieten schwerer produktiver Arbeit in der kurzen Zeitspanne, seit wir den Wiederaufbau Erez Israels begannen, unser Volksteil aus Polen, unsere Jugend, Großartiges geleistet hat. Zu dieser Widerlegung hat der Zionismus allein die Gelegenheit geboten. Der Eindruck, den *die Leistungen polnischer Juden in Erez Israel* in Polen hervorrufen, ist so tief, daß man in manchen Kreisen die früheren Ansichten über die Juden zu revidieren beginnt. Wir glauben nicht, daß dies uns bei den verbissenen Judenfressern irgendwie helfen wird. Im Gegenteil: letzteren mag ein jüdischer Faulenzer, Wucherer, Analphabet als dankbares Objekt für Angriffe willkommener sein. Aber für die Automaten des Schimpfens gibt es keine Widerlegung. Und sollte der am schwersten arbeitende Jude noch mehr gehaßt sein, einfach gehaßt aus Haß, so ziehen wir doch das Gehaßtsein dem Verachtetsein bei weitem vor.

DIE JUDENFRAGE IN POLEN.

Tatsächlich gibt es keinen Volksstamm, welcher dem polnischen Staat tüchtigere Bürger erzieht, als den jüdischen. *Der polnische Jude wird von niemandem übertroffen* an Fleiß und Emsigkeit, an Intelligenz und Unternehmungsgeist. Er belebt den Handel und die Industrie und stellt zur intellektuellen Klasse ein ansehnliches Kontingent. Aber gerade hier setzt der Neid ein: Je tüchtiger der Jude, desto gefährlicher, denn er will „die Welt beherrschen“ — wie man von Berlin aus die Welt belehrt. In Wirklichkeit denkt kein Jude daran, „die Welt zu beherrschen“. Wir beanspruchen nur das verdiente und verbürgte Recht aller Staatsbürger.

Wird der wilde Antisemitismus von Deutschland nach Polen hinüberspringen? Das ist die Frage, die uns alle beschäftigt und beunruhigt. Wir halten ein solches Unglück für unwahrscheinlich, weil die Situationen ganz verschieden sind. Der deutsche Antisemitismus verdankt seinen Sieg einem ganzen Knäuel von Ursachen, die für Polen nicht in Frage kommen. Polen ist ein siegreiches Land, und sein unlängst verstorbener Heldenführer, Marschall *Joseph Pilsudski*, dessen Verlust von der Bevölkerung, darunter auch von den Juden so tief betrauert wurde, hat den Nationalfanatismus, den Hochmut, den Fremdenhaß und die Pogromtendenzen verabscheut. Er wußte, daß diese

krankhaften Entartungen pathologische Erscheinungen sind, von denen dem Leben eines jeden Volkes schwere Gefahren drohen. Dieser Geist muß auch seine Nachfolger erfüllen.

Die Gefahr besteht jedoch nicht in der Möglichkeit eines Sieges einer antisemitischen „Ideologie“, deren armseliges Repertoire sich aus einer Reihe hohler Phrasen zusammensetzt, sondern in der *wachsenden Not*, die den *besten Nährboden für die antijüdische Propaganda bietet*. Des Hungers blasses Schreckensantlitz treibt zur Verzweiflung. Sämtliche Zweige der Industrie, des Handels und des Gewerbes sind mehr als überfüllt, tagtäglich wächst die Not, überall stößt man auf ungeheure Massen von Beschäftigungslosen, Deklassierten, die gerne irgendwelche Arbeit verrichten würden, wenn sie solche nur finden könnten, und die in einem Zertifikat nach Erez Israel ihre Lebensrettung erblicken. Diese Menschen haben nicht die notwendige Gemütsruhe, sich in die zionistische Problematik zu vertiefen; sie können sich nur über das ihnen Naheliegende aufregen, sie haben keine Geduld, die meisten hungern und haben die Phantasie des Hungers. In der Einschränkung der Mittel für die Lebensbedürfnisse sind sie erstklassige Virtuosen; sie sind unterernährt, oftmals fasten sie. Wie lange kann man aber dieses Asketentum aushalten? Das ist die Frage.

UNSERE AUFGABEN UND DAS VERSTAATLICHUNGSPROBLEM.

Wir müssen unsere Brüder in Polen der leiblichen Verkommenheit entreißen, ihre Massen vom Untergang retten, wir dürfen das große, ehrwürdige polnische Judentum nicht einem Prozeß totaler Pauperisierung und langsamen Aussterbens durch Unterernährung und Krankheiten preisgeben. Besonders handelt es sich um die heranwachsende Jugend und um die vielen Waisen.

Das traurige Los der verwaisten Kinder, welche infolge Mittellosigkeit ihrer verstorbenen Eltern und ihrer nächsten Verwandten dem Mangel und Elend preisgegeben sind, ihren Gemeinden zur Last fallen — wobei am meisten zu beklagen ist, daß solche Kinder der notwendigen Erziehung entbehren, welche sie in den Stand setzen würde, einst eine Stellung im Leben einzunehmen und tüchtige, achtenswerte Glieder der menschlichen Gesellschaft zu werden — ist am schrecklichsten. Mit lokaler Wohltätigkeit allein, so groß sie auch sein mag, kann man diesen Untergang nicht aufhalten. Der Zionismus tut seine Pflicht. Wir glauben, nicht zu übertreiben, wenn wir sagen, daß er in der Hilfe für die Judenschaft Polens durch Erez Israel einen Löwenanteil hat. Diese Hilfe soll vergrößert werden. Aber auch in vergrößertem Maße wird dies nicht ausreichen. *Alle jüdischen Organisationen der Welt müssen zu Hilfe kommen* — ebenso aber auch der Staat.

Man wird uns die Beschränktheit der Staatsmittel entgegenhalten und auf die schweren, verantwortungsvollen Aufgaben hinweisen, die aus der Not des Grundbesitzes, dem Elende der Landwirtschaft, dem Ruin des Handwerks und all den schauerlichen Entwicklungen dem

Staat als Folgen der Weltkrise erwachsen sind. Aber dieselbe Sorge und dasselbe Interesse beanspruchen auch die schwer leidenden, noch schwerer als die andern leidenden jüdischen Staatsbürger. Sie müßten das Bewußtsein haben, daß der Staat im Sinne der Gleichberechtigung sich um sie nicht weniger kümmert als um die anderen. Dieses Bewußtsein mag materiell für den Augenblick belanglos sein, aber es besitzt eine ungeheure moralische Kraft, welche überall den Bürger an den Staat bindet. Wenn der Staat es von Zeit zu Zeit notwendig erachtet, gewisse Industriezweige zu verstaatlichen, so wird er gut tun, in Betracht zu ziehen, wie große jüdische Massen ihren Lebensunterhalt durch diesen Wirtschaftszweig hatten, und Vorsorge treffen, daß diese Leute, gleichviel ob Juden oder Nichtjuden, entweder bei demselben Erwerbszweig bleiben oder irgendwo anders untergebracht werden. Mit größtem Respekt für den polnischen Staat und ohne uns irgendwie in seine inneren Angelegenheiten einzumischen, müssen wir in aller Ehrerbietung betonen, daß der Umstand, daß solche Maßregeln allgemeiner Natur und nicht etwa gegen Juden gerichtet sind, für die Psychologie wohl von Bedeutung sein mag; für die Opfer dieser Reformen hingegen ist das Motiv indifferent und sind nur die Folgen maßgebend.

- Der polnische Staat war in seiner tausendjährigen Geschichte unter den großen Kulturnationen des Mittelalters vielleicht der einzige, der seine Annalen nicht durch den Schandfleck einer Judenaustreibung befleckt hat. Eine indirekte wirtschaftliche Vernichtung der Juden entspricht ebensowenig den großen Traditionen des polnischen Volkes wie eine Austreibung, deren Ersatz und verschämte Form sie darstellt. Wir glauben, daß der polnische Staat gegen die Hirnvergiftung des Rassenschwindels immun ist. Und wenn ein polnischer Antisemit letzthin seine Sympathie für die Hetze in Deutschland — mit einer Verwahrung gegen Katholikenverfolgungen! — damit motiviert hat, daß es notwendig sei, Europa vor einer Verjudung zu schützen, so möge dieser Herr sich keine grauen Haare wachsen lassen! Europa, d. h. England, Frankreich, Italien, die Schweiz, auch die Vereinigten Staaten von Amerika und viele andere moderne mächtige Staaten sind gar nicht durch „Verjudung“ in einen solchen Verfall geraten, daß sie eines Ratschlages dieses polnischen Antisemiten bedürften, der ihnen das Berliner Rassenrezept so geflissentlich empfiehlt. Man kennt in London, Paris, Rom usw. das *Lügenmärchen von der „jüdischen Weltherrschaft“*; man kennt diese Kolportage sensationeller Phrasen vom schutzbedürftigen Ariertum — die einen Hohn auf Judentum, Christentum, Islam und überhaupt auf alle Grundlagen menschlicher
- Gesittung darstellen — und man lacht darüber. In Paris z. B. kannte man die Phantasien von den sogenannten Ariern 100 Jahre vor der Offenbarung deutscher Antisemiten; man nahm aber den Grafen Gobineau nicht ernst. Seine Phantasien wurden im Staube alter Bibliotheken begraben. In England kannten nur die wenigen Sachkenner die Hypothesen Professor Max Muellers über die Arier. Das war vor mehr als einem halben Jahrhundert. Keim Mensch kümmerte sich um

diese Hypothesen. Nachher hat derselbe Professor seine Mutmaßungen selbst widerlegt und in seinen letzten Schriften in die Rumpelkammer geworfen. Und das soll jetzt Europa belehren! *Difficile est satyram non scribere.*

DIE JUDENFRAGE IN DEN ANDEREN LÄNDERN.

In *Oesterreich* ist die Judenfrage mit der politischen Lage so eng verbunden, daß man gar keine besonderen Horoskope für die Lösung stellen kann, ohne für die ganze Stellung Oesterreichs irgendwelche klaren Perspektiven zu haben. In der großen, ehemals blühenden jüdischen Gemeinde Wiens herrscht bittere Not; die kleinen Gemeinden auf dem Lande sind schwer bedrängt.

Die Judenschaft in *Ungarn*, früher wirtschaftlich kräftig und politisch einflußreich, ist numerisch stark reduziert und von ihrer früheren Position zurückgedrängt. Man ist froh, daß die aggressive Form des Antisemitismus schwächer geworden ist.

Die in Europa nach Polen zahlenmäßig größte Judenschaft lebt in *Rumänien*. Alt-Rumänien ist der klassische Boden der Judenfrage, die jetzt auch Groß-Rumänien ergreift. Der Antisemitismus hört nicht auf, die Volksmassen und besonders die Jugend gegen die Juden aufzureizen. Auch ist die wirtschaftliche Lage schwerer geworden. Die ökonomischen Verhältnisse sind teilweise auch durch Störungen antisemitischer Art in ihrer Entwicklung gehemmt. Der Notstand ist groß — und Erez Israel ist das Land der Sehnsucht um so mehr, als die Juden Rumäniens in Erez Israel seit langer Zeit einen großen und geschätzten Platz einnehmen.

In der *Türkei* ist die Judenheit stark zurückgegangen und verarmt. Sie erlebte — zum ersten Mal in ihrer Geschichte! — Pogrome und Auswanderungs-Tragödien in Thrazien. Ein extremistischer türkischer Nationalismus richtet sich gegen die harmloseste jüdische Kulturarbeit, wie z. B. gegen die *Bnei Brith* und ähnliche Organisationen.

In *Algier* hatte der Antisemitismus schon lange eine Brutstätte wilder Agitation. Im vorigen Jahre feierte er seine Orgien in der Gestalt furchtbarer, blutiger Pogrome.

In mehreren *orientalischen Ländern*, z. B. *Afghanistan*, *Persien*, *Buchara* hat sich die Lage verschlimmert. Wenn man hört, welche barbarischen Maßregeln in Afghanistan gegen das Häuflein Juden, die dort leben, ins Werk gesetzt werden, so fragt man sich, ob es noch einen Völkerbund gibt. Solche Verfolgungen schänden das Ansehen des Völkerbundes und enttäuschen die jüdische öffentliche Meinung, die für den Völkerbund eine große Verehrung hat und ihm unbegrenztes Vertrauen entgegenbringt. Mitglieder des Völkerbundes dürfen die Vertragspflichten des Konvents nicht mißachten und die obersten Prinzipien der Humanität nicht verletzen.

Die Juden in Persien, die dort seit undenkbaren Zeiten gelebt haben, befinden sich in einer überaus gedrückten Stellung. Es sind fleißige, rührige, arbeitsame Menschen, die niemandem etwas zuleide tun. Trotzdem sind sie Schikanen, rohen Willkürakten und einer beschimpfenden

Behandlung ausgesetzt. In Buchara herrscht trostloses Elend, Handel und Wandel liegen darnieder. Nicht besser ist das Los unserer Brüder im *Yemen*, in *Kurdistan*, in *Georgien*. Auch da werden sie ohne jeden Grund grausam behandelt.

All diese Juden kommen oft zu Fuß, ein Bild jeremianischen Jammers, nach ihrem „Jeruscholajim“, der einzigen Zuflucht, dem einzigen Ziel ihrer Hoffnung. Sie kommen als Greise, patriarchalische Gestalten, weißbärtige Rabbis voller Weisheit und Würde, auch junge Pioniere und ältere Arbeiter mit Frauen und Kindern. Das ist unsere orientalische Alijah! Eine heilige Bewegung, ein primitives biblisches Drama. Sie bekommen oftmals zu hören, sie seien „illegal“. Eine solche Tragödie können nur Juden erleben. Aber Erez Israel tut sein Teil, sonst niemand. Einst gab es eine Alliance Israélite Universelle. Aber wer kümmert sich heutzutage noch um die Juden in fernen Ländern? Wo sind die Journale, diese Organe der öffentlichen Meinung, die einst mit tiefer Entrüstung über die Hochflut der Pogrome schrieben, wo die leitenden Staatsmänner, die gegen diese Schändung des Rechtsbewußtseins sich ausgesprochen hätten, wo der Schrei der Empörung, der sich über diese Verhöhnung der Gesittung erhoben hätte? Gibt es keine einflußreichen Männer unseres Stammes mehr, denen das Schicksal ihrer unglücklichen Brüder in jenen exotischen Ländern am Herzen liegt? Ist kein Adolph Crémieux und Moses Montefiore da? Ist mit ihnen ihr Geist, ihr Herz und ihr Mitgefühl ausgestorben? Es gibt kein Tribunal des Gewissens mehr. Alles bleibt stumm, wenn es sich um die Juden handelt — sogar die Juden selbst.

Der Grund dieser Apathie liegt darin, daß man selbst in den freiesten Ländern mit jüdischen Flüchtlingen aus Deutschland und auch mit manchen Symptomen eines eingeschmuggelten Antisemitismus so viel zu tun hat, daß man ein Interesse an persischen Marannen und dergleichen als etwas betrachtet, das im Verhältnis zum Näheren und Dringlicheren keine aktuelle Bedeutung zu haben scheint. Das mag psychologisch erklärlich sein, aber das hilft den orientalischen Juden in ihrer Qual und Pein nicht.

In *England* kann glücklicherweise die antisemitische Sumpfpflanze nicht Wurzel schlagen; sie vegetiert kümmerlich, und alle Bemühungen, sie zur Blüte zu bringen, sind, bis jetzt wenigstens, zuschanden geworden. Die Führer der antisemitischen Bewegung in England haben übrigens nichts von jenen Eigenschaften, welche auf die Massen faszinierend wirken. Sie sind keine gewaltigen Redner, sie sind nicht wie so viele ihrer Gesinnungsgenossen in Deutschland mit allen Waffen einer Dialektik ausgerüstet, die alles „beweisen“ kann. Sie haben keine neue Idee auf den Markt geworfen, sie plärren bloß gelehrig nach, was ihre Meister anderswo katechisiert haben. Die Organisation dieser Hetze scheint verfehlt, obwohl man Vorurteile gegen Juden auch in manchen Kreisen Englands finden kann. Aber wir wollen uns hüten, an unseren alten Freunden die Flecken mit der Lupe zu suchen.

Selbst *Südafrika* scheint nicht ganz immun zu sein. Bis vor kurzem kannte man in Südafrika den Antisemitismus fast gar nicht. Neuer-

dings jedoch ist auch dort eine ganze Reihe von Vereinen, meistens Jugend-Vereinen entstanden, die den Antisemitismus in den verschiedensten Nuancen seiner Demagogie und Verleumdungskunst vertreten. Sie schüren den Judenhaß aufs eifrigste. Sie machten auch die berühmte Fälschung der „Protokolle der Aeltesten von Zion“ zu ihrem Haupt-Textbuch, was zu einem großen Prozeß am Obersten Gerichtshof in Grahamstown führte und der noch vor dem Berner Prozeß zum selben Beschluß kam, daß die ganzen Protokolle Lug und Trug sind und daß ihre Verbreiter damit ein Verbrechen begingen. Sie sind auch sehr streng bestraft worden. Das hilft aber nichts. Sie bestehen weiter auf „Protokollen“, Blutmärchen und falschen Zitaten, weil das ihr Geschäft ist. Es ist zweifellos ein Importgeschäft. Die begeisterten Judenfeinde schmücken sich mit dem Hakenkreuz und haben auch kleine Pogrome versucht. Von der Regierung in Schranken gehalten, versuchen sie, der Sache den Anstrich einer systematischen Agitation zu geben und, nach berühmten Mustern, als Selbstschutz darzustellen, Selbstschutz gegen „die jüdische finanzielle Hochflut“ und wie alle diese Phantasiegebilde heißen. Gemeint sind die unglücklichen jüdischen Flüchtlinge aus Deutschland. Wer dort diese paar Dutzend Aerzte, Musiker, Kaufleute gesehen hat und wer weiß, welch' peinliche Zurückhaltung sich diese Leute auferlegen, um nicht als „lästige Ausländer“ ihr Asylrecht zu verlieren, wird den Gedanken eines Schutzes gegen diese armen, anspruchslosen Menschen grotesk finden.

Aber das ist eben der Charakter, das *muß* der Charakter einer Bewegung sein, deren Zweck es ist, um jeden Preis, ohne Rücksicht auf Moral, Logik, Anstand, Wahrheit und Gerechtigkeit eine ganze Rasse zu beschimpfen und zu bekämpfen. Es liegt ein Stück Ironie darin, daß auf dem schwarzen Kontinent, wo die Weißen überhaupt eine Minorität sind und straff zusammenhalten sollten, um ihr zivilisatorisches Werk zu schützen, Versuche gemacht werden, die Rassen gegeneinander aufzuhetzen. Da wäre schon ein Hottentotte oder ein Kaffer mehr berechtigt, als Anti-Arier aufzutreten. Glücklicherweise sind letztere noch nicht so „zivilisiert“.

SCHLUSSFOLGERUNGEN.

Die Tragödie gipfelt in der Frage: *Was soll aus unseren unglücklichen Brüdern werden?* Was soll aus denen werden, die aus ihrer Heimat verdrängt, d. h. durch die in ihr gegen sie geschaffenen Verhältnisse zu ihrem Verlassen gezwungen, zum Wanderstab greifen müssen, um eine Stätte ausfindig zu machen, wo es ihnen vergönnt wird, durch redlichen Fleiß eine gesicherte, bescheidene Existenz zu gründen? Wo haben sie eine solche zu suchen?

Wir Zionisten tun unser Teil durch Erez Israel —, aber die Frage als Ganzes und für die unmittelbare Zukunft ist ungelöst. Sie kann und wird nie anders als durch den Zionismus gelöst werden, denn die Flügel der gewöhnlichen jüdischen Philanthropie ermatten und sinken schnell nieder. Auch das Feuerwerk noch so genialer Improvisationen nach anderen Richtungen genügt nicht. *Nur die ungeheure Spannkraft*

eines Volkes mit seiner Religion und Geschichte, dem das scheinbar Unmögliche nur der Ansporn zu kühneren Taten ist, *kann hier helfen*. Und dazu braucht es eines straffen Bandes der Zusammenfassung und Einfügung in einen nationalen Idealismus, der nur durch den Zionismus wachgerufen werden kann.

Düster ist das Bild, das wir entworfen haben, aber trotz allem leben wir. Wahrlich, unser bloßes Dasein, unsere Erhaltung ist ein Wunder Gottes. Das jüdische Volk leidet, und doch lebt es heutzutage intensiver denn je, begeisterter und tatkräftiger denn je. Aus diesem beispiellosen Volksdrama strahlt in die Galuthnacht ein Lichtstrahl hinaus, der Gruß aus Zion. Ein bescheidenes jüdisches Lichtlein, aber bestimmt, zu einer Strahlenkraft für den Orient und für die ganze Menschheit zu werden. In Erez Israel werden die Wurzeln des jüdischen Stammes gebettet sein, dessen Wipfel sich in die Welt erheben werden. Das ist unser Trost.

Und noch einen Trost finden wir, wenn wir das Buch der Erinnerung, unsere leidensreiche Geschichtschronik öffnen, um zu lesen, was der Griffel der Zeit in sie hineingeschrieben hat. Diese Chronik erzählt uns von Prüfungen und Kämpfen, Gefahren der Vernichtung und Verkümmern, von Perioden der Verzagtheit und der Verzweiflung, aber auch von Treue und Standhaftigkeit, von Heldenmut und Seelengröße. Was ist nicht zu allen Zeiten aufgeboten worden, unseres Volkes Existenz zu untergraben! Staatskunst und Volksgewalt, wie haben sie sich daran erschöpft, wie ist der „Zahn der Zeit“ daran stumpf geworden! Wohl haben uns die Verfolgungen unsäglichen Jammer bereitet, Zehntausenden und Aberzehntausenden Hab und Gut, Leib und Leben gekostet, aber unser Volk ist nicht zerstört; denn *mit uns ist Gott*.

Noch haben wir edle Freunde in der Welt, aber neben der Hilfe der Menschen brauchen wir den Einfluß unseres eigenen Ideals, das uns in allen Lagen beigestanden, uns durch die schwersten Zeiten geleitet hat. Unser Ideal wird uns auch ferner beistehen.

Ist der Zionismus die Lösung der Judenfrage? Ja, auch materiell ist er die Lösung der Judenfrage, wenigstens eines bedeutenden Teiles von ihr, durch das Nationalheim in Erez Israel. Aber das ist nicht alles. Die Verfolgten aufzurichten, ihre bedrückten Herzen freizumachen, ist das tiefe Geheimnis des geistigen Zionismus für die Lösung der Judenfrage. Wo immer der Jude Zionist wird, d. h. seiner moralischen inneren Freiheit bewußt wird, kann er den Ketten, die ihn drücken, nicht erliegen. Das ist *das Wichtigste in der Lösung der Judenfrage: Nicht erliegen!*

Der Zionismus ist die Erziehung des jüdischen Volkes zu einem Edel-dasein, zugleich auch eine Heilung von all den Gebrechen und Anomalien, die durch das Ghetto einerseits und die Assimilation andererseits im Leben und Charakter des Juden hervorgerufen worden sind. Hierdurch bringt der Zionismus die Juden den Kulturvölkern näher, macht sie ihnen verständlicher; ihre Sphinxart verschwindet, das Allgemein-Menschliche tritt mehr in den Vordergrund.

Potenziell und logisch ist die Judenfrage im Zionismus schon jetzt

gelöst; in Erez Israel einfach durch die Existenz eines innerlich selbständigen kleinen Volkes mit Sprache, Kultur, Lebenslinie, die ihm eigen sind, — ob schon jetzt mit eigener Regierung oder noch ohne eigene Regierung, das ist nebensächlich — niemandem sich aufdrängend, und niemandem erlaubend, sich ihm aufzudrängen. Ein Volk steht da, selbstbewußt, mit großen Perspektiven.

Das ist der einzige Lichtstrahl, und das soll daher auch der letzte Strich in dem Bilde sein, welches die Lage der Juden in der Welt in den Jahren 1933—1935 darstellt und die mit dieser Lage verbundenen Probleme vom Gesichtspunkt des Zionismus zu erläutern versucht (*Lebhafter, sich immer wieder erneuernder Beifall. — Der Kongreß erhebt sich und stimmt die Tikwah an*).

Schluß der Sitzung: 23 Uhr 15 Min.

Zweite Kongreß-Sitzung.

Mittwoch, 21. August 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 45 Min. Vorsitz: Prä. d. Zion. Organis.
Dr. N. Sokolow.

DR. N. SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Organis., eröffnet die Sitzung und erteilt das Wort zur Verlesung von Begrüßungsschreiben*):

SEKRETÄR ISRAEL COHEN (*der die folgenden Schreiben verliest*):

Die amerikanische Pro Palästina-Föderation hat das folgende Begrüßungs-Telegramm an den Kongreß gesandt:

Die amerikanische Pro-Palästina-Federation wünscht erfolgreichen Kongreß und geeinte jüdische Front gegenüber den wiederauflebenden Grausamkeiten der alten Zeiten.

Charles Edward Russell, Präsident.

Vom Internationalen Büro für den Frieden, Genf, ist ein Schreiben an den Kongreß eingetroffen, in dem es heißt:

Sie wissen, Herr Präsident, meine Damen und Herren, daß das Internationale Büro für den Frieden stets mit Sympathie die Anstrengungen verfolgt hat, welche das jüdische Volk macht, um alle Positionen zu halten, die es mit seiner Arbeit, seiner Intelligenz und seiner Hingabe an die allgemeinen Interessen der menschlichen Gemeinschaft erobert hat. Das jüdische Volk hat dem von uns unternommenen Werk kostbare Mitarbeit und nie versagende Unterstützung geliehen. Darum wünschen wir, daß Ihr XIX. Zionistenkongreß all die ausgezeichneten Ergebnisse zeitige, welche Sie vom Kongreß erwarten, und ferner, daß für uns alle eine Ära wechselseitigen Wohlwollens und des Friedens unter allen Völkern und allen Menschen anbreche.

(Im Namen des Internationalen Büros für den Frieden:

Der Generalsekretär: H. Golay.

PRÄSIDIALSEKRETÄR DR. G. HERLITZ (*verliest sodann das folgende Schreiben des Sachverständigen im Berner Prozeß um die Echtheit der „Protokolle der Weisen von Zion“, Herrn C. A. Loosli, Bern*):

Da ich mich im letzten Augenblicke verhindert finde, an der feierlichen Eröffnung des XIX. Zionistenkongresses teilzunehmen, bleibt mir zu meinem aufrichtigen Bedauern nur übrig, Ihnen für die Ehre Ihrer lebenswürdigen Einladung dazu nochmals verbindlich zu danken.

Ich knüpfe daran den aufrichtigen, herzlichen Wunsch, es möchten die kommenden Tagungen in jeder Hinsicht fördernd, fruchtbar und erfolgreich ausfallen. Möge der XIX. Zionistenkongreß einen Schritt vorwärts, einen Markstein des Fortschrittes zu der Lösung der heute alle Denkenden und alle menschlich Empfindenden beschäftigenden und bedrängenden Judenfrage bedeuten, die letzten Endes eine Frage der Menschlichkeit und der Menschheit schlechthin bedeutet, um deren endgültige, befriedigende Beantwortung die gesitteten Völker nicht mehr herumkommen können.

C. A. Loosli.

BERICHT DES KONGRESSGERICHTES ÜBER DIE PRÜFUNG DER DELEGIERTENWAHLEN.

S. GRONEMANN (*Vorsitzender des Kongreßgerichtes — spricht deutsch*): Der Kongreß hat vor dem Eingang zu dem Gelobten Lande des Kongresses im Kongreßgericht eine Einwanderungskommission eingesetzt, welche die Einwanderungszertifikate zu prüfen hat. Als ihre eigentlichen Schrankenwärter und Douaniers haben wir die Legitimationen geprüft und versucht, jede Konterbande fernzuhalten und jedem Schmuggel zu steuern. *Das Kongreßgericht bestand außer mir aus den Herren Dr. Ringel, Dr. Rufeisen, Dr. Silberschein, Dr. Spann und Samuel Ussischkin* und war unterstützt von der Kongreßanwaltschaft *Dr. Barth* und *Dr. Eckstein* sowie vor allem von *Dr. Leo Lauterbach*, dessen gewaltige Arbeit uns erst die Unterlagen verschafft hat, die für unsere Entscheidungen notwendig waren (*Lebhafter Beifall*).

Als dieser Kongreß einberufen wurde, machte ich mir auf ein einigermaßen geruhssames Leben der Kongreßrichter Hoffnungen. Sie wissen, daß die Leitung einer im Laufe der Jahre stark gewordenen Partei die Parole ausgegeben hatte, dem Kongreß fernzubleiben. So mußten wir damit rechnen, daß die Zahl der Delegierten und damit unsere Arbeit sich ganz bedeutend vermindern würde und nicht nur quantitativ; jene Partei hat ja das Verdienst, in ganz bedeutender Weise die Entwicklung der kongreßzionistischen Rechtsprechung gefördert zu haben, da sie uns oft Gelegenheit gegeben hat, uns mit schwierigen juristischen Problemen zu befassen. Diese Hoffnung ist vergebens gewesen. Die Zahl der Schekelzahler hat sich nicht verringert, sondern vergrößert. Gegenüber 843.607 Schekelzahlern in der vorigen Periode beträgt die Zahl diesmal 1,216.640 (*Lebhafter Beifall*).

Dies hat nicht nur quantitativ unsere Arbeit vergrößert, sondern uns auch vor neue Probleme gestellt. Da man nicht annehmen kann, daß die Zionistische Organisation zu jenen primitiven Lebewesen gehört, die sich durch Teilung vermehren, hielten wir es für unsere Pflicht, diese Zahlen streng zu prüfen. Wir haben zum ersten Mal durch einen Beauftragten aus unserer Mitte die Bücher und Unterlagen der Exekutive prüfen lassen, und wir haben festgestellt, daß diese Zahlen nicht nur richtig sind, sondern, daß auch alle Schekel, welche nach dem Stichtag zur Verrechnung gekommen sind, nicht eingerechnet sind. Ich möchte gleich hier bemerken, daß wir, die wir Jahr für Jahr mehr gerade in diesem Punkte mit Nachdruck auf die Einhaltung unserer gesetzlichen Bestimmungen drängen, darauf geachtet haben, daß nicht etwa später abgerechnete Schekalim verwertet werden dürfen. Wir haben aus diesem Grunde zwei Mandate in einem Lande streichen müssen.

So läßt sich denn das Phänomen des Wachstums der Zionistischen Organisation nur dadurch erklären, daß das jüdische Volk in seiner Majorität endlich die Bedeutung der Zionistischen Organisation erfaßt hat und daß auch die Sympathiker und Mitläufer gesehen haben, daß

es notwendig sei, sich in unsere Reihen zu stellen. Sicherlich hat auch der Versuch, von dem ich schon gesprochen habe, das Größte, was Theodor Herzl geschaffen hat, die Einheit unserer Organisation zu zerstören, sehr viele aufgerüttelt und veranlaßt, unsere Reihen zu schließen. Gam su le-towah!

So standen wir vor einer elementaren Aufgabe. Jetzt, da wirklich ein einheitlicher Wille auf dem Kongreß herrscht, ist die Zeit gekommen, unsere Verfassung zu stabilisieren, damit diejenigen, welche neu in unsere Reihen kommen, oder jene, welche den Weg zu uns wieder zurückfinden — denn es handelt sich wohl kaum um Desertion, sondern nur um Entfernung vom Truppenteil (*Heiterkeit*) — eine so feste Organisation finden, daß jeder künftige Versuch, die Organisation zu untergraben, ein für allemal unterbunden werde. (*Dr. Weizmann erscheint im Saale und wird mit starkem Applaus begrüßt.*) Bei dem unerwarteten Eintritt neuer Massen nach Palästina zeigt es sich sehr oft, daß ein Wort Herzls in sein Gegenteil verkehrt wird, daß jetzt die Rückkehr zum Judenland vor der Rückkehr zum Judentum erfolgt. Hier haben wir die Gelegenheit, dafür zu sorgen, daß die zionistische Qualität derjenigen, die hier einziehen, geprüft werde.

Leider haben wir auch diesmal feststellen müssen, daß dies noch nicht communis opinio ist. Wir haben Länder und Behörden gefunden, die noch heute die Meinung vertreten, daß man einfach durch Zahlung des Schekels das Recht erwerben kann, auf die Entwicklung des jüdischen Volkes bestimmend einzuwirken. Der Schekel bedeutet aber etwas ganz anderes. Er bedeutet die symbolische Anerkennung des Basler Programms, die Erklärung, daß man gemeinsam mit dem ganzen jüdischen Volk an der Errichtung der jüdischen Heimstätte in Palästina arbeiten will. Wir haben nicht die Möglichkeit, dies bei jedem Schekelzahler nachzuprüfen, aber zum mindesten sollten wir das bei all denjenigen tun, die zum Kongreß entsendet werden. Hier hat ein weiser Beschluß des vorigen Kongresses in der Richtung vorgearbeitet, daß ein jeder Delegierter den Nachweis erbringen muß, daß er wenigstens seiner Pflicht gegenüber dem Keren Hajessod Genüge getan hat. Und zwar hat der Delegierte den Nachweis zu führen, nicht etwa ist ihm das Gegenteil zu beweisen. Die Bestimmung hat sich noch nicht genug herumgesprochen, und wir hatten infolgedessen viele Schwierigkeiten. Sie wissen aus früheren Erfahrungen, daß wir bei Neueinführungen das erste Mal nachsichtig sind, um dann mit um so größerer Strenge vorzugehen. Ich warne Sie und bitte darauf zu achten, daß das nächste Mal bei jeder Kandidatenliste für jeden Kandidaten die Bescheinigung der erfüllten Keren-Hajessod-Pflicht beigebracht wird; denn wir werden auch von den Kandidaten, die in der Wahl nicht durchdringen, diese Bescheinigung verlangen, und der Bestand der ganzen Liste kann durch eine solche Nachlässigkeit gefährdet werden.

Wir haben weiter Klage darüber zu führen, daß viele Fristen noch nicht richtig eingehalten werden. Wir werden den Kongreß bitten, das Aktionskomitee zu ermächtigen, gewisse Sanktionen zu schaffen, eine Art „Kongreßgerichts-Strafrecht“ einzuführen, damit wir in der Lage

sind, nicht immer gleich die Kandidaten zu streichen, sondern durch gewisse Finanzmaßnahmen eine erzieherische Wirkung auszuüben.

Wir haben noch eine Menge anderer Beschwerden. Es wird notwendig sein, eine Aenderung der Wahlvorschriften vorzunehmen. Wir haben es endlich erreicht, daß fast überall Wählerlisten angelegt sind, aber das genügt nicht. Wir müssen darauf bestehen, daß in jeder Wählerliste der Name und die Adresse jedes Wählers und ferner daß auf jedem Schekel künftig auch das Alter der Schekelzahler angegeben ist. Vielleicht wird es, meine Damen, genügen, daß nur angeführt werde, wer über 18 Jahre alt ist und daß die übrigen Jahre im Gnadenwege erlassen werden können (*Heiterkeit*).

Eine Bemerkung noch über das System der Listenkoppelung. Unsere Gesetze lassen es zu, daß Listen gekoppelt werden, aber es geht nicht an, daß auf diesem Wege zwischen den Parteien Abmachungen getroffen werden, welche die Wahlergebnisse verändern. Eine Koppelung ist eine reguläre Ehe und nicht ein Verhältnis irgendwelcher anderer Art (*Heiterkeit*).

Der Wahlkampf war zum Teil sehr scharf. Das ist an sich erfreulich und spricht für das Interesse. Aber ich habe schon einmal gesagt, es gibt nichts, was für die Moral so gefährlich wäre wie der Idealismus. Denn manche unserer Wahlwerber haben sich aus Idealismus veranlaßt gesehen, Manipulationen vorzunehmen, die für uns nicht passen. Es gibt keine schlimmere Disziplinlosigkeit, als die Meinung der Wähler zu verfälschen. Wer sich nicht nach unseren Gesetzen richtet, der gehört nicht in unsere Reihen. Wir haben Veranlassung genommen, in einigen Fällen das Nötige vorzukehren, um diese Personen aus unseren Reihen zu entfernen. Wir werden bitten, daß der Kongreß dem Aktionskomitee die Vollmacht gibt, auf Antrag des Kongreßgerichtes in solchen Wahlgebieten, in welchen sich Mißstände herausgestellt haben, denen jetzt nicht abgeholfen werden kann, einen Kommissar zur diktatorischen Durchführung der Wahl im Auftrage der Exekutive zu entsenden (*Einige Delegierte klatschen Beifall*). Ich sehe, daß ich von den betreffenden Ländern verstanden werde (*Heiterkeit*).

Sehr bedauerlich ist, daß die Zahl der Schekel, die im kongreßlosen Jahre gezählt werden, in vielen Ländern ganz erheblich kleiner ist als die Zahl im Kongreßjahre. Das deutet darauf hin, daß man den Schekel in seiner Bedeutung nicht erfaßt hat. Zahlenmäßig trifft dies auch für Erez Israel zu, aber hier hat es andere Ursachen. Die Zahl der Juden in Palästina ist vom kongreßlosen Jahre zum Kongreßjahre gewaltig gewachsen.

Nun will ich Ihnen das Ergebnis unserer Entscheidungen in Ziffern darstellen. Es gibt 38 Wahlgebiete, darunter drei Wahlgruppen. In England haben wir das Wahlgebiet in zwei Wahlkreise geteilt. In 24 Wahlgebieten fanden Wahlen statt, während in 14 Wahlgebieten der Wahlakt entfiel, da nur eine Liste eingereicht war oder in den gesamten Wahlvorschlägen nicht mehr Kandidaten vorhanden waren, als das Gebiet

zu beanspruchen hatte. Aus 12 Wahlgebieten liegen Proteste vor, aber wir haben auch in anderen Wahlgebieten Gelegenheit genommen, Aenderungen vorzunehmen. Proteste liegen vor aus Amerika, Bessarabien, Bulgarien, Chile, Westgalizien, Ostgalizien, Litauen, Polen, Bukowina, Transsylvanien, Rumänien, der Tschechoslowakei. Bei den letzten vier haben die Proteste keine Aenderung herbeigeführt. In sieben Wahlgebieten haben wir eine Anzahl Stimmen streichen müssen. In Ostgalizien haben wir zwei Mandate kassiert und in Litauen eine andere Verteilung vorgenommen. Polen muß noch nachgeprüft werden.

Ich möchte zur Streichung von Stimmen bemerken: Wir hätten uns öfter veranlaßt gesehen, viele Tausende von Stimmen zu streichen, wir haben jedoch mit Rücksicht auf andere Maßnahmen davon abgesehen und nur wenige Stimmen gestrichen, weil wir glauben, daß als Warnung gegen künftige Uebergriffe auch eine mehr symbolische Strafe als genügend zu erachten ist.

In den 24 Wahlgebieten, in denen gewählt worden ist, wurden 631.794 gültige Stimmen abgegeben. Die Wahlbeteiligung betrug 66½ Prozent. Die Mandate wurden folgendermaßen aufgeteilt:

A. AUF GRUND VON EINHEITSLISTEN:

Land	Anzahl der Mandate	Partei
Aegypten	1	Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
Danzig	1	—
Finnland	1	Misrachi
Ostfrankreich	1	Arbeitendes Erez Israel
Italien	1	Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
Wahlgr. Dänemark usw.	1	Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
Wahlgr. Marokko usw.	1	Allgemeine Zionisten (Weltverband)
Wahlgr. Spanien usw.	1	Arbeitendes Erez Israel
Deutschland	34	—
Jugoslawien . . 5, davon:	3	Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
	2	Arbeitendes Erez Israel
Lettland	7	—
Südafrika . . . 9, davon:	6	Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
	1	Misrachi
	2	Arbeitendes Erez Israel
Transsylvanien 6, davon:	2	Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
	2	Misrachi
	2	Arbeitendes Erez Israel

B. AUF GRUND VON EINHEITSWAHLEN:

Ungarn . . . 3, davon:	1	Allgemeine Zionisten (Weltverband)
	1	Misrachi
	1	Arbeitendes Erez Israel

C. AUF GRUND VON ABSTIMMUNGEN:

<i>Land</i>	<i>Anzahl der Mandate</i>	<i>Partei</i>
Palästina . . . 90, davon:	61	Arbeitendes Erez Israel 2 Jemenitische Arbeiter 2 Misrachi 9 Hapoel Hamisrachi 1 Misrachi Havatik 5 Allgemeine Zionisten (Weltverband) 3 Jemenitenverband 6 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung) 1 Judenstaatspartei
Polen . . . 87, davon:	51	Arbeitendes Erez Israel 16 Misrachi 2 Allgemeine Zionisten (Weltverband) 16 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung) 2 Judenstaatspartei
Amerika . . . 57, davon:	26	Arbeitendes Erez Israel 20 Allgemeine Zionisten 11 Misrachi
Ostgalizien 45, davon:	18	Arbeitendes Erez Israel 6 Misrachi 18 Allgemeine Zionisten (Weltverband) 1 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung) 2 Judenstaatspartei
Westgalizien 18, davon:	5	Arbeitendes Erez Israel 3 Misrachi 10 Allgemeine Zionisten (Weltverband)
Litauen . . . 17, davon:	10	Arbeitendes Erez Israel 2 Misrachi 2 Allgemeine Zionisten (Weltverband) 1 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung) 2 Judenstaatspartei
England . . . 12, davon:	2	Arbeitendes Erez Israel 3 Misrachi 7 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
Tschechoslow. 11, davon:	5	Arbeitendes Erez Israel 3 Misrachi 3 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
Oesterreich . . 7, davon:	2	Arbeitendes Erez Israel 1 Judenstaatspartei 3 Allgemeine Zionisten (Weltverband) 1 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
Bessarabien . . 6, davon:	5	Arbeitendes Erez Israel 1 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)

Land	Anzahl der Mandate	Partei
Kanada . . 5, davon:	2 Arbeitendes Erez Israel 1 Misrachi 2 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)	
Rumänien . . 5, davon:	2 Arbeitendes Erez Israel 1 Progressive Allgemeine Zionisten 2 Zionisten-Zentristen	
Bukowina . . 4, davon:	1 Arbeitendes Erez Israel 1 Misrachi 2 Allgemeine Zionisten	
Argentinien . . 3, davon:	1 Arbeitendes Erez Israel 2 Allgemeine Zionisten (Weltverband)	
Belgien . . 2, davon:	1 Arbeitendes Erez Israel 1 Allgemeine Zionisten	
Brasilien . . 2, davon:	1 Arbeitendes Erez Israel 1 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)	
Bulgarien . . 2, davon:	1 Arbeitendes Erez Israel 1 Allgemeine Zionisten (Weltverband)	
Frankreich . . 2, davon:	1 Arbeitendes Erez Israel 1 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)	
Griechenland 2, davon:	1 Misrachi 1 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)	
Holland . . 2, davon:	1 Arbeitendes Erez Israel 1 Allgemeine Zionisten	
Chile	1 Arbeitendes Erez Israel	
Estland	1 Arbeitendes Erez Israel	
Luxemburg	1 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)	
Schweiz	1 Misrachi / Allgemeine Zionisten	
Gesamtzahl der Mandate 455		

Dazu kommen noch von der Weltwahlliste:

- 3 Misrachi
- 3 Ichud, Poale Zion — Hitachduth
- 4 Judenstaatspartei
- 2 Allgemeine Zionisten (Weltvereinigung)
- 12 Mandate

Ich weiß, daß wir manchem weh getan haben, aber seit dem ersten Grenzschutz, dem Engel mit dem Flammenschwert im Paradies, bis zu unserem Kongreßgericht haben sich solche Behörden nie besonderer Sympathien erfreut. Sie werden überzeugt sein, daß man in unserem Gericht unparteiisch vorgeht. Wir sind nichts als Richter und jede Parteizugehörigkeit scheidet aus. So haben wir Freunden auf allen Seiten weh getan. Das Vertrauen zum Kongreßgericht beruht auf einer allgemeinen und allseitigen Unzufriedenheit mit ihm.

Ich will meine Worte in der Sprache unseres Volkes schließen

(*Stürmischer Beifall — Redner fährt hebräisch fort*): Das Kongreßgericht hat seine Arbeit beendet, jetzt beginnt die Arbeit des Kongresses. Ich habe Ihnen die Ziffer der Delegierten genannt, es ist eine sehr große Ziffer, und ich hoffe, daß das Ergebnis der Arbeit des Kongresses der Zahl der Delegierten entsprechen wird. Das ist mein Wunsch, und ich hoffe, er wird nicht umsonst sein (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. DR. N. SOKOLOW (*hebräisch*): Ich begrüße aufs herzlichste Herrn Dr. Weizmann, der, wie ich sehe, soeben im Kongreß erschienen ist (*Die Kongreßdelegierten und Gäste erheben sich und bereiten Dr. Chaim Weizmann, der während des Berichtes des Herrn Gronemann unter den Delegierten Platz genommen hat, eine stürmische, langandauernde Ovation*).

VORS. PRÄS. DR. N. SOKOLOW (*hebräisch*): Ich danke sodann dem Kongreßgericht wärmstens für seine hingebungsvolle, nicht immer leichte Arbeit und seinem Vorsitzenden, Herrn Gronemann für den Bericht, den wir soeben gehört haben.

Das Wort hat nunmehr das Mitglied der Exekutive, Herr Ben Gurion.

REFERAT ÜBER PROBLEME DER VERWIRKLICHUNG DES ZIONISMUS.

DAVID BEN-GURION (*Mitgl. d. Exek., von stürmischem Beifall begrüßt — spricht jüdisch*): In dieser furchtbaren Zeit, da die Gefahr des physischen Untergangs und der wirtschaftlichen Vernichtung den Bestand des Judentums in vielen Ländern bedroht und die Sicherheit der Existenz des ganzen jüdischen Volkes in der Diaspora bis in die Tiefe erschüttert ist, da eine wirtschaftliche, politische, soziale und moralische Krise die Menschheit von einem Ende der Welt zum anderen aufwühlt und diese Krise sich mit ihrer ganzen Schärfe gegen das jüdische Volk, wo immer es lebt, wendet, ist die zionistische Bewegung dazu berufen, *drei dringende Aufgaben* zu erfüllen:

1. das Judentum in der zionistischen Bewegung und Organisation zu organisieren und zu vereinigen;
2. die gesamte politische Kraft des jüdischen Volkes zum Schutze seines historischen Anspruches auf Palästina und seiner Position in ihm zu mobilisieren;
3. das Tempo des Aufbaues Palästinas zu beschleunigen und den Umfang der Einwanderung und Ansiedlung auszudehnen.

In dieser Zeit, da eine neue Welt entsteht, muß ein starker Wille, der auf die Verwirklichung des Zionismus konzentriert ist, unsere Tätigkeit in Bewegung setzen.

DIE DREIFACHE KRISE DER WELT.

Wir leben in der Epoche einer Weltkrise, einer doppelten und dreifachen Krise, die seit der großen französischen Revolution nicht ihresgleichen hat.

Sprechen wir zunächst von der *Wirtschaftskrise*. Sie besteht in einer Verarmung der Massen, trotz Ueberfluß und Reichtum an Gütern, in einer Pauperisierung des Mittelstandes, in Arbeitslosigkeit und Aussperrung von Millionen von Arbeitern, dem Niedergang des Lebensstandards der Massen, der Einschnürung des Welthandels durch die Errichtung hoher Zollmauern zwischen einem Staate und dem anderen und in der Ueberschwemmung der Märkte mit billigen Produkten.

Die *politische Krise* manifestiert sich in der Zunahme des Mißtrauens und Hasses zwischen den Völkern, dem Rachedurst der im letzten Weltkriege besiegten Nationen, in der Zunahme der Bewaffnung auf dem Festlande, zur See und in der Luft, in der Erhebung der unterdrückten Völker und Rassen, in der Gefahr eines neuen Weltkrieges, der geeignet ist, die Kulturvölker zu vernichten.

Die dritte Krise ist die *soziale Krise*. Sie tritt in die Erscheinung in einer Verschärfung der sozialen Gegensätze und einer wilden, barbarischen Unterdrückung der Arbeiterbewegung, in einem Ringkampfe zwischen den politischen Systemen, dem System des Besitzes und dem der Arbeit, die um die Herrschaft in der Welt ringen.

Ueber allem aber steht in vielen großen und kleinen Ländern eine schwere, gefährliche, *moralische Krise*. Sie zeigt sich in einer Zerstörung aller menschlichen und nationalen Werte, die Generationen hindurch für geheiligt galten, in der Geringschätzung des Lebens und der Ehre des Menschen, in der Unterdrückung der Freiheit des Gewissens und Glaubens, in der Negierung der Freiheit des Gedankens und Wortes, in der Unterdrückung der Gleichberechtigung und Freiheit des Staatsbürgers, in der Erziehung der Jugend zum Verbrechen, in der Anwendung von Terror gegen ideologische und politische Gegner, in der Verehrung der „heiligen Lüge“ in der Propaganda der Parteien, in der Verherrlichung des politischen Mordes, in der Aufrichtung von „Führer“-diktaturen mittels Betrug, Gewalt und Rassen- und Klassenhaß.

DAS ANWACHSEN DES JUDENHASSES.

Diese Ausbreitung einer wilden sozialen und politischen Reaktion in vielen Ländern ist mit einem *Anwachsen des Judenhasses* verknüpft, der darauf abzielt, die Wut der verzweifelten Massen auf die fremde, schutzlose Minderheit, die jüdische Minorität, abzulenken. Im national-sozialistischen Deutschland, wo die reaktionäre Wildheit ihren Höhepunkt erreicht hat, hat ein wilder Antisemitismus und Vernichtungskampf gegen das Judentum die offizielle Politik bis in die Spitzen der herrschenden Partei erfaßt. Fast zwei Drittel des jüdischen Volkes leben in Ländern der Diktatur und sind jeder Möglichkeit beraubt, sich selbst zu verteidigen, ja sogar offen gegen ihre Bedränger zu protestieren. Selbst in freien und demokratischen Ländern, in denen man die Juden offiziell nicht benachteiligt, trifft jedes allgemeine Unglück in erster Reihe die Juden, weil ihre Position überhaupt schwach ist, weil sie keine Wurzeln im Boden, in der Arbeit und in einer eigenen Atmosphäre haben.

DER ZIONISMUS — DIE WENDUNG UNSERES SCHICKSALS.

Was heute im jüdischen Volke vorgeht, ruft uns die finstersten, furchtbarsten Zeiten unserer Geschichte, die Kreuzzüge, die spanische Inquisition, die Zeit der Haidamaken in die Erinnerung. Seit damals aber ist eine große Veränderung eingetreten und sie muß entscheidend sein: heute existiert eine *zionistische Bewegung*, die in den letzten beiden Generationen entstanden ist. Diese Veränderung, die sich in den letzten 50 Jahren in unserer Geschichte vollzogen hat, ist das aussichtsreichste neue Ereignis; es kennzeichnet die neue *Wendung unseres Schicksals*. Zwar hat sich das jüdische Volk in allen Perioden seiner Diaspora den Glauben und die Hoffnung auf die Erlösung bewahrt. Diese Hoffnung erfüllte in den finstersten, furchtbarsten Zeiten sein Herz. Sie war jedoch ein mystischer Traum, eine leere Vision ohne Beziehung zur Wirklichkeit, ohne Verbindung mit einem Willen zur Verwirklichung, sie war nicht verbunden mit einer auf ein Ziel gerichteten Tätigkeit. Dieser Traum schwebte über Raum und Zeit und verpflichtete zu keiner Tat. Er war ein starker moralischer Faktor, der das Judentum in der Zerstreuung erhielt. Wäre dieser Glaube an das Wunder der Erlösung nicht vorhanden gewesen, wer weiß, ob das jüdische Volk sich in den vielgestaltigen Verfolgungen, die es unablässig bedrohten, die Kraft der Selbsterhaltung gehabt hätte. Diese Hoffnung auf Erlösung, die keine Beziehung zu einer Tat der Verwirklichung, keine Verbindung mit Raum und Zeit hatte, war jedoch nur eine Kraft, die das Judentum in der Diaspora erhielt, keine Kraft der Befreiung und Erlösung.

Der Zionismus war eine neue Erscheinung in der Geschichte des jüdischen Volkes. Gewiß: hätte der Glaube an die Vision der Erlösung nicht im Herzen des Volkes gelebt, dann wäre der Zionismus niemals in die Erscheinung getreten und hätte das Volk nicht erobert. Der Zionismus ist jedoch nicht nur Hoffnung und Glauben, Hoffnung und Glauben, der zu nichts verpflichtet, nichts bewirkt, den Willen des Volkes nicht lenkt und mit all dem, was in der jüdischen und allgemeinen Welt vorgeht, nicht verknüpft ist. Das Große, Neue des Zionismus, seine revolutionäre Natur, ist der *Wille zur Verwirklichung*. Der Zionismus hat es gewagt, dem jüdischen Volke zu sagen — und hierzu war ein starker Mut erforderlich — daß die Vision von Generationen *in unseren Tagen* und mit realen, natürlichen Mitteln verwirklicht werden müsse. Dieser Wille zur Verwirklichung, der im Zionismus neu zu Tage getreten ist, war kühn und nicht ungefährlich.

DIE GEGNERSCHAFT GEGEN DEN ZIONISMUS.

Der tiefe Glaube, daß die Erlösung am Ende der Tage kommen werde, hatte das Volk Generationen lang behütet und war für es in den schweren, verzweifelten Kämpfen um seine Existenz eine starke, seelische Stütze gewesen. Wenn man jetzt die mystische Vision in etwas zu Verwirklichendes, etwas Konkretes verwandeln wollte, mußte das eine der Grundlagen des Lebens des Volkes in der Diaspora er-

schüttern. Nicht ohne Grund erhob sich daher von den beiden Flügeln des jüdischen Volkes *scharfe Gegnerschaft gegen den Zionismus*, vor allem von der Seite des orthodoxen Judentums, in dessen Mitte der messianische Glaube an das Erlösungswunder stark ist. Diese Kreise spürten, daß man einen starken, kostbaren Besitz der Nation antastete, daß man die Erlösung durch Gott durch Menschen von Fleisch und Blut herbeiführen wollte und daß man dadurch eine der Hauptstützen erschütterte, auf denen das Judentum in der Diaspora ruhte.

Der zweite Flügel, der dem Zionismus entgegentrat, war das Assimilationsjudentum, das im Zionismus eine Gefahr für die „Emanzipation“ in der Diaspora sah. Ihm kam es vor, daß der Zionismus, der praktisch und politisch die Existenz des jüdischen Volkes mit Palästina verknüpfen wollte, die staatsbürgerliche Stellung in der Diaspora gefährde.

ZIONISMUS — EINE UMWERTUNG DER WERTE.

Der Zionismus hat es trotzdem gewagt und die große, schwere Verantwortung auf sich genommen. Er führte die Vision aus den himmlischen Höhen der Sehnsucht und Hoffnung auf die Erde der Wirklichkeit und Verwirklichung herunter, verkündete, daß die Diaspora keinen Bestand habe, und rief zu einer grundlegenden *Umwertung der Werte* auf, zu einer Sammlung der Zerstreuten in der irdischen Heimat, er nahm die Verantwortung auf sich, das Schicksal der Nation durch ihre Konzentrierung und Selbständigmachung im Lande der Vergangenheit und Zukunft umzugestalten. Der Zionismus nahm es auf sich, die Diaspora aufzulösen und die Heimat aufzubauen, eine schwere und sehr gefährliche Aufgabe ohnegleichen. Nur wer den tiefen Glauben an die Möglichkeit der Verwirklichung, den eisernen Willen und die Bereitschaft besitzt, sich bedingungslos, restlos, mit seiner ganzen Kraft und seinem ganzen Vermögen in den Dienst der Verwirklichung zu stellen, kann diese schwere Verantwortung tragen und sich mit dem Ehrennamen „Zionist“ nennen (*Stürmischer Beifall*).

DIE INSTRUMENTE DER VERWIRKLICHUNG DES ZIONISMUS.

Der Zionismus gab jedoch nicht nur dem Willen zur Verwirklichung, der Erlösungshoffnung Ausdruck, er schuf auch *die Instrumente zur Verwirklichung* dieses Willens. Der Zionismus schuf für die Verwirklichung seiner Aufgabe drei Instrumente: 1. die Organisation des Volkes und die Aufrichtung nationaler Disziplin; 2. die politische Aktion nach außen und die Gewinnung der öffentlichen Meinung der Welt für das Werk des Zionismus; 3. Mittel und Kräfte für den Aufbau des Landes, finanzielle Mittel und Pionierkräfte für die Errichtung der jüdischen Wirtschaft im Heimatlande, für die Regelung der Einwanderung und Ansiedlung von Juden.

Angesichts der Zeit, in der wir leben, angesichts der Verhältnisse, unter denen das jüdische Volk existiert, angesichts der politischen und kulturellen Beziehungen innerhalb der ganzen Menschheit müssen wir

uns über die Möglichkeiten und Bedürfnisse der Verwirklichung klar werden, müssen wir die Instrumente der zionistischen Bewegung untersuchen und sie den Aufgaben der Stunde und der Generation anpassen. Wir müssen uns selbst und der Welt klar machen, *welches das Werk dieser Generation und dieser Stunde ist.*

DAS WERK DER STUNDE UND DAS WERK DIESER GENERATION.

Es ist nicht schwer, große, weitgehende Ziele aufzustellen. Es ist nicht schwer, in einem Volke, das unter der Last seiner Leiden zusammenbricht, große Hoffnungen zu erwecken und Versprechungen zu machen. Es gibt jedoch kein schwereres und grausameres Verbrechen, als leichtsinnig mit den Hoffnungen eines Volkes zu spielen und übertriebene Hoffnungen zu erwecken, ohne all die Schwierigkeiten und Hindernisse zu sehen, die mit der Verwirklichung verbunden sind. Wir haben kein Recht, in hohen Tönen über die Zukunft zu sprechen, wenn das, was wir heute tun, nicht auf diese Zukunft gerichtet ist, wenn unser Tun nicht in jedem Augenblick von starkem Willen, begeistertem Glauben und der Fähigkeit, etwas durchzuführen, begleitet ist, von Kräften, die imstande sind, den Weg in die ersuchte Zukunft zu bahnen. Diejenigen, die in der Gegenwart nichts leisten, die immer nur die Zukunft im Munde führen, tragen den Namen Zionisten zu Unrecht und entweihen den Schmerz und die Hoffnung des Volkes. Das, was wir heute tun, wird jedoch andererseits schwach und unzulänglich sein, wenn es nicht überstrahlt ist von der Vision der Zukunft, wenn es nicht nach Größerem strebt, nach dem letzten Ziele, der völligen Erlösung.

Wir müssen also zur Klarheit gelangen über *das Werk dieser Stunde und das Werk dieser Generation*, weil die Grenzen ineinander übergehen. Es ist uns nicht gegeben, in die Zukunft zu schauen; unsere nächste Tätigkeit aber muß gespannt sein in den Rahmen einer weiteren Zeit, in den Rahmen unserer Generation, damit wir wenigstens wissen, was unsere Aufgabe in unserer eigenen Lebenszeit, in den nächsten 25 bis 30 Jahren ist. Keiner von uns kann im voraus wissen, was sich selbst in unserer eigenen Lebenszeit ereignen wird. Welcher Politiker und welcher nachdenkliche Mensch hätte von 25 Jahren, im Jahre 1910, voraussagen können, welche politischen und sozialen Tendenzen in der Welt im Jahre 1935 herrschen werden? Wer von uns wollte prophezeien, wie die Welt 1960 aussehen wird?

DER VERLUST DES RUSSISCHEN JUDENTUMS.

Im Gefolge der Veränderungen, die sich in den abgelaufenen 25 Jahren vollzogen haben, möchte ich nur auf ein Ereignis hinweisen, das das Antlitz des Judentums verändert und die fruchtbarste und schöpferischste Kraft, die in unserem Volke wirksam war, von uns losgerissen hat. Vor 25 Jahren stand *das russische Judentum* an der Spitze des jüdischen Volkes. Es war die Heimat der Chibbat-Zion-Be-

wegung, der hebräischen Literatur, der jüdischen Arbeiterbewegung. Aus seiner Mitte schöpfte das jüdische Volk in der gesamten Diaspora seine moralische, kulturelle und organisatorische Kraft. Heute ist das russische Judentum vom Körper des jüdischen Volkes losgerissen, eine kraftvolle Quelle ist versiegt und verschüttet, eine Quelle, die mit ihrem Reichtum die versprengten Teile unseres Volkes genährt und im Mittelpunkt der beginnenden Erlösung unseres Volkes in seiner Heimat gestanden hat. Wehe uns, wehe dem Zionismus, wehe dem jüdischen Volke, wenn wir aus diesem bitteren, tragischen Erlebnis nicht die Lehre ziehen; denn wer weiß, was uns in der Zukunft bevorsteht, vor welchen Verlusten und Verhängnissen wir noch in anderen Ländern stehen.

Wir haben aber in den abgelaufenen 25 Jahren auch große Zeiten erlebt: wir erlebten die *Balfour-Deklaration* und den Beginn der großen Verwirklichung, aber in diesen großen Tagen fehlte uns die Hilfe, die Teilnahme und die Fähigkeit jenes großen Zweiges unseres Volkes, des russischen Judentums, und vielleicht wäre die Gesamtgeschichte unseres zionistischen Werkes völlig anders, hätte das russische Judentum nach der Balfour-Deklaration von seiner Kraft dem Aufbau Palästinas zur Verfügung stellen können. Unvergleichlich groß und gewaltig ist der Verlust, den wir dadurch erlitten haben, daß das russische Judentum von uns losgerissen wurde. Wir hoffen jedoch, daß diese Loslösung nicht für alle Zeiten erfolgt ist und einst der Tag kommt, an dem das russische Judentum als ein organischer, freier, schöpferischer Teil des jüdischen Volkes in einem freien, erneuerten Rußland zu uns zurückkehren wird (*Stürmischer, langanhaltender Beifall*).

DIE AUFGABE UNSERER GENERATION.

Weil wir die Gefahren sehen, die uns bedrohen, und spüren, daß jeder Zeitverlust ein uneinbringlicher Verlust ist, müssen wir uns für das Werk unserer Generation vorbereiten. Wir werden die Erlösung nicht in einer Generation herbeiführen. Der Zionismus hat nicht eine teilweise Erlösung des Volkes zum Ziele, auch nicht die Erlösung eines Teiles des Volkes, sondern die vollständige Erlösung des gesamten Volkes (*Stürmischer, sich immer erneuernder Beifall*), und die Erfüllung der vollständigen Aufgabe des Zionismus ist das Werk von Generationen. Unsere Generation aber ist dazu berufen, mit all ihrem Können; mit ihrer gesamten Kraft und konzentriertem Willen ihren eigenen Teil zu leisten. Wir sind nicht berufen, das Werk zu vollenden, wir haben jedoch zu leisten, was eine Generation zu leisten imstande ist, und die Aufgabe, die auf unserer Generation ruht, das Werk, das in dieser Teilperiode durchzuführen ist, ist die *Verwurzelung von einer Million Familien*, einer Million wirtschaftlicher Einheiten, *im Boden der alten Heimat*.

Nichts ist leichter, als diese riesenhafte Forderung auszusprechen, aber nichts ist schwerer, als sie zu verwirklichen. Dennoch liegt das nicht jenseits der Grenzen der Fähigkeit eines Volkes, das vom Unter-

gange bedroht ist und nach Erlösung dürstet, das die Aufgabe seines Lebens, die Aufgabe dieser Generation darin sieht, dieses Teilziel zu erreichen, und seine gesamte Kraft zusammenrafft, um diese Aufgabe zu verwirklichen.

DIE SCHWIERIGKEITEN AUF UNSEREM WEGE.

Ich möchte jedoch weniger über die Perspektiven dieser Aufgabe als von den *gewaltigen Schwierigkeiten* sprechen, die mit ihrer Verwirklichung verknüpft sind. Diese Schwierigkeiten beruhen im Lande, im Volke, liegen auf politischem Gebiete, und wir müssen sie in ihrem vollen Umfange und in ihrer Bedeutung sehen, um zu erkennen, wie wir ihrer Herr werden. Um die wesentlichen Schwierigkeiten zu zeigen, möchte ich versuchen, die Voraussetzungen für die Einwanderung einer Million Familien und für ihre Verwurzelung im Lande zu behandeln.

DIE VORAUSSETZUNGEN UNSERES WERKES.

Die erste Voraussetzung ist, daß wir nicht in ein leeres Land kommen und nicht die Absicht haben, seine Bewohner, die bereits in ihm leben, zu verdrängen, ihnen ihren Platz, ihre Arbeit, ihre Wirtschaft und ihren Lebensunterhalt wegzunehmen, sondern wir wollen und müssen neue Siedlungsstätten, neue Arbeitszweige schaffen, eine neue Wirtschaft durch Entwicklung der im Lande vorhandenen Möglichkeiten, durch Ausnützung seiner unbenützten Naturschätze, durch Bearbeitung und Ameliorierung der unbebauten oder nur teilweise oder primitiv bebauten Bodenflächen sowie durch den Aufbau einer noch nicht vorhandenen Industrie schaffen. Unsere Einwanderung nach Palästina und Ansiedlung in diesem Lande darf nicht mit einer Verdrängung der heute in ihm lebenden Einwohner, mit einer Wegnahme ihrer Arbeit und einer Verschlechterung ihrer Situation verbunden sein, sondern muß im Gegenteil eine Gesamtentwicklung des Landes, eine Gesamterhöhung des Lebensstandards seiner Bewohner, eine Vermehrung der Arbeits- und Ernährungsmöglichkeiten für alle seine Bewohner mit sich bringen.

Die zweite Voraussetzung ist die folgende: der Uebergang jüdischer Massen nach Palästina bedeutet vor allem und im wesentlichen einen *Uebergang dieser Massen zu einem Leben der Arbeit*. Nehmen wir einen Augenblick an, daß wir heute eine Million jüdischer Familien haben, die bereit sind, sofort nach Palästina überzusiedeln (wir können annehmen, daß es in Wirklichkeit mehr sind), nehmen wir ferner an, daß ein Wunder geschieht und die Tore Palästinas sich weit öffnen, daß die Regierung dieser Million das Einströmen ins Land erlaubt, daß wir genügend Schiffe haben, um sofort all diese Massen zu befördern — so versteht sich von selbst, daß eine Million Juden so, wie sie in der Diaspora leben, in Palästina nicht existieren können. Eine Million jüdische Kaufleute, Lehrer, Rechtsanwälte, Aerzte und Schriftsteller können in Palästina nicht absorbiert werden und in ihm keine Existenz finden. Es besteht keinerlei wirtschaftliche Möglichkeit, eine Million Juden nach Palästina zu bringen, ohne daß eine grundsätz-

liche Aenderung in dem Aufbau ihres Wirtschaftslebens erfolgt. Wir wollen in Palästina kein neues Ghetto schaffen, und wir haben vom Gesichtspunkte der Verhältnisse des Landes aus hierzu auch keine Möglichkeit. Damit eine Million jüdische Familien sich in Palästina ansiedeln können, ist es unerlässlich, daß die überwiegende Mehrzahl von ihnen Bauern, Arbeiter und Handwerker werden. Nur wenn sich die Einwandernden in ihrer Mehrzahl der Arbeit in Stadt und Land und zur See zuwenden, wird Palästina eine große jüdische Siedlung werden (*Stürmischer Beifall*). Der Uebergang jüdischer Massen nach Palästina ist nicht nur ein geographischer, sondern ein wirtschaftlicher und sozialer Prozeß, ein Uebergang zu einem Leben der Arbeit. Dieser Uebergang ist nicht leicht; die Verwirklichung dieses Prozesses erfordert die Vorbereitung zahlreicher Pioniere, eine Vorbereitung zu körperlicher, landwirtschaftlicher, zur Handarbeit, die Massen umfaßt; sie verlangt die Vorbereitung des Volkes im Pioniergeiste für die große Aufgabe, die unser in Palästina harret, die Aufgabe des Aufbaues des Landes und des Volkes durch Selbstarbeit.

Die dritte Voraussetzung ist Boden. Wir werden kein gesundes Volk werden, wir werden uns in der alten Heimat nicht festsetzen, wenn ein großer Teil unserer Bevölkerung nicht auf dem Boden bleibt. Der Uebergang von Massen zu einem Leben der Arbeit bedeutet in erster Reihe den Uebergang zur Bearbeitung des Bodens. Der Aufbau des Landes beginnt mit dem Boden, und unsere Siedlung muß in erster Linie auf der Landwirtschaft beruhen. Um wieder ein Volk zu werden, das in seinem Lande verwurzelt ist, müssen wir für unsere Bevölkerung einen Wirtschaftsaufbau suchen, bei dem mindestens ein Drittel zur Landwirtschaft gehört. Landwirtschaft aber bedeutet nicht Handel mit Boden oder mit Orangen, sondern Bearbeitung des Bodens: pflügen, säen, pflanzen, Gemüse bauen und melken, bedeutet Arbeit der Hände im Schweiße des Angesichtes, Erzeugung landwirtschaftlicher Produkte aller Art, Verknüpfung mit dem Boden durch Selbstarbeit.

Um eine Million Familien im Lande anzusiedeln, müssen wir ein Drittel von ihnen auf den Boden bringen. *Die Verwirklichung des Zionismus hängt vom Boden ab.* Auf ihm werden wir Bestand haben, ohne ihn scheitern. Die Ansiedlung einer Million Familien bedeutet die landwirtschaftliche Ansiedlung von 300.000 bis 350.000 Familien auf dem Boden. Die Schicksalsfrage ist daher: ist dies in Palästina möglich oder nicht? Die Antwort auf diese Frage ist nicht einfach und leicht. Wenn wir Palästina so nehmen, wie es heute ist, lautet die Antwort negativ. Um zu einer positiven Antwort zu gelangen, müssen wir das Land verändern, es fruchtbar machen, ameliorieren, es erneut vorbereiten, unbesiedelte und unbebaute Flächen für die Besiedlung vorbereiten mit Hilfe der Technik und vervollkommneter Arbeitsmethoden, müssen wir die Fruchtbarkeit der heute primitiv und extensiv bearbeiteten Flächen erhöhen.

DIE BODENFLÄCHE PALÄSTINAS.

In Westpalästina gibt es heute rund 26 Millionen Dunam, im Osten

des Landes (in Transjordanien) rund 40 Millionen Dunam. Ich will mich heute nur mit dem westlichen Teil des Landes befassen, auf den wir unsere Siedlung vorläufig beschränken müssen. Wenn wir das Land in großem Maßstabe vorbereiten, können wir auf diesen Teil des Landes ein Drittel unserer landwirtschaftlichen Siedlung konzentrieren, zirka 100.000 bis 120.000 landwirtschaftliche Familien. Bisher ist im westlichen Teil des Landes nur ein Viertel des Bodens bearbeitet.

Vom Standpunkte der *Besitzverhältnisse* kann man den Boden Westpalästinas in *drei Kategorien* einteilen: 1. Privatböden, 2. Regierungsböden, 3. herrenlose Böden. Ein großer Teil des Südens, der 12 Millionen Dunam umfaßt, gehört zur letztgenannten Kategorie. Die Regierungsböden bilden keinen hohen Prozentsatz des Landes; der größte Teil dieser Böden wurde von der Regierung, im Widerspruch zum Mandat und den wirtschaftlichen Bedürfnissen, an Beduinenstämme und arabische Bauern verteilt, die keinerlei Mangel an Boden litten, und nur ein kleiner Teil, vielleicht der achte Teil des verteilten Bodens, wurde an Juden gegeben.

Vom Standpunkte der Siedlungsmöglichkeiten sind jedoch nicht die Eigentumsverhältnisse entscheidend, sondern *die Arten der Böden* nach ihrer landwirtschaftlichen Qualität, und von diesem Gesichtspunkte aus kann man den Boden Palästinas wiederum in drei Kategorien einteilen: 1. bearbeiteten Boden, 2. unbearbeiteten, jedoch zur Bearbeitung geeigneten Boden, 3. unbearbeiteten und zur Bearbeitung ungeeigneten Boden.

BEBAUBARER UND UNBEBAUBARER BODEN.

Bis heute existiert keine wissenschaftliche Untersuchung über den Umfang der Flächen dieser drei Kategorien. Nach den offiziellen Berichten der Regierung gibt es, abgesehen von dem Distrikt Berseba (dem Negew) 13,641.000 Dunam. Hiervon sind 235.000 Dunam mit Zitruspflanzen bepflanzt, 698.000 Dunam mit Wald, 6,851.000 Dunam (neben dem mit Zitruspflanzen bepflanzten Boden) sind bebaubar, 5,875.000 Dunam sind unbebaubar. Im Distrikt von Berseba sind 11,872.000 Dunam vorhanden. Hiervon sind 1,650.000 Dunam bebaubar, 10,230.000 unbebaubar (daneben umfassen die Seen — das Tote Meer, der Tiberiassee und der Meromsee — eine Fläche von 704.000 Dunam). Hieraus ergibt sich, daß der unbebaubare Boden eine Fläche von 16,087.000 Dunam umfaßt. Diese offizielle Definition der Regierung über den unbebaubaren Boden erinnert jedoch an die Regierungsformel für die Arbeitslosigkeit. Während in Palästina ein empfindlicher Mangel an Arbeitskräften vorhanden war und es schwer fiel, einen unbeschäftigten jüdischen oder arabischen Arbeiter zu finden, teilte die Regierung in ihrem offiziellen Bericht mit, daß es 40.000 arbeitslose Araber gebe. Sie brachte einfach alle Fellachen in Ansatz, die ihre Arbeit in ihrer Wirtschaft beendet hatten und in der toten Saison beschäftigungslos zu Hause saßen. Auch der bebaubare und nicht bebaubare Boden hat von seiten der Regierung diese selt-

same Definition erhalten. Jeden nicht von Fellachen bearbeiteten und vielleicht teilweise nicht einmal mit primitiven Arbeitsmethoden, unter Vernachlässigung der Wasserverhältnisse und wegen der Sümpfe usw., in Bearbeitung genommenen Boden zählt die Regierung zu den unbebaubaren Böden. Bei einer solchen Definition ergibt sich, daß der Boden von Hule, der vielleicht zu den fruchtbarsten Böden Palästinas gehört, unbebaubar ist, einfach weil die Araber nicht verstehen, Sümpfe trocken zu legen und die Bewässerung zu regulieren. Es ist richtig, daß bei den landwirtschaftlichen Methoden der Araber nur ein kleiner Teil des Landes bebaubar und benutzbar ist.

ERLÖSUNG DES BODENS.

Die große Siedlungsmöglichkeit und -Aufgabe für uns ist die *Vorbereitung des Bodens*, seine Fruchtbarmachung, die Einführung solcher Arbeitsmethoden, die den „unbebaubaren“ Boden in fruchtbaren, bearbeiteten und besiedelten Boden verwandeln. Die Aufgabe, die uns in Palästina auf dem Gebiete der Kolonisation obliegt, ist nicht nur die Erwerbung von Böden und die Veränderung ihres Besitzers, sondern die Fruchtbarmachung des Bodens und die Erhöhung seines Ertrages. Wir kaufen nicht nur Boden, wir schaffen ihn neu. Wir verwandeln Wüste und Oedland in fruchtbare und ertragreiche Böden. Wenn wir von „*Erlösung des Bodens*“ sprechen, haben diese Worte nicht nur einen politisch-rechtlichen Inhalt, sondern einen tiefen menschlich-kulturellen Sinn. Wir erlösen den Boden aus seiner Verlassenheit, aus seiner Isolation, wir erlösen ihn von seinen Sümpfen, Dünen und Steppen, wir beleben und ameliorieren ihn, damit er eine Quelle des Heils und Lebens für die Mühe des schöpferischen Menschen wird. Wie bei unserer Tätigkeit in der Vergangenheit ist auch in der Zukunft Erwerb von Böden mit ihrer Fruchtbarmachung verknüpft, und unsere Zukunft in Palästina hängt davon ab, daß wir diesen beiden Zwillings-tätigkeiten einen weiten Umfang geben.

DIE WASSERFRAGE — EINE SCHICKSALSFRAGE.

Die Vorbereitung des Bodens in großem Stile für die Ansiedlung von Massen hängt in erster Reihe von der *Ausnützung der Wasserquellen* des Landes ab. Ich übertreibe nicht, wenn ich sage, daß die Wasserfrage Palästinas die Schicksalsfrage des jüdischen Volkes ist. Um weite Flächen für eine jüdische Massensiedlung frei zu machen, müssen wir die Möglichkeit intensiver Bewirtschaftung und dichter Siedlung auf Flächen schaffen, die heute extensiver Bewirtschaftung und dünner Siedlung dienen, müssen wir den Segen des Wassers in weite Bezirke bringen, die heute menschenleer sind. Nur weniger als zehn Prozent des bewässerbaren Bodens Palästinas werden heute für Bewässerung benützt.

EINE NEUE „WISSENSCHAFT DES JUDENTUMS“.

Der Wasserreichtum Palästinas, sein größter natürlicher Segen, das Wasser des Regens, der Quellen und Bäche, die Grundwasser, werden

heute vergeudet, verdunsten nutzlos, strömen ins Meer, schwemmen den fruchtbaren Boden fort und machen ihn arm, sammeln sich in krankheitsregenden, fieberverseuchten Sümpfen, versickern im Boden ohne Ausweg, weil im Lande keine Bevölkerung vorhanden ist, die den großen Segen erkannt hat, der auf diesem lebendigen Wasser ruht, weil kein Plan und keine Mittel vorhanden sind, dieses Wasser in eine fruchtbare, belebende Kraft zu verwandeln. All das müssen wir schaffen, wenn wir eine breite Kolonisation wollen. Die zionistische Bewegung ist dazu berufen, *eine neue „Wissenschaft des Judentums“* zu schaffen, nicht jene unfruchtbare „Wissenschaft des Judentums“, die in der Diaspora entstanden ist und sich mit den fruchtbaren Schriftzeichen der Literatur des Mittelalters befaßt hat, sondern eine „Wissenschaft des Judentums“, die schöpferisch ist, *eine Wissenschaft vom Wasser*, die es versteht, jeden Regentropfen, jeden Wasserfall, alle Ströme, Bäche und Quellen zu sammeln, um den verdursteten Boden zu benetzen, die Wüste fruchtbar zu machen und eine vollkommene Landwirtschaft zu schaffen, die eine starke Bevölkerung ernähren kann. Der Zionismus muß alle wissenschaftlichen Kräfte im Judentum und in der Welt mobilisieren, um die Wasserverhältnisse Palästinas zu erforschen und in einem Höchstmaße auszunutzen. Denn nur wenn wir verstehen, unsere Kolonisation auf die vollendetsten und intensivsten Arbeitsmethoden abzustellen, wenn es uns gelingt, dem Boden den Segen des Wassers wiederzugeben und das Geheimnis gesteigerten Ertrages zu lösen, werden wir die landwirtschaftliche Bevölkerung verdoppeln und verdreifachen können, und nur wenn unsere Wirtschaft qualitativ, organisatorisch und in ihrer Vielgestaltigkeit den höchsten Ertrag hervorbringt, wird sie imstande sein, den schweren Konkurrenzkampf mit der dürftigen, billigen Produktion unserer nicht-jüdischen Umgebung auszuhalten. Als Beispiel mag uns Dänemark dienen, ein Land, das sich in zwei Generationen dank der wissenschaftlichen Methode und der genossenschaftlichen Organisation aus einem Lande armer Bauern in eines der fruchtbarsten und reichsten landwirtschaftlichen Länder der Welt verwandelt hat.

INDUSTRIE, HANDWERK UND BAUWESEN.

Die Landwirtschaft wird die Grundlage unserer großen Kolonisation bilden. Aber selbst wenn wir in vollem Umfange die im Boden verborgenen Möglichkeiten entwickeln und seinen Ertrag auf das Höchstmaß steigern, wird die Landwirtschaft als solche allein die große Einwanderung nicht aufnehmen können. Wir müssen vielmehr auch das Handwerk, das Bauwesen und die Industrie entwickeln. Wie wir uns um die Festigkeit und Verwurzelung unserer Kolonisation kümmern müssen — und sie werden nur dann sicher dastehen, wenn wir im Boden Wurzel schlagen — so müssen wir uns auch um das Tempo unserer Siedlung und ihr quantitatives Ausmaß kümmern. Vom Gesichtspunkte des Tempos und der Quantität aus aber sind *Industrie, Handwerk und Bauwesen* eine Funktion der Landwirtschaft. Unsere

Arbeit auf dem Lande hängt von intensiver Tätigkeit in der Stadt ab. Wir werden uns jedoch auf Stadt und Land allein nicht beschränken.

DIE EROBERUNG DER MEERE.

Um eine große Einwanderung vorzubereiten, müssen wir uns aller wirtschaftlichen Möglichkeiten bedienen, die im Lande vorhanden sind, und unser Land besteht nicht allein aus dem Festlande. *Das Meer ist die Fortsetzung unseres Landes*, und von den wirtschaftlichen und kulturellen Eroberungen, die unser bei der Rückkehr in das Heimatland harren, ist eine der größten und entscheidenden *die Eroberung des Meeres*. Eine Masseneinwanderung nach Palästina und ihre Verwurzelung im Lande ist unmöglich, ohne daß wir in die Arbeiten auf dem Meere eindringen. Sowohl vom wirtschaftlichen wie vom politischen Gesichtspunkte kommt dem Meere eine entscheidende Bedeutung zu. Bereits heute, wo unsere Zahl nur 350.000 Seelen beträgt, nimmt das Meer im Wirtschaftsleben Palästinas einen bedeutsamen Platz ein. Die jüdische Einwanderung hat für Tausende von Familien auf dem Meere, bei der Seefahrt und im Transportwesen Lebensmöglichkeiten geschaffen. Tausende von Schiffen laufen unsere Küste an. Der Import und Export zur See, die Einwanderungsbewegung und der Touristenverkehr sind fast völlig die Frucht unserer Tätigkeit, aber heute gibt es nur wenig Juden, die vom Meere leben. Auf den Schiffen, die unsere Einwanderer und Touristen und unsere Güter ins Land bringen, sind fast keine jüdischen Seeleute und Transportarbeiter beschäftigt. Dieser gesamte, große, sich ständig erweiternde Wirtschaftszweig gehört nicht uns. Einen großen Teil der Schuld hieran trägt die Regierung, die die Arbeit auf dem Meere uns versperrt, aber auch wir sind nicht schuldlos. Wir haben uns nicht darum gekümmert, Menschen für den Dienst auf dem Meere vorzubereiten, jüdische Schiffe zu erwerben, und unsere Kaufleute und Agenten haben nicht daran gedacht, jüdische Arbeiter im Seediens zu beschäftigen. Dies ist nicht nur ein wirtschaftlicher Verlust, sondern auch eine politische Gefahr, weil der, der das Meer in der Hand hat, den Schlüssel zum Lande besitzt. Wir sollten daran denken, daß unser Land mit *zwei Meeren* gesegnet ist; beide haben im Leben des Landes eine große wirtschaftliche und politische Rolle gespielt und werden sie auch in Zukunft spielen.

Das eine der beiden Meere ist *das Mittelländische Meer*. Palästina grenzt im Osten an die große Wüste, im Westen an das große Meer, das Mittelländische Meer. Die Wüste war stets der verborgene Feind Palästinas. Aus ihr brachen die zerstörenden Kräfte hervor, die das Land in eine Einöde verwandelt haben. Wenn wir nach Palästina zurückkehren, wollen wir unsere kulturelle Beziehung zur Kulturwelt des Westens aufrecht erhalten. Das Mittelmeer aber ist die Brücke zwischen Palästina und Europa, und wir müssen daher in diese Brücke einen festen Pflock einschlagen. Das Mittelländische Meer darf nicht die Grenze Palästinas, sondern muß seine Fortsetzung, Erweiterung und der Verbindungssteg zu den großen Zentren des Judentums in

der Diaspora und zu den Kulturzentren Europas und Amerikas sein. Wir kehren in den Orient zurück, bringen jedoch nach Palästina das Licht der abendländischen Kultur, und bei allen unseren Bemühungen, uns erneut in unserer orientalischen Heimat festzusetzen und mit unseren orientalischen Nachbarn freundschaftliche Verbindungen anzuknüpfen, werden wir die ständige Berührung mit den Kulturzentren des Westens aufrecht erhalten.

Das zweite Meer ist *das Rote Meer*. Die Nord-Südgrenze Palästinas läuft nicht, wie nach der Tradition, „von Dan bis Beerseba“. Palästina dehnt sich im Süden Beersebas 250 Kilometer breit aus und reicht bis Elat am Roten Meere. In der Geschichte des jüdischen Volkes spielte das Rote Meer bereits einmal eine bedeutsame Rolle: in den Tagen König Salomos wurde in Elat der erste Versuch unternommen, eine jüdische Flotte zu schaffen. Der Versuch ist nicht glücklich, vielleicht weil man sich bereits damals nichtjüdischer Matrosen bediente. Elat, der äußerste Punkt im Süden des Landes, war auch viele Jahrhunderte nach der Zerstörung des Tempels eine jüdische Stadt. Heute gibt es dort nur Polizeiposten mit einem hebräischen Schild, natürlich auch in den beiden anderen offiziellen Sprachen des Nationalheims. Dieses Meer bildet die Pforte zu dem großen „Hinterlande“ Palästinas im Orient: Aegypten, Irak, Persien und Indien. Hier ist die Meeresbrücke zu dem großen asiatischen Kontinent. Unsere Festsetzung auf diesen beiden Meeren wird nicht nur eine große wirtschaftliche Bedeutung haben, sondern auch einen bedeutsamen politischen und strategischen Wert.

NATIONALES KAPITAL.

Diese kolonisatorischen Aufgaben in der Landwirtschaft, Industrie und auf dem Meere, die Vorbereitung und Erlösung des Bodens, die Vorbereitung der Massen und ihre Festsetzung im Lande erfordern riesenhafte Beträge, aber ohne das nationale Pionierkapital, das das Privatkapital nachzieht und für kommerzielle Investitionen den Weg bahnt, wird diese große Leistung nicht vollbracht werden.

Ich möchte kurz definieren, was *nationales Kapital* ist. Ich unterscheide zwischen nationalem Kapital im engeren Sinne, das heißt Kapital, das vom Volke gesammelt wird, sich im Besitze des Volkes befindet und den nationalen Aufgaben zur Verfügung steht. Es ist jedoch nicht richtig, diesen Begriff einzuengen. In einem weiteren Sinne des Wortes heißt nationales Kapital *jedes Kapital*, öffentliches oder privates, vorausgesetzt, daß es jüdische Arbeit beschäftigt und Aufnahmemöglichkeiten für die jüdische Einwanderung schafft. Wir dürfen uns bei nationalem Kapital nicht auf den engen Sinn beschränken. Die Aufgabe dieses Pionierkapitals ist es, Kapitalinvestitionen aller Art anzuziehen, zu ermuntern und vorzubereiten, damit sie den Aufbau des Landes mit jüdischer Arbeit fördern. Das nationale Kapital im engen Sinne, das sich heute in unseren Händen befindet, das Kapital des Keren Kayemeth, des Keren Hajessod, der Bank und anderer nationaler Institutionen, beträgt zur Zeit über acht Millionen Pfund. Dieses

Kapital kann und soll ein Hebel sein für die Mobilisierung größerer Beträge, für die Aufnahme innerer und äußerer Anleihen, wie es der Versuch der letzten beiden Jahre gezeigt hat. In diesen beiden Jahren haben wir *die erste internationale Anleihe* auf der Grundlage des Besitzes, den wir durch den Keren Hajessod geschaffen haben, durchgeführt. Unser Kapital bildete nicht nur ein kolonisatorisches Mittel, sondern eine Kreditbasis, und die Erweiterung dieser Basis in umfassendem Stile ist eine der Vorbedingungen für eine große Kolonisation.

DIE HEBRÄISCHE SPRACHE UND KULTUR.

Auf diese große Kolonisation in Palästina müssen wir uns nicht nur mit Geld, durch Technik und Arbeit vorbereiten. Wir wollen nicht einfach eine große Anzahl von Juden ins Land bringen, *wir wollen die jüdische Nation erneuern*. Wir wollen nicht ein Ghetto, nicht ein Kulturbabel, wie wir es auf diesem Kongreß sehen, auf dem sogar die Abgesandten Palästinas sich dazu zwingen müssen, in einer fremden Sprache zu reden, sondern wir wollen eine „Sammlung der Zerstreuten“, wollen, daß diese in Palästina zu einer einheitlichen national-kulturellen Gemeinschaft zusammenwachsen. Diese aber wird nicht entstehen, wenn wir dem Volke nicht *die hebräische Sprache* vermitteln, wenn wir in ihm nicht die hebräische Kultur mit ihren ewigen Werten verwurzeln (*Stürmischer Beifall und Händeklatschen*).

DIE ZUSAMMENARBEIT MIT DER MANDATSREGIERUNG.

Der Zionismus steht vor einer Aufgabe, vor der noch nie eine nationale Bewegung gestanden hat. Seine Aufgabe ist nicht die Befreiung des Volkes und Landes von fremdem Joch, sondern die Sammlung des in der Fremde zerstreuten Volkes und seine Verwurzelung im Lande. *Der Zionismus* muß aus dem Nichts etwas schaffen, *muß einen Staat* von seinen Ursprüngen an *aufbauen*. In der Geschichte der Völker gibt es kein Beispiel dafür, daß ein Staat ohne die Hilfe eines Staates errichtet wird. Der Aufbau eines Staates gehört zu den Dingen, bei denen nur Zwang durch Zwang geschmiedet werden kann. Wir haben hier das erste Beispiel, daß ein Volk ohne Staat und Land seinen Staat aufbaut. Der große Schöpfer des Zionismus fand aus diesem Zauberkreis den Ausweg: er schuf die Zionistische Organisation als ein staatliches Instrument, als einen freiwilligen Organismus, in dem jedoch Disziplin herrscht und der die Kraft hat, seine Glieder für den Aufbau des Staates zu verpflichten und zu aktivieren. Dies ist unser erstes Zwangsmittel, das Instrument, das im jüdischen Volke die Aufgabe des Staates erfüllt, den wir noch nicht besitzen.

Wir arbeiten jedoch nicht im politisch luftleeren Raume. Palästina ist der Herrschaft der Mandatsregierung unterstellt. Die Erfüllung der großen kolonisatorischen Aufgabe ist ohne feste, aktive *Zusammenarbeit mit der Mandatsregierung* nicht möglich. Der Zionismus wird mittels internationaler Faktoren verwirklicht, der entscheidende von ihnen ist die Mandatsregierung, und feste, zuverlässige, gegenseitige

Beziehungen zur Mandatsregierung sind eine der Voraussetzungen für die Verwirklichung des Zionismus. Jeder leichtfertige Schritt, der geeignet ist, die Zusammenarbeit mit der Mandatsregierung zu untergraben, untergräbt auch das Werk der Erlösung des jüdischen Volkes.

Zusammenarbeit ist jedoch ein doppelseitiger Begriff. *Zusammenarbeit bedeutet gegenseitige Hilfe.* Die Zusammenarbeit wird inhaltslos, wenn die zweite Seite ihre Pflicht nicht erfüllt und nicht das Ihre leistet. Die Zusammenarbeit mit der Mandatsregierung stützt sich auf die Balfour-Deklaration und das internationale Mandat, aber nicht auf sie allein. Diese von 50 Kulturvölkern betätigten politischen Dokumente sind die Grundlage der Zusammenarbeit, es gibt jedoch dynamische Faktoren, die geeignet sind, diese Basis zu stärken oder zu schwächen. Palästina ist ein starker, entscheidender Faktor, nicht nur im Leben des jüdischen Volkes. Die internationale Bedeutung Palästinas nimmt gleichfalls ständig zu. Palästina wird wieder ein bedeutsames Glied im Verkehr der Welt. Unser kolonisatorisches Werk befähigt das Land, eine zentrale Station in der Gemeinschaft der Länder und Staaten zu sein, die das britische Imperium bilden. Unser Werk in Palästina ruft auch Gegenkräfte hervor, und von Zeit zu Zeit werden Versuche gemacht, unsere Schritte einzuengen, unserer Ausdehnung und Siedlung Hindernisse in den Weg zu legen. Wir müssen unserem Partner erklären, daß jeder Versuch, die wachsende Kraft der jüdischen Bevölkerung zu schwächen, jeder Versuch, in Palästina Einrichtungen zu schaffen, die im Widerspruch stehen zu dem politischen Status, den sich das jüdische Volk auf Grund seines historischen Rechtes mit Zustimmung der Kulturvölker der Welt erworben hat, jeder Versuch, uns in die Lage einer Minderheit herabzudrücken, jeder Versuch, die gesetzgebende Macht tatsächlich oder formal Elementen zu übereignen, die die Mandatsverpflichtungen und die Ansprüche des jüdischen Volkes auf sein Land nicht anerkennen, jeder Versuch, der die Aussichten auf die Herstellung einer starken, zuverlässigen jüdisch-arabischen Verständigung verringert — daß jeder solche Versuch auf den entschiedenen, harten Widerstand des jüdischen Volkes stoßen wird (*Stürmischer, langandauernder Beifall*).

DAS WERK DER STUNDE — VERDOPPELUNG DES JISCHUW.

Auf dem Wege zu dem Werke dieser Generation müssen wir mit dem Werke der Stunde beginnen. Wir brauchen einen Kompaß und Wegweiser in die Ferne. Weitgehende Pläne verwandeln sich jedoch in inhaltslose, leere Phrasen, wenn wir nicht die Kraft finden zu einer starken, sofortigen Bewegung, die imstande ist, uns in die ersehnte Ferne zu führen. *Das Werk dieser Stunde*, das sofort alle Anstrengungen der Bewegung und des Volkes erforderlich macht, ist die *Verdoppelung der jüdischen Bevölkerung Palästinas* in den nächsten Jahren. Wir zählen heute etwa 350.000 Seelen, die nächste Station muß ihre Verdoppelung sein. Hierdurch werden wir nicht nur die jüdische Bevölkerungszahl erhöhen, sondern auch die politische Kraft

des Zionismus steigern, seine Anziehungskraft nach innen und außen erhöhen. Die Vergrößerung des Jischuw ist nicht nur eine Quantitätsfrage. Mit der Zunahme des Jischuw erweitert sich auch der politische Horizont des Zionismus, ändern sich auch unsere Beziehungen zur Mandatsregierung und zu unserem Nachbarvolke.

DAS JAHR 1933 — EIN WENDEPUNKT.

In dieser Hinsicht bildet *das Jahr 1933 einen Wendepunkt*. Ich glaube, daß das Jahr 1933 in der Geschichte des Zionismus seinen Platz neben den beiden bedeutsamen Daten in unserer Bewegung, dem Datum des ersten Kongresses vom Jahre 1897 und dem Datum der Balfour-Deklaration vom Jahre 1917 behaupten wird. Das Jahr 1933 bildet in dreifacher Beziehung einen Wendepunkt: in der Geschichte des Volkes, in der Geschichte des Landes und in der Geschichte des Zionismus. In diesem Jahre hat Palästina bewiesen, daß es imstande ist, Massen aufzunehmen: Zehntausende von Einwanderern strömten ins Land, wie niemals zuvor. In diesem Jahre ist aber auch die Chalom-Organisation der jüdischen Jugend größer und reifer geworden, sie wurde zu der Kraft, die die ganze zionistische Bewegung führt und lenkt.

NEUE MASSTÄBE DER EINWANDERUNG.

Die gegenwärtige Exekutive, die damals an die Spitze der Bewegung gestellt wurde, sah in sich den *Beauftragten dieser dreifachen Wendung* und sah ihre Aufgabe darin, im Volke, im Lande und auf politischem Gebiete die Bedingungen für die neuen Maßstäbe des zionistischen Werkes zu schaffen. Angesichts der neuen Verhältnisse, unter denen das jüdische Volk in der Diaspora lebt, angesichts der wachsenden Not war die Exekutive darauf bedacht, die Konzeption der Mandatsregierung hinsichtlich des Nationalheimes zu erweitern, sie dazu zu bringen, in ihm nicht die Konzentration weniger Auserwählter, sondern eine Zufluchtsstätte für Massen zu sehen, und im Vordergrund der Anstrengungen der Exekutive stand der Kampf um eine große Einwanderung. In diesen beiden Jahren hat *die Einwanderung* einen Umfang angenommen, für den es kein Beispiel in unserer Geschichte gibt. Wenn einst aus Ägypten in 40 Jahren 600.000 Menschen ausgewandert sind, sind allein in diesen beiden Jahren 100.000 Menschen nach Palästina eingewandert, mehr als doppelt soviel, als einst aus Babylon zurückkehrten. Auch diese Einwanderung von 100.000 Menschen in den beiden letzten Jahren entspricht jedoch heute nicht nur nicht den Bedürfnissen des Volkes, sondern nicht einmal den Möglichkeiten und Bedürfnissen des Landes. Wir dürfen und wollen das Recht der Regierung auf Genehmigung dieser Einwanderung nicht beeinträchtigen, dürfen jedoch nicht mit Stillschweigen darüber hinweggehen, daß man vor der Not des Volkes und dem Rufe des Landes die Augen verschließt. In diesen beiden Jahren hat die Regierung die Arbeitereinwanderung beeinträchtigt und uns schwere Verluste in der

Landwirtschaft und der Wirtschaft des Staates zugefügt. Der Arbeitermangel erschütterte unsere Position auf diesen grundlegenden Gebieten: während Zehntausende von jungen Chaluzim zur Einwanderung bereit standen und wir der Regierung durch peinlichst genaue Untersuchungen nachwiesen, daß das Land weitere Arbeitskräfte braucht, schränkte die Regierung die Quote der Arbeitereinwanderung ohne jede moralische und wirtschaftliche Berechtigung ein.

DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE KOLONISATION — DIE BASIS.

In diesen beiden Jahren sah es die Exekutive als eine ihrer zentralen Aufgaben an, weite Bodenflächen für eine größere Siedlung vorzubereiten und die Erwerbung des Hule-Gebietes war der erste Ausdruck hierfür. Aber auch dieser mit Hilfe der Regierung unternommene bedeutsame Schritt steht in keinem entsprechenden Verhältnis zu den *dringenden Bedürfnissen unserer Kolonisation*. Die Zunahme unserer landwirtschaftlichen Siedlung läuft nicht parallel mit der Zunahme unserer Bevölkerung überhaupt, und wenn ich vorhin sagte, daß wir in den nächsten Jahren den Jischuw verdoppeln müssen, so ist es, damit wir eine gesunde Zusammensetzung der Bevölkerung haben, die im Lande verwurzelt ist, unerlässlich, daß wir gleichzeitig unsere landwirtschaftliche Bevölkerung verdreifachen. Hierfür müssen wir die Erwerbung ausreichender Bodenflächen beschleunigen und erweitern und die landwirtschaftliche Basis unserer Bevölkerung verstärken.

DIE SICHERHEITSFRAGE.

Sogleich nach dem letzten Kongreß standen wir in Palästina vor einer schweren Erschütterung. In den Monaten Oktober—November 1933 brachen in Jaffa und in anderen Städten schwere Unruhen aus, wir dürfen jedoch zum Ruhme der Regierung sagen, daß sie es verstanden hat, mit starker Hand die Sicherheit aufrecht zu erhalten. Die Regierung wandelte nicht in den Wegen des ersten High Commissioners, des jüdischen High Commissioners vom Jahre 1921, auch nicht in den Wegen der Regierung im Jahre 1929: die Einwanderung wurde nicht gesperrt. Wir wollen dieses große Verdienst der Regierung nicht verkleinern. Bei voller Anerkennung des großen Aktivums der Aufrechterhaltung der Sicherheit — und die Sicherheit ist die zentrale Lebensfrage des Landes -- müssen wir jedoch protestieren gegen die gefährliche Beeinträchtigung des Anspruchs der jüdischen Bevölkerung auf ihren Anteil an den Sicherheitskräften, der Polizei, dem Grenzkorps und an den Staatsdiensten. Mit dieser Beeinträchtigung werden wir uns nicht abfinden, weil es hierbei um Leben und Tod geht. Die Sorge der Regierung für die Sicherheit reicht nicht aus. Wir haben das Recht und die Pflicht, in vollem Umfange unseres Anteils an der Bevölkerung in den Sicherheitskräften des Landes vertreten zu sein. Nur dann werden wir das Gefühl haben, daß wir sicher und geschützt sind (*Lebhafter Beifall*).

UNSER VERHÄLTNIS ZU DEN ARABERN.

Die internationale Lage ruft große Sorgen hervor, verstärkt die tiefe Besorgnis, die in uns durch die Erschütterung unserer Existenz in der Diaspora erregt wird, und wir können uns nicht mehr mit dem bisherigen Tempo und Umfang unseres Werkes begnügen. *Wir brauchen einen neuen Aufschwung in unserer Arbeit*, und wenn wir die Maßstäbe unseres Werkes ausdehnen wollen, verschließen wir nicht unsere Augen vor unseren Nachbarn und den Schwierigkeiten, die sie uns in dieser Uebergangszeit bereiten können. Nichts aber wird die gegenseitige *Verständigung zwischen uns und unseren arabischen Nachbarn* so fördern, wie das Wachstum unserer Kraft im Lande. Die Stärke unserer Arbeit und Leistung, die Seele unseres ganzen Werkes ist Friede, sind friedliche Beziehungen, ist Gerechtigkeit und rechtliche Beziehungen. Wir kehren als friedliche Leute in das Land zurück und werden nicht davon ablassen, uns um die Herstellung eines Friedens zwischen uns und dem arabischen Volke zu bemühen, nicht eines trügerischen Friedens, sondern eines wahren Friedens, der auf gegenseitiger Achtung und auf gemeinsamer Erkenntnis unserer großen historischen Aufgabe und des Strebens des arabischen Volkes nach Freiheit und Wiederauferstehung beruht. Wir werden von unserem Ziele in seinem vollen Umfange nicht abweichen, auch wenn die Schwierigkeiten hundertmal größer werden, aber wir achten und respektieren auch das Ziel der arabisch-nationalen Bewegung, auch wenn sie uns feindlich ist. Es besteht kein unabwendbarer historischer Widerspruch zwischen diesen beiden Zielen, er ist um so weniger vorhanden, wenn wir es wagen, die beiden Ziele in ihrem vollen Umfange zu sehen. Denn während unser eigenes Ziel auf Palästina beschränkt ist, ist die Zukunft der arabischen Nation nicht ausschließlich an dieses Land gebunden. Die Araber Palästinas sind nur ein kleiner Teil der arabischen Nation, und Palästina bildet weniger als fünf Prozent der Fläche, die von den Arabern in Syrien, Irak und Arabien besetzt ist. Es gibt genügend Raum für die Entwicklung beider Völker, ohne daß das eine das andere zu bedrängen und begrenzen braucht. Aus gegenseitiger Hilfe aber werden beide Völker großen Nutzen ziehen, und je größer unsere Zahl in Palästina wird, desto größer wird dieser Segen sein, desto leichter werden ihn auch unsere Nachbarn anerkennen.

DIE BEDEUTUNG DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION.

An diesem Wendepunkte der Zeiten, da wir eine neue Politik in unserem Verhältnis zu England und den Arabern und einen neuen Maßstab in unseren Bemühungen um die Einwanderung, um Kolonisation, Geldmittel, Erziehung und Vorbereitung des Volkes brauchen, müssen wir auch *die Bedeutung der Zionistischen Organisation* erneuern und ihre Kraft, Einheit, Disziplin und Arbeitsfähigkeit erhöhen. Zum ersten Male in der Geschichte der Bewegung tritt ein Zionistenkongreß mit einer Schekelzahl von einer Million Schekelzahlern zusammen. Auch diese eine Million entspricht jedoch nicht den Auf-

gaben der Stunde. Diese Million ist nicht der volle Ausdruck der Potenz des Zionismus, und nur dadurch, daß wir dieses große organisatorische Symbol, das Herz geschaffen hat, den Schekel, gering-schätzen, stehen noch große Massen außerhalb des Rahmens der Zionistischen Organisation, obwohl sie mit ihren Herzen zu uns gehören. Noch hat sich die Erkenntnis von der Bedeutung des Schekels, des Bürgerbriefes des wieder auferstehenden jüdischen Volkes, nicht ausgebreitet und vertieft. Noch sind die staatlichen Empfindungen in unserer Mitte mangelhaft entwickelt, noch wissen wir die Bedeutung der Zionistischen Organisation nicht zu schätzen. *Eigentlich besteht eine Zionistische Organisation überhaupt nicht, heute haben wir nur einen Kongreß und Parteien.* Von einem Kongreß zum andern gibt es überhaupt keinen organisatorischen Rahmen, der alle Zionisten mit allen ihren Strömungen, Parteien und Organisationen zusammenfaßt. Es gibt nur den Rahmen bestimmter Parteien. Die Ehre der Parteien hat ihren eigenen Platz, und niemand wird sie antasten. Unser Volk bildet noch keine geographische, kulturelle und soziale Einheit. Es ist ein gesundes Zeichen für den zionistischen Baumstamm, daß er aus verschiedenen Quellen seine Nahrung zieht und viele Zweige hervor-sprossen läßt, wir aber haben die Pflicht, den einen Baumstamm zu beschützen. Die verschiedenen Meinungen und Richtungen, die das jüdische Leben hervorgebracht hat und die ihre eigene Existenzberechtigung haben, dürfen gewiß in besonderem Rahmen zusammengefaßt werden. Wenn wir jedoch die Unversehrtheit und Einheit der Bewegung bewahren wollen, müssen wir einen allgemeinen Rahmen aufrecht erhalten, der das Allgemeine und Einigende zum Ausdruck bringt, das in all den vielen Äußerungen der gemeinsamen Bewegung vorhanden ist.

Hätten die verschiedenen Strömungen im Zionismus keine allgemeine, gemeinsame Grundlage, dann würden wir uns nicht auf den Kongressen treffen und nicht in einer Weltorganisation zusammenleben. Die allgemeine, gemeinsame Grundlage ist aber nicht nur für die Kongreßtage vorhanden, wir müssen vielmehr *in jedem Lande eine einheitliche, umfassende Zionistische Organisation* schaffen, die alle Mitglieder der Parteien und Verbände in sich schließt, wie dieser Kongreß alle. Parteien und Verbände vereinigt. Wir brauchen einen allgemeinen Rahmen, nicht nur weil die Parteien im Zionismus gemeinsame Pflichten und Gesamtinteressen haben, sondern weil es noch jüdische Massen gibt, die sich parteimäßig nicht festgelegt haben, sich keiner der Parteien anschließen wollen und heute den allgemeinen Rahmen nicht finden, der allein auf dem Zionistischen Glaubensbekenntnis beruht, ohne den Zusatz eines parteimäßigen Glaubensbekenntnisses.

Die Schaffung einer einheitlichen Zionistischen Organisation und ihre Umwandlung in eine Volksorganisation, die das ganze jüdische Volk umfaßt, das an die Erlösung glaubt und sich ihrer Verwirklichung zur Verfügung stellt, ist die Vorbedingung für die Erhöhung der Kraft des Zionismus und seine Befähigung zur Erfüllung der großen

politischen, kolonisatorischen und erzieherischen Aufgaben, die diese Stunde von uns verlangt.

DIE ERWEITERTE JEWISH AGENCY.

Vor sechs Jahren wurde ein großer, kühner Versuch unternommen, das jüdische Volk in der *erweiterten Jewish Agency* zusammenzufassen. Noch klingen uns die begeisterten Worte unseres Freundes Ussischkin über die neue Epoche in den Ohren, die mit der Erweiterung der Agency begonnen habe. Drei Epochen zählte damals Ussischkin auf: die erste Epoche Pinskers — die Epoche der Chibbat Zion; die zweite Epoche Herzls — die Epoche des politischen Zionismus; und die dritte Epoche Weizmanns — die Epoche der Vereinigung des ganzen Volkes für den Aufbau Palästinas. Zu unserem Bedauern — und wir müssen dies deutlich und laut sagen — hat sich diese große Hoffnung nicht erfüllt. Die *erweiterte Jewish Agency*, wie sie vor sechs Jahren in Zürich geschaffen wurde, ist gescheitert. Der Gedanke der erweiterten Agency ging dahin, in der Aufbauarbeit gemeinsam mit der auf einer bestimmten Ideologie und persönlicher Zugehörigkeit zu einer Organisation aufgebauten Organisation auch Körperschaften und Verbände, die nicht auf einer Ideologie aufgebaut sind, wie Gemeinden und gesetzlich anerkannte Gemeindeverbände, territoriale und interterritoriale Organisationen, wie die Alliance, die Agudas Jisroel, das American Jewish Committee, Berufsverbände usw. zusammenzufassen. Alle diese Organisationen wollten wir in den Aufbau Palästinas hereinziehen. Obwohl nach diesem Plane die Zionistische Organisation gegenüber den anderen Körperschaften und Verbänden nur eine Minderheit war, wurde das System fifty-fifty geschaffen, das der Zionistischen Organisation in der erweiterten Jewish Agency die Hälfte der Stimmen sicherte, um dadurch den politischen Charakter und den ideologischen Inhalt des gemeinsamen Werkes entsprechend dem Geiste der zionistischen Bewegung sicherzustellen.

Damals wurde die Befürchtung ausgesprochen, daß die erweiterte Jewish Agency im Falle einer politischen Krise für die politischen Bestrebungen des Zionismus enttäuschen könne. Diese Befürchtungen haben sich nicht bewahrheitet. In den Tagen der Krise, die sofort nach der Schaffung der erweiterten Agency begannen, bewiesen die Nichtzionisten Loyalität, und ihre Hilfe gereichte uns in unserem politischen Kampfe zum Segen. Dagegen haben sich die anderen Hoffnungen, die organisatorischen und kolonisatorischen, die auch viele Gegner der Erweiterung damals auf die Agency setzten, nicht erfüllt. Das jüdische Volk hat sich in der erweiterten Agency nicht zusammengeschlossen, und ihre Aktionsfähigkeit ist nicht gestiegen. Die Körperschaften, Verbände und Gemeinden haben sich nicht angeschlossen. In der Agency blieb nur eine kleine Gruppe von begeisterten, einflußreichen Freunden Palästinas. Wir schätzen die treue Hilfe dieser Freunde hoch, der erweiterte Rahmen wurde jedoch nicht ausgefüllt, und obwohl diese Stunde für eine Aenderung der for-

malen Bestimmungen nicht geeignet ist, ist es uns doch klar, daß im Augenblick das fifty-fifty-System keine reale Basis hat. Es ist kein Zufall, daß diese Basis auf dem letzten Kongreß erschüttert worden ist und die Nichtzionisten nicht mehr über die Hälfte der Mitglieder in der Exekutive verfügen. *Die Zusammenarbeit mit den Nichtzionisten kann unter den gegenwärtigen Verhältnissen nur auf der Grundlage des status quo erfolgen.* Der grundlegende Gedanke der erweiterten Jewish Agency, der Gedanke der Zusammenfassung und Mobilisierung des gesamten Volkes für das Aufbauwerk wurde jedoch nicht Lügen gestraft, aber diese Mobilisierung des Volkes muß unter der zionistischen Fahne erfolgen. Die Zionistische Bewegung und Organisation muß zu der Kraft werden, die alle Kräfte der Nation sammelt und vereinigt, und wenn wir Mut haben und es wollen, mit Treue und Ausdauer, wird es uns nicht an der Möglichkeit fehlen, die Zionistische Organisation selbst zu der Organisation des gesamten jüdischen Volkes zu machen. Der Zionismus steht heute vor der Aufgabe, erneute Anstrengungen zu machen, um das Volk zu erobern.

Wir stehen vor großen Aufgaben. Wir stehen auch vor großen Schwierigkeiten. Je mehr sich unsere Arbeit ausdehnt, desto größer werden die Schwierigkeiten. Es sind jedoch *zwei historische Kräfte* vorhanden, um all dieser Schwierigkeiten Herr zu werden; diese Kräfte sind: die furchtbare Not und der schöpferische Genius des jüdischen Volkes (*Stürmischer, sich immer wieder erneuernder Beifall*).

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.C. — spricht jüdisch zur Geschäftsordnung*): Ich frage das Präsidium des Kongresses und des Aktionskomitees: Warum wurde der Beschluß des Aktionskomitees gebrochen, daß man den Kongreßsaal nicht in Parteiuniformen betreten darf? Wir sehen hier massenhaft Leute vom Poël mit roten Bändchen. Ich frage weiter: Wohin ist die blau-weiße zionistische Fahne verschwunden, von der man geredet hat? Sie ist nicht da! (*Unruhe.*)

DR. NAHUM GOLDMANN: Ich kann darauf nur im Namen des Präsidiums des Aktionskomitees antworten. Was die erste Frage betrifft, so hat sich das Präsidium des Aktionskomitees damit nicht beschäftigt. Die Frage wird dem Präsidium des Kongresses vorgelegt werden, und dieses wird sich damit befassen. Zur zweiten Frage bemerke ich, daß an der Rückwand des Saales eine große blau-weiße Fahne hängt. Wenn Herr Großmann wünscht, daß auch eine an der Stirnseite des Saales hängt, so ist das wohl keine prinzipielle Angelegenheit. Es ist eine technische Frage, und der Wunsch des Herrn Großmann wird dem Büro übermittelt werden.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ *verliest darauf Ankündigungen.*

Schluß der Sitzung: 13 Uhr 15 Min.

Dritte Kongreß-Sitzung.

Mittwoch, 21. August 1935, nachmittags.

Beginn der Sitzung: 15 Uhr 45 Min. Vorsitz: Präs. d. Zion. Org. Dr. N. Sokolow.

VORS. PRÄS. DR. N. SOKOLOW (*spricht hebräisch*): Ich eröffne die Sitzung und bitte, zunächst die neu eingelaufenen Begrüßungsschreiben zu verlesen.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ und SEKRETÄR DER EXEKUTIVE ISRAEL COHEN *verlesen eine Reihe von Begrüßungstelegrammen u. a. vom Waad Leumi, von der jüdischen Gemeinde Tel Aviv — Jaffa, von der jüdischen Gemeinde Haifa, der Stadt Tel Aviv, der Kolonie Rischon le Zion, vom Makkabi, von der Wizo, vom Kommandanten, den Offizieren, der Mannschaft und den Passagieren des jüdischen Passagierdampfers „Har Zion“, von der Föderation der australischen Zionisten, der Föderation der südafrikanischen Zionisten u. a.*

VORS. PRÄS. DR. N. SOKOLOW (*hebräisch*): Ich erteile nunmehr Herrn Prof. Dr. Brodetsky das Wort zu seinem Referate über die politische Lage und die politischen Aufgaben.

REFERAT ÜBER DIE POLITISCHE LAGE UND DIE POLITISCHEN AUFGABEN.

PROF. DR. S. BRODETSKY (*Mitgl. d. Exek., mit starkem Beifall empfangen — spricht hebräisch*): Die letzten Jahre haben gezeigt, daß unser Palästinawerk über das Stadium des Experiments und der Kindheit bereits hinaus ist. Wirtschaftlich und politisch stehen wir festverwurzelt da, als seltenes Beispiel der Gesundheit und Stabilität inmitten einer kranken und wankenden Menschheit. Aus gefährvollen Klippen sind wir auf das offene Meer des großen Zionismus hinausgelangt, weite Horizonte, noch nicht ausgeschöpfte Möglichkeiten liegen vor uns. Man kann es kaum mehr glauben, daß noch vor fünf, vier — ja noch vor drei Jahren Staatsmänner und Sachverständige Zweifel an der Möglichkeit einer fortgesetzten, großzügigen Entwicklung in Palästina geäußert haben und der größte Teil unserer Energie darauf verwendet werden mußte, die Zweifel dieser Staatsmänner zu beseitigen und die Fehlbarkeit der Sachverständigen zu beweisen.

DIE VERWIRKLICHUNG DES ZIONISMUS — NICHT MEHR AN- ZUZWEIFELN.

Der Engländer sagt: „Nichts hat so viel Erfolg wie der Erfolg.“ *Alle Zweifel an der Möglichkeit großer Entwicklungen in Palästina sind*

jetzt *verschwunden*. Heute ist es tatsächlich beinahe unmöglich, eine englische Zeitung aufzuschlagen, ohne darin etwas über den Erfolg der jüdischen Arbeit in Palästina zu finden. Die Londoner City hat bereits mehrmals ihren Glauben an die wirtschaftliche Zukunft Palästinas durch ansehnliche Anleihen und Investitionen zu sehr günstigen Bedingungen zum Ausdruck gebracht. Weitere Beweise dieses Glaubens wird zweifellos auch die Zukunft bringen.

Ich muß gestehen, daß diese außergewöhnlichen Vertrauensbeweise für unser Palästinawerk *einige Gefahren* in sich bergen. Einerseits können finanzielle Investitionen, die außerhalb der jüdischen Kontrolle liegen, uns in Unternehmungen stürzen, die außerhalb unserer wirklichen Aufbauinteressen liegen. Selbst jüdisches Privatkapital ist nicht unbedingt eine Garantie für die Wahrung unserer nationalen Interessen, wenn wir nicht diese nationalen Interessen durch nationales Kapital, durch Keren Hajessod und Keren Kayemeth schützen. Auf der anderen Seite besteht die Gefahr, daß die Leute durch übertriebene Berichte über unsern Erfolg zu dem Glauben verführt werden, die jüdische nationale Heimstätte sei schon fertig, während wir in Wirklichkeit doch erst am Anfang eines großen Prozesses nationaler Einwanderung und Ansiedlung stehen.

Aber bei allen Gefahren für unseren Erfolg in Palästina — eines bleibt: *Es gibt keinen Zweifel mehr an der Möglichkeit der Verwirklichung des Zionismus*. Es gibt kaum mehr einen Menschen, Juden oder Nichtjuden, der die Verhältnisse in Palästina gesehen hat und der nicht seinen Glauben an die wirtschaftliche Gesundheit dieser Entwicklung äußern würde und nicht der Ansicht wäre, daß die Einwanderungsziffer unbedingt vergrößert werden muß, wenn diese Gesundheit aufrechterhalten werden soll. So ist es verständlich, daß im Jahre 1935 die Weißbücher und Expertenberichte der Jahre 1930 und 1932 völlig in Vergessenheit geraten sind.

Die *zionistische Politik* ist auch im Hinblick auf die unerträgliche Lage des jüdischen Volkes in vielen Teilen der Welt *unangreifbar*; nicht nur wegen der Lage in Deutschland, wo die Demütigungen und Leiden der Juden ein unvorstellbares Maß erreicht haben, sondern auch wegen der Lage der Juden in vielen anderen Ländern. Die beiden letzten Jahre haben eine noch nicht dagewesene Verschärfung der jüdischen Tragödie gebracht. Ein Ventil ist notwendig — heute sieht das jeder ein. Alle Juden geben dies heute zu, auch jene, die nicht auf unserer Seite standen, die Indifferenten und die, die uns auf Grund ihrer bürgerlichen oder proletarischen Assimilation bekämpft haben. Sie alle haben zugeben müssen, daß in der Zeit der Not nur Palästina bereit war, die Opfer der Verfolgung und des Elends aufzunehmen.

NEUER TERRITORIALISMUS.

Aber die Geschichte bringt Wiederholungen. Vor dreißig Jahren wurde die zionistische Bewegung durch den Ugandakonflikt in zwei Lager gespalten. Die großen Verfolgungen und Pogrome, die in den ersten Jahren des Jahrhunderts den jüdischen Himmel verdunkelten,

hatten die Frage nach sofortiger Unterbringung jüdischer Massen wachgerufen. Die noch schlimmeren Verfolgungen und Nöte der vergangenen beiden Jahren haben diese Forderung nach sofortiger Hilfe für große jüdische Massen wiederum dringend gemacht. Vor dreißig Jahren kam Palästina politisch noch nicht in Betracht; deshalb wurde damals der *Territorialismus* erfunden. Heute, wo Palästina politisch sehr wohl in Betracht kommt, hat man die Entdeckung gemacht, daß Palästina zu klein sei, und hat wieder einen Territorialismus erfunden.

Kein Zionist kann dagegen etwas haben oder wünscht dem Ausweg, den bedrückte Juden gehen wollen, Hindernisse in den Weg zu legen. Als die Qual auf das Höchste gestiegen war, haben wir den Globus hin und her gedreht und gewendet und nach einem Fleckchen auf der Erde gesucht, das man für eine jüdische Besiedlung freimachen könnte. Im Jahre 1902 sprach Herzl mit britischen Staatsmännern über El Arisch, Sinai und Cypern; in den darauffolgenden Jahren wandte sich der Blick der Juden von Ostafrika nach Südwestafrika, nach Zentralamerika usw., und mit welch leidenschaftlichem Eifer stürzten sich die Menschen, die sich mit der deutschen Situation zu befassen hatten, auf jede Möglichkeit, die dazu beitragen konnte, auf irgend einem Platz in der Welt ein paar deutsche Juden unterzubringen!

Möge die Judenheit jedoch davor bewahrt bleiben, von ihrer Palästinaaufgabe abgelenkt zu werden. Jenseits aller historischer Betrachtungen müssen wir daran denken, daß *fünfzig Jahre Pionierarbeit* nötig waren, um die Bedingungen zu schaffen, die wir heute in Palästina genießen. Kein Land kann ohne eine ähnliche Pionierarbeit besiedelt werden. Millionen von Pfund, Tausende von Menschenleben sind erforderlich, um ein Stück Land fruchtbar zu machen, falls sich überhaupt eines finden sollte, das die Menschheit uns vielleicht zuwerfen wird. Oder glaubt man etwa, daß man uns vorbereiteten Boden geben wird, mit Häusern, die nicht wir gebaut haben, und mit Gärten, die nicht von uns gepflanzt worden sind? Es ist ein Unrecht, leidende Juden in Ost- und Zentraleuropa durch leichtsinniges Gerede zu Massenauswanderung und Massensiedlung zu verleiten. Schauen Sie sich doch die großmächtig ausposaunte jüdische Siedlung der letzten zehn Jahre in Rußland an, schauen Sie sich die vierzigjährige Arbeit in Argentinien, in Kanada usw. an! Kolonisation wird in irgend einem Freiland ebensoviel Geld, Arbeit, Selbstaufopferung und Mühe kosten, wie sie in Palästina gekostet hat. Es wird lange dauern, bis der *neue Territorialismus* in der Lage sein wird, mit Tausenden von Juden zu rechnen. Laßt uns also unsere Aufgabe in Palästina fortsetzen, die über aller Konkurrenz und über jedem Vergleich steht und die große Synthese der nationalen Erlösung und der Rettung von Massen in sich trägt.

ZIONISMUS — AUSWEG AUS HUNGER UND NOT.

Daß die Judenheit einen Ausweg aus der Verfolgung und dem Hunger braucht, hat auch auf *die britische öffentliche Meinung* gewirkt. Während es noch vor zwei Jahren möglich war, die Ansicht zu hören, daß das Palästinaamandat nichts mit dem jüdischen Problem zu tun

habe, sondern nur mit Palästina als solchem, sodaß also die jüdische Einwanderung nach Palästina von der jüdischen Not in Polen, Deutschland usw. nicht beeinflußt werden könnte, versteht man heute schon, daß es nicht nur eine historische Verbundenheit des jüdischen Volkes mit Palästina gibt, wie das im Mandat festgestellt wird, sondern daß es auch einen logischen Zusammenhang zwischen der Lage der Juden in der Welt und der Erfüllung der Mandatsverpflichtung in bezug auf das jüdische Nationalheim in Palästina gibt. Seit dem letzten Kongreß haben wir uns mit der Regierung in London und Jerusalem oftmals über dieses Thema unterhalten, und ich glaube sagen zu dürfen: die Ereignisse der beiden letzten Jahre haben gezeigt, daß unsere Vorstellungen ihre Wirkung nicht verfehlt haben.

Für den Kongreß ist es jedoch wichtiger, an *die Zukunft* zu denken und zu überlegen, wie es möglich ist, dort Erfolge zu erzielen, wo wir bisher keine zu verzeichnen haben. Hier möchte ich nur die wichtigsten Probleme in ihren Hauptzügen beleuchten; die komplizierten Details und die unzähligen kleineren Probleme möchte ich der politischen Kommission des Kongresses zur Beratung überlassen.

Der Begleitbrief (covering letter) zu unserem Bericht an die Ständige Mandatskommission vom Mai 1930 enthält folgenden Satz: „*Es kann kein Nationalheim geben ohne Menschen und Boden.*“ Diese Formulierung stellt eine glückliche Verbindung der beiden Hauptprobleme unseres Werkes dar — Einwanderung und Bodenerwerb.

PROBLEME DER EINWANDERUNG.

Immigration war die Hauptaufgabe, die gleich nach dem letzten Kongreß vor der Exekutive stand. Der unerhörte Arbeitsmangel in Palästina machte uns Angst, und wir mußten einen Arbeiterschedule verlangen, den man im Laufe einer Unterhaltung im Colonial Office als „astronomische Zahl“ bezeichnete. Die Regierung schien nur mit Widerstreben ihre eigene Politik der Aufnahmefähigkeit zu verfolgen, und während der zweijährigen Periode nach dem Prager Kongreß lagen wir bezüglich der Einwanderung in ständigem Kampfe mit der Regierung. Die von der Regierung errechnete Aufnahmefähigkeit des Landes verdoppelte sich nahezu, und das Ergebnis unserer Vorstellungen und der sympathischen und verständnisvollen Haltung des High Commissioners sowie des neuen Leiters des Immigrations-Departements der Regierung war die Erhöhung der Einwanderung auf die Ziffern, die Sie alle kennen.

Unser Erfolg ist aber noch kein vollständiger. Der *Arbeitermangel in Palästina* hält an, und seine unheilvollen Auswirkungen machen sich bemerkbar. Die jüdische Landwirtschaft wird von jüdischen Arbeitern im Stich gelassen. Die absolut unberechtigte Einwanderung von Arabern aus Syrien und anderen Nachbarländern hat ein beträchtliches Ausmaß erreicht, sodaß Tausende von Juden, die in Palästina, zum Segen für sich selbst und für das Land, eine Heimat hätten finden können, ferngehalten wurden.

In der kürzlich abgehaltenen *Diskussion im britischen Unterhaus*, in

der ein beredter Appell für eine vergrößerte jüdische Einwanderung nach Palästina erklang, antwortete der Kolonialsekretär, daß der High Commissioner die Notwendigkeit einsehe und bereit sei, „so viele Juden in Palästina willkommen zu heißen, wie in diesem Lande anzusiedeln wirtschaftlich möglich ist.“ Sollte dieses Wort „willkommenheißen“ eine neue und unserer Einwanderung gegenüber günstigere Haltung bedeuten? Wenn die Juden in Palästina bis zu einer so hohen Zahl, wie das Land wirtschaftlich aufzunehmen in der Lage ist, willkommen geheißen werden, dann haben wir ein Recht, viele Änderungen bei der Durchführung der Einwanderungsverordnungen sowie der Verordnungen selbst zu fordern.

Die *Arbeitereinwanderung* muß auf eine Höhe gebracht werden, die dem Prinzip des „Willkommenheißen von Juden im Lande“ entspricht. Und wenn Aufnahmefähigkeit die Parole ist, warum nur die Aufnahme-fähigkeit für jüdische Unternehmungen? Die Regierung beschäftigt wohl einige Juden; sie muß aber viel mehr beschäftigen. Und sollen niemals auch Araber Juden beschäftigen? Die Schwierigkeiten bei der Einwanderungserlaubnis für Verwandte, Verlobte usw. müssen beseitigt werden. Ein Jude, der nach Palästina kommt und einen Platz im wirtschaftlichen Leben des Landes findet, muß willkommen geheißen und darf nicht wie ein unerwünschter Eindringling behandelt werden. *Die ganze Auffassung der jüdischen Immigration bedarf einer Ueberprüfung.*

Seitdem das Mandat der Mandatarmacht die Verpflichtung auferlegt hat, die jüdische Einwanderung zu fördern, liegt es auf der Hand, daß den Juden die Einwanderung so leicht wie möglich gemacht werden muß, und zwar ausdrücklich den Juden. Aergerliche Beschränkungen müssen beseitigt werden, weitere Beschränkungen, zum Beispiel für Aerzte, dürfen nicht eingeführt werden; andern Menschen, für die kein Nationalheim in Palästina errichtet wird und auf die sich die Mandatsverpflichtung nicht bezieht, darf nicht gestattet werden, Juden die Einwanderungsmöglichkeit, die durch jüdische Opfer und Arbeit geschaffen wurde, wegzuschnappen. Dies ist *der Sinn unseres Kampfes um die jüdische Arbeit*. Wir haben nicht den Wunsch, die Araber zu boykottieren, und wer uns solcher Absichten beschuldigt, der weiß entweder nicht Bescheid oder er macht absichtlich falsche Angaben. Das Prinzip jüdischer Arbeit heißt, die durch jüdischen Unternehmungsgeist geschaffenen Möglichkeiten für weitere jüdische Einwanderung nutzbar zu machen. Das ist nichts Neues. Im Brief des Premierministers vom Jahre 1931 kam es bereits in folgenden Worten zum Ausdruck:

„Das Prinzip der vorzugsweisen und tatsächlich ausschließlichen Beschäftigung jüdischer Arbeiter durch jüdische Organisationen ist ein Prinzip, das die Jewish Agency aufzustellen berechtigt ist.“

„Prinzip jüdischer Arbeit“ heißt nicht, daß durch das Vorhandensein eines großen und fast unerschöpflichen Arbeiterreservoirs, das bereit ist, sich ausbeuten zu lassen und unter Arbeits- und Lohnbedingungen zu arbeiten, die weit unter den bescheidensten Lebensbedürfnissen

liegen, Juden ihre Arbeit verlieren. Es bedeutet, daß nicht die Stadt das Land verschlingen darf und daß ein ausgeglichenes jüdisches Wirtschaftssystem in Palästina ermöglicht wird.

Eine der hauptsächlichsten politischen Aufgaben der Zukunft ist die Fortsetzung dieses Kampfes für *beschleunigte Einwanderung*. In diesem Zusammenhang müssen wir von der Regierung fordern, daß sie ihrer Verpflichtung gegenüber der jüdischen Einwanderung nachkommt, indem sie mithilft, das Maß zu erweitern, in dem Palästina jüdische Einwanderer aufnehmen kann. Palästina muß sich in bezug auf Straßen, Eisenbahn, Häfen, Post, Luftfahrt, Telegraph und Telefon noch sehr entwickeln — all das trägt zur allmählichen Entwicklung des Landes bei. Palästinas Quellen liegen in seinem angesammelten und ständig steigenden Ueberschuß. Bei dieser Entwicklung kann Palästina eines der wichtigsten Zentren des Welthandels und -verkehrs werden. Es besteht ferner das Bedürfnis nach erzieherischem, medizinischem und sozialem Fortschritt. Möchte doch die Regierung mit einem Bruchteil des Glaubens unserer Chaluzim aller Kategorien in Palästina arbeiten! Dann wird Palästina vorwärtskommen, und das jüdische Nationalheim wird gleichzeitig mit den Interessen der arabischen Bevölkerung die Förderung erfahren, die für die Entwicklung des Landes notwendig ist.

Ich möchte hinzufügen, daß es Zeit ist, einmal die ganze *Arbeiter- und Arbeitsfrage in Palästina* zu prüfen. Ich glaube, es ist sieben oder acht Jahre her, daß seitens der Regierung die elementarsten Erfordernisse der Arbeitsverhältnisse, wie Minimallöhne, Entschädigung für Arbeitsunfälle, Arbeiterversicherung usw. überprüft worden sind. Seit dieser Zeit ist die jüdische Bevölkerung Palästinas fast auf das Dreifache angewachsen, und das Land hat infolgedessen ein Stadium finanzieller Stabilität erreicht, das den Neid anderer Länder erregt. Juden haben zahllose industrielle Unternehmungen eröffnet, die von Jahr zu Jahr größer werden, und jeden Monat werden weitere große Unternehmungen im Lande errichtet. Es ist Pflicht der Regierung gegenüber allen Einwohnern Palästinas, dem Arbeiter einen sicheren und festen Platz im Wirtschaftssystem zu geben. Es ist dies Pflicht der Regierung gegenüber den arabischen Arbeitern, von denen die weitaus überwiegende Mehrzahl unter Bedingungen lebt, die eines modernen Staates unwürdig sind. Es ist dies Pflicht der Regierung aber auch gegenüber den jüdischen Arbeitern, die in so hohem Maße zur Schaffung der für das Land so erwünschten Bedingungen beigetragen haben und die sich aus lebenswichtigen Teilen des wirtschaftlichen Aufbaues durch Ausnützung billiger und ungeschützter Arbeit verdrängt sehen. Wir sind nach Palästina nicht als Ausbeuter billiger Arbeit gekommen, und kein Jude will die Schaffung einer jüdischen Oberschicht und einer arabischen Unterschicht im wirtschaftlichen Aufbau des Landes.

Ich will hier nicht von der *Zahl der jüdischen Einwanderer* sprechen, die in den kommenden Jahren nach Erez Israel einwandern sollen. Hätten wir vor zwei Jahren versucht, die Höhe der Einwanderung in den ersten sechs Monaten des Jahres 1935 zu prophezeien, so weiß ich

nicht, ob wir gewagt hätten, eine so große Zahl anzunehmen, wie sie jetzt Wirklichkeit geworden ist. Das Gleiche gilt für die künftige Alijah. Tatsache ist, daß man die Zahl nicht vorausbestimmen kann, die das Land auf wirtschaftlicher Grundlage fassen kann. Nach den Worten des Staatssekretärs für die Kolonien muß man eine Maximal einwanderung von Juden im Ausmaße der Aufnahmefähigkeit des Landes in das Land gestatten; etwas anderes wäre ein Unrecht sowohl gegen die Juden wie gegen das Land. Es ist kein entscheidendes Argument, wenn man sagt, daß es notwendig sei, für schlechte Zeiten vorbereitet zu sein. Von Fachleuten auf dem Gebiete der Wirtschaft wurde bewiesen, daß die wirtschaftliche Entwicklung ernstlich gefährdet ist, wenn die Arbeitsbedürfnisse des Landes zur Zeit des wirtschaftlichen Aufschwunges nicht voll erfüllt werden.

Es ist für uns sehr wichtig, daß der jüdische Jischuw im Lande schnell und in dem Ausmaße wächst, wie es die Verhältnisse gestatten. Im Jahre 1930 stieg die jüdische Bevölkerung auf ungefähr 160.000 Menschen. Viele sagten damals, daß unsere Lage im Lande ganz anders wäre, wenn wir zu einer Bevölkerung von 300.000 Menschen gelangten. Heute, da wir einen jüdischen Jischuw von 350.000 Seelen erreicht haben, müßten wir sagen, daß unsere Lage anders sein wird, wenn wir auf 700.000 Menschen oder eine Million kommen. Das ist kein fernes Ziel. Es war im Jahre 1930 schwerer zu prophezeien, daß der Jischuw von 160.000 auf 350.000 wachsen werde, als jetzt das Wachstum von 350.000 auf 700.000 oder 1 Million im Verlauf einer verhältnismäßig kurzen Periode vorauszusehen.

FRAGEN DES BODENKAUFES.

Wenn die letzten Jahre eine deutliche Besserung auf dem Gebiete der Alijah aufweisen, so ist es leider unmöglich, auf eine Besserung im *Erwerb von Boden* hinzuweisen. Während des letzten Kongresses in Prag standen wir nahe vor der Einführung von zusätzlichen Beschränkungen für den Bodenkauf. Noch von Prag aus wurden damals alle möglichen Anstrengungen gemacht - durch Briefe an den Kolonialsekretär und den High Commissioner - diese Beschränkungen zu beseitigen oder wenigstens auf eine spätere Zeit zu verschieben, damit die Möglichkeit gegeben sei, sich noch einmal damit zu befassen. Unsere Anstrengungen waren jedoch nicht von Erfolg gekrönt, und infolge dieser und anderer Beschränkungen wurde der Bodenkauf in Erez Israel zu einer der verwickeltesten Angelegenheiten. Obwohl das Gespenst der „verdrängten Araber“ durch die Untersuchung der Regierung selbst ganz verschwunden war, wurden dennoch Schwierigkeiten auf Schwierigkeiten gehäuft, welche die Erwerbung von Böden durch die Juden hindern.

Wir selbst, ich meine die Juden als Volk, haben uns nicht bemüht, die Verhältnisse zu bessern. Der Ruf des Keren Kayemeth wurde nicht in genügendem Maße gehört. Wieviele Juden haben ferner ohne jedes Zögern versucht, Erez Israel durch *Bodenspekulation* in eine Goldgrube für sich zu verwandeln, haben in verbrecherischer Weise die Boden-

preise gegen den Keren Kayemeth und die privaten jüdischen Ansiedler erhöht und dadurch die Entfaltung einer natürlichen Alijah gehindert! Gegenwärtig ist die Lage so, daß unser Bodenbesitz im Lande nur etwa ein Viertel des Prozentsatzes der Juden unter der Gesamtbevölkerung beträgt.

Im Laufe des letzten Jahres wurden unsere Böden durch eine sehr wichtige Fläche im Gebiete von *Hule* vermehrt, und wir müssen der Regierung und insbesondere dem High Commissioner danken, daß sie uns beim Erwerb dieses Bodens geholfen haben. Die Meinungen darüber, ob die Bedingungen, unter denen uns diese Konzession erteilt wurde, günstig sind, sind freilich geteilt. Der Preis für die Konzession ist allerdings hoch, aber die Juden hätten die Uebertragung der Konzession vor acht oder zehn Jahren vielleicht um die Hälfte des gegenwärtigen Preises erhalten können. Das diene als Illustration dafür, wie viel wir durch den Aufschub verlieren. Ja, noch mehr ein beträchtlicher Teil dieser Böden wird nach ihrer Trockenlegung und Vorbereitung für eine dichte Besiedlung den Arabern übergeben werden. Doch mag der Preis sein, wie er wolle, die Erwerbung dieses wichtigen Gebietes für jüdische Siedlung in naher Zukunft ist ein großer Schritt nach vorwärts. Die Uebergabe einer beträchtlichen Bodenfläche an die Araber ist für uns in politischer Hinsicht wichtig, denn dadurch beseitigen wir im voraus die Gefahr der Beschuldigung, daß wir die Araber von ihrem Boden vertreiben. Schließlich muß im Zusammenhang mit dieser Uebertragung die wichtige Kundgebung bewertet werden, die der High Commissioner über den jüdischen Aufbau Erez Israels an uns gerichtet hat. Für uns ist sie freilich nur eine alte Wahrheit, aber es ist wichtig, daß auch die obersten Behörden im Staate diese Wahrheit verkünden und daß die Araber verstehen und sich überzeugen, wie groß ihr Gewinn aus unserer Arbeit ist.

Trotz alledem bleibt die Bodenfrage ungelöst. Bloße Deklarationen gegen die Bodenspekulanten werden uns dem Ziele nicht näherbringen. Theoretische Diskussionen darüber, ob die Verhältnisse es zwangsläufig machen, daß der Bodenpreis in einer Zeit steigt, da die Nachfrage größer ist als das Angebot, oder ob die großen Summen, die für Böden bezahlt werden, ein Verlust an nationalen Geldmitteln sind oder nicht, haben keinen Wert. Die wichtige Frage ist: *Wie ist es möglich, unseren Hunger nach Böden zu stillen, um die Ansiedlung von Juden nicht zu verzögern?*

Der Keren Kayemeth investiert große Mittel in seine Arbeit, und wir wollen hoffen, daß er in Bälde die für seine Zwecke nötigen Geldmittel aufbringt. Aber es sind noch andere radikalere Mittel notwendig. Im Westen von Erez Israel und jenseits des Jordans gibt es große Bodenflächen, die auf die Entwicklung durch die Juden warten. Die arabischen Einwohner, die auf diesen Böden sitzen, blicken mit Neid auf unsere Erfolge im Scharon, in der Schefelah und im Emek. Dieser Kongreß wird sich mit allem notwendigen Ernst mit der Bodenfrage befassen und praktische Pläne ausarbeiten müssen, die sich auf das nationale und zugleich auf das private Kapital sowie

auf die Hilfe der Regierung gründen. In den letzten Jahren war der Fortschritt nicht so, wie wir ihn wünschen. Hoffen wir, daß in den nächsten beiden Jahren eine radikale Aenderung zum Guten eintritt!

DIE PROBLEME DER ABSATZMÄRKTE FÜR PALÄSTINENSISCHE PRODUKTE.

Ich habe schon vorher über den Satz gesprochen: „Es gibt kein jüdisches Nationalheim ohne Menschen und Boden.“ Diese Formulierung war im Jahre 1930 am Platze. Später hatten wir um unsere Grundrechte in Palästina zu kämpfen, jetzt aber genügt dieser Satz nicht mehr. Der erste Schritt zur Verwirklichung des Nationalheims ist die Einwanderung von Juden im maximalen Ausmaße. Der zweite Schritt ist, die Einwanderer auf den Boden zu lenken und sie in der Industrie unterzubringen. Aber diesen Juden muß die Möglichkeit gegeben werden, ihre Produkte zu verkaufen. Zu unserm Bedauern müssen wir jedoch feststellen, daß der Import von ausländischen Waren in den letzten zwei Jahren gewaltig, der Export der Landesproduktion jedoch nur in geringem Maße gestiegen ist. Insbesondere wird *die Frage eines Marktes für die Produktion von Zitrusfrüchten*, die in den letzten Jahren sehr gestiegen ist, in den nächsten Jahren grundlegende Bedeutung erhalten und auf die Prosperität im Lande und auf die Sicherheit seiner ökonomischen Struktur einwirken. Wir müssen die inneren Märkte schützen und uns Außenmärkte sichern. Unter den Außenmärkten müssen wir unterscheiden: 1. Die Nachbarländer Erez Israels, 2. britische Länder, d. h. Großbritannien und das gesamte Britische Reich, 3. fremde Länder, die weder Erez Israel benachbart sind, noch zum britischen Reiche gehören. Befassen wir uns zunächst mit der Frage der *Außenmärkte*.

Was die Nachbarländer betrifft, so erfreut sich Erez Israel in gewissem Maße der Handelsfreiheit, und bei entsprechender Sorgfalt kann man daraus für den Export Palästinas Vorteile ziehen.

Was die britischen Länder angeht, so ist die Hauptfrage, ob Erez Israel in Großbritannien Präferenz für seine Zitrusfrüchte erreichen kann. Es geht dabei nicht darum, ob Großbritannien die Freiheit hat, sich wirtschaftliche Vorteile in Erez Israel zu sichern, die andere Länder nicht genießen. Es handelt sich überhaupt nicht darum, daß Großbritannien von Erez Israel Gegenbegünstigungen für die Präferenz der Zitrusfrüchte aus Erez Israel auf den britischen Märkten verlangt. Die Frage ist, ob Großbritannien, wenn es der palästinensischen Produktion Präferenz gewährt, vermeiden kann, diese Vorteile auch den andern Ländern einzuräumen, die mit England Meistbegünstigungsverträge abgeschlossen haben. Die Meinung der Fachleute ist in diesem Punkte geteilt. Einige glauben, weil Erez Israel praktisch kein unabhängiger Staat ist und die Meistbegünstigung Großbritanniens sich nur auf Staaten außerhalb des Britischen Reiches bezieht, könne Großbritannien diese Präferenz den Produkten Erez Israels gewähren, ohne verpflichtet zu sein, diese Vorteile auch anderen Län-

dern einzuräumen, die ähnliche Produkte nach Großbritannien ausführen wollen. Demgegenüber meinen andere Autoritäten, daß Erez Israel zwar kein unabhängiger Staat sei, aber auch nicht zum Britischen Reiche gehöre — in dieser Hinsicht unterscheidet man zwischen Mandaten der Kategorie A und Mandaten der Kategorie B — und daß daher England der Produktion von Erez Israel keine Präferenz gewähren könne, ohne gleichzeitig diese Präferenz auch anderen meistbegünstigten Ländern einzuräumen.

Diese Frage war Gegenstand von Verhandlungen mit der britischen Regierung seit der Bestätigung der Mandate. Die Rechtssachverständigen der Regierung vertraten stets die Meinung, daß auf Grund des Charakters des Palästina-Mandats Erez Israel in den Vertrag der meistbegünstigten Staaten eintritt; daher erklärt die Regierung, sie könne die Verantwortung nicht auf sich nehmen, die mit der Gewährung von Präferenzen an Palästina verbunden ist. Die Regierung verschließt sich andererseits nicht vor den ernststen Gefahren, welche der Wirtschaft des Landes drohen, da die großen Flächen, welche in der letzten Zeit mit Orangen und Grapefruit bepflanzt wurden, Frucht zu tragen beginnen und die Menge der für den Export bestimmten Zitrusfrüchte auf das Doppelte und Dreifache ihres gegenwärtigen Umfanges steigen wird. Sowohl von den Juden als auch von der Regierung wurden verschiedene Vorschläge gemacht, und die britische Regierung versprach uns bei vielen Gelegenheiten, alle möglichen Mittel zur Besserung der Lage in Anwendung zu bringen. Aber in der Praxis ist dieses Problem bisher ungelöst geblieben.

DUMPING IN PALÄSTINA.

Die Frage der übrigen ausländischen Märkte, die sich nicht in den Nachbarländern und nicht im Britischen Reich befinden, hängt mit dem Problem des inneren Marktes zusammen. Wenn auch diese vielen Fragen im wesentlichen von der Interpretation abhängen, die man dem Mandat gibt, so ist es doch notwendig zu begreifen, daß die Sache verwickelter ist, als es oberflächlich scheinen mag. Das ist nicht nur deshalb der Fall, weil Artikel 18 des Mandates allen Ländern hinsichtlich der geschäftlichen Beziehungen zu Palästina gleiches Recht einräumt — die Sache ist noch verwickelter durch die von der letzten Generation vor dem Krieg übernommene Erbschaft, aus der Zeit, als die großen europäischen Reiche sich Kolonialreiche, insbesondere in Afrika schufen. Die Sachlage ist etwa folgende:

Die Völker Europas legten zurückgebliebenen und kulturlosen Ländern besondere Wichtigkeit bei, weil diese die für die europäische Industrie notwendigen Rohstoffe sowie Märkte für die Industrieproduktion Europas und Aussichten auf kapitalistische Ausbeutung lieferten. Wenn ein europäischer Staat Kolonien erwarb, mischten sich sofort andere Reiche ein, um ihren Einwohnern hinsichtlich der Rohstoffe gleiches Recht zu sichern, Märkte und Möglichkeiten der Vermögensanlage zu verschaffen. Daher die Krisen, die seinerzeit wegen des Kongogebietes und Marokkos ausbrachen, daher die Verträge, die

über diese Fragen geschlossen wurden, daher auch der Grundsatz der offenen Tür, der bedeutet: wenn irgendein Staat die Aufsicht über irgendeinen Landstrich erwirbt, sind damit für die anderen Staaten gleiche wirtschaftliche Rechte in jenem Lande verbunden. Insbesondere war es die Gewohnheit Großbritanniens, in seine Handelsverträge mit anderen Staaten Paragraphen aufzunehmen, die in den britischen Kolonien gleiche Wirtschaftsrechte gewähren, so z. B. bei dem englisch-japanischen Handelsvertrag vom Jahre 1911.

Wir fragen natürlich: Wie steht es aber mit den Interessen der Einwohner dieser Länder? Im Punkt 5 der „14 Punkte Wilsons“ vom Januar 1918 wurde *der Grundsatz gleicher Wirtschaftsrechte* hinsichtlich der Kolonien festgelegt, aber dieser Punkt enthält auch den wichtigen Grundsatz, daß man die Interessen der Bewohner der Kolonien nicht weniger als die Interessen irgendeines andern Landes zu schützen habe, das für sich die Rechte freien Handels verlangt.

Als nach dem Kriege die Frage der Uebergabe Palästinas aktuell wurde, wurden in das Mandat zwei Prinzipien aufgenommen, die sich auf das erwähnte Problem beziehen. Artikel 2 des Mandats erklärt, daß „die Mandatsregierung verantwortlich sein wird für die Schaffung solcher politischer, administrativer und wirtschaftlicher Bedingungen im Lande, welche die Errichtung eines jüdischen nationalen Heims sowie die bürgerlichen und religiösen Rechte aller Einwohner des Landes sichern.“ Artikel 18 setzt ferner den Grundsatz gleicher Wirtschaftsrechte für alle Staaten fest, die sich an der Einführung des Mandatssystems beteiligt haben, d. h. der Staaten, welche im Völkerbund vereinigt sind. Der Grundsatz der ökonomischen Gleichheit war so bedeutsam, daß die Regierung der Vereinigten Staaten, die dem Völkerbund nicht angehören und daher nach dem Statut des Völkerbundes kein Recht hatten, in den Mandatsländern gleiche ökonomische Rechte zu fordern, einen besonderen Vertrag mit der britischen Regierung schloß, um den Vereinigten Staaten in Erez Israel und in anderen Mandatsländern gleiche wirtschaftliche Rechte zu sichern. Diese Gleichberechtigung wurde ferner Deutschland auf Grund des Handelsvertrages gewährt, der zwischen ihm und Großbritannien abgeschlossen wurde, bevor Deutschland noch in den Völkerbund eintrat. Was Japan betrifft, so wurde im Jahre 1925 ein Zusatzvertrag zum Handelsvertrage vom Jahre 1911 geschlossen, der den Japanern wirtschaftliche Gleichberechtigung in Palästina und anderen Ländern sichert.

Praktisch hängt alles davon ab, wie man den Grundsatz der wirtschaftlichen Gleichberechtigung deutet, d. h. ob man das zweite Prinzip der Wahrung der Interessen der Bewohner der Mandatsländer berücksichtigt. Was Erez Israel anlangt, so stellt man sich auf den Standpunkt der offenen Tür, ohne daß dieser Grundsatz aber auch gleichzeitig für den Handel Palästinas nach den Ländern anerkannt würde, welche die Freiheit genießen, ihre Produktion nach Palästina einzuführen. Daraus ergibt sich, daß Palästina für den Import ausländischer Waren vollkommen offen steht, ohne daß die Möglichkeit vorhanden

ist, seinen inneren Markt gegen *Dumping* zu verteidigen oder Verhandlungen über Ausfuhrmärkte für seine Produktion zu führen. Diese Frage wurde in den Sitzungen des Völkerbundsrates und in der Ständigen Mandatskommission mehrfach behandelt. Unzählige Versuche wurden gemacht, um diesen absurden Zustand zu beseitigen, aber alle Bemühungen blieben fruchtlos, und alle wissen, daß bestimmte Staaten, insbesondere Japan, sich des Grundsatzes der offenen Tür zum Nachteil der Einwohner Palästinas in einer Weise bedienen, welche die wirtschaftlichen Interessen des Landes gefährdet. Auch die Erleichterung, die infolge des Austrittes gewisser Staaten aus dem Völkerbund in letzter Zeit dadurch eingetreten ist, daß diese nun nicht mehr wirtschaftliche Gleichberechtigung als Mitglieder des Völkerbundes fordern dürfen, wurde dadurch zunichte gemacht, daß diese Staaten in diesem Punkte Sonderverträge mit Großbritannien haben, unabhängig davon, ob sie Mitglieder des Völkerbundes sind oder nicht.

Ist es möglich, daß diejenigen, die das Mandatssystem vorgeschlagen und eingeführt haben, die Absicht hatten, Palästina einer solchen hilflosen Situation auszusetzen? Es ist unmöglich anzunehmen, daß der Völkerbund, dessen Pakt auf das Mandatssystem als auf eine „heilige Aufgabe der Zivilisation“ Bezug nimmt, mit dieser heiligen Aufgabe beabsichtigte, jedem Völkerbundsmitglied freie Hand dahin zu lassen, Palästina durch rücksichtslose Ueberschwemmung mit Waren auszubeuten, und daß dieses Privileg auch anderen Mächten zugute kommen soll, die nicht einmal Mitglieder des Völkerbundes sind. Ich möchte mich nicht mit der Frage beschäftigen, ob es gerecht und fair ist, Kolonialgebiete als Quellen für Rohmaterialien und als Ausbeutungsmöglichkeiten für „zivilisierte“ Völker zu behandeln. Palästina ist ein modernes Land mit einem hohen Stand der Zivilisation, mit ländlichen und städtischen Industrien geworden, welche die gleichen Rechte haben, deren sich irgend eine unabhängige Macht erfreut. *Palästina wird jedoch schlimmer als eine Kolonie behandelt*; denn zu der Ungerechtigkeit der „offenen Tür“ kommt noch die Verweigerung der „Imperial Preference“, deren sich die britischen Kolonien erfreuen. Es ist die Pflicht der Mandatarmacht und des Völkerbundes, diese Angelegenheit in Ordnung zu bringen und nicht zuzulassen, daß Palästina einem wirtschaftlichen Ruin entgegengetrieben, indem es gleichzeitig die Uebel eines Koloniallandes und eines Nichtkoloniallandes zu tragen hat.

Ich habe den Kongreß mit dieser Erörterung des Problems der Märkte Palästinas aufgehalten, weil es von grundlegender Bedeutung für unsere Arbeit ist, und um ferner darauf hinzuweisen, daß einige augenscheinlich einfache Heilmittel, welche in letzter Zeit in weiten Kreisen erörtert werden, der Sache nicht ganz gerecht werden und ihrem Wesen nach gefährlich sind. Es würde zweifellos einige bedeutende Vorteile bringen, wenn man Palästina endgültig in das British Empire einbeziehen würde, aber welche wirtschaftliche Vorteile es auch immer bringen mag, es wäre sehr gefährlich, den gegenwärtigen politischen Status Palästinas zu ändern. Die Exekutive hat alles, was in ihren Kräften stand, getan, um diese Situation zu beheben. Der

ausgebliebene Erfolg muß die nächste Exekutive veranlassen, einen Weg zu bahnen, damit Palästina von diesem Nessushemd befreit wird. Ich muß jedoch den Kongreß warnend darauf aufmerksam machen, daß, was auch immer wir tun, jede Vorsicht walten muß, damit nicht die politischen und gesetzlichen Grundlagen des jüdischen Nationalheims erschüttert werden, der einzige, wirkliche politische Besitz, den Israel als Volk hat, seit wir aus unserem Lande vertrieben wurden.

Ich erlaube mir, folgende Anregung zu geben: Juden sind in vielen Ländern bedeutende Exporteure und Importeure und fördern den Export vieler Völker. Könnten wir nicht jüdische Import- und Exportfirmen zusammenfassen, damit sie auch den palästinensischen Produkten einige Aufmerksamkeit zuwenden? Könnten wir nicht die jüdischen Importeure in Palästina zusammenfassen, um den Palästina-Export dadurch zu heben, daß sie den Absatz von Produkten aus solchen Ländern fördern, die ihrerseits palästinensische Waren kaufen?

DER STATUS DER JUDEN IN PALÄSTINA.

Ich wende mich nunmehr dem nächsten großen politischen Problem zu. Wenn wir davon ausgehen, daß es eine jüdische Einwanderung gibt, daß sich Juden auf dem Lande und in den Städten festsetzen und daß die ländlichen und städtischen Industrien geschützt werden müssen, dann bleibt die *Frage des Status der Juden als Volk in Palästina*. In welchem Ausmaße genießen wir einen besonderen Status in Palästina? Artikel 6 des Mandates fordert von der Palästina-Verwaltung, daß sie die jüdische Einwanderung erleichtern möge. Es gibt jedoch keine gesetzliche Handhabe für besondere jüdische Rechte die Einwanderung betreffend, obgleich tatsächlich der bei weitem größte Teil der Einwanderung, die legal nach Palästina kommt, jüdisch ist. Artikel 7 besagt, das Staatsbürgerschaftsgesetz solle Bestimmungen enthalten, die den *Erwerb der palästinensischen Staatsangehörigkeit durch Juden erleichtern*. Dennoch gibt es keine besondere gesetzliche Handhabe für die Naturalisation in Palästina, obwohl die meisten Personen, welche die palästinensische Staatsbürgerschaft erwerben, Juden sind. Wenn es ferner viele Juden in Palästina gibt, die dort länger als zwei Jahre leben und noch nicht palästinensische Staatsbürger sind, dann ist es in weitgehendem Maße ihre eigene Schuld, und der Kongreß sollte sie auffordern, dieses Unrecht so schnell wie möglich in Ordnung zu bringen.

Ebenso wie die jüdische Einwanderung nach Palästina nicht eine gewöhnliche Einwanderung von Ausländern in ein fremdes Land, sondern die Rückkehr eines Volkes in seine alte Heimat darstellt, ist auch die Annahme der Staatsbürgerschaft Palästinas durch Juden keine gewöhnliche Naturalisation von Ausländern in einem fremden Staate, sondern die persönliche Wiederannahme eines Status, der sich aus der historischen Verbundenheit des jüdischen Volkes mit Palästina ergibt. Das ist der Grund, warum die Exekutive jüngst der Absicht der Regierung, einige Juden, die mit den palästinensischen Gesetzen in Konflikt geraten waren, zu entnaturalisieren, einen entscheidenden

Widerstand entgegengesetzt hat, und ich freue mich, daß sich die Regierung entschlossen hat, von der beabsichtigten Maßnahme Abstand zu nehmen. Kein Staat kann einen Menschen entnaturalisieren, der als Staatsbürger geboren wurde. Und was Palästina betrifft, so gibt es nicht nur viele naturalisierte Juden, die keine Möglichkeit haben, sich in einen anderen Staat zurückzugeben, sondern es ist auch sicher der wirkliche Inhalt der Idee eines Nationalheims, daß ein in Palästina naturalisierter Jude die Rechte erwirbt, die in vollstem Ausmaße mit dem Staatsbürgerrecht eines Eingeborenen verbunden sind.

DAS PROJEKT DES LEGISLATIVE COUNCIL.

Der Status der Juden in bezug auf Einwanderung und Staatsbürgerschaft bedarf noch einer vollen gesetzlichen Verankerung, aber das größte Problem, das mit der Frage des Status der Juden verknüpft ist, ist das der *Palästina-verfassung*. Wir sehen uns erneut dem Vorschlag gegenübergestellt, einen *Gesetzgebenden Rat in Palästina* einzuführen. Diese Frage ist von Mal zu Mal aktueller und brennender geworden. Im Jahre 1922 wurde die Gefahr durch die Weigerung der Araber, sich an den Wahlen zu beteiligen, beseitigt; im Jahre 1929 wurde sie durch die auf die Unruhen folgende Reaktion aus dem Wege geräumt; im Jahre 1930 erschien der Gesetzgebende Rat wieder auf der Bildfläche, doch führte die politische Lage damals zu seinem Verschwinden; im Jahre 1932 erklärte der gegenwärtige Oberkommissär in Genf, daß die Regierung die Angelegenheit wieder aufnehmen würde, sobald die Munizipalitäten, die damals gerade eingesetzt wurden, arbeitsfähig wären. Im Spätjahr 1934 erschien die Frage erneut auf der Tagesordnung, als der High Commissioner London besuchte, sie wurde jedoch abermals vertagt. Wir haben unsererseits jede mögliche Gelegenheit ergriffen, um das jüdische Volk davon in Kenntnis zu setzen, daß die Frage nicht von der Bildfläche verschwunden ist, und bei der letzten Tagung des Aktionskomitees in Jerusalem haben Mitglieder der Exekutive so deutlich wie möglich zum Ausdruck gebracht, daß die Schaffung des Gesetzgebenden Rates nur vertagt ist und mit dieser Gefahr in naher Zukunft von neuem gerechnet werden muß. Die Gefahr steht heute vor uns.

Ich gehe davon aus, daß kein Delegierter irgend einen Zweifel über die Haltung der Exekutive in dieser Angelegenheit haben kann. Denn in jedem Stadium, in den Jahren 1929, 1930, 1932, 1934, 1935, immer, wenn die Einsetzung des Gesetzgebenden Rates von der Regierung behandelt wurde, brachten wir klar zum Ausdruck, daß wir dem Projekte nicht zustimmen könnten. Unsere Haltung war entschieden und fest. Wir erklärten wiederholt, daß wir einem Gesetzgebenden Rate Widerstand entgegensetzen würden und an ihm nicht teilnehmen können, und ich bin sicher, daß die Regierung unsere Haltung sehr wohl versteht. Meine Kollegen in Jerusalem, die Herren Ben Gurion und Shertok, hatten in dieser Hinsicht eine besonders schwierige und verantwortungsvolle Aufgabe. Auch in London taten

wir alles Mögliche. Die politische Kommission wird hierüber Einzelheiten zu hören bekommen und die Richtlinien für die nächste Exekutive festzusetzen in der Lage sein.

Nicht leichten Herzens setzen wir der Einsetzung eines Gesetzgebenden Rates in Palästina kompromißlosen Widerstand entgegen. Wir haben viele Beschwerden gegen die Mandatarmacht und die Palästinaregierung, aber trotz dieser Beschwerden ist es wahr, daß während der letzten Jahre unter der Leitung des gegenwärtigen High Commissioners und der an der Spitze des Colonial Office stehenden Personen ein wesentlich höheres Maß gegenseitiger Zusammenarbeit auf der Grundlage eines wesentlich höheren Maßes von Verständnis für das, was wir in Palästina tun, erzielt wurde. *Unsere Politik der Kooperation mit der Mandatarmacht* bleibt bestehen, und ich hoffe, daß sie unter allen Umständen unerschüttert bleiben wird.

Eine Legislative besteht in einem Lande zu dem Zwecke, um es den Einwohnern zu ermöglichen, mit der Regierung in der Förderung der Interessen des Landes zusammenzuarbeiten. Wir sind jedoch davon überzeugt, daß die Interessen Palästinas durch die Einrichtung eines gesetzgebenden Rates nicht gestärkt oder gefördert werden. Im Gegenteil: die rasche Entwicklung, die Palästina jetzt zu verzeichnen hat, wird behindert und gefährdet werden. Die Araber haben immer wieder erklärt, daß der Sinn eines Gesetzgebenden Rates der sei, ihnen als Mittel dafür zu dienen, um dem jüdischen Nationalheim Widerstand entgegenzusetzen und die Wirkung der Balfour-Deklaration sowie des Mandates zunichte zu machen. Wo gibt es in der Welt ein einziges Land, in dem eine Legislative eingerichtet wird, zu der die Majorität mit der erklärten Absicht kommt, die Verfassung, auf der die Regierung des Landes beruht und die Legislative selbst begründet ist, zu zerstören.

Ein Gesetzgebender Rat im gegenwärtigen Stadium der Entwicklung Palästinas bedeutet Behinderung und Gefährdung des bemerkenswerten Fortschrittes, von dem alles in Palästina abhängt. Er bedeutet Ermutigung der Agitation und der Aufstachelung der Araber gegen die Juden, bedeutet die Festlegung des Status einer Minorität für die Judenheit in Palästina, der völlig unvereinbar ist mit der Konzeption der jüdischen nationalen Heimstätte, bedeutet die verfassungsmäßig festgelegte Erstarrung Palästinas, während der Hauptzweck des in Palästina eingesetzten Regimes die Förderung des Wachstums des Landes mittels jüdischer Einwanderung und Arbeit war.

UNSERE STELLUNG ZU DEN ARABERN.

Uns ist oft gesagt worden: „Ihr Juden beteuert dauernd Eure Freundschaft für die Araber. Aber Worte genügen nicht. Ihr müßt etwas Konkretes tun, um die arabische Freundschaft sicherzustellen, etwas, was einen klaren und direkten Vorteil für die Araber bringt. Laßt sie einen Gesetzgebenden Rat haben, wenn sie ihn so dringend wünschen.“ Unsere Antwort darauf ist, daß sehr vieles, vielleicht alles, was wir tun, darauf gerichtet ist, einen klaren und direkten Vor-

teil für die Araber zu erbringen, und daß das, was wir in Zukunft tun werden, ebenfalls von großem Vorteil für unsere arabischen Nachbarn sein wird. Nur Parteiverblendung kann den großen Fortschritt leugnen, den die Araber als Ergebnis unserer Arbeit erzielt haben. Araber, die es ablehnen, mit uns zusammenzuarbeiten, tun es im vollen Bewußtsein, daß sie die Vorteile, die wir dem Lande bringen, genießen werden, ob sie mit uns zusammenarbeiten oder nicht. Es gibt jedoch gewisse grundlegende Prinzipien, die hier nicht in die Waagschale geworfen werden können. Wir können nicht auf unser Recht auf Einwanderung, unser Recht auf direkten Bodenerwerb, auf einen nationalen Status und alles, was diesen nationalen Status charakterisiert, verzichten.

Wir waren jederzeit und sind auch jetzt bereit, zusammen mit der Regierung und den Arabern sorgfältig all das zu prüfen, was geschehen kann, um die Zusammenarbeit zwischen Juden und Arabern zu gewährleisten. Wenn sich dabei irgendeine Form von Selbstregierung ergeben sollte, wird niemand mehr erfreut sein als die Juden; denn *wir Juden sind ein demokratisches Volk* und glauben an demokratische Einrichtungen sowohl zugunsten unserer Nachbarn als auch für uns selbst. Es ist jedoch *keine Demokratie, uns eine feindliche Majorität aufzuzwingen*, es ist keine Demokratie, die jüdische nationale Heimstätte zu gefährden, ohne die wir keine Zukunft als Volk haben, ohne die Palästina selbst eine sehr dunkle Zukunft hat. Unsere arabische Politik bleibt, wie sie war, nämlich Palästina zum Vorteil von Juden und Arabern aufzubauen, alles zu tun, was in unseren Kräften steht, um dort für jedermann glückliche Bedingungen zu schaffen, um den Aufbau Palästinas zu einem gemeinsamen Werk zu machen, an dem alle, die daran interessiert sind, teilnehmen sollen, vorausgesetzt, daß die für die Schaffung der jüdisch-nationalen Heimstätte erforderlichen Grundlagen für uns in vollem Maß gesichert sind.

UNSERE STELLUNG ZU ENGLAND.

Nunmehr darf ich mich wohl den *allgemeineren Aspekten der politischen Lage* zuwenden. Soweit es sich um die englische öffentliche Meinung handelt, brauchen wir, glaube ich, kaum aktuellen Widerstand gegenüber der Politik der jüdischen nationalen Heimstätte zu befürchten. Die Dinge haben sich weit über solche primitive Gesichtspunkte hinaus entwickelt. Es scheint überdies immer mehr erkannt zu werden, daß *die geographische Lage Palästinas* diesem Lande einen wichtigen Platz in Englands eigener Interessensphäre einräumt. Wenn uns gegenüber Widerstand zum Ausdruck gebracht wird, so beruht er auf der Frage, in welchem Ausmaße die jüdisch-nationale Heimstätte in Großbritanniens eigenem Interesse liegt. Die Antwort hierauf kann unter anderm durch den Hinweis auf zwei Faktoren gegeben werden: das Ausmaß, in dem Großbritannien davon überzeugt ist, daß die Partnerschaft zwischen ihm und dem jüdischen Volke zum gegenseitigen Vorteil für beide Teile ist, und das Ausmaß, in dem England bereit ist, es uns zu ermöglichen, daß wir schnell und sicher

unserm Ziele zuschreiben.

Hieraus ergeben sich gewisse praktische Konsequenzen. In erster Linie müssen wir *unsere politische Maschine* erweitern. Unsere politische Front befindet sich in London, in Jerusalem, in Genf, in den meisten großen Weltstädten. Ich besitze heute eine siebenjährige, ununterbrochene Erfahrung der politischen Arbeit in London, bei gleichzeitiger Verantwortung für unsere Arbeit in Genf und für unsern Kontakt mit den andern politischen Zentren. Die Londoner politische Exekutive muß sich heute mit zahlreicheren und komplizierteren Problemen befassen als je zuvor, und der Kongreß sollte angesichts unserer gegenwärtigen großen Möglichkeiten und großen Verantwortung der Londoner Exekutive die Menschen und die finanziellen Mittel zur Verfügung stellen, die erforderlich sind, um mit dem Colonial Office zu verhandeln und den Kontakt mit den politischen Kreisen der britischen Hauptstadt, mit der britischen Presse, der britischen öffentlichen Meinung und mit den vielen an unserer Arbeit in Palästina interessierten Ländern aufrechtzuerhalten und zu verstärken. Der Mittelpunkt jüdischen Interesses muß sich notwendigerweise mehr und mehr nach Palästina verlagern. Das ist gut und wünschenswert; es ist in der Tat unser letztes Ziel, aber ich warne den Kongreß vor der Tendenz, die Bedeutung der großen jüdischen Massen in der Galuth und Londons als des politischen Zentrums unserer Arbeit und unseres Einflusses außer acht zu lassen.

Aus dem, was ich früher über die wirtschaftlichen Probleme gesagt habe, geht klar hervor, daß Palästina für viele Länder von Wichtigkeit geworden ist. Daß es im Zusammenhang mit den britischen Verbindungslinien strategisch wichtig ist, ergibt sich ohne weiteres aus einem Blick auf die Landkarte. Daß in Palästina viele Probleme entstehen, welche sich aus den politischen Beziehungen der Mächte entwickeln, ist allgemein bekannt. Es ist daher klar, daß äußerste Vorsicht notwendig ist, wenn man sich mit den politischen Fragen beschäftigt, die aus diesen jeweiligen Beziehungen entstehen und unsere nationale Position beeinflussen können. Probleme der Vorherrschaft im Mittelmeer, der Kolonisationsmöglichkeiten in Afrika, des Verhältnisses der großen russischen Macht zu England und zu Frankreich müssen notwendigerweise die Richtung unserer politischen Beziehungen in der Zukunft in gewissem Maße bestimmen. Wenn es weiterhin wahr ist, daß die Zukunft der Menschheit abhängt von den Beziehungen zwischen der Hälfte der Menschheit, die in Süd- und Ostasien lebt, und dem vierten Teil der Menschheit, welche die westliche Welt Europas und Amerikas bildet, dann muß uns klar sein, welche ungeahnten Möglichkeiten sich in Palästina eröffnen, das im Schnittpunkt dreier Kontinente und der großen Weltverkehrswege liegt. Ich will nicht versuchen, Ihnen ein Bild zu geben, wie sich diese gewaltigen Probleme entwickeln werden, es gibt jedoch zwei Dinge, welche hier gesagt werden müssen.

Das erste von ihnen ist das folgende: Unter gebührender Berücksichtigung unserer Wünsche und Hoffnungen, eine Verständigungs-

grundlage und Zusammenarbeit mit den Arabern zu erreichen, und des Bedürfnisses nach guten Beziehungen zwischen den Juden, die das nationale Heim aufbauen, und den an der Zukunft Palästinas wirtschaftlich und politisch interessierten Mächten muß festgestellt werden, daß auch in Zukunft die Basis unserer Arbeit unsere Verbundenheit mit Großbritannien sein wird. Obgleich wir dabei nicht in jedem Falle freie Wahl haben, wird gesunder Menschenverstand und Einsicht von uns die Fortsetzung dieses Weges verlangen.

Das bedeutet freilich nicht, daß wir zu allen Zeiten die von der Mandatarmacht vorgeschriebene Politik zu akzeptieren hätten. In der Vergangenheit mußten wir wiederholt gegen die Politik der Mandatarmacht kämpfen, und es gibt keinen Grund zu der Annahme, daß wir, sollte sich diese Notwendigkeit in der Zukunft erneut ergeben, nicht bereit sein werden, erneut zu kämpfen, so ungern wir es auch tun. Aber man kann der Politik Großbritanniens in einem bestimmten Punkte Widerstand entgegensetzen und trotzdem später wieder mit ihm zusammengehen. Es erschien mir immer als ein interessantes Charakteristikum unseres Verhältnisses zu England, daß der große Kampf von 1930 uns im britischen politischen Leben mehr Freunde mit weit größerem Verständnis für unsere Ziele und Notwendigkeiten schuf, als wir vor der Krisis besaßen. Das englische Volk erwartet von uns keine Unterwerfung; im Gegenteil, es achtet und bewundert Energie, Entschlossenheit und Bestehen auf fundamentalen Rechten, wenn diese Eigenschaften von einem Gefühl für Würde, von Ausgeglichenheit und richtigem Augenmaß begleitet sind.

GEGEN UNEINIGKEIT UND DISZIPLINLOSIGKEIT!

Das zweite, was ich sagen möchte, wurde bereits so oft gesagt, daß es beinahe geschmacklos ist, es erneut zu wiederholen. Aber leider muß es wiederholt werden und gerade jetzt mit mehr Nachdruck als je zuvor. Ich kann nicht verstehen, wie in dieser Zeit unvergleichlicher Krisen im jüdischen Leben und ungeahnter Möglichkeiten in Palästina das Judentum in einer katastrophalen Weise, wie sie noch nie da war, unter sich uneinig sein kann. Es ist ein Hohn auf unseren gesunden nationalen Verstand, wenn man sieht, wie unsere Kräfte in alle Richtungen des Kompasses auseinanderstreben, jeder nach einer anderen Richtung zieht. Ist das Judentum wirklich unfähig zu einer vereinten nationalen Anstrengung? Der Zionismus ist bei weitem die größte Kraft im heutigen Judentum, die einzige konstruktive Kraft auf nationaler Basis. Aber der Zionismus ist auch heute noch nicht frei von Gegnern: Da sind viele, die sich von der bürgerlichen Assimilation nicht frei machen können; viele, die sich in eine proletarische Assimilation verirrt haben; viele, die sich uns als eine verirrte religiöse Opposition entgegenstellen; viele, die die Richtigkeit der zionistischen Diagnose der Judenfrage zwar anerkennen, aber jedes nichtpalästinensische Hirngespinnst den gediegenen Leistungen und weiten Aspekten unserer palästinensischen Arbeit vorziehen; viele, die den Wert un-

serer praktischen Arbeit in Palästina anerkennen, denen aber die Vision eines wirklichen Zionismus fehlt. Trotzdem suchen wir auch innerhalb der zionistischen Bewegung, in der eine Einheitsfront erwartet werden könnte, diese vergebens. Im Jischuw besteht eine gefährliche Zersplitterung. Wir werden der politischen Kommission einiges über die politischen Konsequenzen der Illoyalität und Disziplinlosigkeit in der Bewegung und im Jischuw zu berichten haben.

Ich möchte mich hier nicht mit inneren Parteiproblemen beschäftigen, aber ist es nicht allen klar, daß der Zionismus über Partei und Klasse stehen muß? Wenn es unter den Kongreßdelegierten jemanden gibt, der mit Gleichgültigkeit oder Unbekümmertheit den sogenannten Kongreß, der für den nächsten Monat nach Wien einberufen ist, betrachtet, dann muß ich sagen, daß diese Gleichgültigkeit kurzsichtig und diese Unbekümmertheit töricht ist. Wir wissen, daß zionistische Organisationen, zionistische Kongresse, die uns Konkurrenz machen, nicht leben können. Die durch Herzl geschaffene Zionistische Organisation, der von Herzl einberufene zionistische Kongreß sind der einzige Platz für Zionisten. Diejenigen, die sich selbst lostrennen, sind dazu verurteilt, als destruktive Kräfte im jüdischen Leben zu verschwinden. Der große Herzl stellte an die Spitze seiner zionistischen Philosophie das Prinzip einer einheitlichen politischen Führung des gesamten jüdischen Volkes, die für das ganze jüdische Volk spricht und gegenüber dem ganzen jüdischen Volke verantwortlich ist. Wenn demgegenüber heute eine Gruppe sogenannter Zionisten Herzls große Schöpfungen verhöhnern, indem sie sich auf ihn berufen, um ihre separatistische und zerstörende Aktion zu rechtfertigen, so ist das wahrlich eine große Tragik!

Es genügt nicht, daß wir den Austritt der Revisionisten aus der Zionistischen Organisation beklagen. Es genügt nicht, daß wir die katastrophalen Wirkungen ihrer Aktivität auf außenpolitischem Gebiete zur Zeit, als sie noch zur Zionistischen Organisation gehörten, ebenso wie die Tätigkeit, die sie jetzt zu entfalten drohen, da sie nunmehr in ihren eigenen Zelten hocken, verurteilen. Wir müssen positive Schritte tun, um den politischen Schaden gutzumachen, den sie der Sache des Zionismus zugefügt haben.

Ein Schritt in dieser Richtung ist bereits unternommen worden. Wenn die Revisionisten sich in der Hoffnung wiegen, daß ihr Austritt den Kongreß lähmen würde, dann hat dieser Kongreß sie wohl bereits eines Besseren belehrt. Dieser Kongreß ist der größte, der je abgehalten wurde, und wenn einige Zehntausend früherer revisionistischer Schekelzahler durch den Gratisschekel, der von der sogenannten Neuen Zionistischen Organisation angeboten wird, verlockt worden sind, dann sind Hunderttausende treuer Zionisten an ihre Stelle getreten, und nahezu eine Million hat für den Vorzug, Anhänger der Organisation Herzls zu sein, den Schekel bezahlt.

Aber andere positive Schritte müssen unternommen werden: Auf diesem Kongreß muß eine größtmögliche Kooperation der Parteien und Gruppen geschaffen werden, um der neuen Exekutive eine starke und

geeignete politische Front zu verschaffen, die ihr den Rücken stützt, wenn sie daran geht, sich mit den politischen Problemen und Schwierigkeiten zu beschäftigen, die ihr entgegentreten werden. Von diesem Kongreß muß der Ruf an die Judenheit der ganzen Welt ergehen, sich zu einer noch nie dagewesenen Konzentration der Kräfte zu vereinigen. Lasset uns den XX. Kongreß zu einem Kongreß der zwei Millionen Schekel machen. Wir können es erreichen, die Judenheit erwartet es von uns, erwartet von uns gewaltige Taten. Wenn das Unglück in den letzten Jahren über uns hereinbrach, dann war es für das jüdische Volk und für zahlreiche nichtjüdische Freunde eine Enttäuschung, daß die Zionistische Organisation sich nicht zu der Höhe erhob, die ihrer Verantwortung und der Größe ihrer Aufgaben entspricht. Auf diesem Kongreß muß eine gewaltige Anstrengung für nationale Erziehung und Propaganda geschaffen werden, damit Millionen von Juden, die potentiell Anhänger unserer Aufgabe sind, zu einer tatsächlichen Zusammenarbeit mit uns in unseren Reihen gebracht werden, damit die verzweifelten Massen der jüdischen Jugend, die sich nach nationaler Rettung sehnen, diesen Ruf vernehmen und von Mut und Hoffnung erfüllt werden, damit die Ideale des Zionismus und der Chaluziuth gegenüber den gefährlichen Einflüssen persönlicher Interessen erhalten bleiben, damit der Zionismus wieder die Heimat der jüdischen geistigen Kräfte und der hebräischen Kultureinflüsse werde.

Dies ist der größte Beitrag, den dieser XIX. Zionistenkongreß dem jüdischen Volke zur Stärkung unserer politischen Situation geben kann. Wenn er es tut, dann wird dieser Kongreß eine neue Aera im jüdischen Leben einleiten (*Lebhafter, langanhaltender Beifall*).

ERKLÄRUNG DES MISRACHI.

RABBI SAMUEL BROD (*Misr., Polen — spricht hebräisch*): Im Namen aller Teile der Misrachi-Fraktion habe ich folgende Erklärung abzugeben:

Mit Sorge betrachten wir den anarchischen religiösen Zustand in Erez Israel. Die Heiligtümer des Volkes werden zerstört und entweiht in Stadt und Land, sowohl in privaten Wirtschaften als auch auf nationalem Boden. Der Sabbath, das Heiligste der Heiligtümer des jüdischen Volkes, wird in erschreckender Weise entweiht. Man läßt arbeiten und arbeitet selbst an Sabbath und Feiertagen auf dem Bau und beim Pflanzen, beim Ackern und Säen, in Handel und Industrie. Das Essen von trefenen Speisen an öffentlichen Orten wird immer mehr zu einer alltäglichen Erscheinung. Die Zuchtlosigkeit in Erez Israel nimmt erschreckende Formen an, die große Gefahr der Zerstörung der Religion, der Entweihung der Thora Israels droht unserem Volke in Erez Israel, unserer Zukunft und Hoffnung.

Früh und spät, zu allen Zeiten fordern wir von der Zionistischen Organisation, unter deren Aufsicht das religiöse Gebiet steht, ener-

gische Maßnahmen, um die religiöse Zügellosigkeit einzuzäumen. Leider haben unsere berechtigten Forderungen nicht den entsprechenden Widerhall gefunden. Die religiösen Forderungen, die dem XVIII. Kongreß unterbreitet wurden, wurden nicht beachtet. Die Beschlüsse, die auf der Sitzung des A.C. in Jerusalem im Jahre 1934 angenommen, und die feierlichen Versicherungen, die in dieser Sitzung für Verbesserung der religiösen Verhältnisse gegeben wurden, blieben zu unserem Leidwesen auf dem Papier und wurden nicht verwirklicht.

Die Verhandlungen mit der Mehrheitspartei noch vor diesem Kongreß brachten keine tatsächlichen Fortschritte; alle unsere Bemühungen, Verständnis für dieses Gebiet zu finden, blieben erfolglos und vergeblich.

Da unter solchen Bedingungen der Misrachi es weder für richtig noch für nutzbringend betrachtet, von der Kongreßtribüne über Fragen zu diskutieren, die unserer Ueberzeugung nach Seele und Wesen des Volkes bedeuten, da uns dadurch auch die Möglichkeit genommen ist, vor dem Kongreß das Kapitel der Beschränkung unserer Rechte als Kongreßfraktion der religiösen Juden, sowie unsere Forderungen auf dem Gebiete der Alijah, der Erziehung und der Kolonisation aufzurollen, bevor die verwilderten religiösen Verhältnisse sich gebessert haben, erklärt die Misrachi-Fraktion, daß sie, solange ihren Forderungen auf religiösem Gebiete nicht entsprechend Genüge getan wird, sich nicht am Kongreßpräsidium beteiligen, keine Delegierten in die Kongreßkommissionen entsenden, sich nicht an der Kongreßdebatte beteiligen wird (*Beifall beim Misrachi*).

WAHL DES PRÄSIDIUMS.

DR. NAHUM GOLDMANN (*spricht jüdisch*): Namens des A.C. habe ich die Ehre, dem Kongreß die Vorschläge des A.C. für die Wahl des Kongreß-Präsidiums zu unterbreiten.

Bevor ich zu den Vorschlägen selbst komme, stelle ich fest, daß laut dem Statut in besondern Wahlgängen zu wählen sind: 1 Präsident, 4 bis 8 Vizepräsidenten, 6 bis 10 Beisitzer und 6 bis 8 Schriftführer. Einer jahrelangen Tradition entsprechend, werden die Beisitzer und Schriftführer nicht gewählt. Auch diesmal ist es wünschenswert, die Zahl der Mitglieder des Präsidiums auf einen Präsidenten und eine bestimmte Zahl von Vizepräsidenten zu beschränken.

Zum Präsidenten des Kongresses habe ich die Ehre, Ihnen namens des A.C. die Wahl von Dr. Chaim Weizmann vorzuschlagen (*Stürmischer, langandauernder Beifall*).

DR. BENZION MOSSINSON (*Weltverb. Allg. Zion., Argentinien — hebräisch*): Im Namen der Kongreßfraktion des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten habe ich die Ehre, bekanntzugeben, daß sich diese Gruppe bei der Wahl des Kongreßpräsidenten der Stimme enthalten wird.

DR. HERZL ROSENBLUM (*Judenst., Litauen — jüdisch*): Namens der Kongreßfraktion der Judenstaatspartei beehre ich mich, die folgende Erklärung abzugeben:

Wir werden gegen die Wahl Herrn Dr. Weizmanns zum Präsidenten des XIX. Zionistenkongresses stimmen. Wir sehen uns dazu durch ernste Gründe politischer und weltanschaulicher Natur genötigt. Die amtliche Erklärung Herrn Dr. Weizmanns in Berlin im Jahre 1930, derzufolge der Judenstaat nicht das Ziel der zionistischen Bewegung bilde, ist uns noch in frischer Erinnerung. Wir erinnern uns ebensogut der öffentlichen Erklärung Herrn Dr. Weizmanns in Basel im Jahre 1931, derzufolge eine jüdische Bevölkerungsmehrheit im jüdischen Lande keine Voraussetzung für die Entwicklung der jüdischen Zivilisation in Erez Israel bilde. Nun ist es unsere Ueberzeugung, daß diese und ähnliche Anschauungen in schroffem und unüberbrückbarem Gegensatz zu jenen zionistischen Grundsätzen stehen, die vom Schöpfer des politischen Zionismus verkündet wurden. Unter solchen Umständen sind wir dagegen, daß Herr Dr. Weizmann die Geschäfte eines Zionistenkongresses leitet, und erklären, daß wir diese Kandidatur bedingungslos ablehnen (*Beifall bei der Judenstaatspartei*).

VORS. PRÄS. DR. N. SOKOLOW (*hebräisch*): Wir schreiten zunächst zur Abstimmung über die Wahl des Präsidenten des Kongresses. (*Nach der Abstimmung*): Ich stelle fest, daß mit überwältigender Majorität, einzig gegen die Stimmen der Judenstaatspartei, Herr Dr. Weizmann zum Präsidenten des XIX. Zionistenkongresses gewählt ist (*Stürmischer Beifall*).

Ich bitte Herrn Dr. Weizmann, den Platz des Präsidenten einzunehmen.

Während Dr. Weizmann durch die Reihen der Delegierten zur Kongreßtribüne schreitet, erheben sich die Delegierten und bereiten ihm eine langanhaltende Ovation. Der Beifall erneuert und verstärkt sich, als Dr. Weizmann auf dem Platze des Präsidenten erscheint.

KONGRESSPRÄSIDENT DR. CHAIM WEIZMANN: Ich danke Ihnen für die mir erwiesene Ehre und werde mich bemühen, die Geschäfte des Kongresses in der gewohnten Tradition und nach den Prinzipien der Demokratie zu führen. Vor allem möchte ich in dieser Stunde dessen gedenken, der so lange Jahre unsere Kongresse mit Geschick und Würde geführt hat, unseres Freundes Motzkin, der nicht mehr unter uns ist. (*Der Kongreß erhebt sich zum Zeichen des Gedenkens.*)

Der Kongreß steht vor schwierigen Aufgaben, und es wird von der Arbeit dieses Kongresses wesentlich abhängen, welche Fortschritte unsere Arbeit im Lande in den nächsten Jahren machen wird. Damit dieser Kongreß seine Arbeit erfolgreich durchführe, ist es wesentlich, daß die Zusammenarbeit zwischen dem Präsidenten und den Delegierten und sogar den Gästen gesichert werde. Ruhe, Ordnung und Würde sind geboten. Ich zweifle nicht daran, daß alle Delegierten und alle Gäste von dem Bewußtsein dieser Pflicht durchdrungen sind.

Ich bitte jetzt Herrn Dr. Goldmann, seine weiteren Vorschläge zu machen.

DR. N. GOLDMANN (*jüdisch*): Wir kommen nun zur Wahl der 6 Vizepräsidenten. Wir hatten vorgehabt, Ihnen 7 vorzuschlagen, aber nach der Erklärung des Misrachi, zu der ich im Namen des A.C. keine Stellung zu nehmen habe, begreifen Sie, daß aus den sieben sechs geworden sind. Obwohl der Misrachi in der augenblicklichen Situation nicht bereit ist, einen Vertreter in das Präsidium zu entsenden, ist es — und ich glaube, hier im Namen des ganzen A.C. zu sprechen — selbstverständlich, daß der Platz, der für den Misrachi im Präsidium bestimmt war, ihm auch weiterhin reserviert bleibt. Es hängt nur vom Misrachi ab, wann immer er den Wunsch ausdrücken wird, seinen Vertreter in das Präsidium zu delegieren, und der Kongreß wird jederzeit bereit sein, diesen Vertreter nachzuwählen.

VORS. PRÄSIDENT DR. WEIZMANN: Es ist ein bedauerlicher Zwischenfall, daß die Fraktion des Misrachi es nicht für möglich gefunden hat, aus Gründen, die wir respektieren, sich am Präsidium und den Arbeiten des Kongresses zu beteiligen. Soweit es uns hier bekannt ist, handelt es sich nicht um einen prinzipiellen Fall, sondern um die praktische Durchführung eines Beschlusses, der vom Kongresse und vom A.C. sanktioniert worden ist. Ich hoffe und glaube, ich könnte dafür bürgen, daß die Vertreter des Misrachi, des Präsidiums und der betreffenden Parteien sich über die praktischen Möglichkeiten unterhalten werden, und ich hoffe, daß sie zu einem erfolgreichen Beschluß kommen werden. Jedenfalls wird unsererseits alles getan werden, damit in den allernächsten Tagen ein Beschluß herbeigeführt wird. Dann, hoffe ich, wird der Misrachi sich an den Arbeiten des Kongresses beteiligen. Als Präsident des Kongresses werde ich es für meine Pflicht halten, diesen Beschluß, wie immer er auch ausfallen möge, so schnell wie möglich herbeizuführen.

RABBI SAMUEL BROD (*hebräisch*): Namens des Misrachi habe ich nunmehr folgende Erklärung abzugeben:

Mit voller Zufriedenheit nehmen wir die Erklärung des Kongreßpräsidenten Dr. Weizmann zur Kenntnis. Wir glauben, daß er zu dieser Erklärung als Präsident des Kongresses verpflichtet war. Wir unsererseits erklären hiermit, daß wir, sobald unseren Forderungen bezüglich der Regelung der religiösen Verhältnisse in Erez Israel Genüge getan sein wird, uns an der Arbeit des Kongresses mit voller Verantwortung beteiligen werden.

DR. N. GOLDMANN (*jüdisch*): Abgesehen von dem Sonderfall des Misrachi sind sämtliche Parteien im Präsidium vertreten. Das A.C. schlägt Ihnen folgende 6 Vizepräsidenten vor: Dr. Nahum Goldmann, Ingenieur S. Kaplansky, Dr. J. Machower, Dr. B. Mossinson, Ingenieur A. Reiss und Josef Sprinzak.

Der Vorschlag des A.C. wird in der Abstimmung angenommen.

VORS. PRÄSIDENT DR. CH. WEIZMANN: Das Wort hat Herr Kaplan.

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.C. — jüdisch*): Ich muß bemerken, daß die Tagesordnung vom Kongreß noch nicht bestätigt wurde. Weiter habe ich noch keine Antwort auf meine Anfrage wegen der Uniformen im Saale erhalten.

VORS. PRÄSIDENT DR. WEIZMANN: Herr Großmann, Sie werden später das Wort bekommen. Jetzt habe ich das Wort bereits Herrn Kaplan erteilt. (*Zwischenrufe seitens der Judenstaatspartei*: Das ist keine Geschäftsführung!)

REFERAT ÜBER WIRTSCHAFT UND FINANZEN.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exek., mit langandauerndem Beifall begrüßt — spricht hebräisch*):

Die letzten beiden Jahre stellen den Anfang einer neuen Epoche im Leben unseres Volkes und Palästinas dar, einer Epoche nie dagewesener Zerstörung großer jüdischer Gemeinschaften und umfassenden Aufbaues in Palästina. Zwischen diesen beiden Erscheinungen besteht ein starker Zusammenhang. Hunderttausende und Millionen von Juden verkommen in der Diaspora und sehen keine Lebensmöglichkeit vor sich. Der Ausweg, den die Juden früher in Zeiten schwerer Krise vor sich sahen, die Auswanderung, ist ihnen in dieser Epoche versperrt worden. In den Jahren 1933/1934 wanderten in die Vereinigten Staaten, nach Kanada und nach Südafrika insgesamt etwa 5800 Menschen ein. Selbst das große Unglück in Deutschland und die Sympathie anderer Völker für die dortigen verfolgten Juden änderten diesen Zustand nicht, und alles Suchen des High Commissioner für die Flüchtlinge war fruchtlos. Die große Welt ist für die Juden sehr klein geworden. In dieser Periode eröffnete nur Erez Israel in weiterem Ausmaße seine Tore dem Wanderstrom unseres Volkes. Im Jahre 1932 wanderten nach den offiziellen Ziffern etwa 10.000 Personen nach Palästina ein, im Jahre 1933 etwa 30.000, 1934 etwa 42.000 und in den ersten sieben Monaten des laufenden Jahres 1935 über 35.000. Auch diese Alijah befriedigt jedoch nicht die Bedürfnisse des Volkes, und der Andrang vor den Toren des Landes wird immer größer. *Erez Israel ist zur einzigen Hoffnung von Hunderttausenden von Juden geworden* und das Zertifikat zum Zentrum des Interesses nicht nur für Chaluzorganisationen, sondern auch für die Volksmassen.

DIE STRUKTUR DER EINWANDERUNG.

Die Einwanderung ist eine Massenerscheinung geworden. Sie erfaßt immer weitere Kreise. Noch im Jahre 1933 bildeten die Arbeiter 62 $\frac{1}{2}$ % der Gesamtzahl der Einwanderer. Im Jahre 1934 sank der Prozentsatz auf 52%. Die Zahl der Einwanderer der Kategorie A (Kapitalisten) stieg demgegenüber von 23% im Jahre 1933 auf 26% im Jahre 1934. Die Kategorie D (Verwandte) stieg von etwa 9%

auf 16%. Auch in der Zusammensetzung der Arbeitereinwanderung trat eine Veränderung ein: der Prozentsatz der Handwerker und Facharbeiter stieg. Im Laufe dieser beiden Jahre wurden besondere Organisationen dieser Berufsgruppen geschaffen, wie „Haowed“, „Zionistische Handwerker“, „Religiöse Handwerker“. Allein die Organisation „Haowed“ umfaßt heute etwa 20.000 bis 25.000 Mitglieder. Die Organisation Hechaluz und die um sie konzentrierten Jugendorganisationen umfassen zusammen etwa 150.000 Menschen; davon befinden sich nach den Ziffern des Einwanderungsdepartements etwa 30.000 auf Hachscharah. Wir treten in eine Periode ein, wo wir vor der Frage stehen, nicht nur die Alijah, sondern geradezu den *Exodus großer jüdischer Massen* zu organisieren, und das stellt uns vor schwierige neue Probleme. Denn selbstverständlich ist ein großer Unterschied zwischen der Regulierung einer Alijah und den Bedürfnissen eines Exodus.

DAS WACHSTUM DES JISCHUW UND SEINER WIRTSCHAFT.

Der jüdische Jischuw im Lande ist im Laufe dieser Jahre sichtbar gewachsen. Nach unserer Schätzung wuchs er im Jahre 1933 um über 40.000 Menschen, 1934 um mehr als 50.000, und in diesem Jahre wird sich der Zuwachs 70.000 Personen nähern. Im Laufe der letzten Jahre 1932 bis 1935 wuchs der Jischuw von 171.000 auf 350.000 Personen, und wir bilden gegenwärtig 26 bis 27 Prozent der Gesamtbevölkerung Palästinas.

Aber nicht nur in quantitativer Hinsicht nahm der Jischuw zu. *Im Laufe der letzten Jahre ist auf wirtschaftlichem Gebiete im Lande Großes geschehen.* Die Juden investierten in diesen Jahren Dutzende von Millionen Pfund. Man schätzt das Kapital, das durch Juden im Jahre 1933 im Lande angelegt wurde, auf 7 Millionen palästinensische Pfund, für das Jahr 1934 auf 10 Millionen palästinensische Pfund, und in diesem Jahre wird der Betrag der Anlagen allem Anschein nach die erwähnten Beträge noch übersteigen. 1934 und 1935 wurde der Großteil der Investitionen im Bauwesen angelegt, jedoch wurden sehr große Summen auch im Orangenbau und in der Industrie investiert. Die Fläche der jüdischen Pardessim erreicht in diesem Jahre 160.000 Dunam bei einer Gesamtfläche von 280.000 Dunam Pflanzungsboden überhaupt. Von diesen 160.000 Dunam sind 60.000 bis 70.000 bereits fruchttragend. Die Juden haben in die Entwicklung von Pflanzungswirtschaften bis jetzt nahezu 9 bis 10 Millionen Pfund investiert. Die Zahl der für die Arbeit in den Kolonien benötigten Arbeiter beträgt im Jahre 1935 bereits etwa 30.000, sie wird jährlich wachsen und in den nächsten 4 bis 5 Jahren 50.000 erreichen. Im Rechenschaftsbericht der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation wurden weitere Einzelheiten über die Pflanzungswirtschaft und über die Landwirtschaft im allgemeinen veröffentlicht. Ich will nur hervorheben, daß nach den Ziffern, über die wir verfügen, obwohl das letzte Jahr in gewissem Maße für die Pflanzungs-

wirtschaft im Lande schwer war, 7000 weitere Dunam bepflanzt wurden.

Noch mehr ist in diesen Jahren *die jüdische Industrie* gewachsen. Nach Kriegsschluß, im Jahre 1920, fanden sich im Lande nach der Zählung der zionistischen Exekutive etwa 300 jüdische Werkstätten und Fabriken, in die etwa eine halbe Million palästinensische Pfund investiert war. 1929 gab es nach der Zählung der Jewish Agency im Lande 2500 Werkstätten und Fabriken. Das investierte Kapital betrug 2,240.000 Pfund, die Zahl der beschäftigten Arbeiter fast 11.000, der Wert der Produktion etwa 2,500.000 Pfund jährlich, der im genannten Jahr gezahlte Arbeitslohn über 600.000 Pfund. Im Jahre 1933 war die Zahl der Unternehmungen 3400 mit 19.600 Arbeitern, das investierte Kapital betrug 5,400.000 Pfund, der Wert der Produktion 5,350.000 Pfund, der jährliche Arbeitslohn 1,600.000 Pfund.

Vom Jahre 1932 an nimmt das Tempo unseres Wachstums im Lande immer weiter zu, und auch der Anteil der Industrie an der jüdischen Wirtschaft wird immer größer. 1932 wurden in der Industrie etwa $\frac{1}{4}$ Million Pfund angelegt, das ist ungefähr 7 Prozent von dem von Juden im Lande investierten Kapital. 1933 wurde in der Industrie ein Kapital von etwa 600.000 bis 700.000 Pfund investiert, das sind etwa 10 Prozent des investierten Gesamtkapitals. 1934 stiegen die Investitionen auf 1,500.000 Pfund, 15 Prozent des Gesamtbeitrages, der in diesem Jahre investiert wurde. Es scheint, daß im Jahre 1935 der absolute Betrag der Investitionen im Lande und der Prozentsatz der Industrieanlagen noch weiter steigen wird. Die Ziffern des Zolldepartements der Regierung über den Import von industriellen Maschinen zeigen, daß im ersten Viertel 1934 Maschinen im Werte von 160.000 Pfund und im ersten Viertel 1935 Maschinen im Werte von 293.000 Pfund eingeführt wurden. Der Import von Maschinen für die Industrie stieg von 175.000 im Jahre 1932 bis annähernd 1 Million Pfund im Jahre 1934.

Der Verbrauch elektrischen Stromes für die Industrie im Bezirk Tel Aviv betrug in den ersten vier Monaten des Jahres 1934 etwa 1,400.000 Kilowatt, in derselben Zeit wurden in diesem Jahre etwa 2,250.000 Kilowatt verbraucht. Der Elektrizitätskonsum für Industriezwecke im Lande stieg insgesamt von 6,600.000 Kilowatt im Jahre 1933 auf 12,500.000 Kilowatt im Jahre 1934. Wir schätzen gegenwärtig das in der Industrie angelegte Kapital auf 7 Millionen bis 7,500.000 Pfund. Das in der Industrie im Lande durch Juden und Nichtjuden überhaupt investierte Kapital schätzen wir gegenwärtig auf 10 Millionen Pfund; dabei befinden sich in den Händen der Juden ungefähr 75 Prozent, und zwar sowohl vom investierten Kapital als auch vom Wert der Produktion. Den Wert der jüdischen Produktion schätzen wir auf 7 Millionen Pfund und die Zahl der in den Industrieunternehmen Beschäftigten auf 24.000 bis 25.000 Personen. Der an die Arbeiter jährlich gezahlte Arbeitslohn wird auf mehr als 2 Millionen Pfund geschätzt. Die jüdische Industrie beschäftigt gegen-

wärtig etwa 25 bis 27 Prozent der Gesamtzahl der jüdischen Arbeiter im Lande.

Im Laufe dieser Jahre hat sich auch die Getreide- und die gemischte Landwirtschaft entwickelt. Dr. Ruppin wird Ihnen ein umfassendes Bild der gesamten landwirtschaftlichen Entwicklung und der verschiedenen Probleme geben, die mit dieser Entwicklung verbunden sind.

"Zusammenfassend will ich sagen, daß der jüdische Jischuw in Palästina jetzt auf 350.000 Seelen gestiegen ist, von denen 90 Prozent sich selbst erhalten. Der Arbeitslohn, der in der jüdischen Wirtschaft im Lande gezahlt wird, ist auf 6 bis 7 Millionen im Jahre gestiegen. Am Anfang des Krieges zählte das Land etwa 80.000 Juden, davon lebten etwa 75 Prozent von der Chalukkah. Die jüdische Einwanderung hat so zu einer gewaltigen Entwicklung im Wirtschaftsleben ganz Palästinas geführt.

DIE REGIERUNGSEINNAHMEN.

Im Verlaufe von 5 Jahren, vom Jahre 1927 bis 1932, betrugen die Einnahmen der Regierung durchschnittlich 2,400.000 Pfund, im Jahre 1932/33 stiegen sie auf 3 Millionen Pfund, im Jahre 1933/34 waren sie nahe an 4 Millionen, 1934/35 stiegen sie auf über 5 Millionen. *Der Einnahmenüberschuß der Regierung betrug Anfang April 1933 1¼ Millionen Pfund, Anfang April 1934 2½ Millionen, Anfang April 1935 4 Millionen, und bis zum Ende des gegenwärtigen Rechnungsjahres dürfte er auf 7 Millionen Pfund steigen. Auch der Geldumlauf im Lande ist sehr gewachsen, und zwar von 2,800.000 Pfund am 1. April 1933 auf 5 Millionen Pfund am heutigen Tage. Die Regierung selbst erkennt heute an, daß der Zuwachs der Einnahmen eine Folge der jüdischen Einwanderung und des gewaltigen durch Juden investierten Kapitals ist und daß auch nur die jüdische Einwanderung die großen Arbeiten ermöglicht, die im Lande durchgeführt wurden und werden. Das ganze Land ist in das Stadium einer großen Entwicklung eingetreten. Vor unsern Augen geht eine Revolution im wirtschaftlichen Leben Erez Israels vor sich.*

DIE STELLUNG DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION IM AUFBAUWERKE.

Die schnelle Entwicklung des Landes war jedoch nicht von einer entsprechenden Zunahme der nationalen und politischen Kraft der Zionistischen Organisation begleitet. Als die jetzige Exekutive ihr Amt antrat, fand sie *die Zionistische Organisation zersplittert*, durch inneren Streit, der mitunter fast zum Bruderkrieg wurde, geschwächt und die Finanzwirtschaft der Zionistischen Organisation in einem elenden Zustande vor. Die Einnahmen der zionistischen Fonds befanden sich im Laufe der letzten Jahre in einem Zustand des Sinkens. Die Einnahmen des Keren Hajessod hatten im Jahre 5693 ihren Tiefpunkt erreicht, 160.000 Pfund gegenüber mehr als einer halben Million

Pfund jährlich in den guten Jahren. Im Laufe der Jahre wurde das Defizit immer größer, und der Keren Hajessod und die Exekutive der Jewish Agency waren mit einer *gewaltigen Schuldenlast* beladen. Man schätzte das Defizit des Keren Hajessod beim letzten Kongreß auf mehr als eine halbe Million. Die kolonisatorische Tätigkeit der Exekutive der Agency wurde im Jahre 1928 unterbrochen. Die einzige und wichtigste Aufgabe, die vor den Exekutiven der letzten Jahre stand, war, wie man das Bestehende erhalten und den Bankrott vermeiden könne. Zwischen dem jüdischen Leben im Lande und dem Leben der Zionistischen Organisation bestand eine Kluft. Der Aufbau des Landes war damals in einer Aufwärtsbewegung begriffen, die Zionistische Organisation dagegen in einer Abwärtsbewegung. Viele fanden sich mit diesem Zustand ab, vielen war diese Entwicklung willkommen, sie proklamierten, daß die Zeit des Zionismus beim Aufbau des Landes vorüber sei. Es gab auch Leute, die die politische Autorität der Exekutive der Agency als Repräsentantin des jüdischen Aufbaupwerks bestritten.

Die ersten Monate der Tätigkeit dieser Exekutive waren auch Tage schwerer politischer Prüfung. Im Oktober 1933 brachen *Demonstrationen der Araber* gegen die jüdische Einwanderung aus, die zu schweren Zusammenstößen mit der Polizei führten und Opfer forderten. Damals erschien manchem *die jüdische Einwanderung bedroht*. Wir fürchteten, daß die bekannte Proklamation vom Mai 1921 wiederkehren werde. Die Exekutive entfaltete damals eine fieberhafte Tätigkeit, um eine Unterbrechung der Einwanderung zu vermeiden. Mit Bedauern muß festgestellt werden, daß die Exekutive auch in diesem ihrem Kampfe nicht in entsprechendem Maße durch alle Teile der Bewegung unterstützt wurde. Es gab Teile der Zionistischen Organisation und bedeutende Verbände in der Bewegung, die in diesen entscheidenden Augenblicken eine Sonderaktion eröffneten, und als die Exekutive den Ruf nach Vereinigung aller Kräfte im Kampf um unser Recht erschallen ließ, stellten diese Kreise Bedingungen und forderten, die Exekutive möge auf ihre Souveränität als Vertreterin des Zionistenkongresses und Bevollmächtigte des ganzen jüdischen Volkes verzichten.

Noch größer war die Zahl derer, die die Aufgaben der Exekutive auf dem Gebiete des wirtschaftlichen Aufbaues des Landes bestritten. Viele hofften in ihrer Einfalt, daß die konstante Alijah und das Privatkapital allein die Verwirklichung des Zionismus mit sich bringen würden. Aber gerade diese beiden Jahre, die Jahre der Prosperität, die Jahre der Massen-Alijah, die Jahre, in denen sich die mächtige Aufnahmefähigkeit des Landes in einem Maße zeigte, wie wir es selbst nicht vermutet hatten, ließen auch *die zahlreichen Gefahren* deutlich werden, die unserem Werk nicht nur von außen, sondern auch von innen drohten, gerade infolge des Fehlens staatlicher, nationaler Gewalt, die den Aufbau des Landes regelt. Diese Jahre bewiesen uns die Möglichkeit der Verwirklichung des großen Zionismus in unsern Tagen und zeigten zugleich deutlich die gewaltige Gefahr,

daß aus diesem Aufbau eine neue Diaspora in Erez Israel werde. Ich habe vorhin unsere Erfolge auf dem wirtschaftlichen Gebiete im Lande behandelt. Jetzt muß ich bemerken, daß *das Wirtschaftsleben* im Lande sich immer mehr *in einseitiger Richtung* entwickelt. Die Alijah strömt fast ausschließlich in die Stadt, unser Jischuw verwandelt sich immer mehr in einen städtischen, mit allen Folgen, die sich daran knüpfen. Auch die städtische Wirtschaft selbst entwickelt sich in der Hauptsache einseitig, im Bauwesen und Handel.

1. STADT UND LAND. — BODEN- UND ARBEITERFRAGE.

Dr. Ruppin wird in seinem Vortrage auch diese Frage berühren, und ich kann mich hier mit wenigen Zahlen begnügen. Im Laufe des Jahres 1934 und in den ersten fünf Monaten dieses Jahres wuchs der jüdische Jischuw Erez Israels um ungefähr 80.000 Personen, wuchs der landwirtschaftliche Besitz im Lande um 90.000 Dunam, wenn man das Huleh-Gebiet nicht in Betracht zieht. *Der Jischuw wuchs also ungefähr um ein Drittel, unser Bodenbesitz jedoch nur um 6 bis 8 Prozent.* Der Umfang der Bodentransaktionen im Lande war zwar sehr groß; nach den Ziffern des Grundbuchamtes wurden von Juden in diesem Jahre Transaktionen im Betrage von 7 Millionen durchgeführt; aber neuer Boden wurde nur mit einem kleinen Teil dieses Betrages erworben. Die übrigen Transaktionen waren nur ein Uebergang von einer Hand in die andere, ein zuverlässiger Beweis für *ein gewaltiges Spekulantentum*, das jedes wertvolle Bodestück im Lande aufsaugt.

Gerade in dieser Periode des Aufschwungs ist der *Prozentsatz der Juden, die in der Landwirtschaft tätig sind*, nicht nur nicht gewachsen, sondern er wird immer kleiner. Man kann die jüdischen Landwirte auf 12 bis 13 Prozent der Zahl der jüdischen Bevölkerung im Lande schätzen. Die landwirtschaftliche Produktion zur Befriedigung der Bedürfnisse des jüdischen Jischuw mit Milch, Eiern, Gemüse beträgt schätzungsweise maximal 25 Prozent (in der Milchwirtschaft) und mitunter sinkt sie bis auf 10 Prozent (z. B. beim Gemüsebau). Die Zahl der jüdischen Lohnarbeiter ist vom Sommer 1933 bis zum Sommer 1934 von 40.000 auf 64.000 gestiegen. Unter den 24.000 Arbeitern, die hinzugekommen sind, gingen jedoch mehr als 8000 ins Baugewerbe, etwa 7500 in die Industrie, 2500 ins Transportwesen, etwa 2000 in Angestelltenberufe, etwa 1000 in die Landwirtschaft, die Lohnarbeiter beschäftigt, und 2800 in andere Wirtschaftszweige. In die landwirtschaftliche Arbeit in den Kolonien sind zwar etwa 3000 Menschen eingetreten, doch gleichzeitig haben fast 2000 Arbeiter die Kolonien verlassen, und die *Zahl der jüdischen Arbeiter in den Kolonien* ist in dieser Periode nur von 4000 auf 5000 gewachsen, während die Zahl der arabischen Arbeiter in der jüdischen Pflanzungswirtschaft in weit höherem Maße zugenommen hat.

Noch vor wenigen Jahren betrug die Zahl der in jüdischen Pflanzungen beschäftigten arabischen Arbeiter nur etwa 2000. Die Zählung, die im März 1935 in der Zeit des Pflügens und Hackens vor-

genommen wurde, zeigte demgegenüber, daß auf der statistisch aufgenommenen Fläche von ungefähr 90.000 Dunam Pardeß 6000 jüdische und 7000 arabische Arbeiter beschäftigt waren. Die wirtschaftliche Grundlage, auf der wir unser Heimatland aufbauen, hat sich im Laufe der letzten Jahre also nicht nur nicht erweitert, sondern ist immer enger geworden. Wir bauen einen Hochbau, aber seine Fundamente sind schmal und wenig tief — ein Baum mit dichter Krone, aber schwachen Wurzeln.

Die große Alijah, das schnelle Wachstum der Stadt und das Fehlen einer erzieherischen, führenden Kraft haben *das Antlitz des Jischuw* sowohl hinsichtlich seiner Lebensweise als auch in kultureller Beziehung verändert. Vor uns stehen mannigfache schwere soziale und kulturelle Probleme. Dieser Zustand hat auch die zahlreichen Gefahren deutlich gemacht, die dem Zionismus und der Fortdauer der großen Alijah drohen, wenn wir ihrer nicht Herr werden. Wir wollen ja große Teile des jüdischen Volkes nach Palästina bringen. Heute ist bereits allen klar geworden, daß das Privatkapital, das nach Palästina strömt und dort Großes schafft, viele Wirtschaftszweige vernachlässigt, bei denen die Investition nicht genügend sicher oder der Gewinn nicht groß ist. Gerade diese Zweige aber haben unschätzbaren großen Wert vom Standpunkt der nationalen Wirtschaft, vom Standpunkt unserer Zukunft, und hier ist eine Tätigkeit von staatlich-nationalem Umfange notwendig, um unsern Bau zu festigen und sein Wachstum zu sichern. Viele glauben, das von der Regierung fordern zu können.

UNSERE FORDERUNGEN AN DIE REGIERUNG.

Wir haben an *die Regierung* Palästinas auch Forderungen zu stellen auf verschiedenen Gebieten unseres Lebens. *Unser Anteil am Erziehungs- und Sanitätsbudget* befindet sich weder in Uebereinstimmung mit unserm Anteil an den Einkünften der Regierung, noch mit dem zahlenmäßigen Verhältnis des jüdischen Jischuw im Lande. Wir führen seit Jahren einen hartnäckigen Kampf um den uns gebührenden Anteil an den Einkünften der Regierung und an den Regierungsarbeiten, aber nur langsam kommen wir auf diesen Gebieten vorwärts. Wir haben zahlreiche Beschwerden gegen die Regierung auf wirtschaftlichem Gebiete. Die Regierung tut für unsere Landwirtschaft sehr wenig. Beinahe das Einzige, was wir hervorheben können, ist die Unterstützung, welche die Regierung der Landwirtschaftlichen Versuchsstation gewährt. Die ganze Last unserer landwirtschaftlichen Tätigkeit liegt auf unsern Schultern. Selbst die Pflanzungswirtschaft, ein so bedeutsamer Wirtschaftszweig Palästinas, der 80 Prozent des Exportes ausmacht, erhielt von der Regierung in ihrem schweren Kampfe um die Absatzmärkte keine aktive Hilfe, selbst nicht auf dem englischen Markte.

Noch stärkere Beschwerden haben wir auf dem Gebiete der Industrie zu erheben. Die jüdische Industrie ernährt heute 20—25 Prozent der ganzen jüdischen Bevölkerung Palästinas und ihre Entwicklung ist

von größter Bedeutung für die Aufnahme neuer Einwanderer. Unsere Industrie hat noch große Möglichkeiten. Im Vergleich mit der Steigerung der Inlandsproduktion ist der Import von ausländischen Fertigfabrikaten noch stärker gestiegen. Er betrug 1932 $4\frac{1}{2}$ Millionen Pfund, 1933 $6\frac{1}{2}$ Millionen und 1934 10 Millionen Pfund. Der Wert des Imports von Fertigfabrikaten gleicht ungefähr dem Werte der palästinensischen Industrieproduktion. Nach manchen Schätzungen könnte die jüdische Industrie Palästinas bei entsprechender Entwicklung und Schutz seitens der Regierung die Hälfte des gegenwärtigen Imports ersetzen, d. h. 75 Prozent des industriellen Bedarfs Palästinas decken. In anderen Ländern, auch in den Ländern, die Erez Israel benachbart sind, erhält die Industrie aktive Hilfe von der Regierung. Bei uns muß man mit Bedauern konstatieren, daß die Industrie nicht einmal jenes Schutzes teilhaftig wird, der ihr in allen Ländern der Welt gewährt wird, selbst in England, dem Lande der Mandatsregierung, wo immer die Freihandelstheorie herrschte. *Unser Land ist mit ausländischen Waren überschwemmt, es leidet unter schwerem Dumping.* Viele Importwaren werden bei uns zu Preisen verkauft, die nicht nur viel niedriger sind als die in den Herstellungsländern geltenden Preise, sondern sogar niedriger sind als die Herstellungskosten der Waren in den Ursprungsländern. Ein Beispiel: Die Tonne Schrauben kostet in Deutschland oder der Tschechoslowakei $51\frac{1}{2}$ Pfund. Die Herstellungskosten betragen dort $31\frac{1}{2}$ Pfund pro Tonne. Dieselben Schrauben kosten, aus Deutschland oder der Tschechoslowakei bezogen, in Palästina 22—27 Pfund pro Tonne. Der Einfuhrzoll für sie kostet in Frankreich 28 Pfund, in Deutschland 16, in England 10, in Palästina aber nur 4 Pfund. *Der Import Palästinas wird immer größer.* Im Jahre 1934 erreichte er 15 Millionen Pfund, in diesem Jahre nähert er sich schon 20 Millionen Pfund. Erez Israel wird ein wichtiger Markt für alle Länder der Welt, aber wir werden mit Waren überschwemmt und erhalten für sie oft keine Kompensation. Nur in wenigen Ländern macht der Wert des palästinensischen Imports einen nennenswerten Prozentsatz des Exportwertes aus. Im Jahre 1934 betrug dieser Prozentsatz in England 60 Prozent, in Deutschland 36 Prozent, in Holland 31 Prozent. In den meisten Ländern ist er jedoch äußerst gering: in Rumänien 6 Prozent, in der Tschechoslowakei 2 Prozent, in Polen 6 Prozent, in Oesterreich weniger als 2 Prozent, in Rußland nahe an 6 Prozent; Japan, wo der Export nach Palästina im Jahre 1934 etwa 600.000 Pfund betrug, kaufte in Palästina nichts, ebenso die Türkei, deren Export nach Palästina etwa eine halbe Million Pfund beträgt. Jetzt ist die Frage des Exportes nach den erwähnten Märkten vor allem wichtig für die Pflanzungswirtschaft. In der Industrie selbst sank der Export von 1933 bis 1934 von 6 Prozent des Wertes der Produktion Palästinas auf 5 Prozent.

Für die Entwicklung der Industrie, die im Aufbau des Landes eine immer wichtigere Rolle spielt, haben Handelsverträge und eine richtige Zollpolitik eine entscheidende Bedeutung. Unsere Industrie kann sich nur entwickeln, wenn ihr ein entsprechender Schutz gewährt

wird, vor allem ein Schutz gegen *Ueberschwemmung mit fremden Waren*, wenn der Zoll wenigstens den Preis der eingeführten Ware dem der im Lande selbst hergestellten Ware angleicht. Ich kenne die gesetzlichen Schwierigkeiten, die auf diesem Gebiete für die Regierung im Zusammenhang mit dem bekannten Paragraphen des Mandats bestehen. Aber wir sind sicher, daß viel geschehen könnte, wenn die Regierung diesen Fragen die gebührende Aufmerksamkeit schenken würde. Ich möchte betonen, daß in den letzten Jahren auf diesem Gebiete manches geschehen ist, aber immer nur in zufälligen Einzelfällen. Wir haben als Erbe von der Türkei ein *Zollsystem* übernommen, das den Bedürfnissen der modernen Wirtschaft ganz und gar nicht entspricht. In diesem System führt die Regierung von Zeit zu Zeit Aenderungen ein, doch was wir jetzt brauchen, ist eine grundlegende Aenderung des ganzen Zollsystems. Die Zionistische Exekutive wird diese Fragen als eine der wichtigsten Aufgaben ihrer künftigen Tätigkeit ansehen müssen.

Starke Klagen haben wir gegen die Regierung in der Bodenfrage zu erheben. Ben-Gurion hat zwar auseinandergesetzt, daß die Zahl der Regierungsböden nicht groß ist, aber andererseits hängt es von der Regierung ab, in welchem Umfange wir Böden kaufen können. Auf diesem Gebiete gibt es viele Schwierigkeiten, und die zukünftige Exekutive wird das Bodenproblem allen ihren Aufgaben voranzustellen haben.

Wir haben große Forderungen an die Regierung auf dem Gebiete unseres wirtschaftlichen Lebens, und wir hoffen, daß unsere systematische Tätigkeit im Laufe der Zeit Früchte tragen wird. Aber gleichzeitig müssen wir uns darüber klar sein, daß in den nächsten Jahren auf keinen Fall aktive Hilfe der Regierung beim Aufbau unseres Landes zu erhoffen ist, jene so notwendige Hilfe beim Aufbau der Heimstätte; diese Hilfe müssen wir selbst mit unseren eigenen Kräften sichern; den Boden müssen wir kaufen, die Wirtschaft müssen wir selbst aufbauen. Wir müssen eine starke nationale Kraft schaffen, die auf allen Gebieten unseres Lebens wirken und das Land auf politischem, kulturellem und wirtschaftlichem Gebiete so weit wie möglich entwickeln kann. Das ist das Ziel, das sich die Exekutive beim Eintritt in die Arbeit gesetzt hat, und in dieser Richtung bemühte sie sich während der letzten beiden Jahre zu arbeiten.

NEU-AUFBAU DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION TUT NOT!

Zur Erfüllung dieser Aufgaben mußten wir vor allem unsere *Zionistische Organisation* festigen, sie befähigen, Angriffe abzuweisen und zu handeln. In den letzten Jahren ist die *Zionistische Organisation* gewissermaßen *vogelfrei* geworden. Es wurde sogar die Theorie aufgestellt, daß die Existenz einer einheitlichen Zionistischen Organisation mit staatlichen Machtbefugnissen nicht nötig sei, sondern die Zionistische Organisation solle eine Föderation von Parteien darstellen und nur, soweit die Parteien untereinander übereinkommen, solle diese Zionistische Organisation die Möglichkeit haben, bindende Beschlüsse

zu fassen. Theoretisch stand nur ein kleiner Teil der Bewegung zu dieser Theorie, aber verschiedene Teile bedienten sich ihrer in der Praxis. Das wurde deutlich sowohl auf politischem Gebiete, als auch im Verhältnis zu den Fonds. Viele hielten es für richtig, sich von jeder positiven Tätigkeit für die Fonds und der Erfüllung ihrer Pflichten gegen sie zu befreien. Dieselben Teile hielten es sogar für richtig, aktiv gegen die Fonds zu kämpfen und Parallelfonds zu gründen. Wir stehen in schwerem Ringen, im entscheidenden Stadium des Kampfes um den Bau unserer Heimstätte. Jedes Jahr, jeder Monat, die vergehen, ohne daß wir in sichtbarem Maße unsere Position verstärken, ist für das Volk ein schwerer Verlust, und niemand weiß, wie lange Zeit uns noch für eine ausgedehnte, ungehinderte Tätigkeit gegönnt ist. In diesem Kampfe kann nur eine große, organisierte Kraft Erfolg haben. Wir sind eine freiwillige Organisation, wir haben keine Macht des Zwanges, aber gerade deshalb ist die Pflicht für jeden einzelnen noch größer. *Wer auf das Schicksal dieser Organisation Einfluß nehmen will, muß auch ihre Autorität anerkennen und sich ihren Beschlüssen beugen.*

Die Zionistische Organisation ist auf dem Prinzip der Gleichberechtigung aufgebaut. Dieses Prinzip ist das oberste in unserer gesamten Tätigkeit, aber wer ein gleichberechtigter Bürger sein will, muß auch das Joch der Pflichten auf sich nehmen. Der Passus auf dem Schekel über die Disziplin ist nur der äußere Ausdruck für den Kampf um diese staatsbürgerliche Erkenntnis in unserer Bewegung, um die Festigung und Belebung der zionistischen Bewegung, und wir können mit gewisser Befriedigung die Ergebnisse dieses Kampfes konstatieren, die ihren Ausdruck in den Wahlen zum Kongreß gefunden haben. Dies ist *der erste Kongreß, der eine Million Schekelzahler vertritt*, und bei dem sich an den Wahlen nahezu 700.000 Personen beteiligt haben. Wenn man Rußland und noch einige Länder in Betracht zieht, die infolge äußerer Bedingungen von uns losgerissen sind, so kann man sagen, daß 25 bis 30 Prozent der erwachsenen jüdischen Bevölkerung in der ganzen Welt direkten Anteil an diesem Kongreß genommen haben; in einigen Ländern, wie Palästina, Galizien, Litauen, beteiligte sich an den Wahlen die überwiegende Mehrheit der erwachsenen Juden. Diese Tatsache hat gewaltige moralische Wirkungen und große politische Bedeutung. Die Erfolge der Schekelaktion in diesem Jahre und die Wahlen machten auch in nichtjüdischen Kreisen starken Eindruck, aber wir dürfen uns damit nicht zufrieden geben. Dies ist nur der Beginn für die Wiederbelebung und Aktivierung der Zionistischen Organisation. Wir können und müssen in die zionistische Bewegung immer weitere Kreise hineinziehen. Wir müssen die Hunderttausende von Schekelzahlern und Wählern in eine organisierte Gemeinschaft verwandeln, *wir müssen eine Zionistische Organisation aufrichten, die aktiv, einig und wach ist während aller Tage des Jahres.* Heute findet die Einheit der Zionistischen Organisation nur im Kongreß, im A.C. und in der Exekutive ihren Ausdruck. Die Zusammengehörigkeit aller Zionisten zeigt sich nur bei den Kongreßwahlen,

während sich die Exekutive, deren Aufgaben in den letzten Jahren sehr gewachsen sind, gerade auf die unorganisierte, zersplitterte Öffentlichkeit stützt. In den meisten Ländern bestehen bestenfalls zionistische Parteien, während es nicht einmal eine zentrale offizielle zionistische Adresse gibt. Unsere nächste Aufgabe heißt also: Aufbau eines organisierten Stützpunktes in allen Ländern, einer einheitlichen, aktiven, lebendigen, schöpferischen Zionistischen Organisation. Wir müssen in den jüdischen Massen eine organisierte Propaganda entfalten, sie für die zionistische Idee und Organisation gewinnen.

Der Palästina-Gedanke hat im Volke einen großen Sieg errungen. Es gibt jetzt nur wenige, die offen gegen die Arbeit in Erez Israel aufzutreten wagen. Die Liebe zu Erez Israel ist jetzt das Gefühl von Millionen, Palästina ist im ganzen Volke sehr populär. In dieser Haltung des Volkes liegt ein Segen für den zionistischen Gedanken, liegen viele Möglichkeiten für die zionistische Tätigkeit, wenn wir es nur verstehen, dieses Streben nach Rettung mit dem Gedanken der Erlösung und mit unserem Werke der Errichtung der Heimstätte zu verbinden. Denn es gibt viele, die Erez Israel als ein zweites Amerika anzusehen beginnen, und die Alijah nach Erez Israel ist in Gefahr, sich in eine reine Auswanderungsbewegung zu verwandeln. Viele vertreten die Theorie, daß man zwischen Palästinismus und Zionismus zu unterscheiden habe. Wenn so die Zionistische Organisation es nicht verstehen wird, die Herzen der Menge mit zionistischer Erkenntnis zu durchdringen und ihnen klar zu machen, daß vor uns eine große Aufgabe steht, die Aufgabe des Aufbaues einer Heimat, deren Verwirklichung viele Opfer im Verlaufe von Dutzenden von Jahren fordern wird, dann droht allen unseren Arbeiten im Lande Gefahr.

Wir hatten *noch keine Periode so großer Möglichkeiten für den zionistischen Gedanken* und für die Arbeit der Zionistischen Organisation. Aber um diese Möglichkeiten zu realisieren, bedarf es einer weitgehenden zionistischen Erziehungsarbeit. Es bedarf einer grundsätzlichen Aenderung unserer Einstellung zu den organisatorischen Fragen. Diese organisatorische Tätigkeit ist eng mit unserer Arbeit auf dem Gebiete der Alijah und mit der Tätigkeit der Geldaufbringung verbunden.

PROBLEME DER EINWANDERUNG UND DER HACHSCHARAH.

Auf dem Gebiete der Einwanderung stehen wir vor völlig neuen Problemen. Trotz des Anwachsens der Alijah in einem Ausmaße, das wir vor zwei Jahren nicht ahnten, müssen wir darauf hinweisen, daß die *Arbeiter-Einwanderung* nicht in dem Maße zunimmt, das für den Aufbau des Landes erforderlich ist. Zwar ist die Zahl der Zertifikate im abgelaufenen Zeitabschnitte ständig gewachsen und auf 8000 pro Schedule gestiegen, gegenüber früher 5500, aber dieses Wachstum entspricht nicht dem Bedarf an Arbeitern im Lande und im Jischuw. Unsere Forderungen waren sehr viel höher, wurden jedoch kaum zur Hälfte erfüllt. Die Folgen sind schwerwiegend nicht nur für die Diaspora, wo die Zahl derer, die auf Zertifikate warten und sich in unsere Palästinaämter und in die Bewegung drängen, immer größer

wird — Not und Elend und das Streben, am Palästinaaufbau mitzuwirken, treibt die Menschen dazu —, sondern auch und vielleicht besonders für Palästina und seinen Aufbau. In der Landwirtschaft und in der Industrie macht sich ein Mangel an Arbeitern bemerkbar, und im Bauwesen steigen die Arbeitslöhne in einem solchen Maße, daß dieser Arbeitszweig die Arbeiter auf Kosten der anderen Arbeitszweige aufsaugt. In der Landwirtschaft nehmen die Arbeitsplätze, die die jüdischen Arbeiter aufgeben, billige nichtjüdische Arbeiter ein. In der Industrie ist diese Erscheinung zwar noch nicht zu spüren, Anzeichen sind aber auch hier bereits wahrnehmbar. Wir hören keinen Augenblick auf mit unseren Bemühungen, die Regierung auf diese Schäden hinzuweisen, rollen bei jedem Schedule-Antrag und bei jeder sonstigen Gelegenheit diese Frage auf und stellen die Forderung, daß die Arbeitereinwanderung in der Gesamteinwanderung den ihr gebührenden, vom Aufbau des Landes geforderten Platz einnehme.

Die Situation in der Diaspora auf der einen Seite und die Lage Palästinas und des Jischuw andererseits haben *das Streben nach Palästina in den Massen des jüdischen Volkes* fast in allen Teilen der Diaspora außerordentlich gesteigert. Heute fordern nicht nur die Zionisten und unsere Mitläufer, sondern alle Parteien und Schichten des jüdischen Volkes ihren Anteil an der Palästinawanderung. Auch Parteien, die außerhalb unserer Bewegung stehen, fordern, daß für ihre Mitglieder eine Quote festgesetzt wird, wie sie in dem Sondervertrage mit der Agudas Jisroel festgelegt wurde. Diese Parteien sind bereit, unsere Autorität und Kontrolle anzuerkennen, fordern dafür aber Kollektivrechte.

Selbstverständlich hat jeder Jude Anspruch auf die Palästinawanderung, wenn er den Forderungen entspricht, die an jeden Mitarbeiter am Aufbau Palästinas gestellt werden. Ebenso selbstverständlich aber ist es, daß die Zionisten, die sich für ein Leben der Arbeit und des Aufbaues in Palästina vorbereitet haben, die bereits zwei Generationen lang die Last der Eroberung Palästinas tragen, einen Prioritätsanspruch bezüglich der Alijah haben. *Die Zionistische Organisation ist die Vertreterin des ganzen jüdischen Volkes, das nach Erlösung strebt.* Wir haben daher die Pflicht, auch den Juden, die außerhalb unserer Bewegung stehen, einen Platz in der Palästinawanderung einzuräumen, aber natürlich nur dann, wenn sie den Bedürfnissen des Landes und des Aufbaues entsprechen. Ob es jedoch möglich ist, diesen in nichtzionistischen Parteien organisierten Juden Kollektivrechte einzuräumen, vertraglich festgelegte Quoten, das ist eine Frage, die von uns ernst und im Bewußtsein unserer Verantwortung behandelt werden muß. Wir müssen die Möglichkeit, unseren Einfluß und den Palästinas auf die verschiedenen Schichten unseres Volkes zu steigern, abwägen und dann Beschlüsse fassen.

Wir stehen vor schweren Problemen bei der Organisation der Alijah und der Hachscharah. Im einzelnen wird hierüber sicherlich Herr Grünbaum sprechen, und die Exekutive wird der Einwanderungskommission eine Reihe von Anträgen unterbreiten. Die erste Aufgabe,

die vor uns steht, ist die *Vorbereitung der Einwanderer* aller Gattungen für die Heimstätte, eine Vorbereitung in jedem Sinne. Auch in der Frage der Sprache bedarf es einer weitreichenden Tätigkeit. Wir befinden uns im Lande inmitten einer Flut von Sprachen und vor der Gefahr, daß einer die Sprache des anderen nicht versteht. Wir müssen den Einwanderer dafür vorbereiten, im Lande ein Bürger mit weitgehenden Rechten zu sein. Wir müssen ihn für die schweren Aufgaben vorbereiten, vor denen er steht. Die Aufgaben der Eroberung stehen in dieser Stunde vor uns in einer viel schärferen Form als in den früheren Jahren. Die *Eroberung der Arbeit* in allen Zweigen unseres Wirtschaftslebens ist die Grundbedingung für unsere Zukunft im Lande. Nur eine chalizische Jugend wird die Basis für ein jüdisches Leben in Erez Israel erweitern können. Aber der Name Chaluz legt schwere Pflichten auf, und die Zionistische Organisation muß die Herrschaft über die Alijah, über die Vorbereitung des Menschenmaterials, über die Auswahl der Menschen gewinnen und auf diese Tätigkeit nicht nur organisatorische, sondern auch große finanzielle Mittel verwenden. In den letzten Jahren wurde auf dem Gebiete der *Hachscharah* nichts getan. Insbesondere ließ man die landwirtschaftliche Hachscharah außer acht. Zugleich mit der ideologischen und kulturellen Erziehung müssen wir auch die landwirtschaftliche Hachscharah erweitern. In den Budgetvorschlag für das nächste Jahr haben wir gewisse Summen für diesen Zweck aufgenommen. Ich weiß, daß die in Betracht kommenden Beträge nicht ausreichen, trotzdem ist darin ein Fortschritt gegenüber der Vergangenheit zu sehen.

UNSERE EINNAHMEN.

Jetzt zur *finanziellen Tätigkeit*. Die Tätigkeit, die auf dem Gebiete der Gesundung der Finanzwirtschaft im Laufe der letzten beiden Jahre vor sich ging, ist den Delegierten bekannt, und ich halte es nicht für nötig, diese Dinge zu wiederholen. Einzelheiten können Sie auch im Rechenschaftsbericht über die Finanzen der Agency finden. Die letzte Sitzung des Zionistischen Aktionskomitees bewilligte für das Jahr 5695 ein Budget von 329.000 Pfund. Unter Hinzurechnung der Sondereinnahmen außerhalb des regulären Budgets, in erster Linie der Einnahmen für das Bureau zur Ansiedlung der deutschen Juden, erreichten *die Gesamteinnahmen* in diesem Jahre *eine halbe Million Pfund*. Wir schätzten damals die voraussichtlichen Einnahmen des Keren Hajessod auf eine Viertelmillion Pfund. Im Jahre 5694 stiegen die allgemeinen Einnahmen des Keren Hajessod, ohne Berücksichtigung der Sondereinnahmen für bestimmte Zwecke, wie für die Ansiedlung der deutschen Juden, von 160.000 Pfund auf etwa 200.000 Pfund. In diesem Jahre ist es noch schwer, den Umfang der Einnahmen des Keren Hajessod genau zu bestimmen, aber es scheint, daß an Stelle der angenommenen Summe von 250.000 Pfund die Einnahme nur 230.000 Pfund betragen wird. Die Verringerung der Einnahmen gegenüber der Schätzung in diesem Jahre ergab sich hauptsächlich in Amerika. Ueber die Art der Organisierung der Kampagne in Amerika wird die Finanz-

kommission sehr ernstlich sprechen müssen. Alle übrigen Länder erreichten das ihnen auferlegte Kontingent, und ich muß hier insbesondere auf die Opferwilligkeit der Juden Südafrikas hinweisen.

Trotz dieser Verringerung in den Einnahmen realisieren wir das Budget in allen seinen Zweigen in Uebereinstimmung mit dem Beschluß des A.C.; denn es ist uns gelungen, in beträchtlichem Umfange das *Inkasso der Außenstände* zu steigern und ebenso das Inkasso der gewaltigen Summen, welche der K.H. vor Jahren in die Kehillath Zion und in die Gesellschaft für die Entwicklung der Haifabay investiert hat. Wir werden ferner einen Reservefonds schaffen und vergrößern, Mittel für schlimme Zeiten zurücklegen und einen Arbeitslosenfonds bilden müssen.

DIE KONSOLIDIERUNG DER SIEDLUNGEN.

Von der Summe von einer halben Million Pfund, die der K.H. und die Exekutive der Agency als Anleihe erhalten haben, wurden bis jetzt etwa 40.000 Pfund zur Deckung verschiedener Schulden und zur *endgültigen Konsolidierung der landwirtschaftlichen Siedlungen* ausgegeben. Es blieben uns Schulden im Betrage von ungefähr 45.000 Pfund zu bezahlen. Das sind hauptsächlich noch nicht fällige Schulden und wir hatten nicht die Möglichkeit, diese Wechsel einzulösen, weil heute ein Wechsel der Agency ein sehr gutes Wertpapier ist, dessen Besitzer es nicht vor der Zeit fortgibt. Ebenso haben wir bis jetzt noch nicht alle Gelder ausgegeben, die für die endgültige Konsolidierung der Wirtschaften bestimmt sind. Diese Konsolidierung wird uns 67.000 Pfund kosten. Ich kann dem Kongreß mitteilen, daß alle Wirtschaften mit einer einzigen Ausnahme die verbesserten Verträge bereits unterzeichnet haben. Die Aenderungen, die in der Textierung der Verträge vorgenommen wurden, haben den Sinn, daß die Zahlungen an den K.H. im Jahre 1936, statt in den Jahren 1939 und 1940 beginnen, daß aus den Verträgen die Paragraphen entfernt wurden, welche in gewissem Sinne die Schuldsumme in Zweifel setzen konnten. Die Ansiedler gaben den Vertretern des K.H. die unwiderrufliche Vollmacht, von allen Einnahmen der Wirtschaft die dem K.H. nach dem Verträge zustehenden Summen einzukassieren. Die Möglichkeiten der Siedler, zusätzliche Verpflichtungen ohne Zustimmung der Leitung des K.H. einzugehen, wurden beschränkt. Ferner wurde ein besonderer Passus über die *Verpflichtung zur Sabbathruhe* gemäß dem Beschluß des Aktions-Komitees vom Monat Nissan 5694 eingefügt. Die Siedler haben allen Aenderungen zugestimmt, um zu ermöglichen, daß die Verträge als weitere Grundlage für neue Anleihen zum Zwecke der Ausdehnung der Kolonisation dienen. Jetzt müssen die Verhandlungen mit dem K.K.L. zu Ende geführt werden, um auch dem K.K.L. die Möglichkeit zu geben, sich neue Geldquellen zu erschließen.

DIE FINANZIERUNG DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN KOLONISATION.

Ich möchte in diesem Zusammenhang einiges über *unsere Siedlungs-*

tätigkeit sagen. Unser Budget enthielt einen Posten von etwa £ 60.000 für Neukolonisation von Arbeitern und von £ 15.000 für Mittelstands-siedlung. Auf Grund von Verhandlungen mit dem Südafrikanischen Zionistischen Landesverbände über die Errichtung einer besonderen landwirtschaftlichen Siedlung zu Ehren von General Johann Smuts gelang es uns, den für Kolonisation bestimmten Budgetposten um weitere £ 10.000 zu erhöhen. Wir nennen diese Siedlungstätigkeit „Neukolonisation“, die Siedler sind aber sämtlich weder neu im Lande, noch neu in der Landwirtschaft.

Wie Sie aus dem Berichte des Kolonisations-Departements ersehen, wurde der größte Teil der zur Verfügung stehenden Geldmittel in die *Kolonisation im Emek Chefer* investiert. Ein Teil der dortigen Siedler hatte sich bereits vor 5—6 Jahren auf dem Boden festgesetzt. Die Siedler von Kfar Witkin hatten den Boden bereits 1929 besetzt, um ihn zu bearbeiten und zu sichern. Sie erhielten in all den Jahren keinerlei Hilfe, hielten jedoch trotz großer Leiden und obwohl sie bei der in den letzten Jahren herrschenden Prosperität in den Städten weit mehr hätten verdienen können, in ihren Siedlungen aus, weil sie die Hoffnung hatten, daß die zionistische Bewegung eines Tages ihre nationale Kolonisation erneut aufnehmen und ihnen bei der Entwicklung und Konsolidierung ihrer Landwirtschaft zu Hilfe kommen werde. Im Hinblick darauf, daß die Landwirtschaft in diesem Gebiete intensive Landwirtschaft ist und sich in hoffentlich kürzerer Zeit als die schwere Landwirtschaft wird selbst erhalten können, haben wir in die Verträge mit diesen Siedlern entsprechende Aenderungen aufgenommen. Wir haben für sie den Beginn der Rückzahlung auf 20 Jahre und den Zinssatz auf 4 Prozent festgesetzt. Wir haben keine allgemeinen Richtlinien für unsere zukünftige Siedlungstätigkeit festgelegt, sondern werden von Fall zu Fall bei der Gewährung von Siedlungsdarlehen die besonderen Verhältnisse der in Betracht kommenden Wirtschaft berücksichtigen. Die Erneuerung unserer landwirtschaftlichen Tätigkeit bereitet uns naturgemäß große Genugtuung, ich muß jedoch andererseits auf die große Schwierigkeit hinweisen, auf die wir infolge des großen Abstandes stoßen, der zwischen dem Betrage besteht, den wir für Kolonisation bewilligen konnten, und dem gewaltigen Drange nach Ansiedlung und den vitalen Bedürfnissen, die wir vor uns sehen. Wir haben monatelang gemeinsam mit den Vertretern der Siedler einen Weg gesucht, um mit dem bißchen, das wir besitzen, den Löwenhunger zu stillen. Selbstverständlich haben wir ihn nicht gestillt.

Für *Mittelstandssiedlung* haben wir einen Betrag von etwa £ 11.000 ausgegeben. Bis zu unserer Abreise zum Kongreß sind uns jedoch keinerlei neue ernste Vorschläge für diesen Siedlungszweig gemacht worden. Wir haben daher beschlossen, uns mit den uns unterbreiteten Vorschlägen nicht zu begnügen, und haben in diesem Jahre eine besondere Aktion begonnen, um den Mittelstand für die landwirtschaftliche Kolonisation zu organisieren. Wir haben zu diesem Zwecke einen Sonderdelegierten, Herrn Zvi Lieberman, in die Diaspora ent-

sandt. Er bereiste viele Länder und wird seine Tätigkeit nach dem Kongreß in neuen Ländern fortsetzen. Herr Liebermann versuchte überall, Mittelstandskreise, Gruppen von Personen mit eigenem Vermögen von £ 500 oder tatkräftige junge Leute mit einem Vermögen von £ 100 für eine landwirtschaftliche Kolonisation in Palästina zu organisieren. Wir haben beschlossen, mit 100 Familien einen ersten Versuch zu unternehmen, haben ihnen Boden, organisatorische Hilfe und Instruktion zugesagt und hoffen, daß wir ihnen im Bedarfsfalle auch Sonderkredite zur Verfügung stellen können. Vorläufig wurden mit einer solchen, 40 Familien zählenden Siedlergruppe Verträge abgeschlossen. Wir werden auf Grund dieses Versuches den zukünftigen Weg dieser unserer Tätigkeit festlegen.

HILFE FÜR KOLONIEARBEITER.

In der A.C.-Sitzung wurde ferner über die Notwendigkeit gesprochen, unsere *Hilfe für Koloniarbeiter* zu erweitern, um auf diese Weise die jüdische Arbeit in der Pflanzungswirtschaft auszudehnen. Die Exekutive der Agency erhielt die Erlaubnis, über das reguläre Budget hinaus weitere Beträge für die *Errichtung von Hilfswirtschaften* für Koloniarbeiter zu bewilligen. Bedauerlicherweise ist es uns jedoch infolge des Sinkens der Einnahmen aus Amerika nicht gelungen, alle diese A.C.-Beschlüsse zur Ausführung zu bringen. Wir konnten vielmehr nur einen Betrag von £ 10.000 für *Hausbau in den Kolonien* bewilligen. Der Gesamtbetrag, den die Exekutive in die Errichtung von Häusern in den Kolonien investiert hat, beträgt etwa £ 30.000. Begonnen wurde ferner mit der Instruktion neuer Einwanderer für die Arbeit in den Kolonien. Wir wissen sehr wohl, daß wir auch auf dem Gebiete dieser Tätigkeit in den Kolonien das, was die zionistische Bewegung in diesem Augenblicke zu leisten hat, nicht erfüllt haben. Wir können jedoch nur innerhalb der Grenzen unserer Einnahmen arbeiten, und möchten glauben, daß unsere Tätigkeit in diesen Jahren nur ein Anfang ist, und daß es uns im Laufe der nächsten Jahre gelingen wird, das Ausmaß unserer Arbeit erheblich zu steigern. Das hängt jedoch vor allem von der Aktivität der Zionisten in den einzelnen Ländern, von ihrer Pflichterfüllung gegenüber den Fonds ab.

Wir führen die Häuserbauaktion in den Kolonien zumeist durch die von uns hierfür geschaffenen Gesellschaften durch. Wir haben eine Gesellschaft größeren Stils mit einem Grundkapital von £ 15.000 gemeinsam mit der Histadruth, eine zweite kleinere Gesellschaft gemeinsam mit dem Siedlungsfonds des Waad Leumi mit einem Kapital von £ 5000 errichtet. Wir haben uns für unsere wirtschaftliche Tätigkeit als Richtschnur die maximale Zusammenarbeit mit verschiedenen Wirtschaftskreisen und -gesellschaften genommen.

INDUSTRIEBANK UND LANDWIRTSCHAFTSBANK.

Bei der letzten Tagung des A.C. habe ich über die Errichtung zweier neuer Instrumente gesprochen: einer *Industriebank* und einer *Landwirtschaftsbank*. Wir haben beschlossen, diese Institute gemeinsam mit

der A.P.C. und mit interessierten Kreisen zu errichten. In der Zwischenzeit wurden die Verhandlungen zwischen uns und diesen Kreisen fortgesetzt; zu unserem Bedauern sind sie noch nicht abgeschlossen, doch hoffen wir, daß diese Institute ihre Tätigkeit zu Beginn des nächsten Jahres aufnehmen werden. Die Landwirte, welche jüdische Arbeiter beschäftigen, haben die Nachricht von der Errichtung einer Landwirtschaftsbank mit großer Freude aufgenommen, aber sie begnügen sich nicht mit dem vorgeschlagenen Umfang und fordern die Bewilligung größerer Summen für diesen Zweck. Ich erkenne an, daß der Umfang von 25.000 Pfund wirklich klein ist, aber auch wir sehen hierin nur einen Anfang, den Anfang einer aktiven Tätigkeit für den kleinen und mittleren Landwirt in seinem schweren Existenzkampf im Lande. Dieser Kampf ist schwerer für die Landwirte, welche der jüdischen Arbeit die Treue halten. Ich halte es für meine Pflicht, festzustellen, daß es neben einer wachsenden Zahl von Personen, die das *Prinzip der jüdischen Arbeit* verleugnen, unter den Plantagenbesitzern im Lande viele gibt, die ihm treu ergeben sind. Wir müssen ihnen durch die Ermöglichung eines billigeren Kredites zu Hilfe kommen. Wenn diese Kreise langfristige Anleihen brauchen, um ihre Wirtschaften zu konsolidieren oder zu erweitern, erlangen sie sie zumeist nur zu besonders drückenden Bedingungen und zu einem Zinsfuß, der sich oft zwischen 11 und 12 Prozent bewegt. Die Ersparnis an Zinsen, welche diese Landwirte durch einen billigen Kredit erzielen können, wird oft die Differenz zwischen den Ausgaben für jüdische Arbeit und denen für billige Arbeit übersteigen, ein Unterschied, der $1\frac{1}{2}$ bis 2 Pfund pro Dunam jährlich bei den Bearbeitungskosten beträgt. Dieser landwirtschaftliche Kredit wird den Siedlern ebenfalls helfen, die Pflicht der jüdischen Arbeit zu erfüllen.

Schwerer waren die Verhandlungen mit dem Industriellenverbande. Diese Vereinigung forderte von der Exekutive, sie möge die Summe, die sie für die Errichtung einer Industriebank verwenden will, in die bereits bestehende Bank dieser Vereinigung investieren. Die Exekutive war, wie ausgeführt, gewillt, das Institut gemeinsam zu begründen: Jewish Agency, A.P.C. und die Industriellen sollten daran beteiligt sein. Heute heben sich gewisse Kompromißvorschläge ab, und ich hoffe, wie gesagt, daß diese Bank zu Beginn der Tätigkeit der neuen zionistischen Exekutive errichtet werden wird.

Ich möchte bei dieser Gelegenheit darauf hinweisen, daß der Beschluß, betreffend die Errichtung der beiden Banken bei einer Reihe von Freunden, u. a. bei Herrn Sieff und Herrn Cohen, die uns bei der Erlangung der Anleihe treue Dienste geleistet haben, ziemlich scharfe Kritik gefunden hat. Herr Sieff hat seine Gedanken über die Richtlinien der zukünftigen Wirtschaftspolitik des Keren Hajessod, des Keren Kayemeth und der Exekutive der Agency in einer Broschüre niedergelegt, die an die Kongreßdelegierten verteilt worden ist. Ich glaube, daß die Finanzkommission der Behandlung aller Vorschläge, die bereits gemacht wurden und im Gefolge unserer zukünftigen Finanztätigkeit gemacht werden werden, gebührende Aufmerksamkeit

schenken wird. Die entscheidende Frage, vor der wir stehen, ist die, welches die Aufgaben der Exekutive der Agency und der Fonds ist. Keine Meinungsverschiedenheit besteht darüber, daß die Hauptaufgabe die ist, schwache Wirtschaftszweige zu fördern und vornehmlich auf dem Gebiete des Bodenerwerbs und der schweren Landwirtschaft aktiv einzugreifen.

UNSERE NATIONALEN FONDS.

Die Erfahrung hat gelehrt, daß unsere Fonds auf diesem Gebiete Großes zu leisten vermögen. Dem K.K.L. kann, obwohl seine Einnahmen im Jahre 5694 nur etwa 170.000 Pfund netto betragen und dieses Jahr auf 200.000 bis 210.000 Pfund steigen werden, die Erwerbung von 40 bis 50 Prozent des neuen Bodens gutgeschrieben werden, der von Juden gekauft wurde, und diese Tatsache allein genügt, um den *Wert des Keren Kayemeth* gegenüber jenen Beträgen darzutun, die das Privatkapital in Boden investierte. Der K.H. half bis zu diesem Tage, mehr als 250 ländliche Wirtschaften errichten, die gegen 11.000 Menschen zählen. Aber die zionistische Bewegung darf sich unter keinen Umständen mit einer Tätigkeit auf diesen beiden Gebieten allein begnügen; sie hat die Pflicht, ihren Einfluß auf alle Gebiete des Wirtschaftslebens auszudehnen und sich zu bemühen, daß sie zum zentralen Faktor für den Aufbau des Landes werde.

DIE P.L.D.C.

Durch die Errichtung entsprechender Instrumente werden wir große Kapitalien von draußen heranziehen können. Als Beweis dafür diene *die Tätigkeit der P.L.D.C.* Entsprechend den großen Aufgaben, die uns auf dem Gebiete des Bodenerwerbs bevorstehen, haben wir beschlossen, das Kapital der P.L.D.C. zu erhöhen. Einige glaubten, daß wir das nur mit Hilfe der Fonds tun können. Die Leitung der P.L.D.C. beschloß, ihr Kapital zu erhöhen und gab Vorzugsaktien im Betrage von 75.000 Pfund aus. Wir förderten diese Aktion dadurch, daß wir Aktien im Betrage von 25.000 Pfund zeichneten. Diese erwähnten Vorzugsaktien wurden überaus schnell verbreitet und gänzlich verkauft, auch jene Aktien, die wir gezeichnet hatten. Im Verlaufe der nächsten Monate will die P.L.D.C. ihr Kapital noch weiter bis auf 300.000 Pfund erhöhen. Es kann sein, daß wir ihr auch bei dieser Tätigkeit werden helfen müssen, ich glaube aber, daß auch diesmal die Hilfe nur eine zeitweilige sein wird.

DAS VERSICHERUNGSGEWERBE.

Als Beispiel will ich ferner *das Versicherungsgewerbe* bringen. Ich glaube, daß uns auch in diesem Fache eine wichtige Aufgabe erwartet. Im Verlaufe der letzten Jahre wurden im Lande verschiedene Versicherungsgesellschaften gegründet, Lebensversicherungen, Besitz- und Unfallversicherungen. Bis heute arbeiten vier solche jüdische Gesellschaften im Lande. Allein die Zahl der auf Todesfall Versicherten

ist im Jahre 1934 auf 12.000 gestiegen, und die Gesamtsumme der Todesfall-Versicherungen beträgt 5 Millionen Pfund. Die jährlichen Prämien betragen 200.000 bis 250.000 Pfund. Die Leitung des Versicherungsgeschäftes erfordert eine besondere Kontrolle und große Vorsicht, damit das Interesse der Versicherten sowohl hinsichtlich der Prämientarife wie hinsichtlich der Anlage der Reserven gewahrt bleibt. In den meisten Ländern stehen die Versicherungsgesellschaften unter Regierungsaufsicht, in Palästina aber gibt es keine solche gesetzliche Regelung, weder für fremde, noch für inländische Gesellschaften. Es gehört daher zu den Aufgaben einer zentralen nationalen Instanz, einerseits für den Versicherten und andererseits dafür zu sorgen, daß das angesammelte Vermögen zum Wohle des Landes investiert wird. 90 Prozent der Versicherten sind Juden. Wir müssen erneut über die Möglichkeit der Errichtung einer nationalen Versicherungsgesellschaft und jedenfalls über die Möglichkeit einer besonderen Institution sprechen, deren Aufsicht sich jene Gesellschaften freiwillig unterwerfen; wir müssen ferner für eine möglichst weitgehende Konzentration der palästinensischen Gesellschaften sorgen.

A.P.B. UND J.C.T.

Ich will bei dieser Gelegenheit auch die Erhöhung des Kapitals der *Anglo-Palestine Bank* besprechen. Ueber diese Frage erschienen bereits Nachrichten in der Presse. Ich brauche, glaube ich, hier nicht viel hinzuzufügen. Die Bankkommission wird sich sicherlich mit der bereits erfolgten und noch bevorstehenden Aktion der Bank befassen. Ich will nur betonen, daß die Ausgabe neuer Aktien durch die A.P.B. am Verhältnis der Bank zum J.C.T. nichts geändert hat. Dabei muß ich erklären, daß die Lage des J.C.T. noch sehr schwierig und der Weg zu seiner vollständigen Uebersiedlung noch lang ist. Aber ich kann jetzt mit mehr Zuversicht als vor fünf Monaten sagen, daß große Hoffnung besteht, daß durch eine angestrengte systematische Tätigkeit auch der J.C.T. wieder belebt wird. Aber die ganze Tätigkeit der einzelnen Gesellschaften und die Heranziehung des jüdischen und nichtjüdischen Privatkapitals durch diese Gesellschaften oder durch Anleihen, hat nur einen Wert, wenn zuvörderst *das nationale Kapital* steigt und sich ausdehnt, jene Mittel, die sich in den Händen des K.K.L. und des K.H. befinden. *Nur wenn wir uns auf ein großes nationales Kapital stützen, werden wir auch andere Mittel mobilisieren können.* Nur dann wird keine Gefahr für uns darin bestehen, eine Geschäftsgemeinschaft mit starken internationalen Faktoren einzugehen. Auch das Vertrauensverhältnis, das die Lloyds-Bank gegenüber dem K.H. bekundet hat, gründet sich auf die Erkenntnis der wertvollen Aufgaben, die das nationale Kapital beim Aufbau des Landes zu erfüllen hat, und auf die Annahme, das jüdische Volk, das seine Heimat aufbauen will, werde auch sein nationales Kapital aufbauen. Auch die Wertschätzung der A.P.B. durch die Lloyds-Bank, die in der Beteiligung der Lloyds Bank an der Erwerbung der von der A.P.B. ausgegebenen neuen Vorzugsaktien zum Ausdruck kam, gründete sich darauf, daß Lloyds die

Verbindung zwischen der A.P.B. und der Zionistischen Organisation hoch einschätzte. Diese Verbindung, die man in den vergangenen Jahren als ein Hindernis für die Tätigkeit der Bank ansah, erwies sich in den letzten Jahren als großer Vorteil auch für unsere kommerziellen Geldinstitute.

DER AUFSTIEG UNSERER FONDS.

Während der letzten Jahre gelang es uns, dem Niedergang in den Einnahmen der Fonds ein Ende zu machen, und es begann der Aufstieg. Ich habe Zahlen über *das Wachstum der Einnahmen des K.H.* angeführt; es gab auch in den *Einnahmen des K.K.L.* einen sichtlichen Aufstieg. Im Jahre 5693 betrugen die Nettoeinnahmen 125.000 Pfund, im Jahre 5694 bereits 170.000 Pfund, im Jahre 5695 werden sie auf über 200.000 Pfund steigen. Die *Vergrößerung der Einnahmen des K.K.L.* machte es ihm möglich, die Summen zu vergrößern, die er in der Erwerbung von Böden anlegt. Wenn wir jedoch unsere Tätigkeit an der großen Einwanderung und den uns obliegenden Aufgaben messen, sehen wir, wie schwach, wie weit entfernt wir noch von der Erfüllung der notwendigsten Aufgaben sind. Ich habe bereits früher erwähnt, daß, während die jüdische Bevölkerung in den letzten 17 Monaten um 30 Prozent gestiegen ist, unser Bodenbesitz nur um 7 bis 8 Prozent größer geworden ist. So stehen heute vor uns bedeutende Fragen; über sie hat Herr Ben-Gurion gesprochen.

MOBILISIERUNG GROSSER MITTEL.

Wir können unsere Aufgabe nur durch *Mobilisierung großer Mittel* verwirklichen. Wenn wir mit einer Alijah von 50.000 Menschen rechnen und ein Viertel oder auch nur ein Fünftel aufs Land bringen wollen, müssen wir jedes Jahr wenigstens 1000 Familien ansiedeln, und dazu brauchen wir ein Ansiedlungsbudget von 350.000 bis 400.000 Pfund pro Jahr. Die Entwicklung des Lebens im Lande schafft auch einen inneren Markt für diese Wirtschaften, und selbst zur Befriedigung der Bedürfnisse des bestehenden Jischuw fehlen uns noch einige tausend ländliche Wirtschaften. Im Emek Chefer, in Judäa und im Scharon setzten sich in den letzten Jahren einige hundert Familien auf dem Boden fest. Sie schweben bereits eine Reihe von Jahren in wirtschaftlicher Hinsicht zwischen Leben und Tod. Während dieser Jahre wurde durch einige Institutionen im Lande (Nir, Arbeiterbank) eine Kreditgewährung an diese Siedler durchgeführt. Es wurde der Versuch der „Ansiedlung der Tausend“ durch die Pflanzungsgesellschaft gemacht, an deren Spitze Herr Dr. Hexter steht. Diese Gesellschaften haben zweifellos sehr Bedeutsames geleistet, aber gerade der Versuch dieser Jahre, die auch für die Landwirtschaft Jahre der Blüte waren, hat untrüglich bewiesen, daß bei geschäftlichen Anleihen mit einem Zinsfuß von 7 bis 8 Prozent und für kurze Fristen eine Landwirtschaft nicht bestehen kann. Wie in der ganzen Welt, kann auch in Erez Israel die Landwirtschaft nur mit Hilfe von Regierungs- oder

nationalem Kapital bestehen, das für viel längere Zeit und zu ganz niedrigen Zinsen gewährt wird.

Das Kolonisations-Departement hat auf den Kongreß ein Verzeichnis von 2200 Familien aus verschiedenen Kreisen und Ständen mitgebracht, die schon auf dem Boden sitzen und von denen jede einzelne im Verlaufe dieser Jahre von 100 bis 200 Pfund investieren konnte; für die Entwicklung dieser ihrer Wirtschaften und ihre Festigung ist jedoch noch ein Gesamtbetrag von einer halben Million Pfund notwendig. Außer diesen 2200 Familien gibt es noch eine Liste von 1000 Familien, die Ansiedlungskandidaten und in verschiedenen Organisationen vereinigt sind. Sie haben auch bereits begonnen, von ihrem Arbeitslohn für ihre Ansiedlung zu sparen. Für die Mehrzahl von ihnen hat der K.K.L. bereits Boden. So hat er gemeinsam mit dem Kolonisations-Departement beschlossen, noch in diesem Jahre einige Gruppen von Siedlern auf dem Boden in Beth Schean anzusiedeln, um den Boden zu okkupieren, der später der Ansiedlung von 350 Familien dienen kann. Für 3000 Familien ist die Frage eines Ansiedlungsbudgets besonders akut. Ihre Ansiedlung würde die Zahl der jüdischen landwirtschaftlichen Siedler im Lande verdoppeln, und wir stehen vor der Aufgabe, die großen Mittel zu mobilisieren, die für die Durchführung dieses Projektes in den nächsten Jahren erforderlich sind.

Bei der Festsetzung unseres Budgets sind wir verpflichtet, mit den tatsächlichen Einnahmen zu rechnen, und der Kongreß muß alles tun, was in seiner Macht steht, um die Tätigkeit zu Gunsten der Fonds zu stärken. Gleichzeitig mit dieser Tätigkeit müssen wir neue Mittel suchen, neue Bundesgenossen, um die Realisierung dieses Kolonisationsplanes zu ermöglichen. Die Leitung hat beschlossen, neue Instrumente zu schaffen, die ihr bei der Mobilisierung der notwendigen Mittel behilflich sein sollen. Wie bekannt, haben wir *drei Wassergesellschaften* errichtet: zwei Gesellschaften im Emek und eine allgemeine Gesellschaft mit Hilfe der Abteilung für die Ansiedlung der deutschen Juden. Durch Vermittlung der beiden Gesellschaften im Emek erhielten wir von der Imperial Chemical Industries eine Anleihe zur Fertigstellung der Bewässerung im Emek. Wir führen jetzt Verhandlungen wegen einer neuen Anleihe durch Vermittlung der dritten Wassergesellschaft. Diese Anleihe muß größer sein. Von der Bedeutung der Bewässerung und der Aufdeckung von Wasserquellen brauche ich wohl hier nicht sprechen, nachdem bereits Herr Ben-Gurion diese Frage behandelt hat und auch Dr. Ruppin in seinem Referate auf sie zurückkommen wird.

EINE KOLONISATIONSGESELLSCHAFT.

Wir haben ferner beschlossen, den bereits vor zehn Jahren gefaßten Kongreßbeschuß auf Errichtung einer *Kolonisationsgesellschaft* zu verwirklichen, und diese Gesellschaft wird nach Aufstellung eines Jahres- oder Halbjahresplanes durch den Kongreß und die Exekutive ihre Kolonisationstätigkeit praktisch durchführen. Wir denken daran, diese Gesellschaft als Aktiengesellschaft zu errichten, mit Gründeraktien.

Vorzugsaktien und gewöhnlichen Aktien. Die Gründeraktien werden immer in den Händen des K.H. bleiben. Wir prüfen augenblicklich die Möglichkeit, neue Mittel für eine solche Gesellschaft und die Erweiterung ihrer kolonisatorischen Tätigkeit heranzuziehen. Der Zionistenkongreß muß der Exekutive die Vollmacht geben, alle diese Aktionen zur Mobilisierung neuer Mittel durchzuführen.

Der Zionismus steht vor seiner Bewährung, und die Zeit, die uns für die Arbeit gewährt ist, wird vielleicht kurz sein. Die Aufgabe des Kongresses ist es, den Weg zu bahnen für eine starke, schöpferische Zionistische Organisation. Es ist die Aufgabe der Zionistischen Organisation, sich in eine nationale, staatliche Macht zu verwandeln, die sich das Ziel setzt, den großen Zionismus in unseren eigenen Tagen zu verwirklichen — das ist möglich (Lebhafter, andauernder Beifall).

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Das Wort hat nunmehr Herr Großmann zu seiner Interpellation. *(Nach einer kurzen Pause:)* Herr Großmann ist nicht anwesend. Die Interpellation wird also vertagt. Dann habe ich nur noch mitzuteilen, daß heute abends um 9 Uhr die feierliche Trauersitzung des Kongresses stattfindet.

Schluß der Sitzung: 19 Uhr abends.

Vierte Kongreß-Sitzung.

Mittwoch, 21. August 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 21 Uhr 15 Min. Vorsitz: Präsident Dr. Ch. Weizmann.

GEDENKFEIER FÜR DIE TOTEN.

DR. NAHUM SOKOLOW (*Präs. d. Zion. Organ. — spricht hebräisch*): Bevor wir die abgelaufene Kongreßperiode abschließen, ist es unsere heilige Pflicht, derer zu gedenken, die der Tod aus unserer Mitte hinweggerissen hat, deren Leben und Wirken der Renaissance unseres Volkes, seinem Wohle und seiner Zukunft gewidmet war. Leider ist die Zahl derer, die wir in den letzten zwei Jahren verloren haben, nicht klein.

Zwei Jahre! Ein kurzer Zeitabschnitt, und dabei ist unser Volk das kleinste unter den mächtigen Völkern, unter denen es lebt. Und doch, wie grausam, schmerzlich groß ist die Zahl der Männer von Ruf und Bedeutung, die wir in dieser kurzen Zeit verlieren mußten! Ja, die Sense des Schnitters arbeitete ohne Erbarmen. Der Tod hielt diesmal erbarmungslos Ernte unter uns. In einer kurzen Spanne Zeit hat er uns eine Reihe hervorragender Führer unserer Bewegung geraubt.

In tiefer Trauer stehen wir an der Bahre unseres Kongreßpräsidenten

ARIE LEIB MOTZKIN.

Wer kann es fassen, daß diese ehrwürdige Gestalt, deren Tätigkeit lebendig vor den Tausenden Israels steht, nicht mehr unter uns weilt? Wer wird, wer kann diesen schweren Verlust ersetzen, wer die tiefe Lücke ausfüllen?

Seit dem Tage, da unsere Organisation gegründet wurde, stellte der Verstorbene alle seine reichen Fähigkeiten in ihren Dienst. Viele Jahre hindurch leitete er unsere Kongresse mit erfahrener Hand. Alles, was er übernahm, war ihm heilige Pflicht. Im Großen wie im Kleinen war er ein Beispiel wissenschaftlicher Sorgfalt und Präzision. Wer ihm im Leben nähertrat, wird das Bild dieses teuren Menschen in ehrendem Angedenken behalten. Zutiefst durchdrungen von sittlichem Ernst und jüdischer Herzensfrömmigkeit, trat er an jede Tätigkeit mit idealistischer Gesinnung heran. Streng sittliche Lebensführung und äußerste Hingabe an die nationale Selbstverteidigung, wie sie der Zionismus fordert, strömten aus seinem innersten Wesen. Selbstliebe und Eigennutz waren ihm fremd. Frömmigkeit und Sittlichkeit waren ihm eigen. „Es ruhte auf ihm der Geist der Weisheit und der Einsicht, der Geist des Rates und der Stärke.“ (Jeschajahu 11, 2.)

Der tiefe Eindruck, den diese vollkommene und harmonische Persönlichkeit auf jeden Menschen ausübte, strömte aus seinem starken

Herzen, aus seinem zarten Empfinden, aus seiner Seele, die trotz des abgeklärten, auf den ersten Blick kühlen Charakters, in göttlichem Feuer flammte für die Nöte seines eigenen Volkes sowie anderer nationaler Minderheiten. Er war einer der Beherztesten und Arbeitsamsten. Aus eigener Kraft, durch unermüdlichen Fleiß, in seltener Selbstlosigkeit stieg er allmählich zu jenen hohen Stellungen empor, auf denen er festen Fuß faßte. Er war tolerant gegenüber jeder Meinung, und bereits in seiner Jugendzeit, in den Studentenjahren — damals gehörte er zu den ersten, die ihr Leben dem Zionismus weihen — hütete er die Abgeklärtheit seines Geistes, die Würde seiner Persönlichkeit und vor allem jenes unbegrenzte Streben nach Wahrheit, das den wahrhaft moralischen Menschen erschließt. Er gehörte zu den ganz wenigen, die keinen Gegner hatten.

Wir haben unseren Führer auf der Grabstätte am Oelberg in Jerusalem zur ewigen Ruhe gebracht. Tausende aus allen Ecken der Welt kamen, ihm die letzte Ehre zu erweisen. So ging er zu seinen Vätern ein, Arie Leib Motzkin, der Mann mit dem guten Herzen und dem erhabenen Geistesadel, der all sein Leben, all sein Wirken, all sein Streben dem Zionismus geweiht hat.

Sein Leben trägt den Stempel der Unsterblichkeit. Die Erde sei ihm leicht, sie deckt einen der besten und reinsten Menschen.

Tief erschüttert trauern wir über den Tod unseres größten nationalen Dichters

CHAIM NACHMAN BIALIK.

Unsterblich wie die großen Taten des Verstorbenen als Fürst im Reiche der hebräischen Dichtung, als genialer Schriftsteller, Publizist, Ethiker, jüdischer Wissenschaftler, Uebersetzer, Redakteur und Buchverleger, ebenso unsterblich bleibt sein Wirken als Führer, der unserer Renaissance in Erez Israel Richtung gegeben hat. Der Tod dieses großen Mannes hat dem jüdischen Volke einen großen Lehrer genommen, der den Gipfel von Geistesklarheit und Arbeitsfreude erreicht hatte. Die hebräische Renaissancebewegung hat durch den Tod dieses Großen einen schweren, unersetzlichen Verlust erlitten, der in Erez Israel und in allen Ländern der Galuth als nationales Unglück empfunden wurde.

Bialiks Leben war der Aufgabe geweiht, dem Volke Israel Ehre und Ruhm zu schaffen. In Schrift und Wort wies er die Leser seiner Schriften und seine Hörer auf die Klarheit und Reinheit unserer überlieferten Ideale hin, darauf, was ewig ist in der Geschichte unserer Generationen, um in ihre Herzen Ehrfurcht vor unserer Thora, unserer Sprache und unserem Lande als unbedingtes Erfordernis für die Stärkung unseres Volkes einzupflanzen. Er war ein hervorragender „Talmid chacham“, er strömte über von der Fülle des Reichtums der Bibel und des Talmud und hörte nicht auf, diesen Reichtum durch unaufhörliches Studium zu mehren. Er besaß ein lebendiges inneres Verhältnis zum Ostjudentum. Es hatte seine Wurzeln in der Liebe zu seinem Vaterhause und in der Erinnerung an seine Jugendzeit in der Jeschiwah. Alle Bewegungen der neuen Zeit, der neuen Wissenschaft

und der neuen Ideen erschütterten seine eigene Welt nicht. Seine Liebe zu seinen Eltern ließ ihn den ganzen Kreis lieben, der die Eltern umgab, ließ ihn in die Kultur eindringen, in der sie lebten, und es ist ungewöhnlich rührend, zu sehen, wie dieser aufgeklärte Mensch, dieser Sohn unserer Zeit sich voll Liebe in das Streben und Wirken vergangener Geschlechter vertiefte, um den Charakter Israels zu ergründen, den reinen Kern des ursprünglichen jüdischen Familienlebens und den Glanz des Thorastudiums zu enthüllen.

In seinen unsterblichen poetischen Kunstwerken, in denen sich die Schönheit Israels und seiner nationalen Sprache in ihrem unvergleichlichen Glanze offenbarte, entwirft der gottbegnadete Dichter ein farbenreiches Bild der jüdischen Vergangenheit, gestaltet er die Tragik der Galuth und die herrliche Perspektive der nationalen Zukunft in Erez Israel. Er weist die kommenden Geschlechter auf die Pflicht hin, die das Erbe der Vergangenheit ihnen auferlegt. Bialiks Größe bestand nicht in seinem Genie allein. Es gibt etwas, das größer ist als sein Genie: die Art und Weise, wie er sich seiner bediente. Bialik stellte sich mit allen seinen gottbegnadeten Fähigkeiten in den Dienst seines Volkes. Selbst der kleinste Gedanke strömte bei ihm aus jüdischem Empfinden und jüdischem Denken, rief zu jüdischer Tat auf. Niemand hat tiefer als er über die Aufgaben der hebräischen Renaissance in Erez Israel nachgedacht, niemand war mehr bereit, sich vollkommen dieser geistigen Arbeit zu widmen und gleichzeitig jedes selbständige, mutige Streben zu unterstützen. Sein überlegener Geist, seine klare Auffassung, seine zielbewußte, rastlose Arbeit haben führend zur Entwicklung von Erez Israel und besonders von Tel Aviv beigetragen.

Er war aber nicht nur ein großer Dichter, sondern vor allem auch ein guter Mensch im unendlichen Umfang dieses Wortes, ein guter Mensch in Wille und Tat, in Kraft und Güte, in Initiative und Leistung, in Unerschrockenheit und Gerechtigkeit, in Hoheit und Hingabe. Er war herzensgut und teilnahmsvoll, die moralische Säule des neuen Jischuw und im vollsten Sinne des Wortes: Vater der Jungen und treuer, Berater und Freund der Alten.

Chaim Nachman Bialik ist von uns gegangen, für das jüdische Volk aber lebt er weiter in seinem Werke, in der Renaissance der hebräischen Sprache, deren Aufgabe in dieser Zeit er mit seinem erhabenen Geiste so tief erfaßt und für die er so hartnäckig gekämpft hat. Uns lebt er im schrankenlosen Glauben und in der Hingabe an das Volk Israel und das Land Israel fort.

Das ist sein heiliges Erbe; wir werden es treu bewahren!

In tiefer Trauer stehen wir vor der Bahre von

DR. SCHMARJAHU LEWIN,

der von uns allen geliebt und verehrt war. Obwohl nicht ganz unerwartet, hat die Nachricht vom Tode des Lieblings unseres Volkes wie ein Blitzschlag in der jüdischen Welt gewirkt. Wir alle, die ihm nahestanden, waren darauf vorbereitet, wir wußten, daß er schwer

krank war und daß wir damit zu rechnen hatten, Schmarjahu Lewin werde uns bald, früher oder später, entrissen werden. Und dennoch — als die Nachricht kam, waren wir fassungslos vor Schmerz. Als die Nachricht, die wir befürchtet hatten, kam, krampfte sich unser Herz zusammen.

Der Heimgegangene war mit einer Menschenfreundlichkeit begnadet, die ihm alle Herzen gewann. Wohin sich sein freundliches Auge wandte, wohin er sein strahlendes, leuchtendes Wort richtete, weckte er Liebe und Vertrauen. Mit Schmarjahu Lewin verband unser Volk nicht nur die Ehrfurcht, die dem Führer gezollt wird, nicht nur die Verehrung, die die Menge klugen und weisen Männern gegenüber empfindet, sondern vor allem die Liebe, die sich ein Mensch nur durch Ehrlichkeit, Treue und Aufrichtigkeit erwirbt. Wer von uns fühlte sich nicht durch ihn erhoben, freute sich nicht des erhabenen, strahlenden Geistes des Heimgegangenen, seines warmen, von den Visionen der Nation erfüllten Herzens? Sein heiteres, freies, einfaches und natürliches Wort erfüllte den Geist des jüdischen Studenten in seinem Studierzimmer, des jüdischen Künstlers in seiner Werkstatt, des Rabbiners in der Synagoge, des Kaufmanns in seinem Laden, des Handwerkers bei seinem Gewerbe mit freudiger und erhabener Stimmung. Er erweckte in weitesten Kreisen Interesse und Verständnis für den jüdischen Nationalismus und den Zionismus. Er hat für unsere Fonds Riesensummen aufgebracht und in den jüdischen Massen das Verständnis für den Aufbau von Erez Israel geweckt. Er half, den Juden die Erkenntnis ihres Wertes und ihres Wesens zu geben, das jüdische Ansehen zu heben und die Schätze unserer Literatur zu bereichern, und zwar nicht nur durch seine gemeinsame Arbeit mit Bialik bei der Errichtung des Buchverlages „Dvir“, sondern auch durch seine wertvollen eigenen Schriften. Wo ein jüdisches Herz schlägt, da war der Name Schmarjahu Lewins gekannt und gefeiert. Man liebte diesen Mann, der eine glühende, gottbegnadete Seele besaß. Man bewunderte seine tiefe Intuition, seine klare Logik, die Vielfalt seiner Lebenserfahrung, die hinreißende Kraft dieses größten jüdischen Redners und vor allem seinen goldenen Humor. Er hat gesunde, starke Saat gesät, die noch nach Jahren gesegnete Früchte tragen wird. Sie werden nicht welken, wenn auch die Hand des Säckmanns sank. So wird Schmarjahu Lewin im jüdischen Volk weiterleben.

Es war ihm noch vergönnt, das Aufblühen Erez Israels zu sehen. Er hat viel Liebe geerntet. So viel tiefe, aufrichtige Liebe des jüdischen Herzens ward selten einem jüdischen Führer entgegengebracht. Für den Heimgegangenen war das die wertvollste Ernte. Denn er wußte das jüdische Herz und den Menschen zu schätzen.

Schmarjahu Lewin ist in Erez Israel zu seinen Vätern versammelt worden. Tief ist die Wunde, die sein Verlust uns geschlagen hat. Wir werden Schmarjahu Lewin nie vergessen; er ist in eine Welt gegangen, in der die Saat der Zeit zu Früchten der Ewigkeit reift. Sein Andenken sei gesegnet!

In tiefer Trauer und tiefem Schmerz betrauern wir den Tod von

DR. VICTOR JACOBSON,

dessen Name mit der Entwicklung unserer Organisation eng verbunden ist. Mehr als dreißig Jahre hat der Heimgegangene die Fülle seiner Kenntnisse unserer Organisation gewidmet und ihr große Dienste auf verschiedenen Gebieten geleistet. Er war in strengem Pflichtgefühl erzogen, aber die Natur hatte ihm auch ein klares, heiteres Gemüt geschenkt, daß er auch das Ernste in leichte, anmutige Form zu kleiden wußte. Er diente unserem Volke, unserer Organisation und dem Palästinaaufbau mit Pflichtgefühl, Ehrlichkeit und Geradheit, die jedoch mit einem feinen Gefühl für Aesthetik und mit außerordentlichem Takt gepaart waren. Seine stille, emsige Arbeit als Staatsmann, seine Neigung zum goldenen Mittelweg, sein ästhetisches Gefühl und sein tiefes Verständnis für die westeuropäische Kultur, die sich in ihm mit Hingabe und Opferwilligkeit für das zionistische Ideal vereinigten, machten ihn zu einem der einflußreichsten Vertreter unserer Organisation auf verschiedenen Posten, in Beyrouth, Konstantinopel, Genf und Paris. Mit besonderem Fleiß, mit viel Ausdauer und mit seltenem Feingefühl, das bei seinen diplomatischen Verhandlungen von großer Bedeutung war, war der Entschlafene von Jugend an eine der wichtigsten Stützen unserer Organisation. Seine ausgezeichneten Fähigkeiten, seine publizistische Begabung, sein unermüdlicher Schaffensdrang befähigten ihn, einen bedeutsamen, großen Anteil an der Entwicklung zionistischer Aufklärungsarbeit zu nehmen. Durch seine Liebenswürdigkeit und Herzlichkeit ist es ihm gelungen, die Freundschaft maßgebender Kreise für unsere Sache zu gewinnen.

Der Mann, der uns als langjähriges Mitglied des Aktionskomitees und als Mitglied der Exekutive seit dem letzten Kongreß ein lieber Kollege war, der sanfte, schmiegsame Mann, ist zu unserem großen Schmerz dahingegangen. Ganz sanft und still schied er von hinnen, als sollte niemand merken, daß er diese Welt verlasse. Sein Bild wird uns unvergeßlich sein.

Ehrfurchtsvoll betrauern wir den Tod eines Freundes Herzens, des Mitgliedes des ersten Engeren Aktionskomitees und früheren Vorsitzenden des Keren Kayemeth,

JOHANN KREMENETZKY.

Er war ein Mann von außerordentlicher Tatkraft, während seines ganzen Lebens bereit, bei der Arbeit der Zionistischen Organisation und dem Aufbau von Erez Israel mitzuhelfen. Er war Ratgeber und Kritiker, Gründer und Initiator, ein Kollege und Freund, der mit freudiger Begeisterung für das jüdische Palästina Opfer brachte. Er hat Großes auf dem Gebiete der Industrie geleistet. Länger als ein Menschenalter hat er emsig gearbeitet, gekämpft und gesiegt, und Ehre und Ruhm fielen ihm zu. Er war ein treuer und aufrechter Jude. Bei aller Mühsal und Sorge, bei all seinen vielen Geschäften und großen Erfolgen war er geistig und innerlich von einem starken Wunsche erfüllt: Zion.

Er war sein ganzes langes Leben lang ein Muster von Emsigkeit und

Pflichterfüllung. Jedes jüdisch-nationale Bestreben förderte er eifrig. Fünfzig Jahre war er in seinem reichen, vielfältigen Wirkungskreis eine Stütze für jede gute jüdische Sache. Sein gutes Herz, seine Opferbereitschaft, seine starke Initiative errangen ihm die Achtung und den Dank aller, die ihm nahe standen. Im Besitze reicher Kenntnisse auf dem Gebiete der Wirtschaft betrachtete er es als seine Lebensaufgabe, jedem beizustehen, der seiner Hilfe bedurfte. Diese Eigenschaften waren auch in seiner zionistischen Arbeit zu spüren, sie machten ihn zu einem der ersten Pioniere, die in Palästina Geld investierten, nicht um des Gewinnes willen, sondern um die Arbeits- und Produktionsmöglichkeiten des Landes zu erweitern, ohne der Verluste zu achten, die in früheren Jahren mit solchen Experimenten im Lande verbunden waren. So hat dieser teure Mann Herzl, zu dessen besten Freunden er gehörte, allezeit Ehre gemacht. Sein Andenken wird in der Geschichte des Zionismus fortleben.

Wer die Toten des Jahres betrauert, muß jedoch vor allem dem Schmerze Ausdruck verleihen über das bittere Leid, das über das jüdische Volk und über Erez Israel durch das Hinscheiden des „Vaters des neuen Erez Israel“, des

BARONS BENJAMIN EDMOND DE ROTHSCHILD,

gekommen ist.

Wenn sonst ein Mensch in so hohem Alter stirbt, ist es nur ein natürliches Geschehen. Nicht so bei einem großen Manne. Wie sein Lebenslauf ruhmvoll, wunderbar und beispiellos war, so weckt sein Hinscheiden Trauer und Sehnsucht.

So hat auch der Tod dieses Mannes dem Herzen des Volkes eine Wunde geschlagen, als wäre er in der Blüte seiner Jahre uns entrisen worden. Das ist mehr als ein gewöhnlicher Todesfall, das ist ein Ereignis für Geschlechter, der Abschluß eines Kapitels Zeitgeschichte.

Viel hat Gott uns mit diesem Manne geschenkt und viel mit ihm von uns genommen. Er hat ihn zu einem erhabenen Zeugen gemacht für den Glauben bis an den Tod, zum Symbol jüdischer Pflichterfüllung und Treue zu Zion. Unvergänglicher Lorbeer schmückte seit vielen Jahren das Haupt Baron Rothschilds, alle Blüten der Kunst, der Weisheit, der Menschenliebe und der Liebe zur Heimat zierten diesen Fürsten in Israel. Doch nur *eine* Leidenschaft loderte wie Feuer in seinem Innern, nur eine Ehre begehrte er: die heiße Liebe zu Erez Israel und zum jüdischen Glauben.

Er war vom Scheitel bis zur Sohle ein jüdischer Mensch, ein Fels, an dem sich die Wellen der Assimilation brachen, mochten sie noch so toben. Die Meinung seiner Umgebung konnte seinen Willen nicht brechen, der Wille der Menge seine Augen nicht blenden. Er tat, was er als treuer Jude zu tun für nötig fand. Er fürchtete keinen Menschen, fürchtete nur Gott. Keine Enttäuschungen konnten ihm die Erkenntnis rauben, daß von Zion das Heil Israels kommen wird. Noch, als seine Lebenssonne sich neigte, erfüllte ihn die Sorge um den Auf-

bau Erez Israels, beschäftigten ihn die Fortschritte im Lande.

Baron Rothschild war ausgezeichnet durch starken Charakter, festen, unerschütterlichen Willen. Er trug in seiner Seele das Ideal unserer alten Propheten, die historische Vision der nationalen Ueberlieferung in seinem Herzen. Unaufhörlich pries er diesen Lebensquell. Er wußte, daß auch beim mächtigsten Volke die Lebenskraft versiegt, wenn diese lebendigen Quellen verstopft werden. Dabei war die Treue zur Tradition bei ihm nicht engherzig, sondern er nahm an allem Großen, was menschliche Kultur geschaffen, Anteil und wünschte sehnuchsvoll, in Erez Israel die Vereinigung des jüdischen Geistes mit der Weltkultur zu schauen. Das neue Frankreich hat diesen herrlichen Menschen hervorgebracht, ihm Geschmack und Anmut verliehen. Aber je weiter er auf dem Wege zur Kunst und Kultur Frankreichs und der Welt fortschritt, um so stärker wurde in ihm die Erkenntnis, daß der Glaube, den unsere Propheten uns gelehrt haben, auf unerschütterlichen Grundlagen ruht, um so fester die Erkenntnis, daß Erez Israel für den Bestand des Judentums notwendig ist. Nun ist diese herrliche Gestalt den Augen unserer Zeitgenossen für immer verschwunden.

Vor kurzem folgte ihm auch seine Lebensgefährtin ins Grab, Frau Adelaide de Rothschild, eine wackere, wohlthätige Frau, eine Jüdin, in der Gefühl für nationale Würde lebte. Ehre ihrem Andenken!

Möge die Trauer der ausgezeichneten Familie, die durch Wohlthätigkeit und Treue zum Volke hervorragte, gelindert werden durch das Bewußtsein des Ruhmes ihres Oberhauptes, das sein Leben der Rettung seines Volkes und dem Aufbau Palästinas gewidmet hat.

Neben diesen Männern, die die Zierde und der Stolz unseres Volkes waren, verloren wir in den letzten beiden Jahren eine Reihe von Persönlichkeiten, die an führender Stelle in unserer Bewegung gestanden haben, darunter einige, die dem Zionismus von seinen ersten Anfängen an gedient haben.

Wir verloren unseren Freund, *Dr. Schimschon Rosenbaum*, einen der Führer im russischen Zionismus und im litauischen Judentum. Es war ihm nur noch wenige Jahre vergönnt, seine Kräfte in Erez Israel selbst in den Dienst unseres Werkes zu stellen. Aber auch hier bewährte er seine Hingabe an unsere Idee.

Wir verloren *Dr. Josef Safir*, den treuen Mitarbeiter aus dem Kreise der Odessaer Zionisten, der auch in Erez Israel nicht aufhörte, seine reichen Gaben und sein treues Herz den Freunden in Zion zur Verfügung zu stellen.

Mitten aus der Arbeit an der Durchführung neuer Pläne wurde uns ferner *David Trietsch* entrissen, ein Mann, der sein Leben lang mit immer neuen Ideen die Verwirklichung des Zionismus zu fördern sich bemühte, der den Fortschritt unserer Aufbauarbeit in Erez Israel nicht nur mit Kritik begleitete, sondern schöpferische Gedanken zur wirtschaftlichen Entwicklung des jüdischen Palästina beigetragen hat.

In England ging in diesen zwei Jahren einer der ergebenen Mitarbeiter und Freunde unseres Führers Herzl, *Sir Francis Montefiore*,

von uns. Wir erinnern uns alle noch, welche Dienste er Herzl in England geleistet hat.

Zu den treuen Mitarbeitern Herzls gehörten auch *Heinrich York Steiner* und *Prof. Michael Berkowicz*, die uns in diesen beiden Jahren durch den Tod entrissen wurden. Beide haben Herzl mit ihren Fähigkeiten geholfen, die Zionistische Organisation aufzubauen.

Ich gedenke endlich in wehmütiger Trauer des Heimganges des Oberrabbiners der aschkenasischen Gemeinde in Tel Aviv, *Rabbi Schlomo Aronsohns*, der eine Zierde des rabbinischen Judentums, der Stolz seiner Gemeinde und ein treu ergebener Diener des zionistischen Gedankens war.

Das Andenken all dieser Männer wird in unseren Reihen niemals verlöschen.

Und nun habe ich die Pflicht, das Andenken vieler Dahingeschiedener zu ehren. Seit dem letzten Kongreß hat der Tod eine große Zahl von Freunden und Helfern uns entrissen. Wir nennen die Namen all dieser Männer und Frauen, die ihren Willen, ihre Kraft und Arbeit der Ausbreitung und Verwirklichung unserer Idee geweiht haben und sich keine Ruhe gönnten, die Zionistische Organisation zu erweitern, für die Fonds zu spenden, an jeder Arbeit teilzunehmen, den Aufbau unseres Landes zu festigen und die geistige Wiedergeburt unseres Volkes zu fördern.

In schmerzlichem Gedenken lasse ich die Namen unserer Toten zur Verlesung bringen.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ *verliest darauf die nachfolgende Liste der in den beiden letzten Jahren heimgegangenen Zionisten:* Die Zionistische Organisation verlor durch den Tod in den letzten beiden Jahren:

In Amerika: Dr. Jizchak Blueston, Zwi Karp, Samuel Willner.

In Belgien: Sam. L. Figatner, N. Fuchs, H. N. Gutwirth, Jos. Halevy, Michel Karlin, Maurice Lewin, P. Neufeld, Hans Plaut, Leon Roisen, H. Schlesinger, Sam. Schmeidler, Alex. Sternfeld, N. Weinstock, Salomon Werdiger.

In Bessarabien: A. S. Alexandrow, Schmucl Belzan, Dr. N. Chabis, Dr. David Dorfmann, Jonah Feuerstein, Izchak Kornfeld, Zwi Kirsch, Chaim Löw, Menachem Minsker, J. Rosenberg, Izchak Schwarz, Awraham Schnirman, Schalom Segal, B. Strachilowicz, Josef Weinstein, Benzion Weinstock.

In Deutschland: Max E. Aschner, R. A. Ansel, Lippmann Bloch, James Bloede, Dr. Oscar Cohn, Heinrich Ellern, Isidor Engländer, R. A. Max Feblowicz, Lazarus Friedmann, Dr. Julius Joel, Wilhelm Kober, R. A. Ismar Littmann, Markus Mark, Dr. Felix Perles, Dr. Fritz Simon, Max Schatz, Julius Schocken, M. A. Schaudinischky, Gustav Schwabe, R. A. Bruno Tannenwald, Dr. S. Ullmann, Benni Weiler und Frau, Moritz S. Wolf.

In England: Joshua Baker, Philip Carter, Herbert D. Cohen, Samuel J. Cohen, Solomon Cohen, Rev. E. P. Ellis, Ralph Gilston, John Raphael Harris, Rabbi L. Harrison, Philip Herman, Rev. Isaac Icht, Rachmiel Kirschner, Isr. Levi, Samuel Lipton, Rabbi A. Mischcon, Mark Schalit, Samuel Shaffer, Daniel Sieff, Abraham P. Solstone, Rabbi I. J. Yoffey.

In Erez Israel: Chaim Alpern, Menasche Altman, Jèhuda Loeb Appel, Menachem Bograschow, Ch. L. Charifai, Doris Davidsohn, Natan Engelberg, Rav Mosche Mordechai Epstein, Jaakow Flatto, Schriftsteller Jehoschua Frydmann, Jaakow Dow Gisin, Rav Israel Meir Hacohen, J. L. Jankilewicz, Lipmann Izkowicz, Schmucl Izkowicz, Abraham Jablonkin, Dr. Jakob Ben Ascher Lan-

desmann, David Leder, Edmund Levy, Gerschon Lumer, Michel Messing, Raw Nathan Milikowsky, Batia Moreinis, David Moses, Dr. Heinz Nagler, Avraham Aron Nosechen, Herschel Pinski, Schmucl Raskis, Meir Rosner, Israel Chaim Sachs, Menachem Mendel Samburski, Josef Eliahu Slusch, Israel Spitzkowski, Dr. Weitz, Mordechai Wilkansky, Mendel Wollmann, Dr. Abraham Zifroni.

In Frankreich: Felix Barth, Ernst Blumenfeld, N. Ginsberg, Abraham Gurewitsch, Advokat Nathan Halpern, Rabbi Joel Leib Herzog, Prof. Emil Meyersohn, Jlja Paenson, Rabbi Stourdze.

In Galizien: Dr. Wilhelm Berkelhammer, Ing. Theodor Zlatkes, Dr. Arthur Alexandrowicz, Rabb. Dr. S. Guttman, Ing. Eliahu Litwak, N. Majulik, Doktor Hermann Margolis, Rosa Melzer, Naftali Schorr.

In Italien: Rabb. Angelo Sacerdotti.

In Jugoslawien: Avram Davico, Jossip Kraus, Max Lederer, Dr. Hugo Spitzer.

In Lettland: Chaim Lubatzki.

In Litauen: Jzchak Bernstein, Aron Braun, Mosche Elieser Golbas, Mordechai Schlomo Gurzewski, Jzchok Keilsohn, Awraham Jzchak Kopilow, Schraga Naik, Josef Reinwald, Iser Ber Wolf.

In Neuseeland: Rabbi S. A. Goldstein.

In Oesterreich: Markus Abramowitz, Gisela Blauer, Saul Chajes, Salomon Gittelman, Dr. Simon Horwitz, Hermann Kadisch, Samson Leenmann, Markus Leitner, Emil Nihmhäuser, Dr. Karl Pollak, Dr. Leopold Sofer, Eisig Torcziner.

In Polen: M. Bakaroff, A. Baraz, H. Burstein, Dr. Zygmunt Bychowski, Sch. Eisenberg, Rabbi David Fajanz, M. G. Feldstein, Rabbi Israel Friedmann, A. Fuchs, Abraham Goldberg, Jzchak Jasinowski, Z. I. Latowicki, N. Sandhauser, Arje Seelenfreund, A. Spiro, Frieda Wolkowiska.

In Rumänien: Dr. Radu Bauberger, Chaim Rapaport, Jona Dresner, M. Wischnitzer.

In der Schweiz: Lucien S. Bloch, Samuel Levin.

In Sibirien: Chaim Ekkel, Josef Kaufmann, David Kaufmann.

In Südafrika: Benzion S. Hersch.

In Transsylvanien: Siegismund Blum, Dr. Mauricius Deutsch, Adalbert Marton.

In Ungarn: Dr. Josef Schönfeld.

In der Tschechoslowakei: Dr. Desider Arnstein, Dr. Fritz Auerbach, Richard I. Beckmann, Hugo Berger, Johanna Bergmann, Dr. Heinrich Blaufeld, Rosa Blum, Adolf Brod, William Broll, Paula Czech, David Donnebaum, Sofie Eckstein, Wilhelm Fischer, Leopold Fleischner, Karl Fried, Dr. Josef Gach, Dr. Leopold Goldschmied, Rudolf Heller, Dr. Alois Hilf, Sofie Hirsch, Leopold Kahn, Emanuel Klein, Berthold Klappholz, Eduard Kling, Bernhard Kohn, Ignatz Kohn, Frau Konirsch, Wilhelmine Kornblüh, Rudolf Köser, Edmund Krafft, Dr. Erich Kresta, Dr. Ernst Lebenhardt, Dr. Fritz Lederer, Dr. Otto Leschner, Wilhelm Lösegeld, Dr. Erwin Loewy, Ferdinand Loewy, Klara Loewy, Moritz Mandl, Vojty Meerbaum, Max Perutz, Helene Polacek, Filip Pollak, General Popper, Berthold Reik, Samuel B. Rosner, Bernhard Ruhdorfer, Sophie Siebenschein, Moritz Silbiger, Else Schallinger, Leopold Schallinger, Dr. Michael Schechner, Dr. Arthur Scheuer, Adolf Schindler, Katharina Schmitz, Dr. Philip Schreier, Dr. Nahum Schornstein, Gustav Schur, Emilie Stein, Adolf Stoinitz, Hermine Steindler, Hermann Steinschneider, Dr. Alfred Spitz, Ing. Arthur Tintner, Zdenko Traub, Moritz Ullmann, Adolf Vittal, Sophie Weiner, Dr. Alexander Weiß, Jakob Weiß, Dr. Hermann Wolfenstein, Moritz Zuckermann.

Schluß der Sitzung: 22 Uhr 45 Min. nachts.

Fünfte Kongreß-Sitzung.

Donnerstag, 22. August 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 30 Min. Vorsitz: Vizepräs. Dr. N. Goldmann.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ (*verliest Mitteilungen des Präsidiums und Begrüßungen des Kongresses*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Ich möchte heute zunächst namens des Kongreßpräsidiums die gestern von Herrn Meir Großmann eingebrachte Interpellation beantworten:

Was die erste Anfrage über die Tagesordnung betrifft, so ist es nach unserer Geschäftsordnung nicht notwendig, daß der Kongreß die Tagesordnung bestätigt. Paragraph 16 der Geschäftsordnung des Kongresses bestimmt, daß die Tagesordnung von der Exekutive festgesetzt wird und spätestens drei Wochen vor Eröffnung des Kongresses veröffentlicht werden muß. Es ist also weder der Kongreß, noch das Aktionskomitee verpflichtet, die Tagesordnung zu bestätigen. Ich will aber auch noch folgendes bemerken: Auf der letzten Sitzung des Aktionskomitees wurde der Wunsch geäußert, daß die Exekutive die Tagesordnung in gemeinsamer Beratung mit einem Mitglied des Präsidiums des Aktionskomitees festsetzen möge. So geschah es auch, und auf diese Weise wurde die Tagesordnung durch einmütigen Beschluß festgesetzt. Wir haben aber noch mehr getan: wir haben in der Aktionskomitee-Sitzung vor dem Kongreß die Tagesordnung noch einmal durchgesprochen. Es liegt also durchaus kein Anlaß vor, eine Bestätigung der Tagesordnung zu verlangen. Dagegen besteht die Möglichkeit, daß mindestens 60 Mitglieder des Kongresses einen Antrag auf Aenderung der Tagesordnung oder auf Zusätze zu ihr stellen. Bei der Beschlußfassung hierüber müssen jedoch mindestens zwei Fünftel der Mitglieder des Kongresses anwesend sein.

Was die zweite Frage anlangt, so gibt es keinen Kongreßbeschluß, und es wurde auch in Prag kein solcher gefaßt, der den Ordern das Tragen von Uniformen verbietet. Richtig ist, daß in Prag das Präsidium des Kongresses beschlossen hat — im Protokoll steht es freilich nicht —, daß die Ordner beim Prager Kongreß keine Uniformen tragen sollen. Das Präsidium des Prager Kongresses hatte nur für den Prager Kongreß Kompetenz. Es besteht also in dieser Sache formell kein Beschluß. Was die Sache selbst anlangt, so hat das Präsidium zwei seiner Mitglieder beauftragt, die Frage zu prüfen, und wird nachmittags darüber einen Beschluß fassen. Der Kongreß wird dann Gelegenheit haben, zu diesem Beschluß Stellung zu nehmen.

Ich benütze die Gelegenheit zu der Ankündigung, daß nach dem Referate Dr. Ruppins eine Pause in den Verhandlungen eintreten

wird; in dieser Pause wird eine Sammlung für den Keren Kayemeth zur Ehrung Motzkins durchgeführt werden.

ISRAEL BEN-SCHEM (*Weltverein. Allg. Zion., Transsylvanien — hebräisch*): Ich verlange, daß die Ankündigungen des Präsidiums in hebräischer Sprache erfolgen (*Beifall*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Wir wollen über diese Frage keine prinzipielle Debatte führen. Ich gebe jedoch die Versicherung, daß das Präsidium dieser Bitte Rechnung tragen und sich bemühen wird, die Sitzungen hebräisch zu führen. Wenn es notwendig ist, wird man Uebersetzungen in andere Sprachen vornehmen.

MEIR GROSSMANN (*Judenst.. A.C. — jüdisch*): Als Mitglied des Präsidiums des früheren Aktionskomitees möchte ich feststellen, daß ein einstimmiger Beschluß darüber gefaßt wurde, den Ordnern das Tragen von Uniformen zu verbieten und daß Präsident Motzkin diesen Beschluß verkündet hat. (*Zwischenruf* BEN-SCHEM: Warum sprechen Sie nicht hebräisch? Wie wird man im Judenstaat sprechen?)

MEIR GROSSMANN: Ich will in einer Sprache sprechen, die alle verstehen.

VORS. DR. N. GOLDMANN: Jedes Mitglied des Kongresses hat das Recht, die Sprache, in der es sprechen will, selbst zu bestimmen. Ich kann hier keinen Zwang ausüben. Herr Großmann, ich sagte Ihnen bereits, daß das Präsidium am Nachmittag zu der Frage Stellung nehmen wird; in diesem Momente und bei diesem Stande der Frage kann ich Ihnen das Wort nicht geben.

MEIR GROSSMANN: Ich frage an, auf welche Weise es bei unserer Geschäftsordnung möglich ist, einen solchen Antrag einzubringen. Wenn Sie mir die Möglichkeit geben, eine Resolution einzubringen, die das Tragen von Uniformen verbietet, so werde ich eine solche Resolution sofort begründen.

VORS. DR. N. GOLDMANN: Ich wiederhole: das Präsidium wird heute hierzu die Möglichkeit geben.

MEIR GROSSMANN: Noch eine Frage (*Heiterkeit*) wegen der Fahne: ich muß darauf aufmerksam machen, daß dieser Frage alle anderen Parteien sehr viel Aufmerksamkeit schenken. Es ist eine Taktlosigkeit vom Kongreßbureau, daß es nicht zwei Fahnen im Saale angebracht hat...

VORS. DR. N. GOLDMANN: Ich weise den Ausdruck „Taktlosigkeit“ auf das entschiedenste zurück; das Kongreßbureau, das schwere Arbeit tut, verdient eine solche Behandlung wahrhaftig nicht.

MEIR GROSSMANN: Ich nehme das Wort zurück; ich wollte sagen, daß es ein Mangel an Aufmerksamkeit sei.

VORS. DR. N. GOLDMANN: Der Sinn eines Kongreßpräsidiums, in dem sämtliche Fraktionen vertreten sind, ist, daß jedes Mitglied

einer Fraktion in kleineren Fragen sich an seinen Vertreter im Präsidium wendet und dieser die Sache innerhalb des Präsidiums vorbringt. Auf diese Weise können derartige Dinge geordnet werden. Wohin aber soll es führen, wenn jede Sache sofort ins Plenum gebracht wird? Damit wird nur Zeit geraubt und nichts erreicht! (*Lebhafter Beifall.*) Ich erteile nunmehr Herrn Dr. Ruppin das Wort zu seinem Referat.

REFERAT ÜBER 25 JAHRE SIEDLUNGSARBEIT IN PALÄSTINA UND IHRE LEHREN.

DR. ARTHUR RUPPIN (*Mitgl. d. Exek., mit langanhaltendem Beifall begrüßt — spricht deutsch*): Im Jahre 1910 führten wir in Palästina einen schweren Kampf um ein Stück Land, einen Kampf, von dem die Außenwelt wenig erfuhr, der aber für unsere Siedlungstätigkeit von höchster Bedeutung werden sollte. Wir erwarben durch die Palestine Land Development Company dank der unermüdlichen Arbeit und Ausdauer von *Jehoschua Hankin*, gegen den heftigsten Widerstand der lokalen Beamten und unter größten finanziellen Schwierigkeiten, den ersten Boden im Emek Jesreel, das heutige *Merchawia*. Dieser Kauf, seit dem nun 25 Jahre verflossen sind, leitete eine neue Epoche in unserer Siedlungstätigkeit ein. Nicht nur, daß es das erste Mal war, daß wir direkt aus arabischer Hand einen großen Bodenkomples kaufte, es bedeutete auch den Anfang der Tätigkeit der Zionistischen Organisation in dem Gebiete, das zu unserem zentralen Siedlungsgebiet in Erez Israel geworden ist.

Wenn ich im folgenden versuche, einen Rückblick auf unsere Arbeit in dem vergangenen Vierteljahrhundert zu werfen, so kann ich nicht umhin, manches zu wiederholen, was Ihnen vielleicht noch aus meinen Referaten auf früheren Kongressen in Erinnerung ist. Aber es ist ein großer Unterschied, ob man am Beginn eines Bergaufstieges etwas über den Weg sagt, der vor einem liegt, oder ob man darüber spricht, nachdem man den Weg zurückgelegt hat. Im ersten Falle hat man die undankbare und unsichere Aufgabe des Propheten, im zweiten Falle die auf Tatsachen gegründete Aufgabe des rückschauenden Beobachters.

UNSERE ZAHL 1910 UND 1935.

Unsere Aufgabe am Beginn der Epoche war, eine möglichst große Zahl von Juden in Palästina wirtschaftlich zu verwurzeln. In türkischer Zeit gab es keine Volkszählungen. Nach den besten Schätzungen waren in Palästina im Jahre 1910 70.000 Juden vorhanden, wovon zwei Drittel von Chalukka lebten. Bis zum Weltkriege hatte sich die Zahl auf 85.000 erhöht. Im Weltkriege verminderte sich die Zahl durch Ausweisungen und Seuchen auf 65.000. Bei der ersten Volkszählung im Jahre 1922 wurden 83.000, bei der zweiten Volkszählung im Jahre 1931 175.000 Juden gezählt. Heute, nach einer mehrjährigen Periode wachsender Einwanderung, ist die Zahl der Juden

auf 350.000 zu schätzen, von denen kaum 10 Prozent von Chalukka oder sonstigen Unterstützungen, dagegen 90 Prozent von ihrer Arbeit leben (*Beifall*). Sie sehen, daß die Zahl der Juden in der ersten Hälfte unserer Epoche, von 1910 bis 1922, infolge des Weltkrieges fast stationär blieb, daß dagegen in den neun Jahren von 1922 bis 1931 eine Verdoppelung und dann in den vier Jahren 1931 bis 1935 wieder eine Verdoppelung stattfand. Diese Zahlen sprechen für sich selbst und bedürfen keines Kommentars. Wir bilden heute 27 Prozent der Gesamtbevölkerung Palästinas gegenüber 11 Prozent im Jahre 1922.

HINDERNISSE DER LANDWIRTSCHAFTLICHEN ANSIEDLUNG.

Ist es gelungen, diesen Juden zu einer gesunden Existenz zu verhelfen? Lassen Sie mich meine Ausführungen hierüber mit demjenigen Teil unserer Arbeit beginnen, der mir immer als der wichtigste erschienen ist und mir immer besonders am Herzen lag, der *Landwirtschaft*. Sie war und ist für mich nicht nur ein Erwerbszweig wie alle anderen, sondern zugleich der Jungbrunnen, in dem wir unsere körperlichen und seelischen Kräfte erneuern, die nach Jahrhunderten eines städtischen, bodenfernen Lebens einer solchen Erneuerung dringend bedürfen.

Der Weg unserer landwirtschaftlichen Kolonisation war ein Leidensweg, und ich weiß nicht, ob es in der Welt irgendein Kolonisationssystem gibt, das von Anfang an mit so vielen Hemmungen belastet war wie unsere Kolonisation. Wir haben seit fast zwei Jahrtausenden keinen Kontakt mehr mit der Landwirtschaft und müssen uns seelisch erst wieder zu ihr zurückfinden. Bei unseren Siedlern mit ihrer Bildung und geistigen Regsamkeit bestand im Falle des Mißerfolges in der Landwirtschaft nicht die Gefahr des Verhungerns, die Sir John Campbell in dem Bericht der Joint Palestine Survey Commission als einen wichtigen Antrieb in der Kolonisation der asiatischen Griechen bezeichnet. Jeder andere Beruf wäre für unsere Siedler leichter und profitabler gewesen.

Boden zur Ansiedlung stand uns nicht oder nur in einem völlig ungeeigneten Zustand zur Verfügung. Wir konnten nur in wenigen Fällen den Boden kaufen, der für uns am besten geeignet war. Wir mußten uns in den meisten Fällen mit dem Boden begnügen, der gerade auf dem Markte war. Dieser Boden war durch jahrhundertlange irrationelle Bewirtschaftung ausgesogen und mußte trotzdem weit über seinen wirtschaftlichen Wert bezahlt werden. Prozesse und Grenzstreitigkeiten verzögerten oft die Besitznahme. Wenn es schließlich gelungen war, die Menschen auf den Boden zu bringen, so machte die Malaria, die auf dem Boden selbst oder in der Nachbarschaft ihren Ursprung hatte, einen hohen Prozentsatz der Siedler zeitweilig arbeitsunfähig. *Krankheiten* wie Rinderpest, Abortus, Geflügelpest vernichteten an einem Tage, was die Siedler in jahrelanger Mühe aufgebaut hatten. Der palästinensische Binnenmarkt war sehr klein, und ein geringes Ueberangebot von Gemüse, Eiern und Geflügel von arabi-

scher Seite genügte, um gewisse Produkte unserer Siedler unverkäuflich zu machen. Streitigkeiten mit den Nachbarn und die Abwehr von Ueberfällen durch eine besondere Wache verursachten große Kosten. Es scheint heute kaum glaublich, daß wir noch bei der Gründung von Nahalal 1921 nach dem Vorbild der JCA-Kolonien mit dem Bau einer Umfassungsmauer um die ganze Siedlung begannen. Erst nach Beginn des Baues drang die Erkenntnis durch, daß eine große Siedlung nicht durch ihre Mauern, sondern durch ihre Männer geschützt werden soll, und wir unterbrachen den Bau.

EINGREIFEN DES KEREN HAJESSOD.

Bis zum Jahre 1920 hatten wir in Palästina kein Instrument zur *Finanzierung der landwirtschaftlichen Siedlungsarbeit*. Der Keren Kajemeth hatte an einigen Stellen Boden erworben, aber Leute, die sich mit eigenem Kapital auf diesem Boden ansiedeln wollten, gab es nicht, und den Arbeitern, die bereit waren, sich auf diesem Boden anzusiedeln, fehlte das nötige Kapital. Unter diesen Umständen waren die Böden des K.K.L. in Gefahr, jahrelang unbearbeitet zu bleiben und von der Regierung oder von den Nachbarn okkupiert zu werden. Aus unseren geringen Mitteln konnten wir bis zum Weltkrieg nur fünf Siedlungspunkte mit etwa 100 Siedlern errichten. Erst durch die Gründung des *Keren Hajessod* im Jahre 1920 wurde diesem unmöglichen Zustande ein Ende gemacht. Erst von diesem Jahre an beginnt eine systematische Ansiedlung auf dem Boden des Nationalfonds mit Mitteln des Keren Hajessod. Der Keren Hajessod kann mit Recht für sich das Verdienst in Anspruch nehmen, daß er vor 15 Jahren in einem entscheidenden Momente unserer Geschichte die Siedlungstätigkeit in Fluß gebracht hat und damit — getreu seinem Namen — den Grund zu der ganzen folgenden Entwicklung gelegt hat.

NEUE WIRTSCHAFTSFORM.

Wir konnten nicht einfach die Wirtschaftsform des Fellachen nachahmen, die nicht das Existenzminimum eines Kulturmenschen abwirft, sondern mußten uns den Weg zur Schaffung einer unsere Siedler ernährenden neuen Wirtschaftsform Schritt für Schritt erkämpfen. Langwierige *Kreuzungsversuche* zwischen verschiedenen einheimischen und auswärtigen Rindviehrassen waren nötig, um eine Rasse hervorzu bringen, welche Widerstandsfähigkeit gegen Klima und Krankheiten mit größter *Milchergiebigkeit* vereint. Anbauversuche mit den verschiedensten Grünfütterarten, Bau von Silos zur Futteraufbewahrung, langjährige Fütterungsversuche im Stall, lehrten uns die beste und billigste Art der Fütterung der Kühe. Wer heute in einen unserer großen, modern eingerichteten Viehställe blickt, zum Beispiel in Daganja, Ginagar, Gewa, in denen ein jährlicher Durchschnittsmilchertrag von über 4500 Liter pro Kuh (bei einzelnen Kühen über 8000 Liter) erreicht ist, der ahnt kaum, wieviel Mühe, wissenschaftliche Forschung und praktische Erfahrung zu diesem Resultate notwendig waren. Welch ein Weg von der einheimischen arabischen Kuh mit 700 Liter Milchertrag

zu unseren Rassekühen! Und dabei erleben wir von Jahr zu Jahr eine weitere Ertragssteigerung. Vor wenigen Jahren schwebte uns ein Durchschnittsertrag von 3000 Liter als Ideal vor. Heute schreiben wir in das goldene Buch der Milchwirtschaften nur diejenigen Siedlungen ein, die 4500 Liter Durchschnitt haben, und wir werden durch fortschreitende Selektion bald auch diesen unseren eigenen Rekord überholen.

Ähnlich wie in der Milchwirtschaft ist der Fortschritt in der *Ge-flügelhaltung*. Die von uns importierte Leghornrasse hat die Geflügelzucht auf ein neues Niveau gehoben und den durchschnittlichen jährlichen Ertrag von Eiern pro Huhn von 70 auf 170 gesteigert.

Wir ernten jetzt als Resultat der Selektion aus den verschiedenen Weizensorten und infolge besserer Bodenbearbeitung 140 kg Weizen vom Dunam an Stelle der 60 kg, mit denen wir vor 25 Jahren begannen.

Wir haben die Anpflanzung von Grapefruits und Obstbäumen mit Erfolg in Gebieten begonnen, in denen sie früher unbekannt war.

Überall zeigt sich Fortschritt dank der nie rastenden Initiative und Intelligenz unserer Siedler und der wissenschaftlichen Arbeit unserer *Versuchsstation*. Der Bericht der Versuchsstation, der Ihnen vorliegt, gibt Ihnen einen Ueberblick über ihre Tätigkeit in den letzten fünf Jahren und zeigt Ihnen die Fülle der Probleme, mit denen sie sich zu befassen hat. In ähnlicher Weise geben wir Ihnen in dem *Bericht der landwirtschaftlichen Abteilung* der Jewish Agency, der von dem Leiter der landwirtschaftlichen Abteilung, Herrn David Stern, verfaßt und mit vielen aufschlußreichen Tabellen versehen ist, ein Gesamtbild über die Entwicklung der einzelnen Wirtschaftszweige seit dem Kriege. Ich weiß, daß Tabellen im allgemeinen nicht als interessante Lektüre gelten, aber ich empfehle Ihnen trotzdem das Studium dieser Tabellen, weil in ihnen die Quintessenz der Entwicklung unserer Siedlungen niedergelegt ist. Die Produktionssteigerung unserer Siedlungen kommt am besten darin zum Ausdruck, daß die Gesellschaft „Tnuwah“, welche die Produkte unserer landwirtschaftlichen Siedlungen vertreibt, im vorletzten Jahre für 209.000 Pfund, im letzten Jahre für 291.000 Pfund Produkte unserer landwirtschaftlichen Siedlungen verkauft hat und wahrscheinlich in diesem Jahre nicht weit unter 500.000 Pfund bleiben wird.

Die *Zahl unserer Siedlungen* ist seit 1920 von 5 auf 50, die Bevölkerung der Siedlungen von 180 auf 11.000 gestiegen. Rechnet man hierzu die Kibbuzim, die bereits auf Keren Kayemeth-Boden sitzen, aber zum Ausbau ihrer Wirtschaften noch Kredite des Keren Hajesod brauchen, so zählen wir etwa 90 Siedlungspunkte mit 18.000 Seelen.

DIE KRITIKER.

Seit Beginn unserer Kolonisation ist nicht nur von Antizionisten, sondern auch von Zionisten unsere Arbeit kritisiert worden. Ich will nur einige Hauptangriffspunkte herausgreifen:

a) Kritik der gemischten Wirtschaft.

Wir führten in unseren Siedlungen die gemischte Wirtschaft ein. Wir wollten dadurch die Gefahr der Monokultur vermeiden, wir wollten ferner, daß die Siedler mit ihren Produkten in erster Linie Palästina selbst versorgen und nicht von Exportmärkten abhängig bleiben. Es ist ein besonderes Verdienst des Leiters unserer Versuchsstation, Herrn *Izhak Wilkansky*, daß er seit 25 Jahren für die gemischte Wirtschaft eingetreten und an ihrer Ausgestaltung und Verbesserung unermüdlich gearbeitet hat. Bis in die letzten Jahre hinein, insbesondere in der Zeit der guten Konjunktur für Orangen, ist die gemischte Wirtschaft angegriffen worden, weil sie in ihrer Rentabilität weit hinter den hohen Einnahmen der Orangenpflanzler zurückblieb. Noch im Jahre 1932 habe ich zur Abwehr dieser Angriffe eine Broschüre „Bauern und Pflanzler“ schreiben müssen. Und heute? — Heute gibt es in ganz Palästina kaum einen Menschen, der nicht zugibt, daß wir Recht behalten haben, als wir es ablehnten, eine *Konjunktur-Kolonisation* zu treiben und statt dessen eine vielseitige Wirtschaft errichteten.

b) Kritik der Kwuzah.

Wir schufen eine Form der Siedlung, die *Kwuzah*, weil wir aus den Bedingungen unserer Arbeit heraus die Erfahrung gewannen, daß viele unserer Siedler nur in der Form der Gruppensiedlung zur Landwirtschaft gebracht werden können und nur in dieser Gemeinschaft das Maximum ihrer Energie hergeben. Eine ganze Bibliothek ist gegen diese Siedlungsform geschrieben worden. Die Experten der *Joint Palestine Survey Commission*, die im Jahre 1927 Palästina besuchten, kommen in ihrem Bericht zu dem Schluß, daß die Kwuzah als Siedlungsform zu verwerfen ist und daß keine neuen Kwuzoth gegründet werden dürfen. Heute ist es mit dieser Kritik still geworden; auch bei den schärfsten Gegnern der Kwuzah hat sich die Ueberzeugung durchgesetzt, daß die Kwuzah in dem gegenwärtigen Stadium unserer Kolonisation eine der wichtigsten und nützlichsten Errungenschaften unserer Arbeit ist. Ich zitiere Ihnen ein paar Sätze aus einem Brief, den ich vor einigen Wochen von dem bekannten Agrarwissenschaftler Professor B. Brutzkus bekommen habe, der seit mehreren Jahrzehnten mit jüdischer Kolonisation in vielen Ländern befaßt war und vor kurzem an die Universität Jerusalem berufen wurde. Professor Brutzkus schreibt mir nach seinem ersten Besuch in unseren Emek-Siedlungen:

„Schon der allgemeine Anblick dieses Tales, das fast ausschließlich mit jüdischen Siedlungen bedeckt ist, seinen blühenden Fluren und Gärten — ist bewundernswert. Ich kannte sehr gut aus eigener Anschauung die zahlreichen jüdischen Siedlungen Rußlands in der Vorkriegszeit, aber ein so großzügiges Bild der jüdischen Landwirtschaft habe ich in meinem Leben noch nie gesehen.“

Die genauere Betrachtung der Landwirtschaft hat mich überzeugt, daß sie vorzüglich geführt wird. Sie kann den Vergleich mit der Landwirtschaft der fortgeschrittensten Länder in Europa mit Ehre aushalten. Dabei ist die jüdische Landwirtschaft noch sehr jung, und sie mußte sich unter ganz eigen-tümlichen natürlichen Bedingungen entwickeln, die die landwirtschaftliche

Wissenschaft gar nicht berücksichtigt. Hier mußte man in den meisten Fällen neue Wege ausfindig machen.

Eine Frage, die mich während meiner Reise besonders interessierte, war diejenige der Lebensfähigkeit der Kwuzoth. Daß die Kwuzoth in den ersten schwierigen Jahren der Landokkupation eine passende Wirtschaftsorganisation darstellen, schien mir plausibel, ich hegte aber Zweifel, ob sie sich zu einer dauernden Organisation der Landwirtschaft gestalten könnten.

Meine Beobachtungen haben mich überzeugt, daß zunächst die Kwuzoth ihre Lebensfähigkeit beibehalten haben und daß ihre Wirtschaft gut geführt wird. Dank der Möglichkeit der Arbeitsteilung steht an der Spitze jedes Zweiges ein gediegener Fachmann. Die Kwuzoth sparen mit ihren Arbeitskräften und deswegen sind sie geneigt, die Arbeit zu mechanisieren. Die Grapefruit-Pflanzungen werden von Anfang an so angelegt, daß sie mechanisch mit Traktoren bearbeitet werden können. Die Getreidefelder werden mit Traktoren bestellt und mit Mähreschern geerntet. Diese Mechanisierung der landwirtschaftlichen Arbeiten muß den Kwuzoth als ein großes Verdienst angerechnet werden; denn die Hebung der Produktivität jüdischer Arbeit auf dem Wege der Mechanisierung ist das beste Mittel, die teure jüdische Arbeit vor der Konkurrenz der billigen arabischen Arbeit zu schützen. Endlich sind die Kwuzoth im Augenblicke, wenn infolge der neuen Wasserfunde das Land im Emek neu verteilt werden muß, besonders passende Wirtschaftsorganisationen, weil sie niemals mehr Boden, als sie mit eigenen Kräften bearbeiten können, beanspruchen. Die Kwuzoth, die immer neue Mitglieder aufnehmen, müssen auch als landwirtschaftliche Lehranstalten für Erwachsene und als Kolonisationsmittelpunkte gewertet werden.

Damit möchte ich aber keine Prophezeiung über die Zukunft der Kwuzoth aussprechen. Diese ist von der seelischen Stimmung ihrer Mitglieder im höchsten Maße abhängig, und diese Stimmungen wechseln mit dem Wechsel der äußeren Lebensbedingungen. Gerade der wirtschaftliche Aufschwung des Landes vermag die Kwuzoth vor große Prüfungen zu stellen. Die Aufgabe der Erforschung des inneren Lebens der Kwuzoth konnte ich mir aber zur Zeit meiner kurzen Reise nicht stellen.

Bei der heutigen Sachlage haben die Kolonisationsleiter keine Veranlassung, die eine oder die andere Wirtschaftsform zu bevorzugen. Beide Organisationsformen stehen vor den Augen der neuen Siedler und welche sie wählen — ist ihre Sache. Wir haben hier mit Imponderabilien zu tun, über die keine aprioristischen Schlüsse, die auf rein wirtschaftlichen Erwägungen fußen, gemacht werden können.“

Das ist die Ansicht eines Mannes, der infolge seiner Kenntnis der Juden die besonderen Erfordernisse jüdischer Kolonisation würdigen kann. Sie deckt sich durchaus mit meiner eigenen Ansicht.

c) Kritik wegen verspäteten Abschlusses von Verträgen.

Ein anderer Vorwurf gegen unsere Kolonisation war der, daß wir mit den Siedlern keine Verträge abgeschlossen und keine Rückzahlungen bekommen hätten. Besonders *Sir John Campbell*, einer der Experten der Palestine Survey Commission, hat diesen Mangel gerügt. Es hat sich inzwischen herausgestellt, daß in der griechischen Kolonisation, an deren Spitze *Sir John Campbell* stand, zwar Verträge abgeschlossen, aber bis zum heutigen Tage keine nennenswerten Zahlungen geleistet worden sind und daß die Verträge nicht viel mehr als ein wertloses Stück Papier sind. Wir dagegen haben mit Verträgen gewartet, bis wir der Wirklichkeit entnehmen konnten, welche Zahlungen für die Siedler wirtschaftlich tragbar waren, und als wir hierüber genügende Erfahrungen gesammelt hatten, schlossen wir mit

allen unseren Siedlungen Verträge ab, und der Ernst und die unzähligen aufreibenden Verhandlungen, in denen die Siedler jeden Paragraphen auf seine Tragbarkeit prüften, sind uns Gewähr dafür, daß die Siedler entschlossen sind, diese Verträge mit dem Keren Hajesod nicht als einen Fetzen Papier zu behandeln, sondern getreulich zu erfüllen.

Wir haben geglaubt, daß die Zeit für den definitiven *Abschluß der Verträge* mit den Siedlern jetzt gekommen ist, nachdem alle unsere Kwuzoth das Wirtschaftsjahr 1933/34 mit Gewinn abgeschlossen haben. Der Gewinn schwankt bei den einzelnen Kwuzoth von einigen 100 bis zu einigen 1000 Pfund und erreicht insgesamt den stattlichen Betrag von etwa 25.000 Pfund. Es ist wahr, daß die gegenwärtigen hohen Preise für Milch und andere Produkte wesentlich zu diesen Gewinnen beigetragen haben; manche Kwuzoth haben auch durch Außenarbeit, besonders durch Transport- oder Bauarbeit Geld verdient (insgesamt 5600 Pfund). Andererseits sind aber gewisse Wirtschaftszweige, zum Beispiel Baumpflanzungen, noch nicht zur Ertragsreife gekommen und werden erst in den kommenden Jahren Einkünfte geben. Im laufenden Wirtschaftsjahr 1934/35 dürfen wir mit ziemlicher Sicherheit noch höhere Gewinne als im Vorjahre erwarten.

Wenn ich hier nur die Kwuzoth und nicht die *Moschwe Owdim* erwähne, so hat das seinen Grund darin, daß wir nur für die Kwuzoth eine die ganze Siedlung umfassende, nach einheitlichem Schema geführte und von uns kontrollierte Buchführung besitzen, während die einzelnen Siedler in den Moschwe Owdim nicht solche genauen Wirtschaftsrechnungen führen. Aber die Moschwe Owdim stehen in ihrem Fortschritt nicht hinter den Kwuzoth zurück. Ein Blick auf den Kuhstall, den Geflügelhof, die Pflanzungen, den Gemüsegarten, das tote Inventar der Einzelsiedler zeigt, daß sie heute weit mehr besitzen als im Anfang — auch nach Abzug der Schulden, die sie zur Vergrößerung der Wirtschaft aufgenommen haben. Aus den ursprünglichen zwei Kühen sind in der Regel vier bis fünf geworden. Der heutige Lebensstandard der Einzelsiedler, ihre Produktion, ihre Kenntnisse und Erfahrungen sind unvergleichlich höher als vor 10 oder 15 Jahren. Die Form der Moschwe Owdim, in denen individuelle und kooperative Produktion in einer glücklichen und, wie mir scheint, in der ganzen Welt einzigartigen Weise vereinigt sind, hat sich durchaus bewährt. Sowohl die Kwuzoth wie die Moschwe Owdim erfüllen eine notwendige Aufgabe, die Kwuzoth für den auf Gemeinschaftsleben eingestellten oder noch nicht in allen Zweigen der Landwirtschaft erfahrenen, die Moschwe Owdim für den auf sich selbst gestellten Menschen mit umfassender landwirtschaftlicher Erfahrung.

GRÜNDUNG EINER ANSIEDLUNGSGESELLSCHAFT.

Gleichzeitig mit dem Abschluß der Verträge mit den Siedlern haben wir die Vorbereitungen getroffen zur Gründung einer *Ansiedlungsgesellschaft*, deren Schaffung ich seit vielen Jahren fordere. Mein Kollege Elieser Kaplan wird Ihnen hierüber nähere Angaben machen.

Wir wollen alle Darlehen, die aus Geldern des Keren Hajessod zum Zwecke der Ansiedlung gegeben werden, über diese Gesellschaft leisten, die natürlich unter unserer Kontrolle stehen wird. Wir hoffen, auf diesem Wege größere Einheitlichkeit, Stetigkeit und Sachkunde in der Gewährung von Ansiedlungsdarlehen zu erzielen und in den Siedlern die Ueberzeugung zu stärken, daß es sich um bankartige Kredite handelt, deren pünktliche Rückzahlung dem Siedler nicht weniger obliegt als bei jedem anderen Darlehen. Später wird vielleicht die Kolonisationsgesellschaft auf Grund ihrer Einnahmen aus den Verträgen mit den Siedlern Darlehen aufnehmen und dadurch die Ansiedlungstätigkeit erweitern können.

WICHTIGKEIT DES PSYCHOLOGISCHEN FAKTORS.

Es ist das A und O meiner Erfahrung, daß jüdische landwirtschaftliche Kolonisation, die von Siedlern unter dem Drucke wirtschaftlicher Not lediglich aus materiellen Gründen begonnen wird, keinen dauernden Bestand hat. Die Geschichte der jüdischen Kolonisation in allen Ländern zeigt uns, daß der Jude, der nur aus wirtschaftlichen Gründen zur Landwirtschaft übergang, bei einem Wechsel der wirtschaftlichen Verhältnisse sie jederzeit zu verlassen bereit ist. Für einen jüdischen Farmer in den Vereinigten Staaten ist seine Farm verkäuflich, sobald er dafür ein günstiges Angebot bekommt. Es besteht keine innere *Gebundenheit an die Scholle*, und wo sie die Eltern nicht haben, kann sie sich auch nicht auf die Kinder vererben. Landwirtschaft muß dem Siedler mehr als irgendein Geschäft, mehr als eine bloße Existenzquelle sein, wenn er und seine Kinder dabei ausharren sollen; es muß die Ueberzeugung dazu kommen, daß er an einem Werke mitarbeitet, das nationalen Wert hat, daß von seiner Arbeit der Erfolg oder Mißerfolg einer großen Sache abhängt, die ihm teuer ist. Nur wenn es gelingt, diese Ueberzeugung in unseren Siedlern aufrecht zu erhalten, werden wir den Bestand einer jüdischen Landwirtschaft auf Generationen hinaus sichern. Aus dieser Sachlage heraus haben wir uns in der Vergangenheit bemüht, in den Siedlern diejenigen Gefühlsmomente zu stärken, welche sie veranlassen, gegen den wirtschaftlichen Strom zu schwimmen und Härten auf sich zu nehmen, die ihnen in anderen Berufen erspart geblieben wären. Das taten wir in der Form, daß wir die *Initiative der Siedler* weckten und ihnen das Gefühl gaben, daß sie nicht Werkzeuge in unserer Hand, sondern gleichberechtigte Mitarbeiter an einem gemeinsamen Werke sind. Wenn ich auf etwas stolz bin, so ist es darauf, daß es mir gelungen ist, das Verhältnis *gegenseitigen Vertrauens* zwischen den Siedlern und der zionistischen Leitung aufrechtzuerhalten und in den Siedlern trotz aller Schwierigkeiten die Freude und die Begeisterung für ihr Werk nicht erlöschen zu lassen. Diese Begeisterung ist das wertvollste Asset, das wir in Palästina haben. Bis heute hat das Wort „Emek“ in Palästina einen besonderen Klang; es ist das Zauberwort, das Tausende der heranwachsenden Generationen in Palästina dazu

gebracht hat, sich mit Begeisterung der Landwirtschaft zu widmen, und das bis in die Galuth-Länder wie eine Fanfare erklingt.

SACHVERSTÄNDIGE.

Es war ein Unglück für unsere Kolonisation, daß, wenn man uns Sachverständige schickte, es solche waren, die in einem bestimmten anderen Lande Kolonisation getrieben hatten (natürlich nicht mit Juden) und die nicht elastisch genug waren, um sich auf ein *anderes Siedlermaterial und andere Landesverhältnisse* umzustellen, sondern unsere Kolonisation *coute que coute* in das Prokrustes-Bett ihrer andersartigen Erfahrung zwingen wollten. Wir mußten diesen Sachverständigen gegenüber schweigen; denn unsere Stimme wäre bei ihrem großen Anschauen in ihren Heimatländern wirkungsvoll verhallt. Aber heute, wo es sich nicht mehr um Meinungen handelt, sondern, wo wir uns auf Tatsachen stützen können, wäre es ein Unrecht an unseren Siedlern, wenn wir nicht öffentlich feststellen wollten, daß in den wichtigsten Fragen nicht diese Sachverständigen, sondern unsere Siedler Recht behalten haben.

Nicht weniger als durch diese technischen Sachverständigen haben wir durch die Juden gelitten, Zionisten und Nichtzionisten, die auf Grund ihrer sozialen Stellung sich berechtigt fühlten, unsere Kolonisation zu kritisieren. Ich rede dabei nicht von Leuten kleinen Formats, die durch Zufall zu Bedeutung gekommen sind, ich rede von Leuten, die wirklich in einem bestimmten Gebiete, zum Beispiel als Kaufleute, als Bankiers, als Advokaten Hervorragendes geleistet haben. Sie sind geneigt, die Grundsätze, die für die Verwaltung eines kaufmännischen oder finanziellen Unternehmens wichtig sind, auf unsere Ansiedlung zu übertragen oder diese Ansiedlung in dem Lichte von Gesetzes- und Vertragsparagrafen zu sehen. Dabei übersehen sie, daß in der landwirtschaftlichen Ansiedlung *die Menschen viel wichtiger sind als die Sachgüter*. Hätten wir in unserer Bewegung erfahrene Staatsmänner, so wären sie viel eher als die Geschäftsleute und Advokaten imstande gewesen, Richtlinien für unsere Ansiedlung zu geben, weil jeder Staatsmann das menschliche Element in Rechnung zu setzen weiß. Leider hatten wir keine Staatsmänner als Sachverständige. Wir hatten einen Großen in Israel, der ein Bankier und ein Kolonisator war, *Baron Edmund de Rothschild*; aber nicht der Bankier, sondern der Träumer und Seher in ihm legte den Grund zum Aufbau Palästinas. Ich erinnere mich, daß er noch vor dem Weltkriege mit mir über die Wichtigkeit der Erwerbung des Hulegebietes sprach. Es war nicht seine Schuld, daß die von ihm eingeleiteten Verhandlungen zum Erwerb dieses Gebietes damals ohne Erfolg blieben.

DIE ORANGENKULTUR.

Ich habe die gemischte Wirtschaft so ausführlich behandelt, weil sie *unsere* Schöpfung ist. Aber nach ihrer wirtschaftlichen Bedeutung für den Jischuw steht heute nicht die gemischte Wirtschaft, sondern die *Orangen- und Grapefruitkultur* an erster Stelle. Ich schätze den

Nettobetrag, der durch die Orangenpflanzungen der jüdischen Wirtschaft jährlich zufließt, auf ungefähr 1 Million Pfund, den Nettobetrag aus den Produkten unserer Siedlungen einschließlich der Selbstversorgung unserer Siedler auf eine halbe Million und die sonstigen Einnahmen aus der jüdischen Landwirtschaft auf etwas mehr als eine halbe Million Pfund. Von den 250.000 Dunam Orangenpflanzungen in Palästina sind 150.000 Dunam in jüdischem Besitz. Vorläufig tragen nur etwa 50.000 Dunam jüdische und fast ebensoviel nichtjüdische Pflanzungen Frucht. Aber natürlich treten jedes Jahr neue Pflanzungen in das Stadium der Fruchttragung ein. Im Jahre 1940 wird Palästina statt der $7\frac{1}{2}$ Millionen Kisten, die es im vergangenen Jahre exportiert hat, mindestens 20 Millionen Kisten zu exportieren haben, wovon der größere Teil von jüdischen Produzenten stammen wird.

Es ist klar, daß zur *Schaffung eines Marktes* für dieses große zusätzliche Quantum gewaltige Anstrengungen notwendig sein werden, sowohl durch vermehrte Propaganda für die Jaffa-Orange in allen Absatzländern wie durch sorgfältige Auswahl und Verpackung der Früchte und durch Verbilligung der Produktions- und Frachtkosten, zur Herstellung der *Konkurrenzfähigkeit* mit den anderen Orangen erzeugenden Ländern. Ein großer Teil dieser Aufgabe wird der Regierung zufallen, die im höchsten Maße daran interessiert sein muß, die Orangenausfuhr zu fördern, die mehr als vier Fünftel der gesamten Ausfuhr Palästinas beträgt und der einzige Lichtpunkt in der Handelsbilanz Palästinas ist. Gewisse Ansätze hierzu hat die Regierung schon gemacht; sie hat sich ferner in den letzten Jahren an den Kosten der Citrusabteilung unserer Versuchsstation beteiligt, die sich mit Schädlingsbekämpfung und den Problemen der zweckmäßigen Bewässerung und Düngung usw. befaßt. Aber meines Erachtens stehen diese an sich sehr dankenswerten Ansätze in keinem Verhältnis zu der Wichtigkeit, die diese Frage für die gesamte Wirtschaft Palästinas hat.

IMPERIAL PREFERENCE.

Ein schwerer Schlag für die Orangenpflanzung Palästinas ist es, daß es trotz der Rührigkeit unserer Orangen-Pflanzerverbände noch immer nicht gelungen ist, für die palästinensische Orange die Vorteile des Imperial Preference-Systems zu erhalten. Ich weiß, daß die Schuld daran nicht an der Mandatsregierung liegt, die gern bereit wäre, Palästina die Imperial Preference zu gewähren, sondern an dem Widerspruch einiger britischer Dominions und insbesondere an der Besorgnis, daß die Einräumung der Imperial Preference an Palästina alle übrigen Staaten des Völkerbundes zu gleichen Forderungen an Großbritannien verleiten würde. Es müssen trotz alledem weiterhin alle Anstrengungen gemacht werden, um in dieser Frage eine befriedigende Lösung herbeizuführen.

DAS MINIMUM DER FLÄCHE DER EINZELFARM.

Wir haben vor 15 Jahren als *die für einen Siedler notwendige Fläche*

100 bis 150 Dunam unbewässerten oder 25 Dunam bewässerten Bodens betrachtet. Wir haben jetzt infolge der besseren Marktverhältnisse in Palästina diese Fläche reduzieren können und sind dort, wo der ganze Boden bewässerbar ist, bis auf 20 und in Fällen, wo der bewässerbare Boden neben einer Stadt liegt, bis auf 15 Dunam heruntergegangen.

Der Leiter unserer Versuchsabteilung, Herr J. Wilkansky, ist seit einigen Jahren zusammen mit seinem Bruder Mordechai Wilkansky, den ein schreckliches Geschick uns kürzlich entriß, mit praktischen Versuchen beschäftigt, um eine Wirtschaftsform zu finden, die auf einer bewässerten Fläche von 12 Dunam und auf der Grundlage von Wirtschaftszweigen, die schon im ersten Jahre Ertrag geben — also ohne Baumpflanzungen — dem Siedler eine ausreichende Existenz gewährt. Wir hoffen, im nächsten Jahre aus diesen Versuchen praktische Schlüsse ziehen zu können.

Verschiedene private Siedlungsgesellschaften wollen unter Anwendung vervollkommener technischer Einrichtungen die Fläche noch weiter bis auf 10 oder 5 Dunam verringern. Wir verfolgen diese Versuche mit Interesse und Sympathie. Wir können sie aber, bevor sie die Feuerprobe der Wirklichkeit bestanden haben, nicht zur Basis unserer Siedlungstätigkeit machen, besonders, da die unumgänglichen Voraussetzungen für jeden Versuch dieser Art, nämlich großer Wasserreichtum und Stadtnähe, nicht überall in Palästina vorhanden sind.

KRISENFESTIGKEIT.

Wenn wir mit Befriedigung darauf hinblicken können, daß es uns gelungen ist, unsere Siedlungen in die Linie aufsteigender Entwicklung zu bringen, so wäre es falsch, die Augen davor zu verschließen, daß auch diese Leistung wie jede menschliche Leistung von Gefahren umgeben ist. Wir sind in keiner Weise sicher, daß das heutige *Preisniveau für landwirtschaftliche Produkte* sich auch in der Zukunft halten wird. Schon heute schickt der Iraq mit Lastautomobilen große Mengen von Eiern und Geflügel zu niedrigen Preisen nach Palästina, und mit dem Ausbau der Verbindungen nach diesen Ländern mit niedrigem Preisniveau kann der Import sich auch auf andere landwirtschaftliche Produkte erstrecken. Wir müssen deshalb beizeiten darangehen, unsere Wirtschaft für die Zeiten einer Depression vorzubereiten, sie krisenfest zu machen. Diese *Frage der Krisenfestigkeit* ist zur Zeit unser Hauptproblem. Wir suchen sie zu lösen, indem wir durch unsere Versuchsstation die Möglichkeit der Erhöhung der Produktion und der Herabsetzung der Produktionskosten, z. B. in bezug auf die Futterration für die Tiere, in bezug auf die notwendige Wassermenge für bewässerte Kulturen studieren. Aber wir sind noch mitten drin in diesen Vorbereitungen. So sehr wir das Recht haben, uns über die bisherigen Fortschritte unserer Siedlungen zu freuen, so wenig haben wir Grund zu glauben, daß wir nun auf unseren Lorbeeren ausruhen können. Jedes landwirtschaftliche Unternehmen steht in einem ständigen Kampf mit der Natur, mit der Umwelt und insbesondere

mit den landwirtschaftlichen Unternehmungen anderer Länder, und wir werden in alle Zukunft hinein auf der Wacht stehen müssen, damit unsere Siedlungen diesen Kampf siegreich bestehen.

UNGENÜGENDES WACHSTUM DER JÜDISCHEN LANDWIRTSCHAFT.

Was mich mit besonderer Sorge erfüllt, ist, daß die Fortschritte in der Vermehrung der Zahl der jüdischen Landwirte nicht mit der Vermehrung der gesamten jüdischen Bevölkerung Schritt hält. Mir schwebt für die Juden in Palästina als *Ideal eine Berufs-Proportion* von ein Drittel Landwirtschaft, ein Drittel Industrie und Bauwesen und ein Drittel Handel, Touristik, freie Berufe vor. Aber der Anteil der in der Landwirtschaft erwerbstätigen Juden ist weit von dieser Proportion entfernt; er betrug bei der Volkszählung 1931 nur 15 Prozent und heute noch etwas weniger. Das ist ein *viel zu schmaler Unterbau* für eine in sich balancierte und gefestigte Volkswirtschaft. Die Landwirte sind nicht nur als Produzenten wichtig, sie sind auch die hauptsächlichsten Kunden für die Industrie, die ja heute im wesentlichen auf den Binnenmarkt angewiesen ist. Wir müssen alles daran setzen, um die landwirtschaftliche Basis der jüdischen Wirtschaftspyramide zu verbreitern, sonst werden wir in Palästina nicht zu einem gesunden wirtschaftlichen Aufbau gelangen, sondern, wenn auch in geringerem Maße, die verhängnisvolle Berufsverteilung der Juden in der Galuth wiederholen.

Wir haben heute viel *größere Möglichkeiten für eine raschere Ausdehnung unserer Kolonisation* als vor 25 oder noch vor 15 Jahren. Wir haben die Erfahrungen, wie die Wirtschaften einzurichten sind, wir haben vorgebildete Siedlungskandidaten, wir haben den Markt. 2300 Siedlungskandidaten als Irgunim oder als Kibbuzim sitzen bereits auf Nationalfondsboden und brauchen nur Darlehen vom Keren Hajessod, um ihre Wirtschaften aufzubauen. Diese Darlehen belaufen sich heute nicht wie früher auf 700 Pfund, sondern nur auf 300 bis 400 Pfund, da die Siedler selbst sich mit ihren Ersparnissen beteiligen und bereit sind, ihre Wirtschaft klein anzufangen und allmählich auszubauen. Der K.K.L. besitzt Boden, der noch nicht besiedelt ist, aber in nächster Zeit siedlungsreif werden und für die Ansiedlung von 2000 Familien ausreichen wird. Viele Tausend vorgebildete landwirtschaftliche Arbeiter warten darauf, diesen oder neu zu erwerbenden Boden vom J.N.F. zu bekommen.

Der palästinensische Binnenmarkt bietet heute durch die große Einwanderung einen fast unbeschränkten *Absatz für landwirtschaftliche Produkte*. Bedenken Sie nur, daß im Jahre 1934 für 2 1/2 Millionen Pfund landwirtschaftliche Produkte, darunter für 1,080.000 Pfund Getreide und Hülsenfrüchte nach Palästina eingeführt wurden, von denen wir den allergrößten Teil selbst erzeugen könnten. Von den 200 Litern Milch und Milchprodukten (Butter, Käse usw.), die pro Kopf der jüdischen Bevölkerung jährlich konsumiert werden, haben jüdische Produzenten im letzten Jahre höchstens ein Viertel geliefert; dagegen wur-

den für nicht weniger als für 238.000 Pfund Milchprodukte vom Ausland eingeführt. Von dem Verbrauch an Eiern im Jahre 1934 lieferten jüdische Produzenten höchstens 15 Millionen, dagegen das Ausland 57 Millionen im Werte von 105.000 Pfund! Der Import von Schlachtvieh belief sich auf 262.000 Stück im Werte von 335.000 Pfund. Natürlich deckt dieser Import nicht nur den jüdischen Bedarf, sondern auch den der nichtjüdischen Konsumenten; aber ein sehr großer Teil des Imports entfällt auf den jüdischen Konsum, und außerdem würden wir auch an die nichtjüdischen Konsumenten verkaufen, sobald wir mit den importierten Produkten im Preise konkurrieren können.

Dazu kommt noch, daß die jüdische Einwanderung jedes Jahr den *Bedarf an landwirtschaftlichen Produkten vergrößert*. Ich schätze, daß zur Versorgung von 50.000 jüdischen Einwanderern mindestens, je nach der Wirtschaftsform, 5000 bis 10.000 Leute landwirtschaftliche Produkte erzeugen müssen, ganz abgesehen davon, daß der Orangen- und Weinexport jüdische Landwirte beschäftigt. Hier ist *eine Chance*, die wir unter allen Umständen für uns ausnützen müssen.

BODEN UND WASSER.

Es bleibt die Frage, woher wir den *Boden für die zukünftige Ansiedlung* bekommen werden. Sie wissen, daß der Kauf von Boden in Palästina immer schwieriger wird und daß, wenn Boden auf den Markt kommt, exorbitante Preise verlangt werden. Wir setzen zwar unsere Bemühungen in bezug auf Bodenkauf fort und lassen auch *Transjordanien* nicht aus den Augen. Aber ich glaube, wir müssen zu gleicher Zeit ernsthaft nach neuen Wegen suchen, Boden für unsere Ansiedlung verfügbar zu machen. Wir haben bisher nur Boden erworben, der *Wasser* in der Form von Regen vom Himmel erhält oder aus nicht zu großer Tiefe des Untergrundes oder von nahen Quellen und Flüssen bewässert werden kann. Wasser und Boden stehen in Palästina in einem bestimmten Verhältnis: je *mehr Wasser* der Siedler zur Verfügung hat, um so weniger Boden braucht er; man rechnet, daß ein Boden mit Sommerbewässerung fünfmal soviel Ertrag gibt als ohne solche Bewässerung. Daraus ergibt sich die Notwendigkeit, erstens durch Erschließung von mehr Wasser den bereits in unserem Besitz befindlichen Boden für die Ansiedlung einer größeren als der jetzigen Zahl von Familien aufnahmefähig zu machen; zweitens, Boden, der noch nie bearbeitet worden ist und unter den jetzigen Verhältnissen auch nicht mit wirtschaftlichem Erfolg bearbeitet werden kann, durch neue Methoden, besonders durch künstliche Bewässerung, für die Kultur zu gewinnen. Von dem gesamten Boden Palästinas, 26.000.000 Quadratkilometern, ist heute nur der kleinere Teil bearbeitet. Der andere Teil, teils steiniger Gebirgsboden, teils Dünen, teils wüstenartige Steppe mit weniger als 100 mm Regenfäll, ist noch nie von einem Pfluge berührt worden. Würden wir in Palästina Boden nur auf Grund von sicheren Erträgen kaufen, so wäre es mir zweifelhaft, ob wir an die kostspieligen und unsicheren

Versuche herangehen sollten, dieses Oedland nutzbar zu machen. Aber wir haben eben nicht nur wirtschaftliche, sondern auch nationale Zwecke, und diese erheischen, daß wir *nichts unversucht lassen, um die Aufnahmefähigkeit Palästinas zu vergrößern*. Es wird sich hierbei in der Hauptsache entweder darum handeln, Wasser dorthin zu bringen, wo es zur Zeit nicht ist, sei es aus tiefen Schichten des Untergrundes, sei es durch Zuleitung von weit her, sei es durch Aufspeicherung der Winterregen. *Wir müssen versuchen*, wie einst Moses, *Wasser aus den Felsen zu schlagen und die Wüste in Fruchtgärten zu verwandeln*. Wir können heute hierüber mit etwas größerer Zuversicht sprechen als noch vor einigen Jahren, weil wir inzwischen in Bezirken wie im Emek und in Untergaliläa, die bisher als wasserarm galten, in den tieferen Bodenschichten große Wassermengen gefunden haben und weil uns in der geophysischen Untersuchungsmethode ein neues Mittel zur Aufspürung von Wasser zur Verfügung steht, ganz abgesehen davon, daß auch die Technik der Bohrung fortgeschritten ist und Sachverständige aus anderen Ländern wertvolle Erfahrungen im Wasserbau nach Palästina gebracht haben. Aus dem Bericht der landwirtschaftlichen Abteilung können Sie im einzelnen den Stand der Wassersuche in unseren Siedlungsgebieten kennen lernen. Ich habe mich im letzten Jahre mit diesen Fragen eingehend beschäftigt und glaube, daß die Zeit gekommen ist, mit umfassenden wissenschaftlichen Untersuchungen auch in anderen Teilen des Landes zu beginnen und dafür *eine besondere Wasser-Forschungsstelle* zu errichten, die nach amerikanischem Vorbild der landwirtschaftlichen Versuchstation angegliedert werden soll. Ich hoffe, Sie werden die hierdurch erwachsenden Ausgaben freudig in das nächste Budget einstellen — denn es dreht sich hierbei um eine Sache, die für unsere ganze Zukunft von höchster Bedeutung werden kann. Die Jewish Agency hat durch die Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden im vergangenen Jahre bereits den Grund für eine *Bewässerungsgesellschaft* gelegt, welche die Ausführung von Bewässerungsanlagen auf geschäftlicher Basis übernehmen soll, und hat die Absicht, diese Gesellschaft weiter auszubauen.

Bevor ich meine Betrachtungen über die Landwirtschaft schließe, will ich noch mit einigen Worten auf *die Hope-Simpson-Legende* eingehen, die für uns von verhängnisvollster Wirkung hätte werden können. Sie erinnern sich, daß Sir Hope-Simpson in seinem Bericht an die Mandatsregierung auf Grund einer Angabe im Johnson-Crosbie-Bericht, daß 29 Prozent der Araber in den Dörfern keinen Boden besitzen, diese 29 Prozent einfach als „landless“ bezeichnete und mit der Zweideutigkeit dieses Ausdruckes den Schluß nahelegte, daß diese Araber nicht nur kein Land zu Eigentum, sondern auch kein Land zur Bewirtschaftung haben und daß deshalb für neue jüdische Siedler gewiß kein Boden mehr verfügbar sei. In Wirklichkeit bezog sich die Angabe im Johnson-Crosbie-Bericht auf die *Pächter*, die ihren Boden *von arabischen Großgrundbesitzern* in Pacht haben. Glücklicherweise gelang es uns, diesen unverzeihlichen Irrtum — um kein härteres Wort zu gebrauchen — restlos aufzuklären. Sie wissen, daß die eng-

lische Regierung durch den damaligen Premierminister Ramsay MacDonald den bekannten Brief an Dr. Weizmann schrieb, in welchem auf unser Ersuchen eine Prüfung der „landless“-Frage durch einen hohen englischen Richter zugesichert wurde. Das Ergebnis dieser Prüfung war, daß — mit Ausnahme von Emek Chefer, wo die dort herrschende Malaria eine Besiedlung des Gebietes unmöglich gemacht hätte, wenn die früheren Pächter auf dem Boden geblieben wären, und wir deshalb die Pächter durch hohe Geldabfindungen befriedigten — insgesamt seit dem Weltkriege nur etwa 500 Araber infolge unserer Bodenkäufe die Landwirtschaft aufgegeben haben. Sie alle haben von uns, obwohl wir dazu gesetzlich nicht verpflichtet waren, Abfindungen bekommen und die meisten haben sich damit wahrscheinlich in anderen Berufen eine viel bessere Existenz geschaffen. Die jüdische Siedlungstätigkeit hat den Arabern wirtschaftlich nicht geschadet, sondern genützt.

Es ist nur nötig, die Lage des Fellachen in Palästina mit der des Fellachen in Transjordanien, Syrien, Aegypten, Cypren zu vergleichen, um zu erkennen, daß der *Fellache in Palästina* untl besonders in der Nähe der jüdischen Siedlungen viel, viel besser daran ist und als Arbeiter einen doppelt und dreifach so hohen Lohn erhält wie in den genannten Ländern. Eine sehr große Zahl von Arabern, die früher zu den Aermsten gehörten, sind dadurch, daß sie einen Teil ihres Bodens an Juden verkauften, in den Stand gesetzt worden, Orangen zu pflanzen und sind dadurch reich geworden. Wir haben erst kürzlich bei der Erwerbung der *Hule-Konzession* durch die Tat bewiesen, daß wir die arabischen Landwirte nicht vom Boden verdrängen wollen. Der frühere arabische Konzessionär war verpflichtet, den bisherigen Pächtern 10.000 Dunam gegen Zahlung der Kosten der Amelioration in Pacht zu überlassen, wir dagegen haben uns bereit erklärt, ihnen 15.000 Dunam ameliorierten Boden unentgeltlich zu Eigentum zu übergeben, was für uns ein gewaltiges finanzielles Opfer bedeutet. Wir werden auch in Zukunft bei unserer Kolonisation das Prinzip wahren, daß wir die bisherigen Bearbeiter des Bodens nicht aus der Landwirtschaft verdrängen, sondern durch verbesserte landwirtschaftliche Methoden auf demselben Boden für sie und für uns Raum schaffen.

INDUSTRIE-ENTWICKLUNG.

Unsere Industrie hat sich im letzten Jahrzehnt mächtig ausgedehnt, obwohl sie mit außerordentlichen Schwierigkeiten zu kämpfen hatte. Vor dem Weltkriege war überhaupt keine nennenswerte Industrie vorhanden. Nach einer Regierungsenquete waren im Jahre 1927 in Industrie und Handwerk insgesamt 17.000 Personen (Juden und Nichtjuden) erwerbstätig, die Waren im Werte von 3,900.000 Pfund erzeugten. Die Juden waren schätzungsweise hierbei mit 8000 bis 9000 Personen und einer Jahresproduktion von 2,300.000 Pfund beteiligt. Im Jahre 1933 war die Zahl der erwerbstätigen Juden in Industrie und Handwerk auf 19.600 mit einer Jahresproduktion von 5½ Millionen Pfund gestiegen, und heute kann man die Zahl der Erwerbstätigen

mit 25.000 und die Jahresproduktion mit fast 7 Millionen Pfund angeben. *Einschließlich Frauen und Kinder leben zirka 60.000 bis 70.000 jüdische Personen von Industrie und Handwerk.* Dabei enthält diese Zahl nicht die bei Bauten und öffentlichen Arbeiten beschäftigten Arbeiter, die 14.000 beträgt. Die Industrie einschließlich Bauwesen und öffentliche Arbeiten ernährt heute mehr als ein Viertel des gesamten Jischuw. Diese Entwicklung wurde erreicht dank der großen Initiative und der vielseitigen Fachkenntnisse unserer Einwanderer, die sich in dem Industriellen-Verband eine wirksame Vertretung ihrer Interessen geschaffen haben. Natürlich sind nicht alle Unternehmungen, die begonnen wurden, gelungen, und noch nicht alle bestehenden können als konsolidiert angesehen werden.

ANTIDUMPING-GESETZ.

In der neuesten Zeit hat sich die Lage vieler Industriezweige dadurch verschlechtert, daß eine Reihe von Ländern angefangen hat, Palästina als Dumpingplatz für ihre Erzeugnisse zu benützen und dorthin Waren weit unter dem Preise zu verkaufen, zu welchem diese Produkte in ihrem Ursprungsland selbst abgesetzt werden, oder die Produktionskosten der Ware durch Lohndruck und Kinderarbeit so zu senken, daß sie jede Konkurrenz ausschließen. Es ist klar, daß eine junge Industrie eine solche Konkurrenz nicht ertragen kann, und *Antidumping-Maßnahmen* sind deshalb eine *gebieterische Notwendigkeit*, wenn wir die vom Dumping betroffenen Industrien am Leben erhalten wollen. Leider ist, wie Sie wissen, Palästina durch den Art. 18 des Mandates zur Meistbegünstigung gegenüber allen Staaten des Völkerbundes verpflichtet und ist nicht frei in der Festsetzung der Zölle gegenüber jedem einzelnen Lande. Der Art. 18, der vor 13 Jahren, als viele Staatsmänner noch an den Segen des Freihandels glaubten, vernünftig erschien, ist heute in einer Welt, die von Protektionszöllen, Prohibitivzöllen und Kontingentierungen strotzt, völlig veraltet und ist zu einem Fluch für unsere Industrie geworden. Ich kann mir nicht vorstellen, daß der Völkerbund die Absicht hat, Palästina in dieser Weise wirtschaftlich verkrüppeln zu lassen. Palästina muß, wenn schon nicht die Möglichkeit zu Handelsverträgen mit allen einzelnen Staaten, so zum mindesten die Möglichkeit eines Antidumping-Gesetzes bekommen, das sich gegen diejenigen Staaten richtet, die in unfairer Weise Palästina als Dumpingplatz benützen. Es kann nicht ohne Widerspruch hingenommen werden, daß vor kurzem ein Land in einem Monat für 80.000 Pfund Waren zu Dumpingpreisen nach Palästina exportiert und nur für 1 Pfund — sage und schreibe — ein Pfund Waren von Palästina bezogen hat.

ZOLLPOLITIK.

Wenn wir diese unfaire Konkurrenz des Auslandes beseitigen und nur mit der normalen Konkurrenz anderer Staaten zu tun haben, so hängt die Zukunft unserer Industrie davon ab, in welchem Maße es ihr gelingen wird, importierte Waren durch einheimische Produktion

zu ersetzen. Palästina hat im Jahre 1934 für etwa 10 Millionen Pfund *Industrie*produkte hergestellt, daneben aber für etwa denselben Betrag *Industrie*produkte importiert. Von diesen 10 Millionen Waren können nach der Meinung Sachverständiger etwa für 5 Millionen Pfund im Lande hergestellt werden. Allerdings muß das Rohmaterial dazu zu einem großen Teile vom Ausland bezogen werden, und nur etwa die Hälfte, 2,500.000 Pfund, würde als Arbeitslohn, Profit usw. im Lande bleiben. An dieser Steigerung der Produktion würden die Juden, die jetzt etwa drei Viertel der palästinensischen Industrie in Händen haben und als Konsumenten mehr als die Hälfte aller im Lande erzeugten und importierten Industrieprodukte verbrauchen, den größeren Anteil haben. Darüber hinaus ist eine Ausweitung des Marktes für industrielle Produkte durch die jüdische Einwanderung gegeben. Die 50.000 Einwanderer des Jahres 1934 bedeuteten eine Steigerung des Konsums um nicht weniger als 15 Prozent gegenüber dem Vorjahre, und für 1935 ist eine ähnliche Steigerung zu erwarten. Das Wichtigste für jede Industrie, ein erweiterungsfähiger Markt, ist also vorhanden. Die Schwierigkeit besteht darin, in Preis und Qualität mit den alten Industrieländern zu konkurrieren, die durch Rohstoffvorkommen oder durch lange industrielle Erfahrung oder durch billigere Arbeitslöhne einen Vorsprung vor Palästina haben. Der Ruf nach Zöllen zum Schutze der neuen einheimischen Industrie gegen die entwickelten Industrien anderer Länder ist verständlich. An sich ist die Palästina-Regierung, so lange sie nicht gegen das Meistbegünstigungsrecht aller Völkerbundstaaten verstößt, in der Festsetzung ihres Zolltarifes frei. Sie hat bisher kaum eine bestimmte Zollpolitik in bezug auf die Industrie im allgemeinen, sondern entscheidet über Tarifänderungen bei einzelnen Waren von Fall zu Fall und hat in den letzten Jahren für die Förderung einzelner neuer Industrien Verständnis und Entgegenkommen gezeigt. Aber sie erhebt immer das Argument, daß sie nicht auf Kosten der Konsumenten eine unbegrenzte Schutzzollpolitik treiben dürfe, die eine Verteuerung der Lebenshaltung herbeiführe. Außerdem bilden die Zölle — mangels einer Einkommens- oder Gewerbesteuer — den wichtigsten Einnahmeposten im Regierungsbudget und eine Verdrängung importierter Waren durch einheimische Produktion bedeutet für die Regierung einen Einnahmeausfall. Mit diesen beiden Argumenten müssen wir immer rechnen, wenn wir Zollschutz für unsere Industrie fordern. Wir werden, glaube ich, mit der Regierung zu einem Einverständnis gelangen können, wenn wir Zollschutz nicht für jede noch so aussichtslose Industrie fordern, sondern nur für solche Zweige, die Aussicht haben, durch erhöhten Zollschutz über die Anfangsschwierigkeiten jeder neuen Industrie hinwegzukommen und dann auch bei mäßigen Zollsätzen mit dem Ausland erfolgreich zu konkurrieren. Solche „Erziehungszölle“ sind in allen Ländern üblich und nötig, in denen die Regierung das Entstehen einer eigenen Industrie ermöglichen will. Dem fiskalischen Interesse der Regierung an der Erhaltung ihrer Zolleinnahmen kann von uns mit dem Argument entgegengetreten werden, daß die Vergrößerung der

Industrie die Voraussetzung für eine größere Einwanderung ist und daß die vergrößerte Einwanderung durch Erhöhung des Bedarfes an denjenigen Industriewaren, die nicht in Palästina hergestellt werden können, sondern importiert werden müssen, den Ausfall an Zöllen wieder wett macht.

TOZERET HAAREZ.

Die jüdische Industrie hat in Palästina noch ein Asset: die Bereitschaft der Juden, die Produkte der jüdischen Industrie „Tozeret Haischuw“ vor anderen Produkten zu bevorzugen. Diese Bereitschaft kann auf viele Jahre hinaus der jüdischen Industrie eine wichtige Stütze sein. Sie mag sogar dazu führen, die Käufer über kleine Unterschiede in Preis und Qualität hinwegsehen zu lassen. Aber es muß m. E. ein Schutz dagegen geschaffen werden, daß diese lobenswerte Bereitschaft des Jischuw nicht mißbraucht wird. Nicht jede Ware, mag sie noch so schlecht oder teuer sein, soll von der Sympathie des Jischuw profitieren, sondern nur Waren, die von einer *Preis- und Qualitäts-Prüfungsstelle*, in der außer den jüdischen Produzenten auch die Konsumenten vertreten sein müssen, genehmigt und durch eine besondere Schutzmarke kenntlich sind.

INDUSTRIEBANK.

Sie wissen, daß wir seit vielen Jahren eine Diskussion darüber führen, ob zur Förderung der Industrie die Gründung einer Industriebank, oder richtiger gesagt, einer Industrial-Development Company zweckmäßig ist. Mehrere Kongresse haben sich dafür ausgesprochen, aber die Ausführung ist bisher aus Mangel an Mitteln unterblieben. Inzwischen hat der *Industriellenverband* aus sich heraus eine *Bank zur Gewährung kleiner industrieller Kredite* gegründet und die Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden hat einen Teil der Kredite an deutsche Juden, die kleine Industrien schufen oder schaffen wollen, über diese Bank geleitet; aber die Bank kann infolge ihrer geringen Mittel ihre Tätigkeit nicht ausdehnen. Sie verlangt jetzt vom Keren Hajessod oder der Anglo-Palestine Bank zusätzliches Kapital. Auch der Economic Board in London und die Palestine Economic Corporation in New York haben Kredite an industrielle Unternehmungen gegeben oder sich an ihnen beteiligt. Schließlich hat unsere *Anglo-Palestine Bank* eine besondere *Abteilung für Industriekredite* errichtet. Es ist von manchen Seiten behauptet worden, daß bei dieser Sachlage die Schaffung einer besonderen Industriebank oder Industrial Development Company überflüssig oder sogar schädlich sei, weil sie zur Gründung unseriöser Unternehmungen ermutigen werde. Ich habe den Eindruck, daß bisher noch manche berechtigten Wünsche von Industriellen auf finanzielle Hilfe oder in bezug auf Langfristigkeit der Kredite unbefriedigt bleiben. So haben z. B. viele Einwanderer aus Deutschland ausgezeichnete Erfahrungen in Industrien, die in Palästina durchaus gute Aussichten haben; aber sie besitzen keine oder zu geringe Mittel und können die vermögensrechtlichen Sicherheiten,

welche eine Bank gewöhnlich verlangt, nicht bieten. Aber es ist die Frage, ob nicht die persönliche Sicherheit, die sie in ihrer technischen Erfahrung, erprobten Tüchtigkeit und Ehrlichkeit bieten, manchmal ebensoviel wert ist wie eine auf Sachgüter basierte Sicherheit. Wäre unser einziges Ziel bei einer Kreditgewährung die Erzielung von Gewinnen, so könnten wir es unter Berufung auf das größere Risiko rechtfertigen, diese Industriellen ihrem Schicksal zu überlassen. Aber da wir das größte Interesse daran haben, jeden gesunden Keim einer Industrie zur Entwicklung zu bringen, so scheint es mir geboten, hier mehr zu tun, als was bei rein bankmäßiger Behandlung üblich ist. Wir haben hier einen Parallellfall zur Landwirtschaft vor uns: *wie die landwirtschaftlichen, so sind auch die industriellen Pioniere nicht von Anfang an bankreif, sondern können es nur allmählich werden.*

Wir haben zur Klärung dieser Fragen einen bestbekannten Fachmann in Palästina beauftragt, uns ein Gutachten zu erstatten und alle Argumente pro und contra zusammenzustellen. Ueber die beste Form der Kreditgewährung kann man streiten, aber in der Sache selbst muß bald etwas geschehen.

ABTEILUNG FÜR WIRTSCHAFTSFORSCHUNG UND PLANUNG.

Die wirtschaftlichen Probleme, welche die Entwicklung von Landwirtschaft und Industrie uns aufgeben, sind so mannigfaltig, daß es nicht mehr möglich ist, zu ihnen in richtiger Weise Stellung zu nehmen, wenn wir nicht eine Stelle schaffen, welche alles wirtschaftliche Material sammelt, bearbeitet und fehlendes Material durch eigene Enqueten beschafft. Nur auf diese Weise werden wir davor bewahrt bleiben, in wichtigen Fragen, z. B. in Zoll- und Steuerfragen oder bei Abschluß von Handelsverträgen mit den Nachbarstaaten oder bei Verkehrsfragen (Eisenbahn, Straßenbau), der Regierung uninformatiert gegenüber zu stehen oder auf in der Eile zusammengeraffte Informationen angewiesen zu sein. Auch für die halbjährliche Diskussion über den Labour-Schedule können die Arbeiten einer solchen Stelle großen Nutzen bringen. Aber sie soll darüber hinaus allmählich auch eine allgemeine wirtschaftliche Survey oder Wirtschaftskarte Palästinas schaffen.

Wir haben uns auf Veranlassung der Herren Israel Sieff und Josef L. Cohen im letzten Jahre in einem kleinen Komitee mit der Frage beschäftigt, ob und wie ein *allgemeiner Wirtschaftsplan* aufgestellt werden kann, und sind zu dem Schlusse gekommen, daß die Ausarbeitung eines Planes nicht von heute auf morgen möglich ist, sondern eine Reihe von Vorarbeiten durch ein Gremium von wirtschaftlichen Sachverständigen verlangt. Diese Vorarbeiten müssen nicht nur Palästina, sondern auch die Nachbarstaaten umfassen, die als Produzenten und Konsumenten das Wirtschaftsleben Palästinas beeinflussen. Wir haben jetzt in Palästina, hauptsächlich durch die Einwanderung aus Deutschland, junge Nationalökonomien von hohem Rang, und es gilt, sie zu einer gemeinsamen Arbeit im obigen Sinne zusammenzufassen. Die unglücklichen Mitglieder der Exekutive sind so mit täglichen Geschäft-

ten überlastet, daß sie eine Stelle brauchen, die für sie in wirtschaftlichen Fragen — na, ich will nicht sagen, das Denken, aber das wirtschaftliche und systematische Nachdenken besorgt und sie zu jeder neu auftauchenden Frage mit Argumenten pro und contra versieht.

Sie werden in dem Ihnen von Herrn Kaplan vorzulegenden Budgetvorschlag einen Posten finden, der die Einrichtung dieser Stelle für *Wirtschaftsforschung und Planung* ermöglichen soll.

HOLDING COMPANY.

Die vom Keren Hajessod gegründete *General Mortgage-Bank* hat in den letzten Jahren einen gewaltigen Aufschwung erlebt. Es ist ihr gelungen, zugleich mit einer Erhöhung ihres Aktienkapitals viele Hunderttausende Pfund festverzinsliche Debentures an Kapitalisten im Ausland und in Palästina zu verkaufen. Es zeigt sich, daß das Vertrauen zu Palästinas Entwicklung so gewachsen ist, daß wir für unsere wirtschaftlichen Gesellschaften Leihkapital zu mäßigem Zinsfuß von jüdischem und von internationalem Kapital bekommen können. Nicht nur die *General Mortgage-Bank*, sondern auch die *Anglo-Palestine-Bank*, die *Palestine Land Development Company*, die *Workers Bank* — nicht zu reden von anderen, nicht unserer Kontrolle unterliegenden palästinensischen Gesellschaften — haben in der letzten Zeit erhebliche Beträge von Aktien oder Obligationen ausgegeben. Trotz dieser Erfolge scheint mir noch immer ein Vorschlag erwägenswert, den ich bereits 1923 in Amerika vorgebracht habe: die Gründung einer *Holding-Company*, welche die zentrale Finanzierungsstelle für alle unsere wirtschaftlichen Gesellschaften werden soll. Mein Vorschlag hat damals den Anstoß zur Gründung der *Palestine Economic Corporation* gegeben; bisher hat aber diese Gesellschaft nur mit ihrem eigenen Kapital gearbeitet und hat sich nicht — oder noch nicht — zu der Holding Company entwickelt, welche die Obligationen der einzelnen palästinensischen Gesellschaften erwirbt und entweder diese selbst — unter ihrer Garantie — auf den Markt bringt oder gegen diese Papiere ihre eigenen Obligationen emittiert. Sie würde dadurch ein einheitliches Wertpapier schaffen, das für das jüdische Publikum ein Standard-Anlagepapier werden könnte und leichter börsenfähig sein würde als die Obligationen der einzelnen Gesellschaften.

METHODEN DER VERWALTUNG.

Palästina wurde bisher von manchen Organisationen, die dort arbeiten, als ein *Kolonialland* angesehen. Nicht die Beamten in Palästina, sondern die Leiter der Gesellschaften in Europa und Amerika behielten sich das Recht vor, die Tätigkeit zu bestimmen. Ich glaube, daß *Palästina jetzt mündig geworden* ist und diese Vormundschaft nicht mehr nötig hat. Es ist unmöglich, daß Leute, die mit dem palästinensischen Leben ohne Kontakt sind, besser wissen sollen, was in Palästina notwendig ist als diejenigen, die dort dauernd wohnen. Das gilt besonders in der gegenwärtigen Epoche, wo sich die wirtschaft-

lichen Verhältnisse in Palästina so rasch ändern. Die Gesellschaften müssen ihre besten Leute nicht in Europa oder Amerika halten, sondern sie nach Palästina schicken und ihnen erlauben, die Geschäfte nach ihrem eigenen Ermessen zu führen. Das hat nicht nur den Vorteil, daß die Geschäfte unter viel besserer Kenntnis aller Einzelheiten getätigt werden, es führt auch ein anderes Verhältnis zwischen den palästinensischen Kunden und der Gesellschaft herbei. Ich weiß nicht, ob sogar bei der Verwaltung von Gesellschaften rein kapitalistischen Charakters eine Verwaltung vom Auslande her heute noch praktisch ist; aber in jedem Falle ist sie dort nicht mehr am Platze, wo es sich nicht nur darum handelt, Profite zu erzielen, sondern Menschen schonend zu behandeln und in ihnen die Arbeitsfreude aufrecht zu erhalten. Die palästinensischen Kunden, insbesondere die landwirtschaftlichen Siedler, haben ein viel höheres Vertrauen zu dem Mann, der die ganze Verantwortung für alle Geschäfte auf sich nimmt, als für einen Beamten, der nur eine Durchgangsstation für Beschlüsse ist, die einige tausend Kilometer entfernt gefaßt werden. Es ist auch für die leitenden Beamten selbst, und gerade für die besten unter ihnen, auf die Dauer ein unerträglicher Zustand, daß ihre wohlwogenen Vorschläge durch irgendeinen Zufall von der übergeordneten Stelle verworfen werden können.

Ich bin der Ueberzeugung, daß wir unsere Erfolge zu einem großen Teil der Tatsache verdanken, daß die Zionistische Organisation der von ihr erwählten Exekutive während ihrer Amtsdauer ganz große Vollmachten gibt und sie nicht von einer übergeordneten Instanz in Europa oder Amerika abhängig macht.

Wir erkennen gern an, daß in den letzten zehn Jahren auch neben der Zionistischen Organisation andere Gesellschaften an der Entwicklung von Landwirtschaft und Industrie großen Anteil genommen haben, aber es ist eine Tatsache, daß diese Gesellschaften sich diejenigen Arbeitszweige aussuchten, bei denen es sich nicht mehr um Pioniertätigkeit, sondern um relativ sichere Geschäfte handelte. Ein großer Teil der Tätigkeit dieser Gesellschaften wäre unmöglich gewesen, wenn nicht die Zionistische Organisation, gestützt durch Keren Hajessod und Keren Kayemeth, vorangegangen wäre und die wirtschaftlichen Grundlagen geschaffen hätte. Es ist ein *Ruhmestitel der Zionistischen Organisation*, daß sie ihre Tätigkeit nicht dem Profitinteresse untergeordnet hat. Wir mußten oft in Unternehmungen hineingehen, die nur 51 Prozent Chance des Gelingens hatten. Dazu gehört allerdings Mut. Es ist viel leichter, zu warten, bis aus der 51prozentigen Chance eine 90prozentige oder 99prozentige Chance geworden ist, und dann erst in Tätigkeit zu treten. Aber wären wir den Kritikern gefolgt, die immer nur die 49prozentigen Chancen des Mißlingens sahen, so wäre Palästina bis heute ein judenleeres Land geblieben.

Lassen Sie mich an zwei Beispielen zeigen, daß wir gerade mit unseren Methoden Erfolge erzielten, die wir mit rein kapitalistischen Methoden sicher nicht erzielt hätten. Das eine Beispiel ist die Arbeiterbank, das zweite die Palestine Land Development Company.

Als wir im Jahre 1920 die *Arbeiterbank* gründeten und ihre Verwaltung den Arbeitern anvertrauten, wurde dies uns überall als Leichtsinn vorgehalten. Es sei doch sicher, daß die Arbeiter an ihre Genossen rechts und links Kredite geben und das Kapital der Bank in kurzer Zeit verlieren würden. Was sagt die Wirklichkeit? Die Arbeiterbank besteht jetzt 15 Jahre, hat ihren Tätigkeitskreis ständig erweitert, ist *das wichtigste Kreditinstitut für unsere landwirtschaftlichen Siedlungen und für industrielle Kooperativen* geworden und steht in ihrer Solidität keiner anderen Bank nach. Im Gegenteil, wenn ich Kritiken über die Bank höre, so gehen sie in der Richtung, daß sie die Vorsicht in der Kreditgewährung zu weit treibt.

Wir gründeten 1908 die *Palestine Land Development Company*. Wir betrachteten sie als eine Bodenkaufsgesellschaft, die zwar die Erzielung eines angemessenen Gewinnes nicht aus den Augen verlieren, aber in erster Linie bei ihren Bodenkäufen sich von nationalen Interessen leiten lassen müsse. *Sie sollte Pionierdienste leisten* und auch solchen Boden kaufen, der für das private Kapital nicht anziehend war. Nur weil die P.L.D.C., trotz ihres bis vor kurzem sehr kleinen Kapitals, führend und vor Risiken nicht zurückschreckend, voranging, konnten die ersten Böden im Emek, die Haifa-Bay, der Karmel, der Kern des Hadar Hakarmel, der Strand von Tel Aviv, die neuen jüdischen Stadtteile in Jerusalem und neuerdings die Hule-Böden erworben werden. Aber wieviel Kritik hatte die Tätigkeit dieser Gesellschaft zu erleiden, weil sie angeblich nicht genügend geschäftlich und vorsichtig arbeitete? Die Gesellschaft ist, oft unter größten Schwierigkeiten, ihren Weg gegangen und hat dank der nie versagenden Initiative von *Jehoschua Hankin* und der unermüdlichen Arbeit von *Dr. Jakob Thon* die Schwierigkeiten überwunden. Sie steht heute mit einem Aktienkapital von fast 200.000 Pfund, mit großen Reserven, als eine der bestfundierten Gesellschaften da. Die Kritiker haben Unrecht behalten, so wie sie meiner vollen Ueberzeugung nach Unrecht behalten werden, wenn sie *die Erwerbung der Hule-Konzession* durch die P.L.D.C. als ein zu kostspieliges Unternehmen angreifen. Es wäre ein Verbrechen seitens der P.L.D.C. gewesen, wenn sie eine vielleicht nie wiederkehrende Gelegenheit, Boden zur Ansiedlung von 2000 jüdischen Familien zu erwerben, verpaßt und darauf spekuliert hätte, daß man die Konzession auch noch später und vielleicht billiger erwerben könne. Wo nationale Interessen auf dem Spiele stehen, kann man sich den Luxus solcher Spekulationen à la baisse nicht erlauben.

EINWANDERUNG DEUTSCHER JUDEN.

In den letzten 2½ Jahren war die Einwanderung von Juden aus Deutschland ein wesentlicher Faktor in der Entwicklung Palästinas. Etwa 25.000 Juden sind seit dem Hitler-Umsturz aus Deutschland gekommen und haben schätzungsweise ein Kapital von 6 bis 8 Millionen mit wertvollen Fachkenntnissen, besonders industrieller Art, mit sich gebracht. Die zur Erleichterung dieser Einwanderung unter dem Vor-

sitz von Dr. Weizmann errichtete *Zentralstelle für die Ansiedlung deutscher Juden* hat ihre Arbeit im Oktober 1933 begonnen. Treu meinem Grundsatz, in Palästina nicht bürokratisch, sondern in engster Fühlung mit den zu betreuenden Menschen zu arbeiten, habe ich die Arbeit der Zentralstelle mit und zum Teil durch die Vereinigung deutscher Einwanderer, die *Hitachdut Olej Germania*, geführt und im Einvernehmen mit einem von ihr aus den besten Kennern der Verhältnisse ernannten Beirat. Sie ist dadurch dauernd im engsten Kontakt mit den deutschen Einwanderern geblieben und verfügte durch die Mitarbeit von Dr. Landauer und Dr. Senator auch über eine gründliche Kenntnis der Verhältnisse in Deutschland. Aus dem ausführlichen Bericht der Zentralstelle, der Ihnen aus der Feder von Dr. Landauer vorliegt, können Sie alle Einzelheiten über ihre vielgestaltige Arbeit sehen. Ich freue mich, sagen zu können, daß die deutsche Einwanderung, die wie eine Lawine unerwartet hereinbrach, sich in Palästina viel leichter und besser „eingeordnet“ hat — um dies beliebte Wort zu gebrauchen — als alle früheren großen Einwanderungen. Natürlich kann bei einer solchen großen Einwanderung nicht alles glatt gehen, und besonders für die seelischen Nöte vieler Einwanderer, die aus ihrem vertrauten Milieu und Beruf herausgerissen und in ein fremdes Milieu hineingeworfen sind, gibt es keine Hilfe von außen. Hier kann nur der Einwanderer durch volle Hingabe an das neue Leben sich selbst helfen.

DIE ÜBERFÜHRUNG VON JUGENDLICHEN.

Die Ueberführung von mehr als 700 Jugendlichen aus Deutschland nach Palästina ist über alle Erwartung hinaus geglückt. Ich kann sagen, daß ich während meiner langen Tätigkeit in Palästina selten so erhebende Momente erlebt habe wie bei meinem Zusammentreffen mit diesen Kindern in Palästina. Der Junge in Daganja, der mir auf meine Frage, wie es ihm hier gefalle, mit glänzenden Augen und aus tiefstem Inneren antwortete: „Fabelhaft“, wird mir immer im Gedächtnis bleiben. Hätte unsere ganze Arbeit in Palästina nur dieses eine Resultat gehabt, Hunderte von Kindern aus drohender seelischer Verkrüppelung in ein freies Leben auf jüdischem Boden hinüberzuretten, so hätten wir auch hierfür schon „dajenu“ sagen können (*Lebhafter Beifall*). Der Erfolg der Uebersiedlung der Jugendlichen war möglich durch das Verständnis und die Bereitschaft der landwirtschaftlichen Kwuzoth und Kibbuzim, dieser Jugend ihr Bestes an Zuneigung und erzieherischer Pflege zu geben, durch die beispiellose Hingabe, mit der Frau Henrietta Szold sich diesem Werke widmete, und durch die Mitarbeit von Dr. Landauer, Dr. Senator und der Arbeitsgemeinschaft für Jugendhilfe in Berlin. Sie alle haben sich durch ihre Arbeit ein unvergeßliches Verdienst um die jüdische Jugend in Deutschland und um Palästina erworben. Wichtig war auch, daß die Wizo in diesem Falle, wie überhaupt bei landwirtschaftlicher Ausbildung von Mädchen, verständnisvoll mitgeholfen hat.

ZUKÜNFTIGE SORGE FÜR DIE JÜDISCHEN EINWANDERER AUS DEUTSCHLAND.

Die deutsche Abteilung hat den ersten 25.000 Juden aus Deutschland die Wege zu ihrer Einordnung in Palästina geebnet. Die nachfolgenden Einwanderer werden es in Anlehnung an die bereits vorhandenen wesentlich leichter haben. Die deutsche Abteilung hat die *Rural and Suburban-Settlement-Company* gegründet, eine Gesellschaft mit einem Kapital von 65.000 Pfund, welche die landwirtschaftliche und vorstädtische Ansiedlung des deutschen Mittelstandes fördern soll. Ich hoffe, diese Gesellschaft wird in der Zukunft nicht nur als Siedlungsgesellschaft für den Mittelstand aus Deutschland, sondern für den Mittelstand aus allen Ländern eine wichtige Rolle spielen können. Ebenso setze ich auf die von der deutschen Abteilung gegründete *Wassergesellschaft* die Hoffnung, daß sie sich zu der großen allgemeinen Wassergesellschaft entwickeln wird, die heute in Palästina noch fehlt.

Handwerkskurse sind in Haifa und Tel Aviv eingerichtet worden und werden den deutschen Einwanderern vertragsmäßig auch in Zukunft zur Verfügung stehen. In Jerusalem wird die nach dem Tode ihres Gründers geschlossene Schule des Prof. Boris Schatz, „*Bezalel*“, in Kürze mit Hilfe der deutschen Abteilung unter der Leitung von Josef Budko neu eröffnet werden und deutschen (und anderen) jungen Leuten die Erlernung eines Kunsthandwerkes ermöglichen.

Die *Mittel für soziale Hilfe* sind für die nächsten zwei Jahre bereitgestellt. So hoffe ich, daß die Spuren der Zentralstelle nicht vergehen werden, auch wenn sie aus Mangel an neuen Mitteln vielleicht gezwungen sein wird, ihre Tätigkeit abzuschließen oder wesentlich zu verkleinern.

UNSERE FREUNDE.

Im Zusammenhang mit der Arbeit der Zentralstelle für die Ansiedlung deutscher Juden ist es mir ein Bedürfnis, dankbar anzuerkennen, daß wir in dieser Katastrophe *nicht ganz ohne Zeichen von Sympathie* geblieben sind. *Viele Regierungen* haben sich, obwohl sie in ihrem eigenen Lande vor Krisis und Arbeitslosigkeit stehen, bemüht, die strengen Einwanderungsbeschränkungen etwas zu mildern. Dadurch haben mehrere tausend deutsche Juden in Frankreich, Tschechoslowakei, Jugoslawien, Spanien, Belgien, den Vereinigten Staaten und Brasilien Zuflucht gefunden. Unsere besondere Dankbarkeit gilt einer *Gruppe christlicher Freunde in England*, die uns durch ihre Unterstützung für unser Hilfswerk den Trost gegeben haben, daß das Gefühl der Brüderlichkeit zwischen Menschen ohne Rücksicht auf Religion und Rasse in dieser haßerfüllten Welt noch nicht ausgestorben ist.

ZUSAMMENARBEIT MIT DER REGIERUNG IN WIRTSCHAFT- LICHEN FRAGEN.

Wir sind für den wirtschaftlichen Aufbau Palästinas auf eine verdienstvolle *Zusammenarbeit mit der Mandatsregierung* angewiesen.

Die englische Regierung, die seit den Zeiten Cromwells immer Sympathie und Verständnis für die Juden gezeigt hat, hat einen besonderen Anspruch auf unser Vertrauen. Wir müssen ihr entgegentreten, wenn sie gegen den Geist des Mandates handelt, aber auch dankbar anerkennen, wenn sie sich bemüht, das Mandat auszuführen. Wir können sagen, daß die Regierung in den letzten Jahren mehr Verständnis für unsere berechtigten wirtschaftlichen Wünsche gezeigt hat als früher, aber nach unserer Meinung bei weitem nicht genug.

Die jüdischen Einwanderer sind für den palästinensischen Treasurer ebenso eine Goldgrube, wie es die Goldminen für Südafrika oder die Petroleumquellen für Irak und Iran sind. Die palästinensische Regierung würde nicht in den letzten fünf Jahren ihr Budget jedes Jahr mit einem hohen Ueberschuß abgeschlossen und eine Reserve von 6 Millionen Pfund angesammelt haben, wenn nicht durch die jüdische Einwanderung ein Goldregen über das Land dahingegangen wäre. Bei aller Anerkennung für das, was die palästinensische Regierung auf dem Gebiete des Wegebaues, der Sanierung, der Sicherheit für das Land getan hat, müssen wir doch sagen, daß *die speziellen jüdischen Interessen in vielen Fällen zu kurz kommen*. Es bedurfte erst der großen Regengüsse in diesem Winter, die manche Siedlungen von jeder Verbindung mit der Außenwelt abschnitten, um den Bau der längst als notwendig erkannten Chaussee von Haifa nach Jaffa der Verwirklichung näher zu bringen. Wir sind der Ansicht, daß die Regierung, die ihre Ueberschüsse zum allergrößten Teil — um nicht zu sagen, ausschließlich — der jüdischen Einwanderung verdankt, auch den Bedürfnissen dieser jüdischen Einwanderung in besonderem Maße Rechnung tragen soll. Das kann sie dadurch tun, daß sie den landwirtschaftlichen Siedlungen Zufahrtswege schafft, bei der Auffindung von Wasser mithilft, die sanitären Bedingungen verbessert und dadurch unsere Siedlungen in den Stand setzt, neue Einwanderer aufzunehmen.

DIE ZUKUNFT.

Ich habe mich in meinen Ausführungen bemüht, Ihnen *ein wahrheitsgetreues Bild* unserer wirtschaftlichen Lage zu geben und auch die Schattenseiten nicht zu verschweigen. Ich bin mir klar darüber, daß wir noch immer nicht sagen können: das jüdische Volk hat wieder eine Heimat gefunden. Wenn trotzdem *meine Ausführungen von Optimismus und Zuversicht* getragen sind, so liegt das wohl darin, daß ich nicht immer nur darauf sehe, was uns noch fehlt, sondern auch auf das, was wir erreicht haben. Als ich im Jahre 1908 die Vertretung der Zionistischen Organisation in Palästina übernahm, stand so gut wie nichts hinter uns. Wir hatten kein Geld, wir hatten die türkische Regierung gegen uns, wir hatten keine vorgebildeten Siedler, hatten einen erwerbstätigen Jischuw von wenigen Tausenden, und die überwältigende Mehrheit der Juden in der Welt stand gleichgültig oder feindlich zu unseren Plänen. Ich habe auch damals nicht verzagt und im Glauben an den, wenn auch in weiter Zukunft liegenden Sieg, die Arbeit begonnen. Sie werden es deshalb verstehen, wenn ich den

Optimismus von damals heute in noch größerem Maße habe. Ich glaube nicht, daß Krächzen zu jeder Zeit und unter allen Verhältnissen zu den notwendigen Eigenschaften eines guten Juden gehört (*Heiterkeit*). Gerade, weil uns noch Schweres bevorsteht, müssen wir uns auch einmal *eine Atempause der Freude* gönnen. Noch vor zehn Jahren konnte man es wagen, zu sagen, daß der Aufbau Palästinas nur eine Marotte von Phantasten sei. Heute ist Palästina im Leben des jüdischen Volkes in einem Maße zur Wirklichkeit geworden, wie niemand von uns es sich vor wenigen Jahren noch träumen ließ. *Ohne Palästina wäre die Lage der Juden in der Welt ein einziges Grau in Grau.* Palästina ist nicht nur das Hauptauswanderungsland für die Juden geworden — es hat in den letzten zwei Jahren doppelt so viel jüdische Einwanderer aufgenommen wie alle anderen Einwanderungsländer zusammen — sondern es ist auch für viele von denjenigen, die nicht nach Palästina auswandern können, *der einzige Lichtstrahl* in ihrem Leben. Für jeden, der historische und soziologische Zusammenhänge sehen kann, ist es klar, daß nur Palästina in den letzten Jahrzehnten dem immer weiter um sich greifenden Zerfall des Judentums einen gewissen Halt geboten hat. Immer weitere Kreise unserer früheren Gegner beginnen jetzt einzusehen, daß die früher verspottete *Illusion eines Herzls* sich wie so viele andere Illusionen in der Weltgeschichte als *viel stärker* erwiesen hat, *als alle Berechnungen und Voraussagen* der sogenannten praktischen oder vernünftigen Menschen.

Ihnen, als denjenigen, die den zionistischen Gedanken seit Jahren und Jahrzehnten vertreten, ist es sicher eine große seelische Genugtuung, daß Sie den heutigen Zeitpunkt erlebt haben. Aber wir sind bei weitem noch nicht am Ende unserer Arbeit. Je finsterer die Wolken sind, die sich über dem jüdischen Volke in den Ländern des Galuth zusammenballen, um so größer und um so dringender ist unsere Aufgabe. Sie müssen weiter die Fackelträger Palästinas in der Welt sein und nicht ruhen und rasten, als bis der zionistische Gedanke einen endgültigen Sieg bei den Juden der Welt und in Palästina errungen hat (*Stürmischer, sich immer wieder erneuernder Beifall*).

VORS. VIZEPRÄSIDENT ING. S. KAPLANSKY (*hebräisch*): Es ist zwar bei uns nicht Brauch, den Referenten zu danken, aber Dr. Ruppin hat nicht nur über die 25 Jahre Kolonisationsarbeit referiert, sondern er steht auch während dieser ganzen Zeit an der Spitze dieser Arbeit. Für seine glänzenden Leistungen, die wir in dieser Zeit kennen und schätzen gelernt haben, danken wir ihm von dieser Stelle aus (*Lebhafter Beifall*).

Die Sitzung wird sodann für eine Viertelstunde zwecks Vornahme einer Sammlung zur Eintragung des verstorbenen langjährigen Kongreßpräsidenten Leo Motzkin in das Goldene Buch des K.K.L. unterbrochen.

Nach Wiederaufnahme der Sitzung übernimmt Präsident Dr. Weizmann die Leitung der Sitzung. In der Sitzungspause ist die Rednertribüne zu Ehren des nächsten Referenten, Miß Henrietta Szold, mit Blumen geschmückt worden.

PRÄS. DR. CH. WEIZMANN: Bevor ich dem nächsten Redner, Frau Szold, das Wort erteile, möchte ich Frau Szold im Namen der Exekutive, im Namen des Präsidiums und im Namen von vielen Tausenden Zionisten, die nicht im Saale sind, unseren herzlichsten Glückwunsch unterbreiten. Ich möchte unserer Freude darüber Ausdruck geben, daß Frau Szold heute, in ihrem 75. Lebensjahre, frisch und munter, tätig und treu unter uns weilt. Alle, die das Glück hatten, mit ihr zusammen zu arbeiten, können, mögen sie nun in allem mit ihr einverstanden gewesen sein oder möge auch manches sie getrennt haben, sicherlich eines sagen: Was immer sie getan hat, sie tat es aus kristallreinen Motiven, begeistert und getragen von einer hingebenden Treue zu dem Ideal, das ihr in ihrem ganzen Leben vorangeleuchtet hat. Alle, die Gelegenheit hatten, mit ihr in den letzten Stadien der traurigen Entwicklung der deutschjüdischen Frage zu arbeiten, standen stets bewundernd davor, wie sie die großen und die kleinen Dinge mit unerhörter Hingebung und Sorgfalt besorgt und bestellt. Im Namen der deutschen Abteilung, die in der abgelaufenen Kongreßperiode unter unseres Freundes Ruppins und meiner Führung stand, entbieten wir ihr unseren Dank (*Stürmischer Beifall*). Wenn Sie, verehrte Miß Szold, hier das Wort ergreifen, so werden Sie nicht nur zu den Freunden hier sprechen, sondern zu den Tausenden von Männern, Frauen und Kindern, für die Sie in den letzten zwei Jahren ihr Leben eingesetzt haben. Ich erteile Ihnen das Wort.

REFERAT ÜBER DIE JUGEND-ALIJAH AUS DEUTSCHLAND.

MISS HENRIETTA SZOLD (*A.C., mit nicht endenwollendem Beifall begrüßt. Delegierte und Gäste haben sich erhoben und bringen der Rednerin stürmische Ovationen dar*): Sie werden es verstehen und es mir sicherlich nicht übel nehmen, wenn ich nicht die richtigen Worte finde, um für diesen Ausdruck Ihrer Verehrung zu danken. Wäre ich nicht 75 Jahre alt, so könnte ich noch Versprechungen machen und sagen, daß ich trachten werde, den Inhalt Ihrer Worte wahr zu machen. So kann ich nur der Hoffnung Ausdruck geben, daß sich das wenige, was ich mit meinen schwachen Menschenkräften tun konnte, zum Heile unseres Volkes und unserer Bewegung auswirken möge. Ich danke Gott, daß es mir vergönnt war, noch in diesem Alter an einer Arbeit mitzuwirken, die nicht nur für unsere Rettung, sondern auch für unsere Ehre Bedeutung hat. Wenn ich daran denke, welche Würde ich bei unseren deutschen Leidensgenossen gefunden habe und daß es mir vergönnt war, dies alles aus nächster Nähe mit anzusehen, so muß ich bescheiden sagen: der liebe Gott hat es mit mir gut gemeint.

In dem Augenblicke, da ich mich anschicke, Ihnen einen Bericht über die Jugend-Alijah zu erstatten, bemächtigt sich meiner das Gefühl des Vorbeters, wenn er an den hohen Feiertagen vor Mussaf das Gebet spricht, welches die höchste Feier des Tages einleitet. Auch ich möchte all das, was ich in den letzten zwei Jahren gesehen und er-

fahren habe, nur auf Sie überleiten. Ich möchte durchsichtig sein wie Glas, damit Sie die Tatsachen und Erfahrungen, die ich aus meiner täglichen Arbeit gewonnen habe, so sehen, wie ich sie erfahren habe. Ich möchte nicht ein Jota hinzufügen, ich möchte nur meine Darstellung so prägnant machen, daß Sie die Gefühle mitempfinden, die ich in täglichem Zusammentreffen mit der Jugend, mit der vorchaluzischen Bewegung in Palästina erlebt habe.

DIE ORGANISATION DER JUGEND-ALIJAH.

Ich möchte ganz kurz den Verwaltungsapparat dieser Bewegung darstellen. In Berlin befindet sich der Mittelpunkt der Auswanderung, in Jerusalem der Mittelpunkt der Einwanderung. In Berlin gibt es eine sogenannte Arbeitsgemeinschaft, zu der sich drei Partner zusammengefunden haben. Der eine Partner ist eine Institution, die schon sieben bis acht Jahre in Palästina arbeitet, das allgemein bekannte Ben Schemen. Dann gibt es in Berlin eine zweite geschlossene Institution, die jetzt nach Palästina überführt wird. Obwohl sie sich in Deutschland befand, hatte sie sich ganz auf Palästina eingestellt. Es ist die Ahava, ein Flüchtlingsheim, das im Laufe von zehn bis fünfzehn Jahren viele Kinder gerettet und viele Einwanderer nach Palästina geschickt hat. Als ich die erste Gruppe im Hafen abholte, war ich erstaunt über den Andrang der Palästinenser, welche gekommen waren, um ihre neuen Genossen zu bewillkommen. Es waren dies die Vorposten, welche die Ahava schon früher nach Palästina gesandt hatte. Der dritte Partner ist der eigentliche Träger der Bewegung der Jugend-Alijah. Es ist die sogenannte Jüdische Jugendhilfe. Eigentlich sollte sie Jugend-Selbsthilfe heißen, denn sie besteht durchwegs aus jungen Menschen. Die Jugendhilfe ist eine Föderation aller jüdischen Organisationen unter der Jugend in Deutschland, hauptsächlich jener, die jüdischnational eingestellt sind. Sie besteht vornehmlich aus den Bünden, welche bei der zionistischen Erziehung der Jugend in Deutschland eine so große Rolle gespielt haben. Aus diesen Bünden ersteht uns *die Armee, welche wir inzwischen nach Palästina gebracht haben*. Diese Bewegung, welche die Jüdische Jugendhilfe geschaffen hat, ist es, welche die Zehntausende von Jugendlichen in Deutschland, die auf ihre Alijah warten, nach Palästina hinüberführen konnte, jene jungen Menschen, die aus der Volksschule kommen ohne jede Hoffnung auf irgendwelche Weiterbildung, ohne jede Hoffnung auf eine wirtschaftliche Eingliederung in dem Lande, in dem sie geboren und erzogen wurden, dessen Sprache sie sprechen und durch dessen Literatur sie gebildet wurden. Diese Jüdische Jugendhilfe hat ein Netz von Institutionen geschaffen und eine Bewegung inaugurirt, wie sie wahrscheinlich noch nie, nicht einmal in unserem erfahrungsreichen jüdischen Leben da war. Ich möchte bei dieser Gelegenheit ganz besonders der Initiatorin dieser Bewegung, Frau *Recha Freyer*, ein Wort der Dankbarkeit sagen. Sie war es, die diesen genialen Gedanken erfaßt und ihn trotz aller Schwierigkeiten und Hindernisse durchgeführt hat. Wir müssen ihr danken, daß sie sich in so hingebungsvoller Weise einer

Idee gewidmet hat, die anfangs nur bei wenigen Anklang fand und sich so fruchtbar ausgewirkt hat (*Beifall*).

Der Verwaltungsapparat der Jugendbewegung hat in allen Ländern Europas Sammlungen veranstaltet, er leitet die Auswahl der Kinder in Deutschland, er bereitet sie für die Alijah in einem Lager vor. Die Sammlungen, welche die Arbeitsgemeinschaft veranstaltet hat, wurden von verschiedenen Komitees in den Ländern Europas, Südafrikas und der Vereinigten Staaten geleitet. Bis zum Mai dieses Jahres haben sie, einschließlich der Zahlungen der Eltern, die in einem gewissen Prozentsatz erfolgen, die Höhe von 53.000 Pfund erreicht. Damit haben wir 713 *Jugendliche nach Palästina gebracht*. So viel über den Apparat in Deutschland.

Die Funktion des Apparates in Palästina besteht darin, die Stellen für die Aufnahme der Jugendlichen aufzufinden. Die erste Arbeit bestand darin, von der Regierung Palästinas die Jugendzertifikate zu erlangen. Es gelang. Die jüdische Katastrophe in Deutschland hat auch in palästinensischen Regierungskreisen einen gewaltigen Eindruck hervorgerufen. So erhielten wir 700 Jugendzertifikate. Sie unterscheiden sich von den übrigen formell dadurch, daß sie auf den Namen des Einwanderungskandidaten ausgestellt werden und daß außer dem Namen auch die Staatszugehörigkeit und das Alter der Jugendlichen der Regierung bekanntgegeben werden muß. Wir haben von den 700 Zertifikaten noch 100, die wir noch nicht benützt haben. Wenn wir dennoch 713 Jugendliche ins Land gebracht haben, so liegt das daran, daß Ben Schemen zum Beispiel das Privilegium besitzt, daß es eigene Zertifikate erwirken kann und daß manche Kinder mit ihren Eltern ins Land kommen. Ueberdies hat uns die Regierung das Privilegium erteilt, auch für Jugendliche, welche älter als 17 Jahre sind (das Alter, mit dem wir rechnen, ist 15 bis 17 Jahre) unter gewissen Voraussetzungen Jugendzertifikate zu verwenden. Von den 713 Kindern befinden sich 120 in Ben Schemen, 41 in der Ahava, die zur Zeit in gemieteten Häusern in Neue Schaanan weilt, aber schon angefangen hat, in der Haifa-Bay auf Keren Kayemeth-Boden ein wunderbares Heim zu errichten, wo Landwirtschaft betrieben wird, sowie in anderen Institutionen, wie zum Beispiel dem Heim der Misrachifrauen, bei Frau Ben Zwi in Talpioth, in zwei technischen Gruppen in Haifa und in 15 Kwuzoth.

KEINE PLÄTZE FÜR RELIGIÖSE KINDER!

An dieser Stelle möchte ich einen Mangel hervorheben: *für die religiösen Kinder* haben wir, so paradox es auch klingen mag, nicht genügend Plätze, und ich appelliere an die religiösen Kreise, daß sie diesem Mangel abhelfen mögen. Wir haben eine einzige religiöse Kwuzah, welche diese Aufgabe auf sich genommen hat und sie meisterhaft erfüllt. Wir haben die Haushaltungsschule der Misrachifrauen, sie ist aber zu klein, um allen Anforderungen zu genügen. Wir mußten zwei technische Gruppen in Haifa einrichten, das sind aber städtische Gruppen, und die Jugendlichen wollen ja in die Landwirt-

schaft. Ich appelliere an die religiösen Kreise, daß sie sich mit dieser Frage ernstlich beschäftigen; sie haben da *Gelegenheit, ein großes Werk zu vollbringen*. Im Augenblick besteht keine Möglichkeit, religiöse Kwuzoth für unsere Zwecke zu schaffen. Es muß daher eine Reihe geschlossener Institutionen nach angemessenem Muster errichtet werden.

In der letzten Zeit ist es uns auch gelungen, die Moschawim in den Kreis unserer Aufgaben einzubeziehen. Bis jetzt fanden die Kinder ihre Heimat entweder in Kwuzoth oder in geschlossenen Institutionen, nun werden sie auch in Moschawim kommen. Dadurch erschließt sich *ein neuer Kreis von Aufgaben und Lösungen*.

DIE JUGEND IN DEN KWUZOTH.

Ich möchte Ihnen erzählen, wie es *in den Kwuzoth* zugeht, wie sich diese Kwuzoth, die doch schließlich keine Erziehungsinstitutionen sind, mit tiefstem Verständnis zu dieser Erziehungsarbeit stellen. Ich möchte, daß Sie einmal einer Sitzung des Chewer Haowdim beiwohnen könnten. Dieser Chewer Haowdim besteht aus den Führern, die aus Deutschland mitgekommen sind, aus den Lehrern in der Kwuzah und aus den Hausmüttern, die sich mit der Hygiene und mit den seelischen Erlebnissen des jungen Volkes beschäftigen, sowie aus zwei oder drei Vertretern der Kwuzah an und für sich. Diese Gruppen sind durchdrungen von der Größe ihrer Aufgabe, alle Probleme werden sorgfältig von ihnen geprüft und mit feinstem Verständnis erwogen. Man darf nicht vergessen, daß es bei Kindern zwischen 15 und 17 Jahren sehr schwere seelische Probleme gibt, besonders bei Kindern, die ihre Eltern verlassen haben und in ein Land kommen, dessen Sprache sie nicht kennen. Es gibt da viele Schwierigkeiten, aber ich habe noch in keinem Falle Ungeduld wahrnehmen können. Es herrscht ein Feingefühl sondergleichen. Die pädagogischen Fragen werden mit einem Verständnis behandelt, als ob diese Leute Experten wären. Ich wollte, Sie könnten sehen, mit welcher Sorgfalt die Klassen eingeteilt werden. Und es ist oft notwendig, bei zwanzig Kindern vier oder sechs Klassen einzurichten. Die Kinder kommen meist ohne Kenntnis der Sprache, oft ohne Kenntnis des Landes und der alten Literatur des jüdischen Volkes, sie kennen manchmal nicht einmal seine Geschichte; von unserem Tenach gar nicht zu reden. Das muß alles rasch beigebracht werden, und es wird auch rasch beigebracht. Sie würden über die Zeitungen erstaunt sein, welche die Jugend herausgibt, über die Besprechungen, die schon nach Verlauf der ersten Monate hebräisch geführt werden. Der Gebrauch der hebräischen Sprache wächst in staunenswerter Weise. Es ist fabelhaft — um das beliebte Wort der Deutschen zu gebrauchen — mit welcher Raschheit sich die Kinder in die neue Wirklichkeit einleben. Und über die Arbeitslust und die Fähigkeiten unserer deutschen Jugendlichen herrscht nur eine Meinung — durchwegs werden sie dafür bewundert und gelobt.

DIE ERZIEHUNG DER KINDER.

Aber auch die Kwuzoth gewinnen. Wir lassen keine Gruppe in eine

Kwuzah gehen, ohne daß die sanitären Zustände zuerst geprüft werden. Da kommt uns die *Kupath Cholim* und der *Waad Leumi* zu Hilfe. Die sanitären Zustände sind in den Kwuzoth oft unzulänglich, weil es ihnen an Mitteln fehlt, allen Forderungen nachzukommen. Da es ihnen aber sehr am Herzen liegt, unsere Jugend-Alijah aufzunehmen, bemühen sie sich, die hygienischen Vorschriften zu beobachten, und das bringt ihnen selbst Nutzen. In den meisten Fällen haben die Kwuzoth noch keine eigene Jugend; sie betreuen gern die neuen Kinder, um für die Erziehung ihrer eigenen Kinder vorbereitet zu sein. Der Erziehungsplan, den wir ausgearbeitet haben, wird streng innegehalten: Vier Stunden Arbeit, vier Stunden Lernen. Die Studien sind eingeteilt zwischen Hebräisch und jüdischen Disziplinen, sowie jene, die sich auf die verschiedenen Arbeitszweige beziehen.

DIE ZUKUNFT DER JUGEND-ALIJAH.

Welches sind *unsere Hoffnungen*? In der nächsten Zeit bereiten wir uns vor, bis zu Ende des Jahres noch 450 Kinder zu übernehmen, so daß wir zu Ende des Jahres hoffentlich 1150, vielleicht sogar 1200 Kinder im Lande haben werden. Voraussetzung ist, daß wir die Zertifikate erhalten und die Mittel haben werden. Was das erste betrifft, so zweifeln wir nicht daran, daß wir die Zertifikate bekommen werden. Die Mittel freilich müssen wir uns selbst erarbeiten. Wenn unsere Pläne ausgeführt werden, werden wir noch 15 Kwuzoth und Moschawim gewinnen, und unsere Kinder werden an 30 Stellen zu finden sein.

Dennoch möchte ich nicht den Eindruck hervorrufen, daß wir mit dem, was wir getan haben, zufrieden sein dürfen. Erstens betrachten wir *diese ganze Arbeit als ein großes Experiment*. In sechs Monaten erst wird es sich herausstellen, ob und wie die erste Gruppe absorbiert werden konnte. Es wird Kinder geben, welche sich in die Kwuzah eingliedern lassen wollen, solche, die sich in den Chugim einleben wollen, dann wieder solche, die einen eigenen Kibbuz etablieren wollen, es wird aber auch ein Rest bleiben, der individuell betreut werden muß. Wir müssen abwarten, welche absorbierende Kraft das Land und unsere Einrichtungen haben werden. Dann vielleicht wird es mir vergönnt sein, bei einem kommenden Kongreß zu sagen: Wir waren erfolgreich.

Die andere Frage ist die, ob es uns gelingen wird, diese Arbeit zu erweitern und noch andere Länder in dieses System einzu beziehen. Dabei darf nicht vergessen werden, daß wir ja jetzt schon andere Länder mit einbezogen haben. Der Prozentsatz der deutschen Staatsangehörigen unter den Kindern ist etwa 55 Prozent. Die übrigen sind größtenteils aus Polen, Kinder, die nur kurze Zeit in Deutschland gelebt haben. Aber unsere Hoffnung ist natürlich, daß wir auch noch Kinder anderer Länder in unsere Arbeit einbeziehen.

In den nächsten Wochen soll in Amsterdam eine Arbeitstagung stattfinden. Da werden sich, so hoffen wir, alle jene versammeln, welche bis jetzt diese Notstandsaktion gefördert haben. Vor zwei Jahren dachten diese verschiedenen Komitees in Holland, England,

in den skandinavischen Ländern, der Schweiz, Bulgarien, der Türkei, in Südafrika, der Tschechoslowakei usw. nur daran, zu retten, sie dachten nicht an eine Bewegung. Jetzt, da wir mitten darin stehen, da wir wenigstens die ersten Resultate dieses seltenen Experimentes vor uns sehen, *denken wir daran, eine Bewegung zu schaffen*. Dabei möchte ich hervorheben, daß diese Komitees zum großen Teil sogar aus Nichtzionisten bestehen, die freilich begriffen haben, daß Palästina allein Rettung gewähren kann. Ich möchte ihnen bei dieser Gelegenheit meinen Dank aussprechen, daß sie uns Zionisten Vertrauen geschenkt haben.

Vor meiner Abreise aus Palästina vor einer Woche habe ich eine Reise in alle Kwuzoth gemacht, wo sich die Jugendlichen befinden, um mir meine Verantwortlichkeit so recht vor Augen zu führen. Da packte mich der Gedanke an die Kinder, die wir im Laufe der Generationen verloren haben. Ich dachte an die Kinder, die von der Inquisition nach der Insel St. Thomas geschickt wurden, an die Kantontenisten in Rußland, an Edgar Mortara in Italien, und ich dachte auch an unsere eigenen Verbrechen, die wir an unseren Kindern dadurch verüben, daß wir noch nicht die Mittel beschafft haben, die Palästina braucht, um *das Kinderproblem*, das wichtigste neben dem Einwanderungsproblem, zu lösen. An all das dachte ich. Aber als ich mir die Jugendlichen ansah, kam mir der tröstliche Gedanke: Wir machen hier gut, was die anderen verbrochen haben. Wir sühnen unsere eigene Schuld. Und ich sagte mir weiter: Das ist der Zionismus in seiner Verwirklichung. Wie gut wäre es, wenn wir das Werk so erweitern könnten, daß wir auch noch Kinder unter 15 Jahren, nicht nur für zwei, sondern für vier Jahre übernehmen könnten! Welcher Gewinn wäre das, welches Lob würde uns die künftige Generation spenden! Das wäre, was die Propheten uns verheißen haben: eine Rückkehr der Väter zu den Kindern und der Kinder zu den Vätern (*Stürmischer, lang andauernder Beifall*).

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN (*verliest im Anschluß an das Referat von Miß Szold folgenden Brief*):

„Sehr verehrte liebe Frau Szold!

Es ist uns eine aufrichtige Freude, Ihnen von dem Beschluß Kenntnis zu geben, daß im Süden Palästinas eine Siedlung auf Ihren Namen errichtet werden soll. Wir bitten Sie herzlichst, uns Ihr Einverständnis für diese Namensgebung zu erteilen. Der Beschluß geht auf den tiefgefühlten Wunsch des deutschen Judentums zurück, der Verbundenheit Ausdruck zu geben, die das deutsche Judentum für Sie, sehr verehrte Frau Szold, und für Ihre Arbeit zu Gunsten der jüdischen Jugend empfindet. Die herzliche Sympathie für Sie und Ihr Werk hat die unterzeichneten Organisationen zu diesem Beschluß veranlaßt. Wir haben die feste Zuversicht, daß eine Siedlung, die Chalußim aus Deutschland und Jugendliche der Jugend-Alijah unter Ihrem Namen zusammenführt, die Kräfte auslösen wird, die ein solches Werk verlangt. Ihre Unermüdlichkeit, Ihre Treue zum Werk, Ihre Kraft zur Gestaltung neuen jüdischen Lebens sollen uns dabei Vorbild unserer eigenen Verpflichtung sein. Schalom!

Reichsvertretung der deutschen Juden
Zionistische Vereinigung für Deutschland

Keren Kayemeth LejIsrael, Abteilung Deutschland (in Uebereinstimmung mit dem Hauptbureau des KKL)
Arbeitsgemeinschaft für Kinder- und Jugendalijah
Jüdische Jugendhilfe
Frauenarbeitsgemeinschaft für Palästina (Wizo).“

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Bevor ich die Sitzung schließe, möchte ich nochmals Frau Szold für ihren Bericht danken und den Wunsch ausdrücken, daß sie noch viele Jahre mit uns zusammenarbeiten möge. Wir haben Ihnen, Frau Szold, einige Blumen überreicht, um Ihnen zu zeigen, daß auch Zionisten manchmal auf ihrem Wege Rosen finden können.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ *verliest einige Ankündigungen der Kongreßfraktionen.*

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Ich möchte am Schlusse der Sitzung noch eine kurze Mitteilung über einige technische Maßnahmen machen, die ich zur Aufrechterhaltung der Ordnung und im Interesse der Würde des Kongresses zu treffen gedenke. Ich bitte zunächst um größte Pünktlichkeit für den Beginn der Sitzungen. Sodann: die Türen werden während der Reden geschlossen bleiben. Das Herumgehen in den Saalgängen während der Reden wird, ich will nicht sagen verboten, aber mindestens verboten.

Schluß der Sitzung: 13 Uhr 30 Min. mittags.

Sechste Kongreß-Sitzung.

Donnerstag, 22. August 1935, nachmittags.

Beginn der Sitzung: 16 Uhr 15 Min. Vorsitz: Präs. Dr. Ch. Weizmann.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ *verliest eine Reihe neu eingegangener Begrüßungsschreiben.*

VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Gemäß § 9 der Geschäftsordnung des Kongresses müßte der Permanenz-Ausschuß bereits in der zweiten Sitzung des Kongresses gewählt worden sein. Ich ersuche also die Fraktionen, das Verzeichnis ihrer Mitglieder im Permanenz-Ausschuß schleunigst beim Präsidium einzureichen.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Das Wort hat nunmehr Herr Ussischkin zu seinem Referate über den Keren Kayemeth (*Stürmischer Beifall. Delegierte und Gäste erheben sich und bereiten dem Referenten beim Betreten der Tribüne lang anhaltende Ovationen*).

REFERAT ÜBER LEISTUNGEN UND PROBLEME DES KEREN KAYEMETH.

M. M. USSISCHKIN (*A.C. — spricht bebräisch*): Ich werde Ihnen nicht viel Zeit rauben, und zwar aus folgenden Gründen: erstens war es mir vergönnt, daß meine Arbeit in gewissem Maße von anderen geleistet wurde. Alle Mitglieder der Zionistischen Exekutive, die vor mir sprachen, Ben-Gurion, Brodetsky, Kaplan, Ruppin, jeder einzelne von ihnen hat in der oder jener Form über das Bodenproblem gesprochen. Zweitens — ich will es Ihnen offen sagen — empfinde ich es schon seit Jahren nicht mehr als notwendig, alles immer wieder zu wiederholen; denn seit Jahren schon weiß man, daß dies die wichtigste Frage ist, die Frage, die über die ganze Zukunft unseres Aufbaues entscheidet. Man hört mehr oder weniger aufmerksam zu, mitunter klatscht man Beifall, mitunter auch nicht, aber alles geht schon seit Jahrzehnten den ausgetretenen Weg; man glaubt, daß der K.K.L. seine Mitarbeiter hat, die Jugend, ernste Menschen dagegen sich mit dieser Frage nicht beschäftigen. Wenn es die Zionistische Exekutive trotzdem für ihre Pflicht hielt, die Dinge, mit denen man sich auf unserer Konferenz Tag und Nacht ernst befaßt hat, vor den Kongreß zu bringen und weiterhin erläutern zu lassen, so war ich natürlich gezwungen, zu gehorchen.

Wie seit je, und von Jahr zu Jahr mehr, bin ich der Ueberzeugung, daß die Frage Erez Israels einzig und allein *die Bodenfrage* ist. Ich betone: einzig und allein. Wenn wir Boden haben werden, wird alles andere gegeben sein, daran ist kein Zweifel. Wenn wir keinen Boden haben werden, dann wird nichts unseren Bau retten.

DIE ERFOLGE DES KEREN KAYEMETH.

Wenn ich Sie mit Mitteilungen über das erfreuen wollte, was wir in den letzten Jahren getan haben, so hätten wir Stoff genug. Ich könnte Ihnen sagen, daß in den letzten zwei Jahren zwischen dem XVIII. und XIX. Kongreß *unsere Einnahmen um 50 Prozent gestiegen sind (Beifall)*. In der Periode zwischen dem XVII. und XVIII. Kongreß haben wir rund 400.000 Pfund brutto und in den Jahren darnach, vom XVIII. bis zum XIX. Kongreß, ungefähr 600.000 Pfund gesammelt. Das ist ein großer Erfolg, und man kann sich darüber freuen. Ich könnte Ihnen erzählen, daß wir vor zwei Jahren, als die Preise viel niedriger waren als heute, 36.000 Dunam Boden erworben haben und in diesem Jahre, obwohl die Preise auf das Doppelte und mehr gestiegen sind, 32.000 Dunam gekauft haben, die bereits auf uns übertragen sind, und daß wir Verträge auf weitere etwa 30.000 Dunam abgeschlossen haben. Das ist eine wichtige Tätigkeit, wenn wir nur an den Tag denken. Ich könnte Ihnen erzählen, daß in den vorigen zwei Jahren auf Boden des K.K.L. 22 neue Siedlungspunkte, größere und kleinere, errichtet wurden und in den letzten beiden Jahren weitere 20 Punkte. Auch das ist ein Erfolg. Ich könnte Ihnen sagen, daß heute unser *Bodenbesitz* einschließlich der letzten Käufe, nicht eingerechnet dagegen die Verträge, auf 350.000 *metrische Dunam* gestiegen ist, und wenn man in Betracht zieht, daß das Dunam-Maß früher um sechs Prozent kleiner war als der metrische Dunam, beträgt unser Bodenbesitz heute nahe an 400.000 Dunam (*Starker Beifall*). Wenn wir in Betracht ziehen, daß die gegenwärtige Leitung des K.K.L. vor 15 Jahren einen Bodenbesitz von weniger als 19.000 oder 20.000 Dunam übernahm, und daß er heute fast 400.000 Dunam beträgt, dann kann man sagen, daß im Verlauf der 15 Jahre der Bodenbesitz des K.K.L. von 20.000 auf 400.000 Dunam, also auf das Zwanzigfache gestiegen ist. Der in den 15 Jahren für Bodenerwerb verausgabte Betrag ist prozentual sogar noch höher; doch ist es nicht unser Verdienst, daß die Preise gestiegen sind.

ZU WENIG BODEN!

Alles ist ausgezeichnet, und trotzdem möge mir mein Freund Ruppin, der seine Rede in optimistischem Tone geschlossen hat, verzeihen, wenn ich nicht in seinen Ton einstimme. *Meine Stimmung ist nicht optimistisch*, und heute, nach Erwerbung der 32.000 Dunam und dem Abschluß der Verträge, schlechter als vor zwei Jahren. Ich will Ihnen zwei Zahlen nennen. Alle kennen sie, spüren sie aber nicht: während der letzten fünf Jahre hat sich der jüdische Jischuw im Lande um 11 bis 12 Prozent im Verhältnis zur Gesamtbevölkerung vermehrt. Vor fünf Jahren betrug der Prozentsatz der Juden im Lande 15, heute beträgt er wohl 26 Prozent; Ruppin sprach sogar von 27 Prozent. Das ist eine Steigerung von 11 bis 12 Prozent. *Der Prozentsatz des Bodens, der den Juden gehört* — ich spreche nicht vom nationalen Boden des K.K.L. allein, sondern von jüdischem Boden überhaupt, auch von

dem der Pica, dem privaten Boden und sogar dem der Spekulanten — *bat sich dagegen nur von 5 Prozent auf 6 1/2 Prozent erhöht*, d. h. um 1 1/2 Prozent. Wenn man diese beiden Zahlen betrachtet — und jeder Jude, der an Palästina interessiert ist, sollte sie an jede Wand heften und ständig auf sie schauen —: 27 Prozent Juden auf 6 1/2 Prozent Boden — um 12 1/2 Prozent ist die Zahl der Juden in den letzten fünf Jahren gestiegen und um 1 1/2 Prozent der Boden —, dann ist das für uns *ein Menetekel*. Ich finde bei mir kein Gefühl der Freude über all die großen, schönen und wichtigen Dinge, die ich im Lande und auch in der Diaspora zum Wohle des Landes geschehen sehe.

Noch etwas anderes muß jedoch in Betracht gezogen werden. Seit das Schicksal dem Aufbau des Landes günstig ist, wächst von Jahr zu Jahr das Streben des Volkes, in das Land zurückzukehren und es aufzubauen. Mag es durch unsere Arbeit wachsen oder durch die Judenfeinde, die nicht ruhen noch rasten, der Grund ist gleichgültig, die Lage ist so, daß wir für die Zukunft des Aufbaues nichts zu fürchten haben. Wenn wir mehr Kräfte haben, dann wächst der Aufbau des Landes; Industrie, Handel, Schulen, Krankenhäuser, Universitäten, alles, alles nimmt zu. Nichts stört dieses Wachstum, doch zugleich kämpft die Zeit mit all ihrer furchtbaren Grausamkeit gegen das Wichtigste: gegen die Möglichkeit, die Grundlage für unseren ganzen Bau zu finden, den Boden unter den Füßen. Dem jüdischen Volke, das in der ganzen Welt des Bodens beraubt ist, folgt seine Tragik bis in das Land seiner Väter nach; es ist die gleiche Tragödie unseres Volkes wie in der ganzen Welt, wie in allen Ländern, mag es in Ruhe leben oder nicht, in Ländern, wo die Juden vollberechtigte Bürger sind und in solchen, in denen sie verfolgt werden — die Tragödie, daß *den Juden der Boden unter den Füßen genommen ist*.

Das ist die entscheidende Tatsache, die alles bestimmt, all unsere Hoffnungen und unsere Zukunft, für die die Großen unseres Volkes von dem Tage an gekämpft, da sie die Rückkehr der Söhne nach dem Lande der Väter verlangten. Warum wird unsere Zukunft von Tag zu Tag schwieriger? Man braucht kein erfahrener Politiker zu sein, keine Bücher über die Kolonisation bei anderen Völkern zu lesen, braucht nichts vom Aufbau zu verstehen, man braucht nur eines zu wissen: daß sich das Land in schnellstem Tempo entwickelt, zu 90 Prozent durch uns und zu 10 Prozent durch die englische Regierung. In dem Maße jedoch, wie sich das Land entwickelt, in dem Maße, wie sich der Einwohner dort wohlfühlt und Wurzel schlägt, wie es Krankenhäuser, Schulen, Straßen, Wohnungen gibt und die Steuern immer kleiner werden, in demselben Maße wird *der Wille, den Boden zu verkaufen* und anderen zu überlassen, *von Tag zu Tag kleiner*. Das sehen wir im Lande von Tag zu Tag. Vor 54 Jahren nahm ich an einer Versammlung junger Menschen in Moskau teil, das Thema lautete: Auszug aus Rußland — wohin? Nach Palästina oder nach Amerika, Bilu oder Weltbürger? Damals war das Hauptargument für Palästina bei jenen, die sich Realisten nannten — neben allen nationalen, sentimentalischen, historischen, religiösen und anderen Grün-

den — daß Amerika ein hochentwickeltes und reiches Land sei, ein Land, in dem uns die Gefahr droht, daß wir dort, in dieser großen Welt, nicht zu einer starken Eigengruppe werden könnten, daß hingegen Erez Israel eine Wüste sei, ein unentwickeltes Land, dessen Einwohner in tiefster Armut leben und uns gern Wurzel schlagen lassen würden. In diesen Worten war bis zum Weltkriege ein Körnchen Wahrheit. Von dem Tage an jedoch, da die britische Fahne im Lande hochgezogen, die Ordnung, die Ruhe und die Entwicklung des Landes sichergestellt wurden, da andererseits die Juden mit großer Begeisterung und großen Summen kamen und das Land in verschiedenen Formen zu entwickeln begannen — von diesem Tage an hörte Erez Israel auf, jenes Land zu sein, von dem man wähnte, daß es so leicht zu erwerben sei. In allen Reden, die hier gehalten wurden, hörten wir von den verschiedenen Perspektiven, und auch ich will diese Perspektiven erwähnen: *Huleh, Transjordanien und Negew*. Ben-Gurion ging noch weiter, er befindet sich schon auf dem Meere. Ich könnte noch weiter gehen, in den Luftraum; es gibt ja jetzt Luftschiffe, und der Jude ist an die Luft mehr gewöhnt als an das Festland (*Heiterkeit*). Aber ich spreche vom festen, felsigen Boden, und deswegen kommen alle diese Perspektiven heute für den Aufbau nicht in Betracht.

DREI GROSSE AUFGABEN.

Huleh — das ist im allgemeinen ein sehr wichtiges Objekt von mehreren zehntausend Dunam; über die Bedingungen, unter denen wir es erworben haben, werden wir noch sprechen. Ein beträchtlicher Teil davon, der Löwenanteil, wurde den Arabern übergeben. Aber hier ist auch die Arbeit der Vorbereitung sehr groß und wird viel Zeit in Anspruch nehmen. Hier werden wir Boden für Siedler erst nach sieben bis acht Jahren vorbereiten können.

Der Negew ist eines der wichtigsten Probleme und wir werden es in der Form lösen, von der gestern Ben-Gurion gesprochen hat. Doch das ist eine Frage der Zukunft — ganz abgesehen von den politischen Bedingungen, der Wasserfrage und den übrigen damit verbundenen Schwierigkeiten — nicht eine Antwort für heute, morgen und übermorgen.

Transjordanien — ich glaube nicht, daß mein Nachbar (*zeigt auf Herrn Shertok*) behaupten wird, daß wir es heute oder morgen bekommen werden. Ich will aber die Sache von einem ganz anderen Gesichtspunkt betrachten. Kein Zweifel, daß in der Erschließung von Transjordanien für uns ein Wert ersten Ranges, und zwar für sofortige Kolonisation liegt, weil dort keine Vorbereitungen notwendig sind, wie in *Huleh* und im *Negew*. Aber es droht dort eine andere Gefahr: Gewiß werden sich bei uns Menschen finden, die als erste dort den Boden werden besiedeln wollen. Man glaubt, da in Transjordanien der Boden sehr billig ist, werden alle Preise im westlichen Erez Israel sinken und uns so die Arbeit erleichtern. Ich wünschte, daß sich das bewahrheite. Aber ich glaube nicht daran und werde

Ihnen den Grund erklären und Ihnen sagen, welche Gefahr ich sehe: Heute sitzen wir in unserem kleinen Jischuw im Scharon und in der Schefelah einerseits, in dem Gürtel von Haifa durch den Emek bis zum Jordan andererseits. Wenn wir den Jordan überschreiten, die Böden zwischen Scharon und Transjordanien jedoch für immer im Besitz der anderen Völker bleiben, dann wird dies in politischem und ökonomischem Sinne ein fataler Fehler sein. Ich kenne die Juden und die Zionisten, und ich weiß, daß in dem Augenblick, da man Transjordanien öffnet, es sofort „Leute aus dem Stamme Ruben und Gad“ geben wird, die vergessen werden, daß es noch zehn Stämme westlich des Jordan gibt. Das ist eine Gefahr, eine furchtbare Gefahr.

Diese drei Aufgaben gehen also, bei all ihrer historischen Bedeutung für die Zukunft, bei aller Energie, die ihnen gewidmet werden muß, bei aller Begeisterung und den Geldmitteln, die sie erforderlich machen, keinesfalls der *Erwerbung des westlichen Palästina* voraus; besonders dann nicht, wenn man im Auge behält, daß Erez Israel eine ungeteilte Einheit ist.

Ich spreche daher jetzt über dieses enge kleine Land. Es gibt Menschen, die um jeden Preis zeigen wollen, daß die Lage gut sei, und erklären: Wie kann man sagen, daß wir nur 5 bis 6 Prozent des Bodens in Erez Israel besitzen? Ist doch die Lage weitaus besser! Man muß den Prozentsatz an gutem Boden in Palästina in Rechnung stellen, dann ergeben sich 18 bis 20 Prozent. So zu denken, ist ein großer Irrtum. Es gibt in Erez Israel keine guten und keine schlechten Böden, es gibt nur eine Art von Boden in Erez Israel: den Boden von Erez Israel. Ihn muß man mit allen vorhandenen Mitteln zu einem Boden machen, der für unsere Ansiedlung geeignet ist. Wenn man erst beginnt, die Sümpfe, die Felsen und die Sanddünen herauszunehmen, dann bleibt nichts übrig. Die Frage ist ausschließlich die, wieviel der Boden kostet, in welcher Zeit wir ihn erwerben können und welches die Kräfte sind, die wir dafür opfern müssen. *Es gibt jedoch keinen Punkt in Erez Israel, der nicht auf diese oder jene Weise aus Oedland in fruchtbaren Boden zur Ansiedlung von Juden verwandelt werden könnte.* Genau so wenig, wie wir davor zurückgeschreckt sind, die Sümpfe von En Charod, die Dünen am Meere, die Felsen im Gebirge in fruchtbaren Boden zu verwandeln, genau so ist es möglich, den ganzen Boden Palästinas ausnahmslos ertragreich zu machen, wenn wir jetzt auch nur 6½ Prozent von ihm besitzen.

Wer ist schuld an der furchtbaren Situation in der Bodenfrage? Viele sind schuld: in erster Linie die englische Regierung, dann die zionistische Exekutive, drittens die ganze zionistische Welt, viertens das jüdische Volk. Der einzige, der nicht schuld ist, ist das arabische Volk, da wir von ihm nichts verlangen können. Es verteidigt seine Interessen. Ob es dies rationell oder nicht rationell tut, ist seine Sache. Es hat uns nichts versprochen.

DIE SCHULD DER REGIERUNG.

Aber von den *Engländern* fordern wir die Erfüllung des Verspre-

chens, das man uns gegeben hat, und von den Juden Verständnis für die Sache. Jene erfüllen das uns gegebene Versprechen nicht, und in unseren Reihen ist kein Verständnis vorhanden. Es scheint, daß der Bibelvers vom weisen und vernünftigen Volk auf uns nicht zutrifft. In der englischen Regierung sitzen Politiker ersten Ranges, die verstehen müßten, daß, wenn man verspricht, die Möglichkeit für den Aufbau eines nationalen Heimes zu geben, man es zuerst ermöglichen muß, die Grundlage dafür zu schaffen, den Boden zu erwerben. Man kann ein Haus ohne Dach bauen, ohne Fenster, ohne Wände, aber es ist unmöglich, daß ein Haus ohne Fundament gebaut wird, und das Fundament ist nicht das Meer und nicht die Luft, sondern der Boden. Von dem Moment an, da wir vor 17 Jahren die Balfour-Deklaration empfangen, verlange ich vom englischen Volk oder der englischen Regierung nicht, daß sie für uns das nationale Heim aufbauen — ich würde niemals wünschen, in einem Heim zu wohnen, das andere gebaut haben, wir wollen ja jüdische Arbeit —, sondern ich fordere, daß sie uns das Fundament geben, das sich nicht in unserem, sondern im Besitze anderer befindet. Das ist das A und O des englischen Versprechens. Aber von dem Tage an, da sie uns dieses Versprechen gaben, bis auf den heutigen Tag gewähren sie uns nicht nur nicht dieses Fundament, erleichtern sie uns nicht nur nicht seine Erwerbung, sondern sie legen uns Stein nach Stein in den Weg. Unser Weg ist — eigentlich liebe ich zwar solche Ausdrücke nicht — eine „via dolorosa“. Die Männer, die an der Spitze des K.K.L., und noch mehr, die an der Spitze unserer politischen Abteilung in Jerusalem und in London stehen, gehen seit 17 Jahren einen Leidensweg, einen unerhörten Leidensweg bei den Verhandlungen mit der englischen Regierung in der Bodenfrage. Als Beispiel kann Ihnen die Geschichte der demobilisierten jüdischen Legionäre dienen: sie blieben die einzigen vom ganzen Heere Großbritanniens, die keinen Boden zur Ansiedlung erhielten. Während der ganzen Zeit fand die britische Regierung keine Möglichkeit, auf der ganzen Fläche des Landes, einschließlich Transjordanien, das damals noch nicht abgetrennt war, für die Legionäre auch nur das geringste Bodenstück herzugeben, auf dem sie sich hätten ansiedeln können.

Das ist bezeichnend für die Art, wie die Regierung ihr Versprechen auffaßt, den Juden zu ermöglichen, daß sie den Grund zum Bau ihres nationalen Heimes legen. So war es am Anfang der Arbeit, und jetzt, am Ende der Arbeit, stehen wir vor einer Ausbeutung, wie es sie noch bei keinem Volke gab. Welche Bedingungen stellt die Regierung den Juden für die Erwerbung des Hulehgebietes? Für einen Sumpf, für den eine Konzession bestand, deren Termin abgelaufen war, und für die die Besitzer der Konzession während mehr als 20 Jahren nichts getan hatten, für einen Sumpf, der die ganze Umgebung vergiftete und den die Regierung für Juden und Nichtjuden hätte austrocknen müssen, tut die Regierung nichts mit jenem Geld, das sie fast zu 60 Prozent von den Juden bekommt, sondern zwingt die Juden, aus ihrer Tasche für die Konzession eine gewaltige Summe zu zahlen und

mit jüdischem Geld 15.000 Dunam für die Araber auszutrocknen. Das ist eine Ausbeutung seitens der Regierung und eine innere Lüge angesichts der gegebenen Versprechungen (*Beifall*). Ich mache den Menschen aus unserer Mitte, die dieser Forderung zustimmen mußten, keinen Vorwurf. Welche Möglichkeit hatten sie, nicht zuzustimmen? Aber das ist ein Beweis für die Haltung der Regierung gegenüber dem fundamentalen Versprechen, bei der Grundlegung für den Bau unseres nationalen Heims zu helfen. Es ist überflüssig, Ihnen hier von all den Beschränkungen zu erzählen, die in der Bodenfrage bestehen, von all den Schwierigkeiten, die wir zu überwinden haben. Hier sitzen Menschen aus dem Emek, die die Geschichte der 3000 Dunam in Nahalat kennen, für welche wir schon vor 12 Jahren den ganzen Betrag gezahlt haben und auf denen trotzdem während dieser ganzen Zeit die Araber als Pächter geblieben sind, ohne uns auch nur einen Pfennig zu zahlen. Als aber zwischen zwei Gruppen der Araber ein Streit ausbrach, schickte die Regierung Polizei hin, verlangte Ersatz der Kosten, und wir waren gezwungen, diese Kosten zu tragen. Soviel über die Regierung!

DIE SCHULD DER EXEKUTIVE.

Jetzt zu den *Zionistischen Exekutiven*! Ich will — im Gegensatz zu dem, was ich über die Regierung gesagt habe — beileibe nicht behaupten, daß sie irgend etwas absichtlich vernachlässigt habe. Alle Exekutiven, die wir im Laufe der 17 Jahre hatten, verstanden ohne Zweifel das Bodenproblem ebenso gut wie wir — vielleicht sogar besser — und wollten alles Mögliche tun. Dennoch werfe ich ihnen vor, daß sie sich vom Strom der täglichen Forderungen fortreißen ließen und das Problem nicht in den Mittelpunkt ihres Interesses stellten, von dem einzig und allein unsere ganze Zukunft abhängt. Alle Fragen bedeuten bei all ihrer Wichtigkeit nichts gegenüber der Frage: *Bauen wir Erez Israel oder bauen wir Palästina?* Bauen wir Erez Israel oder ein Land Ismael auf? Ich glaube, das letztere. Ich habe meine Klage schon in der A.C.-Sitzung vorgebracht und Ben-Gurion gab zu, daß hier eine Versäumnis vorliegt.

Ich will aber noch einige Beispiele geben. Es gab verschiedene Beschränkungen des Einwanderungs-Schedules. Welchen Lärm machte man damals, welche Proteste hörte man in der ganzen Welt! Den Anstoß zu diesen Protesten gab die Zionistische Exekutive. Das ist ganz in Ordnung. Aber haben Sie von irgend einem Protest gehört, gegen all das, was seitens der Regierung in der Bodenfrage geschieht? Es genügt nicht, nur dann tätig zu sein, wenn ein Unglück über uns kommt. Gewiß, wenn es kommt, dann wenden wir uns an die Zionistische Exekutive. Shertok ist energisch, er fordert und handelt. Und wenn in London etwas nötig ist, tun es unsere Vertreter dort mit großer Hingabe. Aber das genügt nicht. Die Frage des Bodens muß im Mittelpunkt des Interesses stehen, auch dann, wenn kein plötzliches Unglück kommt. Ich wende mich also an die kommende Exekutive, die „Altneu-Exekutive“, und sage ihr: *Mit der Bodenfrage*

steht und fällt ihr. Ich verlange von Ihnen nicht, daß Sie uns nach zwei Jahren sofort den vollen Erfolg bringen, das hängt nicht von Ihnen allein ab. Aber ich wünschte, daß, wenn Sie nach zwei Jahren vor den Kongreß treten, — und vielleicht haben wir das Glück, daß er in Jerusalem zusammentritt — man an Sie größere Forderungen stellen möge als heute und nicht alle so zufrieden sind wie hier im schönen Schweizerlande. Und Sie sollen wissen, daß, wenn Sie uns nicht schlüssige Beweise bringen, daß die Bodenfrage im Mittelpunkt all Ihrer Erwägungen stand, aller Ihrer täglichen Aufregungen vom Morgen bis zum Abend, ich, wenn ichs erlebe, der Erste sein werde, der sich mit aller Kraft dafür einsetzen wird, daß Sie anderen den Platz räumen. Ich würde Ihnen sogar erlauben, für die Erlösung des Landes am Sabbat zu arbeiten.

Ich schlage Ihnen vor, zwei Menschen in alle Teile der Golah zu schicken und eine genaue Statistik darüber anzulegen, wer von den Zionisten der Arbeit für den K.K.L., der Erlösung des Bodens, seine Zeit gewidmet hat. Wenn diese Abgesandten zurückkehren und Ihnen Bericht erstatten, dann werden sehr viele von unseren angesehensten Menschen und Vertretern des jüdischen Volkes und seiner Parteien vor Scham die Augen senken müssen. Es gab eine Zeit, da sich die Jugendlichen mit dem K.K.L. befaßten. Heute befassen sich mit ihm nur noch Kinder bis höchstens zum Barmizwah-Alter. Das Herz der Zionisten ist verhärtet, sie sehen und hören nicht. Zu einer Zeit, da Millionen für die Erlösung des Bodens nötig sind und von Jahr zu Jahr die Gefahr immer drohender wird, überlaßt Ihr Zionisten diese Aufgabe Kindern und zum Teil auch Frauen. Ich habe selbstverständlich beileibe nichts gegen diese Arbeit der Frauen, sie könnte für die Erlösung des Bodens sogar von großem Segen sein. (*Zwischenruf der Delegierten BUSSEL: Um der Frauen willen ist Israel erlöst worden. USSISCHKIN fortjahrend:*) Um ihrer Verdienste willen, aber nicht durch sie. Wenn dies so weitergeht, wird man vom Kongreß verlangen müssen, daß es solchen Menschen nicht gestattet wird, in den Grundfragen des Aufbaues des Volkes ihre Meinung zu sagen. Menschen, die das Wichtigste nicht begreifen und nicht den Finger rühren, die nur ihre Kinder zur Pflichterfüllung anhalten, während sie selbst ihre wichtigste Pflicht nicht erfüllen, bei denen kann kein Verständnis dafür vorhanden sein, zu welchem Zwecke sie in der Zionistischen Organisation sind. Und diese Krankheit herrscht bei allen zionistischen Parteien.

DIE SCHULD DES VOLKES.

Das jüdische Volk ist in gewissem Maße nicht weniger schuldig. Es gibt einen Satz, der die Psychologie des jüdischen Volkes kennzeichnet: Wenn man fordert, so gibt es. Ich kann die große Majorität der Juden nicht beschuldigen, daß sie nicht gibt, wenn man von ihr fordert. *Die große Mehrheit des Volkes gibt, nur die Zionisten, die fordern, sind nicht da.* Aber eine andere Schuld lastet auf dem jüdischen Volke. Es sandte uns in den letzten Jahren, insbesondere in den

beiden letzten Jahren mehr als 100.000 Juden ins Land; aber unter diesen Menschen befindet sich, wenn auch in kleiner Zahl, — vielleicht ein Prozent, oder gar nur ein halbes Prozent — ein Element, das uns das Leben im Lande vergiftet und in der Bodenfrage eine Atmosphäre schafft, daß wir vor dem Abgrund stehen. Ich habe es schon einmal gesagt und scheue mich nicht, es vor der ganzen jüdischen Welt zu wiederholen: *Die Menschen, die aus dem Boden Erez Israels ein Geschäft machen, aus dem man große Gewinne ziehen kann, sind für mich Verbrecher und Feinde ihres Volkes (Beifall).* An den Boden Palästinas muß man mit heiliger, bebender Scheu herantreten, nicht mit Krämergeist. Boden ist dazu da, daß er Menschen übergeben werde, die darauf arbeiten, und es ist ein Verbrechen, den Boden Erez Israels in ein Objekt des Handels, des Gewinns und der Spekulation zu verwandeln. In zivilisierten Staaten würde man Menschen, die das Land ihrer Väter verkaufen, hängen oder erschießen. *(Beifall).* Ich bin gewiß nicht dagegen, daß jemand in großem Umfang Boden kauft, um darauf eine Siedlung zu errichten. Ich bin überhaupt nicht gegen Privatkäufe, da ich zu meinem großen Bedauern nicht daran glauben kann, daß es in der nächsten Zeit möglich sein wird, mit den Geldern, die das jüdische Volk dem K.K.L. zur Verfügung stellt, jene Millionen von Dunam zu kaufen, die wir im Lande zu erlösen haben. Es sollen uns also auch Privatpersonen zu Hilfe kommen. Aber die Bedingungen, unter denen Privatpersonen sich heute mit dem Kauf und Verkauf von Boden befassen, sind verbrecherisch.

Was wird in Zukunft geschehen? Ich will zunächst über einiges sprechen, was nach dem heutigen Maßstab unbedeutend ist. Wir werden in Kürze einige weitere neue Punkte errichten. Wir haben den Hauptteil des Emek Jesreel, den Hauptteil des Emek Sebulon und des Emek Chefer erlöst. Jetzt gehen wir daran, *einen vierten Emek* zu erlösen. Bis heute haben wir von ihm nur 20.000 Dunam erlöst. Im Herbst wird die Besetzung des Bodens beginnen. Wir schaffen dort, nach Beratung mit dem Kolonisations-Departement der Exekutive, drei Siedlungspunkte: einen Punkt für junge Chaluzim der Organisation Akibah, einen Punkt für den Irgun des Haschomer Hazair und einen dritten für Juden aus Saloniki. Wir hoffen, schon in der allernächsten Zeit mit dem Aufbau des großen Siedlungspunktes beginnen zu können, den der letzte Kongreß beschlossen hat und den Namen des verstorbenen Chajim Arlosoroff tragen soll. Er wird neben Kinereth in der Umgegend von Zemach errichtet werden. Die Bodenfläche beträgt nahezu 10.000 Dunam. Der Kuschan über den Boden lautet bereits auf unseren Namen.

Wir haben ferner ein Bodenstück für einen Irgun südlich von Gederah, zwischen Gederah und Beer Tuwiah, vorläufig etwa 1800 Dunam, erworben. Diese Fläche beabsichtigen wir zu vergrößern, und wir werden dort mit der Errichtung eines Siedlungspunktes beginnen.

Und zum Schluß: Heute morgen haben sie feierlich beschlossen.

etwas sehr Schönes zu tun, schön nicht nur vom Gesichtspunkte der Kolonisation und des Bodenkaufs, sondern vom menschlichen Standpunkte. Sie haben beschlossen, den deutschen Zionisten zu gestatten, daß sie im Tischri regelmäßig eine Aktion größten Stiles einleiten, um ein Bodenstück zu erlösen, auf dem eine Siedlung auf den Namen von Miß Szold errichtet werden soll. Ich habe von Anfang an nicht daran gezweifelt, daß Sie dem zustimmen werden, nachdem ein gemeinsamer Beschluß des K.K.L., des Kolonisations-Departements der Exekutive und der Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden vorlag. Ich hoffe, daß es Miß Szold in Bälde vergönnt sein wird, eine Siedlung dort zu sehen, die ihrer würdig ist. (Beifall).

DIE FORDERUNGEN DES K.K.L.

Heute früh hat man Ihnen die Beschlüsse mitgeteilt, die auf der K.K.L.-Konferenz gefaßt worden sind und deren Bestätigung durch den Kongreß wir verlangen. Diese Beschlüsse enthalten 14 Punkte, die hoffentlich verwirklicht werden werden. Ich will sie nicht alle erläutern, sondern nur zu einigen eine kurze Erklärung geben.

In Punkt 2 wird von einer Steigerung der Bodenerlösung durch Mobilisierung von Geldern durch eine *innere Anleihe* gesprochen. Ich unterstreiche das Wort „innere“. Von den Verhandlungen über eine Außenanleihe, die noch nicht abgeschlossen sind, haben Sie sicher schon gehört. Ich weiß nicht, ob und unter welchen Bedingungen sie abgeschlossen werden werden. Es wird nur dann geschehen, wenn die Darlehensgeber den Prinzipien des Direktoriums des K.K.L. nach den Statuten zustimmen, in keiner anderen Form. Dagegen kann man über die *innere Anleihe* ohne Schwierigkeiten sprechen. Wir haben uns im letzten Jahre damit befaßt und Schritte eingeleitet, deren Ergebnisse recht beträchtlich sind, und wir hoffen, daß die Erfolge in der nächsten Zeit in den einzelnen Ländern noch viel größer sein werden.

Die Beschlüsse enthalten ferner einen *Aufruf zur Sammlung von einer Million Pfund* brutto während der nächsten beiden Jahre. Wenn uns die zionistische Welt hilft und dem K.K.L. nicht weiter gleichgültig gegenübersteht, wie es die ganze Zeit über der Fall war, da man den K.K.L. mit den Pfennigen der BüchSENSammlung abtun wollte, dann bin ich sicher, daß wir in den nächsten zwei Jahren die Million aufbringen werden. Wenn es uns in den letzten beiden Jahren, trotz aller Gleichgültigkeit gegenüber dem K.K.L., gelungen ist, 600.000 Pfund zu beschaffen, so wird bei einem Fortschritt des Zionismus eine Erhöhung der Einnahmen um 60 Prozent nicht schwer sein. Wir hoffen mit Bestimmtheit, auf dem nächsten Kongreß berichten zu können, daß diese Erwartung erfüllt worden ist.

Die Beschlüsse enthalten ferner einen Punkt über *Huleh*. Die Konferenz nahm die Bemühungen des K.K.L. zur Kenntnis, den nationalen Charakter des Huleh-Werkes zu sichern, und gibt der Hoffnung Ausdruck, daß der K.K.L. seine Bemühungen um eine volle Verwirklichung verstärken wird. Im Direktorium des K.K.L. hat man sich mit dieser Frage, sowohl nach der positiven wie nach der negativen Seite

oft befaßt und ist zu der Vereinbarung gekommen, daß sich der K.K.L. unter zwei Bedingungen mit der Erwerbung von Huleh zu befassen hat: erstens daß er von der Fläche der Konzession nicht weniger als die Hälfte bekommt und bei dieser Erwerbung nicht in der Minorität bleibt. Zweitens: daß für die zweite Hälfte Kompagnons da sind, die unserem Prestige, unserer Ehre und den Methoden unserer Tätigkeit entsprechen. Endlich: daß die Zahlungsbedingungen derart sind, daß sie uns nicht für die nächsten Jahre an Händen und Füßen binden. Ich kann Ihnen mitteilen: die Verhandlungen haben in der letzten Zeit dahin geführt, daß man hoffen kann, wir werden die Herren über das halbe Huleh-Gebiet sein (*Beifall*).

Im 6. Punkte der Beschlüsse unserer Konferenz ist von der *Festigung der jüdischen Arbeit* in den Kolonien und Städten und der Erwerbung von Boden für diesen Zweck, hauptsächlich neben den Kolonien, die Rede. Wir erkennen die ganz besondere Bedeutung an, die diese Arbeit hat. Wir haben trotz unserer gegenwärtigen schwierigen Geldverhältnisse, vor einiger Zeit beschlossen, für diesen Zweck im kommenden Jahre 25.000 Pfund auszugeben. Es gibt jedoch zwei bedeutsame Umstände, die uns die Durchführung dieser Tätigkeit in großem Maßstabe erschweren. Wir müssen erstens alle diese Böden in der Nähe der Kolonien bei Juden und nicht bei Arabern kaufen, außerdem zu erschreckenden Preisen. Für die Erlösung des Bodens ergibt sich so aus dieser Tätigkeit kein Nutzen. Es ist nur Erlösung der Arbeit, nicht aber eine Erlösung des Bodens. Und zweitens: dadurch, daß der K.K.L. solche erschreckende Preise an jüdische Privatpersonen zahlen muß, tragen wir in dieser oder jener Form zur Bodenspekulation bei, über die wir uns so sehr beklagen.

Der 8. Punkt der Beschlüsse spricht von der Anstrengung, alle Kräfte zu konzentrieren, die sich mit der Erlösung des Bodens befassen, und sie nach Möglichkeit zu vereinigen, bevor wir noch große Bodenreserven haben, die die Frage des *Kampfes gegen die Spekulation* lösen werden, um so diese Gefahr wenigstens so weit wie möglich zu verringern. Zu unserem großen Bedauern ist in den letzten beiden Jahren keinerlei Tätigkeit in dieser Richtung erfolgt.

Zum Schluß ein Punkt über den *Abschluß der Verträge*! Dr. Ruppin hat darüber gesprochen, und ich glaube, daß im Direktorium auch nicht einer ist, der nicht so denkt wie Dr. Ruppin. Die Anstrengungen müssen von beiden Seiten gemacht werden. Die Frage der Verträge und der Einnahmen aus ihnen ist ein besonderes Kapitel. Was uns bis heute bei den Verhandlungen vor allem störte, ist, daß man uns sagt: Ihr habt große Einkünfte aus Spenden, aber Ihr habt keine Einnahmen aus Eurem Besitz. Mit diesem Moment muß man rechnen, und die Siedler, die in allen Formen der Siedlung Opfer zu bringen verstanden haben, müssen verstehen, daß dieses Opfer unter allen anderen Forderungen der Öffentlichkeit an erster Stelle steht. Die Siedlungspunkte müssen daher zu einem Uebereinkommen gelangen und die Verträge abschließen.

Ich bin am Schluß und sehe, daß ich mein Versprechen, das ich

dem Vorsitzenden gab, nur eine halbe Stunde zu sprechen, nicht gehalten habe. Ich wollte jedoch mit meiner Rede bewirken, daß Ihr Herz und Hirn auf das Problem Erez Israel konzentriert. Hier sitzen verschiedene Juden, Juden, die ohne Zweifel am Jom Kippur in die Synagoge gehen und „Al Cheth“ schlagen werden, und andere, die mit ihren Gedanken allein bleiben. Ich fordere von Euch allen, daß Ihr Euch an die Brust schlägt auch für die Sünde, die wir Erez Israel gegenüber begangen haben dadurch, daß wir seine Erlösung bis heute vernachlässigten (*Lebhafter, anhaltender Beifall*).

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Rabbi Silver und andere Delegierte, die während der Rede Ussischkins vergeblich versucht haben, den Saal zu betreten, haben sich darüber beschwert, daß ich die Saaltüren während des Referates habe schließen lassen. Ich bitte sie um Entschuldigung, ich hatte jedoch nur zwei Alternativen: entweder eine unordentliche Sitzung und fortwährende Unterbrechungen des Redners zu haben, oder zu riskieren, daß einige Delegierte nicht in den Saal hereinkommen. Ich mußte die zweite Alternative wählen. Ich werde an dieser Regelung mit Rücksicht auf die Würde des Kongresses auch in Zukunft festhalten.

Das Wort hat nunmehr der Direktor des Keren Hajessod, Herr Leib Jaffe.

REFERAT ÜBER FÜNFZEHN JAHRE KEREN HAJESSOD.

LEIB JAFFE (*geschäftsführender Direktor des Keren Hajessod, mit lebhaftem Beifall begrüßt — spricht hebräisch*): Fünfzehn Jahre sind verflossen, seit der Keren Hajessod gegründet wurde — wahrlich ein kurzer Zeitraum im Leben eines Volkes und besonders im Leben unseres Volkes. In diesen wenigen Jahren drängten sich gleichsam die Not und Prüfungen von Generationen zusammen. In dem vor 15 Jahren veröffentlichten *ersten Aufruf des Keren Hajessod* hieß es: „Das jüdische Volk geht heute durch Höllenqualen hindurch, wie sie Generationen seit der Zerstörung des zweiten Tempels nicht erlebt haben. An der Schwelle der nationalen Wiedergeburt steht die Judenheit verwundet und zerbrochen vor der gewaltigen Aufgabe des Aufbaues und der Wiederauferstehung.“

DIE NOT DER JUDEN.

Seitdem hat sich nichts geändert. Das Unglück ist nur noch größer geworden. *Die Schatten des Mittelalters* ziehen wieder vor uns auf. Was wir erlebt haben und heute noch erleben, war selbst in Angstträumen nicht vorstellbar. Die Emanzipation in den Ländern, wo sie fest verwurzelt und von ewigem Bestande zu sein schien, ist wieder aufgehoben. Der Traum einer jüdischen Autonomie ist wie Rauch verfliegen. Das russische Judentum ist von uns abgetrennt und geht national dem Untergange entgegen. Judenheiten, die die stärksten und lebendigsten Teile des Volkes bildeten, sind geographisch, sprachlich

und kulturell in Stücke gerissen. Sie haben das Hinterland, mit dem sie durch Arbeit und Geschäftsverkehr verknüpft waren, verloren, und ihre Wirtschaftskraft ist dahin. Atomisierung vernichtete ihre nationale Bedeutung. Ueberall wurden die Juden aus ihren wirtschaftlichen Positionen hinausgedrängt, ohne daß sich neue Positionen vor ihnen eröffneten. Hunderttausende von Juden siechen in Not und Hunger dahin. Völker und Staaten wurden erschüttert, aber jede Erschütterung traf besonders stark den kranken Körper des jüdischen Volkes. Jede soziale Aenderung, und zwar nicht nur solche, die der Judenhaß gebar, sondern auch solche, die der Geist des Fortschrittes schuf und die häufig für das Volk, in dem wir lebten, ein Segen waren, zertrümmerten unser Volk, weil der Aufbau seines Lebens unnatürlich ist und keine Grundlage hat. Alle Pfeile, die irgendwo in der Welt abgeschossen wurden, haben sich gegen das jüdische Volk gewandt. Wogen von Haß ergossen sich über unser Volk, Wellen von Gift und Feindschaft würgten unser Leben. Das Schicksal versperrte uns jeden Weg, und überall, wohin sich unser Volk in der Diaspora wandte, fand es am Eingang die Inschrift: „Wer eintritt, lasse jede Hoffnung fahren.“ Die Zerstörung von außen ergriff auch die Seele des Volkes: *Assimilation und Flucht von der Front*, Entfremdung vom Volke und seinen Zukunftshoffnungen. In den letzten Jahren ist seelisch eine Veränderung im Volke eingetreten. Die Tragödie, die über die deutsche Judenheit hereinbrach und alle Grundlagen ihres Lebens erschütterte, ergriff die Seele des Volkes. Auch Kreise, die sich dem Volke völlig entfremdet hatten, gehen den Weg der Umkehr. Aber der Weg ist noch weit, Unglück und Prüfungen sind jedoch nicht vergeblich gewesen.

DIE ANFÄNGE DES K.H.

Auch unsere Bewegung ist von starken Erschütterungen erfaßt worden. Wir erlebten Auflösung und Atomisierung, *Angriffe auf unsere Einheit und Organisation*, die Sehnsucht und Schöpfung Herzls, die wir mit soviel Mühe aufgebaut haben, erlebten einen Kampf gegen unsere Fonds. Auch in unserm Lande sind in diesen Jahren starke Wandlungen eingetreten. Unser Weg hat über Höhen und Tiefen geführt. Wir erlebten Verfolgungen und Ueberfälle, deren Ziel die Zerstörung und Unterbrechung unseres Werkes war. Wir erlebten Tage der Mutlosigkeit und des wirtschaftlichen Niederganges. Viele verließen verzweifelt und verbittert das Land und trugen ihre Enttäuschung und ihre Unzufriedenheit in die Massen des Volkes, in die Diaspora hinaus. Die Reihen der Getreuen sind jedoch in allen Wandlungen und Prüfungen auf dem Posten geblieben, bis wir erneut zu einem Aufstieg unseres Werkes in Palästina gelangten.

Unter solchen Verhältnissen haben wir den Keren Hajessod geschaffen. Stolz und Genugtuung, aber auch Sorge und Angst erfüllen uns in diesen Tagen. Der erste Aufruf des K.H. vor 15 Jahren forderte von dem Volke eine gewaltige Anstrengung, die in einer festen Selbstbesteuerung ihren Ausdruck finden mußte. Der Aufruf

sprach von unserer erhabenen jüdischen Tradition, die *Maasser* heißt. Wir erinnern uns heute der Hoffnungen, mit denen die Schöpfer unseres Fonds visionär in die Zukunft schauten, mit denen sie ins Volk hinausgingen. Wir hatten die Hoffnung, daß das ganze Volk sich wie ein Mann erheben und auf unseren Ruf antworten würde. Wir glaubten damals, daß das Volk verwirklichen würde, was es in Gebeten, Versammlungen und Kundgebungen versprochen hatte. Wir hofften, in fünf Jahren 25 Millionen Pfund, fünf Millionen Pfund jährlich, sammeln zu können. In diesen 15 Jahren aber haben wir nur etwa $5\frac{1}{2}$ Millionen Pfund gesammelt. Große Teile des Volkes hat unser Ruf noch nicht erreicht, nur ein kleiner Teil ist unserem Werke verbündet.

DIE KRAFT DER IDEE.

Mit großem Schmerze sehen wir, was alles versäumt worden, durch unsere Schuld unwiderbringlich verloren gegangen ist. Wenn wir schon mit solchen Mitteln das schaffen konnten, was wir im Lande geleistet haben, was hätten wir leisten und schaffen können, wenn es uns gelungen wäre, das Ziel zu erreichen, das wir uns bei der Gründung des Keren Hajessod steckten, wenn das Volk unsere Stimme gehört und unsere Warnung beachtet hätte. Wir fühlen jedoch auch *Stolz und Freude*. Wir haben trotz aller Hemmungen und Schwierigkeiten, die uns den Weg versperrten, durchgehalten und den Keren Hajessod dahin gebracht, wo er heute steht. Gewiß, wir haben nur $5\frac{1}{2}$ Millionen Pfund gesammelt und in unser Land gebracht. Welches aber war die Kraft und welches die Mittel, mit denen wir das erreicht haben? Uns standen keine staatlichen Machtmittel zur Verfügung, wir besaßen nur *die Kraft der Idee*, die Kraft der Arbeit und der Opferbereitschaft. Das Geld, das wir gesammelt haben, stammt aus den Pfennigen des Volkes, setzt sich zumeist aus den Pfennigen der Aermsten zusammen. Es ist uns nicht als Spende gegeben worden, sondern wurde als *Steuer des Volkes* eingezogen und gegeben. Gewiß, wir haben den von uns proklamierten Maasser nicht erhalten, aber in der jahraus, jahrein bezahlten Steuer steckt doch der Gedanke des Maasser. Im übrigen gibt es auch Leute, die wirklich den Maasser zahlen. Noch haben wir nicht das ganze Volk erreicht, noch bleibt uns viel zu tun übrig, aber Hunderttausende von Juden gehören zu den Keren-Hajessod-Zeichnern, die die Bürgersteuer des jüdischen Volkes zahlen, das sein Land wieder aufbaut. *Wir sind bei unserer Arbeit in alle Länder der Welt gedrungen*: von den Ländern weit im Norden bis nach Rhodesien und Uganda in Afrika, bis nach den Ländern in Süd- und Mittelamerika, nach Australien, Neuseeland, China und Japan.

Dem äußern Schein nach war der Keren Hajessod nur ein Mittel zur Sammlung von Geld, in Wirklichkeit aber war dies nicht seine einzige Aufgabe, nicht darin bestand seine Kraft. Wir haben oft über seine organisatorische Kraft und seine national-erzieherische Bedeutung gesprochen. Es gibt keinen Winkel der Welt, in den Juden verschlagen sind, wohin der *Keren Hajessod* nicht *die Botschaft der Erlösung*,

das Licht des neuen Lebens in unserem Lande getragen hätte. Der Keren Hajessod hat in die Finsternis, in Not und Mühsal das Fest unseres schöpferischen Werkes in Palästina gebracht. Er war die Kraft, die unser Volk in allen seinen Teilen, Richtungen und Strömungen einte und zusammenfaßte, er verband Land und Volk.

DAS JÜDISCHE DORF.

Was aber hat der Keren Hajessod in unserem Lande, im Leben des Jischuw geleistet? Wir sprechen immer wieder über diese Dinge, und vielleicht sind sie Ihnen bekannt. Aber vor dem Versöhnungstage ruft man ja auch den Hohen Priester und spricht zu ihm: „Vielleicht hast du etwas vergessen, vielleicht etwas nicht gelernt?“ Und wirklich: wir haben über unsere Leistungen in den abgelaufenen 15 Jahren immer noch nicht genug gesprochen. *Wir sind heute Zeugen eines Aufstieges und einer Blüte in Palästina.* Wir begrüßen freudig die vielen Einwanderer, die Ausdehnung der landwirtschaftlichen Siedlung, das Wachstum des jüdischen Schulwerkes, die Herrschaft der hebräischen Sprache im Munde unserer Kinder. All das ist nicht von selbst geworden. Palästina ist nicht von selbst zu einer Zuflucht für die große Einwanderung aus Osteuropa und für die aus Deutschland fliehenden Juden geworden. Die Mühe der Chaluzim und das Pionierkapital haben den Weg gebahnt. Wie sähe es auf dem Lande in Palästina aus ohne unsere Siedlungen in den Tälern, ohne das Jordantal, den Emek Israel, den Emek Chefer und den Emek Sebulon, ohne den Scharon und unsere Dörfer im Gebirge Judäa, ohne den vom K.K.L. erlösten Boden, der die Grundlage unserer Arbeit schuf. Der Keren Hajessod hat *das nationale jüdische Dorf*, das fest im Boden wurzelt, geschaffen, hat den *jüdischen Bauern* geschaffen, der durch seine Arbeit und Mühe unablässig mit der Scholle verbunden ist, hat den Juden geschaffen, der den Weg zur Natur zurückfand, von der er in den Jahrtausenden der Wanderung losgelöst war und deren Kraft er nicht mehr kannte.

Das jüdische Dorf, das wir auf dem Boden des K.K.L. geschaffen haben, ist etwas Neues, noch nie Dagewesenes in der jüdischen Kolonisation. Das jüdische Dorf hat die gemischte Wirtschaft entwickelt, die an die Stelle der einseitigen Wirtschaft getreten ist, mit der so viele Gefahren verbunden waren. Das jüdische Dorf hat neue Wirtschaftsformen und vervollkommnete Arbeitsmethoden geschaffen. Unsere Wirtschaft ernährt heute mit ihrer Produktion einen großen Teil des Jischuw. Unvergleichlich größer aber sind noch die Möglichkeiten des jüdischen Dorfes, die sich aus den Bedürfnissen des ständig wachsenden Einwandererstromes ergeben. Unser Dorf war die landwirtschaftliche Vorbereitungsschule für den Jischuw, war Muster und Beispiel. Wie oft hat man nicht den Zusammenbruch unseres Dorfes und insbesondere der Kwuzah prophezeit. Alle Zweifel haben sich als hinfällig erwiesen. Unsere Kolonisation hat deutlich ihre Lebenskraft bewiesen. Fast alle unsere Siedlungen und insbesondere alle *unsere Kwuzoth* haben das abgelaufene Jahr mit Gewinnen abge-

schlossen, obwohl die Konsolidierung der einzelnen Siedlungen noch nicht vollendet, noch nicht in allen die Bewässerungsanlagen durchgeführt sind, die die Einnahmen der Siedlungen um ein Vielfaches erhöhen werden.

Unser Dorf ist zu einer Zuflucht für neue Einwanderer geworden. In den letzten Jahren hat sich die *Zahl der Siedler* in unseren landwirtschaftlichen Siedlungen fast *verdoppelt*. Fast zweitausend Einwanderer aus Deutschland wurden von den Siedlungen absorbiert oder erhielten in ihnen ihre landwirtschaftliche Ausbildung, fast 700 deutsche Kinder wurden von ihnen aufgenommen, fast 400 Eltern fanden in unseren Siedlungen Rast und Heimat.

Unsere Versuche auf dem Gebiete der jüdischen Landwirtschaft haben sich das Vertrauen der Welt erworben. Nach der Meinung von Sachverständigen ist dieser Versuch in der Geschichte der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation der am besten gelungene, und manche Sachverständige meinen sogar, daß es der geglückteste Versuch in der landwirtschaftlichen Kolonisation aller Völker ist.

All dies dürfte uns mit Genugtuung erfüllen. Wir haben viel geschaffen. Wir wissen aber, daß wir uns damit nicht zufrieden geben können. Denn was sind unsere Erfolge, gemessen an dem, was notwendig ist, gemessen an dem, was wir leisten möchten und auch leisten könnten, wenn wir die Hilfe und Förderung gefunden hätten, die wir vom Volke verlangten? *Nur etwa 15 Prozent der jüdischen Bevölkerung Palästinas leben in landwirtschaftlichen Siedlungen*, während wir, auch wenn wir bescheiden waren, stets danach strebten, daß sich mindestens 30 Prozent der jüdischen Bevölkerung mit der Landwirtschaft befassen. Wie gering ist unser Bodenbesitz, wie klein die Zahl unserer Dörfer, die doch die Grundlage alles natürlichen Lebens, der Existenz und Zukunft unseres Volkes sind! Niemals dürfen wir vergessen, daß noch Tausende von Familien auf ihre landwirtschaftliche Ansiedlung warten, davon allein etwa 7000 Familien in Palästina, von denen bereits 1800 Familien den Boden besetzt haben. Nur ein Teil der Bevölkerung des Emek Chefer ist in diesem Jahre zur Ansiedlung gelangt. Es gibt in Emek Chefer noch Siedlungen, die aus eigener Kraft, unter unsäglicher Mühe den Boden besetzt haben und jetzt darauf warten, für die Ansiedlung durch den Keren Hajessod an die Reihe zu kommen. Auch in anderen Bezirken Palästinas gibt es noch viele Siedlungen, die ohne die Hilfe des Keren Hajessod nicht sesshaft werden können. Ebenso wartet das Hule-Gebiet auf unsere Arbeit.

Ich kann nicht über unsere landwirtschaftliche Kolonisation sprechen, ohne daran zu erinnern, daß die Bedeutung dieser Kolonisation für den Jischuw Palästinas und für unser Volk nicht nur materieller Natur ist. Nur diejenigen, die im Volke gelebt haben, wissen, was uns *der Emek* in der Zeit des Niederganges und der Mutlosigkeit bedeutet hat. Das „Tal des Todes“ ist zu einer Legende geworden, die das jüdische Volk belebt und erweckt hat. Unser Dorf, die Arbeit des jüdischen Arbeiters in Palästina, der Chaluzgeist, der Idealismus

und die Opferbereitschaft sind das Neue, das die Welt überrascht hat, das unserem Volke neuen Glanz verlieh, den anderen Respekt und Bewunderung abnötigte.

DIE HEBRÄISCHE SCHULE.

Den zweiten Platz nach der Landwirtschaft nimmt in unserer Arbeit *die jüdische Schule* ein. Die Schule, die wir geschaffen haben, ist der entscheidende Faktor für die *Wiederbelebung der hebräischen Sprache* gewesen. Als wir mit der Arbeit in der jüdischen Schule begannen, war die jüdische Bevölkerung Palästinas zahlenmäßig und in ihrer wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit noch schwach. Heute ist der Chinnuch auf die Knesseth Jisrael übergegangen, und wir fördern sie nur. Wir sind stolz auf unser Schulwerk mit seinen 33.000 Schülern, angefangen vom Kindergarten, über die Volks-, Mittel- und Fachschulen, bis zur Universität und dem Technikum. Wir sollten jedoch niemals vergessen, daß es auch heute noch Tausende von jüdischen Kindern gibt, die nicht in unseren Schulen lernen, noch Hunderte von Kindern, die fremde Schulen und Missionsschulen besuchen, und noch viele Kinder, die überhaupt keine Schule besuchen.

In diesem Jahre beteiligt sich der Keren Hajessod an einem Kulturinstitut, das den Namen Bialiks trägt, und dessen Aufgabe die Entwicklung und Zusammenfassung der hebräischen Kultur und Literatur im Geiste des Heimgegangenen ist.

K.H. UND PRIVATINITIATIVE.

Ich will hier nicht über all das sprechen, was der Keren Hajessod auf anderen Gebieten unseres Werkes geleistet hat, auf dem Gebiete der *Einwanderung* und Arbeit durch *Hachscharah*, durch Hilfe für den Einwanderer unterwegs und beim Betreten des Landes, für die *Industrie* durch Gewährung von Darlehen an industrielle Unternehmungen und durch die entscheidende Hilfe, die er den großen Unternehmungen, die der Industrie Palästinas den Impuls gegeben haben, bei Beginn ihres Bestehens gewährt hat; was er geleistet hat für öffentliche Arbeiten, für das Gesundheitswesen, den Bau von Straßen und Häusern.

Gewiß, nicht alles ist vom Keren Hajessod aufgebaut worden. Es gibt auch andere bedeutsame, entscheidende Faktoren, die beim Aufbau des Landes mitgewirkt haben. Die Leistung des *Keren Hajessod* aber war *die bewegende Kraft*, die Kraft, die den Weg bahnte. Der Keren Hajessod hat stets die Leistung der *Privatinitiative* zu würdigen gewußt. Bereits im ersten Aufruf, den der Keren Hajessod vor 15 Jahren erließ, hieß es: „Der Keren Hajessod wird auch die Privatinitiative stärken und fördern, soweit sie der sozialen Gerechtigkeit und dem nationalen Nutzen dient.“ Uns ist alles teuer, was in Palästina aufgebaut wird. Wir segnen jede Hand, die Körner in den Boden unseres Landes senkt. Bialik sagte einmal in einer Rede: „Das Wichtigste ist die Kawwana, die höhere Absicht.“ Uns ist alles heilig und teuer, was in diesem Lande aufgebaut wird, es sei klein oder groß,

wenn diese Tätigkeit nur die Richtung auf den Aufbau des Landes hat. Alles ist bedeutsam. Wir wollen dabei jedoch nicht das Wichtigste, das Grundlegende vergessen, ohne das unser Aufbauwerk zusammenbrechen müßte.

Wir gedenken am heutigen Tage der Ersten, die die Vision des Keren Hajessod geschaut, die Idee der nationalen Steuer gedacht haben. Wir gedenken in Liebe und Verehrung aller unserer Sendboten vom höchsten bis zum bescheidensten Diener an irgendeinem entlegenen Orte, dessen Name nicht einmal bekannt ist. Wir gedenken aller unserer Komitees und Mitarbeiter. Wir beugen unser Haupt vor denen, die von uns gegangen sind, die ihr Bestes für den Keren Hajessod eingesetzt haben. Sie alle haben unseren Fonds geschaffen, wir widmen ihnen Gedanken der Liebe und Verehrung. Der Dank des Volkes ist ihnen gewiß.

Nach einigen Jahren des Niederganges ist heute wieder ein *Anstieg in unseren Einnahmen* eingetreten. Hätten die Vereinigten Staaten rechtzeitig das Kontingent aufgebracht, das wir mit Sicherheit erwarteten, dann hätten wir das für dieses Jahr festgesetzte Budget und noch mehr als das erreicht. Fast in allen Ländern, in denen wir arbeiten, ist ein Anstieg spürbar. Die Eingänge sind gewachsen, aber gemessen an dem, was wir einnehmen müßten und einnehmen könnten, sind sie immer noch gering. Wir müssen alle Anstrengungen machen, um trotz aller Schwierigkeiten, trotz der schwierigen Wirtschaftslage unseres Volkes, wieder auf das Niveau zu kommen, das wir bereits einmal erreicht hatten, und dieses Niveau sogar zu überschreiten. Aus dem Munde eines Arbeiters Palästinas hörte ich einmal folgende Worte: „Der Orient fliegt auf einem Flugzeug dahin, wir können also in Zukunft nicht auf dem Gaul des Mendele Mocher Sfarim dahintraben.“ Wir dürfen keine Stunde versäumen. Nicht nur der Orient entwickelt sich mit solcher Schnelligkeit, auch das jüdische Volk in der Diaspora geht mit der Schnelligkeit eines Flugzeuges seinem Untergange entgegen. Alles zwingt und drängt uns daher zu ganz anderen Anstrengungen als wir sie bisher kannten, zu einem ganz anderen Arbeitsstil. *Wir müssen unsere nationalen Fonds in den Mittelpunkt des jüdischen und zionistischen Lebens stellen.*

Diese Tage sind der Abschluß einer Epoche im Leben des Keren Hajessod und der Beginn einer neuen. Wir müssen uns von vorneherein auf eine erweiterte Tätigkeit, auf große Leistungen einrichten. Nur *das nationale Kapital* kann das jüdische Dorf, das bereits besteht und auf unsere Hilfe wartet, festigen und neue Dörfer schaffen. Nur das nationale Kapital kann die Zahl der Arbeiter in den Kolonien durch Schaffung von erträglichen Lebensbedingungen erhöhen und die Möglichkeiten der Einwanderung erweitern.

DIE ERWEITERUNG DER ARBEIT.

Zweifach sind die Vorbedingungen für die Erweiterung unserer Arbeit: Propaganda und Beschaffung neuer Mitarbeiter. Wir müssen vor allem unsere Propaganda erweitern und entwickeln. Auf diesem

Gebiete ist vieles vernachlässigt worden. Die Vorbereitungsarbeit muß das ganze Jahr hindurch geleistet werden, nicht erst in dem Augenblick, in dem wir kommen, um das Geld zu fordern. Hier liegt die Aufgabe der Zionistischen Organisation, und wir müssen hier wiederholen, was wir immer sagen: Keren Hajessod und Keren Kayemeth stehen nicht außerhalb der zionistischen Bewegung. Die Frage der Zukunft der Fonds ist eine Frage unserer Organisation überhaupt. Wenn mit Beginn einer erneuerten organisatorischen und erzieherischen Tätigkeit die Zionistische Organisation erstarken wird, werden auch für die Fonds bessere Arbeitsbedingungen geschaffen werden. Mit dem Aufstieg der zionistischen Bewegung wird auch unsere Arbeit einen Aufstieg erfahren.

Der Plan für die Erweiterung unserer Arbeit sieht folgendermaßen aus:

1. Der Keren Hajessod muß in engere Verbindung mit dem Keren-Hajessod-Zahler treten. Noch wichtiger ist jedoch eine lebendige, unauflösliche Verbindung mit den Mitarbeitern.

2. Wir müssen unter der Jugend arbeiten. Diese Arbeit wurde bereits einmal aufgenommen, dann aber wieder vernachlässigt. Bereits das Kind, vom schulpflichtigen Alter an, muß wissen, was der Keren Hajessod ist. Wir müssen die Jugend mit der Idee unserer Fonds verknüpfen. Viele unserer Mitarbeiter und unserer Zeichner verlassen ihre Wohnländer, und manche Städte und Länder werden leer von Mitarbeitern. Alles wandelt sich. Wir verlieren Zeichner und Mitarbeiter. Wenn wir nicht zur rechten Zeit neue Mitarbeiter und Zeichner schaffen, werden wir sie überhaupt nicht finden.

3. Wir müssen den Keren Hajessod stärker mit der Palästina-Wanderung verknüpfen. Jeder, der ein Zertifikat für die Palästina-Wanderung erhalten will, soll — wer es auch immer sei, ein Jude des Mittelstandes, ein Chaluz, ein Student der Universität oder des Technikums, eine Schülerin der Wizo — wissen, daß er den Beweis zu erbringen hat, daß auch er sich an der Vorbereitung des Landes beteiligt hat. Es muß unmöglich sein, Rechte in Anspruch zu nehmen, sich der Pflichterfüllung aber zu entziehen. Wer von dem, was aus Steuern aufgebaut wird, Nutzen ziehen will, muß sich auch an der Zahlung der Steuer beteiligen. Derjenige, für den wir den Weg gebahnt haben, muß dabei helfen, den Weg für diejenigen zu bahnen, die nach ihm kommen.

4. Die Tätigkeit für den Keren Hajessod muß in der Arbeit des Zionismus den ersten Platz einnehmen. Wir müssen immer erneut in Erinnerung rufen, daß das Wahlrecht zum Kongreß und zu den Ehrenstellen in der zionistischen Bewegung an die Pflichterfüllung gegenüber dem K.H. geknüpft ist. Ein Zionist hat sich nicht nur in der Arbeit für seine Partei, nicht nur in der politischen Arbeit, nicht nur in Versammlungen und Kundgebungen zu bewähren, sondern vor allem in der konkreten Arbeit für den Aufbau Palästinas, in der Arbeit des Tages, die oft vielleicht langweilig und prosaisch erscheint.

5. Wichtig und erwünscht ist ferner die Aufstellung eines Arbeits-

planes für eine Reihe von Jahren, eines Planes, der die Grundlage für unsere Propaganda sein soll.

6. Die Hauptfrage ist die Beschaffung entsprechender Sendboten und Mitarbeiter. Ein Sendbote des Keren Hajessod muß viele Qualitäten besitzen. Arbeit für den Keren Hajessod ist Pionierarbeit, die den ganzen Mann verlangt. Nur ein Mann, in dem das Feuer der Hingabe brennt, kann bei dieser Arbeit Erfolg haben.

Wir haben beschlossen, unsere Propaganda zu verstärken. Wir beabsichtigen die Herausgabe einer Zweimonatsschrift, die den Delegierten des Keren Hajessod, den Keren-Hajessod-Komitees und unseren Mitarbeitern Material liefern wird. Dieses Blatt wird die Länder und Mitarbeiter miteinander verknüpfen. Wir drucken in diesem Jahre neue Propaganda-Literatur, die erste Auflage wird in 350.000 Exemplaren erscheinen. Wir haben den großen Palästina-Tonfilm geschaffen, den wir so lange entbehrt haben. Wer ihn gesehen hat oder sehen wird, wird seinen Wert für unsere Bewegung und für Erez Israel ermessen. Die Verwirklichung dieser schwierigen und schöpferischen Arbeit ist das Verdienst unseres Leo Herrmann.

Verstärkte Propaganda und Beschaffung neuer Menschen wird unser Arbeitsbudget erhöhen, die Steigerung der Einnahmen wird jedoch diese Ausgaben rechtfertigen. Wir werden gemeinsam mit dem Keren Kayemeth dem Kongreß einen Vorschlag für ein *Abkommen zwischen den beiden Fonds* über die Festlegung der beiderseitigen Arbeitsmethoden unterbreiten. Wir sind nach vielen gemeinsamen Sitzungen unter Beteiligung der Exekutive der Agency zu einer Verständigung gelangt. Der Keren Hajessod hat viele Konzessionen gemacht, um dem in den letzten Jahren bei der Arbeit geschaffenen unmöglichen Zustande ein Ende zu machen.

Ferner bringen die beiden Fonds vor den Kongreß einen Vorschlag betreffend die Sondersammlungen und die Beteiligung von Zionisten an Geldsammlungen für Zwecke, die keine Verbindung mit der zionistischen Organisation haben.

Wir rufen heute alle unsere Komitees dazu auf, die neue Sammelarbeit mit verstärkter Kraft zu beginnen. Der Abschluß einer fünfzehnjährigen Tätigkeit des Keren Hajessod soll unsere Arbeit einen neuen Impuls geben. Wir werden einen *Monat der Propaganda* des Keren Hajessod proklamieren. In ihm sollen alle zionistischen Kräfte mobilisiert werden, sollen alle Führer und Mitarbeiter des Zionismus verpflichtet sein, mindestens eine Woche zu Beginn der Kampagne, je nach den Bedürfnissen des Landes, der Propaganda des Keren Hajessod zu widmen. Auf diese Propagandatätigkeit soll dann die reguläre Arbeit folgen, das Hineingehen ins Volk, die Gewinnung neuer Zeichner. Unsere Komitees werden von uns für die Organisierung dieser Arbeit noch Weisungen erhalten. Wir schlagen vor, daß in jedem Lande eine Konferenz der Keren Hajessod-Zeichner einberufen wird, die den Arbeitsplan aufstellen und aus den aktivsten Kräften aller Schichten und Gruppen ein Landeskomitee des Keren Hajessod wählen soll. Wenn es uns gelingt, solche Keren-Hajessod-Konferenzen in

der ganzen Welt zu veranstalten, kann dies als Grundlage für eine richtige, feste Organisation der Jewish Agency dienen, die wir wiederholt vorgeschlagen haben.

Unsere Arbeit war bisher schwierig und aufreibend. Trotzdem wollen wir sie mit neuer Kraft beginnen, mit der Kraft, die keine Müdigkeit kennt, mit der Kraft des Glaubens und der Hingabe. Der Kongreß aber proklamiere vor der ganzen jüdischen Welt: *Keine Aufbauarbeit ohne die Fonds*. Wenn unsere Organisation von diesen Gedanken durchdrungen ist, dann wird die Arbeit des Keren Hajessod wachsen, dann werden wir uns wieder der Vision nähern, die wir vor 15 Jahren im Herzen trugen: der *Vision des großen Keren Hajessod*. Dann wird unsere Arbeit mit neubeflügelten Schritten vorwärtsgehen, dann wird sie einen anderen Umfang und Schwung haben. Das hängt von Ihnen ab! (*Lebhafter, lang anhaltender Beifall.*)

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Gestatten Sie mir, bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, einige Sätze. Wir haben in den letzten beiden Stunden zwei Referate von den Leitern unserer beiden nationalen Fonds gehört. Wir haben den Herzensschrei unseres Führers Ussischkin gehört, seinen Aufruf zur Mobilisierung der Herzen und der Mittel und seine bittere Klage über die Spekulation, die heute im Lande vorhanden ist. Ich brauche wirklich in dieser Umgebung auf die Wichtigkeit dieser Worte nicht hinzuweisen, aber eines geht aus ihnen klar hervor: die einzige Abhilfe gegen diese Klagen und Anklagen ist die Stärkung des Keren Kajemeth. Wäre heute der Keren Kajemeth im Besitze von Ländereien rings um unsere Städte, so wäre viel von diesem Uebel nicht geschehen; ein teilweiser Beweis hierfür ist die Haifa-Bay.

Dasselbe gilt für den Keren Hajessod. Es genügt nicht, daß wir uns hier auf Darlegungen beschränken. Im kommenden Jahre muß eine Anstrengung gemacht werden, die würdig ist der Zeit und würdig der Verantwortung für eine Bewegung, die heute mehr als eine Million Mitglieder zählt. Wenn das geschieht, dann wird — davon bin ich durchdrungen — auf dem nächsten Kongreß der Leiter des Nationalfonds mit größerer Genugtuung und optimistischer über die Zukunft sprechen können, als er es heute getan hat. Dasselbe wünsche ich dem Keren Hajessod. Der Beitrag zum Keren Hajessod soll zu einer Steuer werden, und der Jischuw in Erez Israel muß mit dem Beispiel vorangehen. Wir leben dort in einem Lande, das noch ein Eldorado ist, weil es nicht mit schweren Steuern belastet ist. Daher sollten wir eine Selbstbesteuerung einführen. Nichts ist heiliger als eine Pflicht, die man sich selber auferlegt. Ich hoffe, daß das Volk erfüllen wird, was der Kongreß beschließt. Dann werden manche berechtigten Klagen verschwinden. So wenig ich mit manchem einverstanden war, was Herr Ussischkin hier ausgeführt hat, so wünsche ich doch dem Führer des Nationalfonds, dem Hüter vielleicht eines unserer wichtigsten Güter, daß es ihm vergönnt sein möge, am nächsten Kongreß die freudige Nachricht zu bringen, daß unser Landbesitz in großem Maße gewachsen ist (*Beifall*).

VIZEPRÄS. DR. NAHUM GOLDMANN: Ich habe einen kurzen Bericht über bestimmte Aenderungen der Geschäftsordnung zu erstatten, mit deren Vornahme das Aktionskomitee beauftragt worden war. Die Beschlüsse, über die ich hier berichten werde, wurden einstimmig gefaßt, und ich hoffe, daß der Kongreß sie ohne weiteres genehmigen wird. Es handelt sich um folgende Beschlüsse:

I. KONGRESSFRAKTIONEN.

Abs. 1. Die auf dem Kongreß anwesenden Delegierten bilden Fraktionen. Ein Delegierter kann sich nur einer Fraktion anschließen.

Abs. 2. Die Rechte einer Fraktion sind von dem Zusammenschluß von mindestens 12 Delegierten abhängig.

II. PERMANENZAUSSCHUSS.

Die Fraktionen entsenden Vertreter in den Permanenzausschuß laut folgendem Schlüssel: auf 12 bis 25 Mitglieder 1 Vertreter, auf 26 bis 50 Mitglieder 2 Vertreter, auf 51 bis 75 Mitglieder 3 Vertreter, auf 76 bis 100 Mitglieder 4 Vertreter, auf 101 bis 150 Mitglieder 5 Vertreter, auf 151 bis 200 Mitglieder 6 Vertreter, auf 201 bis 250 Mitglieder 7 Vertreter.

III. NOMINATIONSAUSSCHUSS.

Abs. 1. Zur Vorbereitung der vom Kongreß vorzunehmenden Wahlen (mit Ausnahme der Wahl des Kongreßpräsidiums und der Exekutive) wird vom Kongreß vor der dritten Sitzung ein Nominationsausschuß gebildet.

Abs. 2. Jede Fraktion ist im Nominationsausschuß durch zwei Mitglieder vertreten. Auf Wunsch eines Mitgliedes wird die Abstimmung im Nominationsausschuß laut Fraktionen vorgenommen. In bezug auf die Wahl des A.C. verständigt sich der Nominationsausschuß mit dem Permanenzausschuß.

IV. KOMMISSIONEN.

Abs. 1. Der Kongreß wählt folgende Kommissionen:

1. Für Organisation und Propaganda. 2. Für Politik. 3. Für Kolonisation. 4. Für Finanzen und Budget. 5. Für Immigration. 6. Für Fragen der Kultur und Erziehung in Palästina und der Galuth. 7. Für die Lage der Juden in der Galuth. 8. Für Arbeitsfragen. 9. Für Gesundheits- und soziale Fragen.

Eine Aenderung in dieser Einteilung oder eine Wahl weiterer Kommissionen kann vom Kongreß auf gemeinsamen Antrag der Exekutive und des Kongreßpräsidiums oder des Permanenzausschusses beschlossen werden. Ueber die Zuteilung von Anträgen an Kommissionen entscheidet das Kongreßpräsidium.

Abs. 2. Die Fraktionen präsentieren dem Nominationsausschuß je einen Vertreter auf je zehn Delegierte.

Abs. 3. Ein Mitglied des Kongresses kann nur mit Einwilligung des Nominationsausschusses mehr als einer Kommission angehören. An Stelle von Kommissionsmitgliedern, welche an der Arbeit verhindert sind und aus einer Kommission ausscheiden, können die Fraktionen andere Vertreter entsenden, die beim Nominationsausschuß zu präsentieren sind. Sie können sich erst nach dem Ausscheiden des betreffenden Mitgliedes an den Beratungen der Kommission beteiligen.

Abs. 4. Auf Verlangen der Vertretung einer Fraktion muß im Permanenzausschuß eine Abstimmung in der nächsten Sitzung wiederholt werden, wobei jede Fraktion kollektiv abstimmt und ohne Rücksicht auf die Zahl ihrer Vertreter über so viele Stimmen verfügt, als sie Kongreßdelegierte zählt. Sind die Ansichten unter den Vertretern einer Fraktion geteilt, so hat jeder von ihnen anzugeben, wieviele Delegierte er vertritt.

A. ZISLING (*Arb., Erez Israel — hebräisch*): Ich bitte darum, bei Abs. 3 des Punktes IV eine Ausnahme für die Kolonisations- und Finanzkommission dahin zu machen, daß ein Mitglied des Kongresses beiden Kommissionen angehören kann.

VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Ich muß mich gegen die Annahme dieses Vorschlages aussprechen.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Ich stelle fest, daß diese Vorschläge vom Kongreß zur Kenntniss genommen worden sind.

Schluß der Sitzung: 18 Uhr 30 Min. nachmittags.

Siebente Kongreß-Sitzung.

Donnerstag, 22. August 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 20 Uhr 35 Min. Vorsitz: Präs. Dr. Ch. Weizmann.

SEKR. D. EXEK. ISRAEL COHEN *verliest eine Reihe von Begrüßungsschreiben an den Kongreß, darunter das folgende von Lord Snell:*

„Lieber Herr Professor Brodetsky! Es ist jetzt beinahe 6 Jahre her, seit ich in Palästina als Mitglied der Shaw-Kommission war, aber die Eindrücke, die ich damals von seinen Problemen und seinen Möglichkeiten hatte, bleiben außerordentlich lebhaft, und mein Interesse an dem, was dort geschieht, ist ungeschwächt.

Soweit ich beurteilen kann, ist der Fortschritt, der seit den düsteren Tagen von 1929 gemacht wurde, höchst ermutigend und weit über unsere Erwartungen hinausgehend, und das muß dem jüdischen Volke in der ganzen Welt Genugtuung bereiten. In der letzten Entwicklung in Palästina gibt es gewisse Züge, die mir zuweilen eine gewisse Besorgnis verursachen. Ich hoffe und glaube jedoch, daß das nur Schmerzen des Wachstums sind, die ja immer mit der schnellen Entwicklung verbunden sind, und ich bin sicher, daß man ihnen sorgfältige Aufmerksamkeit schenken und daß die Führer und die Gefolgschaft der zionistischen Bewegung, wenn es nötig wird, eine entsprechende Aktion unternehmen werden.

Ich sehe daher mit Hoffnung und Vertrauen in die Zukunft, und indem ich diesen Gruß an die Mitglieder des Kongresses und besonders an diejenigen, die aus Palästina selbst kommen, sende, erlaube ich mir zu sagen, daß ich der Notwendigkeit engerer und immer zunehmender sozialer Beziehungen zu den arabischen Arbeitern, unter denen sie leben und arbeiten, die größte Bedeutung beimesse.

Ihr aufrichtiger

Snell.“

Von Lady Snowden ist das folgende Schreiben eingegangen:

„Lieber Dr. Sokolow! Wenn der Termin Ihres Kongresses zehn Tage später gewesen wäre, dann wäre es mehr als möglich, daß ich es hätte einrichten können, bei der Eröffnung anwesend zu sein. Wie die Dinge liegen, zwingen mich jedoch ernste Familienkomplikationen, hier zu bleiben. Es tut mir wirklich leid, aber es ist schon sehr lange her, seit ich über meine Zeit vollständig frei verfügen konnte.

Ich hoffe, Sie werden einen glücklichen und erfolgreichen Kongreß haben, glücklich in dem Gedanken des endgültigen Sieges; denn glücklich kann keiner von Ihnen sein in dem Gedanken an die von grausamen Ignoranten inszenierten dummen Verfolgungen der Angehörigen Ihrer großen Rasse in Deutschland. Aber was in Palästina geschieht, muß die Herzen der Verfolgten ermutigen, wenn sie davon hören, wie ihre Brüder mutig im Lande ihrer Väter Pioniararbeit leisten. Wir beide senden Ihnen und unseren Freunden von der Jewish Agency unsere warmen Grüße.

Mit freundschaftlichen Grüßen

Ethel Snowden.“

Von Sir John Russell, Direktor der Rothamstead Agricultural Station, England, hat der Kongreß folgendes Schreiben erhalten:

„Lieber Herr Sokolow! Uebermitteln Sie, bitte, Ihren Kollegen und den Delegierten meine aufrichtigen Wünsche für den Erfolg des Kongresses. Sie haben

viele schwere Aufgaben vor sich, aber das hartnäckige Festhalten an dem Ziele, das Sie immer charakterisiert hat, und die seltene Organisationskraft, die Sie besitzen, werden Sie, wie ich hoffe, endlich in die Lage setzen, alle Schwierigkeiten zu überwinden. Die merkwürdigen Entwicklungen, die in Palästina schon stattgefunden haben, eröffnen uns große Verheißungen für die Zukunft, die weit darüber hinausgehen, was möglich schien. Ich hoffe mit allem Ernst, daß die jüdische Gemeinschaft schnell die Mittel finden wird, um allen ihren Angehörigen ein friedliches Leben gewähren zu können."

Ein Begrüßungsschreiben von Lord Melchett lautet:

„Mein lieber Sokolow! Besten Dank für Ihren Brief vom 30. VII. — ich habe ihn erst jetzt erhalten, da ich abwesend war — in dem Sie mich zur Eröffnung des Zionistenkongresses eingeladen haben. Ich schätze diese Einladung sehr hoch, aber leider werde ich nicht in der Lage sein, sie anzunehmen, da es mir unmöglich sein wird, jetzt abzukommen. Gleichzeitig wird es mich sehr freuen, wenn Sie dem Kongreß meine besten Wünsche, sowie meine vollste Sympathie mit all seiner Arbeit und seinen Bestrebungen übermitteln.

Ihr aufrichtiger

Melchett."

Von Sir Norman Angel ist folgendes Schreiben eingetroffen:

„Mein lieber Herr Dr. Sokolow! Ich wünschte sehr, daß es mir möglich wäre, am 20. August in Luzern zu sein, aber ich habe Engagements hier in England, die mich während des Monats August zu Hause halten werden, abgesehen von der Tatsache, daß der Arzt mir lange Reisen jetzt verbietet. Es ist kaum notwendig, zu betonen, daß Sie meine tiefsten Wünsche für den Erfolg des XIX. Zionistenkongresses haben. Die meisten beunruhigenden Ereignisse der letzten Zeit, die wachsende Tölpelheit der Welt zeugen unsomewhat von der Notwendigkeit des Zionismus.

Mit freundschaftlichem Gruß

Norman Angel."

Emil Vandervelde sandte folgendes Schreiben:

„Lieber Herr Vorsitzender und Freund!

Ich war besonders erfreut über die Einladung, die Sie an mich gerichtet haben, am Zionistenkongreß in Luzern teilzunehmen. Als Nichtjude habe ich sehr oft in sympathisierender Bewunderung die Anstrengungen, die die Juden in Palästina machen, erwähnt und andererseits habe ich als Sozialist hervorgehoben, daß ich mit vollem Herzen auf Seiten der Arbeiterelemente stehe, deren Einfluß in Ihrer Bewegung so groß ist.

Leider zwingt mich die Arbeit eines Jahres, welches für mich nicht ohne Anstrengungen und Aufregungen war, die Ruhepause, die mir der Arzt noch für einige Zeit verordnet hat, auszudehnen.

Ich kann also nicht in Luzern sein, aber ich sende Ihnen aus ganzem Herzen die besten Wünsche für den Erfolg Ihres Kongresses.

Ihr sehr ergebener

E. Vandervelde."

DIE GENERALDEBATTE.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Wir treten nunmehr in die Generaldebatte ein. Das Wort hat Herr Sprinzak.

JOSEF SPRINZAK (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich weiß nicht, ob in diesem Gebäude des Kongresses dasselbe Gefühl herrscht, wie unter den Tausenden von Wählern, welche mit Begeisterung und außerordentlicher zionistischer Aktivität von Haus zu Haus gingen, um das jüdische Volk zum Kongreß aufzurufen. Was in den

Herzen dieser jungen Leute, aber auch in den Herzen der Alten glühte, was in den Herzen der Hunderttausende vorging, die um diesen Kongreß sich konzentrierten, muß den Kongreß zu einer höchsten Anstrengung führen, damit er *ein entscheidender Kongreß* werde und die zionistische Tätigkeit zu neuen Horizonten führe. Ich habe nicht den Eindruck und die Ueberzeugung, daß dieses Gefühl bereits allgemein ist.

Gestern hörten wir eine Erklärung des Mistrachi, daß er sich an den Arbeiten des Kongresses nicht beteiligen werde, solange seine Forderungen nicht erfüllt sind. Natürlich kann der Mistrachi tun, was er will. Ist es aber nicht doch sonderbar, daß die Delegierten des Mistrachi nicht fühlen, daß dieses Haus, das Gebäude der Zionistischen Organisation, das nationale Heim in der Diaspora, noch nicht ihr sicheres Heim ist. Haben sie nicht zusammen mit uns dieses Haus gebaut? Ist diese Tribüne nicht auch ihre Tribüne? Was bedeutet also die Weigerung mitzuarbeiten? Natürlich steht es ihnen frei, vorzugehen, wie es ihnen beliebt. Aber was sie fordern, das kann logischerweise nur so erfüllt werden, daß die Lösung jeden Zionisten befriedigt, daß sie nicht nur keinen Angriff auf die religiösen Forderungen, sondern auch keinen Gewissenszwang enthält.

Ich und meine Freunde geben ohne jede Debatte zu, daß es in Palästina einen Ruhetag geben muß, daß dieser der Schabbath sein und daß der Schabbath heilig sein muß für die Ruhe des einzelnen und der Gesamtheit —, aber all das ohne ultimative Forderungen. Woher jedoch nimmt der Mistrachi das Recht, über Palästina, über eine Generation von Menschen, die ich für wirklich treue Juden halte, die einen Glauben haben und deren Glaube mit dem des jüdischen Volkes sich deckt, in dieser Weise zu sprechen? Woher nimmt der Mistrachi den Mut zu der Behauptung, daß in diesem Lande die Heiligtümer des Volkes in Stadt und Land entweiht werden? Woher nimmt er das Recht, von dieser Tribüne des jüdischen Volkes von einer Gefahr für die Religion zu sprechen? Woher nehmen die Menschen der Religion und des Glaubens das Recht, zu verleumden? Sie kämpfen gegen die öffentliche Entweihung des Sabbaths —, darf man aber öffentlich eine Generation und eine Bevölkerung, die schöpferisch tätig ist, entweihen? (*Stürmischer Beifall.*) Spricht man so im Jahre 1935, wenn Massen von jungen Leuten, Arbeitern, Frauen, schöpferische Kräfte, sich in diesem Lande konzentrieren, streben, sich aufopfern, beweisen wollen, daß der Glaube an die Rettung des jüdischen Volkes fest gegründet ist? Wo nimmt man das Recht her, all das zu beleidigen?

Wir haben die Erklärung des Mistrachi in aller Ruhe angehört. Stil und Ton dieser Erklärung waren eine Herabwürdigung der Begeisterung und Aufopferung, des tiefen Glaubens einer Generation, die das Neue in Israel schafft, vielleicht die Verwirklichung der Lehre Israels ins Leben bringt. Im Namen der Wahrheit der Lehre Israels, seien Sie vorsichtig mit Ihren Worten!

Wenn der Mistrachi von Erscheinungen spricht, die vielleicht auch viele von uns verletzen, wenn Sie über Erscheinungen sprechen, die für

Sie unerwünscht sind, glauben Sie wirklich, daß Sie mit Strafen, mit Sanktionen die Liebe zur Thora, die Erfüllung der Gebote, die Beobachtung des Sabbath vertiefen werden? Massen von Juden kehren jetzt ins Land zurück. Tun Sie doch, was zu tun ist, um auf diese Massen Einfluß auszuüben! Erziehen Sie die Massen zur Erfüllung der Gebote! Vertiefen Sie Ihre Erziehungsarbeit, aber nicht durch Verleumdung und Drohungen, sondern durch Ihren reinen Glauben, durch eigene Verwirklichung, gutes Beispiel, durch Reinheit! Dann wird es eine Debatte geben, einen Glaubens- und Meinungskampf, und siegen wird in diesem Kampfe der Gläubige, der Mensch der Verwirklichung. Bereiten Sie so das Volk vor!

Vorbereitung des jüdischen Volkes ist jedoch nicht Aufgabe des Misrachi allein. Auf diesem Kongreß, zu dem wir uns erneut versammelt haben, müssen wir meines Erachtens erneut über die Erziehung des Volkes zum Zionismus als die zentrale Aufgabe der Stunde sprechen. Wir stehen heute in der *Epoche einer Masseneinwanderung*. Das Volk bewegt sich aus allen Ländern der Galuth: aus dem Jemen und aus Nürnberg, aus Buchara und Szigeth in Transsylvanien, von allen Enden der Welt und aus allen Schichten kommen sie. Der ehemalige Justizrat aus Berlin und der Lastträger von den Straßen Warschau und Salonikis, aus allen Kreisen und Schichten, gehetzt und verfolgt, hungrig und ausgestoßen, ziehen sie alle aus der Diaspora in das Land des Erfolges, nach Erez Israel. Das Volk kommt jetzt in seinen breiten Schichten. Viele in ihm haben das alte Lehrhaus längst verlassen, die Schwelle des neuen Lehrhauses des Zionismus noch nicht betreten: den Rambam haben sie nicht kennen gelernt, den „Judenstaat“ und Achad Haam nicht gelesen, von Borochow und Gordon niemals etwas gehört. Alle diese Juden müssen nach Palästina gehen, weil hinter ihnen alle Brücken verbrannt sind. Diese Massen gehen nach Palästina, wie sie sind, mit ihrer ganzen Diasporanatur, mit ihren Sprachen, ihren Gewohnheiten und Neigungen, mit all dem Schlechten, das sie noch gestern in der Galuth erlebt. Sie gehen gar nicht nach Palästina, sie laufen, sie rennen, weil sie verfolgt werden. Diese Verfolgten aus der Galuth kommen aus Palästina und können dorthin all das verpflanzen, was wir vernichten, verbrennen, abstreifen wollten, um die Erlösung des Volkes zu vollbringen. Wir stehen heute vor einer schweren, erschütternden Aufgabe. Die Tore Palästinas müssen weit offen sein; wir müssen statt 60.000 Menschen 100.000 jährlich nach Palästina bringen. Aber diese Hunderttausende müssen wir darauf vorbereiten. Wer aber bereitet sie darauf vor? Wer organisiert sie? Wer erklärt ihnen die Wege und Wünsche des Zionismus? Es ist klar, daß das *die Aufgabe der Zionistischen Organisation* ist. Gibt es in Wirklichkeit noch eine Zionistische Organisation? Das Volk wird verfolgt, das Volk versinkt im Elend und steht vor vollständiger Vernichtung. Die Zionistischen Organisationen aber in den Ländern und Städten, die verschiedenen zionistischen Parteien befinden sich in einem Zustande ununterbrochener gegenseitiger Bekämpfung. Unser Werk in Palästina geht seiner Verwirklichung entgegen, unser Zionismus aber

ist in der ganzen Diaspora im Niedergang. Eine Million Schekel-zahler, Massenbegeisterung für den zionistischen Kongreß, für den Aufbau Palästinas — aber in welchem Verhältnis dazu befindet sich die Lage der Zionistischen Organisation? Wer bereitet die Massen des Volkes für den Zionismus vor? In welcher Stadt und in welchem Lande wird diese Vorbereitungsarbeit des Volkes geleistet? Wer steht in dieser Zeit in zionistischer Verbindung mit den Massen des Volkes, es aufzuklären und zu belehren?

Wir haben hier schon verschiedene Fragen besprochen, verschiedene Wünsche geäußert, die gewohnten Probleme behandelt. Der Zionistenkongreß aber mußte sich heute darüber hinaus auf die aktuellste Aufgabe konzentrieren, die *Konzentration der jüdischen Massen in der Zionistischen Organisation*, auf den Aufbau einer lebendigen, aktiven, das ganze Volk organisierenden und erziehenden Organisation. Zweifellos werden wir uns auf diesem Kongresse mit vielen Fragen beschäftigen; es wird eine Generaldebatte geben, eine gerechte, vielleicht auch ungerechte Kritik von Benachteiligten oder solchen, die sich benachteiligt fühlen und Kritik üben, die auf Mißverständnissen beruht. Auch *diese Exekutive* kann nicht behaupten, daß sie die höchste Stufe der Vollkommenheit in ihrer Arbeit erreicht hat. Sie hat eine schwere Erbschaft in einer schweren Periode angetreten, und es ist ihr gelungen, die zionistische und kolonisatorische Tätigkeit in die Bahnen logischer und objektiver Klärung zu lenken. Sie hat Schluß gemacht mit der Hysterie im Zionismus. Ich wiederhole — es wird eine Debatte geben, und es werden Wünsche ausgesprochen werden. Auch wir werden manches gegen diese Exekutive vorzubringen haben — gegen unsere Exekutive. Gerade wir werden es sein, die sagen werden, daß gerade in den Tagen dieser Exekutive die Einwanderung der Chaluzim stark zurückgegangen ist, und wir werden es sagen, nicht um der bloßen Kritik willen, sondern um Forderungen zu stellen. Gerade in einer Periode der Einwanderung von 60.000 Juden aus allen Schichten des jüdischen Volkes, eben weil diese Massen der Einwanderer so wenig für Palästina vorbereitet sind, weil sie mit ihrem ganzen geistigen und materiellen Elend nach Palästina kommen, eben deswegen ist heute *die Aufgabe des Chaluz* so viel größer als in den früheren Epochen. Früher war es der Chaluz, der den Weg bahnte, den Weg zur jüdischen Arbeit, die reale Arbeit in Palästina, die Konzentration des Zionismus auf die Palästina-Arbeit proklamierte. Heute hat er die wichtige Aufgabe, der *Wachtposten des Volkes*, sein Wegweiser, der Hüter gesunder Grundlagen des Aufbauwerkes zu sein. Wir sind unzufrieden mit der Relation der Chaluzeinwanderung in den letzten zwei Jahren. Wir sind unzufrieden, weil wir gewaltige Kräfte brauchen, um das Leben in Palästina im Laufe der Zeit zionistisch zu gestalten. Wir brauchen eine Stärkung der Kraft, die den Weg ebnet, die wieder den Optimismus in den Herzen weckt, die Kraft, welche dreißig Jahre hindurch, von den Tagen der zweiten Alijah an, Tag und Nacht unermüdlich auf die Bedeutung des Zionismus hingewiesen hat, bis sie diesen Glauben in den Herzen aller entfachte. Wir werden davon

sprechen, daß gerade in dieser Stunde, wo die jüdischen Massen nach Palästina einbrechen, es Aufgabe des Zionismus ist, die Alijah der Chaluzim zu verstärken, die Alijah, welche zu allen Zeiten die Verantwortung und die stete Sorge für die Gartzheit des zionistischen Werkes in Palästina getragen hat. Wir werden ferner davon sprechen, daß trotz aller Erfolge in Palästina die Wächter Zions trauern, weil es schon seit vielen Jahren keine nationale Kolonisation gibt, keine richtige rationelle, geregelte Kolonisation, die vieles von dem, was jetzt in Palästina vorgeht, hätte verhüten können.

Wir werden auch von der *nationalen Kolonisation* sprechen, wir werden erzählen, daß wir unzufrieden sind, daß Zehntausende von Chaluzim zu Tagelöhnern wurden. Wir kämpfen selbstverständlich für die jüdische Arbeit in Stadt und Dorf, in der Industrie und in jedem privaten und nationalen jüdischen Unternehmen. Wir sind jedoch unzufrieden, daß dieses für die große Aufgabe des Volkes wertvolle Menschenmaterial, von dem man durch Generationen nur als von einer Möglichkeit sprach, das uns vielleicht das erstemal in der Geschichte des jüdischen Volkes gegeben wurde und vielleicht nicht mehr wiederkommt, daß diese Chaluzim dazu verwendet werden, als Tagelöhner und Dienstboten zu dienen. Dieses Material brauchen wir, um die Garde der Nation in Erez Israel zu bilden. Wer wird diese Garde schaffen, vielleicht das *Privatkapital*? Wenn das Privatkapital sich seine besonderen Arbeiter sichern will, dann schickt es seine Delegierten nach Transsylvanien, damit es von dort Arbeiter für den Pflanzerverband holt, die nicht zur Histadruth gehören. Wenn man aber dann für diese Arbeiter ein Haus oder eine Baracke bauen mußte, wendet sich das Privatkapital doch — an die Fonds. Wird vielleicht der private Kapitalist von seinem Gelde nationale Institutionen schaffen? Wird er sich um nationale Vorposten kümmern? Dieser Kongreß wird sich mit der Frage des *nationalen Kapitals* und seiner Erhöhung in dieser Zeit eines beschleunigten Aufbautempos beschäftigen müssen. Das nationale Kapital hat die Aufgabe, den Zionismus und den Palästinaaufbau aus der Wirrnis der privaten Geschäfte zu retten.

Einige Worte zu den *politischen Fragen*. Wir sind sicher alle der gleichen Meinung, daß die hier verlesene Begrüßung des Ministers für die Kolonien etwas inhaltsreicher hätte sein können, daß sie in einem richtigen Verhältnis zu der Entwicklung der Kräfte, die in Palästina zur Geltung kommen, stehen müßte. Und noch eine wichtige Frage ist auf diesem XIX. Kongreß zu behandeln. Wir haben große Leistungen auf dem Gebiete der jüdischen Arbeit, der jüdischen Wirtschaft und der jüdischen Politik vollbracht. Wir müssen jedoch auch auf einem anderen Gebiete unsere Tüchtigkeit beweisen: Wir müssen die *chinesische Mauer zwischen uns und den Arabern* zerstören, den Weg zu einem gegenseitigen Verständnis bahnen.

Ueber alle diese Fragen müssen wir sprechen, sie müssen den Inhalt der Debatte dieses Kongresses bilden. Für mich aber liegt der Schwerpunkt des XIX. Kongresses in der *Organisierung der Volkskräfte* im Zionismus. Ohne diese Organisierung wird uns die Einwanderung

nicht gelingen, wird die neue Einwanderung alle Schöpfungen der Bilu, des jüdischen Arbeiters und des Zionismus zerstören, wird sich kein politisches Verantwortungsgefühl im Lande entwickeln, werden uns die Kräfte der Einwanderer fehlen, wird es nur Hindernisse und Mißverständnisse geben. Der XIX. Kongreß muß sich durch eines auszeichnen: die Organisierung der Kräfte im Zionismus.

Auf dem VIII. Kongreß, zu dem das erstmal Delegierte des arbeitenden Palästina, Männer der wirklichen Arbeit, kamen und auf dem Dr. Ruppin uns erschien, auf diesem Kongreß proklamierten wir die Notwendigkeit, alle zionistischen Anstrengungen auf die reale praktische Arbeit in Palästina zu konzentrieren. Auf zehn Kongressen haben wir es gepredigt; wir haben aber nicht nur geredet, sondern auch tatsächlich Kräfte und Mittel konzentriert, um zu beweisen, daß dieser Weg nicht der der Illusionen, der Weg zur Verwirklichung des Zionismus ist. Zehn Kongresse lang haben wir die Zionisten nach Zion gerufen. Aber jetzt erst trägt dieser Appell seine Frucht, und jetzt nach zehn Kongressen müssen wir die Zionisten zur Zionistischen Organisation rufen. Wir haben eine Million Schekalim verkauft, es war eine sehr rege Wahlbeteiligung. Was aber wird nach diesen Wahlen, nach Schluß des Kongresses sein? Werden wir zurückkehren zu dem alten Parteistreit in den verschiedenen Ländern, zu all den Intriguen? Wenn wir dazu zurückkehren, werden wir den Zionismus zerstören. Durch viele Jahre begnügten wir uns mit der Illusion des Bestehens einer Zionistischen Weltorganisation. Wir begnügten uns damit, daß es einen zionistischen Kongreß gibt und zionistische Fonds. Die Propagandaarbeit der Delegierten der Fonds war der einzige Ersatz für die zionistische Aufklärungsarbeit. In Zukunft dürfen wir uns damit nicht begnügen, sondern müssen vorbereitet sein.

Werden wir einmal etwas zulernen, werden wir die großen Möglichkeiten, die heute vorhanden sind, ausnützen? Ich war in den letzten zwei Jahren in zwei großen jüdischen Zentren, in Amerika und in den kleinen Städtchen Alt- und Neu-Rumäniens. Ich sah dort die jüdischen Massen. Diese Massen sind begeistert für den Zionismus, aber es gibt niemanden, der diese Begeisterung und diese zionistische Bereitschaft ernten kann. Viele Jahre hindurch haben wir die Schöpfung Herzs vernachlässigt. Wir haben uns Intriguen und sogenannte parlamentarische Kämpfe in allen Ländern und Städten gegeneinander erlaubt. Wir begnügten uns mit Kongressen, versanken in einen leeren Parlamentarismus, wir gaben Erklärungen und Deklarationen ab, sprachen zur Tagesordnung, aber mit dem Aufbau einer einheitlichen Zionistischen Organisation gaben wir uns nicht ab. Wenn wir heute eine Million Schekelzahler haben, eine Million Juden, die dem Zionismus verbunden sind, so ist es nicht das Verdienst der Zionistischen Organisation — es ist die Leistung Palästinas. Jetzt ist die Zeit gekommen, wo der Zionismus in der Diaspora durch Palästina beeinflußt werden muß. Der Zustand, der nach den letzten Kongressen herrschte, darf keinen Tag länger dauern. Diese Generation, die Generation der

Verwirklichung in Palästina, muß sich zum Verständnis der Erhaltung von Herzls Schöpfung erheben.

Herzl verlangte seinerzeit die Eroberung der jüdischen Gemeinden für den Zionismus. Heute muß sein Ruf weiter gefaßt werden — *Eroberung des ganzen Volkes!* Eine Million Schekelzahler bedeutet Millionen von Juden. Dieser Kongreß muß der Kongreß der zionistischen Reorganisation werden, ein Kongreß, der alle im Volke vorhandenen Funken der Begeisterung sammelt und organisiert. Diese Arbeit darf nicht einen einzigen Tag vernachlässigt werden. Das Erwachen des Volkes muß zu einem mächtigen Faktor des Zionismus gemacht werden. Viele Aufgaben stehen vor diesem Kongresse, aber seine zentrale Aufgabe ist die, die Zionistische Organisation neu auszubauen. So wie wir am VIII. Kongreß die ganze zionistische Energie auf den tatsächlichen praktischen Aufbau Palästinas konzentrierten, so müssen wir auf dem XIX. Zionistenkongreß alle Kräfte darauf vereinigen, das Volk zu erobern und zu organisieren, die Zionistische Organisation Herzls mit all ihren großen, neuen Aufgaben, in der Diaspora zu erneuern (*Stürmischer Beifall*).

DR. NAHUM GOLDMANN (*Weltverein. Allg. Zion., Brasilien — spricht deutsch*): Da ich der erste Redner in dieser Generaldebatte bin, der im Namen der Kongreßfraktion der Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten das Wort ergreift, werden Sie es verständlich finden, wenn ich damit beginne, einige Worte über den Sinn und die Aufgabe dieser neuen zionistischen Gruppierung zu sagen, die in dieser Struktur zum erstenmale auf einem Zionistenkongreß erscheint. Die Gründung dieser Gruppe — Sie brauchen keine Angst zu haben, daß ich Ihnen hier die Vorgeschichte dieser Gründung historisch analysiere — ist jüngerer Datums. Vom Standpunkte eines großen, historischen Aspektes ist an dieser Gründung interessant die Tatsache, daß sie ein Phänomen unter anderen Phänomenen ist, die ein späterer Historiker einmal in ihrer Totalität die *Erneuerung des allgemeinen Zionismus* nennen wird. Es war eine historische Notwendigkeit, daß der allgemeine Zionismus, der einmal der Gründer und Träger der zionistischen Bewegung war und später einer gewissen Degeneration verfiel, eine Erneuerung erlebte, an der, wie ich gern konstatieren will, gewisse zionistische Freunde und Mitarbeiter, die nicht in meiner Gruppe, sondern rechts von ihr, uns benachbart, sitzen, einen beträchtlichen Anteil haben.

Man hat hier schon davon gesprochen, daß heute der Zionismus und das jüdische Volk an einem historischen Wendepunkte stehen, und es geziemt sich für uns, einen gewissen Rückblick vorzunehmen, nicht nur auf die letzten zwei Jahre, sondern auf die ganze Zeit seit der Entstehung dieser Bewegung. Wir haben vieles gezeigt in diesen vierzig Jahren der Existenz unserer Bewegung; wir haben bewiesen, daß wir daran sind, *ein freies Volk* zu werden, daß wir entschlossen sind, ein für alle Male dem Zustande einer Paria-Existenz ein Ende zu machen und für unsere Rechte in der Welt, für unsere menschlichen, nationalen und bürgerlichen Rechte zu kämpfen. Es soll hier wiederholt werden,

daß, wie immer man den Zionismus konzipiert, der Kampf um *das Recht unserer Existenz* auch in jenen Ländern, in denen wir nicht die Aspiration haben, eine Konzentration unserer Kultur herbeizuführen, einen wesentlichen Teil des Programms des Zionismus darstellt. Wir haben der Welt noch mehr bewiesen. Wir beginnen nicht nur die Galuthpsychologie abzustreifen, sondern wir haben eine viel schwierigere Aufgabe auf uns genommen: ein Gemeinwesen aufzubauen und aus einem wandernden Galuthvolke *ein konstruktives Volk* zu werden. Bei aller Kritik unserer Mängel — Ussischkin hat sie mit einer Schärfe gezeißelt, die ich als jüngerer Zionist nicht wagen dürfte — ist es wohl kein Selbstlob, wenn wir uns das Recht nehmen, vor uns und vor der Geschichte zu sagen, daß das, was wir in Palästina in einer lächerlich kurzen Zeit trotz aller Schwierigkeiten geleistet haben, sich ruhig sehen lassen kann in der Geschichte menschlicher Kolonisation und Zivilisation. Es ist ein neuer Beweis der unerschöpflichen Vitalität dieses oft halbtot gesagten und oft auch von sich selbst totgeglaubten jüdischen Volkes. All dies haben wir bewiesen; aber *die entscheidende historische Probe* haben wir noch nicht bestanden. Wir haben gezeigt, daß wir Menschen nach Palästina bringen, Industrien entwickeln, Juden zu Landwirten machen, Häuser bauen können, aber wir haben noch nicht den Beweis erbracht, daß wir imstande sind, ein Gemeinwesen aufzubauen, zu einem *Staatsvolk* zu werden, welches das gemeinsame Interesse den Gruppeninteressen voranstellt. Sie kennen die Lage im Lande, die der Präsident dieses Kongresses, vielleicht etwas überscharf formuliert, den „latenten Bürgerkrieg“ genannt hat.

Es ist kein Wunder, daß uns dies noch nicht gelungen ist, und ich klage auch niemanden an; denn wir vollführen ja das Münchhausensche Experiment, uns selbst am Schopf aus dem Sumpf zu ziehen, als Galuthvolk ein Land aufzubauen, das man eigentlich erst bauen kann, wenn man kein Galuthvolk mehr ist. Aber wissen müssen wir, daß wir diese Probe noch nicht bestanden haben. Und da keiner Tragödie die Farce fehlen darf, und jedem Unglück die Burleske folgt, genießen wir jetzt das Schauspiel einer Partei, die nicht müde wird, vom Judenstaat zu schreien, und es doch über sich bringt, diesen Judenstaat unterwegs, lange noch bevor wir ihn haben, zerbrechen zu wollen. Es ist leider nicht die Zeit, und die Generaldebatte ist mir zu wichtig, als daß ich mich bei dieser Burleske lange aufhalten wollte. Aber ich habe das Recht, in einer solchen Situation, in der sich Palästina befindet, und in einer solchen Situation der zionistischen Bewegung, da sich ein Teil von ihr zu solchen Verstiegenheiten hinreißen läßt, zu sagen: wir haben vieles geleistet, aber die Probe, wie wir ein Staatsvolk werden können, haben wir noch nicht erbracht (*Beifall*).

Wenn dieser allgemeine Zionismus, den wir erneuern wollen, einen Sinn haben soll, so liegt er darin, daß wir dieses *Solidaritätsgefühl* wieder beleben wollen in einer Zeit, in der dies viel schwerer ist als früher, da der Zionismus noch eine Idylle, seine Ziele platonischer Natur waren. Es ist kein Wunder, daß in diesem Galuthvolk, das zweitausend Jahre lang nicht wußte, was nationale Solidarität ist, jetzt,

wo reale Interessen entstanden sind, diese Interessen über die großen nationalen Ziele die Oberhand gewinnen. Wenn es nicht gelingt, in diesem Stadium, da wir nicht mehr in der Theorie, sondern in der Wirklichkeit stehen, in diesem Stadium, in dem wir selbst mit der einen Million Schekalim und mit 50.000 bis 60.000 Immigranten jährlich noch sehr weit davon entfernt sind von dem, was Palästina in unsern Tagen sein kann, wenn es in dieser entscheidenden Phase der Verwirklichung nicht gelingt, diesen allgemeinen Zionismus, dieses *Staatsbewußtsein im Volke* primär werden zu lassen, dann, fürchte ich, werden wir das große Ziel verfehlen. Mit der Gefährdung dieses gemeinsamen Solidaritätsbewußtseins, mit dem Ueberhandnehmen von Gruppeninteressen — von Privatinteressen spreche ich gar nicht — droht auch der idealistische Charakter der Bewegung verloren zu gehen. Glauben Sie nicht, meine Freunde von der Linken — und ich sage dies durchaus nicht polemisch —, daß allein durch das Wachstum der Gruppe, die wir die Linke nennen, dieser Schaden behoben werden kann. Ich bin der letzte, der Ihnen Ihr Wachstum mißgönnt; ich weiß, was für den Zionismus gewonnen wird, wenn Ihre Partei gewinnt, aber nicht einmal Sie können glauben, daß damit allein die Gefahr gebannt wird, von der ich sprach. Wenn hier im Kongreß 70 Prozent Linke säßen und daneben nur Vertreter anderer Gruppeninteressen, die als solche gewiß legitim sind, wäre es um den progressiven, idealistischen Charakter der Bewegung geschehen. Zwischen Ihnen und dem andern Flügel muß eine Gruppe unserer Art stehen.

Und damit stehe ich schon bei der entscheidenden Forderung, die hier gestellt werden muß. Ich halte es für meine Pflicht, sie mit aller Energie zu unterstreichen: Wenn wir hier auseinandergehen, ohne daß es uns gelungen ist, jene *Konzentration der zionistischen Kräfte* in einer greifbaren, politisch realen Form herbeizuführen, dann hat, fürchte ich, dieser Kongreß einen großen Teil seiner historischen Aufgabe nicht erfüllt. Diese *große Koalition*, von der wir alle sprechen, deren Herbeiführung mit ungeheuren Schwierigkeiten, nicht so sehr sachlicher als psychologischer Natur, verknüpft ist, muß auf diesem Kongreß zustande kommen (*Beifall*). Die Akkumulation von Ressentiments und von gegenseitiger Befindung der letzten zwei Jahre muß zurückgestellt werden, zwischen den sachlichen Gegensätzen muß es gelingen, für die nächsten Jahre gewisse Brücken zu bauen. Dies sage ich uns und unseren Bundesgenossen von der Linken, die wir gemeinsam die Majorität repräsentieren und hinter der jetzigen Exekutive stehen, und ich sage es der Minorität, die mehr Entgegenkommen verlangen darf, weil sie eben Minorität ist, die aber letzten Endes nicht vergessen darf, daß Majorität Majorität und Minorität Minorität ist (*Beifall*). Die Minorität darf nicht glauben, in der großen Koalition ein Mittel gefunden zu haben, mit dem sie jede Forderung erzwingen kann.

Wenn ich für eine große Koalition hier eintrete, so tue ich dies sicherlich nicht, um etwa zu sagen, daß *die jetzige Exekutive* eine schlechte war. Ich eigne mich gewiß nicht zum Lobredner, aber ich

glaube, daß auch die Gegner dieser Exekutive zugeben werden, daß sie vieles geleistet hat, weil sie homogen war und wenig Zeit und Energie auf die Schlichtung innerer Reibungen verwenden mußte. Gewiß hat sie manches auch falsch gemacht, aber im großen und ganzen war sie eine schöpferische, leistungsfähige Exekutive. Wenn wir hier eine Exekutive der großen Koalition schaffen werden, so darf ich wohl wünschen, daß sie als Exekutive der großen Koalition so gut arbeiten möge, wie die letzte Exekutive der kleinen Koalition es getan hat. (Lebhafter Beifall).

Zu den *außenpolitischen Situationen* unserer Bewegung möchte ich von unserem Standpunkte nur einige ganz kurze Bemerkungen machen. Wir haben *ein langes Register von Forderungen an die Mandatarmacht*, die nicht erfüllt worden sind. Gewiß ist es nicht möglich, daß 100 Prozent der Forderungen erfüllt werden. Das ist immer eine Frage gradueller Natur. Aber bei aller Kritik, die wir geübt haben und üben werden, können wir doch sagen, daß im großen Ganzen die Politik der Mandatarmacht uns die faire Möglichkeit einer loyalen Kooperation mit ihr gegeben hat. Wir scheuen uns gewiß nicht, einen Kampf zu führen, wenn er unvermeidlich ist, aber es ist gewiß besser für das jüdische Volk, das von Feinden und zerstörerischen Tendenzen umgeben ist, wenn ihm die Politik einer *Kooperation mit der Mandatarmacht* möglich ist.

Die Frage der Kooperation mit der Mandatarmacht wird, wie ich fürchte, für die Exekutive in den nächsten Jahren mit einer großen Schwierigkeiten belastet sein, mit dem Problem des *Legislative Council*. Wir sind uns alle über unsere negative Stellung zum *Legislative Council* einig. Darum wird es das große Problem für die Exekutive sein, bei einer strikten Ablehnung des *Legislative Council* und einer strikten Ablehnung unserer Beteiligung an ihm, die Basis für eine Kooperation mit der Mandatarmacht auf anderen wichtigen Gebieten zu finden. Das sagt sich leicht, aber leicht wird es sich nicht durchführen lassen und wird das staatsmännische Geschick unserer besten Menschen erfordern.

Man hat hier davon gesprochen, daß die Augen des Volkes auf uns gerichtet sind. Das ist heute wirklich keine Phrase mehr. Die Million Schekalim sind nicht nur eine Ziffer, dahinter steht jüdisches Leid und jüdische Sehnsucht und Millionen leidender jüdischer Menschen, für die es *nur eine Hoffnung* gibt: Palästina. Die jüdischen Massen blicken auf uns. Diese jüdischen Massen, denen Palästina eine reale Notwendigkeit ist, haben sehr wenig Interesse, sehr wenig Verständnis für jene Parteidifferenzen, über die wir uns hier zanken werden. Darum ist die Forderung, zu einem Maximum der *Konzentration der zionistischen Kräfte* zu kommen, um aus ihr das *Maximum der Leistung* herausholen zu können, die Forderung des Volkes und die Forderung der geschichtlichen Situation, in der wir stehen (Lebhafter Beifall bei den Delegierten der Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten).

DR. IGNACY SCHWARZBART (*Weltverb. Allg. Zion., Westgalizien — spricht jüdisch*): Der Kongreß ist keine Versammlung von

Juden, die die Pflicht haben, Anschauungen von Privatleuten über die Situation des jüdischen Volkes anzuhören, sondern eine Versammlung von Delegierten des jüdischen Volkes, die ein Urteil über die Tätigkeit der Exekutive der stärksten Organisation dieses Volkes, der zionistischen Bewegung, abzugeben haben. Da stehen zwei Teile dieser großen Bewegung, von denen der eine die Pflicht hat und auch erfüllen will, in loyaler und freundschaftlicher Form ein Urteil darüber abzugeben, was der zweite Teil — die Exekutive — in den letzten zwei Jahren geleistet hat. Meine Pflicht hingegen als des ersten Redners des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten, der zu dieser Exekutive in ruhiger und sachlicher Opposition und Kritik stand (*Unruhe links*), meine Pflicht ist es, auf die Momente hinzuweisen, die unserer Meinung nach durch die Exekutive nicht in gehörigem Maße berücksichtigt worden sind. Bei dem heutigen Kräfteverhältnis im Kongreß ist es natürlich viel leichter, sich hierher zu stellen und sich mit allem, was die Exekutive getan hat, einverstanden zu erklären, weil man so leichter den Applaus des Kongresses erzielt. Schwerer hingegen ist es, Kritik zu üben. Aber wir sind das Parlament des ganzen Volkes, und ich bin sicher, daß die gegenseitige Loyalität trotz des Kräfteverhältnisses auf diesem Kongreß dazu beitragen wird, daß *sachliche Kritik* mit jenem Ernst angehört wird, der dem Parlament der jüdischen Bewegung geziemt.

Ben-Gurion hat bereits in seiner Rede unterstrichen, daß wir in einer für das ganze Volk schweren Zeit leben, besonders schwer durch die Lage unserer Brüder in Deutschland unter dem neuen Regime und infolge der Strömungen, die sich von dort über die ganze Welt verbreiten und die Beziehungen der Völker zum jüdischen Volke vergiften. In dieser Zeit hat sich der Kongreß zwar in erster Linie mit der Situation der Juden in Deutschland zu befassen, aber auch mit der Lage des ganzen Volkes. Der Druck dieser Situation lastet auf dem Kongreß; denn wir sind die Bewegung, die vom ersten Kongreß an in sich und auf sich *die Verantwortung für das Los des ganzen Volkes* trägt. Dieses Moment verbindet uns alle, auf der Linken, auf der Rechten und im Zentrum, nötigt uns in dieser schweren Zeit, unsere Meinungsverschiedenheiten zu vergessen. Es stellt uns unter den gleichen Druck einer hydraulischen Presse und zwingt uns, die Situation der Bewegung zu betrachten. Unsere Verantwortung ist heute besonders groß.

Ich komme zum ersten Moment der Kritik: obwohl die Bewegung zahlenmäßig gewachsen ist, obwohl wir uns freuen, daß nach dem Austritt der Revisionisten die Zahl der verkauften Schekalim eine Rekordhöhe erreicht und die dynamische Kraft der Zionistischen Organisation bewiesen hat, ist es doch meine Pflicht, zu unterstreichen, daß die Zionistische Organisation eine *schwere innere Krise* durchlebt. Die große Zahl der Schekalim ist eine suggestive Kraft, ist das kosmetische Moment der Bewegung (*Heiterkeit und Unruhe*). Wir haben die Pflicht, den Grund der Krankheit unserer Bewegung bloßzulegen und uns von diesen Momenten Rechenschaft zu geben. Ich weiß sehr wohl,

das wird manchem unsympathisch sein, aber ich habe nicht die Pflicht, nur angenehme Dinge zu sagen, sondern meine Pflicht ist, die Dinge beim richtigen Namen zu nennen. Die Organisation durchlebt eine Krise, weil *Parteienkampf und Parteienhaß* ihre höchste Stufe erreicht haben. Es ist, gerade mit Rücksicht auf das hohe Niveau, auf dem das Referat von Ben-Gurion stand, besser für uns zu wissen, daß etwas in unserer Bewegung nicht in Ordnung ist, und daß wir mit gemeinsamen Kräften den Ausweg zu ihrer Erneuerung suchen. Nicht aus Neigung zu Vorwürfen und zu Kritik bin ich zu dieser Bemerkung gezwungen, sondern tiefes Verantwortungsgefühl treibt mich dazu.

Die Zionistische Organisation sollte einmal zum Symbol der Einheit des ganzen jüdischen Volkes werden, zum Laboratorium unserer neuen politischen *raison d'état*. In ihr sollten die Parteien zu einem Volk verschmelzen; heute aber stehen wir vor einem Zustand *innerer Zersplitterung*. Die Bewegung, die das jüdische Volk zur Einheit hätte führen sollen, bietet das Schauspiel des geraden Gegenteils von Einheit. Das legt uns allen eine große Verantwortung auf. Jenes große Experiment, das Dr. Weizmann in einer schweren Zeit aus dem Gefühl tiefer Verantwortung unternahm, die erweiterte Jewish Agency, die uns die Hoffnung geben sollte, auf einem Umweg die Kräfte des jüdischen Volkes um den Palästinaaufbau zu konzentrieren, dieses Experiment ist gescheitert. Vielleicht nicht ganz, aber vom Standpunkte jener Hoffnungen, die wir vor sechs Jahren hatten, ist es gescheitert. Daher erhebt sich vor uns die Frage, welchen Weg wir wählen sollen, da sich dieser als nicht richtig erwiesen hat. Ferner: außerhalb der Zionistischen Organisation — und man mag sich zu dieser Erscheinung stellen, wie man will, — ist eine neue Organisation entstanden, eine Quelle von Unruhe und Anarchie in der zionistischen Bewegung, ein Beweis des Zerbröckelungsprozesses. Erlauben Sie mir ein starkes, aber von meinem Standpunkte aus begründetes Wort: die Schuld an diesem anarchistischen Zustand liegt nicht nur außerhalb der Zionistischen Organisation, sondern auch in der Taktik des Organisationsdepartements unserer Exekutive (*Beifall rechts*). Ich kann diesen Vorwurf voll verantworten. Wir stehen hier in loyalem Meinungs- und Ueberzeugungskampf. Das *Organisationsdepartement* der Exekutive stand meiner Meinung nach nicht auf der Höhe der Situation, in der sich die zionistische Bewegung und das jüdische Volk befinden. Wir sahen keine Propaganda, die von einem hohen Maß von Verantwortung und Einheitsgefühl getragen gewesen wäre. Die Taktik des Organisationsdepartements war fast die Taktik einer Partei, und sie ertrank in einem Meere von Bürokratie. Sie lebte sich in einer papierenen Politik formeller Disziplin aus, während wir den lauten Ruf unseres Innenministeriums nach einer Sammlung der Kräfte gebraucht hätten. Auch angesichts der Zersplitterung unserer Jugend hätte das Organisationsdepartement die politische und moralische Pflicht gehabt, die Kräfte zu einigen. Es führte jedoch eine Politik des *laissez faire, laissez aller*, und nicht genug damit, es stellte sich auf den Standpunkt eines Auskämpfens und Durchkämpfens. Das war vielleicht zu anderen

Zeiten richtig, aber in dem jetzigen Zustand der Bewegung ist es meiner tiefen Ueberzeugung nach falsch.

Diese unsere Haltung entspricht dem Geiste jenes Weltverbandes, der seit sechs Jahren zur Vereinigung der allgemein-zionistischen Kräfte aufgerufen hat. Wenn wir auch heute hier gespalten sind, so ist es doch meine Ueberzeugung, daß dieser Ruf, der nicht von der neuen „Weltvereinigung“ ausgegangen ist, sondern von unserem Weltverband, der Ruf, die Fahne eines selbständigen, unabhängigen, allgemeinen Zionismus hochzuhalten — nicht für uns, sondern für die zionistische Bewegung — daß dieser Ruf dazu beigetragen hat, daß wir heute statt einer zersplitterten allgemeinen zionistischen Masse zwei große Formationen haben, die, wie ich hoffe, morgen oder übermorgen im Geiste der Verständigung den Weg finden werden zur Vereinigung aller Kräfte des Allgemeinen Zionismus. Ich will mich daher nicht mit meinem Vorredner hier in eine Polemik einlassen über den Ursprung unseres Verbandes und der neuen Vereinigung. Gerade von unserem allgemein-zionistischen Standpunkte aus wäre es politisch falsch, diesen Gegensatz von dieser Tribüne hier auszukämpfen.

Die Rede von Ben-Gurion war von unserem allgemein-zionistischen Standpunkte aus eine hochpatriotische. Wir hörten aus ihr das tiefe Verantwortungsgefühl für das Los und die Zukunft des ganzen jüdischen Volkes. Aber, Freund Ben-Gurion, zwischen Ihren Losungen, die auch wir unterschreiben, und der Wirklichkeit liegt leider, ich will nicht sagen ein Abgrund, so doch eine tiefe Kluft. Ich will mich im Zusammenhang mit der weiteren Tätigkeit der Exekutive, die uns Rechenschaft abgelegt hat, bemühen, zu beweisen, daß diese schönen, großen, visionären Losungen Ben-Gurions in Widerspruch stehen mit den Tatsachen, die von der Partei geschaffen werden, der Ben-Gurion als Führer angehört. Erlauben Sie mir, meine Behauptung zu beweisen.

Man ruft uns zur Einheit, man ruft uns zu, mit dem Parteileben wenigstens psychologisch Schluß zu machen. Was aber geht in der Bewegung vor? Nicht nur in der Politik des Organisationsdepartements liegt eine Tendenz gegen die Vereinigung der Parteien, sondern auch in Erez Israel wird von der Zionistischen Organisation wie von der Histadruth und der Mapai eine Politik geführt, die im Gegensatz zu den Losungen Ben-Gurions steht. Erez Israel ist für uns ein Schmelztiegel für die verschiedenen Fragmente des jüdischen Volkes. Aus 50 Ländern strömt die Alijahwelle heran. Verschiedene Elemente, verschiedenartig assimiliert, belastet mit fremden Kulturen, selbst einander fremd, sollen in der hohen Temperatur der Liebe zu Erez Israel zu dem neuen jüdischen Volke mit eigenen politischen, nationalen Gedanken zusammengeschmolzen und -geschmiedet werden. Doch was geschieht dort? Das Schulwesen soll den Prozeß unserer Einheit in Erez Israel beschleunigen. Ich weiß, hier wird sich der rechte mit dem linken Flügel finden. Wir Allgemeinen Zionisten aber sehen in der Schulpolitik des linken Flügels wie des Misrachi eine große Gefahr für das Ziel des Zionismus, die Entstehung eines neuen jüdischen Volkes. Und ich glaube, daß die Exekutive verantwortlich für diesen

Zustand ist, obwohl formell das Schulwesen dem Waad Leumi untersteht. Denn wir wissen sehr wohl, daß es anders gekommen wäre, wenn in der Exekutive die Tendenz herrschte, diesen Bestrebungen entgegenzutreten. Den Vertrag zwischen Histadruth und Waad Leumi halten wir für unannehmbar (*Unruhe*), weil er den nationalkulturellen Riß im neuen jüdischen Volke verewigt. Wir wissen, daß der Verschmelzungsprozeß langsam vor sich gehen muß, aber von dieser Tribüne aus fordern wir vom Kongreß, daß er im Interesse dieses Prozesses gegen diese Tendenzen seinen Protest erhebe und die notwendigen Sanktionen schaffe, daß in dem neuen Erez Israel ein einheitliches Schulwesen geschaffen werde (*Unruhe links, Beifall rechts*).

Der zweite Beweis ist der Zustand in der Bewegung für die physische Regeneration des jüdischen Volkes. Die zionistische Bewegung hat viel zur Entwicklung dieser Bewegung beigetragen. Wir haben die Makkabi-Bewegung geschaffen, ohne Unterschied der Partei, für links und rechts, orthodox und freisinnig, damit in diesem Reservoir physischer Kraft das neue politische Gefühl der Einheit entstehe. Was tut nun der linke Flügel? Er zerreißt die einheitliche Bewegung der physischen Renaissance und schafft sich eine eigene. Und dann kommt er zu uns mit der Forderung, wir mögen einig sein und die einheitliche zionistische Organisation schaffen! (*Beifall*). Ich will nicht von anderen Gebieten reden; sie berühren zu delicate Fragen, und wir werden in den Kommissionen noch Gelegenheit haben, darauf zurückzukommen. Es genügt, auf diese zwei fundamentalen Elemente unserer Bewegung hinzuweisen: den geistigen Zusammenschluß der jungen Generation und die physische Entwicklung des ganzen Volkes. Beide zerstört die Linke. Und dann kommt sie zu uns und ruft: Einheit, liquidiert die Parteien, verwirklicht ein nationales Programm! Das ist der Widerspruch zwischen Euren Losungen und dem Leben. (*Unruhe und Zwischenrufe links*.) Ich könnte weitere Beweise anführen.

Auf dem Gebiet unserer *Politik* haben wir schon oft unterstrichen, daß wir mit der Exekutive teilweise zufrieden sind, und zwar nicht nur deshalb, weil wir die Außenpolitik der Bewegung als ein Gebiet betrachten, in das keine parteipolitischen Momente hineindringen dürfen, wo die Einheit nach außen unabhängig sein muß von inneren Meinungsverschiedenheiten, sondern weil wir auch in den letzten sechs Jahren eine gewisse Aenderung in der Einstellung der Exekutive zu politischen Fragen festgestellt haben. Aber auch hier haben wir der Exekutive vorzuwerfen, daß sie in der Frage der *Einbürgerung in Erez Israel* nicht die nötige Energie bewiesen hat, wenn auch im letzten Jahre manches besser wurde. Sie hat auch nicht die gehörige Energie in der Frage der *arabischen Einwanderung nach Erez Israel* gezeigt und nicht genug das Prinzip unterstrichen, daß Erez Israel nicht die Heimstätte des außerpalästinensischen arabischen Volkes werden kann in demselben Sinne wie für uns eine Heimstätte auf Grund unserer historischen Rechte. Sie hat sich nicht energisch genug dem Prinzip der offenen Grenzen für eine illegale, unkontrollierte arabische Einwanderung entgegengestellt. Auch die Stellung der Exekutive zur

illegalen Touristik steht in keinem gerechten Verhältnis zu der nationalen Hingabe, die in dieser Touristik steckt. Diese illegalen Einwanderer kommen, weil wir sie in den engen Grenzen der Alijah ersticken. Die illegale Alijah ist berechtigt, denn sie bringt Juden in ihr Heimatland zurück (*Beifall*). Wir glauben, daß manche Äußerung der Leiter des Einwanderungs-Departements zu dieser Frage überflüssig war.

Wir unterstreichen und sind einverstanden mit der ablehnenden Haltung der Exekutive zur Frage des *Legislative Council*. Aber ich möchte wünschen, daß dieser Standpunkt fest und stark bleibe, nicht nur solange die Frage noch theoretisch ist, sondern auch wenn sie realpolitische und aktuelle Formen annehmen sollte. (*Beifall*). Ich hoffe, daß die künftige Exekutive in diesen Fragen vor der Mandatarmacht keine Schwäche zeigen wird. Ich will hoffen, daß sie diesen Kampf nicht aufgeben und sich nicht auf bloße passive Resistenz beschränken wird. Das ist der Standpunkt des Weltverbandes in dieser Frage.

Wir haben gegen die Exekutive und gegen die Linke noch eine ganze Reihe von Vorwürfen, die von anderen Rednern vorgebracht werden sollen, so z. B. in der Frage der Alijah, Hachscharah, Kolonisation usw. Eine Reihe unserer Forderungen ist nicht berücksichtigt worden. Eines möchte ich zum Schluß hervorheben. Man will aus uns, aus dem Weltverband Allgemeiner Zionisten, mit allen propagandistischen Kräften einen Vertreter bürgerlicher Klasseninteressen machen, der sich gegen die Arbeiterinteressen stellt. (*Rufe links: Sehr richtig!*) Ich weiß sehr gut, daß das in ihre Propaganda paßt, aber von dieser Tribüne, wo Demagogie keinen Platz haben soll (*Gelächter und Beifall links*), sondern die ernste Behandlung gegenseitiger Meinungen, will ich unterstreichen: Es wird Ihnen nicht gelingen! Der Inhalt des Allgemeinen Zionismus, den wir repräsentieren, ist die Verbindung der schöpferischen Kräfte im zionistischen Volk, und ich habe den Mut, offen zu erklären: Wir gehen nicht den sozialistischen Weg! Genau so wie Sie das Recht haben zu sagen, daß Sie Sozialisten sind, erkläre ich offen: das sozialistische Ideal von Marx mit dem Ziel der Expropriierung der Produktionsmittel ist nicht unser Ziel. Da liegt der Abgrund zwischen uns und Ihnen, und es ist besser, daß wir uns klar verstehen, denn zwischen uns und Ihnen stehen Parteien, die für Ihre sozialistischen Losungen eine sentimentale Träne haben, obwohl sie selbst sagen, daß sie keine Sozialisten sind. Wir sagen es offen: Wir wollen *die schöpferischen Kräfte von Arbeit und Arbeiterschaft*, vor der wir hohen Respekt haben, *verbinden mit den schöpferischen Kräften des Kapitals*, das wir ebenso wie die Arbeit der Hegemonie der nationalen Interessen unterwerfen.

Wir sind mit den Losungen Ben-Gurions einverstanden. Der Weg der Verwirklichung und das Leben trennen uns jedoch voneinander. Eure Vision ist auch die unsere. Sie ist eine allgemein-zionistische, sie ist nicht neu, sondern geschaffen von Herzl, lange Jahre getragen von dem Allgemeinen Zionismus. Es freut uns, daß ein so großer patrio-

tischer Führer der Arbeiterschaft hier das allgemein-zionistische Programm rezipiert hat (*Gelächter links, Beifall rechts*).

Die Wege scheiden uns. Wir werden hart und fest unsere Forderungen vertreten. Trotzdem zwingt uns das Gefühl der Verantwortung, unsere Wege einander anzunähern, obwohl sie jetzt verschieden sind, zu prüfen, wie weit wir miteinander gehen können. Ich hoffe, daß die Lage des jüdischen Volkes, die Krise in der Zionistischen Organisation, unsere gemeinsame Liebe zu den hohen Idealen uns auf diesem Kongreß trotz Kritik und Meinungsverschiedenheiten zu dem Sieg des reinen nationalen Zionismus, zur Schaffung eines überparteilichen Geistes führen wird. Das ist der Inhalt des allgemeinen Zionismus, das ist der Ruf, mit dem der Weltverband Allgemeiner Zionisten zum XIX. Kongreß kommt (*Lebhafter Beifall bei den Delegierten des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten*).

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.C. — spricht jüdisch*): Herr Dr. Schwarzbart hat in die Debatte ein bißchen Parfüm hineinfließen lassen (*Gelächter*). Ich muß sagen, indem ich seinen Ausdruck benütze, daß es mir nach den kosmetischen Reden von gestern und heute ziemlich schwer fällt, mich der Atmosphäre anzupassen, die auf diesem Kongreß herrscht. Ich sitze nun bereits drei Tage in diesem Saal, höre reden und lese Berichte und kann mich nicht von dem Gefühl befreien, daß ich mich in einer gut arrangierten Theatervorstellung befinde (*Pfuirufe, Unruhe im Saal*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN (*den Redner unterbrechend*): Ich werde nicht zulassen, daß Sie den Zionistenkongreß eine Theatervorstellung nennen.

MEIR GROSSMANN (*jortfahrend*): Es wäre gut gewesen, wenn Sie die Geduld gehabt hätten, wie bei anderen Rednern, das Ende meines Satzes anzuhören. Ich sehe nicht ein, warum dieser Ausdruck beleidigend ist. Wir befinden uns hier in einem Saal, wo die Realitäten des Zionismus und Palästinas gänzlich fehlen. Eine schöne Bühne, eine Reihe von Rednern, vorbereitete Ovationen, sehr schöne Dekorationen usw., so daß man zu glauben beginnt, daß alles Wirklichkeit sei. Wenn jedoch nur ein leiser Wind zu wehen beginnt, sieht man sofort, daß es nur Kulissen sind. Wir müssen deshalb ein wenig hinter die Kulissen blicken, dann sieht man sofort, daß alle Reden und Berichte und die Zufriedenheit, die in ihnen zum Ausdruck kommt, nichts wie *eine schöne Fassade* darstellen. Natürlich, wenn man sich so stark und sicher fühlt, wenn man in Palästina herrscht, kann man sich erlauben, ein bißchen Staatszionismus zu treiben, um großzügig zu erscheinen. Man kann die Wirklichkeit übersehen und die Phantasie spielen lassen, besonders, da dies zu nichts verpflichtet.

Herr Ben-Gurion hat sich gestern gehen lassen. Alles ist ihm zu wenig. Er sagte, daß ihm 60.000, 70.000, 100.000 Einwanderer im Jahre zu wenig seien und daß wir im Laufe kurzer Zeit eine Million Familien ins Land bringen müßten. Das Mittelländische Meer und das Hinterland Palästinas sind ihm bereits zu wenig geworden; er spricht schon

vom Roten Meer und von Asien und hält hier beinahe schon gefährlich imperialistische Reden. Es ist sonderbar und amüsant zugleich, daß dieselben Herren, die uns vor Jahren auslachten, als wir von einer Alijah von 50.000 Menschen im Jahre, von Transjordanien und nationalen Anleihen sowie von politischer Aktivität sprachen, jetzt unser Programm aufnehmen und so tun, als wäre das die letzte Weisheit ihrer eigenen Gelehrsamkeit. Die Herren vergessen anscheinend, daß sie es waren, die seit Jahren ein Anti-Judenstaatssystem und eine Anti-Judenstaatsrichtung im Zionismus unterstützt haben. Sie werden sich daher nicht wundern dürfen, daß mir — bei allem Respekt vor der Rhetorik des Herrn Ben-Gurion — der Glaube und das Vertrauen fehlt, daß er es mit den Dingen, die er uns vorgeführt hat, ernst meint.

Man hat hier viel von der politischen Lage und von Sympathien der englischen Regierung gesprochen; man lobte die Errungenschaften der Exekutive, aber um *die wirkliche politische Lage* zu illustrieren, genügt es, auf zwei Tatsachen hinzuweisen, auf die 170 illegalen Touristen, die in den Gefängnissen Palästinas schmachten und den „wunderbaren“ Begrüßungsbrief des jungen MacDonald an den Kongreß, der dem Zionismus und seinem Gesinnungsgenossen von der II. Internationale, Herrn Ben-Gurion, eine Ohrfeige mitten ins Gesicht gegeben hat.

Kein Mensch leugnet, daß es in den letzten zwei Jahren eine starke Alijah gegeben hat, daß in Palästina Prosperity herrscht und daß 100.000 Juden ins Land gekommen sind. Wenn wir uns aber die Frage vorlegen, ob alle diese schönen Dinge den Zionismus seinem Endziel auch nur ein Stückchen näherbringen, ob sie die politische Stellung des Zionismus und des Jischuw stärken, ob die Zahl jüdischer Arbeiter bei Regierungsarbeiten erhöht wurde, ob die Zahl der jüdischen Beamten während dieser Zeit gewachsen ist und vor allem, ob unser Einfluß auf die Regierung und die Verwaltung stärker geworden ist, als es vorher der Fall war, so müssen wir offen und klar erklären: Nein, nein und nochmals nein! Weder im Verhältnis zu unserem Anwachsen im Lande, noch absolut. *Unser Einfluß auf den Regierungsapparat* ist kleiner geworden, die Zahl der jüdischen Beamten wurde verringert, unser Anteil am Budget ist nach wie vor minimal. Wir haben noch weniger jüdische Richter als zuvor, wir spielen im Sicherheitsapparat des Landes keine Rolle, die Polizei in Tel Aviv hat sich aus einer jüdischen in eine englische verwandelt. In Petach-Tikwah kommen auf 20 Polizisten 2 jüdische. Die Zahl der höheren jüdischen Beamten wurde ebenfalls kleiner. Aus all diesen Tatsachen stammt unser Skeptizismus gegenüber den Behauptungen der Exekutive, daß sie auf dem Gebiete der Politik Erfolge aufzuweisen habe.

Wir haben — Gott sei Dank! — in Palästina kein neues Unglück erlebt, aber im Hinblick auf unser Endziel, sind wir in den zwei Jahren der Prosperity und der Ruhe im Lande keinen Schritt vorwärts gekommen. Wir wissen nicht, wo wir halten und was uns der nächste Tag bringen kann. Wir haben nicht nur keinen politischen Status, sondern nicht einmal Sicherheit im Lande. Nach wie vor leben

wir in einem Zustand ständiger Angst und wissen nicht, was uns der 1. April und 1. Oktober bringen wird. Wird uns die Regierung 2000, 10.000 oder gar keine Zertifikate geben? Wie kann man unter solchen Umständen kolonisieren oder ein Land aufbauen? Deshalb fehlt unserer Politik auch die feste Linie. *Das Fehlen einer eindeutigen Verständigung mit England* über unsere Zukunft macht uns nervös und ungeduldig, und unter dieser Systemlosigkeit leidet die ganze zionistische Bewegung. Wenn es Ihnen heute, angesichts unserer Leistungen in Palästina und der erdrückenden jüdischen Not in der ganzen Welt nicht gelungen ist, mit der Mandatarmacht zu irgend einem Abkommen zu gelangen, wann glauben Sie, wird das überhaupt möglich sein? Man kann nicht jahrelang in der Luft hängen. Gewiß: wir haben eine steigende jüdische Einwanderung, wir schaffen eine blühende Wirtschaft, es wäre aber grundfalsch, zu behaupten, daß man das als Aufbau des Judenstaates bezeichnen kann. Juden nach Palästina zu bringen, genügt noch lange nicht. Man muß sie mit dem Boden verwurzeln und langsam in die Verwaltung des Landes eindringen, weil sonst aus *Palästina ein neues Ghetto* wird.

Sie sprechen davon, daß die Exekutive vieles erreicht habe. Ist das richtig? Ist es ihr gelungen, die Flucht der Arbeiter vom Lande in die Stadt zu verhindern? Hat sie die Industrie gestärkt? Hat sie etwas für den Mittelstand geschaffen? Hat sie überhaupt etwas Neues und Schöpferisches geleistet? Das, was man uns hier erzählt, stellt sich bei gründlicher Untersuchung als Irreführung der öffentlichen Meinung dar. Wahr ist, daß die Exekutive mancherlei konsolidieren konnte: sie hat die Finanzen geordnet und eine Anleihe erhalten. In ihrer Kasse befindet sich sogar etwas Geld. Aber wer hat heute in Palästina kein Geld? Wer kommt in Palästina in der Zeit der Prosperity nicht zu Geld?

Ich würde viel Zeit brauchen, wollte ich Einzelheiten über die Lage der jüdischen Wirtschaft, Industrie und Finanzen anführen. Ich kann diese Fragen leider nur streifen. Wir haben zwar viel Geld ins Land gebracht, aber dieses Geld wurde entweder wieder aus dem Lande ausgeführt oder in verschiedene nichtjüdische Hände geleitet. Der Jischuw ist größer, aber zugleich ärmer geworden. Unser Geld, das wir einführen, kommt anderen zugute. Fünfeinhalb Millionen Pfund betragen die *Einnahmen der Regierung*, es ist *unser Geld*. Mindestens 10 Millionen sind für den Import ins Ausland gegangen. Millionen Pfund jüdischen Geldes erhalten die Araber für Bodenkäufe. Man muß der Wirklichkeit ins Auge blicken! Was Sie aber treiben, ist Ihre alte Vogel-Strauß-Politik! Verdienste dieser Exekutive! Was haben Sie für die Industrie geleistet, für die Exportförderung, für Tozereth-Haarez und für die Organisierung des jüdischen Kapitals? Sie haben nichts Positives schaffen können! Es ist ein großes Unglück, daß Sie mit schönen Phrasen eine Wirklichkeit vortäuschen wollen. Ich aber halte es für meine Pflicht, die wirkliche Lage zu enthüllen.

Ich kann heute nicht über die allgemeinen Richtlinien unserer Politik sprechen, sondern will mich mehr mit praktischen Dingen befassen,

die Palästina betreffen. Der Zionismus hat seinen Schwerpunkt in Palästina, und für alle, die sich außerhalb des linken Lagers befinden; bedeutet er ein bitteres Dasein. Ihr (*nach links gewandt*), die Beherrscher dieses Kongresses, haltet die Industrie an der Gurgel fest, Ihr besitzt das Monopol der Arbeitsverteilung! Meine Gesinnungsgenossen aber werden aus jeder Fabrik, aus jeder Arbeitsstätte brutal auf die Straße gesetzt, weil jeder durch Euren Kontrollapparat hindurchgehen muß! Ihr habt in Palästina eine privilegierte Klasse geschaffen, Ihr seid merkwürdigerweise *Kapitalisten und Sozialisten*, Nationalisten und Fanatiker der II. Internationale zugleich und bildet Euch ein, daß das jüdische Volk nichts davon merkt. Auf dem letzten Kongreß habt Ihr mit Hilfe der Allgemeinen Zionisten einen Beschluß durchgesetzt, daß es in Palästina nur eine *Histadruth* geben und daß ein Jude keine Arbeitsmöglichkeit erhalten dürfe, solange er nicht der roten Histadruth beigetreten ist. Damit haben die Allgemeinen Zionisten der roten Histadruth eine gefährliche Waffe in die Hand gegeben. Was bedeuten alle Eure politischen Resolutionen im Vergleich zu dieser Macht, an die Ihr Euch klammert? Ihr werdet vielleicht bereit sein, Judenstaatsresolutionen anzunehmen und von Millionen von Einwanderern zu sprechen, aber Arbeit in Palästina werdet Ihr niemandem geben. Das Hachscharahsystem werdet Ihr nicht ändern, weil Ihr mit ihm Eure Machtposition halten wollt.

Wenn die Arbeitervertreter auf dem Kongreß erscheinen, spielen sie sich als Vertreter einer nationalen Gruppe auf. Ben-Gurion tritt auf diesem Kongreß als ein zweiter MacDonald auf. Ben-Gurion als Nationalpatriot! Eines habt Ihr: ein glänzendes Programm mit einem Doppelgesicht, eines für draußen, das andere für drinnen! Alle wichtigen Lebensquellen Palästinas habt Ihr in Euren Besitz gebracht. Jetzt geht Ihr festen Schrittes auf die Banken los. Alles indentifiziert Ihr mit der Histadruth. Wird ein Arbeiter krank, muß er zu Eurer Krankenkasse gehen, braucht ein Siedler eine Anleihe, kann er sie ebenfalls nur durch Euch erhalten. Dieser Zustand ist eine sehr schwere Gefahr, und darum verlangen wir vom Kongreß, daß alle Angelegenheiten der sozialen Fürsorge unter die Kontrolle der nationalen Instanzen gestellt werden. Wir verlangen einen Arbeitslosenfonds, der allen gehören soll, nicht einer Partei allein! Euer System bedeutet im ganzen öffentlichen Leben Separatismus. Die Folgen sehen wir immer deutlicher: es herrscht bereits eine schreckliche Gegenreaktion. Ich warne Euch mit allem Nachdruck davor! Ihr habt den Irgun Meschuttat geschaffen und mit unserem Gelde arabische Berufsorganisationen unterstützt! Ihr habt arabischen Arbeitern zuliebe Streiks inszeniert! Wißt Ihr, was Ihr damit großzieht? Glaubt Ihr im Ernst daran, Klassenkämpfer zu erziehen? Ihr irrt Euch! Was Euer Erziehungsprodukt ist, werde ich Euch sagen: *arabische Nazis*, die Euch mitsamt Euren Organisationen zerstören werden (*Großer Beifall auf der Rechten*).

Und noch eine Legende will ich ein für allemal zerstören, die Legende, daß Ihr die Verteidiger der Arbeiter, wir aber deren Aus-

beuter sind. Ich weiß nicht, wer sich vor einer sozialen Revolution mehr zu fürchten hat, Ihr oder wir? Ich brauche mich nicht davor zu fürchten, daß man mir oder meinen Anhängern Häuser oder Paddessim wegnehmen wird, ich weiß aber nicht, ob Ihr Euch nicht vor einer solchen Konfiskation zu fürchten habt (*Unruhe auf der Linken*).

Ihr begnügt Euch jedoch nicht damit, daß Ihr in Erez Israel alles monopolisiert habt, Ihr reißt in gleich brutaler Weise Alijah und Hachscharah an Euch. Ihr habt uns die Plage der Hachscharah aufgezwungen und haltet auch Eure Genossen, von denen Ihr Euch einbildet, daß sie durch dieses Hachscharahsystem für Palästina ausgebildet werden, in Euren Konzentrationslagern (*Beifall bei der Judenstaatspartei, Pfürufe bei der Linken*). Eure Pfürufe berühren mich sehr wenig. Seit wann seid Ihr so feinfühlig? Warum habt Ihr Euch nicht aufgeregt, als Eure Genossen am Tage der Kongreßeröffnung eine Zeitung mit Lenin-Bildern verteilten? Die Chaluzim, die auf Grund dieses Hachscharahsystems physisch zermüht und erschöpft nach Palästina kommen, sind für das Land vollkommen unbrauchbar. Werdet Ihr den Mut aufbringen, mit diesem Spiel Schluß zu machen, werdet Ihr diese gute Tat vollbringen? Wollt Ihr für Palästina eine gut ausgebildete Pionierjugend haben, so betreibt die Hachscharah in Palästina. Jeder Chaluz, der ein Zertifikat verlangt, sollte verpflichtet werden, mindestens zwei Jahre in Palästina auf Hachscharah zu gehen. Benützt ihn dort für Arbeiten im Hulegebiet, mag er sich dort für das Land ausbilden und nicht in irgend einem Galuthnest. Ihr haltet ja aber diese Jugend aus ganz anderen Gründen fest, Euch handelt es sich ja gar nicht um fachliche Ausbildung. Euch geht es darum, diese Jugend in Eure Fangnetze hineinzutreiben. Ihr kennt eben *nur ein Prinzip*, das der Majorität. Auch wir sind Freunde des demokratischen Prinzips. Aber Ihr führt die Sache ad absurdum! Ihr redet zwar sehr viel von Sammlung aller Kräfte im Zionismus — vielleicht habt Ihr auch wirklich in der letzten Zeit die Erkenntnis gesammelt, daß dies nötig wäre — aber wie kann man den Gedanken gemeinsamer Arbeit überhaupt nur erwägen, wenn Ihr Eure Majorität überall nur zu einem Monopol mißbraucht. Wie könnt Ihr im Ernst daran glauben, wo Ihr, in den Palästinaämtern, im Keren Kayemeth oder im Keren Hajessod der Minderheit keine Möglichkeit der Mitarbeit gebt. Ihr wählt die Exekutive, Ihr legt die Richtlinien der Arbeit fest, und das ist als Majorität gewiß Euer Recht. Aber die Auswahl junger Menschen nach Palästina kann doch keine Frage einseitiger Machtpolitik sein, dabei sollten wir doch auch ein Wörtchen mitzureden haben, dabei könnt Ihr uns nicht mit dem Prinzip der Majorität überrennen. Je mehr Delegierte, desto mehr Zertifikate, je mehr Zertifikate, desto mehr Delegierte ... wohin soll das führen? Wahrscheinlich werdet Ihr auf dem nächsten Kongreß 400 oder 600 Delegierte haben. Glaubt Ihr jedoch im Ernst, daß das jemals zu einer Zusammenarbeit führen kann? Als hier kosmetische Reden über eine Konzentration der Kräfte gehalten wurden, habt Ihr gelacht. Wenn ich über Kooperation meiner Meinung Ausdruck

gebe, habt Ihr Angst. Ihr seid machtgierig geworden und wollt über uns eine Diktatur ausüben. Ich warne Euch.

Ueber eine Frage herrscht in diesem Saale sicherlich keine Meinungsverschiedenheit, *die Frage der Sicherheit in Palästina*. Die ganze Welt befindet sich heute am Vorabend großer, stürmischer Ereignisse. Ich richte von dieser Stelle aus an die Exekutive die Anfrage, ob wir politisch, strategisch und ökonomisch dieser Lage vorbereitet gegenüberstehen. Ich behaupte, daß keine dieser Voraussetzungen zutrifft und daß wir bei Eintritt eines Ereignisses vollkommen schutzlos dastehen werden. Unsere Lebensmittelvorräte reichen keine drei Monate, die Bevölkerung wird den Ereignissen vollkommen desorganisiert gegenüberstehen. Wir sind kein Teil der bewaffneten Macht und haben mit England keinerlei Schutzabkommen. Ich benütze diese Kongreßtribüne — so, wie wir es im Jahre 1929 getan haben — und fordere die jüdische und zionistische Oeffentlichkeit auf, diesem Zustand der völligen Schutzlosigkeit in politischer, strategischer und wirtschaftlicher Hinsicht ihre Aufmerksamkeit zuzuwenden. Wir sind umringt von arabischen Staaten, umgeben von bewaffneten Mächten, die mit den modernsten technischen Kriegsmitteln, Flugzeugen und Giftgasen, ausgerüstet sind, während wir über keinerlei Schutzmittel, weder Gasmasken, noch andere Verteidigungsmittel verfügen. Ich bin überzeugt, daß die Zionistische Exekutive nicht im entferntesten daran gedacht hat, daß auch dies ein ganz gewaltiges Problem für die 360.000 Juden Palästinas darstellt.

Und noch eine Frage muß auf diesem Kongreß klar behandelt werden. Vor zwei Jahren hat man auf Befehl unserer obersten Kongreßinstanzen *die deutsche Judenfrage* nicht berührt. Ihr, die Ihr diese Instanzen auch auf diesem Kongreß bildet, glaubtet, daß dieses Stillschweigen uns Nutzen bringen würde. Ja noch mehr: Ihr habt *das Transferübereinkommen* mit Deutschland geschlossen und habt Euch eingebildet, daß dies Rettung für das jüdische Volk bedeutet, obzwar wir schon damals leidenschaftlich gegen diese Untergrabung der Moral ankämpften. Heute, nach zwei Jahren, sehen wir, daß die Brutalität und Grausamkeit gegen die deutschen Juden die Ereignisse vor zwei Jahren weit in den Schatten stellt. Dieser Kongreß hat die Pflicht, den Schmerzensschrei des jüdischen Volkes von seiner höchsten Tribüne aus vor der ganzen Welt ertönen zu lassen, und die verantwortlichen Instanzen werden verpflichtet sein, die Beschlüsse auszuführen, die dem Willen des jüdischen Volkes Ausdruck verleihen, und mit aller Macht die wirtschaftliche Isolierung und den schärfsten Boykott der blonden Bestie zu verwirklichen (*Lebhafter Beifall bei der Judenstaatspartei*). Unsere edlen, feinfühligten Herren von der Linken, denen es unangenehm war, diesen Kongreß in einem benachbarten Staat abzuhalten, damit ihnen der Anblick erspart bleibe, wie der oder jener mit Faschistengruß grüßt, dieselben Herren antichambrieren in den Vorzimmern Hitlerscher Institute und betreiben mit Hitlerwaren Handel. Das ist nicht nur gegenüber dem jüdischen Volke, sondern auch gegenüber Euren Brüdern von der II. Internationale ein Verbrechen. Und

dieses Spiel setzen die Herren ungeniert fort und machen mit frommem Gesicht aus ausgeklügelten Gedankengängen eine Theorie. Statt sich zu schämen, haben sie aus dem Transfer ein unantastbares Heiligtum gemacht. Wir werden noch Gelegenheit haben, zu enthüllen, wessen Geld auf diese Weise nach Palästina gebracht wird und wem man bei der Uebersiedlung Hilfe zuteil werden läßt. Ist dieses schändliche Abkommen wirklich dazu getroffen worden, damit „Nir“ und andere Institutionen der „Mapai“ das Geld jüdischer Großkapitalisten nach Palästina bringen?

Daß der Transfer aus Deutschland zu einem moralischen Zusammenbruch des jüdischen Palästina geführt hat, möge Euch der Brief beweisen, den ich heute aus Palästina erhielt und der die ungeheure Gefahr aufdeckt, die durch den Transfer entsteht. Herr Ben-Gurion sprach über die Verflachung des Zionismus sowie über den Egoismus und die Verantwortungslosigkeit des jüdischen Palästina. Ich werde Ihnen zur Kenntnis bringen, was mir eine verantwortungsvolle Persönlichkeit im Zusammenhang mit der unerhörten Antwort des Herrn Hoofien, des Direktors der Anglo-Palestine-Bank, an das Boykottkomitee betreffend die Verwendung deutschen Zements beim Neubau der Anglo-Palestine-Bank schreibt:

(Liest vor:) „Eine Gruppe nationaler Jugend versammelte sich beim Neubau der Anglo-Palestine-Bank, um gegen das unerhörte Verhalten der Bank, deren neues Gebäude aus nationalem Geld gebaut wird, zu demonstrieren. Die Demonstranten, die sich spontan ansammelten, verlangten, daß die Bank den Boykott gegen deutsche Waren streng innehalte. Zufällig kam eine Gruppe von Arbeitern, selbstverständlich Mitglieder der „Mapai“, die von der Demonstration der nationalen Jugendlichen gegen die Verwendung deutschen Zements hörten, hinzu, überfielen die Demonstranten und prügelten sie fürchterlich. Sie riefen ihnen zu: „Geht in die „Neue Zionistische Organisation“, hier sind wir die Herren, wir werden deutsche Waren verwenden, wenn es sich lohnt usw.“

Das, was ich Ihnen vorgelesen habe, haben die Anhänger jener Herren gesagt, die uns auf diesem Kongreß mit rhetorischen Feinheiten kommen. Einen der Jugendlichen, namens Reichsnadel, hat man blutig geschlagen, und die Rowdies, die ihn niederschlugen, übergaben ihn der Polizei mit dem Bemerkten, er habe Baumaterial stehlen wollen. Ein zweiter Jugendlicher wurde auf die Polizei gebracht und erst nach 24 Stunden gegen Hinterlegung einer Kaution entlassen. Kurz danach fand eine Versammlung statt, die unserer nationalen Jugend viel Sympathiebeweise eintrug und die der Erregung über die schändliche Handlungsweise des Direktors der Bank Ausdruck gab. Es meldeten sich auch viele Zeugen, darunter zwei Polizisten, die den wahren Tatbestand bezeugten. Sie, meine Herren, haben die Schuld, wenn in der Herzl- oder Jehuda-Halevy-Straße Haufen von Zementsäcken mit der Aufschrift „Made in Germany“ herumliegen. Als man sich aber an den Herrn Direktor der Anglo-Palestine-Bank wandte, erteilte er am 6. August die Antwort, daß erstens nicht er, sondern

der Bauunternehmer den Zement bestellt habe, und daß zweitens überhaupt nicht darüber zu reden sei, da ja das Aktions-Komitee die Forderung abgelehnt habe, den Transfer preiszugeben. Dadurch habe es die ganze Angelegenheit gebilligt und der Transfer die Zustimmung der nationalen Institutionen erhalten. Das ist das Resultat Eurer „moralischen“ Haltung. Auf dem letzten Kongreß glaubtet Ihr, diese Frage durch „Uebergang zur Tagesordnung“ totschiweigen zu können, und dann habt Ihr daraus eine positive Geschäftsangelegenheit gemacht. Außerdem habt Ihr mich belogen! Auf der Sitzung des Präsidiums des Aktions-Komitees, unmittelbar nach dem Prager Kongreß, habt Ihr im Namen des Bankdirektoriums erklärt, daß unsere Banken keinerlei Zusammenhang mit der Haavara haben würden. Trotz dieser Erklärung steht die Anglo-Palestine-Bank in ganz enger Verbindung mit dem Transferabkommen. Ich stelle an Herrn Ussischkin, einen der Direktoren der Bank, der in diese Körperschaft delegiert wurde, um dort unsere nationalen Interessen zu wahren, die Frage, warum er es zugelassen hat, daß mit unserem jüdischen Geld deutsche Waren gekauft werden?

M. M. USSISCHKIN (A.C.): Ich habe von dieser Sache erst erfahren, während ich in Karlsbad weilte. Ich habe mich an die Bank gewendet, aber bisher noch keine Antwort erhalten.

MEIR GROSSMANN (fortfabrend): Dies beweist mir, daß wir dringend eine strengere Aufsicht über die Bank brauchen.

KURT BLUMENFELD (A.C.): Auch der Keren Kayemeth benützt den Transfer.

MEIR GROSSMANN (fortfabrend): Sie werden durch den Hinweis auf den Keren Kayemeth die Schande des Transfer nicht verwischen.

Eine wichtige Frage möchte ich noch an den hohen Kommissar für die deutschen Flüchtlinge, Herrn Dr. Weizmann, den Sie auf dem letzten Kongreß gewählt haben, richten: was haben Sie im Laufe der letzten zwei Jahre für die deutschen Flüchtlinge getan? Wieviel Siedlungen haben Sie für diese Flüchtlinge errichtet? Es genügt nicht, daß Ihr zwei oder drei Personen Einzeldarlehen erteilt oder in En Charod Häuser gebaut und die deutschen Juden in die sozialistischen Kwuzoth gebracht habt.

ABRAHAM HARZFELD (Arb., Südafrika — ruft erregt dem Vorsitzenden zu): Warum dulden Sie, daß der Redner eine Stunde lang Lügen und Hetzreden in den Saal schleudert. Müssen wir dazu schweigen?

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Ich kann nicht zulassen, Herr Harzfeld, daß Sie einem Redner Lüge vorwerfen. Ich stelle fest, daß der Redner niemanden in unparlamentarischer Form angegriffen hat. Sie dürfen dem Redner nicht Lüge und Hetze vorwerfen.

MEIR GROSSMANN (fortfabrend): In Palästina sprengen Eure Genossen unsere Versammlungen, hier werden wir sprechen, und Sie

werden schweigen. Wenn Harzfeld sich zu sagen erlaubt, daß ich hetze, dann muß ich darauf erwidern, daß Ihr die Spezialisten für Hetze seid. (*Großer Tumult bei der Linken.* — R. STRICKER ruft: Reden Sie doch zu uns und nicht zu jenen Herrn!)

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Ich rüge den Ausdruck „Spezialisten für Hetze“. Wir haben Sie, Herr Großmann, lange Zeit sprechen lassen. Sie haben eine scharfe Rede gehalten, die in voller Ruhe verlaufen ist, kommen Sie jetzt nicht mit solchen Anklagen. Ich bitte auch die Delegierten des Kongresses, den Vertreter einer oppositionellen Gruppe noch die drei Minuten sprechen zu lassen, die ihm noch geblieben sind.

MEIR GROSSMANN (*fortfahrend*): Ich muß wiederholen, was ich gesagt habe, da ich die Kunststücke des Propagandaapparates der Linken kenne (*Neuerlicher Tumult bei der Linken*). Ich habe den hohen Kommissär für die deutschen Flüchtlinge gefragt, was man mit den Geldern für die Kolonisierung deutscher Flüchtlinge getan hat. Ich habe weiter gefragt, was Ihr, außer dem Bau einiger Häuser in den sozialistischen Kwuzoth, in die Ihr die deutsche Jugend gebracht habt, getan habt. Was für einen Anlaß zu solcher Aufregung bietet das? Ich verlange von dem Herrn hohen Kommissär, dessen Wahl dem Kongreß aufgezwungen wurde, eine Antwort, und wenn er uns diese Antwort erteilt, werden wir Ihnen beweisen, daß fast nichts getan wurde.

Auf diesem Kongreß herrschen verschiedene Stimmungen, die man nicht verhehlen darf. Es gibt Personen, die der Ansicht sind, daß man hier nichts mehr zu tun habe, und die einen Kampf um eine Aenderung in der Zionistischen Organisation für aussichtslos halten. Wir gehören nicht zu diesen Menschen. Wir glauben nicht an Eure illusorische Kraft, die nur auf der momentanen Konjunktur beruht. Wir haben viel größere Kräfte gesehen, die zwischen Prag und Luzern in ein Nichts zerschmettert wurden (*Unruhe bei der Linken*). Wir sind keine Emigranten und werden den Kampf um die Eroberung der Zionistischen Organisation weiterführen. Wir werden Ihnen keine Minute Ruhe geben, wenn Sie das System der Vergewaltigung fortsetzen. Solange Ihr unseren Menschen in Palästina das Recht auf Arbeit nehmt und solange Ihr Euer brutales Monopol über die sozialen Institute ausübt, werden wir in und außerhalb des Kongresses mit allen Mitteln einen Partisanenkampf führen. Mag Herr Ben-Gurion noch so schöne Reden halten, ich werde Euch zehn, hundert und noch mehr Genossen bringen, die von Euren Genossen aus jüdischen Fabriken und aus anderen Arbeitsstätten aufs Pflaster geworfen wurden. Diese werden Ihnen ins Gesicht lachen und Ihnen kein einziges Wort von dem, was Sie uns hier vor erzählen, glauben. Solange Sie die gesamte Arbeit, die Alijah und Hachscharah, in Händen halten, wird in der Zionistischen Organisation kein Friede herrschen. Sie sind die Mehrheit, aber nur solange es hier eine Minderheit gibt. Verschwindet diese Minderheit von hier, dann seid Ihr ein Nichts.

Ich habe von dieser Tribüne Worte berechtigter Kritik gegen Eure

Politik, Euer Wirtschaftssystem und die Herrschaft der Mapai in Palästina gesagt und rate Euch, Euer Doppelspiel aufzugeben. Wenn Ihr 25.000 Dollar nach Oesterreich schickt, dann schickt auch 25.000 Dollar für die Assire Zion, die in den Kerkern Rußlands schmachten (*Lebhafte Unruhe bei der Linken*). Wollt Ihr eine Kooperation aller Kräfte im Zionismus, dann gebt Palästina die Freiheit und befreit den Zionismus von der Sklaverei der Mapai (*Lebhafter Beifall bei der Judenstaatspartei*).

ENZIO H. SERENI (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die letzten Worte des Herrn Großmann veranlaßten mich, ums Wort zu bitten. Ich erachte es als Ehre für mich und meine Partei, daß in den schweren Zeiten für das deutsche Judentum, als wir die Freunde des Herrn Großmann nicht in Berlin sahen (*Zwischenruf MEIR GROSSMANN*: Leider habe ich dort keine Freunde), als wir nicht einmal jene Gesinnungsgenossen sahen, die damals in Großmanns Lager waren, daß wir damals nach Deutschland kamen und uns bemühten, zusammen mit der Zionistischen Organisation in Deutschland den *Exodus des deutschen Judentums* zu organisieren. Tausende von jüdischen Jugendlichen aus Deutschland sind dadurch gerettet worden (*Zwischenrufe von Delegierten der Judenstaatspartei*: Reiche Juden oder Bettler?) Auch Bettler! Ich weiß nichts von den Reichen, von denen Sie sprechen, ich kenne nur die Tausende von Chaluzim und jungen Juden, die wir der Galuth entrissen und in die sozialistischen Kwuzoth gebracht haben, über die sich Herr Großmann so sehr aufregt. In diesem Prozesse der Rettung der deutschen Juden waren wir oft gezwungen, Mittel und Wege zu benutzen, die uns nicht leicht fielen und unserer Ueberzeugung widersprachen. Wir taten es, weil wir wußten, daß der große und schwierige Prozeß des Exodus, daß die Liquidation des deutschen Judentums weder durch Proteste, noch durch Deklarationen, sondern nur durch tatsächliche Leistungen, Hach-scharah und Transferierung des Kapitals in die nationalen Institutionen Palästinas erfolgen kann.

Es gibt auch Leute, die an einem Transfer, der nicht zugunsten der nationalen Institutionen, sondern zugunsten von Privatpersonen und einiger Kapitalisten ging, interessiert waren. Wenn ich aber höre, daß man gegen unsere Tätigkeit die Stimme erhebt, dann frage ich mich, ob denn diese Leute wirklich von Hintergedanken, über die ich nicht sprechen will, ganz frei sind. (*MEIR GROSSMANN, auf den Tisch schlagend, erregt*: Worüber sprechen Sie? Er wird nicht sprechen! Sie dürfen nicht so frech sein!)

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Herr Großmann, ich erteile Ihnen eine Rüge für diesen Ausdruck. Es wird Ihnen, Herr Großmann, nicht gelingen, diesen Kongreß zu vergewaltigen. Ich habe mich bemüht, während Sie gesprochen haben, Ruhe im Saale zu wahren. Sie werden dem Vertreter einer Partei nicht das Wort entziehen können (*Geschrei auf den Sitzen der Judenstaatspartei*). Ihr sollt nicht meinen, daß es Euch gelingen wird, den Kongreß zu terrorisieren! (*Stürmischer*

Beifall links.) Wenn Sie, Herr Großmann, und Ihre Gesinnungsgenossen, sich nicht so aufgeregt hätten, wüßte ich wenigstens, was Sie eigentlich meinen. In dem Lärm, den Sie hier erhoben, habe ich den letzten Satz des Herrn Sereni überhört, und ich ersuche Sie, Herr Sereni, diesen Satz für das Präsidium zu wiederholen! (BARUCH WEINSTEIN, *in großer Erregung*: Gut. Soll er den Satz für das Präsidium wiederholen, wir werden dann den richtigen Inhalt seiner Andeutung verstehen!) Euere Erregung wird Euch nichts nützen, wenn ich nicht Herrn Sereni genau seinen Satz wiederholen hören werde. Nur dann kann ich dazu Stellung nehmen, keinesfalls kann ich zu Eurem Geschrei Stellung nehmen!

ENZIO H. SERENI: Ich wiederhole meine Worte: Wenn ich höre, daß man mit solchen Deklarationen gegen den Transfer, der zugunsten der nationalen Institutionen und des NIR, einer halb-nationalen Institution durchgeführt wird, auftritt, dann frage ich mich, ob es nicht eine andere Ursache gibt, die die Herren in solchen Zorn über den Transfer versetzt.

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Der Satz, den Herr Sereni jetzt sagte, ist als offiziell anzuerkennen.

MEIR GROSSMANN (*zu Sereni gewandt*): Sie haben nicht den Mut, das zu wiederholen, was Sie früher gesagt haben. Das ist die Frucht des Transfers. Wir kennen Euch!

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Meine Herren von der Judenstaatspartei! Das Präsidium des Kongresses wird keinesfalls zulassen, daß Sie sich zu den 60 Minuten Redezeit, die Ihnen zur Verfügung gestellt wurden, weitere 60 Minuten für Zwischenrufe dazunehmen. (*Zwischenruf* ISRAEL BEN-SHEM *zu Sereni*: Feigling, Feigling, Feigling!)

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Ich erteile Ihnen eine Rüge für diesen Ausdruck. Wenn Sie in dieser Art fortfahren, wird sich das Präsidium veranlaßt sehen, andere Mittel anzuwenden. Wenn dieser Delegierte (*auf Ben Schemweisend*) auch weiterhin stören wird, werden wir gezwungen sein, ihn aus dem Saale zu entfernen. (*Rufe von den Sitzen der Judenstaatspartei*: Wir sind hier Delegierte, keine Gäste!)

ENZIO H. SERENI (*in seiner Rede fortfahrend*): Was die zweite Angelegenheit, über die Herr Großmann gesprochen hat, die kolonisationsische Tätigkeit zugunsten der deutschen Juden in Palästina, angeht, so wäre es sehr angebracht, daß alle Delegierten dieses Kongresses vorher das gesamte Material, das ihnen vorgelegt wurde, gründlich durchstudierten; dann hätte Herr Großmann vielleicht gewußt, daß die Tätigkeit der Abteilung für deutsche Juden bei der Jewish Agency viel größer und verzweigter war, als er annimmt. (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Ich habe Herrn Weizmann und nicht Sie gefragt!) Wenn Sie den Bericht gelesen hätten, so hätten Sie

auch gewußt, wie diese Tätigkeit vor sich ging, warum sie so und nicht anders geleistet wurde und warum sie hauptsächlich auf die Moschwe Owdim und die Arbeiter-Kibbuzim konzentriert war. Ohne die Arbeitersiedlungen in Palästina hätten die Tausende deutscher Jugendlichen in der gegenwärtigen schweren Krise der deutschen Judenheit keine Zufluchtstätte und keinen Arbeitsplatz, keine Möglichkeit gefunden, ein produktives jüdisches Arbeitsleben zu beginnen. Die deutsche Abteilung und die Tätigkeit des Hohen Kommissars für deutsche Flüchtlinge, über deren Tätigkeit hier mit Spott gesprochen wurde, und die Tätigkeit der selbständigen Wirtschaften in Palästina hat die Jugendlichen aus Deutschland einem Arbeitsleben zugeführt. Ich glaube, daß wir alle, die mitten in der Tätigkeit der deutschen Abteilung standen, uns keinesfalls dessen zu schämen haben, daß wir den jüdischen Untergang in Deutschland für den Aufbau des Landes ausgenützt haben. Unsere Lehrer und Führer haben uns gelehrt, die junge Generation dahin zu erziehen, daß sie lerne, die Katastrophen der jüdischen Bevölkerung in der Galuth für Aufbauarbeit auszunützen. Wir wollen die Katastrophe der deutschen Juden nicht als Stoff für Proklamationen und Proteste verwenden, die mit keiner Aufbauarbeit verbunden sind, sondern die Zertrümmerung des Judentums in Deutschland zu einem starken Hebel für den tatsächlichen Aufbau Palästinas machen. (*Stürmischer Beifall. Zwischenrufe von den Sitzen der Judenstaatspartei in der Richtung auf das Präsidium: Sind denn die Ordner hier nur da, um zu applaudieren?*)

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Ich ersuche die Ordner, sich in Zukunft jeder Beifalls- oder Mißfallensäußerung zu enthalten. Ich erteile nunmehr das Wort Herrn Ben-Gurion zu einer Erklärung.

DAVID BEN-GURION (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Heute früh erschien in der englischen Presse Londons auf Grund einer Information der ITA folgende Meldung: „Als Ben-Gurion über die Kooperation zwischen der Mandatsregierung und der Zionistischen Exekutive sprach, sagte er, daß die Geschichte diese beiden Faktoren zusammengeführt habe und daß jeder Schritt von seiten der Britischen Regierung, der geeignet ist, diese Kooperation zu schwächen, als Verrat am jüdischen Volke anzusehen ist.“ Diese Nachricht erschien unter folgender Ueberschrift: „Ben-Gurion greift die britische Regierung an. Die Immigrationspolitik ist ein Raubzug gegen die Juden.“ Der Kongreß weiß genau, daß ich, als ich über die Kooperation sprach, deutlich und klar sagte, daß jeder leichtfertige Schritt eines Juden oder Zionisten, der gegen die politische Kooperation mit der englischen Regierung gerichtet ist, als Akt eines Verrates an den Erlösungsbestrebungen des jüdischen Volkes anzusehen ist.

Die nichtjüdische Presse weiß nicht, daß die Agentur, die sich ITA nennt, nur das private Geschäft einer oder mehrerer Personen ist. Sie glaubt, auf Grund des Namens, daß diese Telegraphen-Agentur irgendwelche Kompetenz besitzt oder mit irgendeiner öffentlichen Verantwortung betraut ist und daß man ihre Nachrichten, besonders die Nachrichten über einen Zionistenkongreß, als wahrheitsgetreu auf-

nehmen darf. Ich wundere mich daher nicht, daß die englischen Zeitungen diesen Bericht veröffentlicht haben. Diese Meldung der ITA ist eine Entstellung der Wahrheit, und ich wende mich hiermit an das Präsidium, daß es diese Telegraphen-Agentur und ihre Mitarbeiter, die weiter in diesem Kongreß arbeiten, darauf aufmerksam mache, daß das Privilegium, das sie genießen, sie zu einem Minimum von Verantwortungsgedühl bei der Weiterleitung der hier gesprochenen Worte, wenigstens für die Dauer des Kongresses, verpflichtet. Gestern abend versprachen mir die Vertreter der ITA, nach London zu telegraphieren, daß der Report, den sie geschickt haben, mit der Wahrheit nicht übereinstimmt. Ich bezweifle sehr, ob der Schaden, der durch diese Entstellung der Wahrheit in den erwähnten Zeitungen uns zugefügt wurde, noch irgendwie gutzumachen ist und ob die Zeitungen, die die Nachrichten der ITA bereits veröffentlicht haben, auch die Berichtigung abdrucken werden. Was geschehen, ist geschehen. Ich bin jedoch der Ansicht, daß das Präsidium des Kongresses, das für die Ehre des Kongresses und für die Ehre der Bewegung während des Kongresses einzutreten verpflichtet ist, Schritte unternehmen möge, um die Wiederholung solcher Dinge zu verhindern.

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Im Namen des Kongreßpräsidiums habe ich mitzuteilen, daß sich das Präsidium mit der Nachricht der ITA bereits vor der Erklärung Ben-Gurions befaßt hat und daß sich ein Mitglied des Präsidiums morgen mit den Vertretern der ITA in Verbindung setzen wird. Nach dieser Aussprache wird sich das Präsidium noch einmal mit der Angelegenheit befassen und beschließen, was in dieser Sache zu tun ist.

Schluß der Sitzung: 23 Uhr 40 Min. nachts.

Achte Kongreß-Sitzung.

Freitag, 23. August 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 20 Min. Vorsitz: Vizepräs. Dr. B. Mossinson.

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON: Ich eröffne die Sitzung. Wir fahren in der Generaldebatte fort.

ABRAHAM HARZFELD (*Arb., Südafrika — spricht hebräisch*): Es ist nicht ganz leicht für mich, über die Frage zu sprechen, die ich auf dieser Tribüne zu behandeln beabsichtigte. Denn mein Herz ist erfüllt von dem Zweifel, ob es mir gelingen wird, die praktischen Fragen, die meines Erachtens das Interesse aller hier Sitzenden auf sich ziehen müßten, in der entsprechenden Form darzustellen. Es fällt mir wirklich schwer, zu debattieren, obwohl andererseits vieles von dem, was man von dieser Tribüne hört, nicht mit Stillschweigen übergangen werden dürfte, weil sonst der Anschein erweckt wird, daß wir alle auf die unverantwortlichen Dinge, die wir gehört haben, die, wie wir alle wissen, so weit von der Wahrheit entfernt sind, nicht gebührend reagieren. Ich will jedoch versuchen, mich in einem gewissen Maße zu bezwingen, um wenigstens teilweise das zu sagen, was meines Erachtens zu sagen notwendig ist.

Drei Fragen sind es, die uns nach meiner Meinung interessieren, und wie mir scheint, können wir diese Fragen als Ausdruck des Willens aller Teile betrachten, die an diesem Kongreß teilnehmen. Weniger als Sie alle und ganz gewiß weniger als die, in deren Namen gestern Herr Großmann gesprochen hat, bin ich mit der heutigen Lage zufrieden, obwohl sich die gegenwärtige Exekutive, *unsere Exekutive*, — ich unterstreiche, „unsere“ — ihrer Erfolge nicht zu schämen braucht. Man darf aber auch nicht übertreiben und sich den Forderungen verschließen, die wir an diese und die künftige Exekutive stellen. Nicht einen Augenblick werde ich davon ablassen, bei unserer Forderung nach der Verwirklichung des Punktes, über den ich jetzt sprechen will, zu verharren: *die Ansiedlung*.

Die landwirtschaftliche Ansiedlung ist für uns alle ein Axiom, mit ihr beginnen und mit ihr schließen wir, und gerade diese Ansiedlung steht im Hintergrunde. Jahrelang haben wir mit eigenen Kräften unter schweren Entbehrungen, mit maßlosen Anstrengungen in einer Arbeit bei Tag und Nacht die Ansiedlung betrieben, um auf diesem Gebiete irgend etwas zu erreichen. Der Kongreß könnte zum Lobe der Männer, über die die Opposition herfällt, wenigstens das erzählen, was sie im Lande während der letzten fünf Jahre geleistet haben. Große Bodenflächen wurden besiedelt; wer weiß, was ohne unsere Anstrengungen ihr Schicksal gewesen wäre! Sie wären öde geblieben. Wenn wir das Bodenstück nehmen, das uns allen, dem ganzen Volke zu besonderer

Ehre gereicht, den *Emek Chejer*, was wäre sein Schicksal gewesen, wenn nicht jene „rote Organisation“ da wäre; jene Organisation, von der man behauptet, daß sie heute oder morgen unter sich den Besitz teilen will, vor der Herr Großmann in den Schreckensruf ausbricht: „Rote über Euch!“ Diese Organisation hat während dieser letzten Jahre ohne Geschrei und Proklamationen, ohne jede Hilfe und Budget, eine große Leistung vollbracht: sie hat ein Bodenstück von mehr als 30.000 Dunam besetzt, sie war die einzige, die diesen Platz besetzte, sie war die einzige, die zu werten verstand, was es bedeutet, Boden im Besitze des Volkes zu erhalten, ohne darauf zu sitzen. Ich möchte alle Teile des Kongresses fragen: Wer waren unsere Helfer bei dieser Besetzung und Eroberung des Bodens? (*Zwischenruf*: Die Jemeniten!) Ich stelle auch die Jemeniten in Rechnung, sie stehen uns nicht fern. Ich bin der Letzte, der nicht die Arbeit von Freunden zu schätzen weiß, welche eine Leistung durchführen und sich nicht mit Proklamationen und dröhnenden Worten begnügen.

Ich muß auch noch einige andere Bodenflächen erwähnen: Kerkur, Tel Mond, Alkerem bei Herzliah. Alle diese Böden, deren Erwerbung das Volk ungeheure Anstrengungen kostete, bis wir die Böden erwarben — wir haben, nachdem wir sie erworben hatten, die Ansiedlung auf ihnen auch nicht um einen Tag hinausgeschoben. Wir waren nicht der Ansicht, wir dürften nur in dem Maße, wie uns der Kongreß Beträge für die Ansiedlung zur Verfügung stellt, den Boden besetzen. Wir haben zunächst einmal, ja sogar noch bevor die behördlichen und nachbarlichen Fragen geregelt waren, den Boden besetzt, weil wir wissen, daß rasch getan gut getan ist.

Gestern hörten wir von Herrn Großmann, er werde noch erzählen, was mit dem Gelde geschehen sei, das aus *Deutschland* gekommen ist. Darüber ging man mit Stillschweigen hinweg. Als aber mein Freund Sereni, der ebenfalls weiß, was man für die Deutschen getan hat, seine Erklärung abgab, da kam die Reaktion. Ich will Ihnen erzählen, was Sie, Herr Großmann, nicht erzählt haben: Die wenigen Mittel haben wir durch „Nir“ aus Deutschland bekommen. Wir wissen das ganz besonders zu schätzen, und ich glaube, daß die Zeit kommen wird, da auch Sie, Herr Großmann, das zu schätzen wissen werden.

Ich habe gesagt, der Kongreß müßte sich ganz besonders auf praktische Fragen konzentrieren und von dieser Tribüne erklären, welches *unser Plan für die nächsten Jahre* sein soll. Es wäre Pflicht des Kongresses, uns zu sagen, welches der Kolonisationsplan sein soll, es wäre seine Pflicht, Herrn Ussischkin und allen denen, die über den heutigen Zustand betrübt sind, weil sie wissen, was eine Alijah von 50.000 Menschen jährlich bedeutet, von denen nicht einmal zehn Prozent zur Ansiedlung zu bringen in unserer Macht liegt, eine Antwort auf das *Bodenproblem* zu geben. Könnte man doch das jüdische Volk, das uns diesmal eine Million Schekelzahler gab, das mit Leib und Seele mit uns verbunden ist, das weiß, daß Palästina die letzte Zuflucht und daß dies die letzte Stunde ist, zusammenbringen und dazu erwecken, daß es alle vereinten Kräfte auf dieses Aufbauwerk konzen-

triert, daß es sich dazu verpflichtet, daß wenigstens die minimalsten praktischen Dinge geleistet werden, daß es nicht dem vermeintlichen Erfolge in der Stadt nachläuft! Es gibt keinen schärferen Ausdruck dafür, als was wir gestern von Ussischkin gehört haben. Und darum frage ich: Was wird dieser Kongreß tun, um diese Dinge zu bessern? Wer von Euch wird dafür sorgen, daß wir von hier mit einem Budget weggehen, das uns die Alijah jener Familien oder richtiger ihre Ansiedlung auf dem Boden, den sie besetzt haben, ermöglicht? Unter diesen Familien begreife ich die Jemeniten mit ein, den Hapoel Hamisrachi, den Hanoar Hazioni und alle anderen Juden, die den Boden bereits besetzt haben, um ihn im Schweiße ihres Angesichts zu bearbeiten und durch ihre Arbeit auf jene Höhe zu heben, zu jener Fruchtbarkeit zu bringen, die wir im Emek und in einigen anderen Teilen des Landes erreicht haben, wo wir bewiesen haben, was die Söhne dieses Volkes zu leisten fähig sind, wenn wir uns jenem vorzüglichsten Teil unserer Arbeit hingeben, um dessentwillen wir in diese Bewegung und nach Erez Israel gegangen sind. Wir haben vor der ganzen Welt proklamiert, daß das jüdische Volk den Boden bearbeiten will, daß es sein Territorium, den Platz, auf dem es sich konzentrieren will, anderen Ländern gleich schaffen will. Ich frage mich: Besteht irgend eine Sicherheit, daß wir von diesem Kongreß mit ein wenig von dem weggehen, was wir in bezug auf den Boden, auf die Ansiedlung fordern? Ich fürchte sehr, daß wir uns mit anderen, nebensächlichen Fragen befassen, mit Fragen, die weder Konzentration noch Einigung zwischen uns herbeiführen und auch nicht die Tat, die die Hauptsache ist.

Ich stelle eine kleine Rechnung an. Wenn ich Ihnen sage: ich will, daß von einer *Alijah von 50.000 Juden* zehn Prozent auf nationalem Boden mit nationalen Mitteln angesiedelt werden, dann muß ich mindestens 5000 Menschen in Rechnung stellen, das sind ungefähr 1200 Familien. Für 1200 Familien brauchen wir nach allen Versuchen, die wir gemacht haben, und bei allen Ersparnissen, die wir in weitestem Maße bei den Ansiedlungsmitteln machen, wenigstens eine halbe Million Pfund, 400 Pfund pro Familie. Da frage ich Sie und frage mich selbst: Gibt es einen Grund, zufrieden zu sein, wenn wir diese Beiträge nicht sehen?

Sicher werden wir heute oder morgen auf diese Frage stoßen. Was tun wir, damit die neuen Einwanderer nicht in die Stadt gehen, nicht dem leichten Erwerb nachjagen, sich nicht mit jenem verfluchten Gewerbe beschäftigen, das *Spekulation* heißt? Wie kann ich die schlechten Eigenschaften hintanhaltend und sie bekämpfen, wenn ich nicht die Mittel habe, mit denen wir den Weg des Aufbaues bahnen, mit denen wir den Menschen den Weg zur Einordnung zeigen könnten? Dieser Weg darf kein zufälliger, er muß *der Weg der Planung*, ein Weg in der Richtung sein, die wir uns selbst wählten, als wir dieses Werk der Gesundung des jüdischen Volkes, seiner Heimkehr aus der Diaspora nach Palästina begannen.

Dieser Kongreß, so meine ich, dürfte diese Gleichgültigkeit im Volk

und in der zionistischen Bewegung gegenüber dem K.K.L. und K.H. nicht ertragen, unter keinen Umständen dulden, daß die Beschlüsse, die in der K.K.L.-Konferenz angenommen wurden, nicht durchgeführt werden. Dieser Kongreß darf sich nicht damit abfinden, daß das Budget des K.H. für Ansiedlung nicht eine minimale Höhe erreicht.

Ich gehe dann zum Kapitel *Kolonien* über. Ich möchte die Freunde des Herrn Großmann fragen: Was habt Ihr getan, um es dem Arbeiter zu ermöglichen, in der Kolonie seßhaft zu werden? Womit habt Ihr geholfen, daß der Arbeiter in der Kolonie nicht gezwungen ist, sie zu verlassen? Dabei gibt es etwas, womit wir das Verlassen der Kolonien wenigstens etwas verhindern könnten — die Beseitigung des Wohnungsmangels. Ihr wißt, daß in der letzten Zeit die Kolonien fast zur Gänze leer von landwirtschaftlichen Arbeitern wurden. Der Grund hierfür liegt, abgesehen von der unfreundlichen Haltung der Arbeitgeber, in unserer Gleichgültigkeit gegenüber den Bedürfnissen des Arbeiters. Seit Jahren verlangen wir, daß man dafür sorgt, daß der Arbeiter in der Kolonie ein Zimmer habe, ein Dach, unter das er sein Bett stellen kann, — aber selbst dieses Minimum konnten wir nicht erreichen. Als wir zu Euch mit verschiedenen Anträgen über die Hilfswirtschaften kamen, — Ihr wißt, was für eine Antwort die Zionistische Exekutive erteilte. Wenn Ihr also diesen anarchischen Zustand ändern wollt, der die Grundlagen unserer Existenz im Lande erschüttert, dann kümmert Euch darum, daß der Arbeiter in der Kolonie Wurzel fasse, dann müßt Ihr vor allem dafür sorgen, daß der Arbeiter sich in der Kolonie festsetzen kann, der Einwanderer aus Deutschland und anderen Ländern die Möglichkeit erhält, seine minimalen Bedürfnisse zu befriedigen.

Die dritte Frage, über die ich sprechen will, ist *die Einwanderung der deutschen Juden*. Ich bedaure sehr die Art, wie gestern hier über die Sache gesprochen wurde. Für mich ist diese Frage eine heilige Sache, und ich hätte geglaubt, daß auch die anderen, die unsere Gegner sind, diese Sache anders werten würden. Ich verstehe nicht, wie es möglich war, daß man von dieser Tribüne ohne die gebührende Reaktion erklären konnte, die ganze Tätigkeit der Abteilung für die deutschen Juden sei unter Sozialisten erfolgt, obwohl ich es nicht bedauert hätte, wenn es hundertprozentig wahr gewesen wäre. In Wahrheit sind jedoch viele Leistungen zugunsten des Mittelstandes, z. B. in Kerkur, Emek Chefer, Kirjat Motzkin usw. erfolgt. Und was *die Jugend-Alijah* anlangt, so frage ich Euch: was war Eure Leistung bei diesem Werke, womit habt Ihr bei ihm geholfen? Wißt Ihr denn nicht, auf wie zahlreiche Schwierigkeiten wir bei der Frage der Kinder stießen? Ich darf zu dieser Frage als Augenzeuge sprechen, als einer, der an diesem Werke mitgearbeitet hat — Miß Szold wird es bestätigen. Zu wiederholten Malen erhob sich in jedem Winkel, in jeder Kwuzah die Frage, ob es uns überhaupt möglich sei, diese Kinder aufzunehmen, dieses Risiko einzugehen, ob es möglich sei, in die Wirtschaft in diesem Ausmaße fremde Elemente einzuführen? Wer konnte wissen, welchen Preis wir dafür zahlen müssen. Fragen Sie Miß Szold, wieviel Mühe

sie in dieses Werk gesteckt, wieviel Anstrengungen es uns gekostet hat, unsere Freunde zu beeinflussen, daß sie die Einwanderer ohne Kenntnis der Sprache und der Arbeit aufnehmen! Und wissen Sie, was wir dafür verlangten? Nur eines: daß man ihnen ein Dach über dem Kopfe gebe und einen Minimalbetrag für eine Hilfswirtschaft. Das ist das Maximum, das die Abteilung für die deutschen Juden überall dort gab, wo wir die Kinder aufnahmen. Und Ihr müßt wissen, was es für eine Wirtschaft bedeutet, Teile aufzunehmen, die für körperliche Arbeit in der Wirtschaft nicht vorbereitet sind.

Statt daß nun unsere Gegner aufstehen und wenigstens einige Worte der Anerkennung sagen für die Organisation, für die Opfer — was haben wir statt dessen gehört? Nichts von dem ist wahr, was Ihr gestern hier gesprochen habt. Warum wußtet Ihr nichts zu erzählen, von ganzen Kolonien in Kerkur, im Emek Sebulon und im Emek Chefer. Wenn Herr Großmann meint, daß er, weil er von Palästina kommt, die ganze Wahrheit weiß, irrt er sich. Herr Großmann hat Euch nicht die Wahrheit erzählt.

Ich komme zum Schluß und will noch einmal betonen: Wenn von Unzufriedenheit gesprochen wird — ich und meine Freunde sind am wenigsten zufrieden; wir wissen sehr gut, daß man sich mit dem Geleisteten nicht begnügen darf. Ich würde weniger als Sie alle unsere Exekutive loben, wenn sie nicht auf der Höhe stünde und nicht alles täte, was in ihrer Macht steht, um den nationalen Bodenbesitz zu steigern und die Siedlungstätigkeit auszudehnen. Ich würde sie auch weniger als Ihr alle loben, wenn sie daran dächte, von diesem Kongreß mit dem eingeschränkten Budget wegzugehen, das sie uns vorgelegt hat, nicht daran dächte, die Summen zu erreichen, die zur Durchführung des von uns gemeinsam mit dem Kolonisationsdepartement ausgearbeiteten beschränkten Planes nötig sind. Wir haben viel gearbeitet für diesen Plan, für ihn die Anleihe erreicht und die Hindernisse für die Erneuerung der landwirtschaftlichen Kolonisation aus dem Wege zu räumen uns bemüht. Wir hatten Erfolg, und heute ist es an der Zeit, unsere Pflicht zu erfüllen. Wir haben die Pflicht, jetzt auf dem Gebiete der Kolonisation und der Eroberung der Arbeit in den Kolonien für den Arbeiter, den Einwanderer aus Deutschland, für den Mittelstand und für den Chalus ans Werk zu gehen. Kämen doch nur Hunderttausende von Juden aus Deutschland zu uns! Jeder von uns sollte mit Sorge, Schmerz und Respekt, nicht mit abstrakten Prinzipien, mit Deklarationen und Ueberlegungen, wie das in der Außenwelt angesehen werden wird, an diese heilige Frage herantreten. Das Werk der Kolonisation und des Aufbaues muß weiterschreiten! (*Lebhafter Beifall.*)

DR. IGNACY SCHIPPER (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht jüdisch*): Von dieser hohen Tribüne ist eine Reihe von Worten gefallen, die nicht wie rhetorische Ornamente, sondern wie Ausdrücke tiefen Verantwortungsbewußtseins klangen, Worte, wie: „die historische Aufgabe des Kongresses“, „die Aufgabe dieser Generation“, „die Aufgabe dieser Stunde“. An diese Worte will ich anknüpfen; denn wenn

der Kongreß seine Aufgabe erfüllen soll, muß er wenigstens die *Hauptpostulate* formulieren, die wir, die lebende Generation, auf unseren Schultern zu tragen haben.

Ben-Gurion hat konkret zwei Aufgaben formuliert, die Aufgabe von Bodenerwerb und Alijah, die friedliche Eroberung des Landes und die Eroberung des Staates durch Konzentrierung von Millionen Juden im jüdischen Lande. Er hat die Aufgabe der Generation formuliert, wir haben die Wege festzustellen, die zur Verwirklichung dieser Aufgabe führen. Auf einen wichtigen Weg hat bereits Dr. Goldmann hingewiesen, wenn er sagte, daß es unsere Aufgabe sei, in uns das Bewußtsein von „Bürgern des jüdischen Staates unterwegs“ zu erziehen. Das ist eine allgemeine Formulierung; ich will auf einige nähere Details eingehen.

Als Bürger haben wir manches zu vermeiden und unsere Energie auf bestimmte Gebiete zu konzentrieren. Wenn wir eine *staatsbürgerliche Verantwortung* tragen wollen, müssen wir verstehen, daß wir uns in dieser historischen Zeit nicht den Luxus von großen, extremen Tendenzen erlauben können, die an sich vielleicht berechtigt sind, uns aber die Konzentration unserer Energien auf die Hauptfragen erschweren. Wir dürfen uns nicht den *Luxus eines Kulturkampfes* erlauben und auch nicht den Luxus eines unverantwortlichen, wilden Klassenkampfes, zu dem uns die extremen Flügel drängen. Ich gehöre nicht zu den Naiven, die glauben, ein Kulturkampf könne vermieden werden. Aber heute müssen wir ihn in gewissem Rahmen halten. Der extrem linke Flügel muß verstehen, daß wir gewisse traditionelle Formen nicht zerstören dürfen, in denen ein historischer und grandioser sozialer Inhalt steckt. Aber auch die extremen Rechten dürfen uns nicht in eine Situation drängen, die unsere Aufmerksamkeit von den Hauptaufgaben ablenkt und uns Konflikten aussetzt, die für unsere Generation nicht gesund sind. Wir alle können und sollen uns vereinigen in dem Willen, das zu schaffen, was Ben-Gurion „Chochmat Jisrael“ nannte und was ich in einem weiteren Sinne verstehe. Wenn Ben-Gurion eine mehr technische Chochmat Jisrael meinte, nämlich die geographische, die physische Erforschung unseres Landes, so ist das sehr wichtig. Aber nicht minder wichtig ist die Erforschung der Geologie des jüdischen Geistes, damit nicht in der zionistischen Bewegung, wie es in manchen Ländern der Fall ist, eine bedauerliche Verflachung, jene schmerzliche Vereinfachung der Problematik sich breit mache.

Und was den *Klassenkampf* anlangt, so muß für unsere Zeit genügen, wenn wir alle von links bis rechts erfüllt sind von dem Geiste sozialer Gerechtigkeit, wenn wir die Parole befolgen, die uns Herzl gegeben hat: die weiße Fahne mit den sieben goldenen Sternen. Weiß, weil unser Streben rein ist, und sieben Sterne als Symbol des Siebentages, der sozialen Gerechtigkeit. Daran haben wir zu denken und auch an die Worte Herzls, daß der Zionismus nicht nur die Lösung unserer nationalen jüdischen Frage bedeute, sondern die Lösung eines großen, sozialen Weltproblems. Wenn wir erfüllt sind von

dem Pathos dieses großen visionären Gedankens, dann werden wir die an sich unvermeidlichen Interessenkonflikte im Zaun zu halten wissen.

Das sind Momente, die wir vermeiden müssen. Doch damit ist es nicht getan. Wir müssen auch Instanzen schaffen, die auf der Wacht stehen, daß diese Gefahren nicht zu groß werden und nicht unsere Hauptaufgabe bedrohen. Daher hat dieser Kongreß die Aufgabe, die Exekutive zu beauftragen, daß sie endlich aus dem *Arbeitsamt* ein lebendiges Instrument macht, das sich nicht nur mit dem Bau von Arbeiterhäusern beschäftigen, sondern auch die Regelung von Konflikten zwischen Kapital und Arbeit, die Frage der *nationalen Arbitrage* übernehmen und die Verantwortung dafür tragen soll, daß die Zionistische Organisation durch solche Konflikte nicht untergraben wird.

Wir müssen aber auch an positive Dinge erinnern, die in engem Zusammenhang mit den beiden Hauptfragen der Alijah und des Bodenerwerbes stehen. Es ist richtig, daß wir unsere Wirtschaft in Erez Israel konsolidieren müssen. Es wurden hier gewisse Pläne formuliert, ein „Fünfjahresplan“ — es kann auch ein Zehn- oder Zwanzigjahresplan sein —, der große Siedlungsplan, welcher eine Million jüdischer ökonomischer Einheiten ins Land bringt und dort verwurzelt. Wenn wir nunmehr, nach der Periode der Stegreifarbeits, in unserem Bewußtsein wenigstens die Umrisse eines Planes haben und den Weg der Verwirklichung dieses Planes beschreiten wollen, dann müssen wir auch die Instrumente betrachten, welche die Realisierung dieses Planes ermöglichen. Dieser Instrumente, dieser Waffen gibt es einige: Wir müssen ein *Wirtschaftsamt* schaffen, das alle wirtschaftlichen Aufgaben und Arbeiten in Erez Israel konsolidiert. Zwingende Folge des Planes, der so formuliert wurde, ist, daß wir auch eine höchste *Kontrollkammer* schaffen, die unabhängig ist von der Exekutive, die ihre Souveränität vom Kongreß bezieht und den gesamten Verwaltungs- und Wirtschaftsapparat kontrolliert, damit nicht zu viel Geld und am unrichtigen Platze ausgegeben werde, damit nicht in unserer Arbeit der papierene Geist der Bürokratie, sondern der lebendige Geist des Volkes, der Masse herrsche.

Wenn wir von einem großen Ansiedlungsplan reden, so müssen wir auch an die *internationalen Anleihen* denken. Wir können den Plan nicht mit unseren eigenen Mitteln allein realisieren. Der Weg zu den internationalen Anleihen ist eröffnet worden. Die Parole dieses Kongresses muß sein: eine Siedlungsanleihe von Millionen Pfund, welche der Realisierung des Siedlungsplanes dienen soll.

Bei all' dem aber ist ein Moment ausschlaggebend: wir werden nichts von unseren Plänen realisieren, wenn wir nicht *eine starke, feste Organisation* haben. Ben-Gurion, der in seinen Ausführungen über die künftige Organisation die Gesamtheit Israels im Auge hatte, unterschätzt, so fürchte ich, die Bedeutung einer festgefügtten Zionistischen Organisation, welche den Willen, wenn auch einer Minderheit, so doch der aktivsten, stärksten Minderheit eines großen Volkes repräsen-

tiert. Diese Organisation werden wir durch die Schaffung von *Territorialverbänden* festlegen, aber wir müssen bedenken: Territorialverbände können nicht von oben her aufoktroziert werden, sondern sie müssen, wenigstens in gewissen Ländern, auf evolutionärem Wege aufgebaut werden. Wir müssen den *Zweijahresschekel* einführen, damit der Wähler und sein Wahlrecht der richtige Ausdruck seiner Pflichterfüllung gegen die Idee sei. Wir müssen unsere Institute und Institutionen derartig aufbauen, daß sie die Leistungen der einzelnen Fraktionen richtig einschätzen. Nicht mechanische, rein numerische Maßstäbe, sondern Maßstäbe der Opferwilligkeit müssen angelegt werden. Beim Aufbau und bei der Stärkung der Organisation müssen wir auch das psychologische Moment der Alijah berücksichtigen.

Da meine Redezeit abläuft, muß ich mich mit diesen grundsätzlichen Feststellungen begnügen und werde mich lediglich auf ein paar Erscheinungen im polnischen Zionismus beschränken: Präsident Sokolow macht uns zum Vorwurf, daß wir die zionistische Obrigkeit mit Präntionen belastet haben, dagegen selbst zwischen „Eth-Liwnoth“ und „Al-Hamischmar“ keine Ordnung zu machen vermochten. Hierzu sei bemerkt, daß wir uns nur ein einziges Mal bei der Obrigkeit beschwert haben, als einer ihrer Repräsentanten ohne rechtes Einvernehmen mit unserem Zentralkomitee eine zionistische Angelegenheit regulierte, die auch von innerpolitischem Belange ist. Der große Kampf zwischen „Eth-Liwnoth“ und „Al-Hamischmar“, in dem wir um das Pathos der zionistischen Idee rangen, ist bereits seit Jahr und Tag zu Ende. Die kleine Gruppe der letzten Mohikaner der „Eth-Liwnoth“, die noch besteht und hier am Kongreß von kaum zwei Delegierten repräsentiert wird, hat nur die Bedeutung einer historischen Reminiscenz. Schließlich sei an die Adresse von Dr. Schwarzbart gesagt, daß wir aufrichtige Einigungsrufe stets willkommen hießen. Nicht unsere Schuld ist es, daß der Weltverband, den Dr. Schwarzbart repräsentiert, ohne Welt geblieben ist. (*Lebhafter Beifall bei den Delegierten der Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten*).

DR. EMIL SCHMORAK (*Weltverb. Allg. Zion., A.C. — spricht jüdisch*): Ich spreche im Namen einer Gruppe, die in den letzten zwei Jahren sehr ernste Meinungsverschiedenheiten mit der Exekutive hatte. Die Redner des Weltverbandes hatten schon in der Sitzung des Aktionskomitees in Jerusalem Gelegenheit, ihre Kritik an den Leistungen der Exekutive in den letzten beiden Jahren zu formulieren. Die Exekutive ist mit unserer Einschätzung ihrer Arbeit nicht zufrieden, aber es wäre ein großer Fehler, wenn die zionistische öffentliche Meinung sich in dem Glauben wiegen wollte, daß das, was in den letzten beiden Jahren geleistet wurde, uns befriedigt. Wir halten es für unsere Pflicht, festzustellen, daß außer dem Fortschritt in der Alijah und der Konsolidierung der Finanzen die Exekutive fast auf allen Gebieten der zionistischen Arbeit eine passive Bilanz hat (*Lachen links*).

Wir betrachten zunächst die *außenpolitische Bilanz* der Exekutive als passiv. Ebenso passiv ist aber auch die Bilanz der landwirtschaftlichen Kolonisation, der Wirtschaftspolitik überhaupt und des Zustandes

unserer Organisation. Die Organisationspolitik der Exekutive halten wir geradezu für gefährlich. Der spätere Historiker wird einmal die Entwicklung der letzten zwei Jahre durch zwei wichtige Tatsachen kennzeichnen. Erstens: wir hatten große Möglichkeiten auf allen Gebieten, aber wir haben diese Möglichkeiten nicht ausgenützt. Zweitens: die einheitliche zionistische Bewegung ist in dieser Periode zum ersten Mal gesprengt worden. Ich bin weit davon entfernt, die ausschließliche Schuld daran der Exekutive zuzuschreiben. Aber wir glauben, daß ein großer Teil der Schuld jenen Parteien zuzuschreiben ist, welche die Exekutive in diesen zwei Jahren geführt haben.

Was ist in der Außenpolitik geschehen? Die Vertreter der Exekutive betonen die *Kooperation mit England*. Auch wir sind Anhänger dieser Kooperation. Nicht darin liegt der Unterschied zwischen unserer und der Ansicht der Exekutive. Aber wir glauben, daß sich in der politischen Situation, im Zustand unserer politischen Rechte im Lande, mit Ausnahme der Alijah, die ja auch stark gedrosselt wurde, durchaus nichts zum Bessern gewendet hat. Dabei müssen wir jedoch feststellen, daß sich in den letzten drei Jahren unser politisches Gewicht im Lande sehr gehoben hat. Wir müssen bedenken, daß sich auch in der englischen Politik die Auffassung durchgesetzt hat, daß im Gebiete des englischen Kolonialreiches das jüdische Nationalheim in Palästina eine sehr wichtige Position ausfüllt. Diese Umstände, weiter die Steigerung unserer Zahl, unsere größere wirtschaftliche Kraft, unser wachsendes spezifisches Gewicht sind in keiner Weise verwertet worden. Wir glauben, es wäre an der Zeit, daß die Exekutive energische Schritte unternimmt, um unser politisches Niveau in Erez Israel zu heben.

Die englische Mandatarmacht behauptet, sie müsse die Alijah drosseln, damit eine Krise im Lande vermieden werde. Wir wissen nicht, ob eine Krise kommen wird, aber wenn eine solche kommen sollte, dann wird die Ursache nicht etwa in einer zu großen Alijah liegen, sondern vor allem darin, daß die Mandatarmacht nicht die politischen und wirtschaftspolitischen Bedingungen geschaffen hat, deren der Aufbau des Landes bedarf. Das Verhältnis der Mandatarmacht zu den Interessen unserer Industrie, zum Problem von Tozereth Haarez, zum Warendumping Japans, das Palästina mit Waren überschwemmt, ohne etwas von Palästina zu kaufen, all das kann die Ursache einer Krise werden. Und ich frage die Exekutive: was hat sie auf diesem Gebiete erreicht? Was hat sie getan, um die zionistische öffentliche Meinung wissen zu lassen, daß wir mit dieser Art der Politik der Mandatarmacht nicht zufrieden sind? Darum glaube ich behaupten zu können, daß die Bilanz der Exekutive auf diesem Gebiete nicht aktiv ist.

Auf dem Gebiete der *landwirtschaftlichen Kolonisation* ist die Bilanz der Exekutive ebenfalls passiv. Denn es ist klar, daß wir auf dem Gebiete der Landwirtschaft und Kolonisation nichts erreichen werden, wenn es nicht gelingt, eine harmonische *Zusammenarbeit zwischen Privatkapital und nationalen Fonds* zu erzielen. Die Exekutive hat sich freilich in eine Zwangslage hineinmanövriert und hat

gar keine Freiheit mehr, um nach einem wirklichen Plan die Aufbaupolitik zu führen. Eine sehr ungünstige Erscheinung ist das große Wachstum der Stadtbevölkerung gegenüber der Landbevölkerung. Was hat die Exekutive getan, um hier Abhilfe zu schaffen, um jenen Menschen, welche mit eigenem kleinen Kapital ins Land kommen, zur Ansiedlung im Dorfe zu verhelfen? Wir haben keine Institution, welche das private Kapital zur Erweiterung der landwirtschaftlichen Basis des Landes heranziehen könnte. Was ist auf dem Gebiete der Bodenpolitik geschehen? Es gibt keinen Kongreß, auf dem es nicht gesagt wurde, und keine Partei, die es nicht sagen würde, daß wir vor allem eine große *Bodenreserve* brauchen. Es gibt keine Partei, die nicht begreift, wie schädlich der Bodenwucher ist. Aber einen wirklichen Weg, hier Abhilfe zu schaffen, sehe ich nur darin, daß man ein zentrales Bodenverkaufsinstitut mit großen Mitteln schafft.. Anders ist das Problem nicht zu lösen. Ich frage die Exekutive: was ist geschehen, welche Anstrengungen sind gemacht worden, um ein solches Institut ins Leben zu rufen?

Wir haben hier eine Reihe von Rednern über Allgemeinen Zionismus sprechen hören, von denen man früher allgemein-zionistische Reden nicht zu hören gewohnt war. Wir haben auch eine allgemein-zionistische Rede von Ben-Gurion gehört, die zum Teil meinen besondern Beifall hat. Es gab Zeiten, wo wir sehr für die Anerkennung der Bedeutung des *Privatkapitals* zu kämpfen hatten. Wir sind sehr zufrieden, daß sich dies jetzt geändert und man die Bedeutung des Privatkapitals eingesehen hat. Aber es ist doch bezeichnend, daß Ben-Gurion den Begriff des Nationalkapitals auf das Privatkapital erweitert, welches jüdische Arbeiter beschäftigt. Da muß man doch immerhin sagen: ein Bodenspekulationsinstitut etwa kann man nicht als nationales Kapital betrachten, selbst wenn es jüdisches Kapital hat und jüdische Arbeiter hundertprozentig beschäftigt. Wohl aber muß man z. B. das Novomejski-Unternehmen, das nicht hundertprozentig jüdische Arbeiter hat, als national-positiv ansehen, weil es nationale Bedeutung hat. Nationales Kapital ist eben jenes, das im Rahmen und im Sinne unseres nationalen Aufbaues verwendet wird. Dazu gehört gewiß auch die Notwendigkeit der *Avodah ivrit*, aber man darf nicht vergessen, daß es hier auch noch andere Voraussetzungen gibt. Einerlei! Es ist gut, daß man heute allerseits die Funktion des Privatkapitals für den Aufbau endlich einzuschätzen gelernt hat. Was aber ist geschehen, um es heranzuziehen?

Das Privatkapital ist nicht so behandelt worden, wie es sein sollte. Ich meine vor allem jenes Kapital, das nicht so wie das Großkapital ins Land kommt, sondern gleichzeitig mit den einwandernden Juden. *Der soziale Friede in Erez Israel* muß endlich einmal geschlossen werden, nicht gegen die Arbeiter, sondern bei vollem Schutz der legitimen Arbeiterinteressen, nicht für oder gegen die Arbeitgeber, nur bei rechtem Schutz des Kapitals und der mit kleinem Kapital einwandernden Menschen. Wir müssen die gerechten Forderungen der Arbeiter sowie der Arbeitgeber feststellen und auf diesem Wege den sozialen Frieden finden. Auch darin aber hat die Exekutive versagt. Es ist ein ganz

falscher Weg, die Arbeitgeber als Verräter hinzustellen, sofern sie noch nicht voll und ganz jüdische Arbeit verwenden. Die Exekutive war parteipolitisch und dogmatisch eingestellt und besaß nicht die nötige Objektivität, um dieses wichtigste Problem des sozialen Friedens zu lösen.

Wir Allgemeinen Zionisten sind der Ansicht, daß wir den Aufbau des Landes nicht werden durchführen können, wenn wir nicht die *Synthese unter den Anschauungen der Parteien* finden. Wir glauben, daß die Exekutive nicht das Recht hat, ihre Aufbaupolitik nach den Prinzipien von Majorität und Minorität einzurichten. Wir dürfen nicht vergessen, daß wir hier nicht nur die Kongreßwähler vertreten, sondern das ganze jüdische Volk. Mit Kongreßwählern allein kann man das Land nicht aufbauen. Wir müssen die Aufbaupolitik nach dem Willen des gesamten jüdischen Volkes führen. Dieser kann aber nur auf dem Wege der Synthese gefunden werden. Diese Synthese wieder kann jedoch nicht gefunden werden, wenn die größte Partei nicht bereit ist, auf irgend einen wichtigen Punkt ihrer Dogmatik oder ihres Programms zu verzichten. Ich wiederhole, daß Schwergewicht unserer Aufbaupolitik liegt in der Schaffung dieser Synthese. Und daß uns dies bisher nicht gelungen ist, darin erblicke ich den Kern der *Krise unserer Bewegung*.

Es ist ein großer Irrtum, die Abspaltung, die sich in unserer Organisation vollzogen hat, leicht zu nehmen, und ich befürchte, daß sich die Partei, welche den Aufbau führt, über diesen Punkt allzuleicht hinwegsetzt. Durch das starre Festhalten an dem Parteidogma und an der Partei herrschaft, droht uns eine noch viel ernstere Krise, eine Aufbaukrise. Es ist leider zu befürchten, daß die herrschende Partei diese schleichende Krise genau so leichtsinnig behandeln wird wie früher die Organisationskrise. Wir werden die richtige Zusammenarbeit von Privatkapital und nationaler Arbeit nicht finden, wir werden die nationale Disziplin nicht schaffen, wenn wir nicht verstehen, daß der Aufbau keine Parteifrage ist. Noch ist es Zeit, noch ist die Krise rein organisatorisch und keine ernste Aufbaukrise. Aber damit sie sich nicht zu einer solchen auswachse, ist es notwendig, daß der Parteikampf aufhöre, daß der gemeinsame nationale Wille des ganzen Volkes gefunden und beim Aufbau und in der Bewegung zum Wegweiser für unsere Handlungen werde (*Lebhafter Beifall bei den Delegierten des Weltverbandes Allg. Zionisten*).

SALMAN RUBASCHOW (*Arb., Amerika — spricht jüdisch*): Die Generaldebatte, wie sie bisher geführt worden ist, macht es mir möglich, nicht in den polemischen Ton zu verfallen, den manche Redner der Opposition uns aufzwingen wollten. Nicht einmal die gestrige Rede des Vertreters der extremen Opposition wird mich dazu verleiten. Im Herzen bin ich Herrn Großmann sogar für seine Rede dankbar, weil vielleicht irgendwo jemand hätte befürchten können, daß unter allen zionistischen Schattierungen und Ideen das revisionistische Lichtlein verloschen wäre. Gestern hat uns Herr Großmann in dieser Hinsicht beruhigt: der Revisionismus auf diesem Kongreß lebt. (*Stür-*

mischer Beifall). Ich halte es für gut, daß wir das in der Polemik mit anderen wissen, dessen eingedenk sind. Aber eines habe ich doch nicht verstanden. Herr Großmann ist doch ein geschulter Polemiker. Wie konnte er nicht die Stimmung des gestrigen Tages erfassen und uns gerade gestern damit schrecken, daß man jüdische Kinder aus Deutschland mit nationalen Geldern sozialistischen „roten“ Kwuzoth, ja selbst an Ejn Charod, ausgeliefert habe? Gestern, als wir von dieser Tribüne eine andere Rede hörten, die von den großen Erfolgen auf dem Gebiete der Ueberführung jüdischer Kinder aus Deutschland nach Erez Israel erzählte, als wir diese Rede in ihrer Aufrichtigkeit, Reinheit und menschlichen Größe, in ihrer Hingabe und ihrem Feingefühl, als wir die Rede der Gründerin der amerikanischen Hadassah und der Leiterin unseres Kinderhilfswerkes in Palästina, Henrietta Szold, vernahmen, wußten wir, daß wir dieses Werk in treue, pädagogisch hochstehende und national zuverlässige Hände übergeben haben. Wie konnte Herr Großmann nicht begreifen, daß der Kongreß diese beiden Reden und diese beiden Redner miteinander vergleichen werde! (*Stürmischer Beifall*).

Doch nicht nur von diesem Standpunkte allein war die Rede von Henrietta Szold bedeutsam; sie ist auch symptomatisch für die Möglichkeit einer wahrhaften Zusammenarbeit und für die Hoffnung auf einen echten *Zusammenschluß aller Kräfte*. Wir ersahen daraus, daß eine Partei, wenn sie mit Aufrichtigkeit und Hingabe arbeitet, hoffen darf, bei der andern Partei hinreichend Verständnis zu finden, selbst in dieser Zeit der Parteiverhetzung und des Parteihasse. Aus der Rede von Miß Szold strömte wieder der reinigende Geist von Bialik und Schmarjahu Levin, der Geist ihres Freundes Louis D. Brandeis und Chaim Weizmanns, die in sich den wirklich progressiven Zionismus und alles Schöpferische, das sich um Erez Israel konzentriert, enthalten (*Beifall*). Ich bin tief überzeugt, daß wir so, in diesem Geiste über alte Konflikte hinwegkommen, daß alte Wunden geheilt werden und eine gemeinsame Sprache gefunden wird zwischen allen schöpferischen, fortschrittlichen, ehrlichen und zionistisch verwurzelten Kräften für eine erfolgreiche Entwicklung der gesamten zionistischen Bewegung.

Doch nicht darin besteht die Tragik der Stunde, daß wir mehr oder weniger verfeindet sind, daß wir nicht immer eine gemeinsame Sprache finden. Tragisch und problematisch ist die in manchen Nichtarbeitskreisen herrschende Auffassung, die sich nicht damit abfinden kann, daß eine so große Zahl von Arbeitern auf diesem Kongreß sitzt. Herr Großmann hat gesagt, daß das Wachstum der Histadruth für die Zionistische Organisation eine „makka“, ein schweres Unglück für den Zionismus sei. Wenn auch nicht alle seine Freunde dieser Meinung sind, sind sie doch alle darin einig, daß es eine „makka schelo ketuba“ ist, etwas, was nicht unbedingt zum Zionismus gehört und gehören muß. Von allen möglichen Problemen haben die legitimen zionistischen Führer vorher gesprochen, doch wer von ihnen sprach je von der Sünde der Bodenspekulation und des Streikbruches, wer davon, daß die Einheit der Histadruth eine zionistische Forderung ist? Bis heute

glauben noch manche Kreise, daß das Wachstum der Arbeitervertretung im Zionismus nur ein Zufall sei, den die Konjunktur geboren habe oder die guten Redner der Linken oder ähnliches. Als ich die urwüchsige, wuchtige, selbst dort, wo sie hart und ungehobelt war, elementarzionistische Rede des zionistischen Klassikers Ussischkin hörte, als er von *Bodenspekulation* sprach, ohne jede Verknüpfung mit sozialistischen Ideen, als er von diesem großen Uebel sprach und dabei zutiefst erschüttert war — da fragte ich mich: was haben er und seine Freunde und die ganze zionistische Welt — die gewiß viel getan haben für die Geulath Haarez — was haben sie getan, um den Zionisten die Ueberzeugung beizubringen, daß die Bodenspekulation ein zionistisches Unglück ist und mit der Wurzel ausgerottet werden muß?

Ich erinnere mich an eine Versammlung in Amerika, wo ich über Bodenspekulation sprach und alle mir zustimmten. Nachher fragten mich aber manche: „Was tun eigentlich diese Spekulanten? Verkaufen sie Böden, die nicht da sind, stehlen sie?“ Und ich legte ihnen dar, Spekulation bestehe darin, daß ein Jude Boden kaufe, ihn liegen lasse, dann zu einem teuren Preis an einen Juden verkaufe, der ihn wieder weiterverkaufe. Und da antwortete man mir: „Was ist denn daran? Das ist ja Geschäft, anständiges business, das macht doch jeder Jude!“ Und ich war erschrocken, als ich feststellen mußte, daß wir, die Arbeiter, die ganze Zeit über das Monopol hatten, soziale Ideen im Zionismus zu predigen, während die andern glaubten, man könne sich mit bloßen „nationalen“ Ideen begnügen. Das Unverständnis ist so groß, daß selbst manche Delegierte der Liste Ussischkins — ich weiß, wie schwach und bedeutungslos die Beziehung Ussischkins zu dieser Liste ist (*Beifall*) — die Bedeutung dessen, was er sagte, weder hören noch fühlen können. Ich glaube daher, daß die Grundlage des Allgemeinen Zionismus, der wirklich die Arbeiterschaft mit den zionistischprogressiven Kräften verbinden soll, nichts anderes sein kann als die einzige Aufgabe: Mehr Juden, mehr Boden, mehr Verwurzelung im Lande, bis wir ein großes selbständiges, freies jüdisches Erez Israel haben. Nur dann werden wir die gemeinsame Sprache finden, wenn alle Zionisten es als zionistische Pflicht und als Voraussetzung des Aufbaues von Erez Israel anerkennen werden, daß die Bodenspekulation ausgerottet werden muß.

Ebenso muß es mit der Idee der Arbeit werden. Wenn man sagt, Arbeit sei die Grundlage des neuen Aufbaus und ohne Arbeit und ohne Arbeitsmenschen könne die neue jüdische Gesellschaft nicht gebaut werden, dann muß auch die Tendenz ausgerottet werden, welche die Ehre dieses Arbeitsmenschen erniedrigen will. Ist denn eine solche Schande denkbar, daß in Erez Israel und auch in gewissen Kreisen, die in diesem Saal sitzen, Vorstellungen herrschen von zwei Kategorien von Juden: Berechtigten und Nichtberechtigten? Hat jemand ein Haus, dann ist er stimmberechtigt, hat er aber nur das Haus gebaut, aber keine eigene Wohnung bezogen, dann ist er ein Rechtloser, ein „Lischeniec“ in Erez Israel. Darf man es zulassen, daß in den Hoffnungsstätte und der Pracht unseres Aufbaus Tendenzen groß

werden, die an Sodom erinnern? Zusammen mit der Bodenspekulation muß auch mit der Wurzel jene Tendenz ausgerissen werden, die dem jüdischen Arbeiter sein Recht und seine Ehre zu nehmen versucht. Wer solches will, dessen Name sei ausgelöscht im Gedächtnis der zionistischen Welt!

Wenn jüdische Arbeit in Erez Israel herrschen soll, dann darf die Arbeiterschaft nicht ein Objekt sein, über das sich jeder Wahlspekulant lustig machen kann. Die geschlossene *Einheit der ganzen Arbeiterwelt* ohne Unterschied der Partei und Richtung, ist die Grundlage des zionistischen Aufbaus von Erez Israel. Das sind die drei Grundprinzipien: Gleiches Recht jedes Juden auf Teilnahme am Aufbau ohne jede Diskriminierung, jüdische Arbeit im ganzen jüdischen Aufbau, organisiert und zusammengeschlossen als selbständige freie Kraft, und zugleich damit Kampf für jüdischen Boden, Kampf gegen Spekulation, der dazu führen soll, daß der Keren Kayemeth wisse, wo und wann Boden von einem Juden an den zweiten auf dem Schacherweg verkauft wird. Das ist eine Schändung der Geulath Haarez, und der K.K.L. hat seine Aufgabe nicht erfüllt, solange diese Spekulanteländereien nicht in seinen Besitz übergegangen sind. Gewiß, Boden muß gekauft werden, aber nur, wenn auf ihm Arbeit und jüdische Arbeit garantiert ist! Dieser Grundsatz soll von hier über die ganze jüdische Welt getragen werden, dadurch wird der Keren Kayemeth neuen Glanz in der jüdischen Welt bekommen.

Man vergleicht unsere Zeit oft mit der Zeit von Esra und Nehemia, oder sogar des Auszuges aus Aegypten. Ich muß gestehen, daß ich zu meinem tiefen Bedauern selbst in diesen großen Freudenstunden diese Analogie nicht sehen kann, dafür aber eine andere, die mich nicht losläßt. Heute durchleben wir *die große Vertreibung der Juden aus Mittel- und Osteuropa*. Ich will die optimistische Stimmung nicht stören, aber Sie sollten wissen, daß es eine Zeit gab, wo Juden nach Erez Israel nicht aus Mittel- und Osteuropa, sondern aus Südeuropa kamen. Nach der Vertreibung der Juden aus Spanien und Portugal begann eine Masseneinwanderung nach Palästina, die im Verhältnis zu der damaligen Zahl der Juden, die heutige überstieg. Und welch' merkwürdige und erschreckende Analogie! Auch damals entwickelte sich ein kulturelles Zentrum. Ich möchte unserer neuen Kultur in Palästina, der hebräischen Sprache, unserem Verhältnis zur Natur und Arbeit, unserem Suchen nach gerechten Lebensformen, all dem, was unsere neue Erez-Israel-Kultur darstellt —, ich möchte ihm wünschen, es möge sich so über die ganze Galuth verbreiten, wie sich damals Kabbala und Schulchan Aruch über die ganze jüdische Welt ausbreiteten. Aber jene Zeit hatte auch eine zweite Seite, die uns heute ebenfalls vertraut vorkommt: es begann ein blühender Levante-Handel, man fand sich mit Venedig und Livorno. Und an die heutige Zeit erinnert uns auch jener Kern von Fäulnis, der die Analogie so bitter macht. Die damalige große Einwanderung ließ sich nicht auf dem Lande nieder. Es gab zwar kleine Anfänge, die aber die Trostlosigkeit des Bildes nur noch vertieften. Alles ging in Stadt und Handel und alles wurde von dem ersten

bösen Wind weggefeht. Die türkische Regierung hatte sich in kurzer Zeit an den jüdischen Steuern bereichert, sie verpachtete die Steuereinnahmen an Satrapen und hatte nicht den Verstand, das Huhn zu ernähren, das die goldenen Eier legte. Auch heute haben wir die Masseneinwanderung und die Anfänge eines Kulturzentrums, aber auch heute haben wir den Levante-Handel von Tel Aviv und die Bereicherung der Regierung an den jüdischen Steuern. Dies wird in unserer Palästinapolitik nicht genügend unterstrichen.

Zusammen mit der Schaffung menschlicher Gesinnung, gegenseitiger Achtung und Belehrung, zusammen mit der Durchsetzung sozialistischer Prinzipien, die grundlegend sind für den Aufbau eines jüdischen Erez Israel, zusammen mit dem ununterbrochenen politischen Kampf für die Ausgestaltung und Vergrößerung unserer menschlichen und jüdischen nationalen Rechte, werden wir die gemeinsame Sprache zwischen der Arbeiterschaft und allen fortschrittlichen und gesunden zionistischen Elementen finden, die uns zur *Einheit und Geschlossenheit* in Erez Israel führen wird.

Wir sind glücklich, daß hier Vertreter einer Million jüdischer Wähler sitzen. Noch nie in der neueren jüdischen Geschichte gab es eine solche Zusammenkunft. Alle Länder, alle Sprachen, alle Farben, alle Klassen, die wir haben, sind hier vertreten. In diesem Moment darf man aber nicht vergessen, daß ein großer Teil unseres Volkes, groß an Zahl, noch größer an Tradition und Verdiensten, auf diesem Kongreß fehlt. Hinter hohen Mauern lebt in *Rußland* eine stumme jüdische Welt mit einer großen Zahl von Zionisten und Menschen mit jüdischer Potenz. Wir strecken unsere Hände in brüderlicher Hilfsbereitschaft und Solidarität unsern Brüdern in dem großen russischen Reiche entgegen. Wir müssen die politische Gelegenheit suchen, in brüderlichen, unmittelbaren Verkehr mit ihnen zu treten, die Möglichkeit finden, daß die Kinder, die von des Vaters Tisch weggerissen wurden, hier ihren Platz finden und ebenso später in einem freien, sozial-gerechten, menschlich schönen und jüdisch freien Erez Israel (*Stürmischer Beifall*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON: Namens des Kongreßpräsidiums ersuche ich die Fraktionen, je zwei Vertreter für den zu wählenden Nominationsausschuß zu benennen.

ABRAHAM GOLDBERG (*Weltverein. Allg. Zion., Amerika — spricht jüdisch*): Es freut mich ungemein, daß ich auf dem heutigen Kongreß, obwohl ich der Gruppe A angehöre, doch in diesem Moment alle amerikanischen Delegierten verrete. Das ist etwas Neues in den letzten sechs Jahren. Auch wir haben eine gewisse Zersplitterung durchgemacht, und wenn auf den frühern Kongressen ein Redner aus Amerika sprach, stellte man ihm einen zweiten an die Seite, damit die wahren Verhältnisse im Zionismus Amerikas nicht verwischt werden. Heute, Gott sei Dank, wird ein Redner im Namen unserer ganzen Delegation sprechen. Das kann uns viel lehren. Es beweist, daß, wenn der gute Wille, sich zu verständigen, vorhanden ist, eine Verständigung erreicht werden kann. Sehr viel tut die Zeit, aber außer der Zeit muß

auch der Mensch mithelfen. In unserm Falle hat die Zeit viel getan. Es ist unpolitisch, einander hier auf der Tribüne vorzurechnen, wer in dem Streit der letzten fünf oder sechs Jahre gesiegt und wer nachgegeben hat. Es ist besser, zu vergessen, wer A und wer B gesagt hat, und besser, sich zu erinnern, daß A und B nötig sind, damit ein Alphabet zustande komme (*Heiterkeit*).

Wir hörten gestern Ben-Gurion, und wir dürfen nicht die Frage stellen, ob er sich geändert hat oder ob wir gesiegt haben. Das macht keinen Unterschied. Die Hauptsache ist, daß er in einem Ton gesprochen hat, mit dem wir zufrieden sein können. Wir alle vertreten jetzt einen *maximalen Zionismus*, und wir müssen betonen, was uns vereinigt, uns freuen, daß alle eine Sprache reden. Das beweist, daß man Teilung und Spaltung vermeiden kann. Wir haben die Rede von Ben-Gurion begrüßt, weil es auch für uns klar ist, daß die Politik mit England nur im Zeichen der *Freundschaft mit England* und im Bewußtsein geführt werden kann, daß wir keine Wahl haben, daß wir mit England arbeiten, aber zugleich auf unserm Recht und unsern Forderungen bestehen müssen. *Das Unglück der letzten zwei Jahre* ist so schnell über uns gekommen, daß wir noch nicht verstanden, es für unsern Aufbau auszunutzen. Es wäre das größte Verbrechen gegen den Sinn unserer Geschichte, wenn wir die Zeichen der Zeit nicht verstehen. Man hat uns Schwarzseher genannt, aber wir waren sehend gewesen, da wir wußten, daß etwas derartiges kommen wird und daß das jüdische Leben in der Galuth katastrophal ist. Jetzt ist die Katastrophe da, und wir müssen sie für den Aufbau von Erez Israel ausnutzen.

Wir haben das Recht, *große Forderungen an England* zu stellen, weil das, was es tat, unsere Lage in der Welt verschlimmert hat. Wir haben ein Recht, zu verlangen, daß wir in unser Land, dessen Mandatarmacht England ist, freien Eintritt erhalten, und zwar auf beiden Seiten des Jordans (*Beifall bei der Judenstaatspartei*), daß wir *offene Tore für unsere Einwanderung* bekommen. Diese Forderung wird offene Ohren finden, wenn die Zionisten sich in dieser Frage vereinigen. Aber noch viel größere Aufgaben können erreicht werden. Statt von der Vergangenheit zu reden, sollten wir lieber von der Zukunft reden. Wenn wir eine *Koalition aller Elemente* bilden, dann haben wir neue große Möglichkeiten in Erez Israel und in der Diaspora. Wenn aber die Kräfte sich nicht wenigstens für die nächsten zwei bis vier Jahre vereinigen, dann wird es das größte Verbrechen sein. Unser Verstand, unsere Liebe zum Volk muß uns dahin führen, daß wir uns über alle kleinen Unterschiede hinweg vereinigen.

Ein *Programm* wie das von Ben-Gurion ist nötig. Wir müssen 200.000 Juden aus Deutschland nach Erez Israel bringen, doch müssen wir sie so hinbringen, daß es statt eines Gerusch, einer Vertreibung, eine Alijah wird. Die Juden müssen aufrechten Hauptes kommen und wissen, daß jemand da ist, der sie aufnimmt. Auch in Deutschland soll man wissen, daß wir eine Tribüne und ein Parlament haben und Verhandlungen führen wie eine Regierung mit der andern. Ich bin

überzeugt, daß man den Völkerbund oder England zu unseren Vertretern machen kann, damit wir die 200.000 Juden hinausbringen können. Wenn alle Parteien und Schichten geeint hinter unsern Forderungen stehen, dann können wir erreichen, daß der Völkerbund, Amerika und andere Länder uns hören. Heute ist die Welt gleichgültig, aber wenn wir mit *konstruktiven Plänen* kommen, und auf die großen Möglichkeiten hinweisen, wenn wir unsere Vertreter schicken, hinter denen nicht nur eine Million Juden steht, sondern 16 Millionen, die mit Ungeduld auf jeden Akt unsererseits warten, so kann man diese 16 Millionen Juden nicht geringerschätzen. Es ist das erstmal in unserer Geschichte, daß wir, wenn uns ein Unglück trifft, einen politischen, einen nationalen Akt ihm entgegensetzen, daß wir eine Antwort auf die Frage haben, die uns bedrückt, und diese Antwort lautet: *Land, Menschen, Mittel und Möglichkeiten*, die Juden herauszuführen, die man degradiert. Wenn wir diesen Kongreß nicht geeint verlassen, wird das Volk sagen, daß seine Besten versagt haben in der Zeit des Unglücks.

Wenn wir *die breite Koalition* zustande bringen und in den nächsten zwei bis vier Jahren zusammenarbeiten, einen großzügigen Plan aufstellen, um der Spekulation zu begegnen —, nicht durch Reden, sondern indem wir die Möglichkeit geben, Boden zu kaufen, dann wird in zwei oder vier Jahren aus dieser Vereinigung ein gewaltiger Zionismus emporwachsen. Es heißt, wenn die Juden 24 Stunden lang einig sind, komme der Messias. Wenn wir unsere Kräfte vereinigen, wird das auf das jüdische Volk starken Eindruck machen, und es wird uns seine volle Unterstützung geben (*Beifall*).

JEHOSCHUA SUPRASKY (*Weltverb. Allg. Zion., A.C. — spricht hebräisch*): Wir haben gestern Berichte über die Lage in Erez Israel gehört, die von Zufriedenheit getragen waren, und es gibt auch tatsächlich einen großen Fortschritt gegenüber der Regierung, hauptsächlich auf dem Gebiete der Alijah. Man sprach davon, daß wir 50.000 Juden jährlich nach Palästina gebracht haben. Das muß natürlich auf das Konto der vorigen Exekutive und zu einem gewissen Maße auch auf das Konto der Mandatsregierung gebucht werden. Ich will jedoch einige Zweifel darüber zum Ausdruck bringen, wie weit diese Berichte überhaupt mit der Wahrheit übereinstimmen.

Die Regierung Palästinas hatte vor etwa zwei Jahren eine schwere Prüfung zu bestehen. Es gab damals eine Art Aufstand der arabischen Hetzer gegen die jüdische Einwanderung, und die Regierung hat vielleicht zum erstenmale in der Geschichte der Unruhen in Palästina standgehalten. Aber es war auch der erste Fall, daß diese Unruhen in der Hauptsache nicht gegen den jüdischen Jischuw, sondern gegen die Regierung Palästinas gerichtet waren. Wir wissen ja sehr gut: wenn jüdisches Blut vergossen wird, reichen die Kräfte der Regierung nicht aus, wenn aber der Versuch gemacht wird, die Behörden anzugreifen, dann ist die Kraft für die Abwehr da. So war es auch vorher. Ich will jedoch den Kongreß daran erinnern, welcher hohen Preis wir für diese Tätigkeit der Regierung bezahlt haben. Vor

allem zahlten wir mit der Reform der Einwanderungs-Verordnung vom Jahre 1933, welche die Einwanderungsmöglichkeiten von Zehntausenden von Juden in einem sehr hohen Maße gegenüber der Einwanderungsverordnung vom Jahre 1925 beschränkte. Das zweite ist, daß es uns vergönnt war, in den Straßen Palästinas *die Jagd auf die sogenannten „Illegalen“* mit anzusehen, was uns an die Zustände im alten Rußland außerhalb des Ansiedlungsrayons erinnerte. Und wenn diese Jagd abgebrochen wurde, so geschah es nicht infolge der Bemühungen unserer Exekutive, nicht durch die Bemühungen vornehmer Engländer, sondern auf Grund der spontanen Empörung aller Schichten der Juden in Palästina von links und rechts, die auf ihre Führer nicht hörten und nachdrücklich bewiesen, daß wir keine Jagd in Palästina dulden werden. Und diese Jagd wird häufig veranstaltet, wenn auch nicht immer in dieser brutalen Form. Sie dauert aber an in Form eines stillen Pogroms gegen Zehntausende von Juden, die meiner Ansicht nach legal nach Palästina gekommen sind. Es bestand ein Gesetz, daß jeder Tourist im Lande bleiben darf, wenn er eine Erwerbsmöglichkeit gefunden hat. Dasselbe gilt auch heute noch, und doch befinden sich viele Zehntausende von Juden in einer illegalen Situation. Zwar werden sie nicht in Massen vertrieben, aber man läßt sie nicht leben, läßt sie nicht ihre Familien nach Palästina bringen und dort Wurzel fassen. Diese schändliche Lage von Zehntausenden von Juden, die ganz rechtlos sind, ist die Frucht des schwächlichen Auftretens unserer Vertretung, welche glaubt, daß sie in einer Kooperation mit der Palästina-Regierung steht. Dieser beleidigende Zustand ist der Preis, den wir dafür zahlten, daß die Engländer den Arabern, die gegen sie aufstanden, nicht nachgaben. Ich glaube nicht, daß es ein großer Sieg ist für die Sicherheit im Lande, ich glaube auch nicht, daß die Kooperation in diesem Sinne auch in der Zukunft weiter bestehen soll.

Ben-Gurion sprach hier über eine *Alijah von einer Million*; wir alle freuen uns darüber. Er sprach über die Verdoppelung des Jischuw in der nächsten Zeit — das freut uns sehr. Aber man muß doch wissen, auf welche Weise und mit welchen Mitteln wir dies erreichen können. Es ist allen bekannt, daß die Regierung im letzten Jahre den Einwanderungsschedule sehr beschränkt hat. *Beschränkungen* bestehen auf Schritt und Tritt. Auch Kapitalisten müssen lange warten; man macht ihnen verschiedene Schwierigkeiten, und sie müssen die sieben Stufen der Hölle durchschreiten, ehe sie nach Palästina kommen. Die Regierung hat uns eine liberale Behandlung von Handwerkern, von Kapitalisten mit 500 Pfund versprochen. Das Land braucht sie, aber man läßt sie nicht herein. Es ist schon ein großes Ereignis, wenn die Exekutive für 200 solcher Einwanderer Zertifikate bekommt. Die Bestimmung betreffend Kapitalisten mit 500 Pfund wird überhaupt nicht verwirklicht. Wir sehen überall, daß eine große Alijah mit ihrem starken Strom alle Hindernisse aus dem Wege räumt. Und wenn es nicht auf dem legalen Wege geht, so macht man es eben auf dem illegalen. Wir wissen, daß das nicht gut, daß es unerwünscht ist, wir

wissen aber auch, welche Schwierigkeiten man den Illegalen macht. Wir wissen, wie die Regierung vorgeht, wie sie Kinder in Gefängnisse einsperrt, wie sie Eltern von ihren Kindern trennt — und das tut eine Regierung, die mit uns im Verhältnis der Bundesgenossenschaft steht! Und ich muß betonen, daß von seiten der Exekutive, von seiten der entsprechenden Institutionen sehr wenig geschehen ist, um diese brutale Behandlung zu ändern, die sich gegen jeden illegal ins Land kommenden Juden richtet. Gleichzeitig aber strömen ins Land 50.000 Araber aus den benachbarten Ländern; die werden ganz anders behandelt und nur in Einzelfällen verfolgt. Ich glaube, daß es uns unter solchen Umständen unmöglich ist, über große Wirtschaftspläne zu sprechen und von einer Idylle zu reden.

Wir müssen zwar in Kooperation mit der Regierung arbeiten, aber es besteht ein großer Unterschied zwischen loyaler Kooperation und einem parlamentarischen Spiel, wie es andere Völker, die unter der britischen Fahne leben, mitmachen. Aber nicht nur die Regierung ist schuld an dem abnormalen Zustande der Einwanderung. Auch *unsere Verwaltung* hat absolut nicht die richtige Einstellung zu einer Masseneinwanderung. Wir haben hier gehört, daß wir alle Schichten des Volkes nach Palästina bringen wollen, aber — es stimmt nicht. Ich habe vor mir ein Memorandum des Industriellenverbandes in Palästina, dem man hier zubilligte, daß er einen beträchtlichen Prozentsatz der Arbeiter in Palästina beschäftigt, und in diesem Memorandum beklagt man sich, daß die Exekutive zwar theoretisch das Prinzip der *Einwanderung von Facharbeitern* anerkennt, aber nicht die notwendigen Konsequenzen daraus zieht. Der Industriellenverband vertritt den Standpunkt, daß nur er kompetent ist für die Wahl der Facharbeiter.

Aber nicht nur mit Bezug auf die Industriellen besteht diese Ungerechtigkeit, sondern mit Bezug auf viele andere Kreise. Für die *Verwandten-Einwanderung* liegen 17.000 Gesuche vor. Es werden Tausende von Empfehlungen ins Ausland gesandt, aber die Erledigung geht schleppend vor sich, selbst die an unsere Palästina-Aemter versandten Empfehlungen werden nicht gerecht behandelt, und — ich betone das als Mitglied der Alijah-Kommission der Jewish Agency — in unseren Sitzungen habe ich immer wieder eine gleiche Behandlung der Verwandten verlangt, die nach Palästina kommen. Dennoch sehen wir, daß es Verwandte gibt, die eine Empfehlung bereits nach einigen Monaten bekommen, und andere, die jahrelang darauf warten.

Wir befinden uns hier in einer gehobenen Stimmung, wir haben ein großes Programm, wir werden aber diese Pläne nicht verwirklichen können, wenn nicht *grundsätzliche Neuerungen in der Führung der Geschäfte im Lande und im Jischuw* vor sich gehen. Die Landwirtschaft ist nicht das einzige, was wichtig ist. Auch Tozereth Haarez hat seine Bedeutung, wird jedoch von einem großen, wichtigen Teile der Juden vernachlässigt. Wie soll die *Industrie Palästinas* größer und stärker werden, wie kann die Alijah größer werden, wenn die Arbeitslöhne in der Industrie in kurzer Zeit um 40 Prozent steigen,

wenn man Tozereth Haarez vernachlässigt und Dumpingwaren kauft? Das tun alle guten Zionisten ohne Unterschied der Partei, und das gefährdet unsere ganze Industrie in Palästina.

Es gibt einen großen Fragenkomplex der *Arbeitsbeziehungen*; über ihn haben meine Freunde bereits gesprochen und werden wohl noch sprechen. Ich will nur eine Frage hier behandeln. Im Laufe dieses Jahres lebten wir in Palästina in einem Zustande von Terror und Sorgen wegen Streitigkeiten und Ueberfällen auf dem Gebiete der Arbeitsverhältnisse. Endlich kam der Augenblick, wo wir den Glauben hatten, daß diese Verhältnisse nicht andauern und wir in Palästina endlich verstehen werden, statt Gewalttaten friedlichen Meinungsaustausch anzuwenden. Zu meinem größten Bedauern haben in der letzten Zeit wieder Gewalttaten in Palästina begonnen, und zwar nicht gegen Streikbrecher, sondern gegen einfache Juden. Ich weiß, daß in Haifa ein Ueberfall auf den Hapoel Hamisrachi stattfand, der nach seiner seinerzeit im „Haarez“ veröffentlichten Erklärung Mitglied der Histadruth ist. Ein anderer ähnlicher Ueberfall fand in Kerkur statt. Natürlich sind das kleine Fehler im Mechanismus, aber sie sind ein sehr schlechtes Zeichen. Wenn das so weiter geht, werden wir wieder den Zustand haben, der vor eineinhalb Jahren bei uns herrschte und unser Leben sehr vergiftet hat. Als der Präsident dieses Kongresses in Palästina war, sprach er darüber mit wehem Herzen und wies darauf hin, daß diese Dinge zu einem Bürgerkriege führen können. Wenn ihr die Vereinigung aller Kräfte des Zionismus wollt, schafft vor allem einen Zustand, bei dem keine Möglichkeit für Bürgerkrieg oder Gewalttaten besteht, sondern für eine friedliche Zusammenarbeit, für Aufbau und Alijah unter Bedingungen, die zur Verdoppelung des Jischuw führen können (*Beifall rechts*).

LEON BASSAN (*Weltverein. Allg. Zion., Aegypten - spricht französisch*): In allen Ländern finden Judenverfolgungen statt, dennoch stehen tausende Juden noch abseits von der zionistischen Bewegung. Während der Skeptizismus in den Herzen der assimilierten Juden, die in ihren Ländern großzügige Privilegien genießen, noch immer verankert ist, haben die Ereignisse in anderen Staaten viele unserer Brüder belehrt. Zu ihnen gehören auch *die sephardischen Juden* der Mittelmeerländer. Die Verfolgungen führen sie in unsere Reihen zurück.

Die Sephardim haben niemals an der Zukunft des Zionismus gezweifelt, aber sie mußten ihre Begeisterung dämpfen, um bei den mohammedanischen Nachbarn nicht eine Atmosphäre des Zweifels an ihrem Patriotismus hervorzurufen. Die Juden Bulgariens sind, nachdem sie ihren Besitz liquidiert hatten, als erste aus eigenen Mitteln nach Palästina übergesiedelt; mehrere Dutzend von ihnen haben alle Nöte des Krieges mitgemacht und unter ungeheuren Opfern am Boden festgehalten. Die Sephardim der anderen Länder haben durch regelmäßige Leistungen unsere Bewegung gefördert, u. a. durch fürstliche Zuwendungen, wie die des Sir Kadoorie aus Schanghai, und durch aktive Propaganda in allen Zentren am Rande des Mittelländischen Meeres. Ueberall wurden zionistische Gruppen gebildet. Unsere jüdi-

sche Solidarität trat offen zutage, als unsere Brüder in Deutschland öffentlich boykottiert wurden. Durch unsere ägyptischen Führer wurde eine großzügige Kampagne geführt, die uns die Sympathien der nicht-jüdischen Bevölkerung einbrachte und dem englischen Vertreter bei dem Prozeß Jabes gegen den Deutschen Club in Kairo Gelegenheit gab, zu erklären, unser Prozeß sei ein Prozeß vor dem Angesicht der gesamten Weltmeinung, welche die Legitimität unserer Rechte anerkennt und die schändliche Anklage zurückweist, die von den Rassenpolitikern gegen unser Volk erhoben wird.

Durch die Propaganda der Nazi wurde auch der Friede in Irak gestört, wo wir unter dem türkischen Regime die größte Freiheit genossen. Dieselbe Propaganda hat Trauer in die Reihen unserer Brüder in Algier gebracht, und der ganzen Welt sind noch die Pogrome von Constantine in Erinnerung. Ohne sichtlichen Grund wurde auch die jüdische Gemeinschaft von Adrianopel in der europäischen Türkei vernichtet. In Griechenland hat die reiche Kolonie von Saloniki unter den Feindseligkeiten der Venizelisten und der asiatischen Griechen gelitten. In Persien, im Jemen und überall, wo man Juden als Sephardim kennt, sind sie in einer außerordentlich schwierigen Situation.

Die Jewish Agency hat Sephardim und Aschkenasim oft unterschiedlich behandelt. Die sephardischen Kolonien blieben lange Jahre ohne notwendige Unterstützung von Seiten des Keren Hajessod. Die Sephardim haben nicht die Absicht, eine Partei oder eine Opposition zu bilden. Sie haben *Vertrauen zur Jewish Agency* und legen ihr Schicksal in ihre Hände. Es wird aber nötig sein, den Sephardim eine größere Zahl von Zertifikaten zu gewähren und der sephardischen Jugend Hachscharah-Möglichkeiten zu geben. Ebenso fordern wir eine Vertretung in den Körperschaften der Jewish Agency und ihrer Institutionen. Das hindert die Sephardim nicht, die Exekutive für das in der vergangenen Periode Geleistete zu beglückwünschen (*Beifall*).

PRÄS.-SEKR. DR. HERLITZ: Seitens der einzelnen Kongreßparteien sind bisher die folgenden Mitglieder für den Permanenzausschuß nominiert worden:

Vertreter der Arbeiterfraktion: Israel Idelson, Abraham Bialopolski, Dr. A. Silberschein, J. Chasan, Dr. A. Tartakower, Ada Fishmann, D. Remez. Stellvertreter: D. Wertheim, B. Zuckermann, S. Rubaschow, Berl Kaznelson.

Vertreter der Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten: Rev. J. K. Goldbloom, Frau Edward Jacobs, Mosche Kleinbaum, Morris Rothenberg. Stellvertreter: Dr. Martin Rosenblüth, Dr. M. Krämer.

Vertreter der Judenstaatspartei: Dr. H. Rosenblum.

Die übrigen Parteien werden gebeten, ihre Vertreter im Permanenzausschuß umgehend dem Kongreß-Präsidium mitzuteilen.

Schluß der Sitzung: 12 Uhr 55 Min. mittags.

Neunte Kongreß-Sitzung.

Freitag, 23. August 1935, nachmittags.

Beginn der Sitzung: 15 Uhr 20 Min. Vorsitz: Präsident Dr. Ch. Weizmann.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Wir haben schon eine Verspätung von 25 Minuten. Die Delegierten sind wohl noch irgendwie beschäftigt. Ich kann leider nicht warten. Die Türen bleiben geschlossen. Wir fahren in der Generaldebatte fort.

JAAKOB CHASAN (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Namens des Haschomer Hazair, der mit seinen 25 Delegierten einen Teil der Arbeiterfraktion bildet, will ich hier unseren Standpunkt zu den Fragen darlegen, mit denen der Kongreß sich beschäftigt. Wir, die Arbeiterbewegung, sind nicht mit dem Gefühle des Sieges hergekommen. Obwohl die letzte Periode eine Periode von Erfolgen für die zionistische Bewegung, eine Periode der Massenaliyah und des schnellen, ununterbrochenen Aufbaus war, kennen gerade wir, die wir die Last dieses Werkes tragen, mehr als andere die Gefahren, die es gerade in der letzten Zeit bedrohen. Wir dürfen nicht die Augen vor den Schatten verschließen, die immer stärker werden. Dunkle Wolken bedecken nicht nur den weiten Horizont — große Gefahren bedrohen unser Werk auch von innen. Wenn wir ihrer nicht rechtzeitig Herr werden, werden wir den letzten Hoffnungsfunken ersticken, den wir für unser unglückliches Volk in der Finsternis seiner Nöte in Palästina entzündet haben.

Noch niemals gab es eine Periode, die so gewaltige Anstrengungen zu machen hatte, um das Antlitz der Wirklichkeit zu erneuern, noch niemals eine Periode, die so stark wie diese untrüglichen Wirklichkeitsinn von uns forderte. Wir brauchen keine neuen Visionen. Klare Pläne, reale Arbeit und nicht Träume brauchen wir heute. Gerade in einer Zeit, wo unser Volk in Not erstickt, droht die Gefahr, daß es sich vor dieser Not, vor dem grauen Alltag in Visionen flüchtet und die Hände in den Schoß legt. Heute muß man die Vision unserer nationalen und sozialen Befreiung, die auf dem Amboß der Nöte unseres Volkes geschmiedet wird, mehr als je in das gewaltige, ununterbrochene Werk des Alltags ummünzen.

Die Schatten im Innern werden zahlreicher. Es ist richtig, daß der jüdische Jischuw in einem Umfang gewachsen ist, wie wir ihn bis jetzt nicht kannten. Es kam die *Massen-Aliyah*, der gerade wir, die chaluzische Bewegung, den Weg gebahnt haben. Aber das zionistische Werk drückt sich für uns nur in der Quantität aus. Mehr als die Quantität bestimmt das Los des zionistischen Werkes die Qualität, die Art, wie es gebaut wird, was wir im Lande leisten, wie die

jüdischen Massen in Erez Israel leben werden. Gerade in diesem Bilde gibt es viele dunkle Flecken. Die jüdische Stadt ist gewachsen, das jüdische Dorf jedoch nicht in gleichem Maße. Es wuchsen die jüdischen Unternehmungen, aber der jüdische Arbeiter wurde von den Arbeitsplätzen, die er sich auf dem Dorfe, in der Landwirtschaft erworben hatte, verdrängt. Heute ganz besonders müssen wir uns auf die Frage konzentrieren, wie wir die Errichtung des nationalen Heims sichern, daß keine neue Galuth entsteht. Wenn es uns nicht gelingt, das jüdische Dorf, die jüdische Landwirtschaft aufzubauen, wenn wir keinen jüdischen Arbeiterstand schaffen, der in der Urproduktion, vor allem in der Landwirtschaft tätig ist, dann errichten wir in Palästina eine neue Diaspora und zerstören die letzte Hoffnung unseres Volkes.

Wir haben nicht viel Zeit übrig, und die Arbeit ist unendlich groß. Die Gefahr eines neuen Weltmordens schwebt über unseren Häuptern, über dem Haupte der ganzen Menschheit. Dieser Krieg würde vor allem uns treffen. Vom ersten Tage an würden wir in Stücke gerissen sein und auf allen Fronten würde unser Blut fließen. Erschreckend ist die Sorglosigkeit, die hier zu spüren ist, — wir haben nicht ein Wort darüber gehört, daß uns nur kurze Zeit für unser Werk bleibt, für die Grundlagen, die uns den Bestand in der bevorstehenden Schreckenszeit einigermaßen sichern. Wir haben vor allem dafür zu sorgen, daß wir nicht in diesen Krieg hineingezogen werden, wir müssen gegen jeden Versuch ankämpfen, uns in dieses Blutvergießen zu verwickeln, mit jüdischem Blut für diese oder jene politische Kombination zu hazardieren. Es ist unsere heiligste Pflicht, den letzten Hoffnungsfunken des jüdischen Volkes zu bewahren, das Werk zu sichern, das zu errichten uns schon geglückt ist, dafür zu sorgen, daß es in dieser furchtbaren Zeit bestehen kann.

Wir sind mit unserem Befreiungswerk zu spät gekommen. Viele Völker haben bereits erreicht, was sie verlangt, und wovon sie geträumt haben — die nationale Selbständigkeit. Heute ist der Frühling der Völker bereits vorüber, heute wird unser Werk inmitten eines furchtbaren Sturmes, inmitten des letzten gesellschaftlichen und sozialen Kampfes verwirklicht. Heute sind wir eines der letzten Völker, denen es noch nicht gelungen ist, ihre nationale Frage zu lösen.

Und noch etwas müssen wir uns vor Augen halten: Allen Völkern glückte der Kampf nur dann, wenn sie es verstanden, ihren nationalen Kampf mit einer menschheitlichen Vision, mit der *Vision der Befreiung des Menschen*, zu verbinden. Jede nationale Bewegung hatte nur dann Erfolg, wenn an ihrer Spitze Schichten und Klassen standen, die den Fortschrittsgedanken, die progressiven Kräfte im Gesellschaftsleben zum Ausdruck brachten. Wir aber stehen heute vor der Gefahr, daß im zionistischen Lager der gefährliche Selbstbetrug Platz greift, man könnte entgegen diesen Kräften, entgegen diesen Gedanken, entgegen dem menschlichen und sozialen Fortschritt, das Werk des Aufbaus durchführen. *Die Zukunft des zionistischen Werkes* ist untrennbar verknüpft mit der *Zukunft der jüdischen Arbeiterklasse*, der Klasse, bei der die nationale Vision mit der sozialistischen verbunden ist, der Traum von menschlicher,

von sozialistischer Befreiung, vom Aufbau einer jüdisch-sozialistischen Gesellschaft in Palästina untrennbar verbunden ist mit dem Traum der Befreiung der jüdischen Massen. Die Zukunft der zionistischen Bewegung ist unauflöslich verbunden mit der Zukunft des jüdischen Arbeiterstandes, die Zukunft des zionistischen Werkes hängt davon ab, ob der Arbeiterstand den Weg zur Errichtung einer gemeinsamen Front mit den progressiven Kräften im Zionismus findet. Heute hängt die Zukunft des Zionismus davon ab, ob diese progressive Front um sich die Masse des jüdischen Volkes zu konzentrieren vermag und sie unter ihrer Fahne zur Verwirklichung des zionistischen Gedankens zu führen imstande ist. Heute aber droht der Einfluß reaktionärer Träume in weiten Teilen des Zionismus, der Verzicht auf jeden fortschrittlichen Geist in unserem Werke, der erfolgreiche Kampf gegen die Arbeiterklasse, die Einengung der Gewissensfreiheit und die Einschränkung des Kampfes der Arbeiter, das zionistische Werk zu zerstören.

Die progressive Front, die die Kraft haben soll, den größten Teil Erez Israels zusammenzuschließen, muß auf folgenden gemeinsamen klaren Grundlagen aufgebaut sein:

1. *Primat der Chaluzeinwanderung.* Die Zeit des chaluzischen Werkes ist noch nicht vorüber, noch haben wir nicht einmal den Bau der Grundlagen vollendet. Gerade in der letzten Zeit ist es viel klarer geworden, wie entscheidend groß die Bedeutung der Chaluzbewegung ist. Gerade in dieser Zeit ist die chaluzische Arbeit zu einer Notwendigkeit geworden, ohne die das zionistische Werk nicht bestehen und sich nicht entwickeln kann. Das jüdische Dorf, der Kampf um jüdische Arbeit, die Vergrößerung der ländlichen Siedlung und das Eindringen des jüdischen Arbeiters in das Dorf und in den Aufbau einer Landwirtschaft — all das wird nur Bestand haben, wenn auch in Zukunft das Chaluzelement voranschreitet.

2. *Dauernde, maximale Herrschaft eines nationalen Planes beim Wirtschaftsaufbau im Lande.* Die Zeit des nationalen Kapitals ist noch nicht vorüber. Gerade in einer Periode der Masseneinwanderung wird immer deutlicher, wie groß und entscheidend die Bedeutung des nationalen Kapitals, der Wert einer planmäßig geleiteten Tätigkeit beim Aufbau Palästinas ist. Gegenüber der anarchischen Entwicklung haben wir die Kraft der nationalen wirtschaftlichen Institutionen zu stärken, damit wir unsere Richtung, damit wir Ordnung und Plan beim Aufbau Erez Israels durchsetzen können. Tun wir dies nicht, dann droht uns die Gefahr einer furchtbaren Niederlage, von der wir uns nie wieder erholen können. Zur Erfüllung all der Aufgaben, die sich daraus ergeben, brauchen wir eine Gemeinschaft, die bereit ist, diese Aufgaben zu übernehmen, eine Ausdehnung der Hachscharah. Es ist sonderbar — gerade heute, da wir uns im Lande in einem verzweiferten Kampf um das Eindringen des jüdischen Arbeiters in die Kolonien befinden, da wir wissen, daß der Arbeiter der Einzige ist, der diese chaluzischen Positionen hütet, und daß es keinen anderen Retter für diese wichtigste Grundlage unseres Werkes gibt, gerade heute sagt man uns: Gebt die Hachscharah auf, gebt in der Praxis die chaluzische

Alijah, die planmäßige und organisierte Alijah auf, verwandelt Erez Israel ausschließlich in eine Zufluchtsstätte für die Massen verfolgter Juden, aber hört auf mit dem planmäßigen Bau eines nationalen Heims (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Das haben wir nicht gesagt). Das ist der Sinn Ihrer Worte, Herr Großmann, darauf und auf nichts anderes habt Ihr es abgesehen, und dazu würden wir kommen, wenn Euer Plan verwirklicht würde.

3. *Eine organisierte Arbeiterbewegung, die frei ist in ihrem Kampfe.* Ja, es gibt einen Klassenkampf in Erez Israel, er besteht, nichts kann ihn beseitigen, und er ist notwendig für das zionistische Werk, nicht nur vom sozialistischen Standpunkte, sondern vom Standpunkt des zionistischen Werkes. Es wird Ihnen nicht gelingen, ein Erez Israel mit weißen jüdischen Sklaven zu bauen! Erez Israel wird nur durch den freien Arbeiter gebaut werden. Ihr werdet uns nicht einen Staat der Knechtschaft inmitten der Freiheit bauen. Ihr braucht uns nicht zu lehren, wie dieser Kampf zu führen ist, Ihr braucht uns nicht zu lehren, daß man für das nationale Werk sorgen muß; mit unseren Händen werden wir dieses Werk bauen. Wir Arbeiter tragen die Last dieses Werkes, aber auf unsere Freiheit, auf die Freiheit unseres Kampfes, auf die elementaren Rechte des freien jüdischen Menschen in Erez Israel, auf unser sozialistisches Ideal werden wir niemals verzichten. Wie könnte man sich eine Massen-Alijah nach Erez Israel vorstellen, wenn nicht der organisierte Arbeiter diesen Massen einen menschlichen Lebensstandard sicherte? Wären wir nicht organisiert, so hättet Ihr uns auf den Standard des arabischen Fellachen hinuntergedrückt. Man versteht ja heute in der Galuth bereits, Arbeiter, die kein Standesbewußtsein haben, zu mobilisieren, Arbeiter, die Ihr an Stelle des arabischen Sklaven setzen zu können glaubt. Dann, meint Ihr, wird alles gut und schön sein: Ihr werdet einen billigen jüdischen Arbeiter haben, der nicht organisiert ist. Aber so werdet Ihr das Land nicht aufbauen. So wird es Euch nicht gelingen, es zu einer Arbeitsstätte für jüdische Massen zu machen. Der einzige Weg zur Errichtung des Werkes des Zionismus ist die Konzentration freier jüdischer Arbeiter in Palästina.

Ich glaube, daß unter uns der Flügel nicht groß ist, für den der Sozialismus wie etwa für Herrn Dr. Schwarzbart ein Schreckgespenst ist, Expropriation, Marxismus bedeutet, die zwei Begriffe, mit denen man alle schrecken will. Ich weiß, daß gerade heute in großen Teilen des Zionismus in Amerika und an anderen Orten das Verständnis für die Notwendigkeit der Freiheit des Arbeiters in seinem Kampfe, der Freiheit seiner Organisation, im Wachsen begriffen ist, weil das die Bürgschaft für das Gelingen des Werkes des Zionismus, das Hauptfundament ist, auf dem die Front eines fortschrittlichen Zionismus zu errichten ist.

4. *Der Kampf gegen den Revisionismus.* Rubaschoff hat schon gesagt, der Revisionismus befindet sich auch unter uns. In der Hauptsache freilich steht er außerhalb unseres Lagers. Dadurch, daß er uns verlassen hat, hat die Gefahr jedoch nicht aufgehört. Wir haben den

Revisionismus aus der jüdischen Gasse noch nicht vertrieben. Die Bewegung, die das jüdische Nationalheim auf einem Sumpf von Blut und Knechtschaft errichten wollte und will, geht noch in der jüdischen Gasse um, noch ist der Revisionismus bereit, alles niederzutreten, was uns teuer ist. Wir führen mit dieser Bewegung einen Kampf ohne Kompromiß. (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Und was ist in Sowjet-Rußland?) Sie hatten oft genug Gelegenheit, meine Meinung hierüber zu hören. (*Zwischenruf* BARUCH WEINSTEIN: Ich habe Ihren Aufruf zum 1. Mai gelesen; dort heißt es: Es lebe Sowjet-Rußland!) Dieser Aufruf gereicht uns zur Ehre.

5. *Kampf um die Demokratisierung der Institutionen des jüdischen Jischuw im Lande.* Der Haschomer Hazzair hat sich dagegen gewandt und wendet sich dagegen, daß die zionistische Bewegung sich in den Klassenkampf in Erez Israel einmischt. Wir haben uns dagegen gewandt aus Sorge um die zionistische Bewegung, aus dem Willen heraus, ihre Ganzheit und Einheit zu wahren. Wir haben uns dagegen gewandt, daß die zionistische Bewegung sich in einen unabwendbaren Kampf einmischt, der eine Angelegenheit des Jischuw ist. Aber wenn man schon so viel über nationale Arbitrage spricht, gegen die wir ankämpfen, warum gebt Ihr nicht die Parole aus, daß man für die Stärkung der demokratischen Grundlagen in Palästina kämpfen muß? Ihr wollt nicht nationale Arbitrage, Ihr wollt Eure Arbitrage, Ihr wollt Eure Herrschaft über den Arbeiter in Erez Israel (*Beifall links*). Ihr werdet sie nie erreichen.

6. *Meinungs- und Gewissensfreiheit in der zionistischen Bewegung.* Ich erschrak, als ich die Erklärung des Misrachi hörte, nicht etwa, weil er religiöse Forderungen stellte, nicht deshalb, weil der Misrachi darauf hingewiesen hat, daß er nur einen Weg für den Aufbau des Landes will, den Weg, der auf der religiösen Tradition beruht — das ist das volle Recht des Misrachi, hier und in Palästina; er hat das volle Recht, dafür zu kämpfen. Aber daß Ihr uns, fast den ganzen Jischuw, der Zuchtlosigkeit, der Verdorbenheit beschuldigt, uns, die wir viele Jahre in Erez Israel sitzen, uns, die wir dieses zionistische Werk gebaut haben, — woher nehmt Ihr diese Dreistigkeit, wer hat Euch dieses Recht gegeben? Wisset — es gibt eine Generation in Erez Israel, die nicht religiös ist und die nicht dulden wird, daß man ihr religiöse Fesseln anlegt, und damit müßt Ihr Euch abfinden, Ihr habt keine andere Wahl. So ist einmal das jüdische Volk, es gibt kein anderes (*Handeklatschen links*). Das zionistische Werk kann nur auf der Grundlage gegenseitiger Toleranz aufgebaut werden, nur auf der Grundlage gegenseitigen Verständnisses. Verlanget aber nicht nur von uns Verständnis für Euch, seid vorsichtig mit Euren Worten! Auch wir haben Wahrheit und Glauben und werden nicht gestattet, daß Ihr unsere Wahrheit mit Füßen tretet. Wir sind Juden mit gleichen Rechten (*Beifall links*).

Nur auf diesem Wege, nur wenn wir die fortschrittliche Front bilden, die ich erhoffe, die den größten Teil der jüdischen Massen umfassen kann, nur wenn wir sie auf diesen Grundlagen bilden, bin ich

sicher, daß unser Werk vorwärts kommen wird. Dann werden wir eine starke Zionistische Organisation haben, dann werden wir von Erfolg zu Erfolg schreiten und das zionistische Werk verwirklichen.

Noch etwas: Ich habe nicht die Absicht, die politischen Fragen zu berühren. Das wird einer meiner Freunde tun. Man hat jedoch noch eine zweite Frage nicht behandelt, die mir heute als eine der entscheidenden erscheint: den Kampf um unsere Kultur, um die *Herrschaft der hebräischen Kultur und der hebräischen Sprache* in Erez Israel. Gerade in letzter Zeit droht uns meines Erachtens die Gefahr, daß in Erez Israel ein Babel verschiedener Kulturen und Sprachen entsteht. Unsere Bemühungen müssen auf die Stärkung unserer kulturellen Kraft gerichtet sein, wir müssen die hebräische Sprache unter uns zur herrschenden Sprache machen, unsere einwandernde Generation noch vor ihrer Einwanderung in dieser Richtung vorbereiten, sonst droht unserem ganzen Werke schwere Gefahr (*Lebhafter Beifall links*).

ZECHARJA GLUSKA (*Weltverb. Allg. Zion., Erez Israel — spricht hebräisch*): Wir sind schon einige Tage hier und haben immer noch nicht den Rechenschaftsbericht der Exekutive in hebräischer Sprache bekommen. Ich verlange vom Präsidenten des Kongresses, daß man uns diesen Bericht verschafft, damit wir wissen, was in den letzten beiden Jahren geschehen ist.

VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Um Mißverständnisse zu vermeiden, mache ich darauf aufmerksam, daß der Nominationsausschuß nicht identisch ist mit dem Permanenzausschuß. Die Fraktionen werden dringend ersucht, ihre Vorschläge für den Permanenzausschuß nach dem bekanntgegebenen Schlüssel beim Präsidium einzureichen; ferner sind von jeder Fraktion zwei Mitglieder für den Nominationsausschuß zu präsentieren.

BARNETT JANNER (*Weltverein. Allg. Zion., England — spricht englisch*): Die Juden müssen jede Gelegenheit wahrnehmen, um der Welt ihre große Sorge und ihre tiefe Entrüstung über die Methoden der Judenverfolgung, insbesondere in Deutschland, zur Kenntnis zu bringen, die von allen Kulturmenschen als brutal empfunden werden. Der Kongreß muß sich den Ernst der Lage unseres Volkes in den einzelnen Ländern vergegenwärtigen und alles unternehmen, um helfend einzugreifen.

Ich bin beauftragt, dem Kongreß die Wünsche der zahlreichen *Freunde der jüdischen nationalen Heimstätte im britischen Parlament* zu übermitteln: sie sehen im Palästinawerk eine praktische Leistung, die auf Begeisterung und Idealismus beruht und die tiefe Achtung aller freiheitsliebenden Männer und Frauen verdient. Sie bewundern den Geist des im Aufbau begriffenen Erez Israel in Stadt und Land. Das Vertrauen, das unser Palästinawerk ernsten, praktischen Menschen in England und andern Ländern einflößt, ist durch die Bereitwilligkeit erwiesen, mit der sie sich an palästinensischen Unternehmungen beteiligen, sowie durch die Tatsache, daß eine englische Großbank uns eine große Anleihe bewilligt.

Hierüber heißt es in dem letzten Bericht der Palästina-Regierung an die Permanente Mandatskommission des Völkerbundes (*liest*):

Einen schlagenden Beweis für das Vertrauen, welches die augenblickliche Wirtschaftslage Palästinas und die Aussichten für die finanzielle Stabilität des Landes maßgebenden Kreisen einflößen, bildet der Erfolg, der bei der Emission neuer Geschäftsanteile palästinensischer Gesellschaften und der Gewährung von Krediten an Körperschaften erzielt wurde. Hierher gehört eine Anleihe von £P 350.000 an die Stadtverwaltung von Tel Aviv seitens der Versicherungsgesellschaft „Prudential“, über die noch verhandelt wird, ferner eine Anleihe von Lloyds Bank an die Jewish Agency in Höhe von £P 500.000 sowie die Ausgabe von £P 600.000 neuen Aktien der Palestine Electric Company und von £P 350.000 neuen Aktien der Palestine Potash Limited.

Die genannten Anleihen sind langfristig, was auf ein Gefühl sicheren Vertrauens zu der finanziellen Zukunft Palästinas hinweist, und wurden zu ungewöhnlich niedrigem Zinsfuß begeben; hierin spiegelt sich die hohe Bewertung des Kredites des Landes wieder.

Jeder, der sich der zionistischen Bewegung angeschlossen hat, darf mit Stolz das bisher Erreichte betrachten und soll ermutigt werden, seine Bemühungen fortzusetzen. *Palästina ist eine ausreichende Antwort auf die unerhörten Verleumdungen*, die von unsern Feinden ausgestreut werden. Unsere Pflicht, Pflicht der zionistischen Bewegung ist es, die Wahrheit über die Juden der ganzen Welt zu verbreiten. Das Oberhaupt des Deutschen Reiches erklärt in seinem bekannten Buche, Propaganda sei nicht dazu da, das Für und Wider einer Sache zu beleuchten, sondern einzig und allein dazu, den eigenen Standpunkt in die Köpfe einzuhämmern. Wir aber haben in unserer Hand eine Waffe, die praktischen Erfolge in Palästina, welche echt sind und für die Zwecke unseres Volkes ausgenützt werden können.

Das Palästina-Komitee im britischen Parlament, dessen Mitglied zu sein ich die Ehre habe, ist recht aktiv. An seiner Spitze stand ein Mann, der heute einen der wichtigsten Posten einnimmt, die das britische Reich zu vergeben hat, der Generalgouverneur von Kanada. Die anderen Mitglieder der Leitung sind Colonel Wedgwood, Lord Hartington und ich selbst. Die Versammlungen des Komitees zählen zu den am meiste besuchten von allen, die im Rahmen des Parlaments stattfinden. Als unser verehrter Führer Dr. Weizmann, Herr Sokolow und Professor Brodetsky bei verschiedenen Anlässen Vorträge im Komitee hielten, fanden sie eine zahlreiche Zuhörerschaft. Als ich vor einiger Zeit mit einigen Kollegen vom Parlament Palästina besuchte, bestand die Delegation aus Mitgliedern der drei Parteien, die alle, von dem, was sie sahen, begeistert waren.

Unsere zionistische Bewegung sollte die Wichtigkeit der Zusammenarbeit für einen gemeinsamen Zweck verstehen. Die großen gemeinsamen Aufgaben sollten unter *Ausschaltung des Parteigeistes* in Angriff genommen werden. Die Parteieinstellung sollte erst dann wieder zu ihrem Rechte kommen, wenn es sich um spezielle Probleme handelt, bei denen Meinungsdivergenzen entstehen können. (*Lebhafter Beifall*).

DR. CHAIM BOGRATSCHOW (*Weltverb. Allg. Zion., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich bin Mitglied der „alten“, nicht der „neuen“

Allgemeinen Zionisten, der Allgemeinen Zionisten aus der Zeit Herzls und der ersten Kongresse. Ich weiß nicht, ob neuer Zionismus immer besserer Zionismus ist, darüber will ich hier nicht debattieren. Ich glaube, daß bei dem heutigen Zustand zwei Organisationen des Allgemeinen Zionismus besser sind als ein unorganisierter Allgemeiner Zionismus. Von den Rednern des allgemeinen Zionismus hörte ich den Ruf: *breite Koalition*. Da frage ich mich: Koalition, schön, aber unter welchen Bedingungen? Wir haben auch heute eine Koalition. Die jetzige Exekutive besteht zumeist aus Allgemeinen Zionisten. Das Verhältnis ist 6 gegen 4. Sokolow ist mindestens überparteilich, gehört jedenfalls nicht zur Histadruth, ebenso Brodetsky, Grünbaum, Lipsky und Ruppin. Wenn wir dennoch von allen Seiten hören, daß die Exekutive „unsere“ ist, so stimmt es — die Exekutive ist nicht die Exekutive der Zionistischen Organisation, sondern der Histadruth Haowdim (*Zwischenruf* BERL KAZNELSON: Das ist dasselbe). Das ist in Wahrheit das Problem. Ich bin kein Anhänger von Großmann (*Zwischenruf* BERL KAZNELSON: Das beweist nichts). Ich will es nicht nur durch diese Rede beweisen; dreißig Jahre meiner Tätigkeit in Erez Israel sind vielleicht Beweis genug, daß ich kein Anhänger von Großmann bin. Ich frage, warum die Exekutive, die doch heute zumeist aus Allgemeinen Zionisten besteht, eher eine Exekutive von Berl Kaznelson ist als von Glücksohn, eher eine des „Dawar“ als des „Haarez“. Das ist gar nicht so schrecklich, ich stehe diesem Flügel weder mit Haß noch mit Neid gegenüber, und ebenso wie Chasan sagte, daß man Massen des jüdischen Volkes um die zionistische Fahne sammeln müsse, so glaube auch ich, daß ohne eine starke Organisation jüdischer Arbeiter Palästina nicht aufgebaut werden kann. Aber das ist nur der eine Flügel des Baues, der eine Flügel des Vogels. So kann der Vogel nicht fliegen. Auch Chasan meinte, daß wir alle Schichten des jüdischen Volkes um die zionistische Fahne sammeln müssen. Es ist eben eine Frage, ob diese Exekutive, die nur einem Flügel angehört, die jüdischen Massen um die zionistische Fahne wird sammeln können. (*Zwischenruf*: Die Kongreßwahlen beweisen es!)

Ein Beispiel: Nehmen wir *die Organisationsfrage*. Auch wir, die Allgemeinen Zionisten, stehen auf der Basis der *Disziplin*. Das bedeutet, daß wir nicht zwei verschiedene Disziplinen haben können: eine gegenüber der Zionistischen Organisation und eine gegenüber Calais. Vor einem Jahre fand eine Konferenz der Allgemeinen Zionisten in Krakau statt. Professor Brodetsky nahm an ihr teil, er freute sich, daß die Einigung zustande gekommen war, und sagte, die Konferenz in Krakau bedeute den Anfang einer neuen Periode im Zionismus. Gerade auf dieser Konferenz beschlossen wir, von der Exekutive zu verlangen, daß sie um sich alle zionistischen Parteien, die Allgemeinen Zionisten und die Revisionisten sammle. Die Exekutive hat die Allgemeinen Zionisten und die Revisionisten nach London eingeladen. Mit den Allgemeinen Zionisten wurde keine Vereinbarung getroffen, mit den Revisionisten dagegen hat man ein Abkommen getroffen, und die Vertreter der Exekutive und der Revisionisten unterzeichneten es. Der Vertrag

sollte dann vom Aktionskomitee oder vom Kongreß, d. h. den Schekelzahlern, bestätigt werden, aber es kam nicht dazu. Man hat ein Referendum unter den Mitgliedern der Histadruth veranstaltet (*Heiterkeit bei der Linken*). Ein großer Teil der Mitglieder der Histadruth war für das Abkommen. Ich sagte das Berl Kaznelson, und was er mir darauf antwortete, hätte man in die Schulbücher aufnehmen können. Aber gesiegt hat nicht Berl Kaznelson, sondern der andere Teil, der keinen Schekel kauft, der keinen Kongreß anerkennt, der keinen Keren Kayemeth anerkennt, obwohl er auf Boden des Keren Kayemeth sitzt (*Zwischenruf von links: Das stimmt nicht*). Doch! Die linken Poale Zion! (*Zwischenruf von links: Ben-Gurion hat nicht im Namen der Exekutive das Abkommen unterzeichnet!*) Um für den Waad Hapoel der Histadruth zu unterzeichnen, brauchte man nicht nach London zu gehen, das konnte auch in Tel-Aviv geschehen. Ich habe mit Ben-Gurion gesprochen, und er sagte mir: Ich bin jetzt nicht im Waad Hapoel der Histadruth, ich bin in der Zionistischen Exekutive. Ich frage jetzt: Müssen nicht auch die Gesetzgeber die Disziplin wahren? Calais hat zu einer Zerstörung der Disziplin geführt. Nun frage ich: warum hat es die Exekutive Ben-Gurions getan und nicht die Brodetskys? Weil hinter Brodetsky keine starke Organisation steht, die zu fordern und bei ihren Forderungen zu beharren versteht, hinter Ben-Gurion hingegen eine große organisierte Macht. Wir haben daher immer Angst, daß die schönsten Reden Ben-Gurions in den Wind gesprochen sind, wenn sie die Beschlüsse dieser hinter ihm stehenden Macht verletzen.

Zum Beispiel hat man sich hier bemüht, die *politischen Fragen* nicht zu berühren. Wir sind alle gegen den *Legislative Council*. Aber auf der Konferenz der Mapai, kurz vor den Wahlen zum 19. Zionistenkongreß, wurde folgendes beschlossen: „Wir sind gegen die Beherrschung eines Volkes in Palästina durch das andere, sollte aber die Möglichkeit gleicher Repräsentation für beide Völker bestehen, werden wir dafür eintreten.“ Ich brauche diesen Beschluß nicht zu kommentieren. Wir wissen, was Fifty-Fifty ist. Wenn wir Fifty-Fifty verlangen werden und man uns ein Verhältnis von 49 zu 51 bewilligen wird, werdet ihr das nicht annehmen? Hier auf dem Kongreß werden wir sicher alle einstimmig den Beschluß fassen, den Legislative Council zu boykottieren, weil das die Zerstörung des Aufbaus des jüdischen Volkes in seinem Lande bedeutet. Aber später, wenn man mit Tatsachen zu tun haben wird, wer weiß, ob Ben-Gurion auf der gleichen Höhe bleiben wird, auf der er hier stand, ob er sich nicht dem zitierten Beschluß wird beugen müssen.

Wenn wir jetzt von einer Koalition unter uns sprechen, so sind wir dazu nur bereit unter *gleichen Bedingungen für alle Teile*, wenn auch nicht paritätisch. Wenn es so wäre, daß der Kapitalist in Palästina organisiert wäre und den jüdischen Arbeiter boykottierte, dann müßten wir alle, Alt und Jung, für den jüdischen Arbeiter kämpfen. Heute sind jedoch nur die Arbeiter organisiert. (*Zwischenruf: Was haben Sie für Kfar Saba getan?*). Ich habe viele Schüler hingeschickt. Wenn unsere

Freunde von links anerkennen würden, daß die Zeit gekommen ist, die Massen des jüdischen Volkes um die zionistische Fahne zu sammeln, dann müßten sie fordern, daß die Allgemeinen Zionisten sich organisieren und die jüdischen Massen um sich scharen. Was können wir im Namen der jüdischen Massen verlangen? Gleichberechtigung, sagen wir: Fifty-Fifty! Auf dem Gebiete der Einwanderung besteht bereits, vielleicht dank Herrn Grünbaum, eine solche Tendenz. Er hat zugegeben, daß fünfzig Prozent der Arbeiterzertifikate den organisierten Arbeitern zugeteilt werden sollen. Aber man muß auch den nichtorganisierten Arbeitern die Möglichkeit der Einwanderung geben. Dasselbe Prinzip ist auch in der Kolonisation durchzuführen. Es gab eine Zeit, wo es vielleicht richtig war, bei der Kolonisation das System der Auswahl der organisierten Kräfte für das Aufbauwerk in Anwendung zu bringen. Jetzt aber haben wir Massen, und wenn wir wollen, daß diese auf den K.K.L. und den K.H. nicht wie auf eine Wohltätigkeitseinrichtung blicken, sondern als auf ihre Grundlage, dann müssen wir jedem Juden für sich und seine Kinder die Aussicht eröffnen, auf K.K.L.-Boden zu siedeln und vom Budget seinen Teil zu bekommen. Dann werden die Juden auch einen Teil ihres Besitzes für den Aufbau Palästinas geben. Wir fordern gleiche Rechte für den unorganisierten wie für den organisierten Teil des Volkes.

Wir sind für die *jüdische Arbeit*, ich weiß aber nicht, ob wir dafür genug getan haben. Die Gelder der zionistischen Fonds und Banken dürfen nur solchen Leuten gegeben werden, die, ob Bauer oder Industrielle, den Aufbau des Landes tragen, die nur jüdische Arbeiter beschäftigen (*Beifall*). In Palästina gibt es 80.000 jüdische Arbeiter. Bei den Arabern finden sie keine Beschäftigung, nur bei den Juden. Ich schlage vor, daß durch Kongreßbeschluß festgesetzt wird, daß alle Fonds nur für solche Arbeitgeber verwendet werden, die jüdische Arbeiter beschäftigen (*Lebhafter Beifall*).

Ein Wort zur *Erziehungsfrage*. Ich bin Lehrer. Mein ganzes Leben habe ich der Erziehung gewidmet und war bemüht, die Kinder so zu erziehen, daß sie dem Aufbau des Landes dienen, ohne sich für irgend eine Richtung zu entscheiden. Jetzt besteht in Palästina die große Gefahr, daß die Erziehung parteiisch wird. Wenn Sie wünschen, daß sich die jüdischen Massen um uns scharen, dann fordere ich von Ihnen zwar nicht die Beobachtung des alten, wohl aber die des neuen, unseres Schulchan Aruch, der von uns verlangt: „Eine Fahne, eine Nationalhymne!“ Wer ihrer zwei verlangt, dem wird es nicht gelingen, die jüdischen Massen um seine Fahne zu sammeln (*Lebhafter Beifall bei dem Weltverband Allgemeiner Zionisten und der Judenstaatspartei*).

Zur Frage der *Arbeiterorganisation*. Ich bin für eine einzige Arbeiterorganisation. Wenn zwei existieren, muß eine die andere zerstören. Aber wenn zu mir junge Allgemeine Zionisten kommen und sagen, daß sie der Histadruth nicht angehören können, weil sie nicht unter der roten Fahne marschieren und nicht beim Singen der Internationale aufstehen wollen, weil sie das an Rußland erinnert, so kann ich sie nicht dazu zwingen, in die Histadruth einzutreten, die die rote Fahne entfaltet

und die Internationale singt. Einer unserer besten Zionisten, Ussischkin, dem Sie so zujubelten, als er — mit Recht — gegen die Spekulanten sprach, hat gesagt, daß er bei aller Anerkennung für die jungen Leute, die Palästina bauen, an keiner ihrer Versammlungen teilnehmen kann, weil ihn die rote Fahne an den Haß gegen das jüdische Volk in der Galuth erinnert. (*Zwischenruf* CHAIM SCHURER: Das erinnert an den Haß gegen Israel?) Schaltet die Parteilichkeit aus der Erziehung aus! Gebt uns eine einheitliche hebräische Erziehung, eine Fahne, eine Hymne, dann werden wir zusammen mit Euch das gemeinsame Vaterland bauen (*Lebhafter Beifall rechts*).

LEVI SZKOLNIK (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Vielen von Innen ging es vor der Reise zum Kongreß sicher ebenso wie mir — die Wähler verabschieden sich von den Delegierten und wünschen Ihnen Erfolg. Ich dachte mir dabei: Was denkt dieser Wähler? Was wünscht er? Was erwartet er vom Kongreß? Jetzt, nach einem ganzen Tag Generaldebatte, nach den Reden der Opposition, von der der eine Teil noch als loyale Opposition erscheinen will, während der andere das nicht mehr nötig hat, sage ich mir: Wenn man uns einen erfolgreichen Kongreß wünscht, muß es doch neben all den Wünschen dieser oder jener Fraktion *eine zentrale Forderung* geben, die alle Wähler, diese Million Schekelzahler, vereinigt! Was wollen sie wirklich? Zu welchem Zweck haben sie Delegierte zum Kongreß entsandt?

Die Million Schekelzahler will die Ausdehnung unseres Aufbauwerkes, die Erweiterung der Aufnahmefähigkeit Palästinas, die Vergrößerung des Bodenbesitzes, die Aufnahme Zehntausender von Arbeitern und Einwanderern. Da frage ich mich nun: Was hat uns die Opposition von gestern bis heute gesagt? Was sagte sie zu diesem Hauptproblem des Kongresses? Und was wird sie ihren Wählern, der Million Schekelzahler, sagen? Wir hörten das Referat von Dr. Ruppın über 25 Jahre der Arbeit durch Kolonisation, Eroberung, Errichtung einer arbeitenden jüdischen Wirtschaft, die viel durchgemacht hat, bis sie den rechten Weg fand. Wir hörten auch die Worte Ussischkins zur Bodenfrage, wohin wir gekommen sind. Und was warf die Opposition der Exekutive vor? Sie habe das Privatkapital nicht beherrscht, sie habe die jüdische Arbeit in den Kolonien nicht verwurzelt. Ich möchte jedoch die Opposition daran erinnern, daß sie zwei Jahre lang eine *Sabotage der nationalen Fonds* durchgeführt hat. Wenn eine Exekutive herrschen soll, muß sie Mittel haben. Es ist kein Geheimnis, daß die Opposition in diesen zwei Jahren sich in der Hoffnung wiegte, diese Exekutive auszuhungern. Eine solche Opposition, die mit solchen Forderungen kommt, muß dem Kongreß Rechenschaft geben, muß sagen, wie ihrer Meinung nach Erez Israel in der Zukunft gebaut werden soll, wie wir die Grenzen erweitern und Zehntausende neuer Einwanderer aufnehmen können.

25 Jahre Kolonisationsarbeit — das ist der erste Abschnitt, vielleicht die erste Seite unseres Werkes. Stolz können wir sagen: wir gehen den richtigen Weg. Aber es ist erst der Anfang des Weges. Ich frage den Kongreß und die Delegierten, die Hunderte von Delegierten,

die sich in alle Winde zerstreuen werden: Welche Leistungen beabsichtigen wir hervorzubringen? Jahrelang sprach man davon, daß die Kolonisation teuer sei. Heute sind wir so weit, daß die Arbeiterkolonisation dank den Ersparnissen der Arbeiter uns nur ein Drittel des früheren Betrages kostet. Wenn man hier Krokodilstränen vergießt über die Flucht des Arbeiters aus den Kolonien, so wisset, daß zum Festhalten des jüdischen Arbeiters in der Kolonie ein landwirtschaftliches, zionistisches Regime in Erez Israel nötig ist, das dem Arbeiter nicht nur die Möglichkeit gibt, mit 250 Pfund seine Wirtschaft aufzubauen, sondern das ihm auch Mittel aus den nationalen Fonds beisteuern mußte. Gegen diese Fonds aber treibt Ihr Sabotage. Auch heute, am Kongreß, verschließt Ihr die Augen vor diesem Problem und redet kein klares Wort über den Arbeitsplan. Nur wenn Ihr mit einem solchen Plan kommen werdet, werdet Ihr das Recht haben, die Exekutive zu kritisieren und ihr zu sagen, was sie zu tun habe.

Die wirtschaftlichen Sachverständigen der Exekutive nannten uns hier Ziffern über gewisse Produkte, die wir imstande waren, in Erez Israel zu erzeugen, statt sie aus anderen Ländern zu importieren, so z. B. die einfachsten Dinge, die die Grundlage des Volkslebens sind, wie Brot, Gemüse, Milch usw. Aber diese Opposition hat kein Recht zu kritisieren, denn sie war nicht unter denen, die neue Mittel und Wege fanden.

Diesmal hat die Opposition ein neues Steckenpferd gefunden. Herr Großmann sprach gestern über die *Einwanderung aus Deutschland*. Das Unglück, das über die deutschen Juden kam, der Sturm, der über sie hinwegfegte und sie mit den Wurzeln ausriß, diente ihm diesmal dazu, sein Süppchen daran zu kochen. Wir glaubten immer und glauben auch jetzt, daß es Ehrenpflicht der Zionistischen Organisation ist, sich nicht nur mit der Kolonisation von Tausenden Juden in Erez Israel zu befassen, sondern in solchen Katastrophen sich vor das ganze Volk zu stellen und mit ausgebreiteten Armen die Massen aufzunehmen. Wir haben 30.000 Juden aus Deutschland nach Erez Israel gebracht. Und wenn Erez Israel imstande war, eine solche Ziffer aufzunehmen, so hat es das Recht und die Pflicht, alle Juden Deutschlands zu retten. Doch ohne Geldmittel ist das nicht zu machen. Und ich möchte Herrn Großmann daran erinnern, daß ein hervorragendes Mitglied seiner Fraktion, der zufällig nicht hier sitzt, weil er seiner Pflicht gegenüber dem Keren Hajessod nicht nachgekommen ist, Herr Jewserow, sich am Transfer beteiligt. Wäre die Tendenz Herrn Großmanns aufrichtig und nicht nur von dem Wunsche geleitet, dem Arbeiterflügel eins zu versetzen, würde er anders reden. Ich bitte Sie, seien Sie aufrichtig, bemühen Sie sich, ernst zu denken; es geht doch um ein ernstes Problem. Wozu wird das Vermögen der deutschen Juden verwendet werden, wenn sie in Deutschland bleiben? Als Schmieröl für die Räder der deutschen Wirtschaft. Können die Räder der dortigen Industrie dort nicht für die Erzeugung von Kanonen bewegt werden? Und sind Sie sicher, daß dieses Oel nicht morgen als erstes auf den Rädern der deutschen Industrie verbrennen wird? Ich bin

felsenfest davon überzeugt, daß wir hier ein doppeltes und dreifaches Rettungswerk getan haben. Unterscheidet zwischen der Gegnerschaft gegen Handel und Gewinn und der Rettung von Juden und jüdischem Vermögen!

Ich will Ihnen eine einfache Frage vorlegen: Die deutschen Juden zahlen ihre Abgabe an den Keren Kayemeth und den Keren Hajessod. Sie erfüllen eine Pflicht, die jeder von uns hat. Sollen wir dieses Geld aus Deutschland hinausschaffen oder dort lassen? Heute stehen wir vor einer neuen Gefahr. Vielleicht wird es bald einer Familie, die von dort nach Erez Israel auswandern will, nicht mehr erlaubt sein, tausend Pfund auszuführen, eine Summe, ohne die die Einwanderung nach Erez Israel unmöglich ist. Mit Hilfe des *Transfers* aber können wir dieses Geld freimachen. Wollen Sie da den deutschen Juden sagen: Bleibt zu Hause!? Hätten Sie den Mut, ihnen das in einer Stunde zu sagen, da ihnen Untergang und Vernichtung droht? Sie wenden ein, daß nicht alle auswandern. Wo bleibt da der Verstand? Heute hat man hier von einer Auswanderung von 200.000 Juden gesprochen, und wer Augen im Kopfe hat, wußte das schon im vergangenen Jahr. Wer kann heute über die Tatsache hinweggehen, daß die Mehrzahl der deutschen Juden ihr Bündel gepackt hat und einen Winkel auf Erden sucht, wo sie in Ruhe leben kann! Und da verlangen Herr Großmann und seine Leute von uns, wir mögen in Erez Israel, der einzigen Hoffnung für Zehntausende deutscher Juden, wo dieses Jahr 30.000 Juden Aufnahme gefunden haben, eine neue Zollmauer und Quarantäne aufstellen. Vielleicht wollen Sie, Herr Großmann, Ihre Freunde unter den sogenannten „Arbeitslosen“ dazu verwenden, die deutschen Juden zu kontrollieren, was sie mitgebracht haben. Diese politische Auffassung verstehe ich nicht, sie ist geradezu Harakiri, Selbstmord. Es gibt eine jüdische Legende, die erzählt, einer der Hasmonäer habe seinem Feind das Schwert geraubt und damit unter den Syrern Vernichtung gesät. So haben wir die Sache zu betrachten. Mit dem Eisen und dem Beton, das wir mit diesem Geld erwerben, werden wir unseren Bau errichten — das wird ein Ehrenposten des jüdischen Volkes sein!

Herr Weinstein und seine Freunde wären gewiß bereit, einen Boykott über Rußland zu verhängen, dieses Land, von dessen Judenheit und ihrer Bedeutung, ihrer Kraft und ihrem Wert für die Verwirklichung des Zionismus auf diesem Kongreß schon mehreremale gesprochen wurde. Und ich frage ihn: Sie, die Sie einen Boykott über Rußland verhängen und einer Intervention gegen Rußland zustimmen würden, würden Sie sich widersetzen, wenn es morgen möglich wäre, die russischen Juden und ihren Besitz zu retten? (*Zwischenruf* BARUCH WEINSTEIN: Sie vergleichen Rußland mit Deutschland?) Ich will den Gedanken, den Sereni gestern hier ausgedrückt hat, fortsetzen: Neben allen Gründen, die für das Werk zugunsten der deutschen Juden sprechen, gibt es einen entscheidenden Grund: daß wir nämlich die Kraft besaßen, einen Teil all dieser Anstrengungen nicht für die Eröffnung von Kaffeehäusern und für Spekulation zu verwenden, sondern ihn in den Plan für den Aufbau des Landes einzuordnen, näm-

lich für die Erwerbung großer Bodenflächen, auf die der Keren Kave-meth in seinem Bericht mit Stolz hingewiesen hat. Das heißt: Schaffung einer Grundlage für Aufnahme neuer Massen. Denn wenn Erez Israel 30.000 Juden aufnehmen konnte, so ist das die Frucht der Mühe, die der Zionismus im Laufe von dreißig und mehr Jahren aufwandte. Aber es ist nicht möglich, so weiter zu bauen, es ist nicht möglich noch 30.000 und weitere 30.000 Juden hinüberzuschaffen ohne Boden. Wollt Ihr denn Schnorrer aus Deutschland bringen und mit ihnen Erez Israel aufbauen? Ich habe den Mut, zu sagen, daß die Jewish Agency die Pflicht hatte, dieses Unglück, das über die deutschen Juden hereinge-brochen ist, für das jüdische Aufbauwerk auszunützen und die Sache nicht irgendwelchen privaten oder philanthropischen Gesellschaften zu überlassen.

Das heißt *nationale Rettung*. So baut der Zionismus das Land. In die Front der Versuche, Mittel zu finden, die die neue Exekutive für den Aufbau des Landes in einem großen Stile braucht, hat diese Exekutive auch diese nationalen Mittel einzubeziehen, die uns der Untergang des deutschen Galuth bringen muß. Diese Mittel kann man in einen Segen und eine Ehre des jüdischen Volkes und des Aufbaues von Erez Israel verwandeln. Bauen wir unsere Festung mit den Mitteln des deutschen Judentumes auf! (*Lebhafter Beifall*).

SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Weltverein. Allg. Zion., Erez Israel -- spricht hebräisch*): Man hat unseren Boden in Pic aufgeteilt und unsere Zeit in Minuten. So wie man auf Pic nichts Gründliches bauen kann, so kann man auch Dinge nicht in wenigen Minuten gründlich behandeln. Ich werde dennoch versuchen, in der beschränkten Zeit einiges klarzustellen.

Ich möchte zunächst der Interpretation entgegentreten, die man meinem Aufsatz im „Haarez“ in einigen Blättern gegeben hat. Hierzu möchte ich erklären, daß ich zum Mittelstand gehöre. Ich gehöre ihm an und werde ihn nicht verlassen, und ich habe das gleiche Recht, in seinem Namen zu sprechen wie die Kollegen der Gruppe B. Es gibt aber einen Unterschied. Auch ich betrachte das *private Kapital* als wichtig für den Zionsimus und den Aufbau des Landes. Aber ich muß doch sagen: ich betrachte das private Kapital nicht als besonderes Ideal, es ist nicht mein Ideal. Obzwar ich unablässig verlange, daß der Mittelstand in Erez Israel angesiedelt werde, da er, wenn auch nicht der wichtigste Teil unseres Werkes, so doch — quantitativ — unseres Volkes ist, so muß ich doch sagen, daß das an und für sich nicht mein Ideal ist. Wenn zu mir zwei Personen kommen, von denen die eine Kapital besitzt und die andere keines, so werde ich die unterstützen, die kein Kapital hat. Ich will keinen Unterschied machen zwischen dem Mittelstand und der Arbeiterklasse. Der größte Teil des Aufbaues des Landes gehört dem jüdischen Arbeiter, das muß klar gesagt werden. Gesegnet sei die Hand des Arbeiters! (*Beifall*).

Ich hege keinen Verdacht gegen die Allgemeinen Zionisten der Gruppe B, daß sie den Arbeiter hassen. Dennoch wollen sie eine andere Organisation schaffen, welche die bestehende Arbeiterorganisation bz-

kämpfen soll. Ich habe kein Recht, als Verteidiger der Interessen der Arbeiter aufzutreten, da ich für diese Aufgabe nicht geeignet bin. Dasselbe gilt aber auch von den Kollegen der Gruppe B. Es gibt unter ihnen solche, die den Arbeiter verstehen und seinen Forderungen zustimmen, aber sie können nicht als Verteidiger der Interessen der Arbeiter auftreten, das muß man den Arbeitern selbst überlassen. Wir können alle berechtigten Forderungen der Arbeiter unterstützen, wir sollen ihn zur Mitarbeit auf allen wirtschaftlichen und nationalen Gebieten heranziehen, aber man darf keinen Versuch machen, sich in die wirtschaftlichen Lebensbedürfnisse der Arbeiter zu mischen. Solche Versuche wurden schon in bezug auf den Hapoel Hamisrachi gemacht. Es ist aber immer dazu gekommen, daß diese Arbeiter sich mit den anderen vereinigt haben. (*Beifall*). Ich will kein Blut vergießen, ich will keinen Klassenkampf, es ist aber Tatsache — ob wir es wollen oder nicht, — daß es Klassen gibt, und diese Tatsache wird nicht durch Reden oder Deklarationen aufgehoben werden können. Es gab Klasseninteressen, es gibt solche und es wird solche noch Hunderte von Jahren geben.

Ich erkläre ferner, wie meine Freunde, daß ich kein Sozialist bin. Ich kann aber den Sozialismus nicht geringschätzen. Ich glaube nicht an den Sozialismus, aber ich betrachte ihn als einen idealen Traum. An das Privatkapital glaube ich, aber ich betrachte es als die Verwirklichung des Egoismus. Auch Dr. Bogratschow wird zugeben, daß die kapitalistische Ordnung nicht auf Ehrlichkeit und Gerechtigkeit gegründet ist. Ich kann daher nicht für eine besondere Ideologie des Privatkapitals eintreten. Ich erkenne die Kraft der *Privatinitiative* an. Aber Privatinitiative ist nicht ausschließlich mit Privatkapital zu wechseln. Es gibt auch Privatinitiative ohne Kapital, nur durch Arbeit. Unter Privatinitiative verstehe ich die Uebernahme von persönlicher Verantwortung für eine gewisse Tätigkeit. Menschen sind auf eigene Verantwortung in den Emek Chefer ohne Mittel gegangen und haben sich dadurch den größten Gefahren ausgesetzt — ist das nicht Privatinitiative? Hier liegt der Unterschied zwischen uns und Euch. Die Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten will keine neuen Scheidewände aufrichten. Wir müssen uns, umgekehrt, um eine Beseitigung der vorhandenen Scheidewände, um Einheit, bemühen.

Nun einige Worte über *die Landwirtschaft*. Vielleicht wundert sich mancher, daß ich über die Landwirtschaft nur einige Worte sagen will. Nach dem umfassenden Referat Dr. Ruppins und den Ausführungen, die wir zu dem gleichen Kapitel von anderen Sachkennern gehört haben, ist das tatsächlich möglich. Unser Freund und Kollege Dr. Ruppin sprach hauptsächlich über die Landwirtschaft im Emek und sagte, daß einmal alle den Orangenbau in Judäa beneidet hätten. Man bekam den Eindruck, als ob er gegen den Orangenbau wäre. Ich bin sicher, daß er einen solchen Eindruck nicht hervorrufen wollte. Trotzdem war er vorhanden, und er darf nicht bestehen bleiben. Ich bin der letzte, der die Bedeutung und Notwendigkeit der Landwirtschaft des Emek nicht anerkennen würde. Sie ist die eigentliche

Landwirtschaft, und wir müssen alles Mögliche unternehmen, um sie zu fördern. Wir wissen aber alle, was in der ganzen Welt vorgeht, und können unsere Augen nicht vor der schweren Krise verschließen, die die Landwirtschaft in der ganzen Welt durchmacht. Wenn wir unser gesamtes Werk nur auf dem lokalen Markt aufbauen wollen, sind wir der Gefahr ausgesetzt, nach einiger Zeit auch auf diesem Gebiet vor Schwierigkeiten zu stehen.

Mit Freude hörten wir die schwungvolle Rede von Ben-Gurion — wir sind Millionäre geworden, wir haben eine Million Juden, eine Million Schekelzahler. Aber wir müssen den Schwung auch in unsere Arbeit hineinbringen und uns um die Ansiedlung von tausend Familien auf dem Boden kümmern. Es wäre jedoch ein Fehler, wenn wir unsere Wirtschaft nur auf die Landwirtschaft des Emek, nur auf Gemüse, Eier und Milch aufbauen wollten. Was werden wir tun, wenn wir in eine Lage kommen, in der wir auf den Export angewiesen sein werden? Werden wir denn dann Eier und Milch auf den Weltmarkt schicken? Dann wird die Frage viel schwieriger sein als die Frage des Exports von Orangen. Zwischen mir und Herrn Uri besteht ein Streit in bezug auf die Versorgung des lokalen Marktes mit der lokalen Produktion. Ich behaupte, daß eine Familie in intensiver Landwirtschaft sieben bis acht Familien mit ihrer Produktion versorgen kann, und daraus folgt, daß es in Palästina für nicht mehr als 15 Prozent Landwirte Platz gibt. Wenn man dazu die Produktion der arabischen Landwirte hinzurechnet, dann wird die Zahl der jüdischen Landwirte kleiner sein als 15 Prozent, und dann werden wir den *Weltmarkt* benötigen. Ich ziehe diese Folgerung nicht, um Schrecken einzuflößen, ich will nur sagen, daß wir die Furcht vor einer Krise im Pflanzungsbau überreiben. Es wird allerdings der Tag kommen, da der Pflanzungsbau von der Industrie zur Landwirtschaft übergeht, das ist seine Zukunft; er kann nur ein landwirtschaftlicher Zweig bleiben für den Selbstarbeiter, das ist eben das Schicksal der Landwirtschaft in der Zukunft. Wenn wir also den Pflanzungsbau als einen der ständigen Wirtschaftszweige ansehen, auf denen die Landwirtschaft basiert, so sage ich Euch, daß ihr nichts getan habt, um diesen Zweig zu festigen. Ihr müßt Euch bewußt sein, daß dieser Monopolzweig unserer Landwirtschaft eine Zukunftsbasis bildet, und deshalb müssen auch im Emek alle Wirtschaften einige Dunam Zitrusfrüchte besitzen! (*Zwischenruf* S. LAWI: Und in Judäa alle Weizenbau!) Ja, auch Weizen in Judäa, und deswegen muß die Jewish Agency neue Märkte suchen! Man muß die Pflanzungswirtschaft als die Zukunft der Landwirtschaft ansehen, als einen Zweig, der sie befruchtet und den Arbeitern die Möglichkeit gibt, als moderne Landwirte zu bestehen, als Kulturmenschen eine sichere Existenz zu erringen.

Mit Recht hat Herr Ben-Gurion gesagt, daß wir in der Landwirtschaft die *jüdische Wissenschaft* brauchen. Er vergaß nur, daß wir im Talmud einen Traktat „Saaten“ haben. Wir wollen ihn mit allen seinen Kommentaren von neuem lernen, um unsere Landwirtschaft

auf moderner Kultur zu entwickeln. Wir müssen einen *Einstein der Landwirtschaft* suchen.

Wir verlangen noch etwas, was noch wichtiger ist und was Ihr nicht getan habt. Es betrifft den *Mittelstand*. Was ich jetzt sage, sage ich nicht gerade deshalb, weil die Zionistische Exekutive gewissermaßen eine linke ist. Im Verlaufe des Kongresses darf ich gewiß Kritik üben, aber nach erfolgter Wahl der neuen Exekutive bin ich ein einfacher Soldat, der seine Pflicht tut. Es gab eine Zeit, da stand Kaplansky von der Linken an der Spitze des Kolonisations-Departements, aber gerade bei ihm fand ich, das sage ich ganz offen, warmes Verständnis für den Mittelstand. Ich kenne die Mängel und Fehler; ihre Abstellung dürfen wir jedoch nicht von der Exekutive verlangen sondern von Euch Vertretern des Volkes, weil kein Geld in der Kasse ist. Aber es gibt Dinge, an denen Ihr von der Exekutive schuld seid, nicht gerade diese Exekutive, sondern alle Exekutiven. Ihr habt nichts getan, dieser schweren Frage näherzutreten, den Kreislauf der Landwirtschaft zu regulieren, die Verbindung zu bilden, zwischen allen Zweigen der Landwirtschaft. Ich sagte dies schon bezüglich der Pardessanuth, wo es nicht nur eine Geldfrage ist, sondern auch eine Frage der Hingabe. Ihr hättet Euch mit allen Menschen und allen Institutionen in Verbindung setzen müssen, ebenso wie Ihr es in politischen Dingen tut; Ihr hättet Euch für alle diese Fragen interessieren müssen und sie nicht uns oder anderen Landwirten überlassen dürfen.

Noch eines: Man sprach hier bereits über die *Bodenspekulation*. Ihr wißt, daß ich auch beim vorigen Kongreß von dieser Tribüne über die Frage der Bodenspekulation sprach. Ihr habt meinen Worten zugestimmt und auch Beschlüsse angenommen. Doch was habt Ihr getan? Nichts! Ich weiß, daß es schwer ist, etwas zu tun, aber Ihr habt es an den nötigsten Bemühungen fehlen lassen. Ich stimme allem zu, was gegen die Spekulation gesprochen wurde, aber das wird nicht helfen, solange ein Jude kommt, um Boden zu kaufen, und kein Institut hat, an das er sich wenden kann und das den Boden für ihn bereit hält. Gewiß, wir haben die P.L.D.C. Ich kenne ihren Wert und bin nicht dagegen, daß sie von uns gefördert wird und das einzige Institut für Bodenkauf und -Verkauf ist. Trotzdem stelle ich fest, daß, wenn heute jemand Boden kaufen will, kein Institut da ist, das Boden für ihn bereit hält. Dadurch treiben wir ihn in die Hände der Spekulanten. Und selbst anständige Juden im Land und im Ausland halten sich an diese Spekulanten, weil sie nicht anders können. Denn die Zionistische Exekutive hat den Beschluß des vorigen Kongresses nicht erfüllt.

Noch ein Wort über *jüdische Arbeit*. Ich glaube, daß jeder Zionist bereits den Wert der jüdischen Arbeit kennt. Ich stimme hundertprozentig all dem zu, was Bogratschoff in dieser Hinsicht sagte, wenn er auch zu den Allgemeinen Zionisten der Gruppe B. gehört. Aber wenn wir nur an das Gewissen appellieren, so weiß ich — bei allem Vertrauen, das ich dem Gewissen entgegenbringe —, daß wir auch konkrete Dinge tun müssen, um die jüdische Arbeit zu legalisieren und denen, die für jüdische Arbeit kämpfen und die auf diesem

Gebiete sich bewährt haben, die Sache zu erleichtern. Ich beantrage zu beschließen, daß wir alle jene Juden, die schon auf dem Boden sitzen und jüdische Arbeiter beschäftigen und infolge Geldmangels ihre Wirtschaften nicht entwickeln können, mit Darlehen aus den Geldern des Keren Hajessod unterstützen. Für alle die Juden dieser Art, die Bankdarlehen benötigen, müssen wir *die Nationale Bank* schaffen.

Die Zionistische Exekutive muß die Sorge um die Lebensquelle der Landwirtschaft in ihre Hand nehmen und sich mit allen Mitteln um die *Wasserbeschaffung* kümmern. Sie darf sich nicht mit den bestehenden kleinen Gesellschaften begnügen. Wir müssen in jeden Ort gehen und dort Wasser gewinnen. Unser moralischer und tatsächlicher Einfluß wird gestärkt werden, wenn in unserer Hand die nationale Kontrolle über alles liegt, was wir der zionistischen Leitung anvertrauen können, und wenn wir es dem Einfluß der nationalen Interessen unterwerfen (*Starker Beifall*).

DR. OSKAR GRÜNBAUM (*Weltverb. Allg. Zion., Oesterreich — spricht deutsch*): Zu den verschiedenen Kritiken, die an dieser Exekutive geübt wurden, möchte ich noch einiges vom Standpunkte der österreichischen Zionisten hinzufügen. Vor allem möchte ich einige Worte über die Frage der Organisationsreform sagen. Auf dem 18. Zionistenkongreß hat uns Herr Locker einen Reformplan vorgelegt, der die Einführung eines *Territorialverbandes* bezweckte. Alle Allgemeinen Zionisten haben sich gegen diesen Plan ausgesprochen, der unserer Ansicht nach nichts anderes bezweckte, als die Zertrümmerung der Landesverbände. Ich weiß nicht, wie der neue Plan aussehen wird, den Herr Locker vorlegen wird, aber nach allem, was man hört, steht zu befürchten, daß es derselbe Plan sein wird. Ich möchte davor warnen, den Territorialverband zu einer allgemein-verbindlichen zionistischen Institution zu machen. Vielleicht ist er in einigen Ländern mit einer kleinen Zahl von Zionisten eine Notwendigkeit. In anderen Ländern aber würde er sicherlich zur Zersplitterung der Organisation führen. Wir haben in Oesterreich bewiesen, daß man eine immerhin bedeutende Organisation aufbauen kann, auch wenn sie nur aus Menschen besteht, die eine einheitliche Ideologie haben. Ich sehe nicht ein, warum dieses Beispiel bei anderen Gruppen keine Nachahmung finden soll. Ich kann schon heute erklären, daß wir uns mit aller Macht gegen den Territorialverband wehren werden, der uns zwingen soll, das von uns Aufgebaute in Gefahr zu bringen. Wir werden uns dagegen wehren, selbst auf die Gefahr hin, in den illegalen Status zu geraten, in dem sich der Haschomer Hazair zwölf Jahre hindurch befunden hat — wir würden nur wünschen, in diesem Status von der Exekutive ebenso verhätschelt zu werden, wie der Haschomer Hazair.

Eine andere Frage: aus dem Referate unseres Präsidenten Sokolow habe ich mit einer gewissen Genugtuung ersehen, daß sich die Exekutive *Oesterreichs* erinnert und von der einst blühenden Gemeinde Wien gesprochen hat, in der jetzt bittere Not herrscht. Wie aber sehen die Taten der Exekutive in dieser Hinsicht aus? Mich erinnert ihr

Verhalten an die Geschichte von dem Rabbiner, der, als er beim Essen von rituell verbotener Speise getroffen wurde, sagte: „Richtet euch nach meinen Worten, nicht nach meinen Taten!“ Wir wollen die Exekutive nach ihren Taten richten. Ich muß insbesondere Herrn Jizchak Grünbaum den Vorwurf machen, daß er trotz aller Bitten und allem Drängen die besonders schwierige Lage Oesterreichs nicht berücksichtigte. Wir haben ihm die hoffnungslose Lage der Jugend vorgestellt, wir haben um Zertifikate gebeten und gebettelt, und was ist gekommen? 16 Zertifikate für die Agudas Jisroel und blutwenig Zertifikate für die Zionisten. Ich appelliere an Herrn Grünbaum, er möge endlich ein Einsehen haben. Bringen Sie die Leute nicht zur Verzweiflung und treiben Sie sie nicht ins revisionistische Lager! Ich verstehe die Schwierigkeit der Situation, aber man muß bedenken, daß wenig Zertifikate großes Unheil verhüten können. Ich bitte Sie im Namen aller Zionisten Oesterreichs: Gehen Sie ab von der Politik der Starrsinnigkeit und geben Sie uns die Zertifikate, die uns in Oesterreich gebühren!

Und nun möchte ich *an die Linke* einen Appell richten: Ich gebe ohne weiteres zu, daß der Allgemeine Zionismus bis in die letzten Jahre nichts war als ein Galuthzionismus. Sie waren diejenigen, welche den Zionismus zuerst an sich erfüllt haben und ich danke Ihnen dafür, wenn ich auch hundertprozentig ablehne, was Sie politisch tun. Aber ich bitte Sie um das eine: Wir haben eine immerhin starke allgemein-zionistische Jugendbewegung. Sie ist in Erez Israel vielleicht klein. Zeigen Sie, die Sie die Macht haben, daß Sie auch loyal sein können! Lassen Sie insbesondere unseren jungen Menschen vom Kibbuz Winai schel Gdud Zeirim ihr Recht werden, denn auch sie sind Arbeiter, auch wenn sie allgemein-zionistische Arbeiter sind. Beweisen Sie durch Taten und nicht nur durch die Rede von Ben-Gurion, daß es Ihnen ehrlich darum zu tun ist, daß eine große Koalition — nicht nur in der Exekutive, sondern im ganzen Zionismus zustande komme! Schätzen Sie die revisionistische Gefahr nicht zu gering! Zeigen Sie Ihren guten Willen zu dieser großen Koalition durch eine loyale Behandlung der allgemein-zionistischen Kibbuzim, und Sie werden an uns loyale Gegner haben, wenn wir uns auch von Ihnen politisch distanzieren.

Und nun will ich noch eine Frage berühren, bei der die Ehre der Zionistischen Organisation auf dem Spiele steht. Sie alle wissen, daß *Theodor Herzl* den letzten Wunsch geäußert hat, daß seine Gebeine nach Palästina überführt werden. Wir in Wien sind stolz darauf, daß wir die Hüter des Grabes Theodor Herzls sind. Aber wir sind stets von Trauer erfüllt, wenn wir an seinem Grabe vorüberziehen und uns dessen bewußt werden, daß er den Wunsch geäußert hat, seine Gebeine mögen nach Erez Israel überführt werden, während sie noch immer in der harten, grausamen Erde der Galuth liegen. Das Herzl-Komitee in Wien, dem der hier anwesende letzte Testamentsvollstrecker Herzls, Herr Direktor Reichenfeld, angehört und dessen Mitglied auch ich bin, hat sich bemüht, die Ueberführung durchzusetzen, jedoch vergebens. Es geht nicht an, einem Sterbenden den

letzten Willen zu versagen. Und die Zionistische Organisation tut dies in einer unwürdigen Weise.

VORS. VIZEPRÄS. ING. A. REISS: Die Zionistische Organisation tut nichts in einer unwürdigen Weise! Ich bitte Sie, dieses Wort zurückzuziehen!

DR. OSKAR GRÜNBAUM (*fortfahrend*): Ich ziehe das Wort zurück. Ich werde Tatsachen konstatieren und überlasse es Ihnen, dann Ihre Schlüsse daraus zu ziehen. Der letzte Kongreß hat beschlossen, daß die *Ueberführung der Gebeine Herzls* bis zu Pessach dieses Jahres erfolgen soll. Es ist nicht geschehen. Ich spreche im Namen des Zionistischen Landesverbandes für Oesterreich und, wie ich glaube, im Namen aller Zionisten Oesterreichs, und bitte Sie, den letzten Willen Theodor Herzls zu erfüllen. Es geht nicht an, die Behandlung dieser Frage im A.C. immer als letzten Punkt auf die Tagesordnung zu setzen und immer wieder zu verschieben. Ich verstehe ganz gut, daß es hier delikate Fragen gibt, daß auch der Leiter des Politischen Departements ein Wort dabei mitzureden haben wird, daß auch die Wahl des Ortes Schwierigkeiten macht, aber das alles darf uns nicht hindern, den letzten Willen Herzls zu erfüllen. Wir wünschen, daß dies ohne weiteren Aufschub geschieht und daß die Begräbnisstätte so beschaffen sein möge, daß in ihr die Größe, die Einzigartigkeit, die Einmaligkeit der Persönlichkeit Theodor Herzls zum Ausdruck kommt. Die Ueberführung wird eine große symbolische Bedeutung haben. Es wird darin der Wille des ganzen Volkes zum Ausdruck kommen, dem Rufe des großen Führers zu folgen und die Judenfrage zu lösen.

Noch eine Bemerkung: Ich habe es schmerzlich vermißt, daß bei diesem Kongreß Theodor Herzls offiziell nicht gedacht worden ist. Ich glaube, daß es am Platze ist, Herzls immer von neuem zu gedenken. So oft man in seinen Schriften liest, immer öffnen sich neue Perspektiven auf diese große Persönlichkeit. Und ich möchte an die Linke appellieren und mit einem Worte schließen, das Theodor Herzl, ich glaube in der Eröffnungsrede zum 2. Kongreß, gesprochen hat und das ich aus dem Gedächtnis zitiere: „Es lohnt sich nicht, zionistische Arbeit zu leisten, wenn dadurch nichts anderes geschehen soll, als die Etablierung einer neuen Gesellschaft in Palästina. Es lohnt sich nur, wenn in Palästina eine neue und eine gerechtere menschliche Gesellschaft entsteht“. (*Lebhafter Beifall*).

PRÄS.-SEK. DR. G. HERLITZ: Im Auftrage des Präsidiums teile ich mit, daß sich der Nominationsausschuß wie folgt zusammensetzt:
Arbeiterpartei: I. Idelson, Dr. A. Tartakower;
Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten: L. N. Ettingen, Margosches;
Weltverband der Allgemeinen Zionisten: Dr. P. Adlersberg, J. Neiger;
Judenstaatspartei: Budkowski, N. Moskowsky.

Schluß der Sitzung: 17 Uhr 35 Min. nachmittags.

Zehnte Kongreß-Sitzung.

Sonnabend, 24. August 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 21 Uhr 10 Min. Vorsitz: Prä. Dr. Ch. Weizmann.

BARUCH ZUCKERMANN (*Arb., Amerika — spricht jüdisch*): Eigentlich hatte ich gehofft, daß die ganze Generaldebatte einen anderen Charakter tragen würde. Ich war der Meinung, daß sich der Kongreß nach den Reden von Ben-Gurion und Ruppin mit all den konstruktiven Fragen beschäftigen werde, die in den beiden Referaten angeschnitten worden sind. Zu meinem Bedauern wurde die Diskussion jedoch in Bahnen gelenkt, die dem Kongreß wenig Nutzen bringen werden. So haben viele Reden, sogar die unseres Freundes Dr. Goldmann den Eindruck erweckt, als sei der Kongreß so zusammengesetzt, daß auf der einen Seite eine Klasse sitzt, auf der anderen dagegen das Volk. Man sollte doch richtig verstehen, wo wirklich das Volk und wo eine Klasse sitzt. Warum ist es so gekommen, daß der Teil des Kongresses, der hier als Klasse bezeichnet wurde, von Kongreß zu Kongreß wächst, und woher kommt es, daß jene, die sich als das Volk bezeichnen, von einem Kongreß zum anderen leider nicht stärker werden? In meinen Augen ist es kein Zufall, daß gerade die „Klasse“ von Kongreß zu Kongreß stärker wird. Ich rede mir gar nicht ein, daß alle, die für unsere Liste gestimmt haben, der Arbeiterklasse angehören. Es wäre z. B. interessant zu sehen, wer die 200.000 Juden sind, die in Polen und Galizien die Liste dieser „Klasse“ gewählt haben. Es würde mich wirklich nicht wundern, wenn man dabei feststellen würde, daß für diese Liste mehr fromme und religiöse Juden gestimmt haben als für die offizielle religiöse Liste (*Zwischenrufe auf den Bänken des Misrachi*). Es wundert mich ferner nicht, daß von den Angehörigen des Mittelstandes, in dessen Namen hier mancher spricht, mehr für unsere Liste gestimmt haben als für jene, die sich das Recht nehmen, im Namen des Volkes zu sprechen. Man soll auch nicht glauben, daß das ein Zufall ist. Der Kongreßwähler in der ganzen Welt weiß wohl zu unterscheiden, wo seine wirklichen Interessen liegen, und wenn er es nicht versteht, haben wir die Kraft, es ihm begreiflich zu machen.

Wir sind die Letzten, die jemanden aus der Zionistischen Organisation hinausdrängen wollen. Sollte jedoch z. B. Herr Großmann mit seinen Zehntausenden von Anhängern den Kongreß verlassen, es uns jedoch andererseits gelingen, weitere Hunderttausende von Schekelzahlern im jüdischen Volke zu mobilisieren, die für die Liste einer „Klasse“ stimmen, haben wir dann an „Volk“ verloren? Wir würden dann beim nächsten Kongreß die Massen, die hinter der Zionistischen Organisation stehen, nur vergrößert haben. Deshalb kann uns Großmann nicht mit der Drohung schrecken, daß er uns seinen Flügel wegnehmen wird. Sollte es dazu kommen, dann werden wir mit neuen Hunderttausenden

Stimmen seine wenigen Zehntausende ersetzen. Herr Großmann möge sich also nicht einreden, daß er das Volk vertritt! Das Volk hat für die „Klasse“ gestimmt (*Lärmende Zwischenrufe: Für Geld! Für die Klasse der Zertifikate!*).

VORS. PRÄS. DR. CH. WEIZMANN: Ich glaube, es nützt nichts, wenn Sie schreien. Wie ich merke, hat auch Herr Zuckermann eine gute Stimme (*Heiterkeit*).

BARUCH ZUCKERMANN (*fortjährend*): Auf den Zwischenruf wegen der Zertifikate habe ich nur zu antworten: Ich war in vielen Städten Osteuropas und habe gesehen, wer Konjunkturgeschäfte mit Zertifikaten macht. Wir haben Tausende von Chawerim, die in der Reihe stehen und sogar jahrelang auf ein Zertifikat warten, und gerade die Freunde des Herrn Großmann wissen, daß man in manchen Städten zu unseren Leuten geht und ihnen sagt: „Kommt zu uns, dann bekommt ihr die Zertifikate früher.“ Und diese Seite wirft uns vor, daß wir Konjunkturgeschäfte mit Zertifikaten machen! Wenn sich viele vielleicht darüber gewundert haben, wieso wir in diesem Kongreßwahlkampf erfolgreich beim Kleinbürger um Stimmen geworben haben, dann mögen sie doch folgende Tatsachen bedenken: Hier haben viele über die Anleihe gesprochen. Warum hat man aber nicht hervorgehoben, auf welcher Grundlage diese Anleihe aufgenommen wurde? Wären nicht die sozialistischen Wirtschaften gewesen, die aus der Kraft der Arbeiterklasse errichtet wurden, und das nationale Kapital, dann hätten wir diese Anleihe nicht. Und wenn mit dieser Anleihe eine große Siedlungsarbeit vollführt wurde, ist das eine Leistung nur für eine Klasse oder für das ganze jüdische Volk?

Niemand bestreitet, daß unserer Aufbauarbeit in Erez Israel die große Gefahr droht, daß die Stadt in viel stärkerem Verhältnis wächst als das Dorf. Warum aber sieht man in dieser Zeit der Prosperity nicht, daß die nichtsozialistischen Wirtschaften von jüdischen Arbeitern leer sind und daß gerade die sozialistischen Wirtschaften an Zahl gewachsen sind? Ich will damit nicht sagen, daß die sozialistischen Wirtschaften die einzige Lösung für das Problem Stadt und Land sind; wenn man jedoch sieht, daß in den sozialistischen Siedlungen ein Teilproblem der Verwurzelung jüdischer Massen in der Landwirtschaft erfolgreich gelöst ist, so ist das nicht nur ein Erfolg der Arbeiterklasse, sondern eine Garantie für gesunde Wirtschaftsverhältnisse im ganzen Volke. Der jüdische Kleinbürger hat das besser begriffen als mancher, der hier im Saale sitzt, und daraus die Konsequenz gezogen, mit uns die Parole auszugeben: Baut neue Siedlungen wie En Charod und wie Nahalal. Und den Leuten, die vor einem Streik zittern, sage ich: Ein Streik ist wohl in Petach Tikwah möglich, aber nicht in En Charod und Nahalal! (*Unruhe und Lachen rechts.*) Streik ist nur dort möglich, wo es Klassen gibt. Und Streiks kann man nur abschaffen, wenn man die Klassen abschafft. Deshalb gibt es in En Charod keinen Streik, während er in Petach Tikwah und anderen sogenannten „nationalen Wirtschaften“ eine häufige Erscheinung ist. Solange diese

Klassendifferenzen existieren, solange, wissen wir, wird es Streiks geben, obwohl wir selbst nicht allzu viel von dem Streik-Gebot halten. Aber wenn Ihr glaubt, damit die Massen schrecken zu können, so habt Ihr ja gesehen, daß die Massen sich nicht davon abhalten lassen, für eine Klasse zu stimmen. Sie haben für uns gestimmt, weil sie eine direkte Verbindung zwischen den eigenen Interessen und den der „Klasse“ spüren. Auch sie wollen Streiks verhindern, indem sie durch ihre Stimmabgabe für uns uns ermächtigen, neue Siedlungen wie En Charod und Nahalal zu errichten. Niemand darf sich das Monopol anmaßen, sich einzureden, daß er das Volk vertrete und ein anderer nur die Klasse. Die Anatomie des Zionismus hat sich geändert. Im Zentrum unserer Arbeit steht und wird immer die Arbeiterklasse und alle, die darnach streben, sich und das ganze Volk in Erez Israel durch Arbeit zu erlösen, stehen müssen. Einen anderen Weg gibt es nicht.

Ein paar Worte zur *Frage der Erziehung!* Das Erziehungswesen in Erez Israel hat seine schwachen Seiten, die keiner von uns ableugnen will. Es wird aber eine Zeit kommen, wo die ganze Erziehung einheitlich sein wird, und dann werden vielleicht gerade die Bogratschows, die uns heute hier Moral predigen, sich dieser Einheit nicht unterwerfen wollen. Denn die Einheitlichkeit wird auf dem Recht jedes Juden in Erez Israel beruhen, zu sagen, auf welchen Grundlagen diese Einheit der Erziehung aufgebaut sein muß. Solange es jedoch Menschen gibt, die anderen, weil diese keine eigene Wohnung haben, das Recht nehmen, über diese Erziehung mitzubestimmen, werden wir uns einer aufgezwungenen Einheit nicht unterwerfen. Wenn es zu dieser Einheit kommen wird — und es wird dazu kommen — so bin ich sicher, daß in ihre Grundlagen die elementaren Begriffe der Lehre Mosis und der Propheten sowie die sozialen Wahrheiten der Lehre von Marx aufgenommen werden. Ich bin mit dieser Ideologie nicht völlig einverstanden; wenn man jedoch aus Marx und Marxismus ein Schimpfwort macht, so sage ich: Was Marx geschaffen hat, wird in den Schatz jüdischer Schöpfung eingehen; was aber Großmann geschaffen hat, wird morgen vergessen sein. (*Lebhafter Beifall links, große Unruhe rechts. Judenstaatler, Misrachisten und ein Teil der Allgemeinen Zionisten wollen den Redner durch Lärm am Weiterprechen hindern.*)

VORS. PRÄS. DR. CH. WEIZMANN: Wollen Sie mir helfen, den Kongreß würdig zu führen oder nicht? Ist es wirklich unmöglich, ohne fortwährende Zwischenrufe auszukommen, die zwar — das bestreite ich nicht — parlamentarisch zulässig sind, aber bei uns sofort in Lärm ausarten? Ich habe nichts dagegen, daß man Herrn Zuckermann Zwischenrufe macht, aber daß das Antlitz des Kongresses entwürdigt wird, werde ich nicht zulassen. Ich bitte Sie, mir zu helfen. Jeder wird zu Worte kommen; ich bin auch bereit, irgend jemanden eine streng antimarxistische Rede halten zu lassen (*Beifall*).

BARUCH ZUCKERMANN (*fortfahrend*): Der Misrachi möge mir nicht übel nehmen, was ich jetzt sagen werde. Sie kennen sicherlich

die Legende von dem Streit zwischen den Tannaiten: einst wollte einer von ihnen unwiderleglich beweisen, daß er recht habe, und rief die Wände des Lehrhauses zu Zeugen an. Als diese zum Zeichen der Richtigkeit seiner Behauptung zu zittern begannen, rief sein Gegner aus: „Die Thora ist nicht im Himmel“. Er wandte sich also direkt gegen Gott. Er meinte: Die Thora ist den Juden gegeben, sie können sie erklären, wie sie wollen. Wenn der Tannait Gott selbst das entgegenhalten durfte, um so mehr darf man sagen: sie ist auch nicht in den Händen des Misrachi. Einer Sache bin ich sicher: In den Grundlagen unserer Erziehung wird die Lehre Moses mit allen großen sozialistischen Gedanken vereinigt sein. Ebenso klar aber ist, daß weder die Lehre Bogratschoffs noch die Rokachs noch die Lehre Großmanns darin aufgenommen sein wird (*Beifall*).

Zum Schluß noch einige Worte über die Lage des Zionismus in einem gewissen Lande, und da werde ich wohl Zwischenrufe nicht nur von rechts, sondern auch von meinen Freunden aus Amerika hören. Es gibt einen Teil der jüdischen Welt, der für uns noch unentdeckt ist. Ungeheure potentielle Kräfte liegen dort, auf die niemand ein Monopol hat, nicht Felix Warburg im Namen der Agency, nicht Louis Lipsky oder Stephen Wise im Namen des Zionismus und nicht meine Genossen von den Poale Zion namens der Arbeiterschaft. Ich möchte die Aufmerksamkeit unserer kommenden Exekutive auf diese Frage lenken. Es ist hier weder Zeit noch Ort, um eine eingehende Analyse jener Kräfte im amerikanischen Judentum zu entwickeln; ich will daher hier nur eines sagen: wir haben ein Judentum vor uns, das begonnen hat, seinen jüdischen und menschlichen Weg zu suchen. Wer kommen wird, es zu führen, der wird es gewinnen. Es ist Aufgabe der zionistischen Bewegung, diesem Judentum einen Inhalt zu geben, und der Zionismus, und hier wieder gerade der Arbeiterzionismus, der konstruktive Volkszionismus, hat die Kraft, dieser jüdischen Jugend all den inneren Reichtum zu bringen, nach dem sich heute eine Jugend sehnt.

Zu diesem Zweck haben wir manches zu tun. Zunächst sollte der *Keren Hajessod* die unglückliche Ehe mit dem American Joint Distribution Committee lösen und sich selbständig machen. Ich sage das nicht als Gegner des Joint; ich kenne seine Arbeit und weiß, daß auch für ihn diese Ehe nicht erfreulich ist. Für uns ist sie es gewiß nicht. Wir dürfen heute Erez Israel nicht nur als einen Punkt in einer großen Zahl mehr oder minder wichtiger Aufgaben betrachten lassen. Wir müssen vielmehr dem amerikanischen Judentum die Frage von Erez Israel ganz offen stellen. Dazu bedarf es einer gründlichen *Reorganisation des amerikanischen Zionismus*. Es muß aufgeräumt werden mit jener Monroe-Doktrin, die glaubt, alles allein machen zu können, und niemandem erlaubt, sich in amerikanische Angelegenheiten einzumischen. Der Kongreß möge die Exekutive beauftragen, diesen Verhältnissen einen Riegel vorzuschieben. Von welcher Seite die Gegnerschaft auch kommen mag, wir müssen diesen Rahmen zerbrechen.

Wenn wir zum amerikanischen Judentum mit dem Gedanken eines

gesunden, konstruktiven Zionismus kommen, wird uns die Rolle Mosis, dessen erhobene Arme den Sieg im Kampfe mit Amalek brachten, bei der Renaissance des amerikanischen Judentums zufallen. Dieses Judentum wird durch Erez Israel gestärkt werden, und wir werden aus ihm Kräfte schöpfen können für unsere große Aufbauarbeit in Erez Israel (*Lebhafter Beifall*).

REV. J. K. GOLDBLOOM (*Weltverein. Allg. Zion., A.C. — spricht hebräisch*): Ich habe die Ehre, auf diesem Kongreß nicht nur als Vertreter der Allgemeinen Zionisten Englands zu sprechen, sondern auch im Namen der *Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten*, die zu diesem Kongresse als eine einheitliche Fraktion mit mehr als hundert Delegierten erschienen ist. Dr. Bogratschoff nennt die Mitglieder unserer Weltvereinigung „die neuen Allgemeinen Zionisten“ und den Namen „alte Zionisten“ nimmt er für sich und seine Freunde vom Weltverband der Allgemeinen Zionisten in Anspruch. Das ist ungerecht uns gegenüber. Es ist eine Tatsache, daß die große Mehrheit der zionistischen Verbände, die noch zu Zeiten Herzls gegründet wurden, sich uns angeschlossen haben, und daß unter uns viele sind, denen es vergönnt war, mit Herzl vom ersten Tage an zusammenzuarbeiten, und wir alle wissen sehr gut, was der Zionismus Herzls ist.

Es ist hier nicht der Platz, über das Programm unserer Fraktion zu sprechen, außerdem ist meine Redezeit beschränkt. Die Hauptaufgabe, die wir uns gestellt haben, ist nicht, eine neue Partei in der Zionistischen Organisation zu gründen, sondern alle Zionisten, die keiner Partei angehören, unter der Fahne der *Einigkeit, der Arbeit und des Friedens* zu vereinigen. Wie bis heute, so wollen wir auch in Zukunft weder rechts noch links gehen, sondern immer die goldene Mitte wählen. Wir wollen immer an die Worte unseres großen Chaim Nachman Bialik denken: „Wir wollen uns von niemandem trennen, den das Leid des Volkes berührt“. Das Leid des Volkes hat die Herzen eines jeden von uns tief bewegt, und deswegen ist uns, den Allgemeinen Zionisten, jeder Zionist teuer. Jeder, der am Aufbau des Landes teilnimmt, ist uns teuer und lieb, und wir beurteilen ihn nach seinen positiven, nicht nach seinen negativen Leistungen. Nicht durch Streit, Neid, Haß und Bürgerkrieg wird unser Land aufgebaut werden, sondern durch gegenseitige Achtung der Personen und Parteien untereinander. Wir wissen sehr wohl, daß zwischen uns Meinungsverschiedenheiten bestehen und wahrscheinlich immer bestehen werden, dennoch können wir uns verständigen, wenn wir alle gemeinsam wie Brüder und nicht wie Feinde arbeiten (*Beifall*).

Und noch eine Bemerkung an unsere Freunde von der Gruppe B: Wir, die Allgemeinen Zionisten, haben nichts im Allgemeinen Zionismus geändert. Nicht umsonst heißen wir Alef, denn wir glauben an das Alef. So wie das Volk Israel an einen Gott glaubt, so glauben wir an die *Einigkeit: Eine Chora, ein Land, eine Zionistische Organisation und auch eine Arbeiterorganisation* (*Beifall links*). Wir hoffen, daß alle Allgemeinen Zionisten sich uns noch bei diesem Kongreß anschließen und wir alle gemeinsam unsere heilige Arbeit leisten werden.

Ich bedaure sehr, daß ein Teil unseres Lagers uns verlassen hat und daran geht, eine eigene Tribüne zu errichten, *eine neue Zionistische Organisation* zu gründen. Die Zukunft wird zeigen, ob diese unsere Freunde recht oder unrecht hatten, als sie uns verließen. Wir wissen aus unserer Geschichte und der Geschichte des Zionismus, welche Kraft diejenigen hatten, welche für sich eine eigene Tribüne schufen. Ich bedaure sehr, daß es auf diesem bisher größten aller Kongresse die neuartige Erscheinung gibt, daß ein bedeutender Teil an den Arbeiten des Kongresses nicht teilnimmt. Ich hoffe, unsere Freunde von beiden Seiten, vom Misrachi und von den Arbeitern, werden uns schon im Laufe des morgigen Tages mitteilen können, daß eine Verständigung möglich war, damit sich wieder alle Kongreßteilnehmer an unserer Arbeit beteiligen. Ich möchte in diesem Zusammenhange an ein Wort Herzls aus dem „Judenstaat“ erinnern: „Der Tempel wird weithin sichtbar darin stehen, weil uns ja nur der alte Glaube zusammengehalten hat“. Natürlich ist dabei ein jeder frei, seinen Glauben in seinem Herzen zu tragen, und einer der Grundsätze des Zionismus ist die *Freiheit des Glaubens und der Meinung*. Dies sollten die Mitglieder des Kongresses sich vor Augen halten!

Ich möchte ferner darauf hinweisen, daß wir auf der Tagesordnung des Kongresses einen Punkt über die *Fragen der Erziehung und Kultur* haben. Meine Zeit ist freilich viel zu beschränkt, als daß ich darüber ausführlich sprechen könnte. Ich möchte also nur im Namen unserer Fraktion erklären, daß wir uns für die Lösung dieser Frage einsetzen werden. Es ist an der Zeit, daß der Kongreß und unsere Organisation die Beschlüsse betreffend die hebräische Erziehung und Kultur ausführt, die schon auf dem V. Kongreß und später auf mehreren Kongressen gefaßt wurden (*Beifall*). Wir hoffen, daß die neue Exekutive alles tun wird, um die geistige Arbeit in unser Arbeitsprogramm aufzunehmen.

Zum Schluß möchte ich noch im Namen meiner Fraktion feststellen, daß wir die Berichte der Exekutive mit Genugtuung gelesen haben. Man hat hier viel Kritik geübt, und sicherlich werden wir noch viel Kritik hören. Wir erachten es jedoch als unsere Pflicht, der Exekutive, die auf dem XVIII. Kongreß gewählt wurde, unsere Achtung auszusprechen. Trotz aller Schwierigkeiten, trotz der Opposition von allen Seiten, hatte sie mehr Erfolg als irgendeine Exekutive vor ihr. Wir sprechen ihr unseren Dank aus und hoffen, daß dieser Kongreß eine Exekutive auf einer breiten Basis unter Beteiligung aller Parteien wählen wird. Wir brauchen eine breite Koalition, damit wir unter den heutigen schweren Verhältnissen, da man uns von allen Seiten vernichten will, bestehen können. In dieser schweren Zeit müssen wir der Welt zeigen, daß das alte jüdische Volk stark und einig ist in seiner Forderung: ein Gott, eine Sprache, ein Land! (*Lebhafter Beifall.*)

DR. ABRAHAM STUPP (*Weltverb. Allg. Zion., Ostgalizien — spricht jüdisch*): In dieser Generaldebatte haben mehrere Redner die *Parole von der Zusammenarbeit* und von dem alle Schichten und

Gruppen einigenden Erlösungswillen ausgegeben. Uns Allgemeinen Zionisten ist es sehr lieb, zu hören, daß man jetzt von verschiedenen Seiten dieses Programm vertritt, das wir seit Jahren predigen und in dessen Geiste wir unsere Jugend in unserem Allgemein-zionistischen Hechalutz erziehen. Diese Parole geben wir unserer Jugend nach Erez Israel mit, damit sie dort nicht darauf ausgeht, über andere zu herrschen, sondern mit anderen zusammenzuarbeiten.

Damit aber diese Forderung in Erez Israel zu einer Realität wird, halten wir Allgemeinen Zionisten eine wesentliche Aenderung im Bereiche der *Arbeitsverhältnisse* für notwendig. Dieses Problem hat zwei Seiten. Die eine ist die Frage des Verhältnisses zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern, die andere die der Beziehungen zwischen den Arbeitern untereinander. Was die erste Frage betrifft, so sind wir der Ansicht, daß der jüdische Arbeiter, der nach Erez Israel kommt, mit Recht mehr Lebensmöglichkeiten für sich fordern darf, damit sie seinen Bedürfnissen entsprechen. Aber unserer Ansicht nach liegt ein Widerspruch vor, wenn einerseits der Arbeiter mit seinen gerechten Forderungen kommt, andererseits aber Dinge geschehen, die dahin ausgelegt werden können, daß der Arbeiter einen Klassenkampf führt. Um diesen Widerspruch zu beseitigen, erheben wir seit Jahren die *Forderung der nationalen Arbitrage* und stellen sie auch jetzt. Wenn die Arbeitsbeziehungen reguliert werden, geschieht dies in beiderseitigem Interesse, sowohl dem der Arbeitgeber, als auch dem der Arbeitnehmer. Daher soll diese Regelung nicht durch eine Partei erfolgen, sondern es soll eine *obligatorische Schiedsgerichtsbarkeit* eingeführt werden, um Streitigkeiten zu vermeiden.

Was den zweiten Teil des Problems der Arbeitsbeziehungen anlangt, so erheben wir auch da eine grundsätzliche Forderung, nämlich die, daß *das elementare Recht auf Arbeit* jedem Arbeiter zuerkannt werde, ohne Rücksicht auf seine Anschauungen und seine Parteizugehörigkeit. Der Kampf um Ideen und Ueberzeugungen, der sich in unserer Bewegung und meiner Meinung nach mit Recht abspielt, soll nur durch die Macht der Ideen und Ueberzeugungen geführt werden. Dagegen darf in diesen Kampf das Recht auf Arbeit, Existenz und Leben nicht hineingezogen werden. Die Erscheinungen der letzten Jahre haben jedoch bewiesen, daß dem leider nicht immer so ist, und gerade wir Allgemeinen Zionisten haben darüber etwas zu sagen. Ich habe die Allgemeinen Zionisten gesehen, die vor einiger Zeit nach Erez Israel gingen, um dort aus tiefster Ueberzeugung heraus Arbeiter zu werden; wir sandten sie hin, um den Allgemeinen Zionismus mit dem ganzen Arbeitsproblem, den ganzen konkreten Dingen in Erez Israel zu verbinden. Ich habe dann im Lande gesehen, wie diese unsere Arbeiter einige Zeit, nachdem sie ins Land gekommen waren, scheu, gedrückt, heimlich einander zuflüsterten: „Wir dürfen unsere Anschauung nicht offen zeigen; wir müssen uns anders geben, weil wir sonst keine Möglichkeit haben, zu existieren“ (*Zwischenrufe und Unruhe links*). Später erst kam mit einer gewissen Schamlosigkeit zum Ausdruck, daß man nicht mehr an Ideen und Ueberzeugungen glaubt,

daß man dorthin gehen muß, wo man bessere Möglichkeiten hat, zu verdienen und zu existieren. All das führt dazu, daß Ideen und Ueberzeugung aufgegeben werden müssen, damit man sich seine materielle Existenz sichert. Damit aber verlieren Ueberzeugungen und Meinungen überhaupt ihre Bedeutung, und viele ungesunde Erscheinungen im Jischuw kommen nicht zuletzt daher, daß man Meinungen und Ueberzeugungen nicht respektiert und andere dazu bringt, sie für ein Stück Brot zu verkaufen (*Zwischenrufe*). Wir wollen doch darüber ruhig und klar sprechen (*Zwischenrufe*). Gerade von seiten der Arbeiter haben wir erwartet, daß sie unsere Bemühungen, die schon Jahre währen, verstehen würden. Wir haben mit dem *Allgemein-zionistischen Hechaluz* begonnen und wollten, daß er eine Brücke zwischen der Arbeiterschaft und der Allgemein-zionistischen Bewegung bilden solle.

Ich will heute nicht mit Vorwürfen kommen, aber ich muß mich oft fragen: Wo sind die Menschen, die wir nach Erez Israel geschickt haben, damit sie Arbeiter werden? Wo sind ihre Leistungen und ihre Schöpfungen, wo ist die Kraft, die sie absorbiert und zum Verschwinden gebracht hat? Als wir begannen, diese Bewegung zu schaffen, damit der Allgemeine Zionismus mit der schöpferischen Kraft Palästinas verbunden werde, damit wir neue Formen finden, um ehrliche zionistische Ziele zu verwirklichen, machte man uns Vorwürfe, daß wir eine Spaltung herbeiführen wollten. Das ist nicht richtig, das lag nie in unserer Absicht. Wir wollen gemeinsam mit der jüdischen Arbeiterschaft für das Prinzip der jüdischen Arbeit kämpfen. Nicht wir und nicht die Zehntausende, die wir nach Palästina gebracht haben, haben die Absicht, gegen die Arbeiterschaft aufzutreten. Wir wollen nur solche Existenzformen schaffen, daß der wirtschaftliche Druck, der doch vorhanden ist, beseitigt wird. Gerade Ihr von der Linken, die Ihr einen Keil in das Unterrichtswesen getrieben habt, dürft uns nicht vorwerfen, daß wir auf Spaltung hinarbeiten.

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON (*der während dieser Rede den Vorsitz übernommen hat, den Redner unterbrechend*): Ich mache den Redner darauf aufmerksam, daß seine Redezeit abgelaufen ist.

DR. ABRAHAM STUPP (*zur Linken gewendet*): Ich bitte Sie, mir im Hinblick auf die Wichtigkeit dieser Frage, noch fünf Minuten Redezeit zu bewilligen (*Zustimmung bei der Linken*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON: Sie haben noch weitere fünf Minuten Redezeit.

DR. ABRAHAM STUPP (*fortfahrend*): Wir hatten geglaubt, Ihr von der Linken würdet für diese Dinge Verständnis haben und wir würden unserem Ideal von der Einheit des Volkes leben können. Wir kommen zu Euch und sagen: Seid damit einverstanden, daß der Allgemeine Zionismus in Palästina so existieren kann, wie er ist! (*Zwischenrufe der Delegierten der Judenstaatspartei.*) Ihr seid die Starken und könnt unsere Forderungen ablehnen. Dann sind zwei Möglichkeiten vorhanden: Entweder Ihr tut mit uns dasselbe, was Ihr mit den anderen getan habt, mit dem Misrachi und den Revisio-

nisten, — das aber ist eine unangenehme Sache, die Ihr nicht wollt und die wir nicht wollen — oder Ihr macht aus unseren Menschen einen neuen Typus, der keine Seele hat, der zerbrochen ist, neue Marranen. (*Zwischenrufe* MEIR GROSSMANN.) Wir kommen zu Euch und sagen: Auf der Grundlage früherer Kongreßbeschlüsse soll ein *Arbeitsabkommen* geschaffen werden. Haltet uns nicht entgegen, daß unsere eigene Jugend das nicht will! Laßt uns entscheiden, was unsere Arbeiter wollen! Trotz der Opposition, die wir gemacht haben, wollen wir den Kampf mit der Arbeiterschaft nicht (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN.) Unsere Jugend soll die Ueberzeugung haben, daß der 19. Kongreß, an den sie ihre Forderungen stellt, ihr helfen wird. ihre Existenzfragen zu lösen, daß es ihr Kongreß ist und die Zionistische Organisation ihre Organisation (*Starker Beifall*).

ING. ROBERT STRICKER (*Judenst., Oesterreich — spricht deutsch*): In seinem politischen Referat sprach der Führer der größten Partei dieses Kongresses, Herr Ben-Gurion, davon, daß dem zionistischen Aufbauwerk in Palästina ungeheure Schwierigkeiten entgegenstehen. Er hat aber auch gesagt, daß der jüdische Genius, daß die jüdische Arbeit alle diese Schwierigkeiten überwinden wird. Er hat *das Hohen Lied von der jüdischen Arbeit* gesungen. Und er hatte recht. Die Juden haben in Palästina bewiesen, daß sie arbeiten können. Herr Ben-Gurion knüpfte daran den Gedanken, daß Palästina uns gehören müsse, weil wir in Palästina arbeiten. Er hat damit nichts Neues gesagt, er hat nur wiederholt, was vor ihm Herr Professor Weizmann in drastischerer Form gesagt hat: „Kümmert Euch wenig um Politik, schicket Kapital und Menschen! Die Hauptsache ist die Arbeit. Wenn wir in Palästina arbeiten, kann uns niemand verdrängen.“

Es ist richtig, daß jüdische Arbeit eine Hauptbedingung ist, wenn es gilt, jüdische Positionen zu sichern. Es ist aber falsch, zu sagen, daß jüdische Arbeit die einzige oder eine allein ausreichende Garantie ist. Es berührt sonderbar, daß gerade Zionisten, Angehörige des jüdischen Volkes so sprechen. Denn die Juden sind doch ein klassisches Beispiel dafür, daß die These nicht richtig ist. Ist denn Palästina das erste und einzige Land, wo die Juden Großes geleistet und schöpferisch gearbeitet haben? Haben die Juden nicht auch schon in anderen Ländern ehrlich und schöpferisch und als Pioniere gearbeitet? Man hat uns arbeiten lassen, bis man eines schönen Tages, oder besser gesagt, eines bösen Tages daraufgekommen ist, daß man uns nicht mehr braucht. Dann hat man uns hinausgejagt. Das ist das ewige Spiel in der jüdischen Geschichte. Und warum jagt man uns hinaus? Weshalb kann man uns hinausjagen? Weil wir nicht als die Herren im Hause arbeiten, sondern als Mieter und Aftermieter, und wenn es dem Hausherrn gefällt, setzt er den Mieter vor die Türe. Ich sage Ihnen, wenn wir in Palästina nicht als *Herren im eigenen Hause* arbeiten werden, dann werden wir in Palästina dasselbe Schicksal erfahren. Herren im eigenen Haus aber können wir nur in einem *Judenstaat* sein (*Beifall bei der Judenstaatspartei*).

Beim zweiten Zionistenkongreß sagte Theodor Herzl: „Wer ein

Fremder im Lande ist, das bestimmt die Majorität.“ Im Jahre 1931 hat Herr Professor Weizmann in Basel gesagt: „Wir brauchen keine jüdische Majorität in Palästina.“ Wer hat recht? Ich sage Ihnen, Herzl hat recht. Zionismus ohne Judenstaat ist eine Sache ohne Sinn. Und Arbeit in Palästina, ohne das Ziel des Judenstaates, ist Arbeit für andere. Wir sind stolz darauf, was wir in Palästina geschaffen haben, aber wir sollen nicht glauben, daß die Größe unserer Leistung eine Sicherung für uns bedeute. Im Gegenteil! Wenn wir nicht politisch gesichert sind, liegt darin eine Gefahr. Denn das arme und politisch unbedeutende Palästina, das hat uns ein jeder gegönnt. Das wirtschaftlich aufblühende Palästina, und gar das *Palästina*, das man als einen wichtigen *weltpolitischen Schlüsselpunkt* erkennt, erweckt den Neid und die Begehrlichkeit der anderen. Umso mehr müssen wir drauf bedacht sein, es politisch zu sichern (*Zwischenruf*: Auf welche Weise?). Ich glaube, Sie können von mir erwarten, daß ich es Ihnen sagen werde. Es war recht leicht, in das arme Palästina hineinzukommen (*Zwischenruf*: So leicht war es gar nicht!). Wenn aber heute jemand nach Palästina will, muß er ein Zertifikat haben. Wie man aber ein Zertifikat bekommt, oder besser gesagt, nicht bekommt, wissen wir ja alle. Zwischen uns und das aufblühende Palästina hat sich eine fremde Macht geschoben. Die Tür zum armen Palästina stand weit offen, die Tür zum blühenden Palästina ist bis auf einen schmalen Spalt geschlossen. Es gibt Zeiten, wo man diesen Spalt etwas erweitert, zum Beispiel in den Jahren 1933 und 1934. Man hört oft bei uns, daß unter der gegenwärtigen Exekutive eine große Einwanderung erreicht wurde. Hier sagt man: „Unter dieser Exekutive“. In den Geschichtsbüchern wird es freilich anders stehen. Da wird es heißen: „Unter der Herrschaft Adolf Hitlers“ (*Lachen links*). Im Hitler-Deutschland hat sich das Entsetzliche ereignet. Da mußte man die Tür ein wenig mehr aufmachen. Noblesse oblige! Aber sonst stoßen wir immer und immer wieder auf Bemühungen, uns die Arbeit in Palästina zu erschweren.

Ich will nur auf eine Sache zurückkommen. Es freut mich, daß ich dies unter der guten Laune eines Teiles dieses Kongresses beginnen kann, ich fürchte aber, daß Ihre Laune durch das, was ich nun mitteilen will, kaum besser werden wird. Sie wissen, was die Einrichtung eines *Gesetzgebenden Rates* in Palästina für den Zionismus bedeutet. Ein schier tödlicher Schlag! Ueber den Stand dieser Angelegenheit wurde uns manches berichtet. Einmal hieß es, die Sache sei dringend, am anderen Tag, sie sei doch nicht so dringend. Hier liegt eine Nummer der „Times“ vom 15. August d. J. vor mir, in welcher der Jerusalemer Korrespondent dieses Blattes über die Angelegenheit ausführlich berichtet. Er teilt mit, daß die Regierung entschlossen sei, trotz des Widerstandes der Juden den Legislative Council einzuberufen, insbesondere deshalb, weil die Araber den Widerstand gegen die Errichtung eines Councils aufgegeben haben. Ueber die Gründe dieses Meinungswechsels in arabischen Kreisen schreibt der Korrespondent wörtlich:

„Den wichtigsten Grund hierfür bildet die Versicherung, daß der Legislative Council, wie er jetzt von der Regierung geplant wird, in seinen Beschlüssen durch keinerlei Beschränkungen (*safe guards*), noch durch Vorbehalt gewisser Gegenstände (*reserved subjects*) begrenzt sein wird. Den Arabern wird es also möglich sein, selbst über den Umfang der jüdischen Einwanderung oder den Verkauf von Land an Juden zu bestimmen. Es bleibt eine inhaltslose Phrase — so schreibt der Korrespondent weiter —, wenn bestimmt wird, daß keine Gesetze beschlossen werden können, welche zu den Bestimmungen des Mandats im Widerspruch stehen.“

Wissen Sie, was das heißt? Das heißt, daß uns ein Kampf bevorsteht, wie wir ihn vorher nie zu kämpfen hatten, *ein Kampf, den wir gewinnen müssen*; denn wenn wir ihn verlieren, wird uns diese Niederlage auf Generationen zurückwerfen. Und wie müssen wir diesen Kampf führen, um nicht zu unterliegen? Nur von der *Front der Judenstaatsidee* her! Nicht von der Front eines binationalen Palästina, nicht von der Front eines geistigen Zionismus. Wir können nur dann mit Recht gegen ein Parlament protestieren, wenn wir auf dem Standpunkte des Judenstaates stehen (*Lebhafter Beifall bei der Judenstaatspartei*).

Ich gehe nun noch zur Betrachtung des Zustandes über, in dem sich heute die *Zionistische Organisation* befindet. Wir Judenstaatler stehen auf dem Standpunkte, daß die *Zionistische Organisation* nur vom Gedanken des Judenstaates getragen und erhalten werden kann. In vierzehn Tagen findet in Wien *der Kongreß der „Neuen Zionistischen Organisation“* statt. (*Zwischenruf*: Es ist keine zionistische Organisation, es ist gegen die *Zionistische Organisation*.) Ich weiß nicht, was ich dazu sagen soll. Wenn ich offen über diesen Zwischenruf spräche, würde mich der Herr Präsident gewiß zur Ordnung rufen. Die Bedeutung dieser Angelegenheit ist auf diesem Kongreß in sehr dürftiger Form gewürdigt worden. Der Vorsitzende des Kongreßgerichtes, Herr Gronemann, hat davon gesprochen, daß die Revisionisten weggegangen sind, und daß die Folge davon sei, daß mehr Schekel verkauft wurden. Dann hat er noch gemeint, daß Kongreßgericht werde von nun an weniger zu tun haben. Ich beneide Herrn Gronemann um seine heitere Auffassung. (*Zwischenrufe*). Was die „*Neue Zionistische Organisation*“ ist, das brauchen Sie mir nicht in Zwischenrufen zu sagen. Der Kronzeuge gegen diese „*Neue Zionistische Organisation*“ sind nicht Sie, sondern wir. (*Zwischenruf*: Wehe uns!) Sie beweisen nur Ihr Unverständnis, wenn Sie auf diese Feststellung wieder mit einem Lachen antworten. Es liegt eine folgenschwere Spaltung vor, und der Grund für diese Spaltung ist ein Gedanke, der von zwei zionistischen Gruppen großgezogen wurde, zuerst von der zionistischen Linken. Es ist *der Gedanke der Totalität*, der totalen Machtergreifung innerhalb der *Zionistischen Organisation*. Dieser Gedanke ist von unserer Linken mit einer solchen Konsequenz durchgeführt worden, daß zum Beispiel zehn Minuten Redezeit für einen oppositionellen Redner, für Sie ein Kampfanlaß ist.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Entschuldigen Sie, Ihre Partei hat um eine Stunde mehr Redezeit erhalten, als sie Anspruch hat.

ING. R. STRICKER (*fortfahrend*): Wenn Sie glauben, das sei eine Anfrage oder eine Bitte, länger sprechen zu dürfen, so irren Sie sich. Es war nur eine Feststellung. Auf den Totalitätsanspruch der Linken antwortete dann Jabotinsky mit seinem Totalitätsanspruch, und weil es zwei Totalitäten nicht geben kann, ist die Sache auseinandergegangen. Aber ist das die einzige Spaltung im Zionismus? Geht der Prozeß nicht weiter? Erst erfolgte die Abspaltung der Revisionisten, dann die Spaltung der Allgemeinen Zionisten, dann die Spaltung beim Misrachi. (*Zwischenrufe* des Misrachi: Bei uns gibt es keine Spaltung! *Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Nein, bloß eine freundschaftliche Zusammenarbeit!) Und wissen Sie, meine Herren von der Linken, wissen Sie, was jetzt kommt? Jetzt kommt die Spaltung bei Ihnen! Täuschen Sie sich, meine lieben Freunde von der Linken, nicht darüber hinweg. Auch an Ihnen nagt der Wurm. Sie sind routinierte Politiker, Sie haben einen großen Verwaltungsapparat und Sie verstehen es, nach außen die Sache noch eine Zeit zusammenzuhalten. Aber Ihre Kunst wird an dem harten Zwang scheitern: Die Zionistische Organisation muß sich auflösen, wenn sie keine Judenstaatsorganisation ist. Als Theodor Herzl die Juden zusammenrief, Juden verschiedenster Art, hat man ihn für verrückt erklärt. Man dachte, die von ihm gerufenen Juden würden übereinander herfallen wie wilde Tiere. Aber Theodor Herzl hat das Wort vom Judenstaat ausgesprochen, und dieser Gedanke war stärker als alles. Weil dieser Gedanke der heutigen Organisation verloren gegangen ist, sind alle einander fremd geworden, und so mußte es zu den Spaltungen kommen. Nur der Gedanke des Judenstaates kann uns wieder zusammenschmieden.

Deshalb treten wir, 13 Menschen von der Judenstaatspartei, über deren kleine Zahl Sie sich lustig machen, vor Sie hin und rufen Ihnen zu: Wir sind es, die für die Einigkeit dieser Organisation mit der Tat eingetreten sind. Entweder wird unser Gedanke siegen, oder diese Organisation und mit ihr die große zionistische Sache gerät in die Gefahr, zugrunde zu gehen. Wir werden an diesen Kongreß in Form eines Antrages die Frage richten: *Wollt Ihr Euch zum Judenstaat bekennen oder nicht?* Wehe Euch, wehe der Zionistischen Organisation, wehe dem Kongreß, wenn Ihr diese Frage verneinen oder sie mit Stillschweigen beantworten werdet! (*Lebhafter Beifall bei der Judenstaatspartei*).

BERL KATZNELSON (*Arb., Tschechoslowakei — spricht hebräisch*): Dem parlamentarischen Leben des zionistischen Volkes werden im ganzen einmal in zwei Jahren nur einige Tage gewidmet, und es ist schmerzlich, zu sehen, womit man diese Zeit vertut. Ich schätze den Wert der *Opposition* gewiß nicht gering; im Gegenteil, ich bin der Meinung, daß jede Majoritätspartei eine Opposition braucht. Möge doch jeder erzählen, womit er unsere Sache vorwärts gebracht hat! Möge auch

die Judenstaatspartei uns erzählen, auf welche Weise sie uns dem Judenstaat näher gebracht hat! Statt dessen verwendet die Opposition ihre Zeit vor allem auf Verleumdungen der Politik des Sozialismus und diesmal auch auf Konflikte über religiöse Fragen. Bei früheren Kongressen hat sich die Opposition über die politische Lage alles vom Herzen geredet und ihre Forderungen an die Regierung vorgebracht. In der letzten Zeit ist dagegen die einzige Regierung, gegen die sich die Opposition auflehnt und mit der sie sich befaßt, die Regierung der Mehrheit im Zionismus.

Vor dem Kongreß kam mir z. B. ein ergötzlicher Artikel in die Hand. Darin erklärt einer der Parteiführer, Herr Großmann, am Tage der Kongreßwahlen, wir seien der alten Parteien, der alten Parolen und Programme und der alten Menschen müde geworden und bedürften neuer Männer, neuer Parteien und neuer Parolen. Der Träger dieser neuen Parolen und der neue Mann aber war selbstverständlich — Meir Großmann!

Heute haben wir nun diese neuen Parolen gehört, unsere Opposition in und außerhalb des Kongresses in ihrem wahren Wesen kennen gelernt. Ich muß jedoch mit meinen Worten vorsichtig sein, weil ich mich für dieses Werk und für diese Gemeinschaft verantwortlich fühle, und kann daher nicht so unbedacht reden wie Großmann und seine Anhänger. Wir hatten im Verlauf der jüdischen Martyrologie viele schwere Zeiten und mußten in diesem oder jenem Lande um das Schicksal der Juden schwer ringen, aber immer hatten wir *das Gefühl der Solidarität und der Schicksalsgemeinschaft*. Wir wußten, daß es verboten ist, das Geschick der Juden zu gefährden, wir wußten, was Befreiung aus der Gefangenschaft und Rettung jüdischer Massen bedeutet. Heute aber, in dieser Periode, die Ben-Gurion mit Recht mit den Kreuzzügen und den Tagen Chmielnickis verglichen hat, heute spürt man bei Parteien, die sich zionistisch-politische Parteien nennen, eine Stimmung, die nichts mit zionistischem Empfinden zu tun hat. In dem Augenblick, da die einzige Bewegung in Israel und in der Welt auftritt, die für die Rettung von Zehntausenden von Menschen, für die Rettung jüdischer Kinder und der jüdischen Galuth etwas tun kann, die alle diese Menschen nach Erez Israel bringt und sie dort unserem lebendigen Aufbauwerke einfügt, hören wir Spott und Hohn. Zum erstenmale, seit der Zionismus besteht, bietet sich heute, da das Unglück gekommen ist, eine bescheidene Möglichkeit, auf das Unglück der Nation eine Antwort zu geben. Und in diesem Augenblick, da der Zionismus die Probe zu bestehen hat, ob er Rettung zu verschaffen vermag oder nicht, schlägt man uns vor, nur zu protestieren, nichts zu tun als zu protestieren.

Wir waren Zeugen davon, wie in *Rußland* ein wichtiges Glied von Israel losgerissen wurde, wie man nicht nur unsere Arbeiterbewegung, sondern auch unsere Sprache, unsere Kultur und all unsere Werte vernichtete. Wir waren Zeugen davon, wie man für die seelische Verbundenheit mit dem Zionismus Menschen nach Sibirien schickte; wir können daher verstehen, wie bedeutsam es ist, daß man eine jüdi-

sche Gemeinschaft, die nahe daran ist, vollkommen unterzugehen, davor bewahrt, von uns losgerissen zu werden. Wenn ich an *das russische Judentum* denke, muß ich uns alle, die ganze zionistische Bewegung beschuldigen, daß wir nicht die Verbindung zwischen uns und den russischen Juden als kardinale politische Aufgabe aufgestellt haben. Das ist zu meinem großen Bedauern bis heute nicht geschehen. Eine Exekutive nach der anderen kam und ging, und auf den Kongressen wurde zwar darüber gesprochen, aber wir sind noch nicht dazu gekommen, die Sache zu einem Programmpunkt unserer Arbeit zu machen.

Und nun muß ich auf all *die Verleumdungen* antworten, die von dieser Tribüne zu hören waren; denn es ist schwer, sie unbeantwortet zu lassen, obwohl ein großer Teil des Kongresses keine Antwort braucht. Herr Großmann hat hier erklärt, daß *die Industrie in Erez Israel* von der Linken erdrosselt wird. Die Worte kommen mir sehr merkwürdig vor; ich weiß wirklich nicht, wann Herr Großmann zum Anwalt der Industrie und des Mittelstandes wurde, ebenso wie seine Genossen draußen Anwälte des religiösen Judentums geworden sind. Ich kenne die Industrie sehr gut, kenne eine Reihe von Vertretern der Industrie, mit denen ich wiederholt in Verbindung gestanden habe, ohne jemals eine Beschwerde dieser Art von ihnen zu hören. Die gemeinsame Arbeit, die teilweise im Kampfe für die Verteidigung der Interessen des jüdischen Arbeiters vor sich ging, wurde durch Männer geleistet, welche die Industrie zusammen mit jenen geschaffen und nicht nur von ihr geschwätzt haben. Ich hatte keine Ahnung davon, daß die Partei des Herrn Großmann die Vertreterin der Industrie im Lande ist.

In der Diskussion wurde diesmal eine neue Saite angeschlagen. Wir hörten hier viele Lobsprüche für *die Rede Ben-Gurions*, von Herrn Dr. Schwarzbart, von Dr. Schmorak und anderen. Aber jeder fügte hinzu: Ja, die Ausführungen Ben-Gurions waren höchst bedeutsam, aber eure Taten stehen im offenen Widerspruche zu ihnen. Wenn nicht in den Kreisen der Opposition völlige Unwissenheit über alles, was uns angeht, herrschte, wenn sie wüßte, was man bei uns spricht und denkt, wenn sie sich nicht erlaubte, über unsere Angelegenheiten so zu reden, wie es eben mein Vorredner tat, so würdet Ihr wissen, daß die Worte Ben-Gurions völlig im Rahmen der Arbeiterbewegung stehen, daß sie die Frucht der Leistungen sind, die die Arbeiterbewegung vollbracht hat. Alle wollen uns belehren, halten uns schöne Reden von der *Einigkeit*, sprechen *gegen den Haß* und für geregelte Arbeitsverhältnisse. Auch Herr Dr. Schmorak belehrt uns darüber, wie wir mit Arbeitgebern, die sündigen, zu sprechen haben. Das ist alles sehr schön, aber bringen alle diese Schönredner auch in ihrer Presse in Lemberg und Jerusalem die jüdische Nächstenliebe zum Ausdruck? Darf man den jüdischen Arbeiter in Erez Israel Tag für Tag und Woche für Woche als Zerstörer des Jischuw und als Frevler hinstellen? Es ist sehr schön, so gegen den Haß zu sprechen, aber Menschen, die die Liebe auf ihr Panier geschrieben haben, müßten doch, was sie in der

Diaspora und in Palästina schreiben und tun, im Licht dieser Liebe prüfen. Ich bin nicht so vollkommen, daß ich jeden Haß ableugnen möchte, aber ich bin der Ansicht, daß jeder soziale Haß etwas sehr Negatives ist. Wenn man hier zu sagen versucht, daß der jüdische Arbeiter im Lande den Arbeitgeber haßt, so ist das eine Verleumdung. Ich kenne in Tausenden von Wirtschaften geregelte Verhältnisse. Es gibt freilich im Lande Haß, das leugne ich nicht: Haß gegen solche, die Arbeiter aussperren, Haß gegen die, welche die Polizei hüten, welche durch eine gewisse Politik die Drosselung der Alijah herbeiführen — ich glaube nämlich, daß die Lehre von der jüdisch-arabischen Arbeit dazu beiträgt, die Alijah zu hemmen —, Haß gegen die, welche zur Regierung laufen und von ihr verlangen, daß sie ein Gesetz gegen die Posten zum Schutze jüdischer Arbeit erlassen. Was hat der Allgemeine Zionismus gegen Vorgänge getan, die den Haß unter den Juden vermehren, das Verhältnis zwischen den Klassen verschärfen, die Beziehungen zwischen dem Landwirt und der jüdischen Jugend vergiften? Ihr habt nach einem Bündnis mit den Feinden der jüdischen Arbeit gerufen. Ich erinnere mich, daß die Menschen, die uns das hier predigen, einmal ganz anders gesprochen haben. Ich erinnere mich daran, was Bogratschoff vor 25 Jahren bei der Einweihung von En Gannim gesprochen, was er damals über die gesagt hat, die die jüdische Arbeit boykottieren. Und auch das ist ein Allgemeiner Zionist! (*Zwischenruf* DR. BOGRATSCHOFF: Ich habe vor 25 Jahren dieselben Dinge gesagt.)

Ich will die Sache mit der Einigkeit, in deren Namen Sie sprechen, ein wenig erläutern, da auch wir von Einigkeit sprechen und *die Einheit der zionistischen Bewegung* herbeiführen wollen. Es gibt Bedingungen für diese Einheit. Wer von nationaler Einheit nicht bloß so daherreden will, der ist zu irgendetwas verpflichtet. Glaubt Ihr wirklich, daß es möglich ist, die Einheit aufzubauen auf der Grundlage einer Beschränkung des Wahlrechts durch einen hohen Zensus, durch die man Tausende von Bürgern und Mitarbeitern am Aufbau des Landes außerhalb des politischen Lebens, außerhalb des öffentlichen Lebens stellt? Wie ist es möglich, die Einheit aufzurichten und zugleich die Konstitution der Knesseth Israel anzugreifen? (*Zwischenruf eines Delegierten der Judenstaatspartei*: Ihr habt zugestimmt!) Wir haben Aenderungen zugestimmt, welche die Bürgerrechte nicht antasten. Wir wollen, daß Ihr auf Eure Freunde dahin einwirkt, daß sie eine demokratische Knesseth Israel unterstützen, und das wird Euch wahrlich nicht leicht gelingen. Glaubt Ihr, daß es möglich ist, die Einheit zu fördern und gleichzeitig die Einheit der Histadruth Haowdim aufzulösen?

Ihr habt noch eine schöne Parole: *Regelung der Arbeitsverhältnisse* durch nationalen Einfluß von oben. Mich werdet Ihr mit einer solchen Absicht nicht schrecken. Ich glaube nicht, daß nationale Autorität etwas ist, das nur in einigen Seitenwinkeln des Lebens im Zionismus bestehen kann. Ich behaupte, daß der ganze Sozialismus auf nationaler Autorität aufgebaut ist. Wo es eine unverfälschte, demokratische, na-

tionale Autorität gibt, dort wird die ganze sozialistische Bewegung sie unterstützen; es darf nur keine falsche nationale Autorität sein! Unser Zionismus, der Zionismus Herzls, war demokratisch. Wie wollt Ihr die Frage der Arbeitsbeziehungen lösen, aus welchen Motiven tut Ihr das? Sprechen wir offen darüber! Ihr wandelt dabei auf den Wegen der reaktionärsten Parteien der Welt. Ihr nehmt aus dem ganzen Problem der Arbeitsbeziehungen einen Punkt heraus, sprecht von *obligatorischem Schiedsgericht* und sagt: Bitte, akzeptiert diesen Grundsatz! Ich aber sage Euch: Man löst derartige große Fragen nicht auf diese Weise. Ich sehe im obligatorischen Schiedsgericht nur das Dach des Gebäudes, und bevor man das Dach errichtet, ist ein fester Grund notwendig, auf dem das Gebäude stehen soll. Zur Regelung der Arbeitsbeziehungen muß zuerst dieser feste Grund vorhanden sein, dann kann man sich entscheiden, ob man obligatorisches Schiedsgericht einführt oder einer anderen Form zustimmt. Vor dem Richter kommt das Recht, das Volk schafft das Recht, und erst auf der Grundlage dieses Rechtes fällen die Richter ihren Spruch. Wenn Ihr ernstlich an eine Regelung der Arbeitsverhältnisse denkt, müßt Ihr an dem Grundsatz festhalten, daß der Zionismus ein Arbeitsgesetz bestimmt, sich um den Arbeitslohn, die Interessen der Wirtschaft und das Arbeitsrecht kümmert. Das ist eine vollständige Konzeption. Mit einer Phrase für die Gasse dagegen kann man den Komplex so verwickelter Beziehungen in einem werdenden Staate nicht lösen.

Warum soll ich Euch im übrigen glauben, daß Ihr es ehrlich meint? Die Bedingung, die vor dem obligatorischen Schiedsgericht erfüllt sein muß, ist, daß es neutral ist, d. h. daß man sich nicht vor jedem Mächtigen bückt. Habt Ihr denn die Möglichkeit, ein Schiedsgericht von unparteiischen Menschen zu bilden? Ihr habt auf Eurem Wege alle sozialen Begriffe verloren, mit denen der Zionismus begonnen hat. Ihr beruft Euch auf Herzl und predigt in seinem Namen Moral, habt aber den ganzen sozialen Gehalt Herzls eingebüßt. Und da wollt Ihr, daß wir uns auf Euch verlassen und das Schicksal der Massen im Lande und der Massen, die im Begriffe stehen, einzuwandern, in Eure Hände legen, in die Hände eines Häufleins von Menschen, denen es unmöglich ist, hier einen unparteiischen Weg zu finden! Und Ihr, die Ihr nicht das Geringste dafür getan habt, in das verwickelte Problem der sozialen Verhältnisse des Jischuw einzudringen, verschließt einfach Eure Augen vor der Tatsache, daß im Lande zwar nicht eine schriftliche, aber eine mündliche Lehre von den Arbeitsverhältnissen entsteht, daß in der Praxis eine Arbeitskonstitution durch Arbeitsübereinkommen entsteht. Wenn es nicht Leute gäbe, die grundsätzlich Unfrieden stiften, die aus Prinzip zerstören müssen, Menschen, die die Beziehungen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern verschärfen, so würden sich die Arbeitsbeziehungen im Lande, in der Industrie und in der Landwirtschaft regeln. Ihr seid es, die durch eine parteimäßige, uns feindselige Propaganda, durch die Schaffung von Gegensätzen zwischen den Arbeitern jene Furcht und

jene erregte Atmosphäre unter den Juden in der Welt schaffen, als gäbe es im Lande keine günstigen Bedingungen für das Wachstum der Wirtschaft.

Ich weiß nicht, ob es in der Welt noch eine Arbeiterbewegung gibt, die, während sie die Interessen des Arbeiters verteidigt und die Rechte des Arbeiters schützt, selbst lernt und den Arbeiter lehrt, sich um die Bedürfnisse der Wirtschaft zu kümmern, wie es *die jüdische Arbeiterbewegung im Lande* tut. Ihr aber, die Ihr angeblich nach der Einheit des jüdischen Volkes und nach Harmonie strebt, begnügt Euch nicht damit, die Beziehungen allgemein zu verschärfen und dabei nichts Reales für die jüdische Arbeit und die Besserung der Arbeitsverhältnisse zu tun, sondern Ihr habt in der letzten Zeit die „große“ Tat vollbracht, *eine selbständige Arbeiterorganisation* zu errichten. Ich spreche hier im Namen einer sozialen Macht, die schon viel erlebt, die bereits die berüchtigte Erklärung gehört hat, daß man „zerbrechen und teilen“ wolle, und sich auch dadurch nicht schrecken ließ. Schließlich glaubt die Histadruth sowohl an sich selbst als auch an eine gewisse Logik des Lebens im Lande und des Arbeiters, sogar an eine gewisse Logik des Arbeitgebers. Wir haben jedoch die Pflicht, Euch zu sagen: Ihr begeht eine schwere Sünde am Arbeiter und am Zionismus! Ihr sündigt am Arbeiter, indem Ihr ohne Grund und ohne wirkliches Bedürfnis zwischen einem Arbeiter und dem anderen eine Scheidewand aufrichtet, indem Ihr die Kraft des Arbeiters schwächt, indem Ihr Hoffnungen in den Herzen der schlechtesten Arbeitgeber erweckt, daß sie die Zersplitterung der Arbeiter zum Nachteil des Arbeiters werden mißbrauchen können. Ihr geht jenen zweifelhaften Weg, den die Feinde der Arbeiter immer und überall gingen. Ihr versündigt Euch aber auch schwer am Zionismus, weil dieser vor allem an innerem Frieden interessiert ist und es keinen inneren Frieden geben kann, wenn unter den Arbeitern kein Frieden herrscht. Der Zionismus weiß, daß Streit unter den Arbeitern gefährlicher und schädlicher ist als Streit zwischen Arbeitern und Arbeitgebern. Diese künstliche Spaltung zwischen den Arbeitern ist ein doppeltes zionistisches Verbrechen, weil jeder einzelne von Euch, mag er noch so sehr von Neid, Mißgunst und Haß gegenüber dem Arbeiter erfüllt sein, gestehen muß, wie es auch viele hier getan haben, daß *die Arbeiterbewegung ein mächtiger zionistischer Faktor* ist, ein politischer, ein kolonisatorischer Faktor, und auch ein jüdisch-kultureller Faktor. Diesen Faktor zunichte zu machen, habt Ihr nicht die Kraft, und keine feindliche Macht wird dazu imstande sein.

Es besteht also für die zionistische Bewegung ein Interesse, daß diese Kraft möglichst groß ist. Und wenn Ihr glaubt, daß es in Eurer Bewegung einen Inhalt gibt, so hättet Ihr innerhalb der Histadruth stehen müssen, um den zionistischen Charakter dieses Faktors zu stärken. Einer der Redner wollte hier die Tragödie eines allgemein-zionistischen Arbeiters schildern, der sich in der Histadruth wie in der Galuth fühlte, und erklärte, daß ein solcher Arbeiter, da er nicht zu den herrschenden Gruppen in der Histadruth Haowdim zähle, keine Arbeits-

möglichkeit habe. Ich leugne das mit allem Nachdruck; ein solches Klagelied ist ein ausgezeichneter Exportartikel. Bei den Verhältnissen, die in der Diaspora zwischen den verschiedenen Arbeitergruppen und in der jüdischen Gasse herrschen, wird man Euch gewiß glauben, wer jedoch die Lage in Erez kennt, ja selbst Eure Leute, werden das nicht glauben. Erst vor kurzer Zeit las ich im „Bustenai“ einen Artikel eines Allgemeinen Zionisten, eines Mitgliedes des Bauernverbandes, der weiß Gott nicht einer sozialistischen Auffassung verdächtig ist. Der Schreiber bezeugte, daß innerhalb der Histadruth das Verhältnis zu den allgemein-zionistischen Arbeitern nicht nur ein gerechtes ist, sondern daß sie besonderes Entgegenkommen finden. Er erklärt das damit, daß der Histadruth daran liege, neue Kräfte zu gewinnen. Die Begründung ist nicht wichtig, wichtig ist allein die Tatsache, daß auch nach der Proklamation eines besonderen Arbeiterverbandes, von dem man nicht weiß, ob er lebt oder nicht, sich unter uns mehr allgemein-zionistische Arbeiter befinden als bei Euch, den Allgemeinen Zionisten (*Lachen*).

Die Hilfe der eigenen *Institutionen der Arbeiterschaft*, der Arbeiterbank, der Krankenkasse, unsere Bemühungen in allen anderen Institutionen, auch im Keren Kajemeth, für die einzelnen Gruppen der allgemein-zionistischen Jugend Boden zu erlangen, unsere Bemühungen um die Leistungen dieser Jugend — all das bezeugt, daß auf dem Gebiete der Organisation, der Lebensbeziehungen und der gemeinsamen Arbeit nie böse Absicht, geschweige denn tatsächliche Benachteiligung, nicht einmal in der Theorie bestand. In unserer Histadruth gibt es eine Reihe von Strömungen, und unter diesen Strömungen bestehen keine geringen Unterschiede — vielleicht größere Gegensätze als zwischen uns und der chaluzischen Jugend der Allgemeinen Zionisten — und dennoch existieren all diese Kreise in der Histadruth Haowdim und kämpfen um ihren Einfluß. Es gibt in der Histadruth kein Gesetz und keine irgendwie gearteten Bestimmungen, die eine neue Bewegung erschweren würden, wenn sie nur ernst ist und Ideen und Massen vertritt. Es gibt keine Bestimmung, die es einer solchen Bewegung unmöglich macht, ihren Einfluß auszuüben.

Und wenn Ihr unsere Bewegung als eine Bewegung des „Schaatnes“ hinstellen wollt und als Beweis dafür anführt, daß sie verschiedene *Fahnen* und verschiedene *Hymnen* hat, und dem gegenüber glauben machen wollt, daß nur Ihr vollkommen einheitlich seid, wenn Ihr die jüdische Welt mit dem Worte „Zweite Internationale“ schrecken wollt, dann frage ich Euch: Zionist und Kapitalist zu sein, ist vom zionistischen Standpunkt erlaubt, Zionist und Sozialist zu sein aber verboten? (*Zwischenruf* BARUCH WEINSTEIN: Erlaubt!) Danke schön! Auch Ihr Allgemeinen Zionisten habt Hymnen und Symbole geändert. Ebenso hat das orthodoxe Judentum seine nationale Symbolik: Zizith, Tefillin und Mizwoth, aber sie haben sich mit diesen Symbolen nicht begnügt, und auch Ihr habt neue Symbole gefunden. Dennoch habt Ihr nicht gesagt, daß das das Volk spaltet. Wenn jedoch unsere Bewegung, die wirklich das eine Volk schafft, die die

hebräische Sprache und Kultur erneuert, aus seelischen, sozialen und historischen Gründen ihre eigene Symbolik braucht, die vielleicht mehr kämpferischen Charakter hat, seht Ihr das als Trennung des Volkes und Spaltung der Arbeiterbewegung an?

Ihr stellt uns so hin, als ob wir die *Einheit der Erziehung* zerstören. Ich möchte die Allgemeinen Zionisten, die behaupten, für die Einheit der Erziehung zu kämpfen, fragen: Was heißt eigentlich „Einheit der Erziehung“? Wenn Einheit der Erziehung eine Sprache bedeutet, ein Minimum an elementarer Bildung, an Kenntnis der Geschichte des Volkes, der grundlegenden nationalen Werte, gewisser bestimmter minimaler Voraussetzungen (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Eine Fahne!), wenn ein ganzer Komplex menschlicher und nationaler Grundsätze die Grundlage der Erziehung sein soll, wenn das Einheit der Erziehung bedeutet, dann sind wir ihre Fanatiker. Wenn Ihr ferner unter Einheit der Erziehung zentrale Kontrolle versteht und ein einheitliches administratives Netz, dann sind wir Fanatiker dieser Einheit. Wenn Ihr jedoch unter Einheit der Erziehung eine Erziehungskaserne versteht und haben wollt, daß der erste beste einen Schultypus für jeden Juden, der seine Kinder erziehen will, bestimmen darf, so lehnen wir eine solche Einheit ab. Wer hat Euch das Recht gegeben, eine solche Einheit zu verlangen, zu erklären, daß jeder Jude verpflichtet sei, seine Kinder zu Dr. Bogratschoff in die Schule zu schicken? (*Zwischenruf*: Und wer hat der Histadruth ein solches Recht gegeben?) Die Histadruth zwingt niemanden, seine Kinder in ihre Schulen zu schicken. Die Histadruth erklärt nur: Jede Familie hat das Recht, ihre Kinder in einer der von der obersten nationalen Instanz anerkannten Schulen erziehen zu lassen. Es ist eine historische Tatsache, daß es heute nicht nur Gegensätze zwischen uns und der Agudah oder den Jiddischisten gibt, sondern daß wir auch innerhalb der nationalen Bewegung keine objektive Möglichkeit haben, einen einzigen Schultypus für Erez Israel zu schaffen. Es gab eine Zeit, da wir eine einzige Schule hatten, das war vor der Haskala und vor dem Zionismus. (*Zwischenruf* ZECHARIA GLUSKA: Ihr zwingt die Yemeniten, ihre Kinder in Eure Schulen zu schicken!). Es war die religiöse Schule, und wenn damals nicht die zionistische Bewegung entstanden wäre, bestünde diese einheitliche Schule vielleicht noch heute als einziger Typ. Als aber Ihr, die Zionisten, die „Maskilim und Apikorssim“ kamt und die Mädchenschule in Jaffa errichtetet, habt Ihr bewiesen, daß in unserer Zeit die Existenz einer einheitlichen Schule unmöglich ist. Ihr wart die ersten, die den Cheder aufgaben, der seine Tradition im Volke hatte, und Ihr wißt sehr wohl, welch schweren Kampf diese Eure Schule hervorrief und wie sehr es seinerzeit dem Zionismus schadete. Trotzdem naht Ihr davon nicht Abstand. Ich werfe Euch Euere Tat nicht vor, aber ich verlange von Euch, daß Ihr nicht einmal so und einmal so vorgeht. Wenn Ihr imstande seid, Euch mit dem Misrachi auseinanderzusetzen und eine Gemeinschaftsschule für ihn und Euch zu schaffen, wie dies andere große Herren predigen, die um die Religion zittern, wie dies auch der Redakteur des „Bustenai“ tut

— wenn Ihr also die allgemeine Schule in eine halbreliigiöse Schule verwandeln wollt — bitte sehr! Aber übt auf andere keinen Zwang aus und beschuldigt sie nicht der Spaltung. Eine Spaltung war es auch, als Dr. Bogratschoff zur Gründung des Gymnasiums in Jaffa schritt und seine Methode des Bibelunterrichtes einföhrte. (*Zwischenruf*: Aber die Volksschule war einheitlich!) Auch das Gymnasium beginnt mit der Volksschule, aber möglicherweise tastet es die jüdische Einheit nicht an, weil es für Kinder von Reichen bestimmt ist, die viel bezahlen können.

Wenn Ihr Euch ernsthaft mit der Frage der einheitlichen Erziehung befaßt, wenn Ihr wirklich den einigenden Inhalt schaffen wollt, dann müßt Ihr zugeben, daß es in der augenblicklichen Lage des jüdischen Volkes und des Jischuw verschiedene charakteristische Strömungen gibt, die auch in der Erziehung zum Ausdruck kommen müssen. Wir, die Bewegung der Chaluzim, wissen zu schätzen, was die allgemeine Schule geschaffen hat. Wir wissen, was diese Schule für die hebräische Sprache und für die Schaffung eines neuen Schultypus in Erez Israel geleistet hat. Aber die Chaluzbewegung begnügt sich nicht damit, sie kann sich nicht damit begnügen; denn wir haben chaluzische Forderungen, soziale Bedürfnisse, wir unterrichten das Kind in En Charod, in Nahalal und in Tel Aviv, daß es später nach En Charod und Nahalal geht. Das erfordert die Einbeziehung von mehr palästinensischen, chaluzischen und sozialen Elementen, als es die jetzige normale Schule tut. Wenn Ihr nur das Wohl der Erziehung im Auge hättet, dann würdet Ihr uns vielleicht dankbar sein, daß wir auch Eurer Schule den Weg bahnen.

In einer Sache stimme ich Dr. Bogratschoff zu: auch ich lehne die parteimäßige Erziehung ab. Aber ich sage andererseits: kulturelle, pädagogische, soziale Strömungen müssen berücksichtigt werden, aber die Herrschaft einer Partei in der Schule ist abzulehnen. Die Schule kann nicht Alleinbesitz einer Partei sein, weder unserer Partei, noch der des Misrachi, noch der Allgemeinen Zionisten. Die Eltern sind berechtigt, das Erziehungssystem für ihre Kinder im Rahmen des nationalen Erziehungs-Statuts und der nationalen Kontrolle zu wählen — natürlich nur wirkliche Eltern, nicht verfälschte, wie ein Elternverband in den Kolonien, der einen Teil der Eltern ausgeschlossen und die Erziehung zur Domäne der reichen Pflanzer gemacht hat, sondern ein demokratischer Elternrat mit gleichem Recht für alle. Dieses Prinzip muß der Erziehung in Erez Israel zugrundegelegt werden. Einer Einheit der Erziehung, wie Ihr sie versteht, im Sinne einer Kaserne, wird jedoch kein religiöser Jude und kein Arbeiter zustimmen; keiner von ihnen wird damit einverstanden sein, die Erziehung seiner Kinder ungerufenen Händen auszuliefern. Wenn Euer Kampf darum geht, dann föhrt Ihr einen Kampf, der nur geeignet ist, uns unnötig das Leben zu verbittern. In Palästina gibt es im Erziehungswesen viele autonome Strömungen, und keine von ihnen ist geneigt, auf ihre Autonomie zu verzichten. Jetzt sagte die Histadruth Haowdim: wir sind bereit, auf gewisse administrative Rechte zu verzichten und

unsere Schulen in das Schulnetz der Knesseth Jisrael einzubeziehen. Statt das mit Freude zu begrüßen, brach ein Lärm aus und stellte man das Ultimatum: entweder verzichtet Ihr auf Euer Schulwerk oder laßt alles beim Alten. Aus diesem Ultimatum kann man erkennen, wie ernst es Euch mit der Forderung des einheitlichen Schulwesens ist! (*Beifall links.*)

Heute wird vom Allgemeinen Zionismus ein neues Prinzip gegen uns verfochten: Gleiches Recht für die Organisierten und die Unorganisierten! Ein herrliches Prinzip: kein Jude soll in seinen Rechten beschränkt sein, Schutz der Interessen des einfachen Juden. Prüfen wir jedoch auch dieses Schlagwort auf seinen Inhalt. Seit wann ist die zionistische Bewegung eine Anhängerin des Verzichts auf jede Organisation? *Der Zionismus beruht auf der Organisation.* Herzl fand ein zerstreutes und zersplittertes Volk vor und proklamierte die Organisation. Alle die Sünden, die Ihr uns ankreidet, Kupath Cholim, Wachtposten und Kolonisation sind eigentlich Aufgaben der Zionistischen Organisation. Herr Dr. Schmorak ruft uns zu: Welche Bedeutung haben neue Siedlungspläne, wenn 1800 Mann schon auf dem Boden sitzen? Und Herr Schmorak weint darüber. Wahrscheinlich wäre es besser, wenn sie den Boden nicht besetzt und bearbeitet hätten, sondern in die Städte gegangen wären. Das sind die neuen Begriffe, die Ihr in den Zionismus einführt. Wer sich für Palästina organisiert und vorbereitet, nach Palästina wandert und in der Landwirtschaft arbeitet, der leidet nach Eurer Meinung Schaden. Wenn Ihr uns noch beneiden und sagen würdet: auch wir wollen große Massen des jüdischen Volkes organisieren, so hätte ich dies aufs herzlichste begrüßt. Es gibt ein großes jüdisches Volk. Wir haben um unsere Fahne eine halbe Million Schekelzahler gesammelt, wir haben organisiert und weite Kreise der Juden in Amerika und in Polen für den Palästina-Aufbau gewonnen. Wenn Sie das Gleiche tun wollen, werden wir uns darüber sehr freuen. Aber weil Sie unfähig sind, Massen zu organisieren, kommen Sie zu uns mit zwei Spitzfindigkeiten und zwei Vorschlägen. Sie sagen uns: Ihr habt bereits das Maximum dessen organisiert, was Euch zu organisieren möglich war, der Rest des jüdischen Volkes gehört uns. Das ist die eine Erfindung. Die andere aber hat folgende Form: statt die Bedeutung der Organisation für den Zionismus anzuerkennen, negieren Sie das Prinzip von Grund auf. Wie wollen Sie die Bodenspekulation, gegen die Sie Feuerbrände schleudern, ohne Organisation bekämpfen, wie wollen Sie ohne Organisation für die jüdische Arbeit kämpfen? Alle haben mit Bedauern davon gesprochen, daß die Arbeiter die Kolonien verlassen. Ich freue mich sehr, daß dieselben Herren, die selbst so zahlreich in die Kolonien gegangen sind und so viele Arbeiter in die Kolonien geschickt haben, jetzt so bitter darüber klagen, daß die jüdischen Arbeiter die Kolonien verlassen. Ich will nicht fragen, wieviel Arbeiter Sie, wieviel Arbeiter etwa die Judenstaatspartei während ihrer ganzen Existenz in die Kolonien geschickt hat. Ich will Sie, die Sie alles wissen, aber fragen, ob Ihnen bekannt ist, daß sich, obgleich die Arbeiter die Kolonien ver-

lassen haben, ihre Zahl in den Kolonien nach der Statistik der Landwirtschaftszentrale doch um 1600 Mann vergrößert hat. Das ist bei weitem nicht zufriedenstellend, und die Histadruth hat daher beschlossen, noch 3000 Arbeiter für die Kolonien zu mobilisieren. Woher werden diese 3000 Arbeiter kommen? Werden das so einfach gewöhnliche Juden sein oder Familienangehörige, die Sie alle jetzt so hoch schätzen, als ob der Aufbau Palästinas gerade nur Verwandte erforderlich machte. Die Biluim und die zweite Alijah hatten keine Verwandte im Lande und haben doch etwas geleistet. Die Arbeiter, die in die Kolonien gingen und dort auch in den Zeiten der Prosperity und der Konjunktur blieben, waren organisierte Arbeiter, Mitglieder des Kibbutz Meuchad, des Haschomer Hazair, der sozialistischen Jugend u. a. (*Zwischenruf* ZECHARIA GLUSKA: Wir haben Jemeniten geschickt!) Ja, auch Jemeniten! Wir wissen alle, daß die jemenitischen Arbeiter ein sehr wichtiges Element sind. Die Arbeiterbewegung hat schon vor 25 Jahren, noch bevor die Hitachduth Haikkarim es von ihr forderte, eines ihrer besten Mitglieder nach Jemen geschickt, um von dort jemenitische Arbeiter nach Palästina zu bringen. Auch die Histadruth hat sich nicht wenig mit dieser Frage befaßt, und die Jemeniten haben auch ihre eigenen Verbände. Wo es eine organisierte Kraft gibt, stelle ich an sie Forderungen im Namen des Aufbaues Palästinas. Ich frage nun Herrn Gluska, den Vertreter einer bestimmten Gruppe der Jemeniten, der für die jüdische Arbeit der Jemeniten verantwortlich gemacht werden kann: Warum gibt es in den jemenitischen Schechunoth auf Boden des Keren Kajemeth arabische Arbeit?

Einige Worte über den *Legislative Council*, nicht etwa weil ich den klaren Worten Ben-Gurions hierüber etwas hinzuzufügen hätte, sondern weil von allen Seiten Versuche gemacht werden, unseren Standpunkt zu verdrehen, als wären die Allgemeinen Zionisten daran interessiert, der Welt zu zeigen, daß die Mehrheitspartei des Zionismus bei dieser Frage ein unverlässliches Element ist. Ich hatte in meiner Einfalt geglaubt, daß wir alle daran interessiert wären, daß hier in der Frage des *Legislative Council* keine Diskussion über Einzelheiten stattfinde, sondern daß die klare und deutliche Meinung des ganzen Kongresses es niemandem im jüdischen Volke gestatte, sich am *Legislative Council* gegen den Willen des Kongresses zu beteiligen. Allem Anschein nach gibt es jedoch Zionisten, die eine andere politische Erkenntnis haben und daran interessiert sind, zu zeigen, daß es Leute gibt, die bis zum Ende kämpfen, und andere, die morgen verzichten werden. Uns kreidet man es an, daß wir davon gesprochen haben, daß auf der Grundlage absoluter Gleichberechtigung beider Völker die Errichtung eines gesetzgebenden Organs möglich sei. Ich bereue diese Erklärung nicht.

In der inneren Diskussion über den *Legislative Council*, die im jüdischen Volk geführt wird, gibt es drei Formeln. Es gibt eine Formel der Allgemeinen Zionisten, die besagt: Wir werden dem *Legislative Council* nur zustimmen, wenn wir die Majorität im Lande sind. Anscheinend ist es eine hohe politische Weisheit, offen zu erklären, daß

wir, so lange andere die Majorität sind, dem Legislative Council nicht zustimmen, daß wir aber zustimmen werden, wenn wir die Majorität sind!? Eine bessere Propaganda gibt es wohl nicht. Die Agudas Jisroel — ich sage das hier zu ihrem Lobe — hat eine ganz andere Definition gegeben: so lange nicht eine vollkommene Verständigung zwischen dem jüdischen und arabischen Volke besteht, ist es unmöglich, den Legislative Council zu konstituieren. So sprach eine Partei, die nicht für eine politische gilt. Die dritte Formel brachte die Arbeiterorganisation, indem sie sagte: Wir sind wohl mit den administrativen Zuständen im Lande nicht zufrieden, wir halten die unbeschränkte Herrschaft der englischen Beamtschaft durchaus nicht für einen Idealzustand, der die Bedürfnisse der Bevölkerung garantiert, aber wir verneinen jede politische Reform, die unsere Rechte gefährdet, und wir werden keiner Reform zustimmen, die uns nicht den halben Einfluß gibt, d. h. die Möglichkeit, jeden Angriff auf uns fernzuhalten. Das ergibt nun eine lebhafteste, ernste Diskussion. Ich bin jedoch der Ansicht, daß der augenblickliche politische Zustand völlige Uebereinstimmung des Kongresses erheischt und nicht den Wunsch, irgendwem zu beweisen, daß der eine besser sei als der andere.

Wenn die Leitung des Kongresses von mir abhinge, würde ich in den Mittelpunkt des Kongresses in dieser Zeit der Masseneinwanderung und eines Mißverhältnisses zwischen der Masseneinwanderung und ihrer Absorption durch das Land die alte und immer wieder neue Frage der *Schaffung mächtigen nationalen Kapitals* stellen, um zunächst unsere Bodenfragen, dann unsere kolonisatorischen Fragen zu lösen. Aber zu unserem großen Bedauern gehört die Aufmerksamkeit des Kongresses nicht solchen Fragen. Der Kongreß interessiert sich für Diskussionen aller Art, aber nicht für unsere kolonisatorischen Probleme.

Der Gedanke der *nationalen Anleihe* ist nicht neu. Sicher gibt es viele, die für sich ein Patent auf diesen Gedanken beanspruchen. Das große Verdienst ist aber nicht, über die nationale Anleihe zu sprechen, sondern sie durchzuführen. Wir haben durch die Leistungen der Exekutive, durch die Lage unserer Wirtschaft im Lande sowie dadurch, daß es Gelder und eine starke Nachfrage nach Geldern gibt, die man in Aufbauarbeiten anlegt, große Fortschritte gemacht. Die Exekutive wird jedoch unsere Hoffnungen nicht erfüllen, wenn sie in den nächsten beiden Jahren nicht über die normale Tätigkeit hinaus zur Vergrößerung des nationalen Kapitals beiträgt und der Mobilisierung von Kreditmitteln für die Lösung unserer Boden- und Kolonisationsfragen nicht ihre Aufmerksamkeit schenkt.

Ich habe noch andere *Forderungen an die künftige Exekutive*. Man spricht von allen Seiten viel über Privatinitiative, über Industriewirtschaft und dergleichen. Hier hat Ben-Gurion über jüdische Wissenschaft in einem neuen Sinn gesprochen. Ich muß zu meinem Bedauern sagen, daß wir in unserem Wirtschaftsleben diese Weisheit nicht beweisen. Noch hat die zionistische Bewegung keine bedeutenden Instrumente geschaffen, die zeigen würden, daß unsere Reden über

Wirtschaft nicht nur leeres Gerede sind. Wir haben weder bei der Exekutive, noch bei den Banken, noch an der Hebräischen Universität ein ernsthaftes *Forschungsinstitut*, das uns auf Wirtschaftsfragen, auf die Fragen des Exports und der Industrie, die entsprechende Antwort geben würde. Es ist eine meiner ernsthaftesten Forderungen, daß nunmehr dieses Institut zur Forschung, zur Auskunfterteilung und zur Anleitung errichtet werde.

Ich schließe mich selbstverständlich der Meinung derjenigen an, die die Errichtung eines *Kontrollamtes* im Zionismus verlangen. Obwohl ich zur Majoritätspartei gehöre, bin ich an einem solchen Institut von ganzem Herzen interessiert, und die ganze zionistische Bewegung ist daran interessiert. Wir haben ein Interesse am absoluten Vertrauen des Volkes, an guter Ordnung in unseren Instituten, an einer richtigen Geldwirtschaft und geordneten Abrechnungen. Wir sind daran interessiert, um jeden Preis ein Kontrollamt zu schaffen, das sich das absolute Vertrauen der Bewegung erwirbt.

Herr Großmann hat von der Exekutive verlangt, daß sie einen allgemeinen *Arbeitslosen-Fonds* für die ganze zionistische Bewegung schafft. Ich schließe mich vollen Herzens dieser Forderung an. Ich will Herrn Großmann ein Geheimnis verraten: Seit vielen Monaten fordert die Histadruth von der Exekutive, daß sie in jedem Jahre große Summen aus der Anleihereserve für die Bedürfnisse eines Arbeitslosen-Fonds bereitstelle. Ich will hoffen, daß die Forderung, weil die Histadruth sie stellt, nicht nunmehr aus Parteigründen von Herrn Großmann für wertlos erklärt wird.

Auch ich bin dafür, daß man für schlechte Zeiten, die über den jischuw kommen können, vorsorgt. Dies erfordert eine Koordinierung unserer Landwirtschaft und der anderen Zweige der Ernährungswirtschaft im Lande. Das war eine ständige Forderung der Arbeiterbewegung. Während des Weltkrieges haben wir auf diesem Gebiete etwas geleistet, und die Histadruth stellt auch heute entsprechende Forderungen. Man muß dafür sorgen, daß die Wirtschaft auch unter schwierigen Verhältnissen uns liefern kann, was wir brauchen. Aber eines möchte ich dazu bemerken: auch die Sorge um die Sicherheit und andere Sorgen machen die *Einheit der zionistischen Bewegung* notwendig, die Einheit einer absoluten Kontrolle über alles Geschehen im Lande.

Ich schließe mich allen denen an, die sagen, daß die Lage im Zionismus eine möglichst *breite Koalition* verlangt, natürlich eine richtige und verlässliche Koalition, die zusammenzuarbeiten bereit ist. Ich habe jedoch Forderungen an diese Koalition, und ich bitte, sie sorgfältig zu prüfen. Mit Recht hat bereits Dr. Goldmann der neuen Koalition gewünscht, daß sie nicht schlechter werde als die alte. Ich wiederhole das; nicht weil ich mit der schmalen Koalition völlig zufrieden bin. Ich fordere von einer Koalition, die ich wähle, viel größere Anstrengungen und manches, was im letzten Jahre nicht geschehen ist. Was ist das Argument für eine große Koalition? Unser Ideenkampf soll nicht in einen Bürgerkrieg ausarten. Wenn dies das

Ziel ist, darf sich die Koalition nicht auf eine Institution beschränken, sondern muß alle Interessen, alle Körperschaften und Institutionen in ihren Wirkungskreis einbeziehen. Welchen Sinn hat eine Koalition in der Zionistischen Exekutive, wenn wir in vielen wichtigen Körperschaften des Jischuw keine Koalition, sondern einen Kampf gegeneinander haben. Wir haben z. B. im Waad Leumi eine Koalition zwischen uns und dem Vertreter des Misrachi, Rabbi Ostrowski, gleichzeitig aber bekämpft uns der Vertreter des Misrachi in der Stadtverwaltung von Tel Aviv. Kann man es Koalition nennen, wenn die Möglichkeit besteht, die Stellung des Knesseth Jisrael zu untergraben? Wir streben mit unserem ganzen Herzen eine breite Koalition an. Aber diese Koalition muß alle Gebiete des jüdischen Lebens in Palästina umfassen. Die erste Bedingung dieser Koalition ist die *Anerkennung der Bürgerrechte für jeden Juden in Erez Israel*, die Einstellung der Rechtsbeschränkung von Juden in Städten und Kolonien. Wir verlangen gleiches Recht für alle im Zionismus, in der Knesseth Jisrael, in der Stadtverwaltung von Tel Aviv und in den Kolonien. Wir verlangen eine *einheitliche Erziehung* und Aufgabe der Dezentralisierung. Aber ich sagte es bereits, nicht Einheitlichkeit der Kaserne, sondern ein Maximum von freier Entwicklung für die verschiedenen Strömungen auf dem Gebiete der Erziehung.

Wir werden in dieser Koalition den Aufbau einer einheitlichen Zionistischen Organisation in allen Ländern verlangen, damit jeder Jude, unabhängig von seiner Parteizugehörigkeit, auf die Angelegenheiten des Zionismus Einfluß haben kann. Er soll frei wählen können, mit welcher Richtung im Zionismus er gehen will, und sie verlassen können, wann es ihm beliebt.

Man sprach hier ironisch von der großen Vision Ben-Gurions. Es ist interessant, daß gerade diejenigen, die den Juden am meisten versprochen, die sich rühmten, daß sie ein „Endziel“ hätten, die den Judenstaat bereits fix und fertig in der Tasche herumtragen, daß gerade diese den großzügigen Plan für den Zionismus, den wir auf lange Sicht aufstellen wollen, ironisieren. Wer so spricht, zeigt, daß er unfähig ist, den richtigen Weg des Zionismus zu sehen. Diejenigen aber, die bisher die Tatsachen im Zionismus geschaffen haben, sind imstande, ohne über Endziele zu sprechen, den Weg für die nächsten Jahre zu bestimmen.

Nur noch ein paar offenerherzige Worte an die, welche die Zionistische Bewegung mit unserer „Herrschaft“, unserer Macht der Eroberung schrecken wollen. Wir werden nicht neidisch sein, wenn es dem Misrachi gelingt, das religiöse Judentum zu organisieren, wenn der Hapoel Hamisrachi erfolgreich Massen von Chaluzim im Geiste der jüdischen Religion organisiert, wenn die Allgemeinen Zionisten Massen zu organisieren imstande sind. Setzet aber nicht unsere Leistung herab und verkleinert nicht unsere tatsächlichen kolonisatorischen Erfolge. Ihr versündigt Euch, wenn Ihr nicht anerkennt, daß es unseren Anstrengungen gelungen ist, die „eingestürzte Hütte“ des Zionismus wieder aufzurichten. Wir haben den Mut, zu erklären, daß wir uns

die Aufgabe gestellt haben, die Zionistische Organisation zu erneuern und wieder aufzubauen.

Es gab einst Tage des großen Zionismus. Damals sprach der Allgemeine Zionismus im Namen der Organisation und der Disziplin; die Älteren unter Ihnen werden sich daran erinnern, wie man damals für den Gedanken der Zionistischen Organisation kämpfte, wie kraftvoll Ussischkin dafür eintrat. Aber inzwischen hat sich vieles geändert, und große Teile der Organisation sind abgefallen, als sie sahen, daß die Organisation nach inneren Gesetzen arbeitet, der Zionismus seinen Ausdruck in Arbeit und Schaffen, in Siedlung und Selbstarbeit findet. Heute haben wir eine schwache Zionistische Organisation. Die politische Situation und die Anarchie im Jischuw verlangen den Wiederaufbau des großen Instrumentes Herzls als ein Instrument, das Kraft, Stärke und Bedeutung besitzt für uns alle, die herrschende Gruppe und die Opposition. Das jüdische Volk und auch die Außenwelt muß fühlen, daß vor ihnen ein organisiertes Volk steht. Diesen Weg gehen wir und in diesem Geiste wollen wir die jüdischen Massen zum Zionismus erziehen und die Bewegung, sofern sie uns folgt, führen. In der Geschichte Rußlands gab es einst einen Herrscher, der die einzelnen Teile des zerstreuten großen Reiches sammelte und organisierte. Man nannte ihn „Sammler des russischen Bodens“. Dies ist auch die Aufgabe, die uns obliegt. Der jüdische Arbeiter will im Zionismus der „Sammler des jüdischen Bodens“ sein. (*Langandauern der Beifall*).

RABBI A. H. SILVER (*Weltverein. Allg. Zion., Amerika — spricht englisch*): Unsere Bewegung verlegt ihr Zentrum immer mehr von der Galuth nach Erez Israel. Das ist sehr erfreulich; denn es beweist, daß unsere Ideen allmählich verwirklicht werden. Je mehr Selbstbestimmung Palästina erhält, desto mehr werden wir das zionistische Programm verwirklichen. Mit der großen Einwanderung, die in Palästina in den letzten beiden Jahren stattgefunden hat, ist es klar geworden, daß die lebenswichtigen Entscheidungen in bezug auf das Leben und die Zukunft der Juden in Palästina, nicht in Prag oder Luzern oder Basel, sondern in Jerusalem, Tel Aviv, Haifa usw. fallen werde. Und deshalb ist die Zeit gekommen, wo wir uns überlegen sollten, ob der Zionistenkongreß nicht *eine neue Orientierung* bekommen sollte. Sollten wir nicht fragen, ob nicht die Zeit gekommen ist, wo wir unsere Tätigkeit in gewissen Richtungen einschränken und in anderen Richtungen vergrößern sollten?

Meiner Meinung nach sollten wir uns vor allem darauf konzentrieren, unsere politischen Rechte zu schützen, unsere Menschenkraft nach Palästina zu bringen und eine zweckmäßige Propaganda in der Galuth zu entfalten. Der Zionistenkongreß ist keine Maschine, sondern ein lebendiger Organismus, welcher in immer neue Phasen eintritt. Jetzt ist die Zeit gekommen, zu fragen, welches *die Grundzüge der Kongresse in den künftigen Jahren sein sollen*.

Viele Vorredner haben schon auf *die Masseneinwanderung* nach Palästina in den letzten beiden Jahren hingewiesen. Diese Einwanderung

kann nicht einzig und allein unserer Propaganda zugeschrieben werden, sondern geht auch auf politische und ökonomische Kräfte zurück, über die wir gar keine Kontrolle haben. Das ist nicht unser Verdienst, aber unser Verdienst besteht darin, daß wir eine solche Lage vorausgesehen und dafür die nötigen Vorbereitungen getroffen haben. Aber 350.000 Juden bilden noch keine Heimstätte, und diese wird auch nicht eher da sein, als bis die Juden eine Mehrheit in Palästina werden und auch einen wesentlichen Teil der Juden in der ganzen Welt vertreten. Wir können nicht immer auf einen solchen Druck rechnen, wie er für die Einwanderung in den letzten zwei Jahren maßgebend war. Wir hoffen vielmehr, daß das Regime der Barbarei, das in Deutschland herrscht, zerschlagen werden wird. Andererseits aber hoffen wir auch, daß das Tempo der jüdischen Entwicklung in Palästina beschleunigt wird. *Unsere Propaganda* soll nicht auf Verfolgung und Verzweiflung beruhen, sondern auf den klassischen Lehren des Zionismus, auf dem Willen des jüdischen Volkes, sein nationales Leben aufzubauen, seine nationale Kultur zu erneuern und den Status der Juden, die sich in Palästina niederlassen, zu normalisieren.

All das bedeutet, daß wir den *Geist unserer Jugend* erfassen müssen. Die Jugend in der ganzen Welt sucht nach neuen Idealen, die ihr helfen sollen. In Amerika gibt es Tausende von jungen Juden, die sich dem Kommunismus zuwenden, weil sie glauben, daß er eine Welt der Gerechtigkeit aufbauen wird; sie glauben auch, daß der Kommunismus die einzige Lösung der Judenfrage sei. Der Kommunismus, von dem so viele junge Juden angezogen werden, wirkt entnationalisierend wie auch assimilierend in einer Weise, die in der bisherigen Assimilation nicht möglich war. Deshalb müssen wir einen Zionismus haben, der mit großen sozialen Idealen verbunden ist, eine jüdische Nation, die auf *sozialer Gerechtigkeit* beruht (*Lebhafter Beifall*). Das ist der Grund, weshalb ich, ein Allgemeiner Zionist, die Forderungen befürwortet habe, die hauptsächlich von der Linken vertreten werden. Das Kapital, welches nach Palästina kommt, muß sich den Gesetzen einer gerechten sozialen Ordnung unterordnen, sonst wird es nicht das Wohl, sondern das Wehe Palästinas bedeuten (*Beifall*).

Die Rede des Herrn Großmann war zwar provokant, aber nicht überzeugend, außer in bezug auf den *Boycott*, welcher von vielen Leuten in Palästina ignoriert wird. In bezug auf die Kritik des Herrn Großmann an der Arbeiterbewegung in Palästina muß ich erwidern: wenn wir eine starke Arbeiterbewegung in einer Zeit der rapiden wirtschaftlichen Entwicklung haben, dann muß die Arbeiterbewegung diszipliniert sein.

Ich teile die Ansicht des Herrn Großmann, daß unsere maximalen Forderungen in Palästina nicht erfüllt worden sind. Wenn der *Legislative Council* die Juden in Palästina auf einen Status der Minderheit herabdrücken sollte, dann ist das ein Akt der Sabotage gegen die Balfour-Deklaration und gegen die Artikel des Mandates über das jüdische Nationalheim (*Beifall*). Wir sind noch nicht die Herren

in Palästina, und so lange, bis wir es werden, verlangt die Vernunft, daß wir Methoden des geistigen Ringens anwenden sollen.

Die junge Generation, die allein das Basler Programm zu Ende führen wird, findet keinen Anreiz an einem Palästina, welches nur eine Kopie der Galuth sein wird. Wir wollen nicht ein Palästina, welches durch die Bodenspekulation charakterisiert ist. Wir in der Galuth sind jetzt mehr von Palästina abhängig als Palästina von der Galuth. Das Prestige des jüdischen Volkes in der ganzen Welt wird mehr und mehr von der Art des Lebens der Juden in Palästina abhängig sein. Man wird fragen: Bauen die Juden in Palästina ihr nationales Leben auf den Lehren und Grundsätzen der Propheten? Schützen sie die Rechte der Arbeit, üben sie soziale Gerechtigkeit, pflegen sie Toleranz untereinander und suchen sie gute Beziehungen mit ihren Nachbarvölkern zu unterhalten?

In diesem Zusammenhang möchte ich an die Linke einen Appell in bezug auf *die religiöse Frage* richten. Alle Gemeinschaften, die etwas mit der Entwicklung des jüdischen Lebens in Palästina zu tun haben, wünschen, daß der Schabbath der Ruhetag sei und als solcher in der Öffentlichkeit, auf dem Lande, in der Stadt, in den Geschäften usw. beobachtet werde. Wenn Sie, die Linken, auf Disziplin bestehen, dann müssen Sie auch auf den Beschlüssen der früheren Kongresse über die Beobachtung des Schabbath bestehen, wobei ich bemerken möchte, daß ich dort, wo es sich um Gewissens- und weltanschauliche Fragen handelt, jede Art von Sanktionen ablehne. Sie sollen das aus einem Gefühl der nationalen Solidarität tun, Sie sollen Ihren Genossen von der Pflicht, von der Schönheit der Beachtung des Schabbath predigen; denn nirgends in der Galuth kann er so gehalten werden. Das ist Ihre Verantwortung. Sie in Palästina und wir in der Galuth zusammen werden imstande sein, nicht nur Palästina, sondern auch das jüdische Leben in der ganzen Welt wieder aufzubauen. Möge es das Privileg der jetzigen Generation sein, daß man in Zukunft sagen wird: diese Generation hat in Palästina ein ödes Land vorgefunden und es reich und blühend gemacht, durch die Arbeit ihrer Hände und durch den Geist (*Lebhafter Beifall*).

Schluß der Sitzung: 24 Uhr 25 Min. nachts.

Elfte Kongreß-Sitzung.

Sonntag, 25. August 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 45 Min. Vorsitz: Präs. Dr. Ch. Weizmann.

JAKOB URI (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Beim Betreten dieser Tribüne möchte ich wie der Vorbeter am Neujahrs- und Versöhnungstage die Worte des Gebetes sprechen — allerdings mit einer kleinen Textänderung: „Wende Dich dem Munde des Abgesandten Deines Volkes Israel zu. Achte nicht auf das, was sie sprechen, sondern auf das, was sie tun!“

Wenn doch an die Stelle unserer Worte unsere Taten treten würden! Wenn doch etwas uns so erschüttern könnte, daß wir Taten vollbringen würden! Wir lassen uns durch Worte erschüttern, dagegen sind wir nicht erschüttert, wenn an die Stelle der jüdischen Arbeit arabische Arbeit tritt, und sind erschüttert, wenn Posten aufziehen, um diese arabische Arbeit zu verhindern. Wir ließen uns erschüttern, als Herr John Simpson seinen Landentwicklungsplan aufstellte. Dagegen sind wir nicht erschüttert, wenn wir selbst für Fremde das Land entwickeln, wenn wir jüdischen Boden, der mit jüdischem Gelde gekauft ist, nicht von uns und nicht für uns bearbeiten lassen, wenn wir nicht wissen, wann dieser Boden in unseren Besitz übergehen wird. Wir lassen uns nicht erschüttern, wenn Tausende von jenseits des Landes zur Arbeit ins Land kommen. Wir sollten doch eigentlich erregt darüber sein, wenn die Regierung das erlaubt. Wir lassen uns dadurch jedoch nicht erschüttern und ermöglichen es sogar.

Kurz vor dem Kongreß erlebte ich etwas, was mein Herz mit großer Freude erfüllte, mir aber auch die große Verantwortung zeigte. Viele von den Delegierten dieses Kongresses fuhren zu ihm auf einem Schiffe, auf dem *jüdische Matrosen* arbeiteten. Wie freuten wir uns hierüber! Wissen wir jedoch diese Tatsache gebührend zu schätzen? Tausende von Jahren hat es so etwas nicht gegeben. Die Tatsache legt uns jedoch große Verantwortung auf. Wenn heute jüdische Matrosen auf Schiffen arbeiten, unsterk über das Meer fahren, dann müssen wir uns um ihre Familien kümmern. Wenn sie wieder festen Boden unter den Füßen haben, brauchen sie ein Haus, Boden, um auszuruhen. Hat Herr Großmann es für notwendig gehalten, die Sorge für diese Menschen auf sich zu nehmen, sich darum zu kümmern, daß sie eine Heimstatt haben? Er hat es nicht für notwendig gehalten, sich damit abzugeben, sondern ist suchen gegangen, wer das Patent darauf hat. Wir wollen, Herr Großmann, in keine Diskussion darüber eintreten, wer das Patent auf Transjordanien hat, der Stamm Ruben oder der Stamm Gad oder vielleicht die Judenstaatspartei, wenn nur Transjordanien mit jüdischen Dörfern bedeckt ist, die wir selbst gebaut haben.

Und da ich schon den Namen des Herrn Großmann genannt habe, erlauben Sie mir, noch eine kleine Einzelheit zu erwähnen, nachdem ich hier die Beschuldigung gegen die Arbeiter gehört habe. Weiß Herr Großmann, mit welcher überschwenglichen Freude wir in Ness Ziona die erste Gruppe seiner engeren Parteifreunde aufgenommen haben? Weiß er, mit welcher Freude wir ihnen die Hacke in die Hand gedrückt und sie zur Arbeit angeleitet haben? Weiß er, wie gern wir ihnen die Baracken überlassen haben, weiß er, was eine Baracke einem Arbeiter ist, der in zerfetzten Zelten nächtigt? Jene Baracken aber hatten die Mitglieder der „Gordonia“ errichtet, die nachher nach Kfar Hachoresch zogen und heute noch in Zelten kampieren. Warum hat Herr Großmann diese Tatsachen nicht erwähnt? Glaubt er uns nicht, wenn wir ihm sagen, daß wir selbst unsere Gegner gern sehen, wenn sie in unseren Reihen stehen, wenn sie, statt die Büchsen des Nationalfonds zu zerbrechen, sie füllen, die Arbeit aufnehmen und mit eigener Hand den Boden erlösen? Hüten wir uns, anstelle einer Opposition, die papierene Petitionen einreichte und hölzerne Schwerter schliff, eine Opposition zu schaffen, die mit Worten streitet!

Die Arbeit ist groß, das Volk ruft nach Hilfe, unsere Verantwortung ist groß. Und da treten hier neue Volksführer auf, um das Volk zu spalten, neue Befreier des Mittelstandes. Es ist ja sehr erfreulich, daß neben den Befreiern, die auf der linken Seite sitzen, jetzt auch noch andere „Erlöser“ auftreten. Denn schließlich hat sich um *die Ansiedlung des Mittelstandes* in Kfar Chassidim und in Kfar Baruch die in der Nachbarschaft siedelnde Arbeiterschaft gekümmert, ebenso wie wir für die Ansiedlung des Mittelstandes aus Deutschland gesorgt haben, sodaß er in den Arbeitersiedlungen Unterkunft finden konnte. Ich möchte jedoch mir selbst und uns allen eine Frage stellen: Wie sieht dieser Mittelstand aus? Sind es die Zehntausende von Juden, die in den Nöten Polens verkommen, von denen die meisten überhaupt nichts besitzen, denen jeder Pfennig fehlt, die nicht die Möglichkeit haben, nach Palästina zu kommen? Ist das der Mittelstand? Zu meinem großen Bedauern müssen wir den Mittelstand geradezu mit Licht suchen, und wir haben ja auch einen Delegierten der Arbeiterschaft aufgeboten, um die Menschen zu suchen, die die wenigen Mittel haben, nach Palästina auszuwandern. Die meisten von ihnen entbehren doch alles. Sieht so der Mittelstand aus? Ich stelle also die Frage, wem man den Vorzug geben soll. Man hat hier von *Gleichberechtigung bei der Ansiedlung* gesprochen. Gewiß, für die Ansiedlung soll Gleichberechtigung gelten. Dann aber ziehen Sie nicht diejenigen, die noch nicht nach Palästina ausgewandert sind, denen vor, die sich bereits im Lande befinden. In Palästina befinden sich, Herr Bogratschow, noch Arbeiter, die bereits zur Zeit des „Roten Zettels“ ins Land gekommen und bis heute noch nicht zur Ansiedlung gelangt sind. Ich fordere eine gerechte Reihenfolge bei der Ansiedlung auch innerhalb der Histadruth. Heute gibt es unter uns einen wirklichen Mittelstand, Leute, die 200 bis 300 Pfund besitzen, dieselben Leute, die zu unserem großen Bedauern die Kolonien verlassen und in der Stadt

Arbeiter geworden sind. Wäre es gerecht, diese Leute Arbeitern vorzuziehen, die in der Kolonie geblieben sind und nichts besitzen?

Wir haben den Emek Chefer erlöst, und heute befinden sich in ihm wertvolle, blühende Siedlungen, in denen die Menschen sich sozusagen mit ihren Nägeln an den Boden geklammert haben. So hat man im Emek Chefer, Kfar Witkin, Kfar Chajim, Maabaroth, ganze Siedlungen gegründet, Siedlungen des „Hapoel Hamisrachi“, und Sie dürften wissen, daß ein Teil der Bodenfläche, eben wegen der Gleichberechtigung, auch an den Mittelstand gegeben worden ist.

Gerade über diesen Punkt spreche ich mit großem Schmerz. Denn wenn Sie durch diese Gegend ziehen und schauen, was vom Mittelstande auf diesem Boden geschaffen worden ist, werden Sie nichts finden. Warum hat man diesen Boden nicht den Zehntausenden von Arbeitern gegeben, die nach Boden hungern, und die, zusammen mit ihren Genossen, in den bereits bestehenden Dörfern blühende Siedlungen hätten schaffen können. Diese Menschen haben mit übermenschlicher Anstrengung gearbeitet, haben den Ruhetag zum Wochentag gemacht, meine Herren vom Misrachi, — und das tut mir genau so weh wie Ihnen — und ich darf Ihnen sogar sagen, daß es die Menschen selbst mehr geschmerzt hat als uns; aber sie haben ihre Leistung hervorgebracht. Gehört das auch zur Gleichberechtigung? Gleichberechtigung bedeutet, daß man dem Juden, der sich im Lande müht, die Möglichkeit gibt, sich anzusiedeln, den Boden zu besetzen und seine Energie in ihn zu senken.

Gestatten Sie mir noch einige Worte zu der Frage, die Herr Dr. Bogratschow hier berührt hat, der *Frage der zionistischen Fahne*. Herr Dr. Bogratschow, diese Fahne ist auch uns heilig, unter ihr sind wir marschiert, haben wir seinerzeit gegen die Bundisten und die extremen Rechten gekämpft, und unter dieser Fahne setzen wir heute unseren Kampf fort und werden ihn auch in Zukunft führen. Sie haben von zwei Flügeln gesprochen, Herr Dr. Bogratschow. Sie sind uns beide teuer und für beide lohnt es sich, zu kämpfen. Aber wenn schon von der zionistischen Fahne die Rede ist, so muß hinzugefügt werden, daß diese Fahne zu etwas verpflichtet. Sie verpflichtet zur Erfüllung der Gebote und Verbote, die uns unser großer Führer gegeben hat. Das Gebot lautet: „Du sollst arbeiten“, das Verbot: „Du sollst nicht mehr als sieben Stunden arbeiten.“ Die Arbeiterschaft hat das Gebot in verdoppeltem Maße verwirklicht; sie hat vierzehn und fünfzehn Stunden angestrenzter Arbeit täglich geleistet, um in Palästina Werte zu schaffen. Was aber hat der zweite Flügel getan, um wenigstens das Verbot zu erfüllen? Wir marschieren unter der Fahne Herzls und werden sie niemandem als Monopol überlassen. Es ist unsere Fahne, den Blick auf sie gerichtet, erziehen wir unsere Kinder. Wir sind jedoch weit davon entfernt, weil wir die zionistische Fahne verehren und unsere Kinder in diesem Geiste erziehen, die Fahnen zu zerreißen, die das Freiheitsstreben großer Massen symbolisieren, die Arbeiterschaft der ganzen Welt vereinigen. Dies wäre keine erfreuliche Erziehung. (*Zwischenruf von der Judenstaatspartei*: Symbolisiert

diese Fahne nicht die Unterdrückung?) Ich habe der Fahne diese Deutung nicht gegeben und kann sie ihr nicht geben. Für mich ist diese Fahne das Symbol der Freiheit des jüdischen Volkes, und für mich gibt es keine größere Freiheitsaufgabe als die Erlösung dieses bedrückten Volkes.

In dem Referate Dr. Ruppins hörten wir von den großen Leistungen, die in unserem Lande geschaffen worden sind. Die größte Leistung ist die *Landwirtschaft* in unseren Siedlungen und Kwuzoth. Dr. Ruppins sagte zu uns hier: Gehen Sie doch in den Hof irgend einer Arbeitersiedlung hinein und schauen Sie, was wir geschaffen haben. Gar sehr viel von dem, was wir erträumten, und noch mehr als das, haben wir heute verwirklicht. Diese Ergebnisse sind der Lohn großer Arbeit, die Ergebnisse unserer Erfahrungen und Anstrengungen; es handelt sich jedoch um einsame Inseln, nicht im Meere oder in der Wüste, sondern um Inseln in der Siedlung eines Volkes, das klug und verständig ist, das aus Erfahrungen zu lernen weiß. Erschrecken wir nicht, wenn wir dies hören, spüren wir nicht tief im Herzen, wie groß unsere Verantwortung gegenüber dem ist, was wir bereits geschaffen haben und in Palästina noch in Zukunft schaffen müssen? Diesem Gedanken sollte unsere größte Sorge gewidmet sein. Gewiß erschrecken wir mit Recht, wenn man vom Legislative Council spricht. Wir sollten jedoch viel tiefer erschüttert sein, wenn wir in Palästina von Siedlung zu Siedlung kommen und sehen, was noch nicht geschaffen worden ist.

Wenn wir uns in diese Gedanken vertiefen, wenn wir auf diesem Kongreß damit aufhören, immer nur nach dem *Frieden* zu rufen, und uns vielleicht wirklich einmal gründlich über die Bodenfrage aussprechen, wenn wir vielleicht wirklich einmal davon Kenntnis nehmen, daß es auch auf der rechten Seite Massen von Arbeitern gibt, die nach Boden hungern, die mit uns gemeinsam diese gewaltige Anstrengung machen wollen — dann müssen wir uns auf diesem Kongreß die ganze große Verantwortung, die wir haben, vor Augen halten, und uns in diese Arbeit einspannen. Wir wollen niemanden draußen lassen. Niemand soll beiseite stehen, jede Partei soll uns ihre besten Kräfte zur Verfügung stellen.

Den Freunden vom Misrachi aber möchte ich sagen: Was Sie in Palästina hinsichtlich der *Beobachtung der Thora und der Religion* erreicht haben, ist wahrlich nicht gering. Unterschätzen Sie nicht Ihre eigene Leistung. Sie haben manches geleistet, religiöse Siedlungspunkte in der Landwirtschaft geschaffen. Ich glaube, Sie haben kein Recht, sich über schlechte Nachbarschaft, z. B. zwischen Kfar Jehoschua und Schech Abrek zu beklagen. Arbeiten Sie weiter! Auch uns schmerzt es, wenn die Heiligtümer des Volkes entweiht werden. Wir werden dagegen kämpfen, aber wir werden es im Geiste der jüdischen Tradition tun. Die jüdische Tradition ist eine Religion der Liebe und des tiefen Herzensglaubens. Mit Sanktionen werden Sie uns den Glauben nicht beibringen.

Die Verantwortung ist groß, eine jede Gruppe soll uns daher ihre besten Menschen zur Verfügung stellen. Die Zeit drängt! (*Lebhafter Beifall.*)

ISAAC NAIDITSCH (*Weltverein. Allg. Zion., Frankreich — spricht jiddisch*): Die Berichte, die wir hier von den Mitgliedern der Exekutive über die wirtschaftlichen und politischen Fragen gehört, und die Erfahrungen, die die Mitglieder des A.C. und anderer Instanzen mit der Arbeit der Exekutive in den letzten zwei Jahren gemacht haben, führen dazu, daß wir *der Exekutive unsere Anerkennung* für ihre Leistungen ausdrücken müssen. Ich weiß, daß innere und äußere Faktoren zusammengewirkt haben, und daß man nicht alles den inneren Verhältnissen zuschreiben kann; aber selbst wenn man sehr viel mit den äußeren Bedingungen in Verbindung bringt, muß man sagen, daß es nicht leicht war, eine so große Alijah zu bewältigen, die englische Regierung zur Erhöhung der Zahl der Zertifikate zu bewegen und dafür zu sorgen, daß die Alijah wirtschaftlich geregelt wird. Aber vor allem sind wir verpflichtet zu erklären, daß die Exekutive in politischer Hinsicht die größten Anstrengungen gemacht hat; dafür gebührt ihr unser Dank.

Ich möchte hier einige praktische Fragen berühren. Vor allem habe ich dem Kongreß die Bitte der *sephardischen Juden* von Paris zu überbringen, die eine vergrößerte Alijah wünschen, bei der auch die große Not der sephardischen Juden in der ganzen Welt berücksichtigt wird.

Eine andere Frage ist die, daß fast der ganze *städtische Jischuw* keinen engeren Zusammenhang mit der Exekutive hat. Es muß ein Organ, bestehend aus Führern der Landwirtschaft, der Industrie und des Handels geschaffen werden, das die Verbindung mit der Exekutive herstellt und beratende Stimme hat. Dadurch wird ein weiterer Kreis des Jischuw mit der Exekutive verbunden werden. Ueber dieses *Projekt eines Wirtschaftsrates*, der nicht beschließenden Charakter haben soll, wird Herr Schocken noch berichten.

Was die Frage der *Alijah* betrifft, so ruft die Tatsache, daß 50 Prozent der Zertifikate dem Hechaluz zukommen, große Unzufriedenheit hervor; es kann jedoch nicht anders sein. Wenn man eine Landwirtschaft will, dann muß der Hechaluz Zertifikate bekommen. Aber wenn in der Einwanderungskommission zu den 50 Prozent Stimmen der Mehrheitspartei noch die Stimmen des Hechaluz hinzutreten, dann entsteht die Meinung, daß über die Zertifikate ausschließlich die Linke bestimmt. Ueber diese Frage muß die Arbeiterpartei selbst nachdenken. Die Heranziehung des gesamten Judentums kann nicht durch Erklärungen erreicht werden, sondern erfordert Taten.

Herr Ussischkin hat über den Nationalfonds, Bodenkauf und neue Kolonisation gesprochen. Eine neue Kolonisation kann durch die bestehenden Fonds nicht geschaffen werden. Unsere politische Forderung muß die *Besteuerung des Jischuw* sein. Wenn Ihr große Bodenkäufe und große Siedlungen wollt, muß der Jischuw Steuern zahlen. Eine

geringe Besteuerung kann die Basis für weitere große Anleihen bilden. Das kann uns auf einen neuen und aussichtsreichen Weg führen.

Ein paar Worte über *das Galuthproblem*: Zum ersten Male haben wir auf diesem Kongreß eine Galuth-Kommission gewählt. Wir russischen Zionisten standen immer auf dem Standpunkt, daß die Galuth und Erez Israel verbunden werden müssen. Seit die russischen Zionisten aufhörten, eine führende Rolle in der Bewegung zu spielen, ist es anders geworden. Wenn wir uns nicht mit den Galuthfragen beschäftigen, werden wir an Gewicht unter den jüdischen Massen verlieren. Die Zionistische Organisation hat sich mit allen Galuthfragen zu befassen. Das wird uns nicht schaden; denn wir, die wir die große Mehrheit des jüdischen Volkes vertreten, haben das Recht, die Ehre des jüdischen Volkes zu verteidigen. Wenn aber manche glauben, das sei gefährlich und dürfe nicht geschehen, dann müßt Ihr zugeben, daß es nur einen Weg gibt, nämlich den, den *jüdischen Weltkongreß* zu schaffen, von dem so viel geredet wird, der aber noch immer nicht zustande kam. Mit allen unseren Kräften und unserer Energie haben wir dieses Organ zu schaffen, das die jüdische Ehre, das jüdische Recht und die jüdischen kulturellen Forderungen in allen Ländern der Galuth verteidigen soll. Ohne dieses Organ können wir auch Erez Israel nicht aufbauen; denn beide Fragen sind eng miteinander verknüpft und nicht voneinander zu trennen. Entweder wir haben den Mut zu sagen: Wir sind das jüdische Volk, oder wir haben den Weltkongreß zu schaffen. Aber verschwiegen darf das Problem nicht werden. Das würden uns die jüdischen Massen nicht verzeihen, die Not und Hunger leiden und keine Hilfe sehen (*Lebhafter Beifall*).

ELIAHU DOBKIN (*Arb., Erez Israel — spricht jüdisch*): Die Redner der Opposition wollen den Kongreß dazu bringen, ihnen zu glauben, daß ihre Kritik wirklich eine verantwortliche Kritik an der Tätigkeit der Exekutive sei. Wer aber kann ihnen glauben, daß diese Kritik wirklich ehrlich gemeint und von der Absicht getragen ist, Fehler zu verbessern und nicht parteipolitisches Kapital daraus zu schlagen? Diesen Eindruck muß man freilich leider bekommen, wenn hier beweglich darüber Klage geführt wird, warum denn die Zionistische Exekutive 1800 Familien angesiedelt hat, und wenn man die alten Klagen über mangelnde Sorge für den *Mittelstand* vorbringt, aber verschweigt, daß schon seit vier Jahren Boden für den Mittelstand bereit stand und daß noch im letzten Jahre die Exekutive 15.000 Pfund für Ansiedlung des Mittelstandes bewilligt hat, daß das Geld aber nicht voll benützt wurde — nicht durch Schuld der Exekutive, sondern durch die Schuld der Leute, die im Namen des Mittelstandes reden und nichts Praktisches für ihn tun. Wenn man sich überdies vor Augen hält, daß gerade von der gegenwärtigen Exekutive der ernste Versuch gemacht wurde, einen Delegierten nach Galizien, Polen und der Tschechoslowakei zu entsenden, um die ersten konkreten Schritte zur Organisation des Mittelstandes für die Kolonisation in Erez Israel vorzubereiten — wie kann man da die Klagen der Opposition ernst nehmen?

Die Redner der Opposition können nicht ertragen, daß es der Exekutive gelungen ist, *die Finanzen* nach sieben Jahren zu konsolidieren. Herr Großmann hat dazu bemerkt: Wer bringt denn heutzutage kein Geld für Erez Israel auf? Herr Großmann, warum haben Sie nicht auch die Unternehmungen aufgezählt, die trotz der heutigen Verhältnisse kein Geld für Palästina aufgebracht haben? Warum haben wir z. B. nichts gehört von dem „großen“ Finanzinstrument, das die „mächtige“ Judenstaatspartei in Erez Israel errichtet hat? Oder ein anderes Beispiel: Es gab in Palästina eine Tageszeitung, die dieser Gruppe gehörte. Sie wurde nach einer kurzen Zeit eingestellt. (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Die Kolonialbank hat uns keinen Kredit von 40.000 Pfund gegeben.) Sie werden auf jede Sache eine Antwort finden. Wozu so weit gehen? Sie könnten doch einfach sagen, die Histadruth habe der gesamten jüdischen Bevölkerung von Erez Israel das Messer an die Kehle gesetzt und sie gezwungen, nur den „Dawar“ zu lesen! Und ebenso wenig Wahrheit wie in der letzten Behauptung des Herrn Großmann steckt, ist die Stimmung berechtigt, die Sie hier schaffen wollen, als ob sich die Histadruth zu den allgemein-zionistischen und den anderen Arbeitern, die nicht der herrschenden Partei der Histadruth angehören, nicht loyal verhielte. (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Der Kongreß sollte eine Untersuchungskommission entsenden!) Wir benötigen keine Untersuchungskommission. Sie haben kein Mandat, im Namen irgendwelcher jüdischer Arbeiter in Erez Israel zu sprechen. Ein solches Mandat hat ferner weder Herr Dr. Stupp noch Herr Dr. Oskar Grünbaum im Namen des Gdud Zeirim, die der Histadruth angehören und sich dort sehr wohl fühlen. Von derselben Allgemein-zionistischen Organisation in Wien wurden früher andere Klagen laut. Damals hieß es: Warum schenkt die Histadruth der allgemein-zionistischen Jugend so viel Aufmerksamkeit, warum besucht sie sie so oft? Hier befinden sich Vertreter der Allgemein-zionistischen Jugendorganisationen der Gruppen A und B; mögen sie aufstehen und erklären, ob die Histadruth in irgendwelcher Hinsicht die Rechte der Mitglieder dieser Organisationen beeinträchtigt hat!

Mit denselben Methoden grundloser Kritik will man auch die Schicksalsfrage unserer Arbeit, *die Alijah*, behandeln. Großes ist geschehen: hunderttausend Juden sind im Verlaufe von zwei Jahren nach Palästina gekommen, gerade in der Tätigkeitsperiode dieser Exekutive. Da hat nun die Opposition furchtbare Angst, die Juden könnten am Ende meinen, daß diese Exekutive etwas geleistet hat. Darum muß man die Sache so darstellen, als ob die Exekutive nichts mit diesen Erfolgen zu tun habe, und erklärt, diese große Einwanderung sei zur Zeit Adolf Hitlers vor sich gegangen, und der zukünftige Historiker werde schreiben: die große Alijah von hunderttausend Juden nach Erez Israel in zwei Jahren — davon 25.000 deutsche Juden, nach 75.000 aus anderen Ländern, darunter 40.000 aus Polen — sei nur Adolf Hitlers Herrschaft zu verdanken. Wenn Sie glauben, daß die englische Regierung diese Juden so einfach nach Palästina hineingelassen habe, ohne daß die Exekutive es verstanden hat, die geschaffene

objektive Lage zu benutzen, um die frühere Einwanderung von jährlich ein paar tausend Juden auf 50.000 bis 60.000 zu bringen, dann befinden Sie sich in einem Irrtum. Die englische Regierung hat ja nach den Worten des Herrn Stricker nur einen kleinen Spalt geöffnet, ja, sie hat sogar die Tore von Erez Israel geschlossen! Und da kommen Sie mit der billigen Phrase: Herr Adolf Hitler hat die Einwanderungszertifikate verteilt. Glauben Sie denn, daß sich Juden finden werden, die eine in einem solchen Geist geübte Kritik auch nur anhören? Halten Sie die Juden für so dumm, daß sie Ihre demagogische Kritik ernst nehmen?

Das Gleiche gilt auch in bezug auf *die innere Politik der Alijah*. Man versuchte, uns aus der wichtigsten Leistung der zionistischen Bewegung und der jüdischen Jugend in der Galuth einen Vorwurf zu machen. Von den 30.000 Chaluzim, die sich in den Hauptstützpunkten des Zionismus befinden, sagte man, daß sie in Konzentrationslagern sitzen. Ja, Herr Großmann, wir sitzen in diesem Konzentrationslager schon seit 18 Jahren, seit vielen, vielen Jahren, in denen außer den Chaluzim niemand ein Zertifikat beantragt hat. Als Sie von Prag aus vor sechs Jahren — damals waren Sie noch nicht aus der revisionistischen Partei ausgeschlossen — die Parole einer „Pause“ in die jüdische Gasse warfen, als Sie forderten, man möge nicht nach Erez Israel gehen, nicht für den K.K.L. und den K.H. arbeiten, hielten Sie das für eine geniale Politik. (Zwischenruf MEIR GROSSMANN: Nicht richtig!) Doch ist das richtig. Damals — natürlich nicht heute — predigten Sie das und erklärten: Wir wollen nicht nach Erez Israel gehen, wir wollen nicht Steuern für Erez Israel zahlen, so lange es keine politischen Sicherheiten gibt! Zu jener Zeit lebten Tausende von Chaluzim in diesen „Konzentrationslagern“. Damals gab es keine Zertifikate. Aber diese „Chaluzim“ haben keine Pause verlangt, sondern forderten, daß man die Tore von Erez Israel trotz der dort herrschenden Krise öffne, und versuchten, auf allen möglichen Wegen und Stegen nach Erez Israel zu kommen. Vor meinen Augen steht ein Bild, das ich nie vergessen werde. Es zeigt uns, was Hachscharah und was Chaluz bedeutet. Es war zu der Zeit, als in Ihrer Mitte die Pausestimmung herrschte, in den Tagen der Augustereignisse im Jahre 1929 in Erez Israel. Zehntausende von Juden in der Diaspora reagierten damals auf diese Ereignisse nur durch Versammlungen in Synagogen und mit Tränen. Es herrschte eine verzweifelte Stimmung. Aus Erez Israel kamen alarmierende Gerüchte. Tel Aviv sei niedergebrannt, Tausende von Juden seien ermordet worden. Am dritten Tage dieser Augustereignisse des Jahres 1929, als die jüdische Presse der Diaspora voll von diesen Gerüchten war, beschloß die Leitung des polnischen Hechaluz, daß alle Chaluzim, die bereits ihre Pässe hatten, vom Palästina-Amt in Warschau fordern sollten, daß man ihnen sofort die Alijah nach Erez Israel ermögliche. Der Vorsitzende des Palästina-Amtes, Herr Levite, erklärte dazu: Ihr seid wahnsinnig, die arabischen Bootsleute werden Euch ja im Meere ertränken! Darauf nahmen sich diese Chaluzim ihre Pässe mit Gewalt, und alle 50 oder

60 Chaluzim waren ohne Zögern zur Auswanderung nach Palästina bereit. Die Väter und Mütter kamen zu uns mit Wehklagen: Wohin führt Ihr unsere Kinder? Es nützte nichts; alle Chaluzim, bis auf einen, fuhren davon. Gerade das aber führte einen völligen Umschwung in der Stimmung der jüdischen Bevölkerung in der Galuth in bezug auf die Ereignisse in Erez Israel herbei. Damals merkten wir gut, welche Bedeutung *Hachschara und Chaluziut* haben. Und heute? Es wäre eine Täuschung, zu glauben, wir würden nie mehr vor ersten Augenblicken in Erez Israel stehen. Glauben Sie nicht, daß Erez Israel immer so blühen wird wie heute! Wir werden noch vieles in Erez Israel zu überstehen haben. Wer wird dann nach Erez Israel gehen?

Ich erkläre Ihnen: das Werk der Hachscharah, das jetzt die Anerkennung der gesamten Welt, auch der nichtjüdischen, gewonnen hat, — Nichtjuden verfolgen es mit Interesse und kommen nach Polen und in andere Länder, um daran etwas zu lernen, und die Agudas Jisroel organisiert heute selbst Hachscharagruppen — hat uns die Chaluzim erzogen, die auch im August 1929 verstanden haben, daß dies der einzige Weg ist. Einzig und allein dieses Werk kann die jüdische Jugend zur Erfüllung der chaluzischen Aufgaben erziehen, die unser heute in Erez Israel harren und in Zukunft vielleicht in noch viel größerem Maße vor uns stehen werden. Dieser Erfolg der Hachscharah der jüdischen Jugend bestimmt das Schicksal der zukünftigen Entwicklung des Jischuw und der künftigen Alijah. Wer gegen diese Arbeit die Hand erhebt und verlangt, daß statt organisierter Einwanderer nichtorganisierte kommen mögen, der möge wissen, daß er mit dem Teuersten spielt, das im jüdischen Volk und in der zionistischen Arbeit vorhanden ist (*Lebhafter Beifall*).

REV. M. L. PERLZWEIG (*Weltverein., Allg. Zion., England spricht englisch*): Ich möchte meine Rede im Namen der englischen Delegation mit einem Worte der Anerkennung und Hochschätzung für die Arbeit beginnen, die die Exekutive im Laufe der letzten beiden Jahre geleistet hat. Nach meinem bescheidenen Urteil wurde nicht nur diese fruchtbare Arbeit an sich, sondern selbst der nationale Charakter der Arbeit und Politik der Exekutive nicht gebührend anerkannt. So hat man z. B. die Haltung des Organisations-Departements der Exekutive zum Statut des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten beanstandet. Wir englischen Zionisten decken diese Haltung des Organisations-Departements vollständig — nicht deshalb, weil wir mit dem Weltverband der Allgemeinen Zionisten Meinungsverschiedenheiten haben, sondern weil wir glauben, daß es Aufgabe der Allgemeinen Zionisten ist, dem einfachen Zionisten, der zu keiner Partei gehört, einen Platz in der zionistischen Bewegung zu schaffen. Wir sind der Meinung, daß dieser einfache, nicht parteimäßig organisierte Jude einen immer wichtigeren Platz im zionistischen Organismus einnehmen muß. Aus diesem Grunde freuten wir uns so sehr über die große Rede Ben-Gurions, eine Rede, die durch Mut und staatsmännischen Geist gekennzeichnet war. Er sagte uns, daß es einen Zionistenkongreß, zionistische Parteien gibt, aber keine Zionistische Organisation. Das war ein mutiges

Wort, und wir schließen uns Ben-Gurions Meinung an, daß die Zeit gekommen ist für *die Konsolidierung aller konstruktiven Kräfte* im jüdischen Volke.

Die Aufgaben, die vor uns liegen, sind zweifacher Art. Ueber *die politischen Schwierigkeiten*, die uns bevorstehen, will ich nur kurz sprechen, ich halte es jedoch für meine Pflicht, dieses Wenige zu sagen. Ich spreche jetzt als Delegierter Englands. Wenn die britische Regierung an ihrem Vorsatze festhält, den Legislative Council jetzt in Palästina zu schaffen, so müssen wir, welchen Charakter auch immer diese Körperschaft haben mag, ihre Errichtung als einen Akt ansehen, der die Wirkung haben muß, die Wurzeln unserer Bewegung und die Grundlagen der Balfour-Deklaration zu untergraben. Ich sage dies, weil ich ein Zionist aus England bin und verstanden werden soll, daß wir, so schmerzlich es für uns auch sein mag, die Möglichkeit eines Konfliktes mit der Mandatarmacht ins Auge zu fassen, ganz eindeutig unsere Entschlossenheit dartun wollen, in Gemeinschaft mit der zionistischen Bewegung der ganzen Welt diesen Plänen stärksten Widerstand entgegenzusetzen.

Zweitens haben wir *eine wirtschaftliche Aufgabe* zu erfüllen. Ich hätte gewünscht, daß dieser Kongreß — ich sage das nicht in der Absicht, Kritik zu üben, und voller Respekt — sich weniger mit internen Differenzen befaßt hätte und dafür um so mehr mit der Frage der Mobilisierung sämtlicher jüdischen wirtschaftlichen Kräfte, damit die Möglichkeiten, die sich uns in den nächsten Jahren bieten, gebührend ausgenützt werden. In England wird bemängelt — ich glaube, nicht ganz ohne Grund — daß die Prosperity in Palästina, von der man so viel hört, noch nicht für konstruktive Zwecke im Lande selbst ausgenützt worden ist. Die Halbmillion-Anleihe, welche die Exekutive aufgenommen hat, war der Beginn einer neuen Epoche in der wirtschaftlichen Entwicklung Palästinas. Wenn wir uns die Prosperity im Lande ansehen, wenn wir uns vergegenwärtigen, daß das jüdische private und nationale Kapital in Erez Israel 7 bis 8 Millionen Pfund beträgt, so fragen wir uns: Woher kommt es, daß die wirtschaftlichen und finanziellen Möglichkeiten Palästinas nicht für die Entwicklung des Landes ausgenützt werden? In England ist ein Komitee für die Förderung der planwirtschaftlichen Entwicklung Palästinas gebildet worden, desgleichen in Amerika. Ich würde vorschlagen, daß alle diese Anfänge zu einer Bewegung zusammengefaßt werden. Der Kongreß muß sich darüber klar werden, daß die wirtschaftlichen, materiellen, finanziellen Möglichkeiten das Gesicht der jüdischen Wirtschaft verändern können. Fachleute, die an die Möglichkeit einer großen Anleihe für Palästina glauben, haben die Ziffer von 5 Millionen Pfund genannt. Ich brauche dem Kongreß nicht auseinanderzusetzen, was der Besitz einer solchen Summe, die unter nationaler Kontrolle stehen müßte, für Palästina bedeuten würde. Es ist aber für jedermann klar, daß in Palästina, bevor die Londoner City einen so großen Betrag bewilligt, sich in Palästina so manches ändern und großzügige Entwicklungen vor sich gehen müssen. Die Möglichkeiten sind vorhanden,

sie werden jedoch in einer Weise wirtschaftlich verwertet, die die Aufnahme einer Anleihe in der gewünschten Höhe momentan unmöglich macht. Ich würde deshalb vorschlagen, daß der Kongreß eine kleine Kommission einsetzt, die in Palästina praktisch das Problem zu studieren hätte, wie die vorhandenen Möglichkeiten ausgenützt werden könnten, um die wirtschaftliche Entwicklung des Landes zu fördern.

Das Vorhandensein eines großen Betrages, über den die Exekutive verfügen könnte, würde die Entwicklung des nationalen Aspektes unserer Arbeit sichern, die Anwendung neuer landwirtschaftlicher Methoden und die Beschleunigung des Tempos unserer Arbeit ermöglichen und ihre politischen Grundlagen stärken. Ich bitte Sie, diesem wichtigsten unserer Probleme, der Schaffung einer politischen und wirtschaftlichen Kraft auf dem Boden Palästinas, die imstande wäre, alle Angriffe abzuwehren und allen Schwierigkeiten zu trotzen, ein wenig Zeit zu widmen.

Ich spreche als Mitglied der Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten, die es als ihre vornehmste Aufgabe betrachtet, den nationalen Aspekt unseres Werkes zu stärken, die das Ideal eines jüdischen Palästina hat, an dem alle Teile des jüdischen Volkes teilnehmen, das Ideal eines auf sozialer Gerechtigkeit aufgebauten Palästina, das in nationaler Gerechtigkeit wurzelt (*Lebhafter Beifall*).

KURT BLUMENFELD (*Weltverein. Allg. Zion., A.C. — spricht deutsch*): Wir haben jetzt eine lange Generaldebatte hinter uns, und man hat das Gefühl, daß die Generaldebatte unseres Kongresses einer Art von Kongressen entspricht, die wir vielleicht manchmal wünschen, jedenfalls heute aber nicht haben, nämlich einem Demonstrationkongreß, auf dem jeder nur darauf hinweist, was er getan hat. Jeder wertet hier die eigene Arbeit, aber fast ganz ohne Selbstkritik. Ich glaube, die Bemerkung eines Oppositionsredners war sehr richtig, wenn auch vielleicht etwas zu schärf formuliert, daß nämlich wenig davon zu merken ist, was den Zionismus vor allem auszeichnet: *Selbstkritik*. Wir wollen ein ungeheures Werk vollbringen und brauchen dazu größere Kräfte als die sind, über die wir verfügen, und die erste Aufgabe eines Zionistenkongresses muß darin bestehen, daß wir hier brüderlich miteinander verbunden uns fragen: Vor welchen Problemen stehen wir? Es gilt also, nicht nur den Gegner zu kritisieren, nicht nur die eigene Arbeit zu rechtfertigen, sondern zu entscheiden, was heute zu tun ist. Man spricht hier viel von der großen Koalition; sie ist, parlamentarisch gesehen, gewiß sehr erstrebenswert. Aber ich frage — was ist damit getan, wenn wir sie nur mechanisch herstellen und nicht wissen, welches unsere nächsten Schritte sein werden, welches die Richtung sein soll, die wir jetzt zu verfolgen haben?

Die erste Frage, die ich behandeln möchte, ist die Frage: *Was eint ein Volk, was macht uns zum Volke?* Die erste Auseinandersetzung soll die mit den Freunden sein, mit den Menschen, mit denen man lange Jahre zusammen gelebt und zusammen gekämpft hat. Wir haben heute eine Generation von ausgezeichneten Zionisten, aber wie sieht

die Generation der Jugend aus? Als Ben-Gurion hier sprach, fühlte man ganz deutlich — das ist der wahre Vertreter eines echten Allgemeinen Zionismus. Die Kritiker sagten es auch, vielleicht mit der Absicht, ihn von seiner Gruppe zu distanzieren und seine Wirkung zu schwächen. Man soll aber einmal die Frage untersuchen: Was ist an dieser Behauptung Wahres? Die Menschen, die früher Zionisten wurden, kamen aus allen Ländern der europäischen Welt. Alle erlebten die Judenfrage in der Auseinandersetzung mit den Weltströmungen. Man kehrte also aus dem Kampf in der Welt zu seinem Volke zurück, aus dem unbegrenzten in den begrenzten Raum. Die heutige Jugend aber, die schon in der Nation verwurzelt ist, sucht einen Weg aus vermeintlicher Enge in die angebliche Weite der Welt. Das ist der Unterschied zwischen den Generationen, den es bei allen Gruppen gibt. Die Voraussetzungen für die Erkämpfung des Zionismus waren bei den früheren Generationen andere, als sie es heute sind. Wenn Ben-Gurion redet, fühlt man als Grundlage seines Lebens klar die selbstverständliche Entscheidung für die jüdische Nation. Bei der neuen Generation ist dies aber nicht mehr so. Sie erleidet die Judenfrage in einem äußerlichen Sinne vielleicht stärker, aber sie erlebt nicht mehr die helle und große Freude jenes gewaltigen inneren Kampfes um die nationale Freiheit durch die Autoemanzipation des jüdischen Lebens. Wir stehen heute vor der Frage: Was ist um diese neue Generation? Wie machen wir aus ihr ein Volk?

Wenn man hier über *die Symbole der Bewegung* gesprochen hat, so kann man damit nicht so einfach fertig werden, wie es hier geschehen ist. Wenn ein Volk seine neue Welt, sein neues Leben finden will, so muß es wissen, wofür es das Letzte hergeben soll, wofür seine Söhne ihr Leben einsetzen sollen. Ich glaube, es ist wichtig, daß sich unser Volk in diesem Augenblick die Frage vorlegt, welches Symbol über uns allen schweben muß. Herzl sagte: Mit einer Fahne kann man die Menschen führen, wohin man will, selbst ins gelobte Land. Ich bin der Letzte, der den Konflikt in dieser Frage leicht nimmt und glaubt, daß er durch Zureden oder durch Resolutionen zu erledigen sei. Klar ist aber, daß *unser oberstes Ziel die Einigung unseres Volkes* durch die zionistische Bewegung ist, und daß unserem Volke die Heimkehr in sein Land nur gelingen wird, wenn der Gedanke der Wiedergeburt des Volkes stärker ist als alle anderen Wünsche, die in den Juden leben, die aus allen Ländern, aus allen Berufen und Schichten den Weg in die Organisation gefunden haben. Jeder echte Zionismus ist verbunden mit der Idee der vollständigen Umänderung der Juden auf dem Wege der Volkwerdung, verbunden mit den schwersten Anforderungen, die an Menschen überhaupt gestellt werden können. Der Zionismus ist kein Transportunternehmen, er lehnt es ab, den Juden in Palästina eine Gelegenheit zu bieten, in der gewohnten Art ihr Galuthdasein fortzusetzen. Aus der Masse jüdischer Menschen, die bisher vor allem ihr Eigeninteresse wahrnahmen, die in vermittelnden Berufen saßen, soll ein Volk werden, dessen festeste Grundlage Bauern und Arbeiter sind, das lernt, das Privatinteresse dem

Gesamtinteresse unterzuordnen (*Lebhafter Beifall*). Niemand soll glauben, daß in Palästina die sogenannte natürliche Entwicklung in unserem Sinne arbeiten wird, und daß die Ziele des Zionismus sozusagen von selbst verwirklicht werden, wenn die Einwanderung der Juden nur groß genug ist. Es bedarf bestimmter nationaler Ideale, die allen gemeinsam sind, die durch die Kräfte der Bewegung im Volke lebendig erhalten werden, die dem Volke seine wahre Gestalt geben.

Das wichtigste dieser Ideale ist *das Ideal des Pioniertums*. Keine Verwirklichung des Zionismus ohne klare Berufsideale. Die schöpferische Periode des nationalen Aufbaues bedarf dieser Berufsideale, die allein bewirken können, daß ein Mensch imstande ist, im Interesse der nationalen Gesamtheit auch gegen sein eigenes wirtschaftliches Interesse zu handeln. Unsere Arbeiterschaft wird unseren Forderungen an das eigene Pioniertum auf die Dauer nur dann genügen können, wenn diese Forderungen zugleich den Idealen der Gesamtheit des jüdischen Volkes entsprechen. Es gibt keine andere Möglichkeit. Wir hatten schon einmal eine solche Zeit, in der jeder Zionist in den Menschen des Emek die schönste Vertretung der zionistischen Idee erblickte, aber wir hatten damals nur die ersten Schritte realer Arbeit in Palästina getan. Heute sind wir, obwohl immer noch am Anfang, der äußeren Verwirklichung des Zionismus doch schon wesentlich näher gekommen. Aber heute gilt es, den Gedanken des Pioniertums, der in den Jahren des Aufstiegs schwächer geworden ist, im ganzen Volke zu erneuern.

Man hat hier von den *Spaltungen in unseren Reihen* gesprochen. Gewiß, es gibt sie überall, weil sich alle Gruppen heute im Zustande innerer Unsicherheit befinden. Kein Wunder! Wir stehen vor einer neuen Wirklichkeit, und es ist nicht leicht, in der Wirklichkeit des Lebens die Kräfte der Idee zu bewahren. Dies ist die wichtigste Aufgabe des Kongresses. Die jüdische Welt wird in unserem Kongreß die höchste Instanz erblicken, wenn er die Kräfte der Bewegung steigert und nicht nur Forderungen an andere aufstellt und sein Genüge in reinen Quantitätsvorstellungen findet. Sagt ein Redner eine Million, so kann der andere zwei Millionen sagen, und es gibt ja noch größere Zahlen. Wir müssen zeigen, daß wir es verstehen, aus den verschiedenen Elementen unseres Volkes eine Nation zu schaffen. Analogien können uns nicht helfen. Bei uns ist es nicht wie bei anderen Völkern, daß die eine Schicht von jeher proletarisch war, und daß dieser Schicht eine in langen Generationen geformte bürgerliche Schicht gegenübersteht. Das Wort von Aronowitsch, der vor Jahrzehnten sagte: „Nicht der Proletarier geht nach Palästina, sondern der Zionist wird in Erez Israel zum Arbeiter“, ist Wahrheit. Man muß wissen: Hier ist ein Volk, das glücklicherweise in dem gegenwärtigen Stadium noch nicht differenziert ist wie andere Völker, und daraus ergeben sich die größten Möglichkeiten für den Aufbau. Deshalb hat es auch Sinn, Forderungen an alle zu stellen.

Wir verlangen eine *neutrale Histadruth*. Man wird sagen: sie be-

steht. Es handelt sich nicht um die Paragraphen des bestehenden Statuts, — wir müssen erreichen, daß es eine Arbeiterorganisation gibt, die wirklich der ganzen Nation gehört. Eine neutrale Histadruth bedeutet, daß alle Gruppen ideologisch und religiös in ihr in voller Freiheit leben können; in voller Freiheit und in wirklicher Gleichberechtigung (*Lebhafter Beifall*). Neutrale Histadruth, das bedeutet eine entpolitisierte Histadruth. Jede politische Gruppe kann ungehindert ihren Vorstellungen leben, aber die Histadruth als solche darf nicht das politische Instrument einer Partei sein. Neutrale Histadruth, das bedeutet nicht Beschränkung oder gar Aufhebung ihrer demokratischen Grundlagen. Es bedeutet aber, daß die Minderheit sich in ihr nicht bedrückt fühlen darf und daß wirkliche Garantien geschaffen werden, die jeder Minderheitsgruppe die Möglichkeit geben, ihr Leben in einer respektierten autonomen Form zu führen, mit ihren Idealen und Symbolen und mit der Lebensform, die sie für sich als richtig empfindet. Diese Frage soll man ernst behandeln und nicht mit allgemeinen Redensarten abtun. Glauben Sie uns, daß die Forderungen, die heute wir, die Freunde der einheitlichen Histadruth, aufstellen, von uns mit aller Entschiedenheit vertreten werden! Wenn Sie diese Forderungen ablehnen, dann rechtfertigen Sie die Gründung neuer Arbeiterorganisationen. Es ist klar, es ist schlecht, eine Minderheit zu sein, aber Minderheiten müssen besonders geschützt und dürfen nicht aufgerieben werden, weil sie anders denken. In allen Arbeitsfragen soll die Gewerkschaft eine einheitliche sein und eine allen Zionisten gemeinsame (*Beifall*). Es lohnt nicht, viele Worte zu machen. Die Kenner kennen das Problem. Wir werden darüber in der Kommission sprechen. Was wir verlangen, ist keine gelegentliche Forderung, sondern vielleicht die Rettung der einheitlichen Histadruth. Ich sehe das Achselzucken bei Freunden. Ich rate Ihnen, das Problem der Histadruth noch einmal durchzudenken.

Ein Wort zur *Frage der nationalen Arbitrage*: Berl Katznelson hat sie durch Zustimmung auf einer höheren Ebene erledigt. Er meinte, sie könne die besondere Krönung des Werkes der Regelung der Arbeitsbeziehungen sein. Aber damit kann man nichts anfangen. Wir sagen: Gewiß, ein System der Arbeitsverträge, wie es Ben-Gurion vorschlägt, aber unter Teilnahme der höchsten nationalen Instanz als Schlichter. Unsere Vorschläge für die Regelung der Arbeitsbeziehungen sind geeignet, in gleicher Weise Arbeitgeber und Arbeitnehmer zu befriedigen. Diese Frage kann hier in der Generaldebatte nur andeutungsweise behandelt werden. Ich begnüge mich damit, zu sagen, daß meines Erachtens unser Vorschlag in hohem Maße die Gewähr bietet, den Arbeitsfrieden im Lande herzustellen.

Unsere Forderungen in der Frage der Histadruth und in der Frage der Arbeitsbeziehungen sind von aktueller Bedeutung. Das Gesicht der jüdischen Bevölkerung in Palästina hat sich in den letzten Jahren sehr geändert. Palästina war einmal in höherem Grade Erez Israel als heute. Es kam *die Masseneinwanderung*, und es ist klar, daß diese große Einwanderung, die, von der Judennot getrieben, ins Land

kam, einen anderen Charakter hat als die Einwanderungen der früheren Epochen. Gewiß standen auch die früheren Alijoth im Zusammenhang mit schwierigen Situationen und Katastrophen in den Wohnländern, aber sowohl im Anfang der Achtzigerjahre wie auch 1905 und 1920 stand den Juden ein großer Teil der Welt offen. Gewiß trieb sie die Judennot, aber sie hatten manche Möglichkeiten, sich ihr durch Wanderung zu entziehen, und der kleine Teil, der nach Erez Israel ging, ging aus freier Wahl und nach innerer Entscheidung. Heute ist die Welt den Juden verschlossen. Ganz kleine Gruppen finden noch in einigen Ländern einen Unterschlupf. Die großen Einwanderungsländer von ehemals haben die Tore verriegelt. *Das bedeutet aber, daß die zionistische Aufgabe jetzt in ihrer ganzen Größe vor uns steht.* Viele Zionisten pflegen heute zu sagen, daß der zionistischen Bewegung heute ihre Hauptaufgabe abgenommen sei. Jetzt müsse durch die von uns vorausgesagte Entwicklung der Judenfrage in der Welt das zionistische Ergebnis mit Sicherheit eintreten. Es handle sich um Zwangsläufigkeit, um einen sogenannten „stichischen Prozeß“. Gewiß gibt es in diesen Jahren den großen Zwang der Judennot, der Hunderttausende ins Land treibt, der aber nie selektivistisch wirkt und eine Masse ins Land bringt, die zu einem erheblichen Teil nie den Weg dorthin gesucht und gefunden hätte. Man darf nie vergessen, daß die Menschen gewiß immer auf Ereignisse reagieren, daß es aber nicht darauf ankommt, ob, sondern wie sie reagieren. Die große Einwanderung, die nach Palästina kommt, ist für uns das Objekt unserer neuen zionistischen Arbeit, die wir in solchem Ausmaß noch nicht geleistet haben und noch nicht zu leisten verstehen. Ich behaupte, daß es heute keine Partei im Zionismus gibt, die diesen neuen Aufgaben gewachsen ist, und daß bis jetzt noch keine Form gefunden wurde, den Zionismus in der gleichen Sieghaftigkeit und zwingenden Wirkung zu vertreten, wie es uns früher unter anderen Bedingungen des Lebens möglich war. Auch unsere besten Zionisten arbeiten in der Propaganda mehr mit Erinnerungen als mit der Kraft eines in neuen Lebensbedingungen und einer neuen Welt-situation erprobten Zionismus.

Ich muß wieder auf die Frage der Symbole und auf *die Beziehungen der Juden zu ihrem Leben in den Galuthländern* eingehen. Für zahlreiche Menschen, die gezwungen nach Palästina gekommen sind, besteht naturgemäß die Versuchung, auf den Augenblick zu warten, in dem in der Welt wieder bessere Bedingungen für die Juden eintreten. Woher sollen sie die zionistische Analyse von der Judenfrage kennen? Warum sollen sie, die doch immer ihr Heil in der Identifizierung mit der Umgebung gesucht haben, plötzlich zu den Erkenntnissen Pinskers und Herzls kommen? Und sie halten Ausschau nach einem großen, unbekannten Reich ohne Judenfrage und ohne natürlichen Unterschied, sie hoffen auf eine große Welt, die ihnen schrankenlos offen steht. Für uns kommt es jetzt darauf an, dem jüdischen Volke, das uns noch nicht kennt, zu zeigen, daß unser kleines Land

die große Welt des jüdischen Lebens ist, und daß in ihm das Größte und Höchste verwirklicht werden kann (*Beifall*).

Ich muß darauf verzichten, hier die Ideen und Inhalte der zionistischen Propaganda unserer Zeit zu entwickeln; nur ein Punkt sei hier hervorgehoben: In der Geschichte des Zionismus gibt es eine Reihe von Versuchen, die zionistischen Ideen in erster Linie durch Vorstellungen, die dem jüdischen Volke eigentümlich sind, mit Leben zu erfüllen. Achad Haam, Gordon, Bialik haben Versuche dieser Art unternommen. Sie haben sich bemüht, die zionistische Bewegung von der Herrschaft allgemeiner Weltströmungen zu befreien und ihr allmählich die Einzigartigkeit zu verleihen, durch welche die Bewegungen im jüdischen Volke immer ausgezeichnet waren. Sie versuchten, von den blassen, allgemeinen Vorstellungen der Umwelt zur farbigen Besonderheit der jüdischen Art zu gelangen und die Bedürfnisse des jüdischen Lebens und des Aufbaues daraus abzuleiten. Wir wissen aber, daß wir in diesen Bemühungen des Lebens und der Anstrengung vieler Generationen bedürfen und daß Kultur allmählich entsteht. Es gibt Entwicklungen, die durch ein überschnelles Zugreifen geschädigt werden. Aber auf einem Gebiete kann und muß sofort etwas geschehen, auf dem *Gebiete der politischen Erziehung*. Es gibt Zionisten, die sagen: Ja, zuerst muß der Judenstaat verwirklicht werden, ehe wir durch Zwang auf die politische Gestaltung einwirken können, jetzt seid Ihr doch nur eine freiwillige Organisation. Ein merkwürdiges Ding! Wird erst in dem Augenblick, in dem der Judenstaat besteht, das Erforderliche auf dem Gebiete der politischen Erziehung geschehen können und bis dahin nichts? Wir müssen wissen, daß die zionistische Bewegung in jedem Augenblick ihrer Existenz erzogen werden muß, ein Staatsvolk zu bilden und Träger seiner politischen Gesamtheit zu werden. Nur so können wir eine zentrale Ordnung unserer Angelegenheiten herbeiführen. Die trennenden Gegensätze, die in unserem Leben entstanden sind, reduzieren sich auf folgende Tatsachen: Entweder Anarcho-Individualismus oder Stärkung der zentralen Instanzen. *Die Anarchie des alten Lebens, nach Palästina verpflanzt, bedeutet Uebertragung der Galuth dorthin*; Stärkung der zentralen Instanzen im zionistischen Leben bedeutet Volkswerdung und Verwirklichung des Zionismus. Es ist interessant, daß diese Antithese schon in den Anfängen der Bewegung die schöpferischen Geister beschäftigte. Pinsker sagte in der „Autoemanzipation“: „Die Sorge für die individuelle Selbsterhaltung muß jeden nationalen Gedanken, jede gemeinschaftliche Volksbewegung im Keime ersticken.“ Das war 1882, lange bevor von unseren Problemen die Rede war. Wer ein Land aufbauen will, muß dafür sorgen, daß die Nation dazu kommt, ihr Leben in verbindlicher und verpflichtender Form zu regeln. Niemand soll glauben, daß dieses Ziel bei uns durch Parteimacht und Herrschaft der Partei über andere zu erreichen ist: das ist in einer freiwilligen Organisation in der Tat unmöglich. Man muß natürliche Autorität erreichen, muß moralische Kräfte schaffen, muß überzeugen und muß durch die legitimen Mittel der Bewegung schließ-

lich auch den Widerstrebenden überwältigen. Herrschaft der Nation über den einzelnen ist erforderlich, aber der notwendige Zwang muß bei uns auch ohne staatliche Machtmittel durchgesetzt werden. Wir haben bei einem *straffen Aufbau der Organisation* mehr Mittel in der Hand, als die Bewegung denkt.

Was unsere bekannten Forderungen für die *Ordnung des Schulwesens* betrifft, so wissen wir sehr gut, daß sie nicht ohne weiteres und bestimmt nicht in kurzer Zeit durchzusetzen sind. Wir wissen auch, daß diese Forderungen selbst, wie die Dinge nun einmal heute liegen, nicht unproblematisch sind. Unter keinen Umständen kann man die Sache einfach so lösen, daß man den Eltern die Entscheidung überläßt. Das wäre vom Standpunkte der nationalen Erziehung aus das Schlimmste, was uns passieren könnte. Unser Ziel muß sein, daß die nationalen Instanzen die Erziehung und Entwicklung bestimmen und übernehmen. Ich will nicht mißverstanden werden. Es ist grundfalsch, zu glauben, daß man etwa Ja sagt zu den Schulen, die dem Waad Hachinuch unterstehen, im Gegensatz zu denen der Waadath Hatarbut. Es gibt berechtigte Kritik an allen Schulen, die heute da sind. Wir wissen sehr gut, in welchem Zustand sich das Schulwerk befindet und wieviele wertvolle Dinge gerade in den Schulen der Arbeiterschaft geschaffen worden sind. Wir aber erstreben etwas anderes: *eine Schule der Nation (Beifall)*, an der alle beteiligt sein werden und die versuchen soll, Forderungen gerecht zu werden, die wir billigerweise an sie stellen können. In ihr soll der nationale Idealismus, der Geist der Arbeit, eine Stätte finden. Sie muß eine Schule der ganzen Nation sein; denn der Zustand, daß wir mehrere Völker im Lande erziehen, ist unerträglich und wird sich schwer rächen. Es handelt sich nicht um eine mechanische Lösung, sondern darum, einen Weg zu finden für gegenseitige Annäherung und für einen allgemeinen Ausgleich. Wir wollen einer jüdischen Einheitsschule den Weg ebnen, in der das jüdische Kind so viel von jüdischer Vergangenheit lernt, wie es der Mizrachi will, so viel kennen lernt von sozialen Ideen und von der Bedeutung der Arbeit, wie es die besten Kräfte der Arbeiterschaft wollen, in der alle zusammen das lernen, was ein echter Allgemeiner Zionismus, der das jüdische Volk zu einheitlichem Tun befähigen will, heute verlangen kann. Und diese Schule soll so geleitet und eingerichtet sein, daß in ihr die Tagespolitik keinen Platz hat, daß die Schüler so lange wie möglich fern gehalten werden vom Leben der politischen Parteien, daß sie aber befähigt werden, sich dann als gebildete Juden frei und auf Grund eigenen Urteils zu entscheiden.

Es wurde gesagt, *Allgemeiner Zionismus* sei das, was Ben-Gurion dargestellt hat. Ich möchte etwas Ketzerisches behaupten und bin auf Widerspruch gefaßt: Die radikale umformende Kraft der jüdischen Arbeiterschaft in ihrer glänzendsten und besten Zeit war die Kraft des allgemein-zionistischen Gedankens; denn was sie tat, tat sie gegen die Partei-Theorie. Die große Mehrheit der besten Köpfe in der allgemeinen Partei hielt, was die zionistischen Arbeiter taten, für eine verstiegene, romantische Angelegenheit. Unsere Arbeiter gingen gegen

ihr Interesse in ein neues Land, in dem sie Krankheit und Not erwartete, wurden Träger der eigenen, neubelebten Sprache, sie erfanden sich ihre eigene Ideologie, sie paßten die Parteimaximen den Bedürfnissen des Aufbaues an. Und das Unbesiegbare in ihrem Tun war eben der Zionismus, der ihnen die Möglichkeit gab, sich zu behaupten gegen eine kluge, geschulte, geistig bedeutende und machtvolle Front in der internationalen Weltbewegung, mit der es schwer war zu diskutieren, gegen die man oft genug unterlag, der gegenüber man aber stark war durch die tiefe Wirklichkeit des Lebens, durch die Verbundenheit mit eigener Vergangenheit und Zukunft.

Es ist möglich, daß diese Fragen heute keine befriedigende Lösung finden können, aber sie stehen vor uns, wenn wir den Versuch machen, die jüdische Welt zu erobern. Vielleicht wird die Arbeiterschaft bei uns, ihrem Partner in der Koalition, auf vielen Gebieten einen viel entschiedeneren Radikalismus finden, als sie ihn selbst in ihrer alltäglichen Arbeit aufbringt. Ich denke an die Frage der Eroberung des Bodens, der Berufsumschichtung und der Stellung zu den reaktionären Kräften im jüdischen Leben. Vor allem aber kann dieser Partner dazu beitragen, daß die konventionelle und mechanisierte Art der Behandlung neuer Fragen, wie sie allzuleicht in der Parteibürokratie durch Gewöhnung entsteht, wirksam bekämpft wird.

Ben-Gurion hat von einer Million Menschen gesprochen, die wir brauchen. Die Frage, ob Erez Israel sie aufnehmen kann, untersuche ich nicht. Ich frage nur, woher sie kommen und wie sie aussehen werden. Man glaubt, daß ein unerschöpfliches Reservoir in der Golah vorhanden ist. Sie irren, meine lieben Freunde. Sie glauben, daß jüdische Katastrophen allein schon Juden zu Zionisten machen. Hüten Sie sich vor diesem Irrtum. Unter dem schlimmsten Druck besteht die *Assimilation* mit gleicher Stärke weiter. Gewiß kommen viele aus Opportunismus zu uns, sie bleiben aber, wie sie sind, und benützen die Zionistische Organisation als einen Unterschlupf. In den Ländern geringeren Drucks fürchtet man heute mehr als früher den Zionismus. Nichts ist bedenklicher als die Parole, daß es jetzt innerjüdische Auseinandersetzungen nicht mehr zu geben braucht, daß eigentlich alle Nichtzionisten potentielle Zionisten sind. Das ist grundfalsch. Wir haben seit Jahren eine zentrale zionistische Propaganda nicht mehr betrieben, weil wir geglaubt haben, daß uns die Menschen zwangsläufig zuströmen werden. Auch die Jagd nach Zertifikaten wird uns nicht das aufbauende Element in genügendem Ausmaße bringen, und die Erfahrung zeigte, daß die Parteipropaganda nicht zu den notwendigen Resultaten führt. Besonders in den Ländern des Westens fürchtet man sich vor dem Zionismus mehr als je. Man hat die Vorstellung, daß der Zionismus schuld ist an der Verschärfung der Judenfrage. In diesen Ländern ist noch alles für uns zu tun. Wir können Palästina nur aufbauen, wenn es uns gelingt, die jüdische Welt zur zionistischen Entscheidung zu bringen. Sie ahnen nicht, wie schmal der Sektor des Zionismus ist und wie groß die jüdische Welt, in die wir noch nicht eingedrungen sind. *Die Judenfrage muß überall neu zur Diskussion*

gestellt werden. Durch systematische Arbeit müssen wir heute in unseren Massen eine Kerntruppe von Menschen finden und erziehen, die mit uns die Organisation neu aufbauen und tragende Elemente im Aufbau von Volk und Staat sind. Die erforderliche Beeinflussung und Formung der Menschen, die zionistische Eroberung der großen Länder des Westens wird ohne die von uns zu mobilisierenden Kräfte des Allgemeinen Zionismus nicht möglich sein.

Alle verantwortlichen Instanzen sprechen von den *ungeheuren Mitteln*, die wir für neue Aufgaben brauchen. Die Leiter der Fonds zeichnen vor unseren Augen ihre Wunschbilder, und jeder ist damit einverstanden, daß an Stelle der Hunderttausende in die Kassen der Fonds Millionen fließen. Wir dürfen uns nicht verhehlen, daß unsere Fonds zu dem erhofften und absolut großen Aufstieg niemals kommen werden, ohne eine gründliche Erneuerung der zionistischen Arbeit in allen Ländern, ohne die Verbindung zentraler zionistischer Arbeit mit der Propaganda der Fonds. Wer die Unzulänglichkeit der bisherigen Arbeit vergessen will, soll seine Hoffnungen auf neue Abmachungen und Verträge und organisatorische Einrichtungen setzen. Unseren Fonds ist gewiß nicht dadurch zu helfen, daß sie sich gegenseitig ihre Sammelmethode wegnehmen, sondern nur dadurch, daß eine zionistische Neugestaltung unserer Aktion erfolgt. Wer große Mittel vom jüdischen Volke verlangt, muß es verstehen, diesem Volke in neuer Form die *Notwendigkeit nationalen Kapitals* zu zeigen. Routine reicht nicht aus, um auf die Dauer die jüdische Welt in Atem zu halten und von ihr Mittel in bisher unbekanntem Ausmaße zu erlangen. Wir dürfen nicht nur an allgemeine Instinkte appellieren, sondern müssen wieder lernen, den jüdischen Menschen dahin zu führen, daß er fühlt: ich gebe nicht für andere, sondern für mich. Dazu bedarf es eines neuen Kreises von Menschen, der diese Arbeit trägt. Die große Erweckung der Nation für die einzige Aufgabe des Aufbaues hängt von diesem Kreise geschulter und beseelter Menschen ab, die aus allen Gruppen des Zionismus kommen sollten. Die Stärkung der nationalen Fonds ist nur möglich, wenn diese Arbeit für die Fonds und die zionistische Propaganda-Arbeit Hand in Hand gehen. Wir müssen die Zionisten jedes Landes, auch in Erez Israel, zu einer zionistischen Organisation zusammenfassen, die nicht Parteiziele, sondern bestimmte konkrete Aufgaben zu erfüllen hat.

Ich hatte die Pflicht, hier diese Bemerkungen zu machen, weil wir auf diesem Kongreß zu konkreten Ergebnissen in den von mir behandelten Fragen kommen müssen. Man weist darauf hin, daß Palästina blüht, daß es sich rapid entwickelt, vor allem Industrie und städtische Entwicklung. Das ist richtig, aber in dieser Zeit der Prosperity *muß man sich hüten, den Zionismus mit einer Palästina-Propaganda zu identifizieren*. Diese braucht man nicht zu machen, die Juden kommen jetzt von selbst. Die Bewährung des Jischuw in der Zukunft wird davon abhängen, ob wir innerhalb der großen Alijah eine Stimmung zu erzeugen vermögen, die einen großen Teil der Einwandernden bedingungslos dem Lande verbindet. Wir brauchen ein jüdisches Volk in

Palästina, das in der Stunde der Gefahr freudig zusammenhält, das niemals an eine Rückkehr und einen Rückzug denkt, das sich in einer Zeit wirtschaftlicher Schwierigkeiten sein Solidaritätsgefühl behält (*Lebhafter Beifall*).

Unsere Versuche, die verlorene Einheit des Volkes wieder herzustellen, werden mit der Bemühung verbunden sein müssen, die heutige jüdische Welt zu den Quellen ihres Lebens, zur Geschichte des eigenen Volkes zu führen. Man klagt über den Mangel an Stil und Form des palästinensischen Lebens. Es handelt sich nicht um Aesthetik, sondern um *die Frage der nationalen Kultur*. Wir müssen jetzt einen ernsten Anfang machen und mit den Fragen der Lebensform, der Beziehung der Menschen und Gruppen zueinander die Frage der Vergangenheit verbinden. Der Misrachi könnte der Bewegung einen wertvollen Beitrag liefern, wenn er uns hilft, den Schabbat dem gesamten jüdischen Leben wiederzugewinnen. Die Forderungen des Misrachi sind berechtigt und müssen erfüllt werden, aber keine Sanktionen! Es ist verkehrt, dieses neue politische Wort in die jüdische Begriffswelt einzuführen. Der Jischuw wird den Weg zu seiner Geschichte, zur jüdischen Form des Lebens in seiner Art zu finden haben. Wir Zionisten dürfen nicht glauben, daß sich in der jüdischen Welt nichts ändert. Jedes Neue im Judentum beginnt mit der Aenderung der Beziehung zur Vergangenheit. Nationale Renaissance bedeutet nicht einfach noch einmal Ja sagen zu dem, was in großer Vergangenheit war, sondern produktives Verhalten gegenüber dem, was erneuert werden soll. Ein von der Ratio allein regiertes Leben wird uns die neue Volkseinheit nicht bringen. Die Nation kann nur geformt werden in dem unablässigen Versuch, durch den vertikalen Zusammenhang mit der ewigen Vergangenheit eine von reichem Eigenleben erfüllte Gegenwart zu gestalten, in der gemeinsamer geistiger Besitz alle Teile des Volkes zur Einheit verbindet. Wenn das Volk die Ereignisse und Wechselfälle des Daseins als Schicksal empfindet, dem es sich nicht entziehen kann, dann wird es diese Fähigkeit nur dann in vollem Maße besitzen, wenn die lebende Generation sich als den Vollstrecker des Willens alles Vergangenen empfindet.

Von dem, was in diesen letzten Jahren geschehen ist, ist besonders wichtig *die Einwanderung der deutschen Juden*. Wir müssen der Exekutive, der deutschen Abteilung, insbesondere Miß Szold, für alles, was da getan wurde, herzlich danken. In einer Zeit des schwersten Druckes haben auch die deutschen Zionisten — ich darf es sagen, da ich seit zwei Jahren aus ihrem Kreise ausgeschieden bin — etwas Besonderes getan. Sie haben vom ersten Augenblicke an ihre Arbeit in Deutschland und in Palästina verdoppelt, ja verdreifacht. Ein Beweis dafür ist nicht nur die große Schekelzahl. Es wurde die selbstverständliche Form der Einheit aller Gruppen gefunden. Das bedeutet nicht etwa, daß es da keine Meinungsverschiedenheiten, keine realen Gegensätze gibt. Aber über allem steht die Gesamtverpflichtung, das Bedürfnis, die Einheit der jüdischen Nation zu bewahren. Mir scheint, daß sich in schweren Zeiten der Zionismus dadurch bewähren muß.

daß er auf jede Form der Judennot die Antwort gibt, die Herzl und Pinsker gegeben haben, ich meine: die radikale Lösung der Judenfrage durch den Aufbau des eigenen Lebens herbeizuführen. Unsere Würde, unsere Ehre hängen nach der zionistischen Auffassung nicht ab von der Meinung der anderen. Sie hängen ausschließlich ab von dem, was wir tun, von unserer Leistung, unserer Kraft, von der schöpferischen Produktivität, zu der wir fähig sind. Wenn es gelungen ist, die deutschen Juden in der Stunde der seelischen Not und der völligen Veränderung ihrer äußeren Stellung zu aufrechten, nationalen Juden zu machen, so ist das eine Leistung, die den zionistischen Kongreß und die Bewegung angeht. Keine kritische Betrachtung wird verkennen können, daß sich in der deutschen Alijah der letzten Jahre außerordentliche Kräfte offenbart haben, daß diese Alijah aus der Entwicklung der letzten Jahre nicht weggedacht werden kann. Es hat sich auch gezeigt, welch großes Aktivum die zionistische Erziehung war. Es fanden sich in Palästina unter den deutschen Einwanderern Menschen, die vom ersten Tage an sich mitverantwortlich fühlten für das Schicksal der neuen Einwanderung. Wir könnten im Laufe der nächsten fünf Jahre aus Deutschland etwa 90.000 Juden nach Palästina bringen, darunter eine erhebliche Zahl besitzender Elemente. In den letzten zwei Jahren wurden 60 Prozent der neuen Industrie von deutschen Juden gegründet. Gewiß gibt es bei jeder Einwanderung auch schlechte Begleiterscheinungen, aber Pflicht der zionistischen Bewegung ist es, den Strom der großen Alijah aus Deutschland willkommen zu heißen in unserem werdenden Volksleben und zu verstehen, daß hier wichtige und neue Kräfte sich der jüdischen Nation in Erez Israel einfügen. Die große Solidarität der zionistischen Bewegung muß sich in schweren Zeiten bewähren, wie sie sich in der Zionistischen Vereinigung für Deutschland in diesen Jahren in wunderbarer und für alle zionistischen Landesorganisationen vorbildlicher Form gezeigt hat. Wir erstreben eine echte Koalition aller schöpferischen Kräfte in der Bewegung, wir wollen, daß in dieser Koalition die Einheit der Arbeit verbunden ist mit der vollen Gleichberechtigung aller Parteien der neuen Koalition (*Anhaltender, lebhafter Beifall*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Wir werden heute vormittag nur noch zwei Redner, Herrn Dr. Ohrenstein und Herrn Ing. Kaplansky, hören. Die Nachmittags-Sitzung beginnt um 4 Uhr. Um 2 Uhr findet eine Sitzung der Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten, um 6 Uhr 30 Min. eine Sitzung des Misrachi statt.

Bevor ich dem nächsten Redner das Wort erteile, hat Herr Grönemann eine Erklärung abzugeben.

S. GRONEMANN (*Vorsitzender des Kongreßgerichtes*): Ich habe lediglich eine Ergänzung meines Berichtes über die Prüfung der Kongreßwahlen vorzunehmen. Das Kongreßgericht hatte noch Proteste betreffend Polen zu prüfen.

Das Resultat der Untersuchung ist folgendes: Wir haben den Protesten in zwei Punkten stattgeben müssen. Infolgedessen sind in einer

Stadt die Stimmen kassiert worden, während die Hauptwahlkommission sie bestätigt hatte. Die Stimmen wurden auf die Weltwahlliste übertragen. In einem anderen Falle wurde umgekehrt die Entscheidung der Hauptwahlkommission, die Stimmen zu annullieren, aufgehoben, so daß diese Stimmen für Polen wieder in Rechnung kommen. Dadurch ändert sich im Ergebnis für das Land Polen nichts, aber es bekommt eine Partei, und zwar die Judenstaatspartei, durch die Ueberweisung der Stimmen auf die Weltwahlliste ein Mandat mehr, so daß sich jetzt für die Judenstaatspartei jene Ziffer ergibt, die Herr Stricker bereits gestern vorahnend genannt hat.

Dr. JEHUDA OHRENSTEIN (*Weltverb. Allg. Zion., Westgalizien spricht hebräisch*): In der kurzen Zeit, die mir zur Verfügung steht, werde ich mich darum bemühen, nur ganz kurz vier Fragen zu behandeln. Die erste von ihnen ist *die Frage des Allgemeinen Zionismus*. Wir sind sehr weit von der Auffassung entfernt, die im Allgemeinen Zionismus eine Partei der Mitte, in den Klassenparteien eine gesunde Erscheinung und die Aufgabe des Allgemeinen Zionismus ausschließlich darin sieht, der Vermittler zwischen den beiden Flügelparteien zu sein. Nach unserer eigenen Auffassung ist der Allgemeine Zionismus eine Volksbewegung, die ihre Wurzeln in der tiefen Erkenntnis hat, daß die Lebensgrundlagen des jüdischen Volkes erschüttert sind, daß wir alle, Arbeiter und Kapitalisten, Freidenker und Religiöse, vom Untergange bedroht sind, von einem Schicksal, das die Unterschiede zwischen uns aufhebt und uns zu der Erkenntnis zwingt, daß gewaltige, gemeinsame, dauernde Anstrengungen notwendig sind, um uns am Leben zu erhalten. So sah der Zionismus in der Zeit Herzls aus. Intuitiv wie ein Seher ahnte Herzl, was in unserem Leben Wirklichkeit werden würde, und verstand es, dem lebendigsten Teile des jüdischen Volkes das Gefühl der Verantwortung für seine Zukunft beizubringen. Neben den Gefahren von draußen, die das ganze Volk dazu zwingen, seine Lebensrechte zu wahren, vereinigt uns auch die starke Liebe zu den Werten des Judentums, seinen Lebensformen und der besonderen Atmosphäre von Heiligkeit, die die Seele des Volkes in den Zeiten der schwersten Verfolgungen erfüllte. Diese beiden Elemente bilden die Grundlage unserer Auffassung vom Allgemeinen Zionismus.

Von dieser Auffassung her können wir uns nicht mit der Tatsache abfinden, daß der Allgemeine Zionismus auf diesem Kongresse in zwei Lager geteilt ist. Wenn schon die Klassen- und Glaubensunterschiede nicht so lebenswichtig sind, daß sie die Parteidifferenzierung und den gegenseitigen Kampf innerhalb des Judentums rechtfertigen können, um wieviel weniger die winzigen Unterschiede, die zu der Schaffung der beiden Gruppen innerhalb des Allgemeinen Zionismus geführt haben.

Die Rede, die wir hier von Herrn Blumenfeld gehört haben, be-
stärkt mich noch mehr in der Erkenntnis, daß wir nur ein Lager sind, und aus tiefster Ueberzeugung kann ich behaupten, daß die Stunde kommen wird, in der ein geeinter Allgemeiner Zionismus den

nationalen Charakter der Zionistischen Organisation stärken und wir alle die zionistische Volksbewegung schaffen werden.

Ich wende mich dann den *Fragen der zionistischen Politik* zu. Wir erheben gegen die Exekutive den Vorwurf, daß sie das Judentum der Diaspora seinem Schicksal überlassen, daß sie den *Kampf um die Existenz der jüdischen Massen* in der Diaspora aus der Zionistischen Organisation herausgelöst hat, obwohl infolge der Ereignisse in Deutschland nicht nur dieser eine Teil der Judenheit, sondern das Judentum der ganzen Welt vom Untergange bedroht ist. Heute sind nicht nur unsere wirtschaftlichen Positionen gefährdet, sondern unsere ganze Existenz. Obwohl wir mit eigenen Augen sehen, daß sich in der Öffentlichkeit immer mehr die Auffassung verbreitet, daß man Juden wie Tiere zur Schlachtbank führen kann, obwohl heute nicht einmal Tierschutzvereine Mitleid mit Juden aufbringen, haben wir aus der Zionistischen Organisation nicht das erforderliche Instrument für den Kampf des jüdischen Volkes um seine primitivsten Menschenrechte gemacht, sondern den Haavara-Vertrag mit Hitlerdeutschland geschlossen. Ich mißgönne der Exekutive nicht die Einnahmen, die sie von der „Haavara“ hat. Es erfüllt mich jedoch mit Schmerz, daß wir den Völkern hierdurch gezeigt haben, daß man uns angreifen und vernichten kann, und daß wir trotzdem mit verschränkten Armen zusehen. Wird man uns morgen oder übermorgen nicht auch in den anderen Ländern überfallen, in denen es bereits oft barbarische Ausbrüche des Judenhasses gegeben hat? Die Exekutive hat es nicht verstanden, die wirtschaftlichen und moralischen Kräfte des jüdischen Volkes für einen Verzweiflungskampf gegen das Hitlerdeutschland zu mobilisieren, und dadurch eine unverzeihliche Sünde gegenüber dem jüdischen Volke begangen.

Wir haben weder unsere Rechte in der Diaspora noch die in Erez Israel genügend wahrgenommen. Ich will die Exekutive nicht beschuldigen, daß sie wenig erreicht hat; sie ist jedoch schuld daran, daß die Gefahr vertuscht wurde, weil sie nicht den Mut und die innere Kraft hatte, auf die Unzufriedenheit des Volkes in der Zeit der höchsten Gefahr hinzuweisen. Meine Zeit ist begrenzt, und ich muß mich daher mit Andeutungen begnügen. Ich werde nur zwei Tatsachen erwähnen. Die erste ist *die arabische Einwanderung*. Aus all den weiten, dünn bevölkerten, arabischen Nachbarländern strömen Massen von Arabern nach Palästina. Ich bin davon überzeugt, daß seit der Eroberung des Landes durch die Engländer bereits 300.000 Araber eingewandert sind. Diese Einwanderung ist das größte Hindernis, das die Engländer dem Aufbau unserer nationalen Heimstätte in den Weg legen. Diese arabische Einwanderung vermindert nicht nur die durch die jüdische Einwanderung mit unendlicher Mühe und grenzenlosen Anstrengungen geschaffenen Möglichkeiten, sondern sie verwandelt das öde Palästina in ein dicht bevölkertes arabisches Land und vernichtet die letzte Hoffnung unseres Herzens, daß es in der Welt noch einen kleinen Winkel gibt, in den wir uns aus den Gefahren der Diaspora retten können. Die Exekutive hat noch bei der

letzten Tagung des A.C. in London diese Gefahr für nicht vorhandenen erklärt, ihre Bedeutung unterschätzt und sich und uns zu beweisen bemüht, daß es sich um übertriebene Gerüchte handelt. Sie gibt sich selbst und uns der Illusion hin, daß diese arabische Einwanderung größtenteils nur eine Saisonercheinung sei und nicht im Lande bleiben werde.

Die zweite Tatsache, die deutlich zeigt, wie sehr wir davor zurückschrecken, die Mandatsregierung anzugreifen, selbst wenn es sich um eine gefährliche Beeinträchtigung unserer Rechte handelt, ist die folgende: wir erinnern uns alle noch ganz gut der großen Erregung, die im ganzen Zionismus ausbrach, als alle Bemühungen der Exekutive, der *Touristenjagd* ein Ende zu setzen, vergeblich waren und die Mandatsregierung mit uns bekannten Mitteln diese Jagd fortsetzte, obwohl gleichzeitig Hunderte von Beduinen aus dem Hauran und der arabischen Halbinsel nach Palästina strömten, die nicht nur in der privaten Wirtschaft des Landes, sondern auch bei Regierungsarbeiten Beschäftigung fanden. Damals kam es zu jener gewaltigen Demonstration in den Straßen Tel Avivs, als, einem inneren Zwange folgend, alle Schichten des Jischuw, von den Revisionisten bis zu den Allgemeinen Zionisten und der Arbeiterpartei, sich zu einer Demonstration zusammenfanden, die der Touristenjagd dann auch ein Ende machte. Die Exekutive aber boykottierte damals diese Demonstration unter dem Vorwande, daß einige jüdische Polizisten verwundet worden seien, die von den Engländern zur Unterdrückung dieses Massenprotestes entsandt worden waren. Ich frage Sie, welche Logik darin steckt, daß man Zusammenstöße mit jüdischen Polizisten erlaubt, wenn sie von Engländern entsandt werden, um Posten zum Schutze der jüdischen Arbeit zu zerstreuen, solche Zusammenstöße aber verbietet, wenn man um die Grundrechte des jüdischen Volkes kämpft.

Man fordert von mir, daß ich meine Rede schließe, ich möchte jedoch wenigstens noch die dritte Frage berühren. Wir werfen der Mehrheitspartei vor, daß sie Menschen in ihren Schutz nimmt, die unsere Jugend im Geiste Moskaus erziehen. (*Zwischenrufe von links:* Diese Menschen sind ebenso gute Zionisten wie Sie! Nehmen Sie diese Worte zurück, sonst lassen wir Sie nicht weiter reden. -- *Zwischenruf* S. JAVNIELIS: Das ist eine Unverschämtheit!)

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Schreien Sie doch nicht, stören Sie doch nicht die Ordnung auf dem Kongresse. Die Mehrheitspartei sollte das gewiß nicht tun.

DR. J. OHRENSTEIN (*fortfahrend*): Sie erziehen die Jugend in einer *Hypnose vor Moskau* und sind selbst bezaubert von dem sozialen Werke, das dort geschaffen wird. Gleichzeitig aber ist dort der Zionismus verboten und verfolgt, und das Judentum wird mit Stumpf und Stiel ausgerottet. Sie bringen der Jugend bei, von Rußland zu lernen, und die bolschewistische Literatur nimmt einen entscheidenden Raum in ihren Lesesälen ein. Gewiß gibt man uns in Rußland Menschenrechte, wir dürfen jedoch nicht vergessen, daß man von uns



gleichzeitig fordert, daß wir das Teuerste, das wir besitzen, unsere Seele, zum Opfer bringen (*Stürmischer Beifall rechts*). Ich will Hitler keine Komplimente machen, was aber wäre, wenn heute in Deutschland Moskau herrschte, das Schicksal der Juden! Säßen die Kommunisten in Berlin, dann hätten wir unsere ganze Jugend verloren.

Ueber die vierte Frage, die Beziehungen zwischen Zionismus und Judentum und den nationalen Charakter im Leben des Jischuw, kann ich zu meinem Bedauern nicht mehr sprechen, weil meine Zeit um ist (*Beifall*).

DAVID AVISSAR (*Arb., Chile -- spricht hebräisch*): Auch diesmal habe ich die Aufgabe, von dieser Tribüne den Delegierten des Kongresses und der ganzen Judenheit etwas von den *Leiden der orientalischen und sefardischen Juden* zu berichten und einige Vorschläge zu ihrer Rettung zu machen.

Das Leben des jüdischen Volkes in den meisten Ländern der Diaspora ist schwer und bitter: Verfolgungen aller Art sind unser Los. Viel schwerer und bitterer aber ist das Leben der orientalischen Juden, die über Asien, Afrika und einen Teil Europas verteilt sind.

Wir machen uns Sorgen um das Schicksal der Juden Rußlands, wir leiden mit der Judenheit Polens, wir sind erschüttert durch das Schicksal der Juden Deutschlands, und wir suchen nach Mitteln, sie zu retten. Dagegen kennt die jüdische Welt kaum die unaufhörlichen Leiden der orientalischen und sefardischen Juden, und die Zionistische Organisation erfüllt nicht ihre Pflicht, um die über die arabischen Länder versprengten jüdischen Brüder zu retten.

Wenn über die Juden des Westens ein Unglück hereinbricht, wird ihre Stimme sofort gehört, sie dringt von einem Ende der Welt bis zum anderen. Die Notleidenden erheben ihre Stimme, dann verbreitet die Presse diese Nachrichten und die Judenheit bringt den bedrängten Brüdern mehr oder minder große Hilfe. Wenn jedoch die orientalischen Juden ein Unglück trifft, erfährt niemand etwas davon. Aus Furcht, daß man an ihnen in ihren eigenen Ländern Rache nehmen könnte, teilen sie nichts davon mit, sie haben keine Presse, und infolgedessen tritt in der Weltjudenheit auf dieses Unglück keine Reaktion ein.

In den arabischen Ländern leiden die Juden sowohl als Nation wie als Individuen, und es ist kaum ein Unterschied, ob sie in Ländern leben, die unter dem Protektorat zivilisierter Staaten stehen, oder in Ländern, die selbständig regiert werden. Ihre Leiden sind furchtbar. Wir besitzen umfassendes Material über die Lage der Juden in diesen Ländern, die annähernd zwei Millionen Juden zählen, Material über erschütternde Taten, Mordtaten, Zwangsbekehrungen und tägliche Verfolgungen, die viel, viel schlimmer sind als ein plötzliches Unglück.

Der Orient, der heute zu neuem selbständigen Leben erwacht, lernt bedauerlicherweise vom Okzident gerade die negativen Seiten des Nationalismus. Die Lehre Hitlers hat im Orient fruchtbaren Boden gefunden, und die mohammedanische Jugend will ihre politischen Be-

strebungen auf der Vernichtung der anderen Völker, die in ihrer Mitte leben, durch Unterdrückung der Angehörigen fremder Bekenntnisse, die Jahrtausende unter ihnen leben, verwirklichen.

Blicken Sie auf das, was die sefardischen und orientalischen Juden in den letzten beiden Jahren erlebt haben. Sie kennen die furchtbaren Verfolgungen, die vor zwei Jahren in *Algier* ausbrachen, das doch unter der Herrschaft des zivilisierten Frankreich steht. Ungezählte Mordtaten und Verwundungen, an Juden begangen, harren noch heute der Sühne. Die Verdächtigungen und Anklagen gegen die Juden nehmen kein Ende, trotz der Bemühungen einiger gebildeter Araber, die sich der Gewalttaten ihrer Volksgenossen schämen.

Den Juden *Nordafrikas* geht es ebenso schlecht wie den Juden in den meisten Ländern der Welt. Die Verfolgungen greifen von einem Lande ins andere über; nach den Verfolgungen in *Algier* trafen grausame Verfolgungen das Herz der türkischen Juden.

Die wiedererwachte *Türkei*, über deren Wiederaufrichtung wir uns gefreut hatten, besitzt offenbar ein besonderes System offener und versteckter Verfolgungen gegen die Juden, die diesem Lande von jeher treu verbunden sind. Aus *Thrazien* hat man die Juden fast völlig vertrieben. Hunderte von Familien sind völlig vernichtet, verloren plötzlich das Dach über dem Haupte, irren von einem Orte zum anderen umher, ohne eine neue Heimat zu finden. Die Juden der *Türkei*, die all ihre Fähigkeiten der Wiederaufrichtung ihres Staates gewidmet haben, werden heute aus allen wirtschaftlichen und politischen Positionen verdrängt. Die Türken strecken ihre Hand aber auch gegen das geistige Leben aus: die jüdischen Schulen wurden fast überall geschlossen, die Gemeindevorsteher in den meisten Städten abgesetzt; es gibt kein Rabinat, keine religiösen Gerichtshöfe, und die Gefahr der Assimilation bedroht die Nachkommen *Gabirols* und *Jehuda Halevis*.

Im *Irak*, der zweiten Heimat des jüdischen Volkes, leben die Juden heute wie Gefangene. Alle ihre Taten werden bespitzelt, auch hier werden sie aus allen Positionen verdrängt, die sie sich durch ihre Klugheit und Begabung erobert haben. Man verfolgt sie, weil sie zum *Zionismus* tendieren, erlaubt ihnen jedoch nicht, auszuwandern. Selbst die Erlernung der hebräischen Sprache ist im *Irak* verboten. Zwei jüdische Lehrer wurden gefesselt aus dem *Irak* ausgewiesen, weil sie jüdische Kinder in der Kultur des Judentums unterrichtet hatten.

In *Kurdistan* sind die Juden vogelfrei; Verdächtigungen und tätliche Angriffe sind in diesem ganzen Staate, besonders aber in den Grenzbezirken, Juden gegenüber an der Tagesordnung. Bei jedem kleinsten Vorkommnis wird der Dolch gezückt. Es gibt in diesem Lande kaum Recht und Gerechtigkeit. Wenn ein Konflikt zwischen einem Juden und einem Mohammedaner ausbricht, wagt es der Jude nicht, seinen Gegner vor Gericht zu fordern. Tut er es doch, wenn er mutig genug ist, so findet er kein Gehör, und in vielen Fällen muß der Jude obendrein sich noch bei seinem mohammedanischen Gegner entschuldigen. Juden, die sich aus diesem Lande gerettet haben, be-

richten von vielen Fällen, in denen jüdische Mädchen geraubt und vor den Augen aller geschändet wurden. Die kleine jüdische Gemeinschaft, die in Kurdistan lebt, ist fest mit dem Boden verbunden. Es sind energische Landwirte, die unserem Lande Segen bringen könnten, wenn man ihnen die Möglichkeit gäbe, nach Palästina zurückzukehren.

Im neuen *Persien* ist keinerlei Besserung zugunsten der Juden eingetreten. Berührung mit einem Juden gilt immer noch als Verunreinigung. Der Zionismus ist verboten, die Marranen von Meschhed müssen ihr Judentum immer noch verbergen und ihren Gottesdienst im Geheimen abhalten. Bricht eine Unruhe im Lande aus, dann sind die ersten Opfer die Juden.

In *Afghanistan* werden die Juden schrecklich verfolgt. Dieses Jahr hat die Regierung weitere Gesetzesbeschränkungen gegen die Juden eingeführt, die sie zu Bürgern zweiter Klasse und vogelfrei machen. Wie im Mittelalter müssen sie einen gelben Fleck am Gewande tragen, dürfen nur in drei Städten wohnen und sind aller Menschenrechte beraubt. Lesen Sie doch das Memorandum, das die afghanischen Juden an den Kongreß gesandt haben; dann werden Sie sehen, wie furchtbar und beschämend ihre Lage ist. Afghanistan ist ein Durchgangsland für jüdische Flüchtlinge aus Buchara und Chiwa, Juden, die dem Judentum und Palästina treu ergeben sind und in den letzten Jahren Unvorstellbares erlitten haben. In *Buchara* werden die Juden als Antirevolutionäre verfolgt, in Afghanistan als Bolschewisten, und so sind ihre Leiden doppelt und dreifach. Der Delegierte aus Buchara wird Ihnen über die Lage der bucharischen Juden mehr erzählen können, sowie die jemenitischen Delegierten Ihnen über die Qual dieses Teiles unseres Volkes unter der Herrschaft des Imam berichten werden.

Wenn aber endlich ein Jude das Glück hat, sich aus den Höllenqualen dieser Länder zu retten, wenn er unstat von Ort zu Ort, von Land zu Land geirrt ist, und wenn er dann endlich das Glück hat, über die Grenzen Palästinas zu gelangen, wird er von der Polizei verhaftet, ins Gefängnis geworfen und zur Ausweisung aus dem Lande seiner Hoffnung verurteilt.

Dies ist nur ein sehr kleiner Teil von dem, was über die Lage der sefardischen und orientalischen Juden zu berichten wäre. Wollte ich Ihnen alles erzählen, dann würde die Zeit nicht ausreichen. Ich will mich daher mit dem begnügen, was ich Ihnen bereits erzählt habe, in der Hoffnung, daß der Zionistenkongreß sich mit dieser Situation eingehend befaßt und eine Möglichkeit findet, diese Juden zu retten, die mit jeder Faser ihres Herzens mit Palästina verbunden sind.

Die sefardische und orientalische Judenheit stellt an den Kongreß folgende *Forderungen*:

1. ihr eine starke Einwanderung nach Palästina zu ermöglichen, ihr Zertifikate in einer Zahl zu gewähren, die ihrer Notlage entspricht, so daß Arbeiter und Verwandte nach Palästina einwandern können. Das Verhältnis der Einwanderung orientalischer und sefardischer Juden zur Gesamteinwanderung soll 15 Prozent sein;

2. den sefardischen und orientalischen Juden in Palästina und im Auslande die Vorbereitung für die Einwanderung zuteil werden zu lassen. Heute ist die Histadruth die einzige, die sich um orientalische Arbeiter und ihre Organisation kümmert; ihre Kräfte und Mittel reichen jedoch nicht aus, und es muß daher für sie eine besondere Vorbereitung geschaffen werden;
3. den orientalischen Juden Kultur und Erziehung für Erwachsene und Kinder zuteil werden zu lassen. Die meisten Einwanderer aus den zurückgebliebenen orientalischen Ländern kennen die hebräische Sprache nicht. Manche sind bedauerlicherweise Analphabeten, sodaß wir die Pflicht haben, ihnen die ersten Kenntnisse zu vermitteln;
4. Arbeit und Ansiedlung. Die meisten Einwanderer aus dem Orient sind Menschen der Arbeit, viele Bauern und Gärtner. Im Budget für Arbeit und Ansiedlung soll ausdrücklich ein Prozentsatz für die Einwanderung und Ansiedlung dieses Menschenmaterials bestimmt werden. Dann werden in Zukunft die Klagen über Zurücksetzung verstummen;
5. der Zionistenkongreß soll sich mit einem lauten Appell an alle islamitischen Völker, die sich stets durch Toleranz und Menschlichkeit ausgezeichnet haben, wenden, daß sie sich den Juden gegenüber menschlich benehmen. Die Wiederauferstehung des Orients hängt von der Renaissance des jüdischen Volkes in seinem Lande ab. Wie die islamitischen und arabischen Völker nach nationaler Wiederauferstehung streben, so strebt auch das jüdische Volk nach seiner Selbständigkeit. Staaten aber, die ihre Selbständigkeit auf Verfolgungen und Rechtsbeschränkungen gründen, werden keinen Bestand haben;
6. so lange die islamitischen Völker unsere Bestrebungen und Ziele nicht begreifen, müssen wir vom Völkerbunde eine Kontrolle über sie und den ständigen Schutz der orientalischen Juden fordern, damit sie nicht chauvinistischen Bewegungen zum Opfer fallen;
7. die Jewish Agency wird ersucht, nach Asien und Afrika eine Delegation zu entsenden, um die dorthin versprengten Teile des jüdischen Volkes zu besuchen, sich überall mit den Behörden in Verbindung zu setzen und so die Lage der Juden zu verbessern und geordnete Beziehungen zwischen ihnen und den Arabern herzustellen (Beifall).

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Wir haben die Absicht, die Generaldebatte heute zu schließen. Eine weitere Fortsetzung der Debatte am morgigen Tage würde die Arbeit des Kongresses sehr stören. Das Präsidium wird sich daher mit dieser Frage heute befassen. Ich hoffe, daß die Vertreter der Fraktionen dem Präsidium helfen werden, dieses Ziel zu erreichen. Ich schließe die Sitzung.

Schluß der Sitzung: 13 Uhr 15 Min. nachmittags.

Zwölfte Kongreß-Sitzung.

Sonntag, 25. August 1935, nachmittags.

Beginn der Sitzung: 15 Uhr 25 Min. Vorsitz: Präs. Dr. Ch. Weizmann.

DR. MICHAEL TRAUB (*Deutschland — spricht deutsch*): Zwei Fragen möchte ich in meiner Rede streifen:

Erstens *die Auswanderung deutscher Juden nach Palästina*. 27.000 jüdische Einwanderer aus Deutschland sind während der letzten 2 1/2 Jahre nach Palästina eingewandert. Fast 25 Prozent der palästinensischen Gesamteinwanderung bestand aus deutschen Juden. Viele von ihnen standen noch vor wenigen Jahren dem Zionismus fern, viele waren dem Judentum entfremdet, für viele war Palästina ein unverständlicher Begriff. Eigenartige Fügung jüdischen Schicksals! Die deutschen Juden, die in ihrer Mehrheit an den Zionismus und die Zukunft Palästinas nicht geglaubt hatten, sind während der letzten beiden Jahre in weit höherem Maße als die Juden anderer Länder Nutznießer dieses Palästina geworden. Es ist aber auch eine glückliche Fügung jüdischen Schicksals, daß das Jahr des Umbruchs für uns Juden in das Jahr 1933 fiel und nicht in das Jahr 1920 oder gar in jene prähistorische Zeit vor dem Kriege, als der Emek ein malariaverseuchter Sumpf und Tel Aviv ein Sandhaufen war. Für keine Judenheit der Welt hat Palästina in solchem Maße seine Eignung bewiesen, eine konstruktive Antwort auf aktuelle Probleme materieller Judennot zu geben, wie im Falle der Alijah aus Deutschland. Ich sagte: fast der vierte Teil der jüdischen Einwanderung nach Palästina entfiel während der letzten Jahre auf Juden aus Deutschland, zirka 50 Prozent der Kapitalisten-Alijah bildeten die deutschen Juden und, was noch mehr wiegt, zirka 20 Prozent aller unserer Arbeiterzertifikate hat Erez Israel den Juden aus Deutschland zur Verfügung gestellt.

Einwanderung nach Palästina verpflichtet. Ein großer Teil, ja der überwiegende Teil der jüdischen Einwanderer aus Deutschland hat das Vertrauen, das ihm entgegengebracht wurde, gerechtfertigt. Ich denke dabei nicht nur an die Tatsache des Einströmens jüdischen Kapitals aus Deutschland, ich denke nicht nur an den Unternehmungsgeist der deutschen Juden, der die palästinensische Wirtschaft befruchtet hat, sondern vor allem auch an die Tatsache, daß zirka 26 Prozent der jüdischen Einwanderer aus Deutschland aufs Land gingen, zirka 19 Prozent während dieser Prosperitätsjahre sich landwirtschaftlichen Berufen zugewandt haben. Das ist die zusätzliche Leistung der deutschen Judenheit Palästina gegenüber.

Diese Zahlen tragen notgedrungen den Charakter einer Zwischenbilanz — wir stehen nicht am Ende, sondern in der Mitte einer Entwicklung, die unsere Auswanderungsnotwendigkeit bedingt. Und damit

wächst für uns auch die Notwendigkeit, diese Auswanderung zu regulieren. Das Eingliederungstempo muß dem Auswanderungstempo angepaßt werden. Wir stellen Forderungen, nach innen und nach außen. Nach außen: daß möglichst viele Juden aus Deutschland, die für Palästina geeignet sind, hineingelassen werden. Nach innen: an uns selber stellen wir aber die Forderung, daß auch in den kommenden Jahren ein möglichst hoher Prozentsatz geeigneter jüdischer Auswanderer aus Deutschland sich der palästinensischen Landwirtschaft zuwenden soll. Der Beitrag der deutsch-jüdischen Einwanderung zur Normalisierung unserer sozialen Struktur in Palästina wird die wertvollste zusätzliche Leistung der deutschen Judenheit sein. Damit rechtfertigt sie ihren Anspruch auf eine verstärkte Alijah.

Damit berühre ich ein zweites Problem, und dieses heißt *das nationale Kapital*. Dr. Ruppin hat über 25 Jahre jüdischer Kolonisation gesprochen. Wir hörten aufmerksam zu, vermißten aber in dieser Rede die Betonung jener Diskrepanz, die zwischen dem Sektor der von der palästinensischen Prosperity erfaßt wurde, und dem Sektor der jüdischen Landwirtschaft besteht. Dieser wichtigste Sektor des palästinensischen Wirtschaftslebens hat mit der Prosperity der letzten Jahre nicht Schritt halten können. Wir schwelgen in Millionen von Pfund und in vielen Zehntausenden von Einwanderern, vergessen aber, daß dem Keren Hajessod während dieser Jahre die wenigen hunderttausend Pfund fehlten, die notwendig waren, um den Teil des Landes, von dessen Ausbau unsere gesunde Entwicklung, unsere Krisenfestigkeit und die Normalisierung unserer sozialen Struktur abhängt, im entsprechenden Maße auszubauen. Wir vergessen zu leicht, wenn wir von diesen Zahlen sprechen, daß ohne den Emek Palästina ein soziales Rumpfgebilde geblieben wäre. Die mangelnde Betonung der inneren Diskrepanz zwischen den Millionenzahlen der Prosperity und den viel zu geringen Beträgen, die wir für das nationale Kapital zur Verfügung gestellt haben, befremdet um so mehr, als wir gerade jetzt mehr denn je in der Lage sind, die bedrohlichen Folgen des Rückganges des nationalen Kapitals für Erez Israel festzustellen. Wieviele von den 100.000 Juden, die 1933 bis 1934 und von den 35.000 Juden, die während der letzten sieben Monate eingewandert sind, haben sich der Landwirtschaft zugewendet? Es war hier die Rede davon, daß 150.000 bis 160.000 Dunam Pardessim sich bereits in unserem Besitze befinden. War aber nicht vor zwei bis drei Jahren, als wir nur die Hälfte an Dunam besaßen, die Zahl der jüdischen Arbeiter in diesen Pardessim fast ebenso hoch wie jetzt? Wir stellen fest: Trotz zunehmender Einwanderung und anhaltender Prosperity hat sich unsere soziale Struktur während der letzten Jahre zusehends verschlechtert.

Zwei Elemente sind notwendig, um ein Land kolonisatorisch zu erschließen: *Menschen, Chaluzim* — die haben wir — *und nationales Kapital* — dieses hat versagt. Dieser Kongreß soll ein Kongreß der Planung sein. Planung bedeutet Mobilisierung des Willens zur Verwirklichung des konkreten Endziels. Wir müssen diesen Plan für eine

genügend lange Zeitspanne aufstellen. Der Kongreß muß an die Judenheit der Welt den Appell richten, dem Keren Hajessod die Möglichkeit zu geben, den landwirtschaftlichen Sektor Palästinas zu erweitern. Wandern 50.000 Juden nach Palästina ein, dann müssen mindestens 10.000 der Landwirtschaft zugeführt werden. Alle unsere Beschlüsse werden auf dem Papier bleiben, wenn es uns nicht gelingt, unserer Forderung nach Erfüllung der Keren-Hajessod-Pflicht den notwendigen Nachdruck zu verleihen. Erst dann werden wir in der Lage sein, die Pläne, von denen hier gesprochen wurde, zu verwirklichen (*Beijall*).

VIZEPRÄS. DR. NAHUM GOLDMANN: Das Präsidium hat bezüglich des weiteren Verlaufs und des Abschlusses der Generaldebatte folgende Beschlüsse gefaßt: Wir werden die Debatte heute bis 7 Uhr weiter führen, morgen, Montag, früh konstituieren sich sämtliche Kommissionen. Während der heutigen Nachmittagssitzung wird der Nominationsausschuß die Mitglieder der Kommissionen dem Kongreß zur Bestätigung vorlegen. Die weitere Fortsetzung der Generaldebatte erfolgt dann morgen, Montag, abends. Der Abschluß der Generaldebatte soll Dienstag abends erfolgen, und zwar mit der Antwort der Exekutive, welche Herr Shertok geben wird, mit der Rede Rabbi Stephen Wises und mit einer Rede Dr. Weizmanns. Donnerstag nachmittags oder abends müssen die Kommissionen bereit sein, ihre Anträge dem Kongreß zu unterbreiten.

ISRAEL SUM (*Weltverb. Allg. Zion., Ostgalizien — spricht hebräisch*): Vor zwei äußeren Erscheinungen stehen wir in den letzten beiden Jahren. Die eine ist die Prosperity im Lande, die andere das Anwachsen der Mitgliederzahl der Zionistischen Weltorganisation. Diesen beiden äußeren Erscheinungen steht die zionistische Bewegung mit innerer Schwäche gegenüber, und zwar sowohl in Palästina wie in der Diaspora. Gewiß freuen wir uns über die Vermehrung der Mitgliederzahl, aber wir müssen von dieser Tribüne erklären, daß zugleich damit mehr und mehr das idealistische Verhältnis schwindet, das für die zionistische Bewegung in ihrem Anfange charakteristisch war. Die jüdischen Massen, die heute in der Diaspora in der zionistischen Bewegung stehen, und die Massen der Jugend, die nach Erez Israel strömen, haben zu unserem Werke nicht jene idealistische und ideologische Beziehung, sondern mehr eine Interessenbeziehung. Wenn man andererseits die Prosperity im Lande betrachtet, muß betont werden, daß es uns während der letzten beiden Jahre nicht gelungen ist, auch nur eine von den großen, grundlegenden Fragen zu lösen, die sich vor uns auftun, weder die Frage des Bodens, noch die der Arbeitsbeziehungen, noch die der Organisation der Knesseth Jisrael, noch die der Erziehung, noch die der jüdischen Arbeit. In der zuletzt genannten Frage sind wir sogar ein Stück zurückgeworfen worden: während wir uns anschicken, Hule zu erobern, haben wir den Sharon verloren.

Wir fragen also: warum haben diese Fragen keine Lösung ge-

funden? Warum sind wir in der Galuth Zeugen des Schwindens des Idealismus, warum im Lande Zeugen der Tatsache, daß diese Fragen keine Lösung fanden? Sicher werden die verschiedenen Seiten einander beschuldigen, aber das ist nicht die Quelle des Uebels. Sie liegt darin, daß wir weder in der Zionistischen Organisation in der Diaspora, noch im Jischuw in Erez *das primäre nationale Prinzip* als Grundlage unseres Lebens aufzustellen verstanden haben. In unserem Leben sowohl in der Organisation, als auch im Jischuw, gelangen immer mehr Parteielemente zur Herrschaft. Statt daß das nationale Element an der Spitze der zionistischen Arbeit aller Parteien stünde, wird das zweite Element und nicht jenes primäre immer stärker.

Ich will eine Frage berühren, die bereits hier behandelt wurde. Man spricht über *die Einheit der Arbeitergemeinschaft* im Lande. Ja, wir brauchen sowohl vom Standpunkt der Arbeiter als auch vom Standpunkt des zionistischen Interesses im Lande die Entstehung eines organisatorischen Rahmens für alle Arbeiter im Lande. Aber dieser Rahmen wird erst dann entstehen, wenn die objektiven Verhältnisse allen Strömungen der Arbeiterschaft die Möglichkeit geben, in einem Rahmen zu leben und sich in ihm zu Hause zu fühlen. Wenn man in einem allen gemeinsamen Rahmen Toleranz und Duldung übt und zum Beispiel dem Noar Zioni gestattet, sich an der Aktion für die österreichischen Arbeiter und an der Muffeier nicht zu beteiligen, dann aber beides als Aktion innerhalb des gemeinsamen Rahmens proklamiert — haltet Ihr das für die Toleranzgrundlagen einer organisatorischen Einheit, die wir doch aus vielen Gründen so dringend brauchen? Ganz und gar nicht! Wenn wir das für uns alle notwendige Prinzip verwirklichen wollen, müssen wir die allen gemeinsame Basis finden. Wenn wir von Einheit sprechen, dürfen wir uns nicht mit leeren Redensarten begnügen. Wir müssen die objektive Möglichkeit schaffen, diesen gemeinsamen Rahmen für alle Arbeiter in Erez Israel zu finden. Wo ist dieser Rahmen, was ist die Basis dafür, wenn nicht die nationale? Nur auf dieser Grundlage sieht die Jugend der Allgemeinen Zionisten die Möglichkeit, in Erez Israel sowohl wie in der Golah gemeinsame Arbeit zu leisten. Dies ist nur zu erreichen, wenn das nationale Prinzip in unserem ganzen Leben zur Herrschaft gelangt, das primäre, entscheidende Prinzip, das über allen Parteiinteressen, über den politischen Interessen dieser oder jener Gruppe steht.

Der *Noar Zioni* in Erez Israel spricht ebenfalls von seiner Rolle als Vortrupp der jüdischen Arbeiterschaft. Aber wann kann der Arbeiter Vortrupp der ganzen Nation sein? Etwa wenn er Parolen proklamiert, die nicht der ganzen Zionistischen Organisation gemeinsam sind? Sicherlich nicht! Wenn der jüdische Arbeiter in Erez Israel Vortrupp der ganzen zionistischen Bewegung sein soll, darf er einzig und allein solche Parolen proklamieren, die der ganzen zionistischen Bewegung gemeinsam sind. Auf der Basis dieser Parolen kämpft die Allgemein-zionistische Jugend, kämpfen die Kibbuzim der Allgemeinen Zionisten im Lande. Wenn wir mit der Majorität der Arbeiter in Erez Israel Differenzen haben, so ist es nicht auf dem Gebiete der Arbeits-

interessen, der Verteilung der Arbeit oder wegen der Verletzung unserer persönlichen Interessen, sondern in erster Linie auf dem Gebiete der Idee und unseres Gewissens. Wir rufen die ganze Gemeinschaft der Arbeiter im Lande, die Zionistische Organisation und diesen Kongreß, der entscheidend sein soll in der Geschichte des Zionismus nach dem Weltkriege, dazu auf, daß sie diesem Zustande ein Ende machen und von neuem in unserem ganzen Leben, sowohl in der Zionistischen Organisation als auch im Jischuw, das primäre nationale Prinzip als das herrschende proklamieren (*Beifall beim Weltverband der Allgemeinen Zionisten*).

DR. MAYER EBNER (*Allgem. Zion., A.C. — spricht deutsch*): Ich bin einer der wenigen, die auf dem ersten Kongreß einen einheitlichen Allgemeinen Zionismus erlebt haben. Wenn ich mich heute für ihn einsetze, so ist das nicht der Ausdruck konservativer Gesinnung, sondern die Ueberzeugung, daß der Allgemeine Zionismus eine große Mission im Zionismus zu erfüllen hat, zumindest solange Erez Israel die Massen in den Galuthländern braucht. Dieser *Allgemeine Zionismus* ist wegen seiner Einfachheit und Klarheit für die Massen geschaffen. Aber man hört auf, allgemein zu sein, wenn eine Spaltung eintritt. Die Konferenz in Krakau hat vor zwei Monaten diese Spaltung herbeigeführt.

Ich habe die Führer der beiden Gruppen gefragt, wo eigentlich der programmatische Unterschied zwischen A und B liege. Ist es nicht sonderbar, daß zionistische Parteien sich nach dem Alphabet benennen, während sonst die Benennung von Parteien nach ihrem Programm erfolgt? In beiden Gruppen wurden Kommissionen eingesetzt, um ein Minimalprogramm festzulegen, und ich hoffe zuversichtlich, daß beide Kommissionen dasselbe erleben werden, wie nach der Legende jene 70 Gelehrten, die die Bibel ins Griechische übersetzt haben, daß sie nämlich bei voller Klausur durch Inspiration zu vollständig gleichlautenden Texten gelangten. Man behauptet, daß die B-Gruppe mehr bürgerlich, die A-Gruppe eine getarnte Linke sei. Ich habe mich an die Vertreter der beiden Gruppen gewandt. Die B-Gruppe bestreitet entschieden, daß sie eine bourgeoise Gruppe wäre, die A-Gruppe leugnet, Vorspann der Linken zu sein. Beide Gruppen lehnen den Klassenkampf und den Klassenhaß ab und sind für den nationalen Aufbau für das ganze jüdische Volk. Wenn aber das Programm beider Gruppen identisch ist, was soll sie dann noch weiter trennen? Die Sache des *Irgun* ist keine Frage der Weltanschauung, es handelt sich um ein bloßes Instrument, und es gibt sicher eine Modalität, diese schwierige Frage zu lösen. (*Zwischenruf bei der Judenstaatspartei*: Was geht das uns an?) Die Vereinigung von A und B liegt im Interesse der Zionistischen Organisation. Meine Vermittlungsaktion ist an einem toten Punkt angelangt. Ich hätte wohl eine Gruppe von Neutralen, eine Gruppe mit 10 bis 15 Delegierten bilden können, aber dies lag nicht in meiner Linie, die gegen jede Zersplitterung ist. Ich setze sie also in dieser Saale von der Tribüne aus fort und hoffe, daß die ge-

samte zionistische Oeffentlichkeit die Widerstrebenden zwingen wird, sich zusammenzuschließen.

In parlamentarischen Ländern wird *eine nationale Regierung* geschaffen, wenn diese Länder von außen bedroht sind. Auch für uns ist jetzt der Augenblick gekommen, alle lebendigen Kräfte des jüdischen Volkes zu einer einheitlichen Leitung zusammenzufassen. Wir brauchen *eine breite Koalition* von links nach rechts, eine Vereinigung aller Kräfte. Es ist Pflicht, auch die Gruppe besonders zu berücksichtigen, die das Verdienst hat, daß sich der Allgemeine Zionismus aus seinem Zusammenbruch wieder erhoben hat. Das ist vor allem das Verdienst des Präsidenten der B-Gruppe, Dr. Schwarzbart. Wir haben auf diesem Kongreß 150 Allgemeine Zionisten, das ist ein Zeichen des Aufschwungs. Wenn eine Wahlreform gemacht wird, wird sich die Zahl der Allgemeinen Zionisten vielleicht verdoppeln.

Das Schekelwahlrecht, das im patriarchalischen Zionismus der Vorkriegszeit am Platze war, ist jetzt veraltet. Man kann ein Wahlrecht nicht kaufen, das ist schlimmer als ein Zensur-Wahlrecht. Das ist oft kein Kampf der Wähler, sondern einer der Kapitalien. Ich bin für den *zweijährigen Schekel* und für eine Art zionistischer Ansässigkeit, das heißt einer längeren Zugehörigkeit zur Organisation. Das nicht mehr begründete Privilegium der Wähler in Erez Israel muß aufgegeben werden.

Heute ist eine nationale Regierung einer breiten Koalition notwendig. Der Schlüssel hierzu liegt bei der Linken. Sie hat eine Majorität, aber auch Majorität verpflichtet. Sie hat die Majorität hier, aber nicht im jüdischen Volke. Jede erobernde Minorität muß sich nach geschichtlichen Erfahrungen gut stellen mit den breiten Massen. Das Schlagwort von der *Vorherrschaft der Linken* mag vielleicht falsch sein, aber es besteht und wirkt wie eine ansteckende Krankheit. Darum ist es notwendig, daß wir diesen Kongreß nicht mit einer beschränkten Koalition, sondern mit einer umfassenden Koalition verlassen.

Das Schweigen des Misrachi dröhnt in meinen Ohren. Man darf Gruppen des Kongresses nicht verbittern, muß alle heranziehen; denn der Zerstörer und Verderber kommt aus unserer Mitte: die Neue Zionistische Organisation. Man darf keine Verbitterung schaffen und muß alle einladen. Wenn dieser Kongreß mit einer einheitlichen Leitung aller Parteien und Gruppen schließt, dann wird er stark sein und Widerstand leisten können allen Anfeindungen von außen und von innen (*Beifall*).

ING. S. KAPLANSKY (*Arb., Erez Israel — spricht jüdisch*): Ich möchte jener Fraktion ein paar Worte widmen, die sich auf diesem Kongreß durch eine Eigenschaft auszeichnet, die dem Präsidium gewiß sehr angenehm ist: durch ihr Schweigen. Wir fühlen alle, daß das ein anormaler Zustand ist. Aber die *Misrachi-Fraktion* hatte die Möglichkeit und auch die Pflicht, diese Fragen früher aufzuwerfen als beim Kongreß. Sie hatte ihre Konferenz in Krakau. Vor dem Kongreß tagte das A.C., aber wir haben nichts von den ultimativen Forderungen gehört, die erst bei der Wahl des Präsidiums aufgestellt wur-

den. Es gab einen viel konstitutionelleren Weg, um die Verhandlungen zwischen den Parteien zu eröffnen. Aber ich möchte von der Form absehen und dem Misrachi und auch Rabbi Silver einiges zur Sache sagen.

Man braucht — um keinen schärferen Ausdruck zu verwenden — nicht zu parlamentarischer Obstruktion zu greifen, um der Arbeiterschaft in Erez Israel und im Zionismus *die Wichtigkeit des Sabbaths* als Ruhetag zu beweisen. Für uns ist das keine religiöse Frage. Wir alle, ohne Unterschied der religiösen Anschauung, betrachten den Sabbath als eine der größten Leistungen des jüdischen Volkes. Existierte das jüdische Volk heute nicht, ich glaube, alle Völker würden uns ein Monument setzen für diese soziale Institution, die der jüdische Genius der Menschheit geschenkt hat. Es wäre daher, historisch betrachtet, unangemessen, wollten wir in Erez Israel diese fundamentale Einrichtung jeder Kulturgemeinschaft zu untergraben versuchen. Es ist absurd, die Arbeiterschaft und die sozialistische Bewegung in Erez Israel zu verdächtigen, daß sie die Institution des Ruhetages für alle arbeitenden Menschen schädigen wollen, und es gibt bei uns darüber keine Diskussion, daß dieser Ruhetag nur der jüdische Sabbath sein kann. Man kann aber von uns unmöglich verlangen, daß wir den Sabbath in seinem religiös-traditionellen Geiste betrachten und erfüllen. Er soll ein Ruhetag von jeder Arbeit sein, wie es im Kontrakt des Keren Kajemeth gesagt wird. (*Zwischenruf beim Misrachi*: Aber Ihr erfüllt das nicht!) Wir können jedoch nicht zulassen, daß man sich unter Berufung auf religiöse Tradition darein einmengt, wie jeder Mensch, jeder Arbeiter diesen Ruhetag für seine geistige und physische Erholung ausnützt. Man muß außerdem verstehen, daß es im heutigen wirtschaftlichen Leben, in Landwirtschaft und Industrie, kontinuierliche Betriebe und Arbeitszweige gibt. (*Zwischenruf*: Und Ausflüge?) Wir können die Institution des Sabbaths als Ruhetag nicht mit der Institution des „Schabbesgoj“ verbinden. Wenn es wirklich Fälle der Durchbrechung der Sabbathruhe gibt, so sind das Einzelfälle, die wir selbst bedauern und korrigieren wollen (*Unruhe beim Misrachi*). Wir kennen die Motive sehr wohl, es gibt verschiedene wirtschaftliche Gründe, die zu solchen Verfehlungen führen. Wir wissen aber auch, daß das eine falsch verstandene Wirtschaftlichkeit ist, die nicht nur zur Untergrabung des Ruhetages, sondern auch zur wirtschaftlichen und gesundheitlichen Schädigung der Arbeiterschaft selbst führt. Ich bin überzeugt, daß alle verantwortlichen Organe der Histadruth und der Arbeiterschaft stets bereit sein werden, die Institution des Sabbaths zu sichern und im Leben des Jischuw lebendig zu erhalten. (*Zwischenruf*: Kaschruth!) Man muß sich aber zwei Dinge vor Augen halten: erstens, daß wir nicht unsere Zustimmung dazu geben werden, den Sabbath als Ruhetag mit gewissen religiösen Vorschriften zu verquicken, die eine Einmischung in das Privatleben des einzelnen bedeuten. Da bin ich vollständig mit Chawer Chasan einverstanden, der sagte, daß Ihr Euch mit der Tatsache befreunden müßt, daß die religiösen Formen des Lebens aufgehört haben, die einzige und ent-

scheidende Form des nationalen Daseins zu sein, daß ein großer Teil des Jischuw — wahrscheinlich seine Majorität — die religiösen Formen des Lebens nicht akzeptiert. (*Zwischenruf*: Eine solche Redeweise paßt für Herrn Chasan, aber nicht für Sie!) Gestatten Sie mir, selbst darüber zu entscheiden, was sich für mich ziemt.

Zweitens verstehe ich wirklich nicht, von welchen *Sanktionen* eigentlich hier gesprochen wird. (*Zwischenruf*: Kaschruth!) Wenn Kaschruth eine Sanktion ist, dann bin ich dagegen (*Heiterkeit*). Gleich anderen Rednern bin ich über den Stand der Verhandlungen zwischen den Parteien nicht genügend informiert. Wenn man aber von Sanktionen redet, so möchte ich daran erinnern, daß es in den Verträgen zwischen dem K.K.L. und den Siedlern einen allgemeinen Punkt gibt, der Bestimmungen darüber enthält, was zu geschehen hat, wenn der Vertrag von einer der beiden Parteien nicht eingehalten wird. Mit dieser Bestimmung sollte sich der Misrachi begnügen, und es ist durchaus verfehlt, Forderungen zu stellen, die für die Arbeiterschaft unannehmbar sind. Jedenfalls glaube ich, daß der unrichtigste Weg gewählt wurde, um diese Sache zu bereinigen. Diese Fragen können nicht durch politischen Druck gelöst werden. Ich halte nichts von Rabbinern, die Politik führen, ebenso wie ich nichts von Politikern halte, die Theologie treiben (*Beifall, Zwischenrufe beim Misrachi*). Halten Sie sich doch vor Augen, daß die Arbeiterschaft nicht immer von den guten Absichten derjenigen, die solche Forderungen stellen, überzeugt sein kann. So verstehen wir zum Beispiel nicht, warum der Misrachi gerade bei der Arbeiterschaft in bezug auf die Einhaltung des Sabbaths so empfindlich ist. Warum sind die Herren vom Misrachi und andere religiöse Juden nicht ebenso erregt, wenn zum Beispiel in Petach Tikwah Kolonisten ihre arabischen Arbeiter am Sabbath arbeiten lassen? (*Beifall links*.) Dieser Zustand besteht schon sehr lange, aber ich habe noch nie davon gehört, daß er öffentlich bekämpft worden wäre oder daß man Sanktionen gegen die jüdischen Arbeitgeber verlangt hätte, die den Sabbath öffentlich entweihen (*Unruhe*).

Nun möchte ich eine weitere Frage berühren, die in unserer Diskussion einen größeren Raum einnehmen sollte. Es scheint mir, daß wir uns in der Diskussion zu wenig mit der Frage der *Beziehungen zu unseren arabischen Nachbarn* befaßt haben. Nur Herr Ing. Stricker hat dies getan. Dazu muß man freilich sagen, daß er gezeigt hat, wie man diese delikate und verantwortungsvolle Frage nicht behandeln darf. Er wollte uns mit seiner Formulierung an die Wand drücken, daß nur der ein richtiger Zionist sei, der seine, Strickers, Definition vom Judenstaat akzeptiert. Wir wissen sehr wohl, was der Inhalt des Herzlschen Rufes war, der uns alle vereinigt hat. Wir wissen ganz gut, daß die fundamentale Anomalie des jüdischen Lebens unsere Landlosigkeit und die Tatsache ist, daß wir ein Minderheitsvolk sind. Wir wissen, daß der Sinn des Zionismus der ist, daß wir aus der Lage eines Minderheitsvolkes herauskommen müssen. Ich glaube aber, daß es für die Regulierung unserer Beziehungen zu der arabischen nationalen Bewegung und zum arabischen Volk in Palästina von

größtem Schaden ist, wenn man das Dilemma aufstellt, wie es Herr Stricker getan hat: Seid Ihr für einen Judenstaat oder für einen binationalen Staat? Der binationale Staat ist kein Ziel der zionistischen Bewegung, ein binationales Palästina ist eine Tatsache. Sogar wenn wir noch in unseren Tagen — und das hoffen wir alle — Millionen Juden ins Land bringen, dürfen wir doch nicht vergessen, daß es schon heute eine Million Araber in Palästina gibt, und daß es im Laufe der Zeit noch mehr geben wird. Das heißt, daß in Erez Israel immer zwei Völker leben werden. Wir sitzen hier in der freien Schweiz, in einem Lande, in dem die deutschsprachigen Schweizer die Mehrheit der Bevölkerung bilden. Und doch ist dies nicht nur ein binationaler, sondern ein trinationaler Staat, und trotzdem ist er ein Muster der Kooperation und Verbindung von Bürgern verschiedenen Stammes und verschiedener Sprachen. Die Gegenüberstellung von Judenstaat und binationalem Staat erweckt die Vorstellung, als ob ein Judenstaat bedeute, daß es keine zwei Völker in Erez Israel geben könne, — eine absolut falsche und schädliche Konzeption, die die politische Arbeit der Exekutive für die Herstellung von normalen und freundlichen Verhältnissen zwischen uns und den Arabern ernstlich zu behindern vermag (*Beifall*).

Herr Stricker erklärte ferner, er sei gegen die Anschauung, daß Arbeit die Garantie für den nationalen Charakter eines Staates ist. Der Staat sei die Garantie. Er hat sich unberechtigtweise auf Herzl berufen. Herr Stricker sagte, wir müßten *Herren im eigenen Hause* sein. Wer ist aber der Herr über ein Land? Nicht derjenige, der in seinen Händen die Symbole der politischen Souveränität trägt, sondern die Massen, die den Boden bearbeiten, in den Fabriken und Werkstätten arbeiten; sie sind die Herren im eigenen Hause.

Zu diesem Fragenkomplex noch eine Bemerkung: Wir stehen alle auf dem Standpunkt Ben-Gurions, daß wir keiner *konstitutionellen Ordnung in Palästina* zustimmen werden, die uns zu einem Minderheitsvolk degradiert und das heutige Zahlenverhältnis der jüdischen und arabischen Bevölkerung in Erez Israel als Basis für die Regelung der repräsentativen Institutionen im Lande nimmt. Wir sind sicher alle darin einig, daß die Verfassungsprojekte, die schon seit einigen Jahren diskutiert werden und darauf fußen, daß die englische Beamtenschaft, als Vertreterin der Mandatarmacht, stets das Zünglein an der Waage zwischen der arabischen Mehrheit und der jüdischen Minderheit bilden soll — wir sind alle darin einig, daß ein solches Regime für uns unakzeptabel ist, viele Gefahren in sich birgt und einen ehrlichen Ausgleich zwischen dem jüdischen und arabischen Volke nicht sichern wird. Es genügt aber nicht, dies bloß zu sagen. Mit einem entschiedenen Nein in der Frage des *Legislative Council*, so wie er jetzt von der Regierung geplant wird, ist die Frage unserer Beziehungen zu den Arabern noch nicht beantwortet. Die Situation in Erez Israel und die internationale Lage verlangen von uns, daß wir in *direkte Verhandlungen mit den Arabern* von Erez Israel und mit der arabischen nationalen Bewegung treten. Wir wollen initiativ einen ehrlichen Ausgleich zwischen uns und den Arabern suchen, selbstverständlich unter

Wahrung aller internationalen Garantien, die im Mandat enthalten sind. Ein dritter Punkt ist *die deutsche Front*. Meine Redezeit ist zu beschränkt, als daß ich hier über diese Frage ausführlich sprechen könnte. Ich will mich nur mit einem Aspekt der Frage beschäftigen. Wir sind mit dem deutschen Judentum in seinem großen Unglück tief verbunden. Wir fühlen die menschliche Degradierung eines so wichtigen und wertvollen Teiles des jüdischen Volkes mit. Unser Stolz verbietet es uns, mit den nationalsozialistischen Theorien über den Wert des jüdischen Volkes über die menschliche Kultur zu polemisieren. Jeder von uns ist glücklich, daß es möglich war, die Vertreibung der deutschen Juden in eine Alijah nach Erez Israel zu verwandeln. Wir wissen sehr wohl, daß diese Alijah organisiert werden und daß man den Juden aus Deutschland die Möglichkeit geben muß, nicht nur das nackte Leben, sondern auch einen Teil ihres Vermögens zu retten. Aber ich kann nicht verhehlen, daß ich nicht von ganzem Herzen davon überzeugt bin, *das Transfer-System*, das von den deutschen Zionisten organisiert worden ist, sei der richtige Weg für uns. Ich will vor allem darauf hinweisen, daß Deutschland an zweiter Stelle der nach Palästina importierenden Staaten, gleich nach England, steht und daß im Jahre 1934 deutsche Waren für 1,700.000 Pfund nach Palästina gekommen sind, während der Transfer davon nur für 600.000 bis 700.000 Pfund Waren importierte. Ähnlich ist es im ersten Halbjahr 1935, wo monatlich Waren für 200.000 bis 250.000 Pfund importiert wurden, davon kommen 30 Prozent, höchstens 40 Prozent auf Rechnung des Transfers. Wir haben beim Prager Kongreß festgestellt, daß es nicht die Aufgabe der zionistischen Bewegung sei, die Boykottbewegung gegen Deutschland zu organisieren. Es kann sich jeder an ihr auf dem Wege der verschiedenen Boykottorganisationen oder durch die internationale Gewerkschafts-Föderation beteiligen. Aber andererseits ist es klar, daß es nicht die Aufgabe der zionistischen Bewegung oder des Jischuw sein kann, die ökonomische Kampffront gegen Deutschland zu brechen. Durch den Transfer wird ein großer Import von Deutschland nach Erez Israel ermutigt. Das ist nicht nur eine Schädigung der jüdischen Industrie in Erez Israel, die durch das deutsche Dumping bedroht wird, sondern auch eine politische Schädigung unserer Sache. Denn es wird einen schlechten Eindruck auf wichtige politische Faktoren ausüben, wenn der Import aus Deutschland nach Palästina dem aus Großbritannien gleich sein oder ihn sogar übersteigen wird. Wenn es eine moralische Rechtfertigung für den Transfer gibt, so nur gegenüber solchen Juden, die wirklich nach Erez Israel kommen. Ich sehe aber keine moralische Verpflichtung, Kapitalien solcher Juden nach Erez Israel zu bringen, die in Deutschland bleiben. Und mit großem Schmerz muß ich es verzeichnen, daß große zionistische und selbst Arbeiterinstitutionen sich des Transfers bedienen (*Beifall*).

Man sagte bereits, es sei die Aufgabe dieses Kongresses, sich mit der *ökonomischen Anarchie* zu befassen, die mit der Massenalijah in unser Wirtschaftsleben und in unser kolonisatorisches System hineingetragen

wurde. Ich will nicht wiederholen, was andere schon gesagt haben. Es ist klar: wir haben unsere Agrarbasis zu verbreitern und unsere Arbeitspositionen zu festigen, besonders jene, die uns bei den Regierungsarbeiten und in der intensiven Landwirtschaft verloren gegangen sind. Eine der Bedingungen für unseren Erfolg in diesem schweren Kampf ist eine starke, gefestigte *Histadruth*, eine ökonomisch gefestigte jüdische Arbeiterschaft in Erez Israel. Herr Blumenfeld sagte hier, er sei einverstanden mit der Einheit der Tat, verlange aber die Freiheit der Ideologie. Das ist keine Frage, in der unsere Wege auseinandergehen. Die *Histadruth* war und wird dem Prinzip der Einheit der Aktion und der Freiheit der Gesinnung immer treu bleiben. Wenn Herr Blumenfeld weiter sagte, die *Histadruth* müsse die geeinigte zionistische Arbeiterschaft bleiben, so sage ich: die *Histadruth* war immer und wird immer das größte Instrument zionistischer Verwirklichung in Erez Israel bleiben. Sie war es ohne programmatische Deklarationen; es lag in der Natur ihrer Existenz, und sie wird es ständig bleiben. Wenn man die Aufgabe der Demokratie nicht nur darin sieht, die Herrschaft der Mehrheit zu sichern, sondern auch die Minderheit zu schützen, so darf man über der Minderheit nicht die Mehrheit vergessen, die auch ihre Rechte hat. Die *Histadruth* wird immer eine proletarisch-zionistische Organisation bleiben, wie wir das von jeher verstehen.

Man spricht von der *Herrschaft der Linken*. Doch nie, weder als wir in der Minderheit waren, noch auch heute, wo wir mehr als die Hälfte der Bewegung repräsentieren, haben wir nach der Herrschaft im Zionismus gestrebt. Wir erstrebten nur die Herrschaft des Gedankens, unseres Gedankens, daß der Zionismus nicht nur Ueberführung jüdischer Massen aus den Galuthländern nach Erez Israel bedeutet, sondern daß Zionismus eine ökonomische und soziale Revolution des jüdischen Lebens ist. Nach der Herrschaft dieses Gedankens im Zionismus streben wir und den Sieg dieses Gedankens werden wir sichern (*Lebhafter Beifall*).

DR. MOSCHE GLÜCKSON (*Weltverein. Allg. Zion.. Lettland spricht hebräisch*): Ich glaube, Sie werden mir, nach dem, was wir in der Generaldebatte gehört haben, sämtlich darin zustimmen, daß das Hauptinteresse dieser Debatte nicht Kampf, scharfe Kritik und Anklagen gegen irgendjemanden sein dürfen. Es ist ein ganz anormaler Zustand, daß bei unserer gegenwärtigen Lage auf diesem Kongreß so viele Reden der Majoritätspartei einer Diskussion mit dem Vertreter einer kleinen Gruppe gewidmet wurden. Vom Standpunkte des Niveaus des Kongresses, vom Standpunkte seiner realen und fruchtbaren Arbeit konnte man erwarten, daß die Generaldebatte vor allem der Klärung jener Fragen, die auf der Tagesordnung stehen, vom Standpunkte der einzelnen Parteien aus dienen würde.

Von dieser Tribüne haben bereits einige Vertreter unserer Partei, der Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten, gesprochen. Ich sehe daher wegen der Kürze der Zeit keine Notwendigkeit und keine Möglichkeit, die ideologischen Grundlagen unserer Bewegung darzulegen. Aber ich glaube, wir haben recht, wenn wir annehmen, daß

die Grundlagen dieses konstruktiven Volkszionismus, jenes Zionismus, der sich nicht mit einem bestimmten Kreis, mit bestimmten Interessen, mit einer bestimmten Klasse im Zionismus identifiziert — daß die Grundlage dieses Zionismus der Grundsatz des *Primats der nationalen Interessen über die Teilinteressen von Kreisen und Klassen* ist, der Grundsatz der Kooperation, der Gemeinsamkeit von Arbeit und Verantwortung aller Kräfte und Strömungen im Zionismus und im Volke für ein nationales Ziel. Von diesem Standpunkte aus lehnen wir entschieden den Klassenkampf in allen seinen Formen ab. Wir lehnen zunächst den Kampf gegen links ab, der beinahe völlig zum ideologischen und praktischen Inhalt bestimmter Gruppen unter uns wurde. Wir lehnen diesen Kampf nicht nur deswegen ab, weil wir die Verdienste und die Aufgaben der Linken im Zionismus anerkennen, — man hat hier zum Beispiel Emek Chefer erwähnt und die Verdienste des jüdischen Arbeiters um dieses Werk — sondern weil wir glauben und darauf vertrauen, daß die Linke auch in Zukunft konstruktive Aufgaben hat, weil wir glauben, daß *die Zeit der Chaluziuth und der nationalen Kolonisation noch nicht vorüber* ist, daß es noch große Aufgaben für die Chaluziuth und die nationale Kolonisationsarbeit in manchen Zweigen des Wirtschaftslebens gibt, welche die Privatinitiative nicht übernehmen wird. Gewisse Aufgaben erfordern bestimmte Anstrengungen und Opfer, die Sache des Staates sind und die zu bringen sich der Privatinitiative nicht lohnt.

Aus dieser grundlegenden Auffassung heraus, die eine Vereinigung aller Kräfte für die nationale Arbeit bejaht, fordern wir *nationale Kontrolle über das gesamte Wirtschaftsleben*, über das Kapital und auch über die Arbeit. Ich brauche hier nicht viele Worte zu machen über die großen Gefahren der völligen individuellen Freiheit im Wirtschaftsleben Palästinas, die nicht einer höheren Kontrolle unterworfen ist. Sie haben hier erschütternde Worte über die Bodenspekulation aus dem Munde unseres Führers Ussischkin gehört, Worte, denen ich nichts hinzuzufügen habe. Sie wissen, welche Form diese wilde Spekulation bereits angenommen hat. Aber das ist nur ein Beispiel. Die ungezügelte individuelle Freiheit bringt auch andere Gefahren mit sich; sie erschüttert bisweilen die Grundlagen unseres Baues, den Grundsatz der jüdischen Arbeit, der bei unserem Werke unerlässlich ist, sie bringt, wie wir in dieser Periode der Prosperity gesehen haben, das Grundprinzip des Zionismus in Gefahr, das da heißt: Gesundung der wirtschaftlichen Struktur der jüdischen Massen. Die Flucht vom Dorf in die Stadt, die Zusammendrängung in der Stadt und in unproduktiven Berufen — alle diese Erscheinungen erwecken schmerzliche Gedanken und schwere Sorgen über unsere Zukunft im Lande und beweisen, wie sehr wir den Grundsatz der nationalen Autorität und der nationalen Kontrolle in unserem Wirtschaftsleben brauchen.

Unsere Aufgabe ist nicht nur ein systematischer Kampf der Allgemeinheit gegen jene negativen Erscheinungen unseres Wirtschaftslebens, sondern in unserem Interesse liegt vor allem positive systematische Tätigkeit der zentralen Instanzen des Volkes gegen alle diese Miß-

stände. Wir haben vor allem die positive Aufgabe, den nationalen Sektor in der Wirtschaft im Lande so zu stärken, daß er automatisch eine wirkende und regulierende Kraft im Wirtschaftsleben wird. Das bedeutet eine *Erneuerung der nationalen Kolonisation*, eine Erweiterung ihrer Grundlagen, eine *Stärkung der nationalen Fonds*. Wenn wir von Erweiterung der nationalen Kolonisation sprechen, zielen wir nicht nur auf bestimmte Formen dieser Kolonisation, wie sie heute bei der Arbeiterkolonisation bestehen, ab, sondern wir denken auch an eine systematische Tätigkeit zur Unterstützung der *Ansiedlung des Mittelstandes* auf nationalen Grundlagen und unter der Bedingung, daß der nationale Charakter dieser Kolonisation gesichert bleibt, daß der Grundsatz der jüdischen Arbeit in diesen Wirtschaften zum herrschenden erhoben wird. Von diesem Standpunkte aus verlangen wir auch eine systematische Tätigkeit zwecks Schaffung der Bedingungen, die notwendig sind, damit die jüdische Arbeit in der jüdischen Wirtschaft zur Herrschaft gelangt. Hierüber hat bereits Herr Zuchowietzki gesprochen, und ich brauche das nicht zu wiederholen. Wir fordern wirkliche *Unterstützung für den nationalen Landwirt*, der diesen Grundsatz der jüdischen Arbeit erfüllt, durch Kredite zu günstigen Bedingungen seitens besonderer Institutionen oder durch entsprechende Maßnahmen der bestehenden Institutionen. Wir fordern eine systematische Tätigkeit zur *Erhöhung des Lebensstandards des landwirtschaftlichen Arbeiters*, die es ihm ermöglichen, sich im Dorf zu verwurzeln. Das bedeutet vor allem Schaffung einer *nationalen Bodenreserve* in Stadt und Land für die Bedürfnisse der Kolonisation, für die Bedürfnisse des Arbeiters, der Industrie und der Wohnungsbeschaffung.

Ueber diesen Teil der nationalen Kontrolle gibt es, glaube ich, unter uns keine Meinungsverschiedenheiten. Besonders werden die Linken damit einverstanden sein, daß eine nationale Kontrolle über das Kapital erforderlich ist. Aber es gibt keinen Raum für nationale Kontrolle über das Kapital ohne nationale Kontrolle über die Arbeit. Wir fordern die *ationale Regelung der Arbeitsbeziehungen*. Diese Frage hat uns bereits, wie die Frage der jüdischen Arbeit, große Mißstände und Erschütterungen, sowie beträchtlichen wirtschaftlichen und moralischen Schaden gebracht. Zur Aenderung dieses Zustandes fordern wir, daß der Grundsatz der nationalen Autorität in den Arbeitsbeziehungen zur Herrschaft gelangt. Wir finden in diesen Fragen in der Haltung der Linken einen tiefen Widerspruch. Vor mir liegen zwei Wahlprogramme für den XIX. Kongreß: das Programm des Haschomer Hazair spricht über eine progressive Koalition, konstatiert das Anwachsen der progressiven Kräfte im Zionismus und ist zu einer Koalition mit den progressiven Elementen im bürgerlichen Zionismus bereit. Andererseits aber ruft es zum Klassenkampf der Arbeiter auf und sagt, der Grundsatz der Selbständigkeit der Klasse gelte auch gegenüber dem progressiven Teil des bürgerlichen Zionismus, dessen palästinensischer Teil in seiner Mehrzahl ebenfalls der Mode der nationalen Autorität in den Beziehungen der Klassen nachlaufe. Die Arbeiterklasse sei verpflichtet, die Grenzen zwischen der gemeinsamen Arbeit von Klassen

im Zionismus und dem Gebot der Selbständigkeit der Klasse im Kampf der sozialistischen Kräfte im Jischuw sorgfältig zu wahren. Daher wird jede nationale Regelung in Fragen der Arbeit, jede Möglichkeit der Einmischung irgendjemandes entschieden abgelehnt und erklärt, man könne nicht zustimmen, daß es überhaupt neutrale Institutionen in den Arbeitsfragen geben soll.

Welches ist der Standpunkt des größten Teiles der Arbeiter in Erez Israel, der Mapai? Sie hat in ihrem Wahlprogramm einen bestimmten Punkt über die Arbeitsbeziehungen. Dieser Punkt besagt: „Wahrung der Unversehrtheit der Organisation der Arbeiter in Erez Israel“ — dem stimmen auch wir unter gewissen Bedingungen zu — „und Festsetzung geregelter Arbeitsbeziehungen durch kollektive Verträge zwischen der Histadruth Haowdim und den Arbeitgebern und ihren Organisationen. Ueberall dort, wo Arbeitsverträge bestehen, sollen die Arbeitskonflikte für die Dauer des Bestehens des Vertrages einem *obligatorischen Schiedsgericht* übergeben werden, das auf Grund Uebereinkunft beider Seiten zusammengesetzt sein soll“. Der Inhalt der Politik betreffend die Regelung der Arbeitsbeziehungen liegt also nach der Mapai darin, daß es *Kollektivverträge* gibt, vorübergehende Verträge für bestimmte Berufe und für eine bestimmte Zeit und daß, so lange diese Verträge bestehen, das Schiedsgericht für beide Teile obligatorisch ist. Das ist alles. Es ist hier keine Rede von irgendeiner, Aufgabe der zentralen nationalen Institutionen bei all diesen Regelungen. Wir glauben, daß das nicht genügt. Ich bedaure, daß es mir nicht möglich war, die gestrige Rede Berl Kaznelsons zu dieser Frage zu hören, aber, wie man mir sagte, war sein Haupteinwand gegen die Forderung eines nationalen Schiedsgerichts der, daß es nur im Rahmen einer allgemeinen Arbeitskonstitution einen Sinn hat. Das ist auch unser ständiger Einwand: Wir begnügen uns nicht mit privaten und teilweisen Uebereinkünften für eine bestimmte Zeit und bestimmte Berufe. Wir verlangen völlige Durchführung des Grundsatzes der nationalen Autorität und die allmähliche vollständige Durchsetzung dieses Grundsatzes. Wir fordern zugleich mit den Arbeitern Kollektivverträge zwischen den Organisationen der Arbeiter und denen der Arbeitgeber, aber unter Beteiligung der zentralen nationalen Institutionen als dritten, entscheidenden Faktors.

In den wenigen Minuten, die mir noch bleiben, kann ich zu meinem Bedauern einige wichtige Fragen nicht berühren. Ich wollte mit wenigen Worten die Frage unseres *Verhältnisses zur Arbeiterorganisation* besprechen. Wir stehen entschieden auf dem Standpunkte einer einzigen beruflichen Gewerkschaft, aber eine unerläßliche Vorbedingung dafür ist, daß die Histadruth Haowdim wirklich eine Gewerkschaft ist. Die Frage ist nicht, ob sich die Histadruth in Fragen der Arbeit zu den politischen Minoritäten gerecht verhält. Wesentlich ist, solche Bedingungen zu schaffen, daß alle Arbeiter, ohne Unterschied der ideologischen, politischen und religiösen Strömungen sich in dieser Organisation zu Hause fühlen, daß nicht nur kein moralischer Zwang, sondern auch kein Gewissenszwang in irgendwelcher Hinsicht auf sie

ausgeübt wird. Diese Fragen werden wir in ihren Einzelheiten nicht von der Kongreßtribüne lösen. Aber es scheint mir, daß sich unsere Freunde von der Linken die Frage besonders leicht machen, wenn sie glauben, daß es in der Konstitution der Histadruth schon eine hinreichende Bürgschaft hierfür gibt. Wenn wir von der *Neutralisierung der Histadruth Haowdim* sprechen, so ist unsere Absicht nicht, ihre politische Kraft zu schwächen, sondern wir zielen auf Reformen in der Struktur der Histadruth ab, derart, daß alle Arbeiter, daß alle ideologischen und politischen Strömungen der Arbeiterschaft in ihr praktisch gleichberechtigt sind, daß sich alle in ihr zu Hause fühlen. Wer eine einzige Arbeiterorganisation wünscht — und das ist die Forderung der Linken — muß die Folgerung ziehen, daß ihr Charakter völlig parteilos sein muß, damit den Minderheiten die Möglichkeit der Entfaltung gegeben ist. Wir fordern eine entsprechende Vertretung des Allgemein-zionistischen Arbeiters in den lokalen und zentralen Organen der Histadruth, in den Zentren der Alijah und der Arbeit, in ihrer Landwirtschafts-Zentrale, im lokalen Rat. Man sagt uns, Minderheit sei Minderheit, und es sei nicht möglich, daß die Mehrheit unter der Minderheit leide. Aber noch sind wir weit von diesem Zustande entfernt. Der Minderheit muß die Möglichkeit der Entfaltung gegeben sein, und wenn man nicht mit aller Strenge auf genauer proportioneller Vertretung der Minderheiten in den Organen der Histadruth besteht, wird es für diese Minderheiten keine Möglichkeit der Entfaltung geben.

Wenige Worte zu dem großen Problem des Verhältnisses zu den *Fragen der Religion und Tradition*! Viele von den früheren Rednern haben diese Frage besonders gering eingeschätzt und es sich sehr leicht gemacht. Ich bedaure sehr, daß die anerkannten Vertreter dieses Problems, die Mitglieder des Misrahi, sich an der Diskussion nicht beteiligen. Wenn jedoch jemand glaubt, daß es möglich ist, diese schwere Frage durch Darlegungen zu lösen, wie wir sie hier gehört haben, so irrt er. Wir müssen uns selbst Rechenschaft geben von der Schwere dieser Frage. Große Massen von Juden geraten in einen tragischen Konflikt zwischen ihrem zionistischen Willen und ihrer religiösen Pflicht, wenn sie nicht sicher sind, daß das Werk, an dem sie sich beteiligen, das Werk des Aufbaues des Landes, nicht auf Grundlagen errichtet wird, die in völligem Widerspruch zu dem stehen, was ihnen teuer und heilig ist. Niemand will dem Individuum in Fragen des Herzens eine Herrschaft aufzwingen. Aber wir wollen, daß unser gemeinsames Werk auf solchen Grundlagen errichtet wird, daß nicht die Dinge der Religion und Tradition, die der Nation seit Jahrtausenden heilig und der Lebensinhalt großer jüdischer Massen sind, in roher Weise ange-tastet werden.

Leider kann ich hier über *das Problem der Erziehung und der Kultur* nicht sprechen. Auch hier fordern wir mit der Linken eine grundlegende Reform des bestehenden Zustandes. Wir fordern Einheit der nationalen Erziehung, nicht nur hinsichtlich der administrativen und finanziellen Leitung, sondern auch hinsichtlich des Programms.

Wir bekennen uns zum Grundsatz der Gleichberechtigung der verschiedenen Strömungen und der verschiedenen Schultypen, aber die verschiedenen Schulen dürfen nicht im Besitze von Parteien sein. In der Schule ist kein Platz für Parteiherrschaft und Parteikonkurrenz. Wir verlangen den Aufbau der Erziehung auf gemeinsamen Grundlagen der Hachschara für die Aufgaben des Aufbaues und des produktiven Schaffens des jüdischen Jischuw im Lande, auf den Grundlagen entsprechender menschlicher Bildung, Kenntnis der Thora und der geistigen Schätze des jüdischen Volkes und zugleich Ehrfurcht vor den religiösen Werten und der Tradition, entsprechend den Forderungen der jüdischen Massen in der Welt.

Ich betrachte den Zionismus als eine synthetische Bewegung, die alle positiven Kräfte im Volke in einer Tat vereinigen muß, eine Bewegung, die uns verpflichtet, unseren Standpunkt in vielen Fragen, einschließlich der Fragen der Erziehung und Kultur, zu prüfen. Wenn wir den Mut haben, die Lage zu prüfen und die Folgerungen zu ziehen, die sich aus dem Grundsatz der nationalen Solidarität und einer ehrlichen Kooperation aller Kreise im Jischuw und im Volke ergeben, werden wir sagen können, daß dieser Kongreß seine Aufgabe erfüllt hat (*Lebhafter Beifall*).

ZECHARIA GLUSKA (*Weltverb. Allg. Zion.. Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich bedauere es sehr, daß von dieser Tribüne aus wieder die Sefardim über die Angelegenheiten der Sefardim, die Jemeniten über die Angelegenheiten der Jemeniten und die europäischen Juden über die Angelegenheiten der europäischen Juden sprechen müssen. Wir hatten geglaubt, einmal würden von dieser Tribüne aus jüdische Vertreter die Probleme des gesamten jüdischen Volkes besprechen.

Wir haben alle Referate gehört, die Generaldebatte nähert sich ihrem Ende, keines der Kongreßmitglieder aber hat über die Lage der jemenitischen Juden gesprochen, obwohl wir auf jedem Kongreß von dieser Tribüne unsere Stimme erheben. Die meisten Delegierten aus Palästina wissen, was in den letzten zwei Jahren in Jemen vorgegangen ist. Die Lage hat sich seit dem XVIII. Kongreß nicht nur nicht gebessert, sondern im Gegenteil, die Reise des Mufti nach Jemen hat zu verschärften Verordnungen gegen die jemenitischen Juden geführt, und die Auswanderung nach Erez Israel wird ihnen noch mehr erschwert. Die Juden in Deutschland erleiden Verfolgungen. Es gibt aber einen Trost für sie; Hitler schickt die Juden aus Deutschland fort. In Jemen dagegen werden die Juden verfolgt, und dennoch verlangt man von ihnen, daß sie dort bleiben. Leider hat die Exekutive nicht den Finger gerührt, um das politische Problem der Juden in Jemen zu behandeln. Wir haben der Exekutive verschiedene Vorschläge gemacht, jedoch nicht einmal eine Antwort bekommen. Ich kann zum Lobe des Herrn Grünbaum sagen, daß er in den letzten beiden Jahren die Lage der Jemeniten verstanden hat. (*Zwischenruf* A. KAMINI: Hat er es ohne die Exekutive getan?) Das habe ich nicht gesagt, ich erhob meinen Vorwurf gegen die Exekutive nur im Zusammenhang mit der politischen Lage. Die jemenitische Einwanderung nach Erez Israel hat

in den letzten beiden Jahren zugenommen. Das kann man auf das Konto der Exekutive, hauptsächlich des Herrn Grünbaum, aber auch auf das der Regierung und der Siedlungen buchen, welche jemenitische Einwanderer aufnehmen. Es gibt aber noch eine Frage, die Frage der Waisen. In den letzten acht oder neun Jahren werden die jüdischen Waisenkinder in Jemen sehr verfolgt und zum Uebertritt gezwungen. Warum hat die Exekutive und Dr. Weizmann nichts in dieser Hinsicht getan? Warum hat Dr. Weizmann für die jüdischen Kinder aus Jemen nicht das getan, was er für die deutschen Kinder tat? Wenn wir im letzten Jahre nicht selbst mit dem Chief-Secretary und dem High Commissioner der Palästina-Regierung Fühlung genommen hätten, hätten wir wahrscheinlich nicht einmal das erreicht, was wir erreicht haben. Auch Miß Szold hat uns sehr viel durch Gewährung der Garantie gegenüber der Regierung geholfen.

Nun zur Frage von Aden. Viele Delegierte werden sich erinnern, daß bereits auf einigen Kongressen Beschlüsse gefaßt wurden, welche die Exekutive beauftragen, Maßnahmen im Zusammenhang mit der Hach-scharah in Aden zu treffen. Die Exekutive hat aber diese Beschlüsse bis heute nicht ausgeführt.

Einige Worte über die Frage der *Arbeiterwohnungen in den Kolonien*. Herr Kaznelson hat gestern erwähnt, daß die Arbeiterorganisation Einwanderer in die Kolonien schickt. Ich möchte erwähnen, daß im Jahre 1934 die jemenitische Vereinigung 1300 jemenitische Einwanderer in die Kolonien geschickt hat. Diese befinden sich aber in einer furchtbaren Lage und leiden sehr viel darunter, daß die Exekutive keine Hilfe bei der Errichtung von Arbeiterwohnungen gewährt. Dadurch sind sowohl die jemenitischen als auch die nichtjemenitischen Arbeiter gezwungen, die Kolonien zu verlassen. Die Exekutive gibt rechts und links viel Geld aus, hat aber noch keinen Pfennig für die Errichtung von Arbeiterwohnungen in den Kolonien ausgegeben. (*Zwischenruf des Mitgl. der Exekutive MOSCHE SHERTOK: Das stimmt nicht!*) Wenn die neue Exekutive die Frage der Errichtung von Arbeiterwohnungen in den Kolonien nicht ernst behandelt, werden die Arbeiter in die Stadt zurückkehren.

Ich möchte kurz die Frage des *Erziehungswesens* behandeln. Unsere Wähler haben uns beauftragt, vom Kongreß zu verlangen, daß es uns ermöglicht werde, unsere Kinder in unserem Geiste zu erziehen. Wie schon Berl Kaznelson mit Recht bemerkt hat, muß die Entscheidung in dieser Frage den Eltern und nicht den Parteien überlassen werden. (*Zwischenruf DAVID AVISSAR: Ihr könnt Eure Kinder den Talmud-Thoraschulen des Misrachi anvertrauen!*) Talmud-Thoraschulen sind wohl in unserem Geiste, wir erkennen aber die Talmud-Thoraschulen des Misrachi nicht an; denn wir wollen die hebräische Aussprache unserer Kinder nicht verderben.

Noch ein Beispiel zum Verhalten der Exekutive uns gegenüber: Wir haben schon im Jahre 1929 ein Verfahren gegen die Exekutive beantragt. Bisher ist es aber dem Kongreßgericht nicht gelungen, die

Exekutive vor Gericht zu bringen. Ich protestiere gegen das Kongreßgericht.

Zum Schluß zur Frage der *hebräischen Sprache!* Ich verlange hier im Namen meiner jemenitischen Brüder, und ich glaube, auch die Linken werden sich dieser Forderung anschließen, daß die hebräische Sprache im gesamten Leben der Zionistischen Organisation und insbesondere auf dem Kongreß herrschen soll. Es ist eine Schande, daß man hier vom Deutschen ins Hebräische übersetzt. Die Hauptsprache sollte die hebräische sein. Wie können wir sonst mit Forderungen zur Regierung kommen? (*Beifall.*)

JAKOB BIALOPOLSKI (*Arb., Polen — spricht jüdisch*): Herr Dr. Schmorak hat hier erklärt, daß sich *das Wachstum der Arbeiterschaft* im Zionismus seinem Ende nähere, wir hätten alle unsere Reserven im jüdischen Volke erschöpft, und was sich jetzt der zionistischen Bewegung anschließe, werde die Reihen der heutigen Opposition verstärken. Auf dem XVIII. Kongreß hörten wir dasselbe. Damals behauptete man, daß nur ein Zufall, das große Unglück, das uns und der zionistischen Bewegung an jenem 16. Juni in Tel Aviv widerfahren ist, den Sieg der Arbeiterpartei bei den Kongreßwahlen herbeigeführt habe.

Wie sieht es in Wirklichkeit aus? Ich möchte hier einige Ziffern über die Entwicklung der Arbeiterbewegung und ihren Einfluß im Zionismus in den letzten Jahren anführen: Beim XII. Kongreß hatte die Arbeiterschaft im ganzen 8 Prozent der Stimmen, auf dem XIV. Kongreß bereits 16 Prozent, beim XVII. Kongreß 29 Prozent, am XVIII. Kongreß 44 Prozent und heute fast die Hälfte. Das ist — und das muß auch die Opposition zugeben — ein klarer Beweis, daß das Anwachsen der Arbeiterbewegung kein Zufall ist, sondern das Resultat einer historischen Entwicklung, die mit dem Aufbau Erez Israels parallel läuft, der seit drei Jahrzehnten auf den Schultern des Chalutz und der jüdischen Arbeiterklasse ruht. Die bürgerliche Opposition will diese kardinale Aenderung im jüdischen Leben nicht anerkennen. Als der Zionismus noch Sache einer kleinen Gruppe von Intelligenzlern und Träumern war, da hatte die Arbeiterschaft nichts zu sagen; als aber der Zionismus zur Sache der Massen, zum Lebensinteresse des jüdischen Arbeiters und der Menschen aus dem Volke wurde, da kam die Potenz des Volkes zum Ausdruck, da zeigte sich, daß die jüdischen Massen nicht mit den Schmorak und Suprasky, nicht mit Bogratschoff und Rabbi Fischmann gehen, sondern mit den Ideen und Kräften verbunden sind, die sich und ihre Leistungen auf die Grundlagen gestellt haben, auf denen die jetzige Exekutive ihre Tätigkeit aufbaute.

Ich spreche im Namen eines Landes, das die größte jüdische Massensiedlung Europas hat, im Namen der Zionisten in Polen. Dort haben wir bei den letzten Kongreßwahlen 120.000 Stimmen, d. i. 57 Prozent sämtlicher Stimmen, bekommen. Das ist nicht Chile oder Brasilien, wo über den Zionismus und seinen Inhalt einfach Generalversammlungsbeschlüsse gefaßt werden. Hier in Polen haben die jüdischen

Massen gezeigt, mit wem sie gehen, ob mit uns oder jenen, die die Histadruth zerbrechen wollen, die den neuen Irgun geschaffen haben, die von der Exekutive fordern, daß die chaluzische Alijah weniger als 50 Prozent betragen soll, haben die Massen gezeigt, daß sie nicht mit den Gegnern der jüdischen Arbeit, nicht mit den Feinden der sozialen Gerechtigkeit zusammengehen. Die 120.000 Wähler, die uns mit ihrer Vertretung betraut haben und nicht die jüdische Reaktion und das jüdische Bürgertum, sie wollen eine große Chaluz-Alijah, jüdische Arbeit, das jüdische Dorf, eine geeinigte Histadruth, sie wollen demokratische Grundlagen des Lebens der jüdischen Massen in Erez Israel: sie sind gegen die neue Wahlordnung in Tel Aviv, gegen soziale Bedrückung, für eine jüdisch-arabische Verständigung und gegen eine Politik leerer Demonstrationen. Die Gruppe B, die mit großem Pomp den Kampf gegen die Arbeiterbewegung aufnahm, die Judenstaatler, die hier solchen Lärm schlagen, haben bei uns, sage und schreibe, 2 Prozent sämtlicher Stimmen bekommen. Wen repräsentieren sie, wo sind die jüdischen Massen, die ihnen im Kampf gegen uns folgen? (*Unruhe rechts.*) Auch der Misrachi hat eine Niederlage erlitten. Dabei sind für den jüdischen Arbeiter in Polen 1 Zloty 20 Groschen — der Preis des Schekels — der Verdienst von zwei Tagen, für bürgerliche Elemente nicht einmal eine Schachtel Zigaretten.

Ich möchte mich dann damit befassen, was Dr. Bogratschoff hier gesagt hat, daß nämlich alles in bester Ordnung wäre, wenn wir nur *die rote Fahne* preisgeben würden. Wir denken nicht daran, die rote Fahne zu verstecken. In Tel Josef hat man die rote Fahne nicht versteckt, damals glaubte man, daß das jüdische Volk sich nicht befreien kann, ohne daß zugleich die Menschheit befreit wird. Heute sind alle bei uns so stolz auf unsere Leistungen im Emek Jesreel, im Galil, im Emek Sebulun und im Emek Chefer und man vergißt ganz, daß das alles von denen geschaffen wurde, die die rote Fahne niemals preisgegeben haben. Diese rote Fahne bedeutet etwas ganz anderes als die Losung von Blut und Feuer, unter der jetzt ein Operettenkongreß in der Operettenstadt Wien veranstaltet wird (*Beifall links*). Wir wissen, daß die Hunderttausende von Stimmen, welche wir unter den jüdischen Massen erhalten haben, mit der roten Fahne errungen wurden. Euch, Ihr bürgerlichen Juden erinnere ich daran, daß Ihr Euch gar oft an diese rote Fahne angeschmiegt habt; Ihr wußtet wohl, daß Faschismus und Zarismus von niemand anderem besiegt werden können, als von der roten Fahne des Sozialismus. Wenn Ihr nicht mit dem Sozialismus geht, wo wollt Ihr etwas erreichen? Bei Hitler und seinesgleichen werdet Ihr nichts erreichen! (*Lärmende Unruhe im Saal.*) Wir sind gegen Klassenkampf und streben daher nach einer klassenlosen Gesellschaft. Wir müssen uns jedoch gegen den Klassenkampf, den Ihr in Palästina begonnen habt, schützen und die Rechte der Arbeiter sichern. Unser zionistisches Werk kann nur gelingen, wenn wir es mit dem Gedanken der sozialen Gerechtigkeit verbinden.

Ich möchte endlich noch den Freunden vom Misrachi ein Wort

über den *Schabbath* sagen. (*Zwischenrufe von rechts: Wir wollen nichts weiter hören! Ihre Zeit ist abgelaufen!*)

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Die Kontrolle über die Einhaltung der Redezeit überlassen Sie, bitte, mir! Herr Bialopolski, fassen Sie sich kurz, Ihre Zeit läuft ab.

JAKOB BIALOPOLSKI (*fortfahrend*): Wir sind der Ansicht, daß der Schabbath der Ruhetag in Erez Israel werden muß. Jede Zügellosigkeit in dieser Richtung soll energisch beseitigt werden. Wir sehen jedoch im Schabbath kein religiöses Dogma, sondern eine soziale Einrichtung. Sanktionen, die für uns der Ausdruck eines Klerikalismus sind, werden wir daher niemals dulden. Und noch ein Wort an die Adresse des Misrachi! Wir verstehen nicht, daß es Zionisten geben soll, welche Rechte und Pflichten haben, und Zionisten, welche Rechte haben, aber keine Pflichten und so auf dem Kongreß nur bedingungsweise sitzen (*Lebhaftes Unruhe und Zwischenrufe beim Misrachi*). So verstehen wir den Gedanken einer breiten Koalition nicht. Wir glauben, daß in dieser Epoche eine Kooperation aller aufbauenden Kräfte nötig ist, aber nicht auf der Grundlage von Ultimaten, sondern auf der Grundlage des Wahlergebnisses zu diesem Kongreß, auf der Grundlage eines konstruktiven Programms, das zum Siege des Zionismus auf der Grundlage von Arbeit, Demokratie und sozialer Gerechtigkeit führt (*Beifall links*).

JACOB FISCHMANN (*Weltverein. Allg. Zion., Amerika — spricht jüdisch*): Kurz nach dem I. Kongreß in Basel hat unser unvergeßlicher Führer Nordau das Baseler Programm interpretiert. Er sagte damals, das Ziel des Zionismus sei ein zweifaches: Der Zionismus suche nicht nur die jüdische Heimat in Erez Israel zu erneuern, sondern er suche auch das jüdische Volk zu erneuern. Ich glaube, daß gegen diese Interpretation bis in die letzten Jahre kein Widerstand vorhanden war. Darin liegt eine große und tiefe Wahrheit. Wir sehen das jetzt in den letzten Jahren, im Ringen um die sozialökonomischen Fragen. Nordau meinte, daß wir eine Renaissance nicht nur im sprachlichen und kulturellen Sinne brauchen, sondern auch eine neue sozialökonomische Ordnung in Erez Israel, die das anormale jüdische Leben in der Galuth unmöglich macht. Bedauerlicherweise hat in den letzten Jahren ein Teil der Zionisten jenen Prozeß nicht mitmachen wollen, auf den sich der zweite Teil der Erklärung Nordaus bezieht. Sie wollen, daß das jüdische Heim aufgebaut wird, aber sie wollen nicht oder sie verschieben jenen Prozeß, der ebenso notwendig ist wie der erste, die Erneuerung der Juden.

Einer von der Opposition, sogar von der rechten Opposition, Herr Großmann, hat es für nötig befunden, hier zu sagen, daß wir jetzt ein Stück Galuth nach Palästina bringen. Ich glaube nicht, daß Großmann konsequent war, als er uns diesen Vorwurf machte; denn wenn es wahr ist — und es ist wahr —, dann hat er mit seinen Freunden den größten Anteil daran. Aber es ist eine Tatsache, und sie dringt in allen Kreisen durch, daß wir bei diesem Kongreß *einen neuen Kurs*

einschlagen. Dieser neue Kurs zeigt sich in dem Resultat der Wahlen und im Kräfteverhältnis dieses Kongresses. Jahrelang hat man uns damit geschreckt und davor gewarnt, eine „sozialistische“ Regierung in Palästina entstehen zu lassen. Die Juden mußten sich schützen, damit sie, Gott behüte, dort nicht sozialisiert würden. Und die Antwort, die die jüdischen Volksmassen auf diese Angriffe gaben, Angriffe, bei denen man von „Marxisten“ und „Räten“ sprach, — die Antwort war, daß im Wahlkampf die Allgemeinen Zionisten, die von Marxisten geschrieben hatten, am stärksten geschlagen wurden, und zwar zumeist nur wegen dieser Verleumdung. Das ist gut; denn wir müssen beide Teile des Programms Nordaus erfüllen. Wir können nicht nach Erez Israel kommen und dort Dinge einführen, von denen wir uns in Palästina befreien wollen. Vor einigen Jahren hat man Weizmann einen Vorwurf daraus gemacht, daß er davor warnte, die Warschauer Nalewki und Genscha nach Palästina zu bringen. Damals stempelte man Dr. Weizmann zum Feind dieser Nalewki- und Genscha-Juden. Heute ist seine Warnung Gemeingut bei uns allen. Wir alle sprechen jetzt diese Sprache. Und ich sage, wir wollen nicht nur keine Nalewki und keine Genscha in Erez Israel, sondern auch keinen Kurfürstendamm und keinen Broadway. Wir wollen in Erez Israel ein eigenes jüdisches Leben, wie Rabbi Silver sagte, gegründet auf sozialer und ökonomischer Gerechtigkeit zu unserem eigenen Schutze, weil die Gesellschaft, die manche von uns und besonders die Gruppe B nach Erez Israel bringen wollen, heute nicht mehr gilt. Ich sage das als Nichtsozialist. Wir würden tausendfach auf Sand bauen, wenn wir eine solche Ordnung in Erez Israel schaffen wollten.

Es ist eine merkwürdige Sache mit der heutigen Opposition — sie ist eigentlich zu bemitleiden. Auf der einen Seite sehen wir den *Redestreik des Mistrachi*. Wir kannten bisher Hungerstreiks, aber noch keine Redestreiks. Ich hätte es nicht für möglich gehalten, daß Juden gegen das Reden streiken (*Heiterkeit*). Aber auf zionistischen Kongressen ist alles möglich. Der Prophet Jesaja sagte: Um Zions willen werde ich nicht schweigen. Und die Mistrachisten sagen: Um der Thora willen werde ich schweigen (*Heiterkeit*). Ich sage Ihnen vom Mistrachi offen und aufrichtig, daß Sie ein großes Unrecht begehen. Sie sind in der letzten Zeit so mit inneren Fragen beschäftigt, daß Sie die Stimmung Ihrer Wähler nicht kennen. Aber wenn Sie mit Ihrem Schweigen zu Ihren Anhängern kommen werden, dann glaube ich nicht, daß Sie einen schönen Empfang haben werden.

Ein paar Fragen an Herrn Großmann! Er hat nicht davon gesprochen, daß man die Politik schlecht führt, sondern er ist einen neuen Weg gegangen. Er hat darauf hingewiesen, daß nicht das ganze Geld, das nach Palästina kommt, den Juden zugute kommt, und daß es zum großen Teil den Arabern oder gar an das Ausland gegeben wird. Wissen wir denn nicht, daß der Import größer ist als der Export, daß wir von den Arabern Land kaufen? Und wenn morgen die Judenstaatspartei ans Ruder kommt, wie wird Herr Großmann das über Nacht ändern? Will er die Araber expropriieren und ihnen

keinen Groschen für ihr Land geben? Wie macht er das alles? Aber Opposition muß sein! Und Großmann findet nicht nur, daß die Histadruth sozialistisch ist, sondern er findet sie sozialistisch-kapitalistisch (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Das ist die Gefahr in Erez Israel). Und dann ruf er mit Emphase: Was gebt Ihr mir Meere? Gebt mir die Histadruth! Welchen Teil wollt Ihr aber, den sozialistischen oder den kapitalistischen? (*Heiterkeit und Beifall.*) Großmanns Kollege Stricker kommt mit seiner sonoren Stimme und bringt uns eine Zeitungsnachricht. Es ist mir immer verdächtig, wenn jemand von der Judenstaatspartei plötzlich mit einer Nachricht kommt. Herr Stricker zitiert einen Artikel aus den Londoner „Times“ über den *Legislative Council*. Er las ein paar Zeilen vor, und sie waren sehr negativ. Bisher pflegte man die Exekutive für Fehler zu tadeln, die sie schon gemacht hat; Herr Stricker will sie schon für Fehler tadeln, die sie machen wird. Und er erzählt, daß man einen legislativen Rat machen will und daß er uns nicht traut. Aber derselbe Freund Stricker vergißt, uns bei der Ueberbringung dieser traurigen Nachricht zu sagen, daß in demselben Artikel einige Zeilen stehen, man müsse auch noch mit der Haltung der Juden rechnen. (*Zwischenruf* FRITZ RICHTER: Ich beneide Sie um Ihren Humor, Herr Fischmann!) Beneiden Sie mich nicht, Herr Richter, ich beneide Sie auch nicht! (*Heiterkeit.*) Es heißt in diesem Artikel: „Mit der Stellung der Juden muß man rechnen. Sie werden den Legislative Council boykottieren, keiner wird sich wählen lassen, und es ist nicht wahrscheinlich, daß auch die friedlichsten der Führer, und solcher gibt es viele, eine Ernennung annehmen werden. Die jüdische Gemeinschaft von Palästina ist weit davon entfernt, einheitlich zu sein, aber in dieser Frage ist sie einer Meinung.“

Zur Frage der *Histadruth*. Es ist kein Zweifel, daß in der heutigen Zeit jeder fortschrittliche Zionist, der Herzls und Nordaus Zionismus im Sinn hat, die größte Bewunderung und Verehrung für die Arbeit der Histadruth hegen muß. Man sagt, daß die Histadruth jetzt nichts wert sein kann, weil sie zu stark gewachsen ist. Wenn sie mit einem Wasserkopf oder einem anderen Fehler aufgewachsen wäre, dann würde das verständlich sein, und man müßte einen Arzt suchen gehen. Ich habe die Histadruth seit 1924 sehr sorgfältig beobachtet. Sie wird nicht nur größer, sondern auch verantwortungsvoller und in jeder Hinsicht besser, und sie wird sogar ein bißchen konservativer, — freilich, wenn Ihr es zulassen werdet. Aber es muß gesagt werden: Wenn Ihr die Histadruth nicht wollt, wie sie jetzt ist, dann hütet Euch — vielleicht müßt Ihr einmal eine Histadruth schlucken, die radikaler ist als die jetzige! Spielt nicht mit den jüdischen Massen, spielt nicht mit den jüdischen Chaluzim. Wir haben jetzt „Zores-Zionisten“ und „Naches-Zionisten“. Es gibt auch noch Spekulations-Zionisten, und die wollen wir nicht haben. Und gerade von dem größten Teil dieser Zionisten kommt die merkwürdige und unverständliche Feindschaft gegen die wachsende Arbeiterorganisation, die nicht nur Bewunderung unparteiischer Juden, sondern auch von Christen hervorruft, die Palästina besuchen.

Noch ein Wort über die *Koalition*: Es gibt auf diesem Kongreß keine Faktoren, die uns daran hindern könnten, vereinigt wegzugehen und damit ein goldenes Kapitel in der Geschichte der Nachkriegskongresse zu beginnen. Wir haben das aus allen Reden herausgehört, sogar aus denen der Gruppe B. Ich glaube, daß jeder einzelne in einer nachgiebigen Stimmung ist, besonders die Mehrheit. Es ist sehr angenehm, Minorität zu sein, es ist vielleicht sogar eine Auszeichnung. Aber die Minorität kann nicht verlangen, daß die Mehrheit sich diktieren lasse. Sie kann verlangen, was sie bekommt, und das wird sie bekommen. Aber wenn sie Ultimaten stellt, dann sage ich, daß wir darüber zur Tagesordnung übergehen und das beste tun müssen, was wir können. Die jüdischen Volksmassen stehen und warten auf das große Wort dieses Kongresses: große Koalition, neue Richtlinien, gemeinschaftliche Arbeit. Wir alle sind verpflichtet, diesen großen Wunsch des jüdischen Volkes zu erfüllen (*Lebhafter Beifall*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. NAHUM GOLDMANN: Wir werden Ihnen nun die Liste der Mitglieder der Kommissionen bekanntgegeben. Die Arbeiterfraktion hat ihre Liste noch nicht aufgestellt. Da aber der Kongreß die Mitglieder der Kommissionen bestätigen muß, schlage ich vor, die Arbeiterfraktion zu bevollmächtigen, morgen ihre Vertreter in die Kommissionen ohne formelle Bestätigung des Kongresses entsenden zu dürfen. Morgen abend wird dann der Kongreß seine formelle Zustimmung erteilen. Das Präsidium wird morgen früh die Verteilung des Vorsitzes in den einzelnen Kommissionen auf die verschiedenen Parteien bekanntgeben. Alle Parteien sind vertreten und die leider noch nicht vertretene Partei des Misrachi wird durch uns, so gut wir es können, vertreten werden.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ *verliest darauf die folgende vorläufige Liste der Kommissions-Mitglieder. Der Kongreß nimmt die Liste zur Kenntnis.*

PERMANENZ-AUSSCHUSS.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

Mitglieder: J. K. Goldbloom, Mrs. E. Jacobs, M. Kleinbaum, M. Rothenberg.

Ersatz: M. Kraemer, M. Rosenblüth.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

Mitglieder: O. Grünbaum, J. Suprasky.

Ersatz: I. Schwarzbart.

III. Judenstaatspartei.

Mitglied: H. Rosenblum.

Ersatz: B. Weinstein.

NOMINATIONS-AUSSCHUSS.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

L. N. Ettingen, M. Margulies.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

I. Schwarzbart, P. Adlersberg.

III. Judenstaatspartei.

M. Gutkowski, N. Moskowsky.

POLITISCHE KOMMISSION.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

K. Blumenfeld, L. N. Ettingen, M. Glückson, Ab. Goldberg, N. Goldmann, Mrs. S. W. Halprin, M. Hindes, B. Janner, I. Schipper, L. Schmelzer, A. H. Silver.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

P. Adlersberg, H. Farchy, J. Neiger, M. Ringel, S. Ussischkin.

III. Judenstaatspartei.

M. Großmann.

IV. Deutschland.

J. Hoffmann, E. Michaelis.

KOMMISSION FÜR GALUTH-FRAGEN.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

M. Ebner, Angelo Goldstein, P. Goodman, J. Greenstein, Mr. J. Hayman, A. Insler, O. Pollak, I. Waldmann, St. Wise.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

J. Aspenszlak, H. Dattner, J. Heftmann, H. Koplowitz, A. Rothfeld.

III. Judenstaatspartei.

R. Stricker.

IV. Deutschland.

I. Eisner, S. Moses, S. Rudel.

ORGANISATIONS-KOMMISSION.

I. Weltvereinigung/Allgemeiner Zionisten.

A. M. Abrahams, J. Berger, Mrs. H. Berkman, A. L. Bloch, M. Margulies, O. Neumann, M. Perlzweig, J. Schwarz, A. Trepmann.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

F. Bernstein, Th. Lantos, H. Reichmann, I. Schiff, A. Stupp.

III. Judenstaatspartei.

Th. Grubner.

IV. Deutschland.

B. Cohn, J. Neuberger, S. Tschertok.

KOMMISSION FÜR KULTUR UND ERZIEHUNG.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

N. Asch, T. Goldfarb, M. Leiba, M. Limon, A. Ostaszynski, S. Rosenhek, Ch. Schapiro, I. M. Yoffey.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

R. Alshek, Ch. Bogratschow, M. Kantorowicz, J. Nichthausen, M. Rabinowicz.

III. Judenstaatspartei.

J. Rothmann.

IV. Deutschland.

H. Gerson, S. Orbach, A. Rabau, I. Rabin, A. Wiener.

KOMMISSION FÜR GESUNDHEITSWESEN UND SOZIALE FÜRSORGE.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

E. Altmann, S. Baruch, Mrs. L. Braudo, J. Davidsohn, M. Greenberg, J. Kraemer, E. Smoira.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

W. Haspel, S. Loewenherz, Z. Sucher, J. Thursz, L. Wander.

III. Judenstaatspartei.

N. Moskowsky.

IV. Deutschland.

E. Hirsch, L. Lehrfreund, G. Lubinski, E. Stern, O. Wolfsberg.

EINWANDERUNGS-KOMMISSION.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

D. Florentin, M. Kolodny, D. Kon, I. Landsztok, M. Myer, F. Nettler, Mrs. Sola-Pool, A. Szmuszkowicz, E. Vermes.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

E. Eckerling, Z. Gluska, J. Hader, K. Rosenblatt, S. Wirklich.

III. Judenstaatspartei.

R. Feldschuh.

IV. Deutschland.

A. Adler, F. Loebenstein, G. Lubinski, E. Stern.

KOLONISATIONS-KOMMISSION.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

L. Czuczka, I. Goldstein, L. Pinner, J. Rufeisen, Mrs. H. Shulman, S. Singer, J. Srago, S. Zuchowiecki.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

Z. Chawiw, S. Gottlieb, J. Ohrenstein, A. Tabib, Z. Sucher.

III. Judenstaatspartei.

S. Soskin.

IV. Deutschland.

H. Friedenthal, S. Hirsch, M. Schattner.

FINANZ-KOMMISSION.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

Mrs. J. Benjamin, Mrs. L. Braudo, E. Hurwitz, M. Kirschenbaum,
J. Mack, I. Naiditsch, J. Rosenblatt.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

E. Berligne, G. Halpern, N. Landau, F. Rotenstreich, M. Spiegel.

III. Judenstaatspartei.

Ph. Rosenstein.

IV. Deutschland.

I. Feuerring, M. Kreutzberger, W. Pinner, S. Schocken, M. Traub.

KOMMISSION FÜR ARBEITSFRAGEN.

I. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten.

I. Ben-Schem, A. Bychowski, J. Fishman, B. Grosz, P. Kaminer,
Mrs. A. Lamport, E. Leder, A. Merkle, S. Sachs.

II. Weltverband Allgemeiner Zionisten.

Z. Chawiw, S. Epstein, J. Frand, I. Kurfürst, J. Rundstein.

III. Judenstaatspartei.

B. Weinstein.

IV. Deutschland.

K. Tuchler, M. Orenstein, S. Wurm.

Schluß der Sitzung: 19 Uhr abends.

Dreizehnte Kongreß-Sitzung.

Montag, 26. August 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 20 Uhr 55 Min. Vorsitz: Prä. Dr. Ch. Weizmann.

DR. KOPEL SCHWARZ (*Arb., Ostgalizien — spricht hebräisch*): Seit einigen Kongressen kommt das Organisations-Departement der Zionistischen Exekutive zum Kongreß mit Anträgen auf Einführung von Reformen und Aenderungen in der Struktur der Zionistischen Organisation, um die einzelnen ideologischen Teile der Organisation zu vereinigen, um ein anständiges und kultiviertes Verhältnis unter ihnen zu ermöglichen, die Anziehungskraft der Organisation auf die Massen der noch fernstehenden Schekelzahler zu erhöhen und ihren Einfluß zu verstärken. Bisher sind alle diese Versuche mißlungen, und es wird sehr arg und betrüblich sein, wenn wir sie auch auf diesem Kongreß nicht verwirklichen können. Die Bedeutung dieses Problems liegt nicht nur darin, daß es eine Million Schekelzahler gibt, die man an der zionistischen Arbeit und an der zionistischen Verantwortung beteiligen muß — das wird vielleicht durch die Erneuerung der Organisation gelingen, dadurch, daß man ihr eine Form gibt, die es jedem Juden, in dem der zionistische Funke glüht, ermöglicht, die zionistischen Dinge mit tiefem soziologischen Verständnis zu erfassen und zu unterscheiden. Doch nicht darin allein liegt die Bedeutung der Idee, daß sie ein gewaltiges organisatorisches Instrument schafft, das Fernstehende anzieht, sondern das Problem ist auch für die bestehenden Parteien von Bedeutung. Die Meinungsverschiedenheiten und die einzelnen Auffassungen werden zwar nicht verschwinden, aber es gibt Arbeitsgebiete, die gemeinsam sind, es gibt weite Wegstrecken, die man gemeinsam gehen kann, ohne Konflikte herbeizuführen und ohne die Reinheit des Gedankens und die Selbständigkeit des Denkens anzutasten.

Aber in den verschiedenen Ländern leben wir in einem ständigen Zustand der Verhetzung, des Kampfes, der Sündenschnüffelei, und man sucht den Balken nur im Auge des anderen. Es ist begreiflich, daß bei einem solchen Zustand jeder das Trennende hervorzuheben sucht, statt das Gemeinsame zu finden, die Bedürfnisse und die Aufgaben, deren Erfüllung gemeinsame Arbeit und gemeinsame Anstrengungen erforderlich macht. Diese Kampfmentalität raubt uns den Sinn und die Fähigkeit, die Dinge zu sehen, wie sie sind. Sie verfälscht das Aussehen der Dinge. Niemand strebt danach, die Worte des anderen zu hören, den anderen zu verstehen; es gibt nur ein Streben: zu siegen, zu befehlen, einander zu vernichten, und dazu ist jedes Mittel recht. Wollte man bei uns alle Lügen und Verleumdungen niederschreiben, die einer gegen den anderen vorbringt, so würde ein solches Buch wahrscheinlich den krankhaften, psychopathischen Zustand beweisen,

in dem wir uns befinden. Nach den Statuten der Zionistischen Organisation sind wir Freunde, aber statt in Freundschaft stehen wir zu einander mit Spott und Hohn.

Als Illustration einige Zitate! Im offiziellen Blatt der Allgemeinen Zionisten eines Landes stand ein Leitartikel, der nicht von einem Märläufer oder von einem Anfangsschüler, sondern vom Chefredakteur herrührte, also mindestens nach außen eine Parteiäußerung war. Dort heißt es: „Diese Exekutive und die Parteien, auf die sie sich stützt, lassen, statt für die nationale Kolonisation zu sorgen und sie zu stärken und zu erweitern, den Kommunismus im jungen jüdischen Jischuw stärker werden und sich ausbreiten.“ Ich frage: Kann man das Meinungskampf nennen und eine stille Opposition, jene loyale und sachliche Opposition, von der Dr. Schwarzbart sprach? Nein, das ist Haß, grundloser Haß, blinder Haß, und weil man ihn der zionistischen Gemeinschaft einpflanzen will, muß man ihn motivieren, fundieren, nähren. Und da es keine Nährstoffe gibt, greift man nach allem, was eine krankhafte Phantasie zu Papier bringt.

Ein anderes Beispiel dieser loyalen und stillen Kritik, wieder im Leitartikel eines Chefredakteurs! Er schrieb vor einiger Zeit: „Der Kampf der Arbeiter für die jüdische Arbeit ist Trug und Blendwerk.“ Das bedeutet nicht, daß die Waffen der Arbeiter ihr Ziel nicht erreichen, sondern daß ihr angeblicher Kampf nichts als Trug ist und daß sie nur so tun, als ob sie Patrioten wären. Das lesen Tausende von naiven Zionisten, und da diese Zeitung die einzige zionistische Literatur für sie ist und sie nicht annehmen können, daß führende Zionisten, angesehene Männer, fähig wären, derlei Dinge zu erfinden, ist es nur natürlich, daß solche Dinge für bare Münze genommen werden, daß sie das zionistische Leben verbittern, die Beziehungen verschärfen und jede Möglichkeit der Zusammenarbeit auf Gebieten, wo sie möglich und geboten ist, zunichte machen.

Aber nicht nur in jenem Lande treiben solche Blüten. Als ich zum Kongreß fuhr, fiel mir zufällig das offizielle Blatt der Zionisten in Oesterreich in die Hand. Der Chefredakteur dieser Zeitung, ein Delegierter des Kongresses, der unter uns sitzt und von dieser Tribüne des Kongresses sprechen durfte, hat uns unter anderem folgende Perle geschenkt: „Die Arbeiterpartei strebt durch ihre einseitige Tätigkeit nur danach, die Interessen eines Standes zu verwirklichen. Es ist dies bekanntlich ein mikroskopischer Stand im jüdischen Volke; sie hat es dahin gebracht, daß diese Partei heute verlassen und vereinsamt in der Zionistischen Organisation dasteht, verlassen von allen Parteien in dieser Organisation. Es gibt zwar zionistische Kreise, die dieser Partei nachlaufen. Das sind aber — und das ist der Höhepunkt des Artikels — entweder Kandidaten auf Plätze in der Exekutive oder Beamte.“ Also: die Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten, die hier 107 Delegierte zählt, besteht samt den vielen Zehntausenden ihrer Wähler entweder aus Kandidaten für die Exekutive oder Beamten! So weit sind die Dinge schon gediehen!

Wenn wir eine gemeinsame Organisation auch in den Ländern hätten

— ihre Form will ich jetzt nicht festlegen — wenn es möglich wäre, nicht das „Konzentrationslager“ zu zerstören, von dem Großmann gesprochen hat, sondern das Konzentrationslager, in dem manche Partei die Gedanken ihrer Mitglieder einkerkert, wenn es eine Möglichkeit zum Austausch der Meinungen und Ansichten gäbe, dann wäre es unmöglich, daß ein zionistischer Journalist derartige Dinge veröffentlicht — er würde wissen, daß man in diesem gemeinsamen Verbands auf solche Dinge reagieren und ihm solche Lügen unmöglich machen würde.

Dem gegenwärtigen Zustand muß ein Ende gemacht werden. Die zionistische Atmosphäre, in der wir leben, ist beschämend und setzt die Würde des Zionismus herab, nimmt jede Möglichkeit zu gemeinsamer Tätigkeit. Man muß diesem Haß ein Ende machen. Ich habe den Eindruck, daß in den Anträgen des Organisations-Departements der Zionistischen Exekutive der Weg vorgezeichnet ist, die Beziehungen zu verbessern und dadurch Gedanken und Tat auf konstruktive Arbeit auch in den Ländern zu konzentrieren (*Beifall*).

A. M. ABRAHAMS (*Weltverein. Allg. Zion., Südafrika — spricht englisch*): Dieser Kongreß tagt in einer verhängnisvollen Periode der Geschichte unseres Volkes, wo unsere Brüder von einem Volk verfolgt werden, das noch in einem Zustande der Barbarei lebte, als wir schon eine große Kultur geschaffen hatten. Wir sollten die Gelegenheit benützen, um einen würdigen Protest dagegen zu erheben.

Wir Zionisten in Südafrika haben kein Interesse an kleinlichen Parteikonflikten. Die Botschaft, die ich aus Südafrika mitgebracht habe, ist, daß wir uns im Hinblick auf unsere Feinde vereinigen sollen. In diesem Sinne waren wir in Südafrika immer in einem Territorialverband vereinigt, in dem sich auch die Revisionisten befinden, die trotz den Instruktionen ihres Führers in unserer Mitte geblieben sind. Daher kommt es auch, daß wir ein Drittel der Gesamteinnahmen des Keren Kajemeth sowie des Keren Hajessod in den letzten zwei Jahren aufgebracht haben.

Ich bin beauftragt, der Exekutive den Dank der Zionisten Südafrikas auszudrücken. Es ist gewiß nicht möglich, daß alle Mitglieder der Zionistischen Organisation dieselbe Gesinnung haben. Wir können nicht durch Zwang erreichen, daß einer seine Ansichten ändert: durch Zwang schafft man nur Heuchler. Wir haben seit tausend Jahren um die Toleranz gekämpft, und wir sollten so tolerant sein, die Tür auch für eine eventuelle Rückkehr der Revisionisten offen zu halten. Sie werden vielleicht einsehen, daß das jüdische Volk durch Spaltung in seinem Einfluß schwächer sein wird. Die Revisionisten haben ihre Petitionen an den Völkerbund gerichtet, aber was nützte das? Auch China und Abessinien konnten in ihren Krisen beim Völkerbund nichts erreichen; wie soll es Jabotinsky erreichen?

Die Zusammenarbeit mit England halten wir für den einzigen Weg des Aufbaues, aber natürlich bedeutet das nicht, daß wir zu allem bedingungslos ja sagen müssen. Das erwartet nicht einmal die Mandatarmacht von uns. Als vor zwei Jahren der damalige Premier-

minister bei der Eröffnung einer Palästina-Ausstellung in London sprach, sagte er: „Wir werden weiter ablehnen, aber Sie müssen weiter verlangen und Sie werden bekommen, was Sie verlangen.“

Alle Parteien machen Fehler; denn ihre Mitglieder sind nur Menschen, aber alle müssen *Toleranz* üben. Was für einen Zweck hat es, um Terminologien zu kämpfen — ob wir den Judenstaat auf diesem oder auf jenem Wege erreichen sollen? Und die Judenstaatspartei selbst mußte ja inkonsequent handeln, indem sie in Palästina ihre Wünsche der Regierung in modifizierter Form formulieren mußte.

Wir wollen alle eine große *Immigration* und viel Land. Wir bedauern die *Bodenspekulation*; daher rege ich an, daß die Industrie nicht in Tel Aviv konzentriert werden soll; dann werden die Bodenpreise nicht so hoch sein. Es wäre an der Zeit, zu zeigen, daß wir uns selbst regieren können. Wenn wir über Persönliches hinwegkommen, dann werden wir auch eine wirkliche Heimstätte für das jüdische Volk errichten können (*Beifall*).

M. JARBLUM (*Arb., Frankreich — spricht jüdisch*): Dieser Kongreß ist ohne Zweifel eine der schönsten Erscheinungen nicht nur in der Geschichte des jüdischen Volkes, sondern auch in der Geschichte der Völker der Gegenwart. Es ist außerordentlich erfreulich, daß in einem Moment, wo in so vielen Ländern die Säulen der Demokratie erschüttert werden, das jüdische Volk in sein Parlament eine kolossale Mehrheit entsandt hat, die mit beiden Füßen auf dem Boden der Demokratie steht: die Arbeiterschaft und die demokratischen, nicht-sozialistischen Elemente. Das beweist, daß das jüdische Volk an den demokratischen Prinzipien festhält. Wir können stolz sein auf diese Erscheinung, die ihren Grund darin hat, daß wir aus Erfahrung wissen, welche Gefahr ein antidemokratisches Regime für uns bedeutet. Zu diesem Resultat hat aber auch die *Aktivität unserer Exekutive* in den letzten beiden Jahren beigetragen, dieser Exekutive, die die zionistische Demokratie verkörpert. Wir wünschen, daß in demselben Maße, in dem unser Erfolg zwischen dem XVIII. und XIX. Kongreß gewachsen ist, auch der Erfolg der nächsten Exekutive in arithmetischer und sogar in geometrischer Progression wachsen möge. Auch die große chaluzische Alijah und der Einfluß der Chaluzim mögen wachsen, von denen Großmann so geringschätzig sprach, damit hunderttausend und zweihunderttausend jüdische Einwanderer ins Land kommen. Dann wird der nächste Kongreß noch bessere Resultate ergeben und die Reihen der Opposition werden sich noch mehr lichten.

Aber unsere politischen Erfolge in der Welt entsprechen nicht unserem praktischen materiellen Erfolg in den letzten beiden Jahren. Noch wenig haben wir getan auf dem Gebiete der *Stärkung der politischen Position des Zionismus* in der Welt. Oft finden wir politische Vertreter mancher Staaten, die uns Sympathie entgegenbringen, aber von unseren Ideen nichts wissen. Unsere politische Situation entspricht nicht unserer tatsächlichen Kraft. Selbst in der Mandatskommission des Völkerbundes gibt es Mitglieder, die von uns nur wenig wissen. Es

muß Aufgabe der künftigen Exekutive sein, unsere politische Aufklärungsaktion entsprechend zu verstärken.

Auf diesem Kongreß fehlt der Teil des jüdischen Volkes, den Ben-Gurion als den schönsten und besten des jüdischen Volkes und des Zionismus bezeichnet hat: *das russische Judentum*. Gerade in Rußland, dem einzigen Land der Welt, in dem der Antisemitismus als Verbrechen gilt, gerade in diesem Land werden zu unserem Bedauern unsere nationalen Rechte stark beschnitten. Die Hunderte von Völkern, die Rußland bewohnen, haben unbegrenzte Freiheit für ihre kulturelle und nationale Entwicklung. (*Zwischenruf* M. USSISCHKIN: Und die Verfolgung des Hebräischen?) Ich sage doch: unter all den Völkern, die sich in Rußland frei entwickeln können, sind wir das einzige, dem Unrecht geschieht. Hebräische Kultur und Zionismus werden als Verbrechen betrachtet. Das steht nicht nur im Widerspruch zu unseren Grundsätzen, sondern auch im Widerspruch zur Konstitution Sowjetrußlands, die das absolute Recht der Völker auf nationale Entwicklung anerkennt. Freiheit für die hebräische Sprache und Kultur, für den Zionismus und Zusammenarbeit mit der Weltjudentum für die Interessen des Judentums enthält absolut nichts, was der Verfassung und dem Regime Sowjet-Rußlands widerspricht. Unserer zukünftigen Exekutive eröffnet sich hier eine gewaltige Aufgabe. Sie hat unter Berufung auf die sowjetrussische Konstitution unser Recht zu fordern. Und es wird ein kolossaler Erfolg sein, wenn auf dem XX. Kongreß die Vertreter des russischen Judentums wieder in unserer Mitte sitzen werden (*Stürmischer Beifall*). Sie sind mit uns verbunden und werden wieder wie früher ihren Platz in unserer Arbeit und in der jüdischen Geschichte einnehmen.

Nun zu *Deutschland*: Antisemitismus ist ein offizieller Programmpunkt der Regierung der gegenwärtigen Machthaber in Deutschland, die ihre Aufgabe darin sehen, die jüdische Rasse und das jüdische Volk auszurotten. Wir sind letzthin ohnmächtig geworden und haben aufgehört, dagegen zu kämpfen. Das ist eine große Gefahr für uns, für unsere Tätigkeit und unsere Ehre. Von dieser Tribüne will ich unserem Mitgefühl mit dem jüdischen Volke in Deutschland Ausdruck geben, das unter der Herrschaft des dritten Reiches schwer leidet. Unser Gruß und unser Mitgefühl gilt aber nicht minder der deutschen Arbeiterschaft, die zusammen mit den Juden von der Herrschaft des dritten Reiches gequält wird (*Stürmischer Beifall bei der Arbeiterfraktion*). Zusammen mit der internationalen Arbeiterschaft, mit allen demokratischen Kräften und der ganzen zivilisierten Welt sollten wir den politischen und geistigen Boykott des dritten Reiches organisieren. Die sozialistische Internationale hat ein Manifest gegen die barbarische Verfolgung von Arbeitern und Arbeiterführern, sowie gegen den Antisemitismus des dritten Reiches erlassen. Auch uns darf dieses wilde Regime nicht gleichgültig lassen. Gemeinsam mit der ganzen Kulturwelt sollten wir es bekämpfen. (*Zwischenruf rechts: Und der Transfer?*) Sie haben doch gehört, daß ich vom völligen Boykott des dritten Reiches gesprochen habe. Wir sollten

uns, obwohl wir in der glücklichen Lage sind, einen Teil der deutschen Juden retten zu können, einem solchen Kampfe anschließen und ihn bis zu Ende führen. Das wird uns, dem Zionismus, und auch dem deutschen Judentum die besten Resultate bringen, weil die Juden sehen werden, daß der Zionismus die Rechte des jüdischen Volkes und seine Ehre am besten verteidigt, und die Millionenziffer unserer Schekel verdoppeln und verdreifachen (*Lebhafter Beifall*).

MORRIS ROTHENBERG (*Weltverein. Allg. Zion., Amerika — spricht englisch*): Gestatten Sie mir zunächst, zu sagen, daß die amerikanischen ebenso wie die anderen Zionisten mit tiefer Besorgnis die Parteilichkeiten in unserer Bewegung während der letzten Jahre und die Gefahren beobachtet haben, die sie nicht bloß für die Struktur der Zionistischen Organisation, sondern auch für die Zukunft unseres Werkes in Palästina bedeuten. Es waren Streitigkeiten, die auf den letzten Kongressen ein bitteres Echo fanden. Mit Befriedigung begrüßen wir daher das hohe Niveau dieses Kongresses und hoffen ernstlich, daß es eine Rückkehr zu der leuchtenden Tradition unserer früheren Kongresse bedeutet, aus denen die Zionisten der ganzen Welt einen großen Teil der Begeisterung schöpften, die sie befähigte, weiter zu arbeiten und das zu leisten, was wir heute in Palästina verherrlichen. Dennoch möchte ich mir respektvoll gestatten, für die kommenden Kongresse eine *Aenderung der Geschäftsordnung* vorzuschlagen, die — so scheint es mir — durch die Wandlung der zionistischen Sache notwendig geworden ist.

In den früheren Stadien unserer Bewegung bildete der Zionistenkongreß in erster Linie ein Forum für die Darlegung und Verbreitung der zionistischen Lehre, der zionistischen Ziele und Bestrebungen, sowohl innerhalb der jüdischen wie der nichtjüdischen Welt. Die praktischen Probleme, mit denen der Kongreß sich damals zu befassen hatte, waren einfach und gering an Zahl. Unter diesen Umständen bildete die Generaldebatte das Hauptstück des Kongresses und bot Gelegenheit, die zionistische Ideologie in weitem, unbegrenztem Maße zu diskutieren. Die Wandlung vom theoretischen zum praktischen Stadium des Zionismus, die mit der Balfour-Deklaration einsetzte, bringt die Notwendigkeit einer Aenderung der Geschäftsführung des Kongresses mit sich. Wir stehen heute vor einer Reihe praktischer, verwickelter Probleme verschiedener Art. Obwohl man den Kongreß oft als Parlament bezeichnet hat, unterscheidet er sich von einem Parlament dadurch, daß er nur für ganz kurze Zeit zusammentritt, in der alle seine Geschäfte erledigt werden müssen. Immer noch aber verwenden wir Sitzung für Sitzung für die *Generaldebatte*, die keinem besonderen Problem gewidmet ist und stark ideologischen Charakter hat, während die wichtigen Geschäfte des Kongresses den letzten Tagen vorbehalten bleiben und daher in Eile erledigt werden müssen. Auf den früheren Kongressen bot die Generaldebatte, statt als Instrument für die Klarstellung wichtiger, vom Kongreß zu behandelnder Probleme zu dienen, hauptsächlich Gelegenheit zu Parteipolemiken, die bestenfalls eine interne Angelegenheit sein sollten und kein Schauspiel, dem

die ganze Welt zusieht und zuhört. Ich bezweifle, ob es klug ist, die zum größten Teil feindlich gesinnte Welt mit allen Unvollkommenheiten der Zionistischen Organisation und der zionistischen Führer bekannt zu machen. Ist daher nicht die Zeit gekommen, die Generaldebatte derart zu modifizieren, daß sie der Behandlung der praktischen Probleme, die dringend gelöst werden müssen, zeitlich untergeordnet wird? Natürlich meine ich damit keine Beschränkung der Redefreiheit. Ich schlage aber vor, daß angesichts der wichtigen Dinge der größere Teil des Kongresses der Diskussion über einzelne, konkrete Vorschläge gewidmet sein soll. Ich halte es nicht für unvernünftig, anzunehmen, daß die hier als Vertreter ihrer Organisationen Versammelten einiges über zionistische Prinzipien und zionistische Fragen wissen.

In der kurzen Zeit, die mir zur Verfügung steht, möchte ich die Aufmerksamkeit des Kongresses ferner auf die Haltung der Delegation der Amerikanischen Zionistischen Organisation, zu der auch die Hadassah und die Wizo gehören, und auf einige wichtige Probleme lenken, deren Behandlung wir als dringend betrachten. Wir schlagen eine Behandlung dieser Fragen durch die Fraktion vor, mit der wir die Ehre haben zusammenzugehen. Wir glauben, daß unser Werk in Palästina in liberalem und fortschrittlichem Geiste weitergeführt werden muß, und daß unsere Politik derart geführt werden muß, daß *das jüdische nationale Interesse über allen Parteien und Klassen* steht und allen Teilen der jüdischen Bevölkerung Gelegenheit gegeben wird, ihr Leben in normale Bahnen zu leiten, sodaß das zionistische Streben nach Errichtung eines jüdischen Nationalheims in Palästina im wahrsten und vollsten Sinne verwirklicht wird. Wir glauben, daß wir, wenn wir zu dem wirtschaftlichen Fortschritt in Palästina Vertrauen haben, für unsere zukünftige wirtschaftliche Tätigkeit einen *Plan für eine ganze Reihe von Jahren* aufstellen müssen, wollen wir die Fehler der Vergangenheit und die Mängel vermeiden, die eine planlose Entwicklung mit sich bringt. Wir legen großes Gewicht auf die *Errichtung einer ökonomischen Plankommission* (Planning Commission), die Methoden für die Zusammenarbeit und Anregung wirtschaftlicher Unternehmungen in Palästina sowohl privater wie nationaler Natur ausarbeiten soll.

Ich denke an niemand Bestimmten, halte es aber für notwendig, zu erklären, daß der Glaube weit verbreitet ist, *die Verteilung der Zertifikate* sei durch Unbilligkeit charakterisiert. Ob dieser Glaube auf Tatsachen beruht oder nicht — es ist notwendig, daß unsere Methoden für alle diese wichtigen Fragen revidiert werden und daß wir der jüdischen Öffentlichkeit die Ueberzeugung geben, daß bei der Verteilung der Zertifikate strenge Unparteilichkeit herrscht.

Ein Problem, das großen Umfang angenommen hat, ist die wachsende *Konkurrenz unter den zionistischen Fonds*, besonders in Amerika. Dies ist keine Angelegenheit, die lokal zu regeln ist, sie erfordert vielmehr das Eingreifen des Kongresses; sonst werden wir unsere Tätigkeit selbst unterbinden.

Wir sind überzeugt, daß die gegenwärtigen *Wahlbestimmungen* für die Kongreßdelegierten nicht geeignet sind, den Interessen der Bewegung zu dienen; sie geben ein ganz falsches Bild von den Gedanken-
gängen und Kräften innerhalb der Bewegung.

Wir unterstützen mit ganzem Herzen die Ansicht, daß die *Histadruth als einzige zentrale Arbeiterorganisation* unterstützt und gestärkt werden muß, daß aber andererseits allen Teilen der palästinensischen Arbeiterschaft die Möglichkeit gegeben sein muß, in diese Organisation einzutreten und in ihr, ungeachtet der politischen, wirtschaftlichen oder religiösen Einstellung, gleiche Rechte zu erhalten. Wenn es Mißbräuche oder Mißstände in der Histadruth gibt, so muß man sie beseitigen, aber die Wirksamkeit der Histadruth als einer Gewerkschaft darf nicht geschmälert werden. Wir in Amerika kennen die Mißstände rivalisierender Arbeiterorganisationen zu gut, um nicht zu sehen, daß die Begründung einer Reihe voneinander unabhängiger Gewerkschaften nur zur Ausbeutung der jüdischen Arbeiter und zur Schwächung der jüdischen Position führen kann.

Noch über eine Frage möchte ich ein paar Minuten reden — über das wachsende Mißverhältnis zwischen den schaffenden Kräften, welche die Zionistische Organisation ausgelöst hat, und dem *Einfluß der Zionistischen Organisation* bei der Gestaltung des jüdischen Lebens in Palästina. Man darf erwarten, daß die normale Entwicklung der ökonomischen Gesetze der Expansion unserer Organisation, selbst wenn sie die Macht einer Regierung hätte, auf die ökonomische oder kulturelle Entwicklung in Palästina eine Grenze setzt. Dennoch könnten wir einen sehr beträchtlichen Einfluß haben, wenn wir sorgfältig die Methoden festlegen würden, durch welche die jüdisch-nationale Körperschaft das Leben des Jischuw regeln kann. Die Pläne werden den Kommissionen vorgelegt werden, deren Arbeit jetzt zu Ende geht, und ich betrachte es als höchst wichtig, daß dieser Kongreß diese Vorschläge sorgfältigst durchdenkt und behandelt. Wir müssen uns eingehend damit befassen, weil wir uns nicht mit einer jüdischen Kolonisation zufrieden geben können, deren Stärke ausschließlich auf einer großen Zahl von Siedlern beruht. Die zionistischen Grundziele werden unerreicht bleiben, wenn nicht das Leben Palästinas jene sozialen und ethischen Ideale unseres Volkes widerspiegelt, welche seinem Leiden und Leben in einer feindlichen Welt allezeit Bedeutung gegeben haben. Wenn wir nicht bereits an diesem frühen Punkte der Palästina-Entwicklung verstehen, wie zionistische Ideale im Leben des Heimatlandes erfüllt werden müssen, gefährden wir die Prinzipien, die jeden denkenden und verständigen Zionisten bewegen.

Die Zionistische Organisation hat volles Recht, tiefe Befriedigung über das zu empfinden, was bis jetzt geleistet wurde. Aber die letzten Jahre haben eine durchaus neue Epoche des Verständnisses für die Ziele des Palästina-Aufbaues eingeleitet, und bei weitem der größte Teil der Aufgabe der Zionistischen Organisation liegt noch in der Zukunft. Sie muß nur die Klugheit und den Mut haben, ihre eigene

Rolle zu spielen. *Die historische Aufgabe der Zionistischen Organisation ist nicht beendet.* Sie hat eben erst begonnen (*Lebhafter Beifall*).

PAUL GOODMAN (*Weltverein. Allg. Zion., England — spricht englisch*): In London fand vor einigen Monaten eine internationale Konferenz der Sephardim statt, auf welcher eine Weltunion der sephardischen Gemeinden geschaffen wurde. Als einer von denen, die diese Konferenz mit einberufen haben, fühle ich mich berechtigt und verpflichtet, auf diese *sephardische Bewegung* hinzuweisen. Es ist wohl überflüssig, hier die glorreiche Vergangenheit der Sephardim zu erwähnen, aber es muß betont werden, daß die Sephardim die ersten waren, die den alten Jischuw gegründet haben. Es ist auch nicht ohne Interesse für uns, daß der Sepharde Moses Montefiore, dessen 50. Todestag auf den 15. dieses Monats fiel, einer der größten Chowewe Zion und ein Vorkämpfer für die politischen und praktischen Ziele des Zionismus schon vor fast einem Jahrhundert war.

Es besteht die Gefahr, daß wir, während wir uns mit den sehr dringenden Problemen Ost- und Zentraleuropas beschäftigen, diese sephardische Welt ganz aus den Augen verlieren. Die sephardische Diaspora erstreckt sich, abgesehen von den Großgemeinden in London, Amsterdam, Paris und New York, von Portugal über Nordafrika quer durch Asien bis nach Indien und Shanghai, sie spielt eine große Rolle in den Balkanländern und hat auch in Südamerika festen Fuß gefaßt. Dieser Teil des jüdischen Volkes stellt nicht nur Forderungen an die Zionistische Organisation, sondern hat ihr auch viel Wertvolles zu geben. Diese farbenreiche sephardische Diaspora besitzt Elemente, die zum größten Teil noch urwüchsig jüdisch sind, noch national-jüdisch fühlen, die eine besondere Note in die nationale Symphonie hineinbringen können. Lassen wir daher diesen Teil unseres Volkes nicht unbeachtet! Tun wir das, so werden sich mit Sicherheit unter den zionistisch gesinnten Sephardim separatistische Tendenzen entwickeln, die weder ihnen noch der Bewegung zum Segen gereichen können. Dieser unbeabsichtigte Separatismus, den ich bekämpft habe, beruht darauf, daß nach der Meinung der Sephardim die berechtigten Forderungen der Sephardim in den Fragen der Hachscharah und Alijah, bei der Verteilung von Zertifikaten und bei der ländlichen Ansiedlung auf Boden des Nationalfonds bei den Leitern der Organisation, die für besondere Probleme und Wünsche der Sephardim keine Sympathie übrig haben, kein Gehör finden.

Es kommt aber nicht nur auf die mehr oder weniger berechtigten Forderungen der Sephardim an, sondern auch darauf, daß die Ausschaltung eines so wichtigen Teiles unseres Volkes der Aufbauarbeit in Erez Israel großen Schaden bringt. Dort können doch die sephardischen Elemente, die autochthon im Orient sind, die eine Vermittlung zwischen ihren aschkenasischen Brüdern und der arabischen Bevölkerung Palästinas darstellen, die den Wohllaut der hebräischen Sprache in ihrer ganzen ursprünglichen Schönheit erhalten und dem neuen Jischuw übermitteln haben, manches Eigenartige und Wertvolle unserem gemeinsamen nationalen Heim geben.

Es sind gewiß mehr oder minder anhaltende Versuche gemacht worden, unter den Sephardim für den Keren Kayemeth und den Keren Hajessod zu werben. Aber was ich jetzt ganz energisch verlange, ist ihre zionistische Erziehung, für die bisher von der Zionistischen Organisation fast gar nichts geschehen ist. Ich mache daher den konkreten Vorschlag, daß die zuständigen Instanzen der Organisation für diese zionistische Werbearbeit ein besonderes Ressort einrichten. Es wäre besonders zu wünschen, daß jetzt, wo der achthundertjährige Geburtstag von Rabbi Moses ben Maimon in der ganzen Welt mit solcher Pracht gefeiert wurde, wo die erste internationale Konferenz der Sephardim eine Bewegung ins Leben gerufen hat, um die zerstreuten Kräfte der Sephardim zu sammeln, die vielleicht von weittragender Bedeutung sein kann, daß wir auch von hier, von diesem hohen Kongresse aus, die weitverzweigte sephardische Diaspora in die jüdische Renaissance-Bewegung aktiv hineinzuziehen versuchen.

FRITZ BERNSTEIN (*Weltverb. Allg. Zion., Holland — spricht deutsch*): Am Anfang dieser Generaldebatte ist ein neuer Begriff in die Betrachtungsweise der politischen Situation des Zionismus eingeführt worden. Man sprach bisher immerfort von Kooperation. Wir werden ermahnt, eine *Kooperation* durchzuführen, während doch die Schwierigkeit für uns darin besteht, daß der andere Teil, mit dem wir kooperieren sollen, dazu gar nicht oder wenig bereit ist. Was wir politisch erreichen oder nicht, hängt selbstverständlich zu einem großen Teile nicht von uns ab. Es ist aber ein großer Unterschied, ob man sich bei den Forderungen, die man erhebt, auf einen richtigen Standpunkt stellt oder nicht. Und während schon die Losung der Kooperation eine sehr gefährliche war, weil sie gerade das verschleierte, worum es sich für uns handelte, wird uns jetzt anheimgestellt, die Sache so zu betrachten, daß die politische Situation eigentlich nur in einem wechselnden Maß von Forderungen besteht, die nicht erfüllt werden. Das ist natürlich ungeheuer richtig, es ist aber auch gleichzeitig ungeheuer falsch, weil es sehr darauf ankommt, welche Forderungen nicht erfüllt werden. Es gibt Forderungen, die, wenn sie nicht erfüllt werden, nur eine Erschwerung bedeuten, es gibt aber andererseits Forderungen, deren Nichterfüllung unsere Arbeit durchaus in Gefahr bringen kann.

Ich muß sagen, daß die verhältnismäßige Gleichgültigkeit, die ich hier gegenüber der politischen Situation angetroffen habe, mich sehr überrascht hat. Ich glaube, daß die politische Haltung unserer Exekutive sich erheblich gebessert hat, ich bin aber gleichzeitig der Meinung, daß sich unsere politische Situation selbst durchaus nicht gebessert hat. Wir haben statt mit einer aktiven Mandatspolitik mit einer Paritätspolitik angefangen. Die Paritätspolitik hat sich nun in eine umgekehrte Mandatspolitik verwandelt, bei der mit jüdischem Geld arabische Interessen zur Entwicklung gebracht werden. Vielleicht wäre das jetzt bei der großen Immigration nicht so verhängnisvoll, wenn nicht gerade diese große Immigration und die Ausbreitung unserer Arbeit in Palästina dazu führte, daß ein Faktor, von dem in

diesem Kongreß beinahe nicht geredet wird, all das, was es bei einer aktiven Mandatspolitik an Möglichkeiten geben kann, wieder auf nichts reduzieren würde; ich spreche von der *arabischen Immigration*. Sie wissen es, die Exekutive weiß es und die englische Regierung weiß es: diese arabische Immigration ist durchaus nicht geringfügig, und wenn es so weiter geht, kann der Erfolg der sein, daß Palästina nicht das jüdische Nationalheim, sondern das bevorzugte Konzentrationsland der arabischen Welt wird. Ich spreche nicht vom Judenstaat und von politischen Bedingungen, es handelt sich hier um eine Angelegenheit der wirtschaftlichen Attraktion. Eines ist sicher: das Land, welches das jüdische Nationalheim werden soll, darf nur ein Immigrationsland für Juden und nie ein Immigrationsland für nichtjüdische Bevölkerungselemente sein. Jede nichtjüdische Immigration nach Palästina ist aus dem Wesen der Sache heraus illegal. Ich verweile nicht bei den politischen Angelegenheiten. Ich will nur darauf hinweisen, daß ich befürchte, daß die Immigrationsfrage am verkehrten Ende angepackt wird. Ich weiß, daß wir zu wenig Zertifikate bekommen. Aber wenn man immer nur davon spricht, so vergißt man, daß der Schwerpunkt der Angelegenheit genau am anderen Ende liegt. Denn wenn man die arabische Immigration unterbinden würde, dann würde die Vermehrung der jüdischen Zertifikate auch im englischen Interesse liegen.

Und damit komme ich zu dem *Zusammenhang zwischen politischen und wirtschaftlichen Fragen*, der weit größer ist, als man gemeinhin annimmt. Ich will nicht über den Legislative Council sprechen; es ist klar, daß wir ihn ablehnen müssen. Aber die Frage ist, wie wir dann Zugang zur Verwaltung des Landes bekommen; denn diesen Zugang haben wir nicht. Wir reden viel von nationalem Kapital. Dieses Wort wird falsch angewendet. Wir sollten lieber von Spendengeld und Steuergeld reden. In der ersten Zeit der Entwicklung mußte Spendengeld das Steuergeld ersetzen. Jetzt gibt es bereits jüdische Steuern, aber die Jewish Agency wird nicht einmal zur Beratung über die Verwendung der jüdischen Steuern hinzugezogen. Alle unsere Spendenarbeit wäre vielleicht schon überflüssig, wenn das jüdische Volk wirklich die Verfügung über die jüdischen Steuergelder hätte. Die Zusammenhänge zwischen Politik und Wirtschaft sind eben außerordentlich eng.

Wenn ich über Wirtschaft spreche, so ist es mir angenehm, feststellen zu können, daß diese Exekutive in der Frage der *zionistischen Finanzen* außerordentliche Arbeit geleistet hat, und zwar nicht in erster Linie deshalb, weil es ihr endlich gelungen ist, eine Anleihe für die Konsolidierung der schwebenden Schuld zu erlangen — da haben die Umstände mitgeholfen —, sondern weil diese Exekutive auch die inneren Bedingungen für die Aufnahme der Anleihe geschaffen hat. Sie hat das getan, wogegen die Zionistische Organisation seit jeher kämpfte, sie hat gespart, bis ihr Budget im Gleichgewicht war, so daß man ihr Geld leihen konnte. Ich will damit nicht sagen, daß ich dem neuen Finanzplan der Exekutive in manchen Punkten nicht mit einigen Be-

denken gegenüberstehe. Ich habe die Daten noch nicht genau gesehen, aber ich habe bereits bemerkt, daß in den Berichten eine Darstellung der finanziellen Lage der Agency fehlt. Vielleicht wird sie dem Council vorgelegt werden, ich halte es aber für verfehlt, daß sie nicht auch dem Kongreß vorgeführt wird. Aber ich möchte noch weiter gehen: Da die Zionistische Organisation die Ausführung ihrer kolonisatorischen Aufgaben nun einmal der Histadruth übergeben hat (*Unruhe links*) — ich halte es nicht für gut, daß es so ist —, habe ich den Wunsch, daß alle Institutionen der Histadruth ihren Finanzbericht dem Bericht an den Zionistenkongreß beifügen. Wenn wir schon nichts über unser Geld zu sagen haben, wollen wir doch wissen, was damit geschieht.

Ich komme zum Thema der *Organisation*. Es tut mir sehr leid, konstatieren zu müssen, daß diese Exekutive, die ich, wenn sie auch politisch meinen Anschauungen entgegengesetzt ist, gern an der Arbeit gesehen habe, auf dem Gebiete der Organisation vollständig versagt hat. Nicht die kleinste Verbesserung ist zustande gekommen. Ich glaubte, daß der Austritt der Revisionisten wenigstens als Warnungssignal empfunden werden würde. Leider ist dies nicht der Fall. Man streitet nun über die näheren Umstände dieser Abspaltung, vergißt aber, daß eine Organisation doch nicht unter Bruderkuß und Orgeltönen aus dem Leim geht. Herr Stricker hat das große Wort von der Totalität gebraucht. Man kann darüber streiten, ob man über den Judenstaat sprechen soll oder nicht, aber eines sollte klar sein: wenn man sich einbildet, daß die Zionistische Organisation ein Judenstaat ist, dann muß diese Fiktion absolut zum Verderben führen. Man kann in einer Organisation nicht die Macht erobern. In einem Staate ist dies möglich, in einer Organisation geht es nicht. In einem Lande muß man bleiben, in einer Organisation muß man nicht bleiben. Man kann eben in einer Organisation nicht die Macht erobern, und es ist mir ganz klar, daß alle Vorschläge, die man in bezug auf Neugestaltung der Organisation machen kann, eine innere Wandlung in dieser Anschauung zur Voraussetzung haben. Aber man wird diese innere Wandlung nicht erreichen, wenn man nicht die Basis der Organisation ändert. Ich kann sehr gut verstehen, daß man Sozialist oder Kommunist oder Faschist ist. Die Frage ist nur — was können wir uns im Zionismus leisten? Können wir es vertragen, innerhalb des Zionismus all die Politik zu machen, die wir draußen nicht machen können? Ich fürchte, wir können es nicht, wir können uns nicht den Luxus anderer Völker leisten. Dann aber müssen wir uns landsmannschaftlich organisieren und versuchen, Parteianschauungen etwas zurückzustellen. Dies ist der Kern des Problems. Darum bitte ich Sie, schauen Sie nicht zu sehr auf Ihre eigenen Parteiangelegenheiten; sonst könnte es geschehen, daß auf dem kommenden Kongreß vielleicht überhaupt nur noch eine Partei vorhanden ist. Dieser Sieg aber wäre eine Niederlage (*Beifall*).

Interpellationen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN (*der inzwischen das Präsidium übernommen hat*): Wir unterbrechen nunmehr die Generaldebatte zur Anhörung von zwei Interpellationen. Das Wort hat Herr Großmann.

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.C. — spricht jüdisch*): Die Fraktion der Judenstaatspartei hat heute folgende beiden Telegramme aus Tel Aviv erhalten:

1. Unser Chawer Duchin wurde arretiert, als er sich an den Posten beteiligte, die neben dem Neubau der Anglo Palestine Bank aufgestellt wurden, um gegen die Verwendung von deutschem Zement zu demonstrieren.

2. Unter den an den Posten beim Neubau der Anglo Palestine Bank Beteiligten sind später weitere Verhaftungen vorgenommen worden.

Der Sinn dieser beiden Depeschen ist folgender:

Die Anglo Palestine Bank baut ein neues Gebäude mit deutschem Zement. Ohne die Forderung des vereinigten Boykottkomitees der Jugendorganisationen Palästinas zu beachten, wird weiterhin deutscher Zement verwendet. Um dieses Vorgehen unserer nationalen Finanzinstitutionen zu bekämpfen, hat das Boykottkomitee beim Bau Piketts (Mischmarot) aufgestellt. Wie es scheint, hat die Bank oder der Bauunternehmer Polizei zu Hilfe gerufen, die eine Reihe junger Leute verhaftet hat, denen nun Gefängnis droht.

Wir fragen die Exekutive:

1. Ist ihr bekannt, daß der Neubau der Anglo Palestine Bank mit deutschem Zement ausgeführt wird?

2. Hat die Leitung der Bank die Verhaftung der Mitglieder des Jugendboykott-Komitees veranlaßt?

3. Was beabsichtigt die Exekutive zu tun, damit die Verhafteten sofort wieder befreit werden?

4. Was beabsichtigt die Exekutive zu tun, damit deutscher Zement nicht für den Neubau der Bank verwendet wird?

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN (*zur Exekutive gewandt*): Will die Exekutive sofort auf die Interpellation des Herrn Großmann antworten?

MOSCHE SHER TOK (*Mitgl. d. Exekut. — spricht hebräisch*): Die Exekutive wurde erst vor einigen Minuten auf diese Angelegenheit aufmerksam gemacht. Der Exekutive sind Einzelheiten über den Neubau der Anglo Palestine Bank nicht bekannt. Die Exekutive ist bereit, die Angelegenheit zu untersuchen. Sie weiß nicht, ob die Direktion der A.P.B. die Verhaftungen der Posten veranlaßt hat oder ob hierzu andere Gründe vorlagen.

Auf die Frage, ob die Exekutive beabsichtigt, die Verwendung von deutschem Zement beim Neubau der A.P.B. zu verhindern, können wir erst antworten, wenn wir uns in dieser Frage mit der Direktion der Bank verständigt haben.

Eine Frage wird die Exekutive sofort beantworten, nämlich die Frage, was die Exekutive zu tun gedenkt, damit die Verhafteten sofort befreit werden. Diese Frage müßte eigentlich an die Exekutive in Jerusalem gerichtet werden. Die Exekutive in Luzern steht nicht mit der palästinensischen Regierung in Verbindung, aber aus der Kenntnis der Lage weiß ich, was die Antwort der Jerusalemer Exekutive sein müßte. Die Exekutive in Jerusalem müßte antworten, daß es nicht in ihrer Möglichkeit liegt, Menschen zu befreien, die die palästinensische Polizei verhaftet hat. Sie hat auch nicht die Möglichkeit, sich in die Tätigkeit der Polizei und des Gerichtes einzumischen. Posten werden in Erez Israel nicht wegen des Zweckes verhaftet, dessentwegen sie aufgestellt sind, sondern wegen einer formalen Ueberschreitung der bestehenden Gesetze. Ebenso wenig wie die Exekutive befreien kann oder erreichen kann, daß die Streikposten für jüdische Arbeit oder für Tozeret Haarez befreit werden, ebenso wenig kann sie sich in die Angelegenheit der Boykottposten einmischen. Das bedeutet keine Stellungnahme zur Aufgabe dieser Posten; aber wenn man einen Posten verhaftet, so übergibt die Polizei die Angelegenheit dem Gericht, und nur in der Hand des zuständigen Gerichtes liegt es, den Posten freizusprechen und freizulassen oder ihn zu verurteilen und zu bestrafen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Ich möchte Herrn Großmann fragen, ob er bei Stellung der Interpellation beabsichtigte, den Antrag zu stellen, daß der Kongreß die Frage noch heute behandelt. Der entsprechende Paragraph der Geschäftsordnung des Kongresses besagt, daß das Kongreß-Präsidium bei Stellung einer Interpellation befugt ist, zu bestimmen, in welcher Sitzung die Interpellation behandelt wird. Ich möchte den Kongreß fragen, ob er eine Besprechung der Interpellation überhaupt wünscht.

MEIR GROSSMANN: Ich schlage vor, die Angelegenheit noch heute abend zu behandeln, weil es von dem Ausgang der heutigen Debatte abhängig ist, ob morgen in Tel Aviv weitere Verhaftungen von jungen Leuten vorgenommen werden, die gegen deutsche Waren kämpfen, oder ob man damit aufhört. Die Angelegenheit ist so wichtig, daß der Kongreß ihr eine halbe Stunde widmen kann.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Der Antrag Grossmann ist geschäftsordnungsmäßig unzulässig. Der Kongreß kann laut seiner eigenen Geschäftsordnung nur entscheiden, ob er die Frage überhaupt behandeln will. Wenn der Kongreß das beschließt, werde ich sofort eine Sitzung des Präsidiums einberufen, das den Zeitpunkt der Behandlung dieser Frage festsetzen wird. Dies gehört zur Kompetenz des Präsidiums, nicht der des Kongresses.

MEIR GROSSMANN: Meine Freunde und ich sind der Meinung, daß die Frage des Transfer und speziell die Tatsache, daß für den Bau des neuen Gebäudes der Anglo Palestine Bank, unserer Bank, deutscher Zement verwendet wird, vom zionistischen Kongreß be-

handelt werden muß. Es handelt sich hier nicht um die abstrakte Frage, ob für oder gegen den Transfer, ob für deutsche Waren — für jüdisches Geld — oder nicht. Dieses Bankinstitut gehört der Zionistischen Organisation und über sein Schicksal hat stets der Kongreß oder andere zionistische Instanzen zu entscheiden. Wir haben nicht nur das Recht, sondern die Pflicht, zu dieser Angelegenheit offen unsere Meinung zu sagen. Es handelt sich hier auch um einen ganz speziellen Fall. Denn es sind nicht beliebige deutsche Waren, sondern es geht um deutschen Zement, während es in Erez Israel eine Zementfabrik gibt und eine zweite gebaut wird. Es geht auch um unseren Kampf für Tozeret Haarez. Man kann nicht an die jüdische Jugend appellieren, diesen Kampf zu führen, gleichzeitig aber ihr den Mund verstopfen und die Unterstützung der nationalen Institutionen versagen. Der Kongreß darf nicht zulassen, daß unsere Jugend für ihren Kampf gegen deutsche Waren, gegen die Verwendung von deutschem Zement beim Bau der A.P.B. ins Gefängnis wandert. Die zionistische Welt wird nicht begreifen, warum der Kongreß diese Frage nicht behandeln wollte. Ohne Rücksicht auf die Wünsche der Majorität glaube ich, daß es in der Arbeiterfraktion noch genug Menschen gibt — wir haben ja die Meinung von Kaplansky und Jarblum gehört — die ohne Rücksicht auf die Gegenargumente zusammen mit anderen Teilen dieses Kongresses eine starke Mehrheit bilden werden, welche die Behandlung der Frage im Plenum verlangen wird (*Beifall rechts*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Das Präsidium hat beschlossen, eine eigene Subkommission, bestehend aus Mitgliedern der politischen und der galuthpolitischen Kommission, zu bilden, die sich speziell mit dem Fragenkomplex des Transfer beschäftigen soll.

DAVID REMEZ (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die schwere, tragische Frage des Transfer belastet seit zwei Jahren den zionistischen Kongreß, die zionistische Bewegung und Erez Israel. Im Umkreis schwerer, tragischer Fragen gibt es stets leichte Gewinne. Meiner Meinung nach ist es unter der Würde des Kongresses, diese schwere Frage jetzt zu behandeln, nachdem ein Beschluß des Kongreßpräsidiums und des A.C. vorliegt, an dessen Zustandekommen auch die Partei des Herrn Großmann beteiligt ist. Im A.C. wurde ein Uebereinkommen getroffen und mit Rücksicht auf die Schwierigkeit der Frage, die Ehre des jüdischen Volkes, die gegenwärtige Lage der zionistischen Bewegung und ihre Pflicht gegen die deutschen Juden mit Zustimmung aller Parteien, einschließlich der Judenstaatspartei, beschlossen, diese Frage an eine spezielle Subkommission der politischen und der Galuth-Kommission zu überweisen. Bei dieser Sachlage glaube ich, daß der Kongreß sich mit der Interpellation Großmann nicht befassen soll, er kann sich auch nicht mit der Sorge um die jungen Leute befassen, die in Tel Aviv Posten standen, möge ihre Absicht noch so ehrenvoll gewesen sein. Es besteht ein Uebereinkommen aller Parteien, daß sich das Plenum des Kongresses nicht mit dem

Transfer befassen soll. (*Lebhafte Zwischenrufe der Delegierten der Judenstaatspartei*: Nicht richtig! Es liegt kein Uebereinkommen vor!) Ich stütze mich auf die Erklärung des Vorsitzenden, die wir alle soeben gehört haben, und verstehe daher den Zwischenruf nicht.

MEIR GROSSMANN (*dazwischenrufend*): Im A.C. wurde ein solches Uebereinkommen nicht getroffen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Ich werde die Sache sofort aufklären.

DAVID REMEZ (*fortfahrend*): Herr Großmann glaubt sagen zu müssen, daß es sich nicht um den Transfer handelt, sondern um eine Angelegenheit der Bank. Damit soll man uns nicht kommen! Es gibt keine anderen Vorschriften für den Bau der Bank, als für den Bau des Hauses irgend eines Juden. (*Unruhe rechts, Rufe*: Mit unserem Geld!) Es liegt, neben der Frage des Transfer, kein besonderer Anlaß vor, daß sich der Kongreß mit dieser Frage beschäftigt. (*Zwischenruf*: Es handelt sich um ein nationales Institut!) Erst wenn die Transferkommission beschließt, daß sich nationale Institutionen, im Gegensatz zu privaten, nicht des Transfers bedienen dürfen, werden wir darüber zu sprechen haben. Von einer Fabrik, die erst gebaut wird, kann man ferner noch keinen Zement beziehen, und die Fabrik „Nescher“ konnte in den letzten beiden Jahren der verstärkten Bautätigkeit den Bedarf an Zement nicht decken, sodaß wir Zement aus aller Herren Länder einführen müssen. (*Lebhafte Unruhe rechts. Zwischenruf Großmann*: Es gibt auch englischen und polnischen Zement!) Sie werden mir durch keinen Störungsversuch! zeigen können, daß es der Würde des Kongresses dient, diese Frage im Plenum zu behandeln. Ich bezeuge hier vor den palästinensischen Industriellen und den Delegierten aus Palästina, wenn es in Erez Israel eine Institution gab, die selbst in dieser Zeit darauf hielt, von der Zementfabrik Nescher Zement zu kaufen, so war es die Histadruth Haowdim.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN (*den Redner unterbrechend*): Ich muß Sie unterbrechen. Es geht nicht an, daß Sie auf die Sache selbst eingehen. Dann hätten wir ja bald den Antrag Großmann annehmen können. Sie können nur formell begründen, warum Sie gegen die Behandlung der Frage sind.

DAVID REMEZ (*fortfahrend*): Ich halte diese Erklärung des Vorsitzenden für unberechtigt.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN (*den Redner unterbrechend*): So lange ich den Vorsitz führe, habe ich ein Recht, dem Redner das zu sagen. Sie können sich an den Kongreß mit einer Beschwerde wenden, aber weder Sie noch irgend ein Redner darf solche Bemerkungen zu Erklärungen des Präsidiums machen.

DAVID REMEZ (*fortfahrend*): Herr Großmann sagte hier, daß es sich nicht um den Transfer handle, sondern um eine spezielle Frage. Das stimmt nicht. Es geht hier nicht um Tozereth Haarez, nicht um

den Unterschied zwischen nationalen und privaten Institutionen, nicht um die Piktets. All das gehört nicht zur Sache als solcher. Der Kongreß hat nur die Tatsachen zu sehen und darf sich durch solche Telegramme nicht verwirren lassen. Der Transfer ist eine Sache der Ehre und des Lebens eines Teiles unseres Volkes, und wir haben darüber entsprechend der Würde des jüdischen Volkes zu beraten (*Unruhe*). Ich beantrage daher, in die Behandlung dieser Frage nicht einzutreten, sondern auf die Ergebnisse der Kommission zu warten; dann wird Herr Großmann die Möglichkeit haben, eine besondere Behandlung der Frage im Kongreß zu beantragen und zu begründen. Vorgeifen dürfen wir jedoch nicht (*Beifall*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Bevor wir zur Abstimmung schreiten, muß ich eine gewisse Unklarheit beseitigen, die über meine Erklärung entstanden ist. Die Frage des Transfer wird vom Kongreß ordnungsgemäß behandelt werden. Ordnungsgemäß aber wird eine Sache auf unseren Kongressen behandelt durch Erklärungen in der Generaldebatte oder durch Anträge in den Kommissionen, die nach Behandlung der Frage und Annahme von gewissen Beschlüssen die Sache wieder vor das Plenum bringen, wobei die Minderheit das Recht hat, ein Minoritätsvotum im Kongreß einzubringen und zu begründen. Das Plenum des Kongresses trifft dann die endgültige Entscheidung. Das ist kein Uebereinkommen der Parteien, sondern ein fester Bestandteil der Geschäftsordnung des Kongresses. Das Präsidium des Kongresses hat einstimmig beschlossen — und in diesem Sinne kann man von einem Uebereinkommen der Parteien sprechen, denn im Präsidium sind mit Ausnahme des Misrachi alle Parteien vertreten —, daß eine spezielle Subkommission aus Mitgliedern der politischen und Galuthkommission gebildet werden soll, die diese Frage behandeln, sie dem Plenum der beiden Kommissionen und hierauf dem des Kongresses vorlegen wird. Damit ist die Sachlage geklärt. Wir schreiten nun zur Abstimmung.

Bei der Abstimmung wird der Antrag Großmann, daß sich der Kongreß mit seiner Interpellation besonders befassen soll, mit großer Majorität abgelehnt. Dafür stimmen 66 Delegierte, und zwar die Judenstaatspartei, ein Teil des Misrachi und ein Teil des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten.

(Das Ergebnis der Abstimmung wird von der Linken mit Applaus, von der Rechten mit einem Sturm von Pfuirufen aufgenommen. Delegierte der Judenstaatspartei rufen: „Heil Hitler!“)

ISRAEL MEREMINSKI (*Arb., Erez Israel, zum Vorsitzenden gewandt — hebräisch*): Ich beantrage, daß Delegierte, die hier „Heil Hitler“ rufen, von den Verhandlungen des Kongresses ausgeschlossen werden.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Herr Großmann, ich bitte Sie, Ihre Fraktion energisch zur Ruhe zu mahnen. Wir haben Ihre Interpellation sofort zugelassen; Sie können nicht das Entgegenkommen des Präsidiums verlangen und dabei die Verhandlungen stören. Zu

dem, was Herr Mereminski gesagt hat, will ich erklären, daß ich diese Zwischenrufe nicht gehört habe. Aber wir werden im Präsidium darüber sprechen, daß gegen Delegierte, die solche Zwischenrufe machen, Disziplinarmaßnahmen ergriffen werden. Ich erteile Herrn Dr. Schmorak das Wort zu einer Interpellation.

DR. EMIL SCHMORAK (*Weltverb. Allg. Zion., A.C. — spricht jüdisch*): In der jüdischen Tageszeitung „Jüdische Stimme“ in Kowno ist ein Bericht erschienen, der sich auf die Korrespondenz „Palcor“ beruft und von der vor dem Kongreß begonnenen und jetzt noch tagenden Konferenz des Weltverbandes Allgemeiner Zionisten handelt. In dem Bericht heißt es u. a.: „Zum Schlusse warnte Dr. Schmorak die linke Gruppe und erklärte, daß, wenn keine Koalition oder keine Koalition im Sinne der Forderungen der B-Gruppe geschaffen würde, diese Gruppe aus der Zionistischen Organisation austreten und sich mit den Revisionisten verbinden werde.“ Diese Mitteilung ist vollkommen unrichtig. Ich habe in meinem Referat solche Behauptungen weder dem Sinn noch dem Inhalt nach aufgestellt. Das ist ein Beispiel, wie man Stimmung macht und die öffentliche Meinung gegen gewisse, unbequeme Gruppen im Zionismus mobilisiert. Die „Palcor“ ist ein offizielles Nachrichtenbüro der Zionistischen Organisation, und einer Verbreitung falscher Nachrichten durch diese Agentur müssen wir auf das schärfste entgegenreten.

Ich frage die Exekutive und das Präsidium des Kongresses an, was sie zu tun gedenken, um eine wahrheitsgetreue und objektive Berichterstattung durch die „Palcor“ sicherzustellen; gleichzeitig frage ich die Exekutive, welche für die „Palcor“ verantwortlich ist, an, ob es in ihrem Interesse, im Interesse des Kongresses, der Bewegung oder irgendeiner Partei liegt, falsche Nachrichten über den Patriotismus einer Gruppe gegenüber der Zionistischen Weltorganisation zu verbreiten.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Auf diese Interpellation wird Herr Locker antworten. Da Herr Locker gegenwärtig in einer anderen Sitzung ist, wird die Antwort später, jedoch noch am heutigen Abend, erfolgen.

Wir fahren nunmehr in der Generaldebatte fort. Das Wort hat Herr Lipsky.

LOUIS LIPSKY (*Mitglied der Exekutive — spricht englisch*): Die Generaldebatte hat sich in Gegen- und Schmähreden sehr große Selbstbeschränkung auferlegt. Dennoch wird es der neuen, vom Kongreß zu wählenden Leitung an Kenntnis der Stimmungen der Parteien und Fraktionen innerhalb der Organisation nicht fehlen. Sie wird sich klar über die Fragen sein, die uns trennen, und über das Arbeitsprogramm, das uns alle eint. Ich glaube, ich spreche die Ansicht der Zuhörer aus, wenn ich sage, daß eine Generaldebatte auf einem Zionistenkongreß selten so echt den Wunsch zum Ausdruck gebracht hat, nach *Wegen praktischer Verständigung* zu suchen, und den festen Willen, die Partei-Interessen den nationalen Interessen unterzuordnen. Auf frü-

heren Kongressen hat man um jeden Preis danach getrachtet, die Gegensätze zu vertiefen, die Parteien auf Siedehitze zu bringen und das Gift des Mißtrauens und der Vorurteile aufeinander auszugießen. Dieser Geist ist hier nicht zu spüren. Wir begrüßen den neuen Parteigeist, der sich durch vernünftige Diskussion um die Bekehrung der Opposition bemüht, der sich darum kümmert, was in der zionistischen Bewegung nach dem Kongreß geschieht und weniger nach Mehrheit als nach Möglichkeiten ständiger Zusammenarbeit durch Verständigung fragt. Mehr oder weniger glaube ich das von allen Parteien des Kongresses sagen zu dürfen.

Eine Reihe von Jahren hindurch wurde der Konflikt um den *Wert der organisierten Arbeiterschaft in Palästina* immer stärker. Der Pioniergeist, der in den ersten Jahren als schönster Ausdruck des nationalen Willens betrachtet wurde, ward in die Parteistreitigkeiten hineingezerrt, die seine Stellung in der zionistischen Bewegung zu untergraben drohen. Er wurde in die Verteidigungsposition gedrängt; mit einer Hand mußte er aufbauen, mit der anderen Angriffe abwehren. Die kluge Führung der Arbeiterschaft in den letzten Jahren empfangt die Alijah, die sich heute ins Land ergießt, mit tiefem Verständnis für die Möglichkeiten nationaler Expansion, die sie mitbringt, mit erzieherischer Propaganda, ohne die geringste Verbitterung oder Parteilichkeit, sie hat die Bewunderung und die Unterstützung weiterer Kreise der Bewegung erlangt, die ihr in früheren Zeiten kritisch, oft unfreundlich gegenüberstanden. Freundschaft erzeugt Freunde, und in dem Ausmaß, in dem sich Mitglieder anderer Parteien in Freunde der Arbeiterpartei verwandelten, hat diese sich ihrerseits bemüht, an den Programmen und Arbeiten der ihnen freundlich gesinnten Parteien mitzuarbeiten. So ist der Streit, der in Prag Uneinigkeit und Spaltung zu bringen drohte, zu einer Quelle der Versöhnung in Luzern geworden.

Vielleicht nicht genügend gewürdigt wurde die Tatsache, daß von den Anfängen in Merchawia und Daganiah an bis zu einer Histadruth von 80.000 Mitgliedern jeder Schritt der Arbeiterorganisation die volle und großzügige Unterstützung und Mitarbeit von seiten unserer nationalen Fonds, von seiten aller Parteien des Zionistenkongresses und jeder Exekutive seit dem Jahre 1920 erhielt. Die Schaffung einer Arbeitersektion innerhalb des jüdischen Gemeinwesens ist nicht nur Ausdruck proletarischer Selbstverteidigung, sie ist auch als Ausdruck eines starken Schutzes des fundamentalen nationalen Prinzips zu bewerten. *Die Idee der jüdischen Arbeit* bildete die Grundlage des zionistischen Programms aller, und wenn wir von „Arbeiterschaft“ sprachen, so meinten wir damit nicht „Leibeigene“ oder „Lohnsklaven“, sondern freie, organisierte, schaffende Menschen, die ein Recht auf jeden Platz in der Wirtschaftsstruktur der Heimstätte haben. Wie Dr. Ruppin in seinem Referat betonte, wurde die Arbeiter-schaft in unserem gesamten Kolonisationswerk als Partner betrachtet: der Arbeiter hat ein Recht auf eine Stimme in dem Werk, zu dem er sich berufen fühlt, an dessen Bau er arbeitet.

Die verschiedenen *Arbeiterinstitutionen und die Wirtschaftsunternehmen* der Arbeiterschaft wurden durch die aufeinanderfolgenden Zionistischen Exekutiven gepflegt und gestärkt. Es wurde stets als Pflicht der Zionistischen Organisation betrachtet, eine Arbeiterschaft zu schaffen, zu erhalten und zu erweitern; denn ohne sie wäre die Heimstätte nicht national zu nennen. Zu allem, was die Arbeiterschaft geleistet hat, weigern wir uns nicht bloß, uns als Opponenten zu gebärden, sondern wir erheben den Anspruch und werden ihn immer erheben, Partner bei all ihren Leistungen zu sein, mit ihnen gleicherweise der Öffentlichkeit wie dem Kongreß gegenüber verantwortlich.

Die frühere Auffassung des Wertes der Arbeiterschaft begann nach dem Zusammenbruch der vierten Alijah in der zionistischen öffentlichen Meinung zu verschwinden. Sie litt durch die Ereignisse des Jahres 1929 und die Unruhe, die nach dem Paßfield-Weißbuch entstand. Die ganze zionistische Welt war schwer getroffen, und in dieser Depression blühte der Parteigeist auf, dem Zweifel, der Kritiksucht, dem Mißtrauen und dem Vorurteil waren alle Wege geöffnet. Zweifellos hat auch die wirtschaftliche Demoralisierung der verschiedenen wichtigen jüdischen Zentren die Lage ernstlich erschwert.

Heute stehen wir *vor einer Ära ungeheurer Möglichkeiten* und hoher nationaler Verantwortung. Wir stehen an der Schwelle noch nie dagewesener Entwicklungen in Palästina und den Nachbarländern. Zum ersten Mal in der jüdischen Geschichte ist Palästina darauf vorbereitet, eine große jüdische Wanderbewegung aufzufangen und die Opfer einer der heftigsten antisemitischen Bewegungen, die je die europäische Bühne zeigte, aufzunehmen. Der neue Geist, der im Zionismus ersteht, löscht aus unserer Welt die Vorurteile, die Befürchtungen und die Bänruhigungen aus, die uns stets entgegentraten, und wir gehen aus dieser Situation stärker und weitsichtiger als je hervor. Wir sind bereit, mit Aussichten zu arbeiten, die noch vor wenigen Jahren phantastisch und visionär erschienen wären.

Ich habe aber den Mut, zu behaupten, daß *unsere nationale Sicherheit nicht geschützt ist* und daß ein wirtschaftlicher Zusammenbruch nicht vermieden werden kann, wenn wir nicht in den Status unserer praktischen natürlichen Interessen ein großes Gebiet, ein Gebiet, das niemals so aktiv war wie heute, das Gebiet des *Privatkapitals* oder der Privatinitiative, das Gebiet der privaten Industrie, des Handels und der Finanzen einbeziehen. Weil sie von einem Meer der wirtschaftlichen Depression umgeben ist, weil sie unter dem Einfluß der demoralisierenden Industrie und des Handels anderer Völker steht, weil sie von deren schwankenden Valuten und einander bekämpfenden Programmen abhängig ist, dürfen wir die Wirtschaft der jüdischen Gemeinschaft Palästinas nicht ohne *Kontrolle und Führung* durch eine übergeordnete Instanz lassen, für die ein weitschauender Plan entworfen und ausgearbeitet werden muß. Man darf von den jüdischen Opfern des Zusammenbruchs des Kapitalismus in der Galuth nicht erwarten, daß sie ohne eine derartige Führung eine anständige, stabile Wirtschaft aufbauen. Wie hier viele bezeugt haben, nimmt *der wirt-*

schaftliche Individualismus in Palästina eine Form der Anarchie an, die nicht nur selbstzerstörend ist, sondern überdies die gesunde wirtschaftliche Entwicklung, die individuelle sowohl wie die nationale, untergräbt.

Ebenso wie früher die nationalen Quellen und die moralische Autorität der Zionistischen Organisation zur Schaffung einer gesunden, freien, national denkenden Arbeiterschaft in Palästina durch Mitarbeit und gegenseitige Verständigung und Unterstützung herangezogen wurden, so fordert heute der neue Geist in zionistischen Dingen, fordert unsere nationale Selbstverteidigung *die Bildung eines Zusammenschlusses innerhalb des Komplexes der Wirtschaft* in Palästina für alle jüdischen Wirtschaftszweige in Industrie, Handel und Finanzen, national, öffentlich oder halböffentlich, kollektiv oder individuell, mit dem Zweck, all diese Faktoren unter den Einfluß des nationalen Wirtschaftsprogramms und der nationalen Idee zu bringen und gegen die Konsequenzen eines unregelmäßigen, destruktiven Konkurrenzkampfes auf ökonomischem Gebiet zu schützen.

Ich hoffe, der Kongreß wird auf weitere Einzelheiten des Vorschlags eines *Wirtschaftsamtes* eingehen, der von verschiedenen Diskussionsrednern vorgebracht wurde. Der Vorschlag wird von den amerikanischen und englischen Zionisten unterstützt und wurde von der Exekutive aufgenommen. Die Formen müssen noch ausgearbeitet werden, und zwar hauptsächlich zusammen mit allen wirtschaftlich Interessierten. Der Economic Council muß eine Körperschaft werden, in der alle Formen des in Palästina arbeitenden jüdischen Kapitals vertreten sein müssen. In ihm sollen die ökonomischen Erfahrungen aller jüdischen Elemente und Faktoren zusammengefaßt sein; in ihm sollen die Vertreter unserer nationalen Institutionen die legitime Gelegenheit haben, die Arbeit der Allgemeinheit auf wirtschaftlichem Gebiet für weitere nationale Zwecke nutzbar zu machen.

Viele von uns benützen *das Wort vom „nationalen Interesse“*; es wird oft als leere Formel gebraucht. Eine bestimmte und klare Definition wird jedoch vermieden. Manchmal wird es verwendet, um für die wachsende nationale Heimstätte alte, überholte Auffassungen zum Ausdruck zu bringen, die auf eine die Renaissance des jüdischen Schöpfungstums erstrebende jüdische Gemeinschaft nicht passen. Unter der Maske „nationaler Interessen“ schauen oftmals Galuthvorurteile und -gewohnheiten hervor.

Eine zweite Formel bildet *das Wort vom „Judenstaat“*; klarer und deutlicher ausgedrückt, wenn man — wie es die Propagandisten des Judenstaats tun — hinzusetzt, „zu beiden Seiten des Jordan“. Herr Großmann möchte auf zionistischen Kongressen und in der jüdischen Presse als ein Mann des Mutes und der Kühnheit gelten. Und Herr Stricker erhebt seine Stimme und seine Hand zur Warnung, wenn seine Formel nicht von der ganzen Zionistischen Organisation angenommen wird. Beide, Herr Großmann und Herr Stricker, sehen nicht, wie farb- und sinnlos die Formel wird angesichts der Wirklichkeiten der zionistischen Welt. Sie ist eine leere Formel. Sie ist der Abglanz

einer Vorkriegsidee, die ihren ursprünglichen Sinn verlor, als der alte Sultan Abdul Hamid zu seinen Vätern versammelt wurde.

In unseren Tagen geht, was der erste Judenstaatler träumte, in Erfüllung durch die Errichtung einer jüdischen Gemeinschaft in Palästina, in die eine lebendige, arbeitende jüdische Bevölkerung Leben gießt. Dieser *Traum wird Wirklichkeit*, wenn große Strecken Landes durch jüdische Arbeitskraft und Opferbereitschaft erlöst werden. Er ist im Wahrwerden begriffen, wenn Juden in Tausende von organisierten Siedlungen verteilt werden, die sie besiedeln und bearbeiten. Er erfüllt sich, wenn wir die Herren der Industrie und des Handels in den Gemeinden werden, wenn wir nicht nur die Städte bauen, sondern auch Eigentümer der Häuser und Fabriken sind, und wenn wir eine derartige Gesellschaft in der Heimstätte organisieren, daß das Recht auf das Land und die Dinge, die wir schaffen, in unseren Händen bleibt und auf unsere Kinder vererbt werden kann. *Theodor Herzls Traum* nimmt feste Formen an, wenn wir in den von uns erbauten Städten die Kunst der Selbstregierung lernen, wenn wir als Volk in den schwierigen Geschäften des internationalen Handels Erfahrungen gesammelt, wenn wir die Kunst des Umgangs mit anderen Völkern im In- und Ausland gelernt haben. Er nimmt die kühnen Linien der Wirklichkeit an, wenn unsere gesamte Verantwortlichkeit vergrößert, nicht beschnitten und gekürzt wird, so daß die Unterwerfung unter das jüdische Gesamtinteresse zur Sache der Selbstverständlichkeit wird, die zu ihrer Befestigung keine Sanktionen und Resolutionen durch zionistische Kongresse braucht.

Einem solchen Judenstaat als Gemeinschaft verhelfen wir zum Leben, wenn wir ohne Nörgelei oder Widerstand *die Idee der Arbeit* als unentbehrliches Element des nationalen Interesses postulieren, wenn wir den Begriff der Arbeit heiligen und sie zur Grundlage des Gemeinwesens machen, ihr einen Platz unangreifbarer Gleichberechtigung im kulturellen und wirtschaftlichen Leben zuweisen. Einen solchen Judenstaat fördern und vergrößern wir, wenn alle Formen der ökonomischen Interessen, private, öffentliche, kollektive oder individuelle, sich zu freiwilliger Zusammenarbeit vereinen, zu einer Körperschaft, in der die nationalen Interessen einen beherrschenden und kontrollierenden Einfluß ausüben.

Wenn der Luzerner Kongreß nicht nur den *Frieden und die Verständigung* unter allen Parteien im Zionismus fördert, sondern außerdem die Errichtung eines nationalen Economic Council in die Wege leitet, der die Gesamtverantwortung für das Kapital zu tragen hat, ebenso wie es ein Gesamtarbeiterinteresse gibt, so wird dieser Kongreß die ökonomischen Grundlagen für ein stabiles Gemeinwesen in Palästina legen und als denkwürdig und historisch in die Geschichte eingehen (*Lebhafter Beifall auf allen Seiten*).

I. BEN AHARON (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Wir haben in dieser Diskussion zwei grundlegende Arten der Kritik an dem *Wege der Arbeiterbewegung* gehört. Die eine Art negiert die Leistun-

gen dieser Bewegung. Viele dieser Kritiker lobten Ben-Gurions Worte, wandten aber ein, die Taten, die Wirklichkeit des Lebens der Arbeiterbewegung entsprächen diesen theoretischen Erklärungen nicht. Der zweite Teil, der der Bewegung nähersteht und seit Jahren mit ihr zusammengeht, identifiziert sich wohl mit ihren Taten, aber er findet doch einige Fehler in ihren Theorien.

Wir sind nicht imstande und haben nicht die Hoffnung, den Kritikern zu beweisen, daß unser Weg und unsere Taten richtig sind. Wenn ein Werk, das vor den Augen der zionistischen Welt errichtet wurde und drei Jahrzehnte besteht, den Kritikern nicht beweisen konnte, was Inhalt, Weg und Ziele der Arbeiterbewegung ist, so werden keine Worte nützen. Vielleicht aber werden sie bei denen nützen, die unserem Weg und unseren Taten verbunden sind, jedoch Fehler in unserer Lehre, in unseren Theorien, finden und sich in letzter Zeit bemühen, einen Gegensatz zwischen der älteren Generation und den Jungen in der Arbeiterbewegung zu schaffen. Sie sagen, die ältere Generation habe ihren Zionismus aus erster Quelle geschöpft, die zionistischen Quellen hingegen, aus denen *die junge Generation* schöpfe, seien schwach; sie finde ihre Nahrung im aktuellen, politischen Leben der internationalen Welt. Diese Versuche, die auch auf diesem Kongreß gemacht wurden, und die Worte, die wir aus dem Munde eines bedeutsamen Teiles des progressiven Zionismus gehört haben, entbehren jedes Sinnes. Es ist richtig, daß wir, die Jungen in der Arbeiterbewegung, ebenso wie die Jungen in allen anderen Bewegungen, nicht in diese Bewegung eingetreten sind, um uns an der Geschichte und den Taten unserer Vorgänger zu erfreuen. Was wir, die junge Generation, von unseren Führern und Meistern gelernt haben, fordert von uns nicht Unterwerfung unter ihre Lehren und Taten. Unsere Lehre ruft uns zu neuen Taten auf, zum Suchen neuer Wege und zu erneuter Anstrengung für das Werk, in dem wir mitten drin stehen. Die letzten Jahre in der Geschichte der Welt und des jüdischen Volkes haben uns, die junge Generation, gelehrt, mit größter Hartnäckigkeit auf unsere Güter zu achten.

Unser Platz ist in der zionistischen Bewegung und in der Arbeiterbewegung von Erez Israel. Aber wenn man mit oberflächlichen Maßstäben kommt und messen will, wie hoch der Prozentsatz des *Zionismus* und wie hoch der des *Sozialismus* in unserem Leben ist, so müssen wir entgegnen, daß wir diese mechanische und oberflächliche Scheidung in unserer Bewegung nie gekannt haben und nicht wissen, wann unser Werk zionistisch, wann es sozialistisch ist. Wir wissen — und das ist in jedem Schritt, den wir tun, in unserem ganzen Leben und Tun, in jedem unserer Worte verankert — daß diese Begriffe sich in unserem Leben nicht trennen lassen. Sie waren bei unseren Vorgängern vereint und sind es bei der jungen Generation ebenso. Und wenn man auf dieser Tribüne gesagt hat, daß man sich vollkommen nur einer Idee hingeben könne, daß ein Mensch nicht mit der gleichen Hingabe zwei Ideen dienen könne, und daß durch diese Vermengung von zwei Ideen die chaluzische Anspannung, die zioni-

stische Bereitschaft und die Opferwilligkeit immer geringer wird, wer kann — von Trumpeldor über Brenner und Arlosoroff bis zu den letzten Opfern — bei all diesen Dutzenden und Hunderten von Opfern der Arbeiterbewegung im Zionismus feststellen, daß sie ihr Leben für den oder jenen Teil unserer Idee hergaben? Sie fielen für das Streben, ein neues Leben zu verwirklichen, in dem allein sie die Grundlage für die Verwirklichung des Zionismus, für den Neubau des jüdischen Lebens im Lande sahen.

Auch unser Leben und unsere Taten lassen sich nicht analysieren und trennen. Und wenn man in der Golah das Märchen verbreitet, daß die chaluzische Anspannung der Arbeiter in Erez Israel geringer geworden ist, daß die Glanzperiode der Hingabe der Chaluzim hinter uns liegt, so soll all diesen Leuten heute gesagt sein: Nur eine sehr kleine Schicht von jüdischen Arbeitern im Lande ist bis heute auf eine Stufe gelangt, daß sie sich selbst und ihre Familien ernähren, ihren Kindern eine angemessene Erziehung sichern, ja sogar sich eine eigene Wohnung schaffen können. Zehntausende von Arbeitern und Arbeiterinnen in Kolonien, bei Regierungsarbeiten, in Fabriken, insbesondere neue Arbeiter und Arbeiterinnen finden selbst in dieser Periode des Aufschwungs ein schweres Leben. Auch in dieser Periode stehen Zehntausende von Arbeitern in der *chaluzischen Front*. Und wenn man nun eine Klage über das Sinken der Chaluziuth anstimmt, dann frage ich: was hat die zionistische Bewegung mit all ihren Parteien und Institutionen in diesen Jahren des Aufschwungs getan, um unsere Wurzeln in der chaluzischen Front stärker werden zu lassen? Auch in dieser Periode verließ der Arbeiter die chaluzische Front in den Kolonien, bei Regierungsarbeiten, in der Kolonisationsarbeit, auf dem Meere und am Toten Meere nicht, aber er stand allein und verlassen.

Wir haben an diesen Kongreß die grundsätzliche, ernste Forderung zu stellen, daß das zionistische Budget und die Tätigkeit der zionistischen Institutionen Chaluz-Charakter tragen sollen. Die ökonomische, politische und organisatorische Kraft, welche die Zionistische Organisation besitzt, sollen der chaluzischen Front auf dem Lande und bei den Regierungsarbeiten zur Verfügung stehen. Lassen Sie den Arbeiter, der auch in dieser Periode des Aufschwungs seine Bedürfnisse nicht befriedigen kann, nicht im Stiche! Die Zionistische Organisation sollte dem jüdischen Arbeiter, der weder in guten, noch in schlechten Tagen seinen Posten verlassen hat, die Treue halten!

Auf diesem Kongreß hat man mehrfach die Frage der *Juden in Deutschland* berührt. Meine Zeit reicht nicht aus, um dieses schmerzliche und schwierige Problem vor dem Kongreß aufzurollen; aber eines will ich denen sagen, die hier hohe Töne geredet und versucht haben, dieses furchtbare Leid zu Material für den Parteikampf zu machen; auch denen meiner Freunde, die diese Frage aus Gewissensqual heraus gestellt haben, will ich es sagen: Das Problem der deutschen Judenheit, so wie es heute vor der zionistischen Bewegung und vor diesem Kongreß steht, und die Forderungen, die diese Judenheit

hat, suchen nicht nach einem starken Wort, nicht nach einem Protest, den die stumpfen Ohren der ganzen Welt sowieso nicht hören werden, sondern die Forderung lautet: Die zionistische Bewegung möge sich rüsten, ihre starke, zielbewußte Arbeit fortzusetzen, damit sich die Einwanderung der deutschen Juden nach Palästina verdoppele. Es gibt Möglichkeiten bei der deutschen Judenheit selbst, wenn sie nur die Unterstützung, die Hilfe und Anleitung und hauptsächlich das Gefühl wahrer Solidarität mit ihrem Schicksal innerhalb der zionistischen Bewegung findet (*Beifall links*).

DR. LUDWIG PINNER (*Weltverein. Allg. Zion., Erez Israel - spricht deutsch*): Ich will der beherzigenswerten Mahnung des Präsidenten der amerikanischen Zionisten folgen und nur über praktische Dinge sprechen, über Dinge, die eigentlich der politischen Diskussion entrückt sein müßten, obwohl sie seit vielen Kongressen für die Propaganda politischer Parteien mißbraucht wurden. Ich will über die *Neuansiedlung des Mittelstandes* sprechen, ein Thema, das nicht politisch mißdeutet werden sollte. Der Hintergrund ist uns allen bewußt, ein Hintergrund, der seit dem Weltkriege hinter unserem Werk steht. Drei große Schläge, die das jüdische Volk erhalten hat, die unsere Kräfte an Menschen, an Moral und an Kapital dezimiert haben, müssen wir uns vergegenwärtigen: die Vernichtung des russischen Judentums, die Pauperisierung des Mittelstandes in Osteuropa und zuletzt den großen Schlag, den das deutsche Judentum erhalten hat, der in dem nüchternen, aber tragischen Wort von der „Ausgliederung der Juden aus der Wirtschaft“ zum Ausdruck kommt. Dieser Vernichtung und diesem Vernichtungswillen setzt der Zionismus den Aufbauwillen in Palästina entgegen, insbesondere die Ueberführung jener Familien, die im Galuth dem Ruin gegenüberstehen, in produktive Berufe in Palästina, besonders in landwirtschaftliche Berufe. Halten unsere eigenen Methoden Schritt mit dem Tempo der Vernichtung in der Galuth? Ist es nicht so, daß das Haus, von dessen Steinen wir das neue Haus bauen, schneller in Trümmer fällt, als wir Steine davon für den Bau retten können?

Der Zionistischen Organisation ist es gelungen, eine breite Arbeiterkolonisation in Palästina durchzuführen. Die nationalen Fonds haben dafür den Boden und die Mittel gegeben — die Arbeiterschaft die Menschen und den Geist der Mittelstände. Bei dieser ganzen Kolonisation lag auch die Initiative bei der Arbeiterschaft. Es war infolgedessen verständlich, daß auf dem Gebiete der Mittelstandskolonisation von seiten der zionistischen Instanzen wenig Systematisches geschah. Andere Organisationen wie die Pica haben auf diesem Gebiete mehr getan; es wurde der Privatinitiative überlassen und bildete ein Objekt, das im Kuhhandel der Parteien begünstigt oder zurückgestellt wurde. Als nun *die deutsche Alijah*, mit deren landwirtschaftlicher Ansiedlung ich mich seit zwei Jahren beschäftige, nach Palästina kam, trat plötzlich eine neue Schicht von Mittelstand in die Erscheinung, Leute, die man im allgemeinen nicht als Mittelstand bezeichnet, bereit, sich land-

wirtschaftlich anzusiedeln, mit eigenen Mitteln, zum Teil zu diesem Gedanken durch die zionistische Vergangenheit erzogen, zum andern Teil durch Schicksalsschläge belehrt. Wie lückenhaft waren unsere ganzen Vorbereitungen dafür! Es wurde zwar Boden vom K.K.L. bereitgestellt, aber dieser Boden lag in Gegenden, die noch unvorbereitet waren, für diese spezielle Art von Kolonisation unbrauchbar. Der Häuserbau geschah unorganisiert und verschlang ein Drittel der Kapitalien; die Vorbereitung der Menschen stieß auf Schwierigkeiten; die Möglichkeit, den Menschen den Beruf beizubringen, ohne daß sie in dieser Zeit ihre geringen Kapitalien aufaßen, mißlang. Einiges wurde gelernt, besonders in der Zusammenarbeit der Hitachduth Olej Germania mit der Deutschen Abteilung der Jewish Agency.

Es zeigte sich, daß Mittelstandskolonisation nicht improvisiert werden kann, wie es bisher geschah, daß sie nicht einzelnen Parteien, Gruppen oder Privatgesellschaften überlassen werden kann, daß die Zionistische Organisation sich endlich entschließen muß, diese Kolonisation organisch in ihr gesamtes Kolonisationswerk einzubauen. Es gibt eine Reihe von Voraussetzungen dafür, eine Reihe materieller, organisatorischer und ideologischer. Ich will sie so kurz wie möglich umreißen: Es hat sich gezeigt, daß man es nicht dem einzelnen Siedler überlassen kann, auf einen leeren, unvorbereiteten Boden zu gehen. Es muß ein *Instrument der Vorbereitung* vorhanden sein. Aus den Hilfgeldern für deutsche Juden wurde der Grundstein gelegt für eine Gesellschaft, die RASSCO, an der sich auch Privatkapital deutscher Juden in ziemlich großem Maßstabe beteiligt hat. Eine solche gemischt-wirtschaftliche Gesellschaft, bei der die Führung in nationalen Händen ist, an der sich aber die Kreise, denen sie dienen soll, selbst beteiligen, eine solche große Gesellschaft muß die Flächen vorbereiten für die Mittelstandssiedlung, so daß, wenn ich es extrem ausdrücken darf, diesen Mittelständlern schlüsselfertige Siedlungen mit Häusern, Wegen, Brunnen usw. gegeben werden können. Dazu gehört auch eine *Bewässerungsgesellschaft*. Sie ist der Schrittmacher der Kolonisation; der Mittelstand kann nur auf bewässertem Boden mit intensiver Wirtschaft angesiedelt werden. Im Kolonisationsbudget einer Mittelstandssiedlung im Emek Chefer, das 1100 Pfund ausmacht, betragen die Bewässerungskosten 200 Pfund. Der K.K.L. hat Boden zur Verfügung gestellt, aber es ist notwendig, wenn man der Vorbereitung zur Ansiedlung breite Schichten im Galuth verbinden will, neue Formen zu finden, in denen die Juden in der Galuth im Laufe der Jahre durch Spenden an den K.K.L. für sich und ihre Familie ein Anrecht auf Siedlungsboden erwerben können, vorausgesetzt, daß ihre Qualifikation gegeben ist. Ich glaube auch, daß derartige Formen eine gewaltige Steigerung der Fondseinnahmen zur Folge haben könnten.

Eine weitere materielle Voraussetzung ist *die Frage des Kredites*. Die Ansiedlungskosten eines Mittelstandssiedlers werden nicht unter 1000 bis 1200 Pfund liegen, wobei gewöhnlich der Boden nicht inbegriffen ist. Es gab unter den deutschen Einwanderern einige, die dieses Kapital besaßen. Heute aber ist es durch die rasche Verarmung der deutschen

Juden und durch die Transfer-Schwierigkeiten anders geworden. Bei osteuropäischen Einwanderern ist ein solches Kapital überhaupt eine Seltenheit. Es müssen daher in weitem Ausmaße die Mittel gefunden werden, um siedlungsfähigen und -willigen Familien durch ein großes Institut diesen Kredit zur Verfügung zu stellen. Bei diesem Kreditinstitut soll das nationale Kapital als Starter beginnen. Wenn es auf größere Verzinsung oder überhaupt auf Verzinsung verzichtet, ist auch das Privatkapital dazu heranzuziehen, eine große Kreditgesellschaft zu schaffen, etwa in der Linie, in der das Projekt der Chewrath Hitjaschwuth der Exekutive geplant ist.

Es gibt weitere organisatorische Fragen. Von verschiedenen Rednern wurde die Notwendigkeit der Schaffung eines *Wirtschaftsrates bei der Exekutive* betont. In den Kreisen der landwirtschaftlichen, speziell der mittelständischen Siedler, wird diese Notwendigkeit besonders tief empfunden. Wir müssen der Exekutive den Vorwurf machen, daß in den wirtschaftlichen Fragen eine große Lücke klafft. Es ist Tatsache, daß der mittelständische Landwirt für seine täglichen Sorgen nicht das genügende Verständnis in der Exekutive findet. Die Arbeiterkolonisation ist in dieser Beziehung besser daran, weil sie ihre eigene Organisation geschaffen hat. Darum wird es notwendig sein, für die jüdische Landwirtschaft eine Art *jüdischer Landwirtschaftskammer* zu schaffen, welche in gemeinsamer Beratung mit den Vertretern der Versuchstation, Mitgliedern der Exekutive und Vertretern der landwirtschaftlichen Kreise die notwendigen Richtlinien gibt. Gerade für die Mittelstandssiedlung auf Grundlage gemischter Wirtschaft ist folgendes zu sagen: Ich glaube nicht, daß wir dauernd mit einer rentierenden gemischten Wirtschaft rechnen können, wenn es nicht gelingt, die heute noch gewaltige Spanne zwischen Farmpreis und Verkaufspreis zu verkleinern. Das ist eine wesentliche Aufgabe einer solchen Landwirtschaftskammer.

Zum Schlusse noch eine Bemerkung über *die Ausbildung des Mittelstandes* und seines Nachwuchses. Es kommt vor allem darauf an, daß die Menschen, die keine Zeit hatten, im Auslande Hachscharah zu betreiben, die *Möglichkeit für landwirtschaftliche Hachscharah im Lande* selbst bekommen. Ich glaube, es ist die Pflicht der Arbeiterkolonisation, die aus nationalen Mitteln geschaffen wurde, heute dieser neu einströmenden mittelständischen Kolonisation ihre Siedlungen für diese Lehrzwecke zur Verfügung zu stellen.

Es gibt eine wichtige und grundlegende Frage, die für *die Zukunft der Mittelstandskolonisation* entscheidend ist. Ich bin weit davon entfernt, die Verdienste des Hechaluz und der Kibbuz-Bewegung herabzusetzen. Aber ich muß es aussprechen, daß, wenn die Ausschaltung jeder andern Jugendbewegung in diesem Tempo weitergeht, alle Söhne aus den mittelständischen Familien hinausgeführt werden werden. Den Familien wird so jede Hoffnung genommen, zu einer bäuerlichen Ansiedlung zu kommen, die ohne Söhne nicht möglich ist. Es hat sich gezeigt, daß überall und stets die letzte Planke, an die sich die untergehenden Angehörigen des Mittelstandes anklammern, *die Familie* ist.

Ueberlegen Sie sich, ob Sie nicht zu weit gehen und ob Sie dabei nicht Ihren eigenen Moschawim den Nachwuchs entziehen.

Wie man offen anerkennen muß, haben die Arbeitersiedlungen den Grund dafür gelegt, daß heute eine Mittelstandssiedlung auf der Basis einer gemischten Wirtschaft in breiter Form möglich ist. Sie haben eine Generation von Landwirten herangebildet, neue Gegenden erschlossen, Methoden geschaffen, zusammen mit der landwirtschaftlichen Versuchsstation, welche die gemischte Landwirtschaft für Juden überhaupt erst zugänglich gemacht hat. Der erste Platz der Arbeitersiedlung wird auch immer dort sein, wo neue Gegenden erobert werden. Der Mittelstand wird im großen und ganzen seine Siedlungen in der Etappe haben müssen. Aber man muß sich heute unter dem Drucke der Geschehnisse in der Galuth entschließen, diese Mittelstandssiedlung auf viel breiterer Basis zu organisieren. Sie darf nicht das Stiefkind der Kolonisation sein, sondern ein organischer Bestandteil des ganzen Aufbauwerkes. Es handelt sich wieder um keine Parteifrage.

Was ich hier vorgeschlagen habe in dem Aufbau der Gesellschaft, in der Ergänzung der privaten Mittel durch öffentliche Mittel unter wirtschaftlich erträglichen Bedingungen, das zeigt uns einen Weg der *Versöhnung des nationalen und des privaten Kapitals*, einen Weg, der, wenn Sie ihn gehen, dazu führen wird, Tausende von jüdischen Familien mit unserer Bewegung neu zu verbinden, Frieden zu stiften und Tausende von neuen Bauern zu schaffen (*Beifall*).

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Exekut., zur Beantwortung der Interpellation Dr. Schmorak — spricht jüdisch*): Ich wundere mich, daß es Dr. Schmorak für notwendig gehalten hat, nach der privaten Aufklärung, die ich ihm über diese Angelegenheit bereits gegeben habe, den Kongreß nochmals mit der Meldung der „Jüdischen Stimme“ zu beschäftigen. Es wäre einfacher gewesen, einen Brief an diese Zeitung in Kowno zu schreiben. Ich habe mir das Originaltelegramm von der „Palcor“ geben lassen, und es stellt sich dabei, wie ich Herrn Dr. Schmorak bereits gezeigt habe, heraus, daß dieses Originaltelegramm etwas ganz anderes enthält als die Mitteilung der Kownoer Zeitung. In dem Originaltelegramm heißt es: Dr. Schmorak habe vor der Gefahr gewarnt, daß sich gewisse Mitglieder des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten den Revisionisten anschließen könnten. Das ist etwas ganz anderes als das, was in der Zeitung steht. Die „Palcor“ kann selbstverständlich nur für die Meldungen verantwortlich sein, die sie ausgibt, und nicht für die, welche eine Zeitung druckt.

Ich darf noch einen Umstand mitteilen: Die Kownoer Zeitungen erhalten die Nachrichten nicht direkt und nicht Telegramme der „Palcor“, sondern beziehen das Material auf dem Postwege. Ich weiß nicht, wo der Irrtum geschehen ist. Aber jedenfalls glaube ich, was ich vorlas, hat klar gemacht, daß „Palcor“ nicht die Nachricht verbreitet hat, über die interpelliert wurde. Und da Herr Schmorak das wußte, ehe er diese Interpellation vorbrachte, wäre es einfacher gewesen, sie nicht vorzubringen.

DR. EMIL SCHMORAK (*Weltverb. Allg. Zion., A.C. — spricht jüdisch*): Da Herr Locker sich darüber wunderte, daß ich, obwohl er mir bereits die Antwort gegeben hatte, es für nötig hielt, den Kongreß mit dieser Frage zu beschäftigen, muß ich die Sache näher erklären. Wie Sie sehen, ist in der Nachricht der „Palcor“ eine Äußerung von Dr. Schwarzbart wiedergegeben. Das sind zwei verschiedene Dinge. Vielleicht hat Herr Locker recht, daß „Palcor“ nur die eine Nachricht gegeben hat, aber in der Zeitung war ausdrücklich „Palcor“ genannt, und deshalb ist für mich die Aufklärung des Herrn Locker nicht ganz klar. Und weil tendenziöse Berichterstattungen vorkommen und es in unserem Interesse ist, objektiv zu berichten, habe ich interpelliert. Ich werde mich freuen, wenn es sich herausstellt, daß dem Bericht der „Jüdischen Stimme“ nicht eine Mitteilung der „Palcor“ zugrunde liegt.

ISAAC HAMLIN (*Arb., Amerika — spricht jüdisch*): Es ist etwas zu spät, die Generaldebatte weiterzuführen, aber es lohnt sich, ein paar Worte zu sagen, besonders für einen Amerikaner, für einen Vertreter unserer Arbeiterfraktion in Amerika. Es war für uns eine Genugtuung, zu sehen, wie sich heute der Führer der amerikanischen Zionisten nicht nur in die Reihe der Gruppe A gestellt hat, sondern sogar noch liberaler und arbeiterfreundlicher sprach. Wir betonen das mit großer Befriedigung, weil das der Weg ist, auf dem der Allgemeine Zionismus gehen muß; nicht nur, weil die Arbeiter der Hauptfaktor beim Aufbau Erez Israels sind, sondern weil, wie mit Recht betont wurde, wir, wenn wir das jüdische Nationalheim schaffen wollen und von einem jüdischen Volke in Erez Israel sprechen, auch die Grundsätze annehmen müssen, für die der jüdische Arbeiter in Erez Israel kämpft und leidet. Ein jüdisches Nationalheim ohne organisierte jüdische Arbeit in Stadt und Land, ohne Kwuzoth und Moschawim, kann nichts wert sein. Ich würde wünschen, daß jene, die im Namen des Volkes reden und den Arbeiterflügel als Verfechter einer „Klasse“ hinstellen, mit uns ihre Stimme bei diesem Kongreß erheben, um diejenigen zu verdammen, die billige *arabische Arbeiter* beschäftigen, sich so auf Kosten des Volkes bereichern und dadurch die Einwanderung verkleinern. (*Zwischenruf: Irgun Meschuttaf!*) Wir sollten diejenigen, die so viel vom Volke reden, dazu einladen, mit uns zusammen in Wort und Schrift überall das zu bekämpfen, worunter Erez Israel heute leidet: Bodenspekulation, Heraufschrauben der Preise und damit Beschränkung der Möglichkeiten des K.K.L. Volk, Land und Arbeit sind miteinander verbunden, und diejenigen, die von Volk und Land reden, müssen auch die große Bedeutung und die historische Rolle anerkennen, die der jüdische Arbeiter in Erez Israel erfüllt.

Ich möchte sodann ein paar Worte zu der Rede von Herrn Rothenberg sagen. Wohl sollten Landsleute hier gegeneinander keine Polemik führen, aber in seiner Rede kam eine kritische Bemerkung über die Mißstände vor, die in der Zionistischen Organisation durch den *Einheitsschekel* entstanden sind. Manche unserer amerikanischen Zionisten wollen zum Parteisckel zurückkehren. Damals ging nämlich alles ruhig vor sich; man verkaufte ein paar Schekel, die Delegierten wurden

auf undemokratische Weise gewählt, und damit war alles erledigt. Aber wir sehen den großen Nutzen, den die Einführung des Einheits-schekels gebracht hat. Jetzt haben wir 1,200.000 Schekelzahler. Wir haben Gelegenheit, einen wirklich demokratischen Zionismus mit allgemeinen Wahlen zu praktizieren, und die Delegierten werden nicht mehr im engen Kreise ernannt. Der allgemeine Schekel wird bleiben, die Demokratie im Zionismus wird weiter gesichert werden, und ich hoffe, daß auch die amerikanischen Zionisten zum nächsten Kongreß 100.000 Stimmen aufbringen werden.

Es sind hier Bemerkungen über den Zustand des *Keren Hajessod in Amerika* gemacht worden. Herr Rothenberg hat den Eindruck erweckt, als liege die Ursache für das Versagen des K.H. in Amerika darin, daß es noch andere Fonds gibt; nach seiner Ansicht herrscht kein richtiges Verhältnis zwischen K.H. und K.K.L., außerdem schadeten die Parteifonds. Wenn Herr Rothenberg damit die Sammlungen unserer Arbeiterpartei meint, so hat die Vereinigte Gewerkschafts-Kampagne die Einnahmen des K.H. nicht nur nicht vermindert, sondern dem Zionismus und Erez Israel Tausende jüdische organisierte Arbeiter zugeführt, die früher dem Zionismus ganz fern standen, ja ihn sogar oft bekämpften und nun dank diesem Fonds zum Palästina-Gedanken gekommen sind und auch unsere Aufbauarbeit unterstützen werden. Die Ursache des Rückganges der K.H.-Einnahmen rührt von der unglückseligen Vereinigung mit dem American Joint Distribution Committee her. Das wissen nicht nur die Arbeiterzionisten, sondern auch die Allgemeinen Zionisten. Dadurch wurden die Möglichkeiten des K.H. vermindert. Der K.H. wurde einer einzigen Gruppe in die Hand gegeben. Die Zeiten, da der K.H. die jüdischen Massen in Amerika in Bewegung setzte, sind leider vorüber. Damals war er, besonders durch die Delegationen, die aus Erez Israel und Europa kamen, ein Fonds der Volksmassen, jetzt ist er kleiner geworden, man hat ihn in einen philanthropischen Rahmen eingezwängt. Im Namen unserer Partei und unserer Bewegung möchte ich sagen: Der K.H. soll in Amerika ein selbständiger Fonds werden, der seine Propaganda auf breiter Basis macht und an die jüdischen Massen appelliert, die ein starkes Gefühl für Palästina haben. Dann wird das amerikanische Judentum seinen vollen Anteil zum Aufbau des jüdischen Heimatlandes beitragen (*Beifall*).

ABRAHAM LEVINSOHN (*Arb., Polen — spricht hebräisch*): Einige Worte im Namen der Arbeiterpartei „Hitachduth“ in Polen, die sich zur Arbeiterfraktion zählt. Unter den verschiedenen Kritiken und Angriffen auf die Arbeiter, die wir während der letzten Tage gehört haben, ist vielleicht der interessanteste der Angriff des Vertreters der Judenstaatspartei von gestern; denn er galt nicht so sehr den Arbeitern wie gerade *der Idee der Arbeit*. Die Arbeit, sagte der Redner, hat aufgehört, die Grundlage des Aufbaues im Lande zu sein, und der Beweis dafür sei, daß das jüdische Volk viel Arbeit und Mühe in die Diaspora hineingesteckt hat, und alle diese Mühe sei umsonst gewesen. Statt der Arbeit hat Herr Stricker einen anderen erlösenden Grundsatz für den entscheidenden erklärt, den Grundsatz des Herrseins, der po-

litischen Herrschaft, der „Hausherrenschaft“. Der Redner hat sogar in einem Hexenspiegel die Zerstörung gesehen, die Erez Israel droht, wenn es sich einzig und allein auf die Arbeit stützt. Aber der geehrte Redner hat vergessen, daß es einen Unterschied gibt zwischen Arbeit und Arbeit, zwischen der natürlichen, an den Boden gebundenen Arbeit, die in Erez Israel verwurzelt ist, und der unnatürlichen Arbeit in der Diaspora, die in der Luft hängt. Er hat vergessen, daß die Arbeit in Palästina die Reaktion auf die Arbeit in der Diaspora ist, er hat die Hauptsache vergessen, daß jene Oesterreicher, unter denen Herr Stricker wohnt, Hausherren in der Tschechoslowakei waren und die Deutschen und die Russen Hausherren in Polen und die deutschen Barone in den Ländern des Baltikums. Als jedoch der Tag kam, da man den Völkern neue Grenzen setzte, da verloren die Hausherren ihren Sitz, und auf ihrem Boden blieb das arbeitende, das werktätige Volk, der Bauer, jener entscheidende Teil des Volkes, der seit je auf dem Boden lebte.

Wir sind Herzlianer, wir bekennen uns zur Idee des Judenstaates, und deswegen nehmen wir die verfälschte Lehre der Judenstaatspartei nicht an.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON (*den Redner unterbrechend*): Es ist verboten, hier einen Ausdruck wie „verfälscht“ zu gebrauchen.

ABRAHAM LEVINSOHN (*fortfahrend*): Also nicht verfälscht, sondern entstellt. Gerade im Sieg des Zionismus im Judentum und im Sieg der Idee der Arbeit innerhalb des Zionismus sehen wir die Verwirklichung der historischen Prognose, wie sie vom Schöpfer des Zionismus Israel gestellt wurde, und diese Prognose besagt erstens, daß es für das jüdische Volk in der Diaspora keine Rettung gibt, zweitens, daß nicht das ganze Volk nach Zion gehen wird, sondern nur die Aermsten des Volkes, die seinen Hauptteil ausmachen — es ist klar, daß wir unter diesen Aermsten auch den Mittelstand einbegreifen, der zusammen mit den Schichten der Arbeiter die Majorität des Volkes ausmacht, — drittens, daß dieses Volk unter der Fahne der Arbeit nach Palästina kommen wird, im Namen jener Idee der Arbeit, die symbolisch in der Form der sieben Sterne auf der Fahne des Schöpfers des Zionismus zum Ausdrucke kommt.

Wir stehen vor gewaltigen Aufgaben. Während der nächsten Jahrzehnte müssen wir die historische Aufgabe zu Ende führen, die dem Volke gesetzt ist. Um sie zu verwirklichen, brauchen wir eine *Vereinigung und Mobilisierung aller Kräfte des Volkes*. Diese Kräfte teilen sich ganz allgemein in zwei Gruppen: einerseits die Gesamtheit, und andererseits das Individuum. Sowohl die Gesamtheit wie auch das Individuum bauen das Land. Aber man darf die Grenzen nicht verwischen. Es ist verboten, den Grundsatz der Gesamtheit des Volkes mit dem der Individualität durcheinanderzubringen: einerseits — Masseneinwanderung des Volkes, andererseits — eine chaluzische arbeitende Einwanderung, einerseits — eine Einwanderung der Massen, bei denen der Bau des Landes dem Aufbau ihrer Einzelexistenz voran-

geht, andererseits — die Einwanderung von Individuen, wenn auch sie eine Masseneinwanderung ist, bei der der Aufbau des individuellen Lebens dem Aufbau des Volkes vorangeht. Und obwohl beide wichtig, beide notwendig sind, darf man sie nicht durcheinanderbringen; denn sie haben beide verschiedene Methoden und verschiedene Ziele. Wir haben ein nationales Kapital und wir haben Privatkapital, und beide sind schöpferisch, man darf aber die Grenzen zwischen diesen beiden Arten von Kapital nicht verwischen. Ja noch mehr: bei uns wird das gefährliche Streben deutlich erkennbar, die Grenzen zwischen *Keren Kayemeth* und *Keren Hajessod* zu verwischen, und das droht, beide Fonds zu gefährden. Man hat hier viel davon gesprochen, daß man zwischen *Keren Hajessod* und dem Joint in Amerika unterscheiden muß. Ich kenne die Lage in Amerika nicht, ich weiß nur eines, daß wir den *Keren Hajessod* mit dem jüdischen Volk und der Zionistischen Organisation vereinigen müssen. Es ist ein unmöglicher Zustand, daß sich in der Zionistischen Organisation eine Partei befindet, die offen oder geheim den nationalen Fonds boykottiert. Der *Keren Hajessod* bedarf einer Erweiterung, vor allem hinsichtlich des Subjekts, dann aber auch bezüglich seines Objekts. Er kann sich jedoch nicht erweitern, wenn wir ihm nicht große Parolen und den Plan einer breiten Kolonisation geben, wie den Plan von Hule, wenn wir ihm nicht Dinge geben, die imstande sind, den Geist des jüdischen Volkes zu stärken und seine Seele zu entflammen.

Und noch etwas von Individuum und Gesamtheit auf einem anderen Gebiet, auf dem Gebiet der *Religion*. Auch hier darf man die Grenzen zwischen Gesamtheit und Individuum nicht verwischen. Die Gesamtheit erkennt die religiösen Grundlagen als Vorbedingung des Aufbaues des Landes an, das Individuum meutert mitunter. Die Arbeitsbewegung erkennt diese Grundlagen an, sie hat dieser Erkenntnis Ausdruck verliehen, und nicht umsonst wurden die beiden Begriffe Religion und Arbeit im Munde des Schöpfers der „Religion der Arbeit“, A. D. Gordon, miteinander verbunden. Nach unseren Ansichten ist die Arbeitsbewegung in ihrem Geiste religiös, und die offizielle Religion und die sozialistische Religiösität führen eine gemeinsame Sprache. Aber der Weg geht nicht über Sanktionen. Die Beobachtung des Schabbath ist heilig, aber die Beobachtung der Beobachtung des Schabbath ist nicht heilig. Gewissenszwang führt nicht dazu, daß sich das Volk der Religion nähert, sondern dazu, daß es sich von ihr entfernt.

Schließlich verlangen wir mit allem Nachdruck, daß dieser Kongreß noch eine Sünde aus der Welt schaffe, die achtzehn vorangegangene Kongresse gegen die hebräische Sprache, die hebräische Kultur und Erziehung begangen haben (*Beifall links*). Wir fordern, daß dies der letzte Kongreß sei, der die geistigen Werte mißachtet, und der erste Kongreß, der unserer Kultur die gebührende Ehre gibt, um unsere geistigen Kräfte in der Golah und in Erez Israel zu steigern (*Beifall*).

Schluß der Sitzung: 24 Uhr 35 Min. nachts.

Vierzehnte Kongreß-Sitzung.

Dienstag, 27. August 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 45 Min. Vorsitz: Vizepräsident Jona Machower.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ *verliest Begrüßungen und geschäftliche Mitteilungen.*

CHAIM BADICHI (*Arb., Erez Israel -- spricht hebräisch*): Ich habe von der Generaldebatte nur einen Teil gehört, habe aber zwei Rednern besondere Aufmerksamkeit geschenkt, Herrn Großmann und Dr. Bogratschoff. Herr Großmann überraschte mich nicht; seine Rede hat den alten Refrain, den wir schon jahrelang von ihm hören: „Links partei und wieder Linkspartei!“ Ueber Dr. Bogratschoff aber war ich erstaunt und fragte mich: Ist das derselbe Dr. Bogratschoff, den ich schon kannte, als er noch einen roten Tarbusch trug, ist das derselbe Dr. Bogratschoff, der Zeuge war aller Not, Sorgen und Leiden der Arbeiterpartei, während sie Position nach Position eroberte? Dieser Dr. Bogratschoff wagt es, heute hier zu sagen: Zieht die rote Fahne ein! Die rote Fahne war gut im Jahre 1921 — jetzt ist sie plötzlich schlecht? Dr. Bogratschoff sprach auch von gegenseitigem Verständnis und gemeinsamer Arbeit, und ich möchte fragen: Wie ist gemeinsame Arbeit möglich, wenn es bei den Parteien keine gegenseitige Achtung gibt, besonders vor jener Partei, die hundert Prozent ihrer Arbeit dem Aufbau des Landes weihet!

Ich habe auch die Eröffnungsrede unseres Präsidenten Sokolow gehört. In vielen Farben schilderte er das Galuthleben der Juden in der Welt, doch mit keinem Worte erwähnte er *die Leiden der jüdischen Galuth im Orient*. Ich muß hier mit der Zionistischen Exekutive rechten. Sie hat sich über einen Beschluß des letzten Kongresses über die Regelung der *Alijah aus Jemen* sowie über Beschlüsse betreffend die Hach-scharah und die Einrichtung einer entsprechenden Einwanderungskommission im Jemen hinweggesetzt. In diesen zwei Jahren hatten wir mit der Exekutive schwer um die Durchführung des Kongreßbeschlusses zu kämpfen, und mehr Interpretationen, als zur Balfour-Deklaration bisher gegeben wurden, gab die Exekutive zu den Beschlüssen des letzten Kongresses ab. Weiß die Exekutive, was für ein Spiel um die Zertifikate für jemenitische Juden aufgeführt wird? Hat die Exekutive eine Antwort hierauf, hat sie diese Frage untersucht? Weiß die Exekutive, in welcher Form und unter welchen Bedingungen den Jemeniten das Recht auf Ansiedlung in Eljaschiw gegeben wurde? Ich bin überzeugt, daß die Exekutive keine Antwort darauf geben kann; denn es interessiert sie nicht, ob alles in Ordnung ist, ob die Jemeniten wirklich all das erhalten, was sie zu bekommen haben.

Die Exekutive begnügte sich mit dem Titel eines Patronats über die

Jemeniten gegen ihren Willen. Als ich Herrn Grünbaum, den Leiter des Emigrations-Departements auf den Kongreßbeschuß aufmerksam machte und betonte, daß es so nicht weiter gehen könne, antwortete er mir: Ich will mir keine „Geschäfte“ einbrocken. Vielleicht wollte Herr Grünbaum niemanden treffen, aber er scheint nicht zu wissen, daß eine solche Behandlung ruhige Menschen zu Terroristen machen kann. Es darf nicht geduldet werden, daß ein ehrlicher und stiller Mensch leiden soll, weil ihm Leute gegenüberstehen, die größere Terroristen sind als er. Ich verlange von dieser Tribüne, daß eine Untersuchungskommission eingesetzt werde, die die Frage der jemenitischen Einwanderung und der jemenitischen Ansiedlung in Eljaschiw prüfen soll. Gleichzeitig will ich im Namen der Partei der jemenitischen Arbeiter erklären, daß sie ebenso wie alle anderen Arbeiter sich keinesfalls mehr ihr Recht wird rauben lassen und alle Mittel anwenden wird, um ihr Recht als Partei, als untrennbarer Teil der Histadruth Haowdim, des zionistischen Kongresses und des Gesamtzionismus zu verteidigen. Das ist unser Recht und unsere Pflicht (*Beifall links*).

J. ZISLING (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Wir stehen heute bereits am fünften Tage der Kongreßberatungen, und ich muß sagen, daß ich, der ich nicht zu den alten Kongreßteilnehmern gehöre, von einem drückenden Gefühl beherrscht bin. Ich habe den Eindruck, daß wir in diesen fünf Tagen nicht alle Energie auf produktive Arbeit, die uns den Weg zur Stärkung und zum Ausbau unseres Werkes in Palästina bahnen könnte, verwendet haben. Es gab Propheten von rechts und von links. Man prophezeite, daß die Epoche der nationalen Arbeit, die Epoche der Fonds und des nationalen Kapitals vorbei sei. Man will glauben machen, daß die große Entwicklung noch bevorstehe, daß in Zukunft die Dinge von selbst gehen und daß Privatkapital und Massen-alijah das Land aufbauen werden. Gerade heute aber, das wissen Sie alle, in einer Zeit, da Massen von Juden aus Unterdrückung und fürchterlicher Not, für die es kein Beispiel in den letzten Generationen gibt, nach Palästina drängen, kommt mehr denn je *der entscheidende Wert des nationalen Kapitals* im Leben unserer Nation zum Ausdruck. Auch diejenigen, die uns bis jetzt bekämpft haben, müssen heute die Bedeutung des nationalen Kapitals einsehen. Sogar der „Bustenai“ spricht von der Wichtigkeit einer Tätigkeit des nationalen Kapitals in der Nähe der Kolonien, gerade im Zusammenhange mit der Tätigkeit der Kreise, die während der letzten Alijah den Zersplitterungsprozeß zu fördern versuchten.

Ich will mich hier nicht länger mit der Frage der Tätigkeit des nationalen Kapitals beschäftigen. Es scheint mir aber, daß es jetzt unsere wichtigste Aufgabe ist, *die in Palästina vorhandenen wirtschaftlichen Kräfte* in den Dienst der nationalen Bedürfnisse einzuspannen. Man schätzt den Import des künftigen Jahres auf 20 Millionen Pfund. Wir stehen im nächsten Jahre vor einem riesenhaften Umsatz unserer Banken und vor gewaltigen Einlagen in ihnen. In der politischen Welt wird der Import nicht nur als wichtiger Faktor für die aktive oder passive Bilanz des Landes angesehen, sondern ist auch Gegenstand

ernster politischer Verhandlungen, um aus diesem wirtschaftlichen Phänomen den maximalen Nutzen für das Land zu erzielen. Wir sind aber kein Staat und haben keine Regierungsbefugnisse, wir sind nicht imstande, die Gesetzgebung dieses Landes, das wir mit großen Anstrengungen bauen, zu bestimmen. Die Mandatsregierung hat unabhängig davon, ob eine Kooperation wertvoll ist oder nicht, ihre Interessen, und diese Interessen decken sich nicht immer mit den unseren. Was für eine Kraft steht unserer Bewegung heute zur Verfügung, mit deren Hilfe wir im Rahmen der Möglichkeiten auch ohne Regierungsgewalt imstande wären, wenigstens zum Teil, die wirtschaftliche Kraft dieses Landes unseren Bedürfnissen und unseren Interessen unterzuordnen? Sind wir wirklich nicht imstande, jene nationale Konzentration zu schaffen, hinter der die Wirtschaft mit ihren wesentlichen Teilen steht? Es bestehen doch Banken im Lande, die unseren Bedürfnissen untergeordnet sein müßten. Wir haben doch Hypothekenbanken, wir sind doch im Besitze einer nationalen Wirtschaft, es bestehen doch auch Institutionen, die bereit sind, sich uns zur Verfügung zu stellen, wenn wir nur den ersten Versuch machen, sie dazu zu bewegen. Wir müssen alle Kräfte konzentrieren, *neue, ernste Organisationsformen* finden, um dem Kolonisationswerke in Palästina alles zur Verfügung zu stellen.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN (*der während dieser Rede den Vorsitz übernommen hat, den Redner unterbrechend*): Sie haben nur noch eine Minute Redezeit.

J. ZISLING *bricht daraufhin seine Rede ab.*

ABRAHAM EMANUELI (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich begrüße den XIX. Zionistenkongreß und den ersten Kongreß in der Geschichte der Juden von Buchara und Afghanistan (*Beifall*). Ich will hier das Memorandum der Juden aus Buchara an die Delegierten dieses Kongresses verlesen:

1. Die Zahl der bucharischen Juden beträgt heute etwa 40.000, davon etwa 4000 in Palästina; der Rest befindet sich noch immer in Buchara, in Turkestan, einige Tausende bucharischer Emigranten leben als Flüchtlinge in Afghanistan, Persien und Indien, nackt und bloß, und ihr einziges Streben ist, nach Erez Israel zu kommen. Bis zum Weltkriege war die Lage der bucharischen Juden wirtschaftlich gut. Das nationale Gefühl war stark, und schon in den Anfängen der Chibbath-Zion-Bewegung begründete die bucharische Gemeinde in Jerusalem das große Viertel „Rechowoth“ und schuf viele gemeinnützige Bauten, die bis auf den heutigen Tag bestehen.

2. Nach dem Weltkriege wurde die Lage der Juden in Buchara immer schlechter; Krieg und Bürgerkrieg haben die jüdische Gemeinschaft zugrunde gerichtet, Armut und Hunger waren das Schicksal der bucharischen Juden. Damals begann die Flucht aus Buchara. Etwa 20 Prozent der Gesamtheit der bucharischen Juden wurden erschlagen oder sind Hungers gestorben; die anderen wurden in alle Weltteile verstreut.

3. Etwa 4000 Seelen konnten sich retten und gelangten durch alle

Qualen der Hölle in die Nachbarländer Afghanistan und Persien; da aber die Zahl der Flüchtlinge in der letzten Zeit immer größer wurde, begannen schwere Verfolgungen und Repressalien gegen sie. Die Flüchtlinge wurden aufgefordert, die Zufluchtsländer sofort zu verlassen; es gab auch Fälle, wo einige Gruppen der Flüchtlinge von der persischen Regierung nach Rußland zurückgeschickt wurden. Auch die Lage in Afghanistan ist erschreckend und eine Rettungsaktion dringend notwendig.

4. Dank der Hilfe der Jewish Agency und ihrer Zertifikate sind nach Palästina bis heute 1800 Personen eingewandert. Alle Erwachsenen wurden sofort von der Histadruth in der Stadt und in den Kolonien untergebracht, aber 2200 Personen, d. h. 350 Familien, befinden sich noch in Persien und Afghanistan, aller Mittel entblößt, und flehen um Hilfe. Die schwierigen wirtschaftlichen Bedingungen, unter denen sie dort leben, haben zu Krankheiten aller Art geführt, und es gab auch bereits viele Todesfälle. Wir haben alles getan, um den unglücklichen Brüdern zu helfen, nach Palästina zu gelangen, aber unsere begrenzten Mittel reichen nicht aus.

5. Wir wenden uns an den Zionistenkongreß, der der Mittelpunkt der Juden der ganzen Welt ist, um Hilfe für unsere verfolgten Brüder. *Unsere Forderungen* sind:

a) Sofort Zertifikate für die Flüchtlinge zur Verfügung zu stellen und von der Palästina-Regierung zu verlangen, daß sie besondere Einwanderungsbewilligungen für die in Persien und Afghanistan wohnenden jüdischen Flüchtlinge erteilt, ohne Rücksicht auf Alter und Geldmittel oder darauf, ob sie Verwandte in Palästina haben.

b) Für Einwanderungsmöglichkeiten für die in Bucharaselbst wohnenden Juden zu sorgen.

c) Wir wenden uns an die jüdische Öffentlichkeit mit der Bitte, den Flüchtlingen in Afghanistan und Persien materielle Hilfe zu leisten.

d) Der K.K.L. wird ersucht, Boden für die bucharischen landwirtschaftlichen Arbeiter zur Verfügung zu stellen, der K.H. soll für ihre Ansiedlung sorgen.

e) Die Erziehungs- und Gesundheitsinstitute werden ersucht, in besonderer Weise für die Besserung der Lage der bucharischen Einwanderer zu sorgen.

Ben-Gurion hat in seinem Referat betont, daß der Zionismus die völlige Erlösung des ganzen jüdischen Volkes erstrebt. Der Zionismus ist kein Monopol irgend welcher jüdischer Gruppen, sondern muß auch für die Juden des Orients sorgen, soweit er in den betreffenden Ländern arbeiten darf, und die Wege finden, um unsere Brüder von dort zu retten. Die ganze Welt beneidet uns um unsere Einheit und Geschlossenheit. Leider existiert sie jedoch praktisch nicht. Alle Teile des jüdischen Volkes, gleichgültig ob sie aus Europa oder Asien stammen, dunkler oder heller Hautfarbe sind, sollen gleich behandelt werden und gemeinsam für das große Werk des Aufbaues des Landes arbeiten, das erst beendet ist, wenn alle Teile des Volkes erlöst sind.

Auch wir sind keine Stiefkinder des Volkes. Wenn wir für die einzelnen Teile des Volkes nicht rechtzeitig sorgen, werden sie verloren gehen.

Alle Teile des Volkes rufen jetzt nach Einheit, ohne die der Zionismus nicht bestehen kann. Leider aber beschäftigen wir uns zu viel mit inneren Streitigkeiten und denken nicht genug an die großen Aufgaben, die uns die Stunde auferlegt. So paßt auf uns der Vers Gabirols: „Aller Ziel ist Zion, aber das Volk ist blind und trotz gemeinsamen Strebens irrt es vom Wege ab!“ Dabei stehen Feinde rings um uns, unser Volk ist in Gefahr. Vor uns liegen zwei Wege: der eine — Bruderhaß und Bruderfeindschaft, der andere — Rettung des Volkes und Erlösung des Landes. Wählet den richtigen Weg! (*Beifall.*)

MOSCHE KOLODNY (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht hebräisch*): Ich habe nicht die Absicht, hier über Dinge zu sprechen, die bereits ausführlich besprochen wurden, sondern möchte nur eine Sache hervorheben: die *Chaluz-Bewegung* befindet sich zur Zeit in schwieriger Lage, und das verpflichtet den Kongreß und die Zionistische Organisation zu außerordentlichen Maßnahmen. Der Kongreß darf sich nicht mit schönen Worten begnügen, er muß durch Taten beweisen, daß er es ernst mit der Chaluziuth meint, Beschlüsse in dieser Richtung fassen und ihnen zur Durchführung verhelfen.

Von dieser Tribüne hörten wir vieles über die Aufgabe der Chaluzbewegung. Den Worten muß aber auch die Tat folgen: der Kongreß muß beschließen, daß in Anbetracht der Bedürfnisse der Aufbauarbeit in Erez Israel, in Anbetracht der Bedürfnisse unserer Landwirtschaft in Palästina, 60 Prozent der Zertifikate an Chaluzim verteilt werden (*Stürmischer Beifall links*). Heute erreicht die Alijah der Chaluzim kaum 40 Prozent der gesamten Einwanderung, die wir doch auch in Betracht ziehen müssen. Das ist ein unhaltbarer Zustand; der Kongreß muß Maßnahmen treffen, daß die Alijah der Chaluzim größer wird, und die Exekutive verpflichten, diese Beschlüsse zu verwirklichen.

Eine zweite Frage: Es gibt eine Gruppe von Menschen, die sich „Allgemeine Zionisten“ nennen. Einer von ihnen sprach hier über die Notwendigkeit, eine besondere *Arbeiterorganisation der Allgemeinen Zionisten* zu gründen. Dr. Stupp hat anscheinend vergessen, was er vor 1½ Monaten auf der Konferenz in Krakau gesprochen hat. Dort hat er kein Wort über Benachteiligung der Allgemein-zionistischen Arbeiter gesprochen; er sagte bloß, daß diese Arbeiter einen besonderen Verband gründen wollten, um zu diskutieren und zusammen zu leben. Hier auf dem Kongreß aber spricht er plötzlich von Benachteiligung. Was hat sich in den sechs Wochen geändert? Es scheint, daß die Herren unter Minderwertigkeitsgefühlen leiden; sie können nicht begreifen, warum der Allgemein-zionistische Arbeiter nicht zusammen mit ihnen, den Allgemeinen Zionisten des Herrn Dr. Stupp, unter einem Dach wohnen kann. Die Allgemein-zionistischen Arbeiter können eben nicht gut mit Menschen auskommen, welche diese jüdischen Arbeiter jahrelang bekämpften (*Beifall*). Herr Dr. Stupp sollte das zugeben, wenn er konsequent ist. Aber dann müßte er ja zu seinen Freunden gehen

und ihnen sagen: Auf dem Wege des Hasses und Neides gegen die Arbeiter, den ihr bisher gegangen seid, entfernt ihr nur die Arbeiter von euch. Durch einen besonderen Arbeiterverband löst ihr diese Frage nicht. Wenn dieser Verband bestehen, seine Aufgabe erfüllen, landwirtschaftliche Arbeiter erziehen und Arbeiterinteressen wahrnehmen will, dann muß er vor allem gegen Herrn Suprasky und Genossen kämpfen. So müßte die Antwort Dr. Stupps an seine Freunde lauten. Der Irgun ist ja in Wirklichkeit geschaffen worden, nur um eine Partei zu stärken; er vertritt gar nicht die Interessen des Allgemein-zionistischen Arbeiters.

Wir haben unsere Rechnung mit der Histadruth, aber wir werden sie selbst austragen. Gewiß ist nicht alles in Ordnung. Wir glauben, daß das Exekutiv-Komitee der Histadruth die Organisierung der Allgemein-zionistischen Fraktion im Rahmen der Histadruth gestört hat. Wir werden in den Kommissionen unsere Vorschläge darüber unterbreiten. Vor allem muß aber das *Prinzip einer einzigen Arbeiter-Organisation* gewahrt werden. Die große Mehrheit der allgemein-zionistischen Arbeiter, die in Palästina leben, wird es nicht zulassen, daß Arbeitgeber diese Tribüne für ihre Parteiinteressen ausnützen (Beifall).

JOSEF BARATZ (*Arb., Litauen, von der Linken stürmisch begrüßt — spricht hebräisch*): Einer meiner Freunde hat hier erklärt, daß wir vor der Hetze, die gegen uns von verschiedener Seite geführt wird, keine Angst haben. Ich kann dem nicht zustimmen. Ich hatte vor kurzem Gelegenheit, Polen zu besuchen, und war in vielen Städten und Städtchen. Ich kam mit vielen einfachen Juden zusammen und hörte dort dieselben Worte, die ich von dieser Tribüne von Herrn Großmann und anderen gehört habe. Ich traf auch mit Gegnern zusammen und hörte das Echo all dieser Reden aus ihrem Munde. Ich fürchte, daß diese Hetze für uns gefährlich werden kann; uns, der Arbeiterfraktion, wird sie freilich nicht schaden, uns wird sie die Menschen nicht entfremden. Die Wahlen zum Kongreß haben bewiesen, daß wir für uns keine Angst zu haben brauchen. Aber ich fürchte, daß diese Worte zu einer Abkehr vom Zionismus führen, daß sie die jüdischen Massen zur Verzweiflung bringen. Was die Revisionisten, die Anhänger Großmanns und andere in diesen Jahren vorgebracht haben, die Erez Israel in demselben Licht darstellen wie die Gegner des Zionismus, immer nur die negativen Seiten zeigen, als ob es keinen einzigen Lichtstrahl im Leben von Erez Israel gäbe —, all das bringt die Massen zur Verzweiflung. Gibt es einen Unterschied zwischen der Literatur dieser Zionisten und jener der antizionistischen „Volkszeitung“ in Warschau? Nach ihren Worten ist alles schlecht. Jahrelang haben die Zionisten über den Opfermut der Chaluzim gesprochen, sie in den Himmel gehoben und damit die jüdischen Massen begeistert. Jetzt spucken sie in die Quelle, aus der sie getrunken. So rauben sie doch den jüdischen Massen, die keine andere Hoffnung und keinen anderen Winkel auf Erden haben, den letzten Rest von Vertrauen und Hoffnung. Diesen Einfluß fürchte ich; nicht weil er vielleicht unserer

Partei schaden könnte; uns wird er nicht schaden. Aber jetzt kommt man zum Kongreß und predigt dasselbe, was ich bereits in den Städtchen Polens gehört habe. Man stellt die Arbeiterschaft in einem Licht dar, daß ein Abseitsstehender, ein Neuling auf zionistischen Kongressen, daß unsere Jugend, die zum ersten Mal am Kongreß teilnimmt, es nicht begreifen kann. Manche Palästinenser, die all das hören, fragen: „Ist es wirklich so? Das ist die Arbeiterschaft? Haben wir das verdient?“ Das fragen einfache Menschen aus Palästina, keine zionistischen Führer; sie kennen die Wirklichkeit von Erez Israel und nun hören sie, was man hier sagt.

Man hat es hier als einen der *Grundsätze der Histadruth* hingestellt, daß sie Juden das Recht auf Arbeit raubt, und behauptet, wer nicht in der Histadruth ist, habe keine Möglichkeit, Arbeit zu bekommen. Vor mir sprach hier ein Arbeiter aus Erez Israel, der auf die Worte des Herrn Stupp hinwies. Ich war bei der Krakauer Konferenz anwesend und habe gehört, was Herr Stupp dort sagte; ich hörte aber auch seine Worte hier am Kongreß. Da habe ich mich geschämt und mich gefragt: Wie kann ein Mensch hier von dieser Tribüne das gerade Gegenteil von dem sagen, was er vor ein paar Wochen erklärt hat? Dort sagte er ausdrücklich, daß die Histadruth dem Allgemein-zionistischen Arbeiter keinerlei Unrecht zufüge. Vielleicht hatte er dort gesehen, daß ich bei jener Konferenz anwesend war, und traute sich daher nicht, solche Lügen zu verbreiten. Denn Herr Stupp weiß, daß die Allgemein-zionistische Jugend von uns unterstützt wird. Er weiß, daß in Daganiah seit zwei Jahren ganze Kwuzoth des „Hanoar Hazioni“ aus Rumänien und Transsylvanien arbeiten; er weiß, daß in Ramath David Kwuzoth des Hanoar Hazioni vom Bund der Kwuzoth untergebracht wurden, dasselbe in Geva, dasselbe in Kiriath Anawim; bei all diesen Kwuzoth wurden Gruppen der Allgemein-zionistischen Jugend geschaffen. In Krakau wagte Herr Stupp also nicht, solche Lügen zu verbreiten. Wie konnte er es hier tun? Wer wird so dumm sein, ihm zu glauben, daß wir Ausbeuter sind? Wer wird der Allgemein-zionistischen Jugend helfen, wenn nicht wir? Jene, die sie nur für politische Zwecke benützen wollen, werden ihr gewiß nicht helfen. Ihre Hilfe wird nur bis zum ersten Arbeitskonflikt dauern, bis die Allgemein-zionistischen Arbeiter den ersten Streikposten gegen die Arbeitgeber unter ihren eigenen Parteigenossen aufstellen. Diese ganze Legende, die man hier verbreitet und deren Echo im Galuth zu hören ist, erschreckt die Massen.

Man sprach hier ferner von der „großen Gefahr“, daß man die *jüdische Jugend aus Deutschland in sozialistische Kwuzoth* bringt. Worin besteht eigentlich diese Gefahr? Besucht doch die Kwuzoth Daganiah. En Charod, Giwath Brenner, wo die jüdische Jugend aus Deutschland erzogen wird, und sehet, wozu wir sie dort erziehen! Haben wir dem Zionismus vielleicht dadurch geschadet, daß wir diese Jugend vor der Taufe gerettet und zum Judentum zurückgebracht haben, daß wir sie die hebräische Sprache und das Land lieben lehren, daß wir sie mit dem Boden verbinden, daß wir aus ihnen Arbeiter, treue Söhne

des Landes machen? Was heißt eigentlich: sozialistische Kwuzoth? Was ist der Inhalt unserer Erziehung?

Man verbreitet hier ferner Schrecken, indem man behauptet, daß wir unseren Kindern eine *sozialistische, separatistische Erziehung* geben. Was heißt das? Wir haben doch bereits Kinder, die in unserer Mitte aufgewachsen sind und die schon selbst arbeiten — sind sie weniger mit dem Lande, mit der Arbeit, mit einem gerechten Leben in Erez Israel verbunden als die, welche ihr in jener besonderen, allgemeinen Schule erziehet? Ihr kennt anscheinend die Tatsachen nicht und habt wohl noch kein einziges Mal mit einem Kinde gesprochen, das in der Arbeit der Kwuzah in Erez Israel erzogen wurde? Ihr habt unsere Kinder gewiß noch nicht gesehen und ebensowenig wißt ihr, was in unseren Wirtschaften geschieht. Davon haben wir uns in der Sitzung des A.C. überzeugt, als Dr. Ruppın über die Bilanzen der Wirtschaft sprach. Seine Zuhörer erfuhren plötzlich etwas, was ihnen bisher fremd war. Die ganze Zeit über fütterten sie das Publikum mit ihren Nachrichten von Defiziten, plötzlich mußten sie erfahren, daß die Kwuzoth gut fundiert sind und Gewinn abwerfen. Das ganze Gerede stammt, abgesehen von seinen üblen Tendenzen, aus der Unkenntnis der Lage im Lande.

Herr Großmann hat uns die große Gefahr geschildert, die Erez Israel im Kriegsfall droht, nämlich der Mangel an Brot. *Wißt ihr, wer Brot in Palästina erzeugt? (Lebhafter Beifall.)* Erez Israel zerfällt in zwei Zonen: die eine, Judäa mit seinen Pflanzungen, die zweite, Emek Jesreel, Emek Hajarden und Galiläa mit der gemischten Wirtschaft. In die erste Zone kamen erfahrene Oekonomen, kam die reiche Privatinitiative, und mit all ihrer Wissenschaft schufen sie eine Wirtschaft, die der leiseste Windhauch in der Welt erschüttern kann. Im Weltkrieg blieben die Pflanzler von Petach Tikwah mit ihren großen Pardessim sitzen, und Millionen Orangen faulten auf den Bäumen. Wir aber, die Bettler und Nichtstuer aus Galiläa und dem Emek, aus Jawneel, Daganiah und Kinereth, mußten ihnen Brot und Getreide bringen! *(Lebhafter Beifall.)* Und als der Chamsin über das Land kam, als 40 bis 50 Prozent der Blüten verwelkten, wurde die Orangenwirtschaft zutiefst erschüttert; aus Ratlosigkeit unterbrach man das Pflanzen. Wir dagegen, die Nichtstuer, schufen ohne Mittel, ohne landwirtschaftliche Kenntnisse, ohne Erfahrung, mit den „Schnorrgeldern“ des Keren Hajessod und Keren Kayemeth, eine Wirtschaft, die jeder Erschütterung trotzt. Worin bestand unsere Klugheit? Warum schufen wir *die gemischte Wirtschaft*? Nicht aus ökonomischer Ueberlegung oder aus Sucht nach Reichtum. Wir wußten, daß wir dabei nicht reich werden können, wir wußten, daß der Bauer zu Armut und Not verurteilt ist. Aber unsere Klugheit bestand in etwas anderem: wir wußten, daß wir in Erez Israel aus eigener Kraft existieren müssen, daß wir eine nationale Wirtschaft zu schaffen haben, die nicht auf Gnade von draußen angewiesen und nicht abhängig ist von äußeren Ereignissen. Darum schufen wir die gemischte Wirtschaft, und heute stellen die Oekonomen von Judäa unsere Wirtschaft als das für Erez Israel am

besten geeignete Muster dar. Haben wir mit dem, was wir schufen und was wir bauten, gesündigt? Sieht so die „rote Gefahr“ aus, die von uns droht? (*Zwischenruf* B. WEINSTEIN: Nein, so nicht!)

Man hält uns jedoch auch *politische Sünden* vor: wir seien Sozialisten, und eine der schrecklichsten Sünden, die wir begangen haben, sei, daß wir, als das große Unglück geschah, das nicht nur uns, sondern die ganze Welt erzittern ließ —, daß wir, die Arbeiter von Erez Israel, als das Unglück in Oesterreich geschah, dorthin Geld schickten und den österreichischen Arbeitern Hilfe brachten. Damals sagten unsere Gegner in Versammlungen, denen auch ich beiwohnen konnte: „Keren-Hajessod-Gelder senden die Arbeiter Palästinas nach Oesterreich!“ Wen wollt ihr belügen? Was für Keren-Hajessod-Gelder sandten wir? Wie könnt ihr unser Gewissen so belasten? Unser Geld sandten wir, den Lohn eines Arbeitstages, den jeder Arbeiter von seiner Mühe und Arbeit sich absparte (*Lebhafter Beifall*). Hatten wir dazu kein Recht? Verneint der Zionismus die Gewissensfreiheit des Menschen, der in Erez Israel lebt und arbeitet? Ich will euch ein Geheimnis verraten. Nicht nur Arbeiter spendeten damals, auch Nichtarbeiter, selbst Allgemeine Zionisten brachten der Histadruth ihre Gabe (*Beifall*). Aber hier hält man uns etwas anderes entgegen, und das ist nicht ehrlich, Herr Großmann. Sie sagen: „Ihr habt Geld nach Oesterreich geschickt, warum schickt ihr keines für die verhafteten Zionisten nach Rußland?“ Wie könnt ihr das behaupten? Helfen wir nicht den russischen Juden? Wer arbeitet am aktivsten in der Organisation „Magen“? Unsere Genossen in den Kwuzoth und Moschawim schicken ihren Angehörigen in Rußland Hunderte und Tausende Pfund, um sie von dort herauszubekommen (*Lebhafter Beifall*). Wie kann man also solche Verleumdungen verbreiten? Mit welchem moralischen Recht tut Ihr das? Was für ein moralisches Recht habt Ihr, von dieser Tribüne vor der ganzen Welt solche Verleumdungen zu verbreiten?

Eine kurze Bemerkung zur *Frage der getrennten Erziehung*. Man behauptet, wir spalten das Erziehungswerk. Berl Katznelson hat schon davon gesprochen und gezeigt, wer die ersten waren, die das Erziehungswesen Palästinas spalteten. Ich kenne diese Sache nicht nur aus der Theorie oder vom Hörensagen; denn ich habe diese Zeit selbst erlebt. Ich verfolgte die Entwicklung und erinnere mich noch gut der Zeit, als die Mädchenschule in Jaffa gebaut wurde. Damals gab es Leute, die dagegen auftraten und vorschlugen, in den Schulen der Alliance zu arbeiten, die bestehenden Schulen mit unserem Geiste zu erfüllen. Wir arbeiteten in den Schulen der Alliance und der Mission. Es fanden sich idealistische, chaluzische Lehrer, die sich dieser Aufgabe mit Hingabe widmeten. Es gab eine kleine Gruppe von Lehrern, die in Rosch Pinnah und anderen Kolonien mit außergewöhnlicher Hingabe arbeiteten. Was erreichten sie? Was erreichte die Arbeit des verstorbenen Wilkowitsch in Rosch Pinnah? Was die Arbeit der anderen Lehrer-Chaluzim? Nichts konnten sie ändern, ebensowenig wie die Lehrer der Alliance. Wann trat erst eine Aenderung ein? Wann begann die hebräische Sprache in den Schulen der Alliance Fuß zu fassen?

Erst, als unsere Schulen eröffnet wurden — als erste die Volksschule für Mädchen und für Knaben in Jaffa — erst als unsere Schule mit ihrem nationalen Geist zu arbeiten begann. Das wirkte sich auch auf die Schulen der Alliance und an anderen Plätzen aus. Die Schule von Rosch Pinnah aber, die in einer Atmosphäre arabischer Arbeit existiert, änderte nichts und machte nichts besser. Eine planvolle Erziehung verlangt eine entsprechende Umgebung. Unsere Schulen strahlen ihren Geist auch auf andere Schulen aus.

Man regt sich hier über Ben-Gurion auf, daß er so gewagte Worte über das Rote Meer, über Transjordanien und über viel weitergehende *Träume* gesprochen hat. Wie darf er Dinge sagen, die doch ein Monopol nicht der Arbeiter, sondern der Judenstaatler sind? Wir haben nie über Transjordanien geredet, aber vor 26 Jahren kamen wir, eine kleine Gruppe Chaluzim, ins Land, und wir redeten nicht, sondern siedelten uns in *Transjordanien* an (*Stürmischer, langandauernder Beifall*). Das war ein Traum, den viele nicht verstanden. Freunde fragten uns: „Was tut ihr, wohin geht ihr? Wie wollt ihr dort existieren?“ Das war vor 26 Jahren, jenseits des Jordan, ohne jegliche Verbindung mit dem Westen des Landes; nicht einmal eine Brücke gab es über den Jordan. Wir führten damals nicht die Parole vom Judenstaat zu beiden Seiten des Jordan im Munde, aber wir faßten unsere Aufgabe praktisch auf und siedelten uns dort an. Dann kam der Krieg mit all seinen Schrecken. Und eines Tages, als Herbert Samuel Oberkommissär war, besuchte der englische Kolonialminister Amery das Land. Zufällig erfuhren wir, daß der kleine Punkt *Daganiah* in Transjordanien dem Reiche des Emir Abdallah zugeteilt werden sollte. Wir erschrakten: Plötzlich sollen wir zu Transjordanien gehören? Wir gingen zu Dr. Weizmann und mit ihm zu Herbert Samuel, und zwei Tage später besuchte Amery verabredungsgemäß *Daganiah*. Ich führte ihn auf den zweiten Stock unseres Hauses, zeigte ihm den Unterschied zwischen Zemach und *Daganiah*, zeigte ihm, was wir hier im Laufe der Jahre geschaffen haben, was Juden geschaffen haben. Und der Punkt *Daganiah*, den wir mit zwölf Siedlern zu schaffen begonnen hatten, blieb bei Erez Israel (*Stürmischer Beifall*). So zeigten wir, wie man in Palästina Boden erobert, und so wird es auch mit Transjordanien sein.

Wenn Ben-Gurion hier über *das Rote Meer* sprach, so sprach er davon nicht als von einem Traum, sondern, nachdem in Erez Israel bereits etwas geschehen war. Ich weiß nicht, ob jemand einem kleinen Telegramm Aufmerksamkeit geschenkt hat, das hier verlesen wurde, dem Telegramm einer Arbeitergruppe südlich des Toten Meeres. Das ist die erste Kwuzah, die nicht mit Worten, sondern mit Taten auszog, das Land jenseits des Toten Meeres zu erobern (*Beifall*). Das ist unsere Kraft.

Ihr debattiert mit uns, Ihr sprecht in einer sehr populären Sprache, Ihr sprecht nicht einmal hebräisch, damit Euch jeder verstehe. Warum aber seid Ihr, die Ihr Jahr für Jahr diese bitteren Wahrheiten, die nun angeblich Wahrheiten sind, verkündet, warum seid Ihr so schwach?

Warum habt Ihr nur 13 Delegierte? Ihr seid zu diesem Los verurteilt, weil Ihr Euch mit Worten begnügt, weil Ihr nichts Konkretes vorzuschlagen habt, weil die einzige Antwort, die Herr Stricker auf die Judennot, auf die Lage in Erez Israel, auf unsere politischen Schwierigkeiten, zu geben wußte, das Wort „Judenstaat“ war. Wenn diese Phrase Eure einzige Antwort ist, wird sie Euch nichts helfen! (Stürmischer, langandauernder Beifall.)

JAAKOW RIFTIN (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Als die Delegierten der Arbeiterbewegung vor zwei Jahren zum Zionistenkongreß gingen, taten sie es mit dem Gefühl der schweren Verantwortung für das Schicksal der Zionistischen Organisation und der ganzen zionistischen Bewegung. Damals wurde der Krieg gegen das Wesen und den Inhalt der zionistischen Bewegung proklamiert, der Kampf gegen das befreiende Ziel der zionistischen Bewegung, der Boykott gegen die Fonds, gegen den Freiheitssinn des Zionismus. Wir gingen zum vorigen Zionistenkongreß vom Grabe des ermordeten Chaim Arlosoroff. Wir dachten an das Schicksal des Zionismus, und wir wußten: der Zionistenkongreß muß ein Kongreß der Rettung werden. Der XVIII. Kongreß hat diese seine Aufgabe erfüllt, er war ein Kongreß der Rettung, und heute kann der XIX. Zionistenkongreß nicht nur von Rettung, sondern von *Gesundung* sprechen, von einem großen zionistischen Werk, das vor ihm steht.

Welches war die Kraft, die der zionistischen Bewegung diesen Weg ermöglichte? Vor allem die Tatsache, daß an der Spitze der zionistischen Bewegung seit dem vorigen Kongresse eine *arbeitsfähige Exekutive* stand, eine Exekutive, die es verstanden hat, gemeinsam und fruchtbar zu arbeiten, und die dem fortschrittlichen Geiste der zionistischen Bewegung treu geblieben ist. Das zweite war die Tatsache, daß die Arbeiterschaft einen unerbittlichen *Kampf gegen die revisionistische Reaktion* und den revisionistischen Faschismus geführt hat. Die entscheidende Tatsache aber, die den Fortschritt der Zionistischen Organisation ermöglichte, war die Tatsache, daß die breiten Massen des jüdischen Volkes an die Verwirklichung des Zionismus durch die Kraft der Arbeit glaubten und glauben. Vor zwei Jahren sagte man, die Kraft der Arbeiterfraktion stamme aus dem Unwillen des Volkes gegen den Revisionismus, heute sagt man, sie komme davon, daß die Arbeiterschaft die Macht erobert hat. Auf den nächsten Kongressen wird man nach anderen Motiven suchen. Es ist aber eine Tatsache, daß die jüdischen Volksmassen interessiert sind nicht an einem Palästina der Spekulation und der leichten Gewinne, sondern an einem Palästina, in dem Millionen von Juden sich durch Arbeit ernähren können. Herr Stupp sprach hier von dem bescheidenen Gebilde, das man in Krakau ins Leben rufen wollte, von der *neuen Arbeiterorganisation*, die als Konkurrentin der Histadruth auftreten soll, und er kann nicht verstehen, warum die ganze zionistische Öffentlichkeit darüber erregt war. Er und seine Freunde sollten doch wissen, daß diese geschlossene Mauer, die Histadruth heißt, den Lebensstandard der Massen von Juden sicherstellt, die nach Palästina kommen, um dort für sich

selbst und ihre Kinder ein Arbeiterleben möglich zu machen. Ohne die starke, geeinte Histadruth wäre Erez Israel ein Platz für niedrigste Ausbeutung und die Ausbreitung einer kleinen Schicht von Geschäftemachern.

Schon sind Zeichen der Gesundung in der Zionistischen Organisation wahrzunehmen. Der erste Beweis dafür ist die Tatsache, daß sich um die zionistische Bewegung *große jüdische Volksmassen* zu konzentrieren beginnen. Wir haben schon mehr als eine Million Schekelzahler. Ich hoffe, daß wir auf diesem Kongresse an die Organisierung der zionistischen Landesorganisationen herangehen und auf diese Weise noch größere Massen für den Zionismus gewinnen werden. Aber auch im Innern der zionistischen Bewegung geht ein Prozeß der Gesundung vor sich. Wir waren Zeugen, wie auf der Konferenz in Krakau eine Kraft sich herauskristallisierte, die nicht damit einverstanden ist, daß *der Allgemeine Zionismus* ein Klasseninstrument der militanten Bourgeoisie in Erez Israel wird. Wir waren Zeugen dessen, daß ein Fundament für den Glauben an die Einheitlichkeit der Zionistischen Organisation und der zionistischen Bewegung vorhanden ist, nicht die formale Einheitlichkeit, nicht die Einheitlichkeit der Worte, sondern die innere, wirkliche Einheit der zionistischen Bewegung, die die Arbeiter und Chaluzim, diese Pioniere der jüdischen Massen, mit der immer ärmer werdenden Diaspora verbindet. Nur eine solche Zionistische Organisation, nur eine solche Zionistische Exekutive, nur eine gemeinsame Arbeit aller zionistischen Parteien und Strömungen können das Werk des Zionismus vorwärts bringen.

Ein drittes bedeutsames Zeichen für die Gesundung, die in der Organisation vor sich geht, ist *der Wiederbeginn der kolonisatorischen Tätigkeit*. Schon einige Tage lang beschäftigt man die jüdische Öffentlichkeit der ganzen Welt und den Kongreß mit den Fragen der Religion, und eine ganze Fraktion nimmt an den Verhandlungen des Kongresses keinen Anteil, anscheinend, um der jüdischen Welt zu zeigen, daß die religiösen Fragen die entscheidenden für die zionistische Bewegung sind. Dabei gibt es eine andere, bedeutend wichtigere Frage, die zur zentralen Frage des Zionismus und des Kongresses gemacht werden muß, wenn man nicht ein schweres Unrecht an der Zukunft der Bewegung begehen will: die Frage eines großen, landwirtschaftlich-kolonisatorischen Werkes. Das ist Rettung, nur das ist Gebot der Stunde (*Beifall*). Josef Baratz hat vor wenigen Minuten darauf hingewiesen, daß die Zeit gekommen ist, unsere tatsächliche Stellung in Palästina zu befestigen. Es gibt kein höheres politisches Gebot als dieses: Leget das Hule-Gebiet trocken, macht aus Hule einen blühenden Garten, schaffet *eine große Bodenreserve* in Erez Israel! (*Beifall*.)

Es genügt aber nicht, in Palästina unsere tatsächliche Kraft, unseren Bodenbesitz, unser Kolonisationswerk zu stärken. Wir müssen auch politische Arbeit leisten, die uns *Sicherheit* in Palästina gibt. Wir müssen nach einer Verständigung mit der historischen Umgebung suchen, in der wir unser Werk bauen, wir müssen politisch arbeiten. Wir sind überzeugt, daß unsere Arbeit auch in Zukunft nur in *Kooperation mit*

der Mandatarmacht geleistet werden kann; wir dürfen aber andererseits auch nicht unsere im Mandat festgelegten Rechte für irgendwelche Zollerleichterungen für Orangen, für irgendwelche zeitweiligen Vorteile verkaufen, wie es der Pflanzerverband tut. Aber gleichzeitig müssen wir, angesichts der großen Gefahr unserer historischen Situation, die Brücke zur *Verständigung mit dem arabischen Volke* bauen (*Beifall*). Man fragt hier ironisch: Wie ist es um die gemeinsame Organisation mit den arabischen Arbeitern bestellt? Und wir wollen von dieser Tribüne aus erklären: Der heutige konstitutionelle Zustand Palästinas ist zwar nicht ideal, wir werden aber nicht darauf eingehen, diesen Zustand durch einen Legislative Council zu ersetzen, der weder den Interessen des Zionismus, noch denen der arabischen Massen Palästinas dient (*Beifall*). Wir wissen, daß die einzige Kraft, die zur Verständigung beider Völker und zu stabilen konstitutionellen Verhältnissen im Lande führen kann, die gemeinsame Kraft der Arbeiter beider Völker ist. Wir glauben daran, daß so, wie die Arbeiterkolonisation nicht nur den sozialistischen Traum der Arbeiter Palästinas und ihrer Bundesgenossen in der Diaspora verwirklicht, die Politik der Solidarität mit den arbeitenden Massen des benachbarten Volkes dem ganzen Zionismus den Weg ebnet, seinen politischen Status im nahen Orient zu sichern. Die Zionistische Organisation muß, angesichts der Gefahr eines Weltkrieges, der nicht nur unser Aufbauwerk, sondern das Schicksal des ganzen Volkes gefährden müßte, alle ihr zu Gebote stehenden Mittel dazu verwenden, um die *Möglichkeit eines herannahenden Krieges* abzuwenden. Gerade im Hinblick darauf, daß dieser Kongreß in der kleinen Schweiz stattfindet, die es im Weltkrieg so gut verstanden hat, ihre Selbständigkeit und Neutralität zu wahren, sollte sich diesen Ruf, der vom Haschomer Hazair ausgeht, die ganze zionistische Bewegung zu eigen machen. Erez Israel darf in das Blutbad eines neuen Krieges nicht verwickelt werden! Soweit es der Zionistischen Organisation möglich ist, muß sie alles daransetzen, daß die Verwirklichung des Zionismus nicht durch einen Krieg gefährdet werde. Wir müssen den Ruf nach Frieden und Neutralität in Erez Israel mit lauter Stimme erschallen lassen (*Beifall*). }

Auch wir haben in den Tagen des Kongresses ein Telegramm erhalten, ohne jedoch, wie die anderen, eine Interpellation daraus zu machen. Wir haben die Nachricht erhalten, daß in der Wirtschaft, deren Mitglied ich bin, viel *Wasser* entdeckt wurde (*Beifall*). Als wir an den Bau der Siedlung gingen, glaubten wir nicht an die große Wasserquelle, die es in der Tiefe gibt. Wir besaßen aber unseren chalizischen Glauben: das Land hat unbeschränkte Möglichkeiten. Die Frage ist nur, ob mit den vorhandenen Möglichkeiten die reinen, zionistischen, fortschrittlichen Tendenzen im Volke Schritt halten, ob diese Quelle in der Tiefe auch rein ist. Dieser Kongreß muß den fortschrittlichen Kräften der zionistischen Bewegung starken Ausdruck geben (*Beifall*).

RABBI SAMUEL WOHL (*Arb., Amerika — beginnt hebräisch*): Auf dem nächsten Kongreß, der in Erez Israel zusammentreten sollte, werde ich mich bemühen, nur hebräisch zu reden; diesmal bitte ich aber, mir

zu gestatten, englisch zu sprechen. (*Englisch fortjährend*): Diese erhabene Tribüne wurde von dem unsterblichen Herzl nicht zur Veranstaltung eines Redefeuwerwerks geschaffen, auch nicht als Arena für große Kämpfe, sondern zu dem Zwecke, uns Juden von allen Enden der Welt zusammenzubringen, um zu beraten und zu gemeinsamen Beschlüssen zu kommen, um die Aufmerksamkeit der Welt auf unsere Nöte zu lenken und uns nur um eines zu bemühen: die schleunige Erlösung Erez Israels für Millionen von Juden, die verzweifelt nach einer Heimat suchen, einer Heimat für den Körper und für die Seele.

Ich möchte im Namen der Liga für das Arbeitende Palästina in den Vereinigten Staaten sprechen, und zwar sowohl von den unerhörten Leistungen der gegenwärtigen Exekutive wie von unserer Solidarität mit den schaffenden Kräften Erez Israels. Und Sie werden mir gestatten, daß ich diesem Kongreß ein paar Vorschläge unterbreite, die uns in dieser Stunde von Nutzen sein können.

Lassen Sie uns für einen Augenblick alle parteilichen Bitternisse vergessen und die Dinge betrachten, wie sie sind. Uns gegenüber steht ein Heer von Feinden, die entschlossen sind, uns zu vernichten, zu degradieren, zu diffamieren. Ich habe nicht genug Zeit, *das ganze jüdische Elend* zu beschreiben, aber ich überbringe ihnen die Botschaft von 500.000 Männern, Frauen und Kindern, die in Terror und Todesangst leben. Ich kann Ihnen als Augenzeuge sagen, daß Worte diese furchtbare Tragödie nicht zu beschreiben vermögen. Die Welt wankt in ihren Grundfesten, und niemand weiß, was morgen geschieht. Die Regierungen hören nicht auf unseren Schrei nach Gerechtigkeit und Gnade. Jedermann muß einsehen, daß wir alle Nerven anspannen müssen, um uns selbst zu helfen. Wir haben mit dem Werk begonnen; die Abteilung für die *Ansiedlung deutscher Juden* in Erez Israel leistete wundervolle Arbeit. Jeder Jude, der aus diesen Schrecken herausgeführt wurde, gibt seinen Freunden und Verwandten Hoffnung, daß auch sie bald gerettet werden. Heute ist das die einzige Quelle des Mutes und der Ausdauer für die Betroffenen.

Und was bedeutet diese *Haawara*, dieses Transfer-Unternehmen? Es bedeutet den „Pidjon Schewujim“, die Auslösung der Gefangenen, es bedeutet Freiheit und Leben. Auch ich war mißtrauisch gegen dieses Unternehmen; aber wir müssen der düsteren Wirklichkeit der Situation ins Auge sehen, man muß ins Palästina-Amt gehen, wie ich es tat. Man muß diese Männer und Frauen gesehen haben, die zu uns kommen mit flehenden Lippen: Helft uns, nach Palästina zu kommen! Hätten Sie die Hoffnung zerstören wollen, hätten Sie sich geweigert, ihnen ihre geringen Mittel zu transferieren, hätten Sie es mitansehen können, wie die Kinder der Jugend-Alijah verschmachten und im Gift des Hasses und der Verfolgung zugrunde gehen? Ich habe diese Kinder in Deutschland und in Erez Israel gesehen, ich habe die Kwuzoth besucht, ich habe wundervolle Tage in ihrer Mitte verbracht, und ich bin davon überzeugt, daß die Leistungen von *Miß Szold* und ihren Mitarbeitern den Dank eines jeden von uns verdienen (*Beifall*). Diese Aufgabe einer beschleunigten *Jugend-Alijah* kann nicht

warten. Sie muß auf Polen, Oesterreich und andere betroffene Länder erweitert werden. Wenn von diesem Kongreß ein Ruf in die jüdische Welt hinausgehen wird: „Rettet unsere Kinder!“, dann werden unsere nationalen Fonds ein herrliches Echo finden.

Und nun ein Wort über *Amerika*! Es gibt Menschen und Geld in Amerika. Die amerikanische Judenheit könnte mit uns sein, aber es fehlt an der Führung und der großen, sozialen Maschinerie, um sie zu aktivieren. Die alten Methoden reichen nicht mehr aus, und die Aufgabe der Mobilisierung der amerikanischen Judenheit muß jetzt unsere Aufgabe werden. Die Liga für das Arbeitende Palästina hat eine Reihe von Aktionen in die Wege geleitet, die mir den richtigen Weg zu weisen scheinen. Die maßgebenden Menschen der amerikanischen Judenheit stehen heute zu uns, wir können aber ihre aktive Mitarbeit mit den ausgeleiteten Mitteln früherer Jahre nicht für uns gewinnen und die Massen nicht mobilisieren. Es gibt nur einen Weg, und der ist, ihnen die soziale und prophetische Botschaft des Zionismus zu bringen.

In den letzten Monaten haben vier jüdische Gruppen in Amerika und Kanada ihrer Bereitwilligkeit Ausdruck gegeben, uns zu größeren Leistungen zu verhelfen. Ich bin der Meinung, daß die Deklaration von 241 Reformrabbinern und des gesamten konservativen Rabbinate, des Jewish Centre, der Direktoren der Young Men Hebrew Association, sowie einer großen Gruppe von führenden Sozialarbeitern in den Vereinigten Staaten und Kanada von historischer Bedeutung ist.

Ich möchte kurz zwei Statements der amerikanischen Reformrabbiner und der konservativen Rabbiner zitieren, die sehr gut in diese Generaldebatte hineinpassen, weil ich glaube, daß sie die beste Antwort auf die hier aufgerollten Streitfragen darstellen. Ich halte diese Statements für das Beste, was Amerika zum Aufbau Palästinas zu sagen hat.

In dem Statement der Reformrabbiner heißt es:

„Das arbeitende Palästina will in Palästina lieber eine genossenschaftliche Siedlung aufbauen als eine Gesellschaftsform, in der jeder dem anderen Konkurrenz macht. Das Ziel des Aufbaus ist es, in Zukunft einen Aufbau des gesellschaftlichen Lebens zu vermeiden, dessen Grundlagen Ungerechtigkeit und Ungleichheit sind, und das daher nur auf Sand gebaut ist. Der Sinn des Aufbaus Palästinas ist es, die Wirtschaft in den Dienst der Gemeinschaft zu stellen, nicht in den der Privatwirtschaft. Das Aufbauwerk strebt darnach, für alle Arbeiter einen angemessenen Lebensstandard sicherzustellen. Es stellt die Wohlfahrt der Gesamtheit höher als den Luxus Einzelner. Es beruht auf dem Prinzip des Rechtes auf Arbeit auf genossenschaftlicher Grundlage. Es setzt denjenigen Widerstand entgegen, die die echten Grundlagen des Jischuw zerstören müßten, wenn es ihnen erlaubt wäre, billige Arbeitskräfte zu verwenden, statt jüdischen Arbeitern angemessene Löhne zu zahlen. Das Aufbauwerk macht alle Anstrengungen, um den Arbeitern den Weg nach Palästina zu ebnen, den Mittelstand wiederherzustellen und ihn zu den Kanälen primärer Tätigkeit hinzulenken. Das Aufbauwerk strebt nach Festigung des Vertrauens zu der Leistung der Juden in Palästina und nach Einigkeit im Jischuw. Das Aufbauwerk ist endlich gegen all die gerichtet, die aus dem jüdischen Palästina nur ein weiteres Land zur Ausbeutung der Schwachen und zur Errichtung einer Gesellschaftsordnung machen wollen, deren Grundlage wirtschaftliche Ungerechtigkeit ist.“

Die konservativen Rabbiner sagen in ihrem Statement über den Aufbau Palästinas:

„Die Histadruth proklamiert, so sagen ihre Gegner, den Klassenkampf. Diese Behauptung der Gegner der Histadruth ist jedoch nur ein Deckmantel für Reaktionäre, die diejenigen angreifen wollen, die die Rechte der Bedrückten verteidigen.

Wir teilen mit der Histadruth die religiösen Gedanken und Ideale, die die Heiligkeit und Würde des menschlichen Lebens fordern und die Errichtung einer Gesellschaft erstreben, in der diese Ideale verwirklicht werden. Wir stimmen mit der Histadruth darin überein, daß nur durch genossenschaftliche Lebensformen eine gerechte Gesellschaftsordnung geschaffen und die genannten religiösen Ideale verwirklicht werden können. Als religiöse Menschen müssen wir die idealistischen Bestrebungen der Arbeiterbewegung beim Aufbau unserer nationalen Heimstätte in Palästina mit ganzem Herzen fördern.“

Unser Volk steht zwischen dem erlösten Erez Israel und einer Katastrophe. Unsere Jewish Agency muß nach *neuen Mitteln und nach neuen Methoden suchen*. Ich glaube, daß es das Prestige der Agency sowohl unter den Juden wie den Nichtjuden heben würde, wenn wir in viele Länder Mitglieder der Exekutive oder andere ausgewählte Personen als Jewish Agency-Gesandte schicken würden, die in allen diesen Ländern die diplomatischen, wirtschaftlichen und arbeitsrechtlichen Beziehungen der Agency aufrecht zu erhalten hätten. Es wären gewissermaßen Konsulate und sie könnten auf den verschiedensten Gebieten eine bisher ungeahnte Wirksamkeit entfalten. Dadurch würde der Einfluß der Jewish Agency und ihre Leistungsmöglichkeit gewinnen. Dies ist, kurz skizziert, mein Vorschlag und ich hoffe, daß der Kongreß sich mit ihm beschäftigen wird.

Lassen Sie mich mit einem Wort unserer Pflicht gegen die Tausende von *zionistischen Märtyrern* gedenken, die in Sibirien und den Gefängnissen Rußlands schmachten. Diese Regierung erlaubt nicht nur keinen Transfer, sondern fordert für jedes Opfer ein Lösegeld. Im Namen dieser Märtyrer, im Namen der Hunderttausende von Juden, deren Gebet es ist, daß wir ihnen eine Lebenschance bieten, im Namen des wiedererstandenen Zion appelliere ich an Sie: Lassen Sie uns Schulter an Schulter vorwärtsschreiten und das Land Israel für das Volk Israel aufbauen! (*Beifall.*)

MOSCHE KLEINBAUM (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht jüdisch*): Die Generaldebatte geht ihrem Ende entgegen, man muß jedoch konstatieren, daß in dieser Debatte am wenigsten über die Tätigkeit der Exekutive und die Berichte ihrer Mitglieder gesprochen worden ist. Man hat sich hauptsächlich damit beschäftigt, die Ideologie und das Programm der Arbeiterpartei zu kritisieren. Selbstverständlich hat die Arbeiterpartei darauf wieder geantwortet, und so hatte die Generaldebatte die Form einer öffentlichen Gerichtsverhandlung über die Arbeiterpartei. Wahrscheinlich ist dies deshalb geschehen, weil die Vertreter der Opposition der Exekutive zu wenig vorzuwerfen haben. Obwohl die Arbeiterpartei auf die Tätigkeit der Exekutive starken Einfluß hatte, wäre es doch ein Fehler, Tätigkeit und Programm der Exekutive mit Tätigkeit und Programm des sozialistischen Flügel

unserer Organisation zu identifizieren. Denn schließlich gehörten der Exekutive in verantwortlichen Ressorts auch Männer an, die nicht Angehörige des sozialistischen Flügels der Zionistischen Organisation sind.

Demgemäß muß man bei der Beurteilung der *Arbeit der Exekutive* zu dem Resultat kommen, daß ihre Arbeit auf politischem und finanziellem Gebiete und dem der Einwanderung durchaus nicht von einem engen Parteigesichtspunkt aus erfolgte, sondern diktiert war von der *Sorge für die Interessen des gesamten jüdischen Volkes*. Es wurde hier gesagt, auf der einen Seite sitze eine Klasse, auf der anderen das Volk. Das ist unrichtig. Sowohl auf der einen wie auf der anderen Seite sind Menschen und Gruppen vorhanden, welche weite historische und nationale Perspektiven vor sich sehen, und solche, die engere Interessen vor Augen haben. Beide Teile bringen ihre Unzufriedenheit zum Ausdruck. Auf der einen Seite war ihre Opposition brutal und offen, auf der anderen Seite still und heimlich. Diese Wahrheit will man nicht wahr haben, aber sie darf nicht verschwiegen werden. Ich wiederhole: Von dieser Seite (*nach rechts deutend*) wurde der Kampf brutal und illoyal geführt. Dr. Schwarzbart behauptet zwar, daß er sachlich und loyal sei, man hat aber bereits gestern einige Beispiele davon hier im Kongreß angeführt, und ich möchte sie noch um einige wenige vermehren: War die Haltung des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten zur Arlosoroff-Aktion loyal? Dr. Schwarzbart hat mit honigsüßen Worten der Exekutive für ihre Haltung im Kampf gegen den Legislative Council gedankt, aber am Vorabend des Kongresses las man es in seinem Organ anders (*Beifall*). Wenn Dr. Schwarzbart in seinem Verband eine Gruppe toleriert hat, welche die revisionistische Petition unterstützte, war das sachlich und loyal? (*Beifall*)

Es gab hier Verhandlungen mit dem Misrachi, es wurden Ultimaten gestellt, und man ist über diesen schwierigen Punkt hinweggekommen. Wenn wir ebenfalls diesen Weg der Ultimaten und ein wenig Chantage benützen wollten... (*Lebhafte Unruhe und Zwischenrufe des Misrachi*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON (*der während dieser Rede den Vorsitz übernommen hat*): Herr Delegierter, ich kann solche Ausdrücke nicht gestatten.

MOSCHE KLEINBAUM (*fortfahrend*): Ich ziehe den Ausdruck zurück. Ich sage aber: wir werden Euch nicht zur Generaldebatte, nicht zu den Kommissionen, nicht zu den Instanzen des Kongresses zulassen, wenn Ihr nicht vorher öffentlich *Euren Boykott gegen die zionistischen Fonds* widerruft (*Beifall*). Man wollte die Exekutive aushungern, sie zum Bankrott bringen, und dazu war Euch jedes Mittel heilig. Aber es half nichts, die Exekutive hat mehr geleistet, als sie in ihren Manifesten versprochen hat, mehr, als die Wähler erwarteten. Und jetzt, wo Ihr seht, daß alles vergebens war, sprecht Ihr vom Frieden und beklagt Euch über die Kampfmethoden, welche die anderen verwenden. Wir sind zum Frieden, zu einer Koalition bereit, wir sind bereit,

alles zu vergessen, — nicht etwa deshalb, weil ohne Euch die Arbeit nicht weitergehen würde, sondern weil wir in der äußeren und inneren Lage, in der wir uns befinden, keine Zeit haben, uns in einen inneren Kampf einzulassen und Eure illoyalen Attacken abzuwarten. Aber das geht nicht so weit, daß wir den *Grundcharakter der Koalition* verwischen lassen können, und dieser ist: *Ganzheit der Zionistischen Weltorganisation*. Die zionistische Repräsentanz muß ganz und einig sein. Wir machen jetzt schwere Bemühungen, um mit dem Misrachi zu einem Frieden zu gelangen. Aber gleichzeitig versucht derselbe Misrachi, bei sich die „Disziplin“ von Calais einzuführen und kokettiert mit der „Neuen Zionistischen Organisation“. In dem offiziellen Communiqué des Warschauer Misrachi heißt es ausdrücklich: „Vorläufig hat der Misrachi keine Beziehungen zur ‚Neuen Zionistischen Organisation‘.“ Gegenüber dieser Taktik müssen wir trotz unserer Bereitschaft, den religiösen Forderungen des Misrachi entgegenzukommen, unbeugsam, rücksichtslos und unbedingt an dem Standpunkt der Einheitlichkeit der Zionistischen Organisation festhalten (*Beifall*).

Herr Stricker hat den Austritt der Revisionisten auf den Totalitätsanspruch der Linken zurückgeführt. Das ist nicht richtig. In Wahrheit ist es ein Kampf der Idee der Totalität der Zionistischen Organisation gegen die Tendenzen, sie zu zerschlagen und zu zerbrechen (*Beifall*). Wir werden von dem Prinzip der unbedingten *Disziplin der Organisation* nicht abgehen (*Beifall*). Die Disziplin wird der Zement sein, der die Organisation untermauert, nicht Herrn Großmanns Zementinterpellation (*Heiterkeit und Beifall*).

Die zweite Bedingung, von der wir nicht abgehen, ist die *Einheit und Ganzheit der Histadruth*. Das ist keine sozialistische Frage. Der Kampf für jüdische Arbeit erfordert die Zusammenfassung der jüdischen Arbeiterschaft in einer einheitlichen Organisation. Diejenigen, welche eigene kleine „gelbe“ Gewerkschaften organisieren, sind soziale Reaktionsäre (*Beifall*). Bereits hat der neu geschaffene Irgun mit seinem Memorandum die allgemein-zionistischen Arbeitgeber aufgefordert, nur allgemein-zionistische Arbeiter zu beschäftigen. Wozu wird das führen? Der Arbeitgeber wird nach der Partei-Legitimation fragen, und wenn ein Arbeiter einer Partei angehört, die ihm nicht paßt, wird er ihm keine Arbeit geben, bzw. ihn entlassen. In welcher anständigen Gesellschaft ward so etwas je gehört? Wozu wird das führen in der Zeit der ökonomischen Krise und Arbeitslosigkeit? Zur Messerstecherei! Und das ist Allgemeiner Zionismus?

Der nationale Charakter der Alijah, die *Priorität der Chaluz-Alijah* muß erhalten werden. Nur so können wir unserer ersten Aufgabe, die Landwirtschaft in Erez Israel zu entwickeln, gerecht werden. Gleichzeitig darf man aber vom Standpunkt der nationalen Alijah nicht die großen Massen von produktiven Menschen, von Handwerkern in der Galuth vergessen, auch nicht die Tausende jüdischer Familien, die Angehörige in Erez Israel haben. Die Exekutive hat es verstanden, diese Tendenzen zu vereinigen, die Priorität der chaluzischen Alijah

mit der Sorge für die übrigen Volksmassen zu verbinden. Diese Politik muß fortgesetzt werden.

Ein weiteres wichtiges Postulat ist die *Kulturarbeit in der Galuth*. Wir haben ihr in der bewegten Zeit, die hinter uns liegt, wenig Zeit gewidmet. Wir dürfen jedoch um keinen Preis die hebräische Kulturarbeit in der Galuth vernachlässigen; sonst werden wir schließlich keine Alijah, sondern nur eine Emigration haben.

Ich spreche hier im Namen des polnischen Zionismus (*Protestierende Zwischenrufe*). Die Tatsache, daß es gelungen ist, die Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten zu schaffen, die eine staatsmännische, arbeiterfreundliche Politik verfolgt, ist für unsere weitere Arbeit von höchster Bedeutung. Das ist der Weg, der zur Verwirklichung unserer kolonisatorischen Aufgaben und unserer nationalen Arbeit führt; denn nicht Petitionen und Separationen führen zur Verwirklichung, sondern Leistung und Arbeit (*Lebhafter Beifall*).

DIE ANTWORT DER EXEKUTIVE AUF DIE GENERALDEBATTE.

IZCHAK GRÜNBAUM (*Mitgl. d. Exekut. — spricht hebräisch*): Ich hätte gern ausführlich über die innere Politik der Alijah gesprochen; denn ich fühle das Bedürfnis, offen über die Fragen dieser Politik vor allen Parteien zu sprechen. Zu meinem Bedauern werde ich mich jedoch mit einigen Bemerkungen begnügen und die ganze ausführliche Besprechung auf die Sitzungen der Alijah-Kommission verschieben müssen. In der Generaldebatte wurden einige Worte der Kritik an der Tätigkeit des Einwanderungs-Departements geäußert; auf sie will ich erwidern.

Zunächst zur *Verteilung der Zertifikate* auf die Länder. Es gibt kaum ein Land, das mit der Verteilung, wie wir sie in der letzten Kongreßperiode vornahmen, zufrieden wäre. Ich möchte, daß die Mitglieder des Kongresses und die Angehörigen der Bewegung in allen Ländern den Zustand kennen lernen, wie er wirklich ist.

Es gab eine Zeit, da die Länder, unter die wir die Zertifikate verteilten, zwei Gruppen bildeten: die eine Gruppe bildeten jene Länder, die eine Alijah brauchten, die andere Gruppe jene, die überhaupt keine Alijah brauchten. In die Länder der zweiten Gruppe sandten wir Zertifikate eigentlich nur, damit sie sich erinnern, daß es eine Einwanderung nach Erez Israel gibt. Während der letzten beiden Jahre wurde die zweite Gruppe von Ländern immer kleiner und ist jetzt fast gänzlich verschwunden. Es ist so weit gekommen, daß aus den Vereinigten Staaten von Amerika, die einst ein Einwanderungsland für jüdische Massen aus allen Ländern Osteuropas waren, Zertifikate zu Hunderten verlangt werden und daß man sich beklagt, wir verkürzten das Recht dieses Landes, weil wir ihm wenig Zertifikate schicken. Wenn es mit den Vereinigten Staaten schon so steht, werden Sie verstehen, wie schlimm es mit den europäischen Ländern und den Ländern des Orients bestellt sein muß.

Was können wir mit der kleinen Zahl der Zertifikate machen, die wir haben? Nach welchen Grundsätzen verteilen wir die Zertifikate? Ich habe *drei Grundsätze* aufgestellt: Ausschlaggebend für die Verteilung der Zertifikate ist:

1. die Lage im Lande, d. h. das Ausmaß der Bedrängnis der Juden in jedem Lande;
2. die Größe der zionistischen Bewegung und der Chaluz-Bewegung in jedem Lande;
3. in welchem Maß es in jedem einzelnen Lande Schichten von Juden gibt, die für den Aufbau gebraucht werden.

Das sind die drei Grundsätze. Mitunter gibt es ein Land, in dem die Bedrängnis sehr groß ist, wo aber keine zionistische Bewegung existiert und auch keine Kategorie von Personen vorhanden ist, die für den Aufbau des Landes notwendig wäre. Natürlich bekommt ein solches Land nicht die Zahl von Zertifikaten, die es will. Dagegen gibt es Länder, in denen die Bedrängnis kleiner ist, die aber eine Schicht von Menschen haben, die wir für den Aufbau des Landes benötigen. Daher werden für solche Personen Zertifikate in größerem Ausmaße gewährt, und ein solches Land erhält mehr Zertifikate, als es erhalten würde, wenn es diese Kategorie von Menschen nicht besäße.

Der österreichische Delegierte, Dr. Grünbaum, beklagte sich hier, daß wir die Ansprüche Oesterreichs verkürzten. Natürlich verkürzen wir das Recht Oesterreichs, wir verkürzen ja die Rechte aller Länder, alle haben recht mit ihren Klagen. Aber Herr Dr. Grünbaum hat sich hier ein wenig sonderbar benommen. Er erzählte ihnen von der Zahl der Zertifikate, die wir der Agudah auf Grund des Vertrages geben, aber nicht von der Zahl der Zertifikate, die wir Oesterreich insgesamt geben. Und als ich einen der Zuhörer nach dem Eindruck fragte, den die Worte Dr. Grünbaums auf ihn gemacht hätten, sagte er: „Sicher hat er recht, habt Ihr doch nur den Agudisten in Oesterreich Zertifikate geschickt und den Zionisten und anderen Juden habt Ihr keine gegeben.“ So wie Dr. Grünbaum sprechen Menschen, die als Advokaten einen gewissen Namen haben! Wir haben nach Oesterreich 155 Zertifikate geschickt, und es wird noch weitere bekommen von der Kategorie für bewährte Zionisten, für Fachleute und für Arbeiter, die durch Industrielle angefordert wurden.

Ein paar Worte über *die Juden des Orients*. Ich muß gestehen, daß wir in Europa von der Bedrängnis dieser unserer Brüder nichts wissen. Erst in Jerusalem wurde ich dieser Verfolgten gewahr, und ihre Bedrängnis wurde mir bekannt. Ich glaube, daß die Klagen, die die Abgesandten jener Juden hier vorgebracht haben, berechtigt sind. Wir Europäer haben fast ganz die Existenz der Juden Afghanistans, Persiens, der Türkei und des Jemen vergessen. Eigentlich ging es den Jemeniten noch viel besser als den Juden der anderen erwähnten Länder. In diesen orientalischen Ländern ist die Lage derart beschämend, daß die Welt, würden sich solche Dinge, wie sie in Afghanistan geschehen, in irgend einem europäischen Lande ereignen, erschüttert wäre von unseren Protesten. Wir haben die Pflicht, den

Juden dieser Länder zu Hilfe zu kommen und ihnen die Möglichkeit der Alijah zu sichern. Wir müssen jedoch unsere Möglichkeiten und die Verhältnisse in Rechnung stellen, unter denen diese Juden leben. Wir wollen den Juden Persiens Zertifikate geben, aber die Bedingungen, unter denen sie leben, gestatten es nicht, die Zertifikate nach Persien zu schicken, und wir müssen zunächst nach Mitteln und Wegen suchen, um ihnen die Zertifikate zu übermitteln. Für die Türkei haben wir die Zahl der Zertifikate vergrößert, doch hatten wir allerlei Unannehmlichkeiten. Unser Vertreter in der Türkei wurde verhaftet und nach seiner Befreiung ausgewiesen, und so können wir zur Zeit die für die Türkei bestimmten Zertifikate nicht hinschicken. Wir müssen also nach neuen Möglichkeiten suchen, um den türkischen Juden zur Einwanderung nach Palästina zu verhelfen.

Zu meinem Bedauern kann ich den Forderungen des Herrn Avissar nicht zustimmen, daß wir 15 Prozent der Zertifikate für die Einwanderer aus dem Orient festsetzen. Wir haben große Verpflichtungen, über die ich noch sprechen werde, die uns das nicht erlauben. Ich will jedoch den orientalischen Ländern nicht weniger als 10 Prozent der Zahl der Zertifikate zusichern, die wir von der Regierung bekommen.

Ich gehe zu einer anderen Frage über: Man sprach hier viel über den Hechaluz und über die *Hachscharah*. Kein Zweifel, die Lage der Chaluz-Irgunim und der Hachscharah machen eine Reform notwendig. Wir befassen uns gemeinsam mit den chaluzischen Irgunim mit dieser Frage und suchen einen Weg, die Lage dieser Irgunim und der Hachscharah zu verbessern und den Chaluz für seine Aufgabe als Erbauer und Eroberer des Landes tauglich zu machen. Er soll unter dem Einfluß der zionistischen Bewegung stehen und überall dorthin gehen, wo man ihn braucht. Wir müssen für landwirtschaftliche Hachscharah sorgen, weil wir Chaluzim brauchen, die in der Landarbeit auf dem Lande verwendet werden können und in der Lage sind, den Kräften zu widerstehen, die sie vom Land in die Stadt, von der Landarbeit zu besser bezahlten und leichteren Arbeiten locken. Wir wollen die landwirtschaftliche Hachscharah erweitern, den chaluzischen Irgunim dieser Kategorie zu Hilfe kommen und ihnen durch eine unter den gegenwärtigen Verhältnissen ziemlich hohe materielle Beihilfe die Möglichkeit zur Entwicklung der landwirtschaftlichen Ausbildung geben.

Herr Großmann hat hier die *Hachscharah-Kibbuzim* mit Konzentrationslagern verglichen. Der Vergleich ist völlig unrichtig. Ich will jedoch über die Gründe sprechen, die Herrn Großmann zu dieser Vorstellung geführt haben; ich kenne sie ein wenig. Wir haben einen Chaluz-Irgun, den ersten, der sofort nach dem Weltkrieg mit Chaluz-Hachscharah begann und diese Hachscharah seit 15 bis 17 Jahren durchführt. Er hat eine gute Tradition und ist jetzt der größte Irgun. Die Irgunim, die sich nach ihm organisierten, wollen mit ihm wetteifern. Das ist ihr gutes Recht; man muß aber durch Hingabe an die Arbeit wetteifern, mit Arbeitswilligkeit, im Geist der Chaluziuth, die die ersten Irgunim beseelte, jedoch nicht mit Mitteln, mit denen man mit diesem Irgun konkurriert (*Beifall*). Und wenn irgendein Irgun

nicht über die Kräfte, über die jungen Menschen verfügt, welche dieselben Opfer bringen können wie dieser Irgun des Allgemeinen Hechaluz, soll er sich nicht über diesen Irgun beklagen, sondern über seine eigenen Leute, darüber, daß sie für eine Hachscharah nicht taugen, und soll sich nicht damit trösten, daß die Hachscharah-Kibbuzim Konzentrationslager sind.

Gewiß gibt es in der Hachscharah einiges zu verbessern; in der Alijah-Kommission werden wir diese Frage sicher behandeln und die Arbeiten festsetzen, die den Jüngling oder das Mädchen für den Aufbau des Landes tauglich machen. Aber wer diese Hachscharah geringachtet und sie schlecht macht, begeht eine Sünde gegen die jungen Menschen, die in Hachscharah stehen. Das ist ein großes Opfer, und man muß allen jungen Menschen volle Achtung entgegenbringen, die in Treue dieses Opfer auf sich nehmen (*Beifall*). In Ihrer Partei, Herr Großmann, gibt es keine jungen Leute, die sich auf diesem Altar opfern wollen. Wenn es nicht geschieht, so ist sicher die Erziehung, die Ihr Euren Mitgliedern angedeihen läßt, schuld daran. (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Und wer siedelt sich in Ness Ziona an, das alle anderen verlassen haben?)

Wir sprechen hier über die Hachscharah-Kibbuzim in der Diaspora. Aus all dem ergibt sich freilich ganz und gar nicht, daß man die meisten Zertifikate dem Hechaluz geben muß. Es gab eine Zeit, da nur der Chaluz nach Erez Israel ging; es gab eine Zeit, da alle anderen Kreise im Judentum nicht an die Einwanderung nach Palästina dachten und den Chaluzim die Arbeit in Palästina überließen, die damals, in jenen ersten Zeiten, eine von Tod und Verderben bedrohte Arbeit war. Damals besetzte der Chaluz alle Plätze. Das ist das Los des Hechaluz und etwas Natürliches: in schweren Zeiten, in Stunden der Gefahr, werden stets die Mitglieder des Hechaluz alle Plätze besetzen. In guten Zeiten jedoch muß der Chaluz wissen, daß er auch anderen Platz zu machen hat, weil er Chaluz ist, weil für ihn die Alijah ein Opfer auf dem Altar des Aufbaues und der Eroberung der Heimat bedeutet. Zu unserem Glück ist die Stunde gekommen, da die Massen des Volkes nach Palästina wandern, nicht nur weil es sie anzieht, sondern weil man sie aus ihren Wohnsitzen vertreibt. Man muß für sie Platz machen, da wir doch diese Massen-Alijah gewünscht haben. Hier sitzen doch Menschen, die früher Briefe und Artikel voll von Sehnsucht und Klage veröffentlicht und gefragt haben: Wo ist das Volk, warum setzt sich das Volk nicht in Bewegung, warum wandert es nicht ein? Und siehe da, es will einwandern. Und wenn das Volk einwandern will, muß man ihm dazu die Möglichkeit geben (*Beifall*).

Ich glaube, daß es im Grunde keine Meinungsverschiedenheit über die Methode der Alijah gibt; die Zertifikateinwanderung muß eine arbeitende Alijah sein, und man muß alles daransetzen, daß nicht auf Grund der Zertifikate jemand einwandert, der kein Arbeiter ist. Arbeiter ist jedoch nicht nur der Chaluz, sondern auch der Fachmann, der Handwerker. Alle Zertifikate müssen an Arbeitende verteilt werden, man halte sich jedoch auch vor Augen, daß die Arbeiter, die sich in

Palästina befinden, Angehörige haben, und daß es unmöglich ist, den Arbeitern im Lande die schwere Last aufzuladen, ihre Brüder und Schwestern in der Diaspora zu ernähren. Ich habe leider keine Zeit, auf dieses Kapitel im einzelnen einzugehen. Seine allgemeine Bedeutung ist noch größer als seine Bedeutung für die Arbeiterschaft im Lande. Ein Prinzip ist festzuhalten: der Verwandte, der Bruder, die Schwester, der Schwager, die Schwägerin im Alter von über 18 Jahren müssen gleichfalls Arbeiter sein, und wenn sie es nicht sind, muß man sie dadurch, daß man ihnen Zertifikate verweigert, dazu zwingen, daß sie Arbeiter werden und einen Beruf verstehen. Und wenn sie kein Fach können, dann müssen sie es eben lernen, sonst bekommen sie keine Zertifikate. Ich möchte die Zertifikate in zwei Gruppen gliedern: 50 Prozent für die Chaluzim und 50 Prozent für Arbeiter aller Kategorien, und ich hoffe, daß es zwischen uns darüber keinen Streit geben wird.

Ich wollte noch einige Fragen besprechen, aber ich will meinem Kollegen Locker nicht die Zeit fortnehmen. Nur eine Forderung bezüglich der *Jemeniten* sei noch besprochen. Herr Badichi behauptete hier, die Exekutive habe den Beschluß des Kongresses und des Aktionskomitees vereitelt. Das ist nicht richtig. In dem Beschluß heißt es, daß wir die beiden Parteien unter den Jemeniten zu einem Uebereinkommen über ihre Beteiligung an einer Alijah-Kommission bringen sollen. Wir haben uns darum bemüht, es ist uns aber nicht gelungen, und wir sind zu dem Entschluß gelangt, daß eine Konferenz der Jemeniten Palästinas zusammentreten soll, die ihre Vertreter für die Alijah-Kommission wählen soll. Der Vorwurf des Herrn Badichi war also ungerechtfertigt.

Mit einigen Sätzen möchte ich endlich noch davon sprechen, in welcher Periode wir uns hinsichtlich der Alijah heute befinden. Bisher hatten wir es nur mit der Regelung der Alijah zu tun, heute haben wir es auch mit der *Regelung des Exodus* zu tun. Das hat schon Kaplan gesagt, ich wiederhole seine Worte. Es gibt einen großen Unterschied zwischen der Alijah bis zur letzten Periode und der heutigen Masseneinwanderung, und ich hoffe, daß diese sich noch vergrößern wird. Heute besteht für uns die Notwendigkeit, den Exodus der Juden aus verschiedenen Ländern zu organisieren, den Exodus der Juden aus Deutschland, den der Juden aus dem Jemen, den der Juden aus den kleinen Ländern, wie Afghanistan usw. Wir müssen auch den Exodus des Ueberschusses der Juden, der sich in Ländern wie Polen, Rumänien und anderen ost- und mitteleuropäischen Ländern angesammelt hat, regeln. Der Zionismus verwandelt sich in der Zeit der Verwirklichung in eine Bewegung des Auszugs aus den Ländern der Diaspora nach Erez Israel. Bei der Alijah hatten wir es mit den Auserwählten des Volkes zu tun, die den Weg frei machten, jetzt, da wir den Auszug organisieren, haben wir es mit den Massen des Volkes zu tun, mit dem ganzen Volke. Wir sind zu unserem Glück so weit gekommen, daß wir an eine Organisation des Auszuges denken müssen. Ihr, Freunde aus allen Parteien, müßt diese Wahrheit verstehen und alle

Taten, alle Eure Taten, nach dieser Wahrheit richten, um sie im Leben zu verwirklichen (*Lebhafter, anhaltender Beifall*).

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Exekut. — spricht jüdisch*): Die Opposition müßte mir eigentlich ganz besonders dankbar sein. Als ich ihre Redner hörte, dachte ich darüber nach, was sie wohl getan hätten, wenn es kein Organisations-Departement gäbe. Dann wäre die Opposition beschäftigungslos. Wenn sie überhaupt etwas zu sagen hatte, konzentrierte sie es fast gänzlich auf die Angriffe auf das Departement, das zu leiten ich die Ehre hatte. Aber auch darin hatte sie nicht viel Glück. Soweit ich sehe, kann ich *ihr* nicht sehr dankbar sein. Sie hat mir nicht genug Material für meine Rede gegeben.

Der Angriff ging in mehreren Richtungen vor sich; vor allem gegen jene Institution, die so alt ist wie die Zionistische Organisation, gegen den *Schekel*.

Herr Dr. Schwarzbart, der doch hier den reinen Allgemeinen Zionismus vertritt, erklärt, wahrscheinlich aus reinem Patriotismus, wenn wir uns der Million Schekel rühmen, die wir dieses Jahr erreicht haben, so sei dies nicht mehr als Kosmetik (*Zwischenrufe*).

Zwei kleine Bemerkungen an alle, die Zwischenrufe machen: 1. Ich habe in der ganzen Debatte keinen Zwischenruf gemacht. 2. Mit Zwischenrufen werden Sie nur meine Redezeit verlängern. Wenn Herr Dr. Schwarzbart sich schlecht interpretiert fühlt, wird er berichtigten können.

Auf diese Angriffe gegen den Schekel hat aber Herr Dr. Schwarzbart und seine Freunde kein Monopol, sie sind auch von unserem Freunde Rothenberg aus Amerika erfolgt. Er ist sehr weit gegangen und hat eigentlich vorgeschlagen, daß man den *Einheitsschekel* abschaffen und das alte System wieder einführen soll, bei dem jede Partei so viele Mandate bekommt, wie sie Schekel verkauft hat. Ich weiß nicht, ob das die Struktur des Kongresses sehr stark ändern würde. Denn es gibt in der zionistischen Bewegung keine Möglichkeit, die Diktatur einer Minderheit und das ungleiche Wahlrecht einzuführen. Noch weniger aber ist es möglich, das Wahlrecht abzuschaffen und nach gewissem Muster den „totalen Staat“ einzuführen. Es wird also kein Mittel geben, um die wirkliche Kräfteverteilung in der zionistischen Bewegung zu beseitigen, die heute vorhanden ist und dazu geführt hat, daß eine gewisse Richtung, der anzugehören ich die Ehre habe, fast die Majorität dieses Kongresses bildet. Jeder hat das Recht, eine Aenderung anzustreben, aber er muß das mit geistigen Mitteln tun und Herzen zu gewinnen suchen. Mit künstlichen Mitteln (*Zwischenruf*: Gratisverteilung der Schekel), insbesondere mit der Abschaffung des Einheitsschekels, würde die Rückkehr zu dem Zustand herbeigeführt werden, bei dem der Kongreß unmöglich die wirkliche Kräfteverteilung widerspiegeln konnte, da die Parteien die Mandate offiziell nicht für Stimmen, sondern für Schekalim bekamen. Eine Rückkehr zu diesem Zustand wäre nicht im Interesse der zionistischen Bewegung. Ich bin freilich überzeugt davon, daß sich auch dann an der gegenwärtigen Kräfteverteilung nur wenig ändern

würde. *Der Angriff auf den Schekel* ist ein Angriff auf den großen, volkstümlichen Charakter der zionistischen Bewegung. Die zionistische Bewegung erfaßt heute große Volksmassen, Hunderttausende, ja Millionen. Seit der Zionismus besteht, ist dieses Mittel des zionistischen Bekenntnisses populär geworden, und es liegt ein Bekenntnis darin, daß eine Volkssteuer gezahlt wird, um die Mitgliedschaft der Zionistischen Organisation und das Wahlrecht zum Kongreß zu erwerben. Man kann Reformen vorschlagen. Wir sind bereit, sie zu hören, und werden der Organisationskommission selbst eine Reihe von Vorschlägen unterbreiten, aber die Grundinstitution, welche die Zionistische Organisation zur Volksorganisation gemacht hat, sollte von Männern, die sich für zionistische Patrioten halten, nicht angegriffen werden. Es scheint kein Zufall, daß dieser Angriff in einer ganz bestimmten Zeit gekommen ist. Er ist das Resultat einer bestimmten Atmosphäre in der Welt, deren Opfer gewisse zionistische Gruppen wurden, ob sie es nun wissen oder nicht.

Aber diese Angriffe kommen auch von einer anderen Seite, die sich nicht im Saal befindet und über deren Nichtvorhandensein in diesem Saal wir noch sprechen werden. Diese Angriffe sind freilich von einer ganz anderen Art. Während gewisse allgemein-zionistische Gruppen sagen, der Schekel sei zu billig, wird uns von dort wieder vorgeworfen, der Schekel wäre zu teuer, und zwar um seinen vollen Preis. Ein witziger Journalist hat aus einer Rede Jabotinskys in Lemberg — ich überlasse die Verantwortung dafür dem Journalisten selbst — zitiert, daß man in der sogenannten „Neuen Zionistischen Organisation“ nur einen nominellen Beitrag — und zwar nach den Wahlen — zahlen werde; es genüge auch ein Knopf. *Der ganze Angriff gegen den Schekel wird im Namen Herzls* geführt. Wie kann man nur so vollständig auf jede Originalität verzichten, daß man sich ständig auf Herzl beruft und sich nicht fürchtet, irgendeinmal könnte jemand in Herzls Schriften nachlesen! Ein solcher Mut ist bewundernswürdig. Man verläßt sich einfach auf die Unwissenheit derer, zu denen man spricht. In tausend Dingen und auch in dieser Sache hat Herr Jabotinsky sich nicht mit dem Zitat aus der Haggadah „Kol dichfin Schekel“ begnügt, sondern er nennt diesen „Schekel“ auch noch „Herzl-Schekel“. Zum Glück gibt es aber Dokumente, es gibt Reden, Tagebücher und Zeitungen, und wenn Sie wollen, gibt es das alles hier auf dem Kongreß. Mit keinem Wort hat Herzl jemals gesagt, daß der Schekel so sein darf, daß, wenn jemand bloß sagt: „ich bin ein Schekelzahler“, er auch schon tatsächlich ein Schekelzahler ist. Und immer wurde in Herzls Tagen der Schekel als eine wichtige Einnahmequelle für die damalige zionistische Arbeit betrachtet, die etwas weniger umfassend war als die heutige, und als Beweis dafür, daß man, wenn auch mit kleinen Beträgen, einen Beitrag zur Arbeit leisten muß. Diese Deklaration, diese Annahme des zionistischen Programms, verbunden mit der Entrichtung einer Volkssteuer, ist seit der Gründung der Zionistischen Organisation eingeführt. Es ist ein *Mißbrauch von Herzls Namen*, wenn man im Gegensatz dazu von einem „Herzl-Schekel“ spricht.

Man hat auch sehr viel Angriffe gegen die *Disziplinklausel* auf dem Schekel dieses Jahres gerichtet. Ich will eine Tatsache konstatieren: Alle Warnungen, daß man den Schekel nicht kaufen werde, daß die Zahl der Wähler sinken werde, wenn die Disziplinklausel auf den Schekel gesetzt würde, sind durch die großen jüdischen Volksmassen zunichte gemacht worden. Die Tatsache, daß wir eine Million Schekelzahler haben, ist nicht nur ein Beweis für das Wachstum der zionistischen Bewegung, sondern auch ein Beweis dafür, daß die Juden, die an Erez Israel interessiert sind, verstehen, daß man ohne Disziplin nicht auskommen kann — und sie haben diesen Schekel mit der Klausel und mit der Disziplin willig akzeptiert. Der Kongreß vertritt die größte Zahl zionistischer Wähler, die ein Kongreß jemals vertreten hat, und der Austritt der Revisionisten hat auf die Zahl der Schekalim, der Wähler und Delegierten nicht den geringsten Einfluß gehabt; im Gegenteil: alle drei Ziffern sind außerordentlich gewachsen.

Das heißt aber nicht, daß *der Austritt der Revisionisten* eine gleichgültige Sache ist. Es kann sein, daß manche meiner eigenen Freunde unzufrieden sein werden, wenn ich sage, sie ist uns *durchaus nicht gleichgültig*. Es ist ein Zeichen einer Lage im Zionismus, die nicht als normal bezeichnet werden kann. Ein Teil — ich weiß nicht, wie bedeutend dieser Teil ist, weil ich nicht weiß, welcher Teil der revisionistischen Wähler auch diesmal gewählt hat — ein gewisser Teil also ist außerhalb des Kongresses geblieben und „macht Schabbes für sich“. Der Vorwurf aber, den hier Dr. Schwarzbart — ich weiß nicht, ob im eigenen Namen oder im Namen seiner Gruppe — erhoben hat und der auch von Herrn Bernstein aus Holland aufgenommen wurde, daß wir die Revisionisten vertrieben hätten, dieser Vorwurf ist unberechtigt. Ich will Dr. Schwarzbart, der hier von der Krise der zionistischen Bewegung sprach, sagen, daß es ein Zeichen jener Krise ist, wenn gewisse Führer anders auf dem Kongreß und anders in der Zeitung reden. Gewisse Führer greifen uns im A.C. und auf dem Kongreß wegen Beschlüssen an, die mit ihrem vollsten Einverständnis gefaßt wurden. Auch diese doppelte Buchführung ist ein Zeichen der moralischen zionistischen Krise, und Herr Dr. Schwarzbart und die anderen, die diese Praxis üben, sind Opfer dieser Krise. Ich will feststellen, daß in der ganzen Frage kein einziger Schritt unternommen wurde, mit dem Dr. Schwarzbart und seine Freunde nicht einverstanden gewesen wären. Ich will nicht sagen, daß wir auf ihre Zustimmung gewartet haben. Wir haben die Disziplinklausel früher gedruckt. Aber sie selbst haben uns, als wir mit ihnen in London verhandelten, vorgeschlagen, daß wir das tun sollen. (*Rufe: Hört, hört!*) Es ist eine merkwürdige doppelte Buchführung. Es tut mir leid, daß ich darüber reden muß, aber ich will feststellen, daß wir in dem Geist einer ganzen Reihe von Artikeln gehandelt haben, die Dr. Schwarzbart und seine Freunde in der Presse schrieben. Und ich war glücklich, zu fühlen, daß wir in dieser Frage die Meinung und den Willen des größten Teiles der Zionisten verwirklichten. Noblesse oblige! — solche Sachen zieht man nicht zurück! Scripta manent.

Außerdem aber ist die Meinung, wir hätten die Revisionisten vertrieben, überhaupt falsch. Warum dieses kurze Gedächtnis? Haben wir den Konflikt wegen der Disziplin nicht seit Jahren? Haben Sie nicht selbst im Jahre 1930 dem Disziplinbeschluß des A.C. zugestimmt, ebenso im Jahre 1932 und bei der letzten Sitzung des A.C.? Und ich sage, es ist ein Unrecht, daß Sie das selbst zunichte machen. Wir haben große Geduld bewiesen, wir haben das Gesetz nicht bis auf das I-Tüpfelchen in Anwendung gebracht. Und manche Herren, die uns heute angreifen, haben uns damals vorgeworfen, wir zögen nicht die vollen Konsequenzen. Wir haben niemanden ausgeschlossen, nirgends ist ausgesprochen, daß die Revisionisten aus der Zionistischen Organisation ausgesperrt sind. Aber *jeder Zionist hat gleiche Rechte und Pflichten*, und wer in der Zionistischen Organisation sitzt, muß ein Minimum an Disziplin akzeptieren. Eines haben wir den Revisionisten gesagt: „Privilegien werdet Ihr nicht haben, ebenso wenig wie irgendeine andere Gruppe.“ Wir haben sie nicht ausgeschlossen, und auch nach ihrem Weggehen sind ihnen unsere Türen nicht verschlossen. Jeder Revisionist konnte den Schekel bekommen, und solcher gab es nicht wenige. Ich kenne Fälle von revisionistischen Marranen, die in den Städten Polens zu uns kamen und baten: „Gebt mir einen Schekel, aber erzählt es niemandem!“ Die Tür steht ihnen auch heute offen, die Zionistische Organisation schließt auch heute niemanden aus, aber auch heute ist sie entschlossen, niemandem Privilegien einzuräumen (*Beifall*). Und *wenn jemand glaubt, hier und dort sein zu können, so irrt er*. Wer der Zionistischen Organisation angehört, kann der Organisation derer, die von hier desertiert sind, nicht angehören (*Beifall*).

Ein Wort an Herrn Bernstein aus Holland! Herr Bernstein, man kann nicht in Holland hart und in Luzern weich sein. Herr Bernstein hat ein ungewöhnliches organisatorisches Gefühl. Er ist eine Art organisatorischer Dyhart der Zionistischen Organisation in seinem Lande. Und dieser Herr Bernstein, der uns vorwirft, die Revisionisten ausgeschlossen zu haben, hat die Revisionisten, noch bevor sie von uns gingen, in seinem eigenen Lande aus der Organisation ausgeschlossen, weil sie gegen seine und unsere Instruktionen die Petitionsaktion durchgeführt haben. Wenn das konsequent ist, will ich der inkonsequenteste Mensch der Welt sein. (*Zwischenruf*: Und der Misrachi?) Ich bin Ihnen für den Zwischenruf dankbar. Wer zwischen den Zeilen lesen kann, wird verstehen, daß ich nicht aus dem hohlen Fasse redete, als ich sagte, man könne nicht hier und dort gleichzeitig sein (*Beifall*). Also als erste Tatsache muß man feststellen: *der Disziplinschekel hat sich durchgesetzt*. Wenn man diejenigen Länder, in denen infolge Aufstellung von Einheitslisten der Wahlakt unterbleiben konnte, unter Annahme einer gleichen Wahlbeteiligung wie in den anderen Ländern mit in Rechnung stellt, ergibt sich in diesem Jahre eine Wählerzahl von weit über 700.000, d. h. von etwa 200.000 mehr als im Jahre 1933. Zionisten sollten sich doch den kleinen Feiertag gönnen, den wir haben; ist es doch ein großer Sieg des Zionismus, ist doch dieser

Kongreß mit all seinen Fehlern ein jüdisches Volksparlament im besten Sinne des Wortes.

Es gibt aber auch berechtigte Klagen. Wir haben eine *Krise der zionistischen Bewegung*. Rein äußerlich drückt sie sich u. a. in dem Weggehen der Revisionisten aus und darin, daß eine andere Partei zum Kongreß kommt und die Generaldebatte verhindern will. Das ist ihr nicht gelungen, aber ein gefährlicher Präzedenzfall ist geschaffen. Man hat bei uns offenbar keine Ahnung davon, was eigentlich die Aufgabe der Opposition ist. Auch die Opposition selbst weiß das nicht. Herr Großmann meint, *die Aufgabe der Opposition* wäre, alles zu sagen, was der Mehrheit unbequem ist. Ich glaube, daß das, was er sagt, ihm selbst unbequem werden kann. (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Sorgen Sie sich nicht um uns!) Ich Sorge nicht für Euch, dafür sorgt Ihr schon allein. Aber Herr Großmann hat sich immer als die kommende Mehrheit betrachtet. Was er heute tut, beweist, daß er diese Hoffnung aufgegeben hat (*Heiterkeit und Beifall*). Aber er sorgt dafür, daß man sich mit ihnen befaßt. Er wird seine Freude daran haben, im Kongreßbericht unter G nachzuschlagen, wieviel Mal dort Großmann erwähnt ist, oder unter J, wieviel Mal dort die Judenstaatspartei genannt ist (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Ein feiner Gentleman!)

Hierherzukommen im Namen des Judenstaatsgedankens und die ganze Zeit über nur zu tun, was im Gegensatz zu jeder staatlichen Verantwortlichkeit steht, ist sehr charakteristisch für die moralische Krise in der zionistischen Bewegung. Und noch eins: Herr Großmann hat ein ständig wiederkehrendes Thema, das aber gar nicht für einen Staatsmann paßt. So oft er diese Tribüne betritt, weiß ich: jetzt kommt ein Angriff auf *die sozialistische Internationale*. Der Präsident der sozialistischen Internationale hat uns ein Begrüßungsschreiben geschickt. Und das sind keine leeren Worte; denn er war in Erez Israel, hat ein Buch darüber geschrieben und Reisen für den Keren Hajessod gemacht. Der Sozialist Lord Snell, der Vertreter der Minorität in der Shaw-Kommission, und Sir Norman Angel, sie haben uns begrüßt. Aber das paßt den Herren nicht in ihre Rechnung. (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Und Paßfield?) Das ist doch das Unerhörte, daß Ihr Euch nur auf das stürzt, was Euch in den Kram paßt!

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Herr Großmann, Sie haben diese Tribüne benützt und Dinge gesagt, ohne Rücksicht darauf, ob sie dem anderen angenehm waren oder nicht. Nun müssen Sie auch diese anderen anhören, auch wenn es Ihnen unangenehm ist! Das fordert die Würde des Kongresses!

BERL LOCKER (*fortfahrend*): Hier sitzen verschiedene Richtungen, und es ist kein Geheimnis, daß es in diesem Kongreß eine Richtung gibt — es ist die stärkste des Kongresses — die sich mit der sozialistischen Internationale solidarisch fühlt (*Lebhafter Beifall links*). Es ist kein Geheimnis, daß hier Vertreter fast einer halben Million Wähler sitzen, die ganz andere Anschauungen über internationale Beziehungen,

über die Einheit der Arbeiter und andere Probleme haben als Ihr, und doch haben wir auf diesem Kongreß nicht jene Kräfte in der Welt angegriffen, denen Ihr Euch offenbar nahe fühlt. Aber Ihr greift jene Kraft in der Welt an, die in dieser schweren Zeit als einzige auf Seiten der Juden steht, Ihr seid mir große jüdische Patrioten! Dort, wo Sozialisten noch etwas zu sagen hatten, litten die Juden keine Verfolgungen. Ihr aber kommt in der Zeit Hitlers und wollt die fast einzige Kraft, die noch für uns Sympathien hat, beschimpfen. Ihr redet hier im Geiste der Arbeiter- und Judenfeinde, die zeitweilig in manchen Ländern gesiegt haben. Ihr seid sehr schlechte Politiker. Denkt doch darüber ein wenig nach! (*Stürmischer Beifall, lauter Lärm und Zwischenrufe der Delegierten der Judenstaatspartei: Spricht so ein Mitglied der Exekutive, ist das der Leiter des Organisations-Departements?*) Ich bin Delegierter und darf reden wie Ihr. Herr Großmann hat uns hier auf eine sehr merkwürdige Weise die Andeutung gemacht, daß zwischen Prag und Luzern etwas geschehen sei. Doch ich kann ihm versichern: Auf dem Weg zum Judenstaat wird er bei uns das gleiche nicht erleben! (*Lebhafter Beifall. Auf den Bänken der Judenstaatspartei bricht nach diesen Worten Lockers stürmischer Protest aus.* MEIR GROSSMANN: Ist das die feine Erziehung eines Gentleman? PHILIPP ROSENSTEIN verlangt, daß der Vorsitzende den Redner zur Ordnung rufe.)

BERL LOCKER (*fortfahrend*): Ich habe nicht erwartet, daß meine Rede der Judenstaatspartei gefallen wird. Und was den Anstand betrifft, so überlasse ich das Urteil darüber der Mehrheit des Kongresses; auf Euer Urteil gebe ich nichts. Herr Großmann möge sehr lange leben, hundert Jahre und mehr, doch dazu, was er meint, wird es nicht kommen. Das wird er nicht erleben (*Heiterkeit und lebhafter Beifall*).

Nun noch ein charakteristisches Beispiel für den inneren Zustand der Bewegung. Dr. Schwarzbart hat uns nicht nur vorgeworfen, daß wir die Revisionisten vertrieben haben, er und andere Führer seiner Gruppe haben auch behauptet, wenn es in Krakau zu einer *Spaltung der Allgemeinen Zionisten* gekommen ist, so sei das nichts als eine Intrigue der Linken; wäre Locker nicht in Krakau gewesen, so wäre alles schön und gut gegangen. Ich müßte Ihnen sehr dankbar sein für die große Kraft, die Sie meiner Person zuschreiben. In Krakau war die Elite beider Teile der Allgemeinen Zionisten versammelt, doch der Satan saß in der Mitte und ließ sie nicht zueinander kommen. Solch eine Auffassung ist doch kindisch. Dr. Mossinson sagte in Tel Aviv, es wäre taktisch nicht richtig gewesen, einen Vertreter der Linken nach Krakau zu schicken. Ich habe Dr. Mossinson geantwortet, daß ich nicht als Linker kam, sondern um die Konferenz zu begrüßen und das Interesse der Exekutive an ihr auszudrücken (*Lärm und Unruhe rechts, Zwischenrufe MEIR GROSSMANN*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Herr Großmann, es geht

doch nicht um Ihre Sache, mischen Sie sich doch nicht hinein! (*Heiterkeit und Beifall.*)

BERL LOCKER (*fortfahrend*): Lange Monate vor der Krakauer Konferenz zog sich die Diskussion über gewisse organisatorische Formen des Weltverbandes Allgemeiner Zionisten hin, und sowohl die Exekutive als auch der Weltverband hatten das Bedürfnis, darüber miteinander zu sprechen. Die Exekutive wollte anlässlich der *Krakauer Konferenz* diese Frage klären; das war der Grund meines Kommens. Von der Konferenz wurde auch eine Organisationskommission gewählt, die die Sache behandelte. Und doch diese Verdächtigungen! Mir wurden drei Dinge übel genommen: 1. Ich sei nicht in Gala erschienen — obwohl andere sich auch nicht in Gala warfen; 2. ich hätte zu kurz gesprochen; 3. und vor allem das, daß ich gesagt habe, der Geist Schmarjahu Levins möge die Konferenz beherrschen, was offenbar als parteiische Stellungnahme für die eine Richtung des Allgemeinen Zionismus aufgefaßt wurde. Und so entstand diese lächerliche Legende; aber Herr Schwarzbart hat sich selbst widersprochen. Er sprach hier merkwürdige Dinge über den Allgemeinen Zionismus. Er sagte: „Genau so, wie Ihr ein Recht habt, Sozialisten zu sein, haben wir ein Recht, gegen den Sozialismus zu sein.“ Er hat damit der Richtung, in deren Namen er auftritt, einen politischen Stempel aufgedrückt. Es ist nicht meine Sache, zu entscheiden, ob das der wahre Allgemeine Zionismus ist oder nicht. Aber im Allgemeinen Zionismus gibt es Gruppen, die anders denken, Menschen, deren allgemein-politische Orientierung sozialistisch ist, die aber doch glauben, bei uns Allgemeine Zionisten sein zu können. (*Zwischenruf* DR. H. REICHMANN: Sie sind aber keine Allgemeinen Zionisten.) Herr Dr. Reichmann, wenn es so ist, wie Sie sagen, so haben Sie damit erklärt, daß Sie mit diesen Menschen nicht in einer Organisation zusammensitzen können. Dann aber bin auch ich nicht der Satan, der Euch gespalten hat (*Lebhafter Beifall und Heiterkeit*).

Nur noch ein Wort über *die innere Situation*: in der zionistischen Bewegung ist die zentripetale Kraft, die alle zusammenhielt, schwächer geworden. Das ist eines der größten unter unseren Problemen. Ich leugne nicht, daß wir andere Probleme haben, die aus dem raschen Wachstum der zionistischen Bewegung erwachsen. Wir haben Hunderttausende neue Anhänger bekommen, die zum großen Teil ihr Wahlrecht zu diesem Kongreß ausgeübt haben. Der zionistische Gedanke muß bei diesen Massen von der Gefahr der Konjunktur und Zeitweiligkeit befreit werden, der Gefahr, die wir „November-Zionismus“ und „Deklarations-Zionismus“ nannten, und die man heute einen „Prosperity-Zionismus“ nennen kann. Und es ist nötig, daß die ganze Zionistische Organisation Mittel findet, um die Zionistische Organisation vor dieser Konjunkturgefahr zu behüten. Aber das kann nicht geschehen durch die Annahme von Gesetzen gegen diejenigen, die jetzt gekommen sind, sondern durch eine große und *planmäßige Erziehungsarbeit*, um aus den Schekelzahlern von heute ständige und

ergebene Mitglieder der zionistischen Bewegung zu machen. Auf diesem Wege muß unsere Arbeit gehen.

Wir kommen in die Organisationskommission mit bestimmten Vorschlägen für den Aufbau der Zionistischen Organisation. Man hat da vom *Territorialverband* gesprochen oder von der einheitlichen zionistischen Landesorganisation. Es war ein Vertreter des Weltverbandes Allgemeiner Zionisten, Herr Dr. Grünbaum aus Wien, der vor der Gefahr des Territorialverbandes warnte. Ich warne Sie vor der Gefahr, die Dinge so zu lassen, wie sie sind; ich warne alle Teile des Kongresses, auch meine eigenen Genossen, von denen manche in dieser Frage mit Euch übereinstimmen.

Die Zionistische Organisation hat heute *große staatliche Aufgaben*. Sie hat nicht nur ungeheure Möglichkeiten, sondern auch gewaltige Interessen zu verwalten. Wir sind nicht allein auf der Welt. Es gibt noch eine feindliche nicht-zionistische Welt im jüdischen Volk und eine große nicht-jüdische Welt, die nicht aus lauter Freunden des Zionismus besteht, die glaubt, daß nicht alles, was man uns gab, für ewig gegeben ist, und unsere inneren Vorgänge sehr kritisch betrachtet. Ich bin der Letzte, der damit einverstanden sein wird, einen geistigen Druck oder einen Zwang auszuüben und politische Auffassungen zu vergewaltigen. Im Zionismus gibt es aber einen großen Bezirk von Arbeit, der allen gemeinsam ist. Die ganze zionistische Bewegung, die alle Teile des jüdischen Volkes, alle seine Richtungen, Gedanken und Taten, erfassen soll, kann nicht mehr im heutigen Zustand leben, wo *eine tiefe Kluft zwischen der Zahl der Wähler und der ständigen Mitarbeiter* vorhanden ist, ein Zustand, bei dem die Leitung mit den Regierungen im Namen des ganzen Volkes verhandelt, während es in den einzelnen Landesorganisationen mehr Anarchie als Staatlichkeit gibt. Dieser Zustand muß geändert werden. Er soll geändert werden durch einige prinzipielle Beschlüsse dieses Kongresses. Ich warne Sie aber vor zwei Dingen:

1. vor der Angst vor Aenderungen; die revolutionärsten unserer Menschen sind in organisatorischen Fragen konservativ;
2. vor der Angst um den Verlust eines Privilegs.

Die zionistische Bewegung ist eine demokratische Bewegung, und alle jene, die die einheitliche Organisation nicht wollen, weil sie heute über einen Stempel verfügen, über den morgen vielleicht andere verfügen könnten, handeln nicht im Staatsinteresse. Das ist kleinlichste Parteipolitik. Und ebenso warne ich jene, die Angst davor haben, sich mit Zionisten anderer Richtung an einen Tisch zu setzen. *Der große geistige und Ideenkampf im Zionismus hört nicht auf*. Mit einem Beschluß des Kongresses können wir nicht die geistigen Strömungen, die Klassenkämpfe abschaffen. Wir wissen, was zu dieser Abschaffung nötig ist. Aber die Tribüne des Zionistenkongresses ist zu einer Tribüne geworden, auf der alle Auseinandersetzungen der geistigen, der ideellen und Interessen-Konflikte erfolgen, die es im jüdischen Leben gibt. Die Teile unserer zionistischen Bewegung, für die der Zionismus heilig ist, und die ihre Parteinteressen dem Gesamtinteresse hintansetzen,

werden keine Angst haben, wenn dieser Kongreß, der die große, stolze Repräsentanz unseres Volkes ist, sich auch seine adäquate Vertretung in den einzelnen Ländern schaffen wird. Starke Zusammenarbeit, stärkere Kontrolle, Erneuerung der zionistischen Propaganda und der ideologischen Arbeit! Wenn wir das beschließen, dann werden wir zum nächsten Kongreß nicht nur mit einer noch größeren Zahl von Wählern, sondern auch als eine innerlich gestärkte und für ihre Aufgaben gerüstete Zionistische Organisation kommen (*Lebhafter, anhaltender Beifall*).

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON: In der Sitzung vom Sonntag nachmittag hat der amtierende Vorsitzende bei der Bekanntgabe der Zusammensetzung der Kongreß-Kommissionen darauf hingewiesen, daß die Arbeiterpartei die Liste ihrer Vertreter in den Kommissionen dem Kongreß-Präsidium noch nicht zugestellt hatte. Diese Liste ist inzwischen eingegangen, und ich lasse sie sofort verlesen. Der Kongreß hat die Liste nur zur Kenntnis zu nehmen.

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ *verliest darauf die folgende Liste der Vertreter der Arbeiterpartei in den Kommissionen. Die Liste wird vom Kongreß zur Kenntnis genommen.*

PERMANENZ-AUSSCHUSS.

Mitglieder: A. Bialopolski, J. Chasan, A. Fischmann, I. Idelsohn, D. Remez, A. Silberschein, A. Tartakower.

Ersatz: B. Kaznelson, S. Rubaschow, D. Wertheim, B. Zuckermann.

NOMINATIONS-AUSSCHUSS.

B. Idelsohn, A. Tartakower.

POLITISCHE KOMMISSION.

J. Baratz, D. Bar Raw Hay, S. Dajan, N. Grünblatt, M. Jaari, M. Jarblum, A. Juris, N. Kantorowicz, G. Landauer, J. Lerner, I. Lindheim, P. Lubjaniker, J. Lufban, G. Myerson, M. Regalsky, I. Szejnbaum, K. Schwarz, L. Segal, I. Tabenkin, I. Wilkanski, S. Wohl, B. Zuckermann.

KOMMISSION FÜR GALUTH-FRAGEN.

J. Arnold, S. Bonczyk, B. Bursztyn, S. Enzer, Ch. Geller, J. Großfeld, A. Emanueli, A. Koritzki, L. Kubowitzki, Z. Levin, H. Morgen, J. Morgenstern, D. Perelmann, J. Pietruschnik, D. Rapaport, A. Reichmann, S. Rubaschow, K. Ruppim, J. Schapiro, J. Tubin, D. Zakai.

ORGANISATIONS-KOMMISSION.

I. Aronson, M. Bobe, M. Cotik, D. Frenkel, L. Glanz, J. Hellmann, Z. Hering, B. Kahan, A. Kamini, D. Lifszytz, N. Melzer, I. Mereminski, J. Morgenstern, M. Neustadt, J. Riftin, J. Schapiro, Ch. Schurer, N. Schwarz, L. Spiesmann, J. Zinberg.

KOMMISSION FÜR KULTUR UND ERZIEHUNG.

S. Awerbuch, Z. Bielko, Ch. Bussel, J. Chaggai, B. Chaikin, N. Eck,

J. Eisenberg, I. Galili, E. Hafner, Z. Karmi, B. Kac, Ch. Kupermintz, A. Lewinsohn, I. Lindheim, P. Lipowski, A. Loulou, Z. Lurie, J. Rabinowicz, B. Rechtmann, W. Romanowski, S. Rosenthal.

KOMMISSION FÜR GESUNDHEITSWESEN UND SOZIALE FÜR- SORGE.

E. Arditti, D. Bergmann, J. Braude, Sch. Chari, H. Danzig, N. Eisen, K. Goldfarb, A. Heller, N. Herrmann, J. Krupenia, A. Kosocki, Z. Levine, R. Levy, B. Pantol, M. Peker, W. Preuß, N. Salzmann, S. Schmidt, A. Schutkin, B. Schwarz, Z. Vasenberg.

EINWANDERUNGS-KOMMISSION.

D. Avissar, Ch. Badichi, J. Braginski, M. Cohen, E. Dobkin, A. Fuchs, S. Jawneeli, E. Kaplan, D. Leichter, M. de Leeuw-Gerzon, S. Lipsky, D. Perlmutter, L. Peczenik, I. Rabinowitz, Ch. Rabinowitz, J. Reich, J. Rosenberger, E. Szczupakiewicz, B. West, J. Woszczyna.

KOLONISATIONS-KOMMISSION.

M. Bader, I. Bankower, N. Benari, A. Ben-Josef, I. Bittmann, J. Efrati, Ch. Goldberg, M. Goodman, Ch. Halperin, Ch. Hadari, A. Harzfeld, R. Janaith, P. Kapara, S. Kuschnir, S. Lavi, M. Levine, Z. Libermann, D. Perla, J. Rabinowicz, L. Szkolnik, A. Zaß, A. Zißling.

FINANZ-KOMMISSION.

A. Bahir, J. Bialopolski, A. Brudny, I. L. Cohen, J. Efter, J. Grynfeld, A. Haft, I. Hamlin, A. Harzfeld, Ch. Henig, S. Jawneeli, Z. Jehuda, B. Idelsohn, A. Katzenelson, S. Landkutsch, I. Raschisch, D. Schafrir, H. Seidel, E. Sereni, A. Zißling.

KOMMISSION FÜR ARBEITS-FRAGEN.

A. Abzug, Z. Ahronowitsch, M. Atlas, D. Bergmann, P. Cruso, Z. Feinstein, I. Funt, A. Galili, M. Grabowski, S. Katz, A. Khoushi, S. Minc, M. Mierczybowski, S. Nosowitzki, E. Poluschko, A. Rabinowitsch, B. Repetur, Z. Rosenthal, Z. Suchowolski, A. Tawori.

Schluß der Sitzung: 14 Uhr nachmittags.

Fünfzehnte Kongreß-Sitzung.

Dienstag, 27. August 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 20 Uhr 30 Min. Vorsitz: Präz. Dr. Ch. Weizmann.

SCHLUSS DER GENERALDEBATTE.

M. REGALSKY (*Arb., Argentinien — spricht jüdisch*): Ich habe die Ehre und das Vergnügen, dem hohen Kongreß Grüße von Tausenden von Zionisten in dem weiten Südamerika zu überbringen. Zum ersten Mal in der Geschichte der Zionistenkongresse ist der zionistische Sozialismus, sind die Freunde der Arbeit in Erez Israel als Repräsentanten von Südamerika auf dem Kongreß erschienen. Wir haben einen vollständigen, geradezu triumphartigen Sieg auf dem ganzen südamerikanischen Kontinent errungen. Die Republik von Chile ist durch Ben-Gurion vertreten, der 85 Prozent aller Stimmen erhalten hat, Brasilien durch Dr. Juris, und meine Wenigkeit vertritt den Arbeiter-Zionismus von Argentinien, Uruguay und Paraguay. Unser Sieg war nicht leicht, doch haben uns die großen Taten der Exekutive dazu verholfen.

Wenn ich legal so nur im Namen der Arbeiterzionisten Südamerikas spreche, bringe ich doch den Gruß und die Wünsche von ganz Südamerika für Frieden und Einheit. Wo mein Schiff hielt, begleiteten mich die Wünsche der Juden und ihre Bitten, ihnen die Nachricht vom Frieden in der Bewegung zu bringen. Diese Wünsche übermittle ich Ihnen, meine Herren auf den Sitzen des Misrachi.

Meine Anwesenheit auf dem Kongreß hat gewissermaßen symbolische Bedeutung. Ich bin von Argentinien entsendet, vom selben Argentinien, das einmal die Konkurrenz für Erez Israel sein sollte. Symbolische Bedeutung aber hat es auch deshalb, weil gerade die jüdischen Siedler der Kolonien in Argentinien am stärksten den Zionismus, seine Führer und das arbeitende Palästina schätzen und verehren. Die Namen Weizmann und Sokolow werden bei ihnen verherrlicht. Und wenn ich auf dieser Tribüne stehe, fühle ich das innere Bedürfnis, zu konstatieren, daß in der historischen Diskussion zwischen Baron Hirsch und Herzl dieser gesiegt hat. Hätte ich nicht Scheu vor der rhetorischen Geste, so würde ich mich (*auf das Herzl-Bild auf der Rückwand der Kongreßtribüneweisend*) zu dem großen Schatten an der Wand wenden und sagen: „Du, der Du im Leben der König der Träumer warst, Du hast in Deinem Volke gesiegt!“

Ich will nur einer gewissen Stimmung Ausdruck geben. Hier hat man Herrn Stricker stark kritisiert. Ich muß jedoch bekennen: das, was er vorgebracht hat, war durchaus parlamentarisch. Wir brauchen die Judenstaats-Idee, wir wollen sie. Aber die Judenstaats-Idee ist unsere Idee, dort (*auf die Linke deutend*) sitzen die einzigen Juden-

staatler (*Lachen rechts*). Dort sitzen die Helden vom Emek, dort die Kandidaten für Hule, dort ist der Platz für die, welche die große Judenstaats-Idee verwirklichen. Habt Ihr wenig von Judenstaats-Ideen in der Rede von Ben-Gurion, diesem Meisterwerke staatsmännischer Kunst, gehört? Hätte Ben-Gurion dieses Programm auf dem XVII. Kongreß entwickelt, es wäre damals nicht mehr als politische Poesie gewesen. Damals kämpften wir zusammen mit Dr. Weizmann gegen die Deklaration und Deklamation vom Judenstaat. Jetzt aber ist der Moment gekommen, wo das große Programm zur Realität wird. Die heroische Arbeit in Erez Israel ist der Judenstaat, der uns vereinigen wird und vereinigen muß.

Hier wurde gesagt, daß die Zionistische Organisation keine staatliche Organisation ist und daß die Tür des Kongresses offen steht, um hinauszugehen. Wohl, die Tür ist offen, aber an der Tür steht ein mächtiger Wächter, steht der unsterbliche Geist Herzls, stehen Tausende und Millionen, die in Not leben. Wenn Ihr es wagt, die Schwelle zu überschreiten, tragt Ihr die historische Verantwortung! (*Beifall links.*)

REFERAT ÜBER DIE ARBEIT DER ZIONISTISCHEN FRAUEN.

ADA FISCHMANN (*Arb., Südafrika — spricht hebräisch*): Die Exekutive der Weltorganisation der WIZO hat mich beauftragt, hier zwei ihrer Forderungen an den Kongreß oder richtiger: zwei ihrer Beschlüsse vorzutragen, die sie bei ihrer letzten Konferenz in Tel Aviv vor einigen Monaten angenommen hat. Bevor ich dazu übergehe, diese Beschlüsse vorzutragen, möchte ich in kurzen Worten *das Arbeitsprogramm der WIZO* darstellen.

Auf diesem Kongreß hat man zu wiederholten Malen über den großen Erfolg gesprochen, welchen die Erreichung einer Million Schekel-zahler darstellt. Die Delegierten des Kongresses sind diesmal die Vertretung einer Million Juden. Ich übertreibe wohl nicht, wenn ich sage, daß ein nicht geringer Teil dieses Erfolges der Organisation der zionistischen Frauen zu verdanken ist, die heute zirka 70.000 organisierte Frauen umfaßt. Alle diese Vereine von Zehntausenden von Frauen, denen die Weltkonferenz der WIZO die Verpflichtung zur Zahlung des zionistischen Schekels auferlegte, wählten zum Kongreß, und durch ihre Stimmen gewannen alle hier vertretenen Richtungen. Die WIZO wollte bei den Kongreßwahlen nicht mit einer eigenen Liste auftreten, weil sie fürchtete, daß dies die Einheitlichkeit der WIZO-Organisation gefährden und die Geschlossenheit ihrer fünfzehnjährigen Arbeit in Palästina und der Diaspora stören könnte. Wenn man von dieser Tribüne über die Notwendigkeit der Schaffung einer einheitlichen Zionistischen Organisation spricht, so darf *die WIZO* konstatieren, daß sie heute mit ihren siebzigtausend Mitgliedern *die einzige zionistische Frauen-Organisation* ist, in der *alle Richtungen* der zionistischen Bewegung zusammengefaßt sind. Es darf ferner darauf hin-

gewiesen werden, daß es der WIZO durch ihre schöpferische Tätigkeit gelungen ist, auch in Erez Israel auf gewissen Arbeitsgebieten, bei der Vorbereitung der Frau für ein Leben der Arbeit in Stadt und Land und bei ihrer besonderen sozialen Tätigkeit, zu gemeinsamer Arbeit mit der Bewegung der Arbeiterinnen und der Organisation der zionistischen Frauen in Erez Israel zu gelangen; sie fand ferner den Weg zu einer gemeinsamen Arbeit mit der Chaluzi, die vor fünf- und zwanzig Jahren den Weg der Vorbereitung der Frau für ein produktives Leben der Arbeit im Lande zu bahnen begann.

Man pflegt das Arbeitsprogramm der WIZO in einem Satze folgendermaßen zu umschreiben: *Vorbereitung der Frau für ein Leben der Arbeit in Palästina, Sorge für Mutter und Kind und organisatorische Tätigkeit in der Diaspora*. Obwohl der Jischuw Palästinas sowie die Zionistische Organisation Palästinas die Leistung der WIZO auf den genannten Gebieten zu würdigen wissen, verfolgt anscheinend die Zionistische Weltorganisation die Leistungen der WIZO und die Erfüllung der zionistischen Aufgaben, die sie auf sich genommen hat, nicht mit dem genügenden Interesse und tut nicht das, was sie tun müßte, um den Glanz der WIZO durch gemeinsame Arbeit mit ihren Vertreterinnen in den Organen der Zionistischen Organisation zu erhöhen. Auf zwei Arbeitsgebieten arbeitet die WIZO von ihrer Gründung an:

1. Sie arbeitet *in der Diaspora*: die Weltorganisation „WIZO“ hat es auf sich genommen, nationaljüdischen und zionistischen Erkenntnissen unter den jüdischen Frauen der Diaspora Eingang zu verschaffen. Die organisierte zionistische Frau zählt heute nach Tausenden, und viele von ihnen sehen heute darin, daß ihre Söhne und Töchter in Palästina Chaluzim werden, eine nationale Ehre. Die organisierte zionistische Frau macht alle Anstrengungen, sich und ihren Kindern *die hebräische Sprache* anzueignen und sie der *hebräischen Kultur* zuzuführen. Wer sollte nicht wissen, daß die Vorbedingung für die Schaffung des jüdischen Nationalheims die Wiedereinkehr jüdisch-nationalen Geistes in die jüdischen Familien der Diaspora ist. Auf diesem Gebiete der *Renaissance des Judentums* kann und soll die Frau die Hauptaufgabe übernehmen, aber gerade auf diesem Gebiete liegt noch ein weiter Weg vor ihr. Die organisierte zionistische Frau hat ferner in den letzten Jahren, in denen sich in der Zionistischen Organisation und Bewegung die Atomisierung immer mehr ausgebreitet hat, das ewige Licht des Zionismus als Erlösungsgedanken gehütet. Sie hat mit ununterbrochener *Hingabe für die Fonds*, den K.K.L. und den K.H., gearbeitet. In manchen Ländern hat die organisierte zionistische Frau die Hauptarbeit auf diesem Gebiete geleistet.

2. Sie arbeitet *in Palästina*: den Mittelpunkt ihrer praktischen und erzieherischen Tätigkeit bildet die Vorbereitung der Frau für ein Leben der Arbeit in Palästina und die Sorge für Mutter und Kind. Hunderte von Chaluzot und Tausende von Frauen haben ihre *Vorbereitung und Unterweisung* in den verschiedenen Zweigen der Landwirtschaft in den palästinensischen Institutionen der WIZO und in den Einrichtungen

der Arbeiterfrauen gefunden, und diese Einrichtungen stehen für die Vorbereitung der jüdischen Mädchen aller Richtungen zur Verfügung. Es gibt in Palästina keine von Chaluzim hervorgebrachte Leistung, bei der nicht auch die Anstrengungen der arbeitenden jüdischen Frau wahrnehmbar wären. Wie sollte es möglich sein, sich eine Wiederbelebung des Jordantals, des Emek Jesreel und heute des verödeten Emek Chefer vorzustellen, ohne Beteiligung der jüdischen Frau?

Die Vorbereitung der Frau für ein Leben der Arbeit in der *Landwirtschaft*, ihre Ausbildung in allen Zweigen der *Hauswirtschaft*, die *Eroberung von Arbeitszweigen* für die Frau in Stadt und Land und die besondere konstruktive *soziale Arbeit* — all diese Arbeiten der WIZO haben den Sinn, die Frau als einen entscheidenden Faktor mit der Entwicklung eines produktiven Lebens für das jüdische Volk in seinem Lande zu verknüpfen. Die WIZO sieht in dieser ihrer Mitarbeit auf allen Gebieten einen unablösbaren Bestandteil zionistischer Tätigkeit überhaupt. In der Erkenntnis der Bedeutung der zionistischen Aufgabe, die sie erfüllt, wendet sich die WIZO an den Kongreß mit der gerechten Forderung, ihr in den obersten Instanzen unserer Bewegung, im A.C. und im Administrative Committee der Jewish Agency eine Vertretung einzuräumen. Ebenso wie die WIZO es für notwendig erachtet, in den Organen der Zionistischen Weltorganisation vertreten zu sein, müßte die zionistische Bewegung in ihrer Gesamtheit in dieser Teilnahme der WIZO etwas Großes für die zionistische Bewegung sehen.

Die WIZO begnügt sich jedoch nicht mit dem engen Rahmen der von mir charakterisierten Tätigkeit, vielmehr hat die in Palästina versammelte achte Konferenz der WIZO das weitverzweigte Arbeitsgebiet noch ausgedehnt und beschlossen, sich auch an der *Vorbereitung der Chaluzim* im Rahmen des Welt-Hechaluz zu beteiligen. Es ist sehr bedauerlich, daß der gegenwärtige Kongreß der Frage der Chaluz-Hachscharah in der Diaspora, die unter sehr schweren Bedingungen vor sich geht, nicht die nötige Aufmerksamkeit geschenkt hat. Die Chaluzbewegung in der Diaspora bedarf besonderer Aufmerksamkeit von seiten des Zionismus, und man muß für sie entsprechende Arbeitsbedingungen schaffen. Die Besten unserer Chaluzjugend befinden sich heute in *Hachscharah-Kibbuzim*, in denen die elementarsten Vorbedingungen fehlen, die ein zivilisierter Mensch braucht. Die Chaluzbewegung ist die Seele der zionistischen Bewegung; ohne sie hat unsere ganze Arbeit weder eine Basis, noch eine Bedeutung. Wir wissen alle, daß der Chaluz in den meisten Fällen isoliert lebt, und häufig trifft man Hachscharah-Kibbuzim, die nach Arbeit dürsten, während jüdische Fabriken für Chaluzim verschlossen bleiben. Die Chaluzim machen unter diesen schweren Bedingungen große Anstrengungen, die erforderlichen Reformen durchzuführen, allein können sie jedoch keinen Erfolg haben. Kein Volk in der Welt läßt seine Soldaten unter so schweren Bedingungen leben, wie die zionistische Bewegung ihr Arbeitsheer in den Hachscharah-Kibbuzim.

Besondere Aufmerksamkeit ist der *Ausbildung der Chaluzot* in den

verschiedenen Hachscharah-Kibbuzim zu schenken. Man darf jedoch mit der Ausbildung der Chaluzot nicht beginnen, ohne vorher die erforderlichen Reformen in der Ausbildung der Chaluzim überhaupt durchgeführt zu haben, und der erste, notwendigste Schritt für solche Reformen ist die Schaffung entsprechender Chaluzheime und die Einführung der notwendigen Hausordnungen. Die WIZO ist bereit, bei dieser Aufgabe mitzuhelfen und stellt an die zionistische Bewegung die Forderung, die Situation in der Hachscharah zu untersuchen und die Mittel und Wege für eine Reform zu finden. Die WIZO hat auf ihrer letzten Konferenz beschlossen, die Schaffung einer besonderen Abteilung bei der Zentrale des Welt-Hechaluz zu fordern, eine Abteilung, die sich mit der Hachscharah der Chaluzot besonders befassen soll.

In dem gegenwärtigen Zeitpunkte, in dem unser Aufbauwerk in Palästina sich erweitert, jüdische Massen in die jüdische Heimat strömen, hält es die WIZO für ihre Pflicht, ihre Tätigkeit auf allen Gebieten in Palästina und in der Diaspora im Rahmen der Zionistischen Weltorganisation zu erweitern.

Schließlich: ich möchte mich mit der geringschätzigen Beurteilung der Arbeit der Frau für den Keren Kayemeth, wie sie hier von Herrn Ussischkin gegeben wurde, nicht befassen. Die Arbeit der zionistischen Frau für den Keren Kayemeth und den Keren Hajessod und ihre Bereitschaft, diese Arbeit in der Zukunft mit größerer Hingabe fortzusetzen, strafen diese Einschätzung Lügen. Ich bete darum, daß die größere Einsicht, die Gott der Frau verliehen hat und die ihren gebührenden Ausdruck in der schöpferischen Leistung der Frau in Palästina findet, auch die Arbeit dieses Kongresses fördern möge, damit wir zur Einheit unserer Reihen und unserer Arbeit gelangen (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Beim Präsidium ist eine Klage eingelaufen, daß die Delegierten keine Plätze haben. Da ich vermute, daß die Gäste Plätze eingenommen haben, die für die Delegierten bestimmt sind, so beraume ich eine Pause von zwei Minuten an und bitte die Gäste, die Güte zu haben, in dieser Pause die Plätze zu räumen, die nicht für sie bestimmt sind, damit die Delegierten bequem sitzen können.

Die Sitzung wird darauf für einige Minuten unterbrochen.

DER GRUSS DES VÖLKERBUNDES.

Nach Wiederaufnahme der Sitzung ergreift das Wort VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Wir haben das Vergnügen, heute in unserer Mitte einen hochgeschätzten Gast zu sehen. Es ist der Sekretär der Mandatskommission des Völkerbundes, Herr Vito Catastini, der im Auftrage des Sekretariates des Völkerbundes uns heute einen Besuch abstattet. Ich begrüße ihn auf das herzlichste. (*Englisch fortfahrend*): Herr Catastini hat unser Werk seit dessen Anfängen aufmerksam verfolgt

und ihm stets große Sympathien entgegengebracht, für die wir ihm aufrichtig dankbar sind. Gern erteile ich Herrn Catastini das Wort.

M. VITO CATASTINI (*Sekretär der Mandatskommission des Völkerbundes — spricht französisch*): Der Generalsekretär des Völkerbundes, Herr Avenol, hat mich beauftragt, Ihnen für die Einladung zu Ihrem Kongreß zu danken und Ihnen sein Bedauern darüber zum Ausdruck zu bringen, daß es ihm selbst nicht möglich war, ihr zu entsprechen, und hat mir den mich überaus ehrenden Auftrag erteilt, ihn zu vertreten.

Die Arbeiten der großen internationalen Vereinigungen konnten den Völkerbund nicht gleichgültig lassen; er hat sie nach seinen bestmöglichen Möglichkeiten verfolgt. Aber der Zionistenkongreß stellt für ihn ein besonderes Interessengebiet dar, im Hinblick auf die Rolle, die der Zionismus in der Zukunft Palästinas spielt, und im Hinblick auf seinen ständig wachsenden Anteil an der so glücklichen Entwicklung des unter einem Mandat stehenden Landes.

Ich bin glücklich, mich auch in diesem Jahre wieder in Ihrer Mitte zu befinden, wertvolle, unmittelbare Eindrücke zu empfangen und die Gelegenheit ergreifen zu können, mich mit den Persönlichkeiten zu unterhalten, die aus Ihrer Bewegung hervorgegangen sind und die ich mir erlaube, zu meinen Freunden zu zählen. Im Namen des Generalsekretärs und in meinem eigenen Namen bringe ich Ihnen die wärmsten Wünsche für den Erfolg Ihres Kongresses dar (*Lebhafter Beifall*).

RÜCKKEHR DES MISRACHI ZU DEN KONGRESS-VERHANDLUNGEN.

VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Von zwei Fraktionen ist ein Antrag eingelaufen, den das Präsidium für wichtig genug erachtet, um ihn zur sofortigen Abstimmung zu bringen. Der Antrag lautet:

Der 19. Zionistenkongreß bestätigt die Beschlüsse des zionistischen Aktionskomitees bei seiner Tagung in Jerusalem im vorigen Jahre über die Verpflichtung, am Sabbath und an den jüdischen Feiertagen von jeder Arbeit beim Bau und von jeder Betätigung im Feld und Weingarten zu ruhen und sich jeder Arbeit in der Industrie und im Handel zu enthalten. Der Kongreß beauftragt die Zionistische Exekutive, über die Durchführung dieser Beschlüsse mit ihren gesetzlichen Mitteln im Rahmen des Statuts der Zionistischen Organisation und im Rahmen der Beschlüsse ihrer Instanzen zu wachen.

Namens des Präsidiums beantrage ich die Abstimmung durch das Plenum des Kongresses.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Ich will die Wichtigkeit dieses Beschlusses durch kein Wort vermindern und bitte, die Abstimmung durch Erheben von den Sitzen vorzunehmen.

Die Abstimmung erfolgt in der vorgeschlagenen Weise.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Der Antrag ist mit einer überwältigenden Majorität angenommen (*Stürmischer, langanhaltender Beifall*).

RABBINER DR. HOFFMANN (*Misr., Deutschland — spricht deutsch*): Zu dem soeben gefaßten Beschluß habe ich im Namen der Misrachifraktion folgende Erklärung abzugeben:

Nachdem die grundlegenden Forderungen, von deren Erfüllung der Misrachi seine Teilnahme an den Kongreßarbeiten abhängig machen mußte, in würdiger Weise ihre Erfüllung gefunden haben, nimmt der Misrachi von dieser Stunde an vollen Anteil an den Kongreßarbeiten! Wir werden unseren Vertreter ins Präsidium entsenden, wir werden in die Kommissionen gehen und an den Debatten vollen Anteil nehmen. Es erfüllt uns mit lebhafter Freude und Befriedigung, daß eine Vereinbarung erzielt werden konnte, die uns den Eintritt in die Kongreßarbeit ermöglicht.

An diese Erklärung möchte ich noch einige Bemerkungen knüpfen. Die Stunde, in der wir jetzt stehen, ist von großer Bedeutung und Tragweite. Es geschieht wohl jetzt zum ersten Male auf einem Zionistenkongreß, daß ein Beschluß, wie er soeben gefaßt wurde, unter einmütiger Zustimmung sämtlicher Gruppen des Kongresses gefaßt werden konnte. Und die Bedeutung dieses Geschehens erhöht sich noch dadurch, daß dieses Ergebnis erzielt werden konnte nicht durch Kampf und Zwang, sondern nach ernsten und eindringlichen Verhandlungen, durch den freien Willensentschluß der Arbeiterfraktion. Ich möchte der Hoffnung Ausdruck geben, daß diese Beschlußfassung dazu beitragen möge, ein besseres Verhältnis zwischen der thoratreuen Judenheit und der organisierten Arbeiterschaft in Erez Israel anzubahnen. Es wäre von unsagbar wohlthätiger Wirkung auf die Gestaltung des jüdischen Lebens in Erez Israel, wenn zwei so wichtige Bevölkerungs-teile sich etwas näher kämen. Dabei möchte ich bemerken, daß thora-treue Judenheit und organisierte Arbeiterschaft nicht Gegensätze sind. Denn auch wir haben ja eine nicht nur zahlenmäßig achtungswürdige organisierte misrachistische Arbeiterschaft, den Hapoel Hamisrachi. Ueber alles Trennende und Scheidende hinweg steht vor uns allen das gemeinsame große und heilige Ziel, der Aufbau Erez Israels, das von uns allen letzte Kraftentfaltung und den Einsatz der ganzen Persönlichkeit fordert (*Lebhafter Beifall und Händeklatschen auf allen Seiten des Hauses*).

DAVID REMEZ (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Im Namen der Arbeiterfraktion des XIX. Zionistenkongresses kann ich mit Genugtuung feststellen, daß die anstrengenden Verhandlungen dieser Tage zu einer Verständigung geführt haben, die sich auf den Willen und die Erkenntnis aller stützt, die die Last der nationalen Verantwortung tragen. Wir wissen die gemeinsame zionistische Arbeit aller Schichten des Volkes von einem Ende bis zum zweiten zu schätzen, die sich auf respektvolle Beziehungen von Fraktion zu Fraktion und von Anschauung zu Anschauung und auf die Darlegung der gemeinsamen ehrlichen Grundlage stützt, die in Wirklichkeit besteht, ohne jedoch die Gewissensfreiheit des Menschen anzutasten, die die feste Grundlage jeder gemeinsamen Arbeit ist. In der Assefat Haniwcharim und im Zionistenkongreß strebt unsere Bewegung nach Festigung der ge-

meinsamen nationalen Verantwortung und ihrer Zusammenfassung (*Lebhafter Beifall*).

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Sie haben über eine wichtige Resolution abgestimmt. Sie haben Erklärungen gehört, welche die Vertreter der gesetzestreuen Judenschaft und die Vertreter der Arbeiter hier abgegeben haben. Es war mein Privileg, gestern zwei Stunden in einer Kommission zuzubringen, in der die Vertreter der beiden Welten sich um einen ehrlichen, ernstesten Versuch zur Einigung bemühten. Wie schwer auch manchmal die Verhandlungen waren, weil es eben beiden Parteien ernst war, so glaube ich doch, sagen zu dürfen, daß gerade diese Verhandlungen eine Annäherung angebahnt haben, die von dauernder und grundlegender Bedeutung sein wird, mehr als es Resolutionen vermögen. Und deswegen begrüße ich im Namen des Präsidiums und in meinem eigenen Namen die Resolution und die Erklärungen, und ich hoffe: wann immer uns zentrifugale Kräfte zeitweise trennen wollen, wir werden immer im Namen der Sache den gemeinsamen Nenner finden, in der Ueberzeugung, daß, wenn wir unser Ziel erreichen, manche Reibungsflächen verschwinden werden und die Harmonie herrschen wird, die wir anstreben (*Lebhafter Beifall*).

VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Ich schlage vor, nunmehr Raw Meir Berlin als Vertreter der Misrachi ins Präsidium zu wählen.

Der Antrag wird angenommen, und Raw Berlin nimmt, von stürmischem Beifall begrüßt, seinen Sitz im Präsidium ein.

DIE EXEKUTIVE ÜBER DIE RICHTLINIEN IHRER POLITISCHEN ARBEIT IN PALÄSTINA.

MOSCHE SHERTOK (*Mitgl. d. Exek., mit großem Beifall begrüßt — spricht hebräisch*): Zwei meiner Freunde, Grünbaum und Locker, haben mir ein wenig von der Last abgenommen, die der Exekutive durch die Generaldebatte auferlegt wurde. Die Exekutive trat vor diesen Kongreß, selbst beladen mit der schweren Bürde der Erkenntnis, daß sie nicht alles, was in ihrem Plan festgelegt war, hat durchführen können, und sie hat das Recht, festzustellen, daß der größte Teil der Kritik, die hier laut geworden ist, nicht gegen den Weg gerichtet war, den sie gegangen ist, sondern die Forderung nach weiteren Leistungen und Anstrengungen auf diesem Wege enthielt. Die Exekutive nimmt diese Kritik gern entgegen. Die künftige Exekutive wird sich sicher bemühen, auf dem gleichen Wege weiter zu gehen, und man muß ihr wünschen, daß sie mehr Unterstützung, mehr Einigkeit im zionistischen Lager finde, um neue Fortschritte bei unserem Werke machen zu können.

Die Diskussion erstreckte sich auf ein weites Gebiet und berührte viele Fragen, die sich sämtlich in einer Antwort nicht erschöpfen lassen. Es gab hier eine Kritik, die der *Unkenntnis der Tatsachen* entspringt. Man warf uns vor, daß wir uns nicht stark genug gegen Un-

recht gewehrt haben, das uns zugefügt wurde. Man hat den Erfolg der Exekutive auf dem Gebiet der *Einwanderung* hervorgehoben. Diesen Erfolg verdanken wir unserem Werke. Alles, was die Exekutive tun konnte, war, das ganze Gewicht der wirtschaftlichen Tatsachen, die wir im Lande geschaffen haben, politisch zu mobilisieren und den immer stärker werdenden Druck der jüdischen Not, das steigende Streben der vertriebenen und entwurzelten jüdischen Massen, ins Land zu kommen und hier einen Halt zu finden, zu politischem Ausdruck zu bringen. Aber man sagt, wir hätten nicht genug gegen eine andere Einwanderung gekämpft, die in dieser Zeit erfolgte, gegen die *Einwanderung billiger Arbeitskräfte aus den Nachbarländern*. Ich habe diesen Äußerungen der Kritik aufmerksam gelauscht und muß gestehen, daß ich darin nichts Neues gefunden habe. In dem Rechenschaftsbericht, den wir Ihnen über unsere Tätigkeit auf diesem Gebiete vorgelegt haben, haben wir mitgeteilt, wie wir in dieser Sache mit der Regierung gesprochen, was wir ihr geschrieben haben, und ich glaube nicht, daß die Worte, die hier zu hören waren, sich an Schärfe des Ausdrucks mit denen vergleichen lassen, die wir gegen diesen Uebelstand gebraucht haben, und mit der scharfen Warnung vor den damit verbundenen Gefahren, die wir vorbrachten.

Die künftige Exekutive wird zweifellos in dieser Hinsicht weiter auf dem Posten sein. Aber Sie und wir alle werden wissen müssen, daß wir vor einer sehr ersten Erscheinung stehen. Erez Israel ist der einzige Fleck auf der Fläche des mittleren Orients, wo ein großes Kolonisationswerk verwirklicht wird, ein Werk der Entwicklung, dem Kapital zuströmt, auf das sich Arbeitskräfte, Kräfte wirtschaftlicher Initiative und wissenschaftliche Kräfte konzentrieren. Es ist daher natürlich, daß dieses Land zum Magneten wird für die Nachbarländer, die in Elend und Unwissenheit leben. Wir werden alle weiter auf der Wacht stehen und um jede Möglichkeit kämpfen, die das Land für die Festsetzung arbeitender Menschen bietet, damit die jüdische Einwanderung einen Boden finde. Das ist unser Recht, und dafür werden wir kämpfen. Wir werden den benachbarten Ländern und ihren Regierungen sagen, daß in dieser illegalen Einwanderung, die durch den Druck der Armut, durch Jahre der Dürre, durch ein teilweises Hungerdasein im Norden, Osten und Süden von Palästina verursacht wird, eine Gefahr nicht nur für das Land, sondern auch für die Nachbarländer liegt. Denn wenn sie sich nicht, so lange es noch Zeit ist, selbst dazu aufraffen, Anstrengungen für die Besiedlung und Erschließung zu machen, wenn sie nicht selbst die Schätze der Wissenschaft und die Kräfte des Kapitals verwenden, die in den Orient gehen, die nach Erez Israel kommen und auch bereit sind, in seine Umgebung zu gehen, dann stehen diese Länder vor der Gefahr, allmählich ihre Bevölkerung zu verlieren und immer mehr zu verarmen.

Wir müssen uns jedoch auch darüber klar sein, daß wir in dem Maße, in dem es uns gelingt, die innere Front unseres Jischuw für das Werk, das jetzt realisiert wird, zusammenzuschließen, die Wachtfront zu bilden, im Innern eine Mauer aufzurichten zum Schutze der durch

jüdisches Kapital, jüdische Initiative, jüdische Anstrengungen für die Aufnahme einer Einwanderung von Juden geschaffenen Arbeits-Möglichkeiten — daß wir uns, je besser uns dies gelingt, desto leichter vor dieser Gefahr werden retten können. Unsere Politik muß einen schweren Hammer heben, aber dieser Hammer muß auf einen festen Amboß niedergehen, den festen Amboß der Weigerung des jüdischen Jischuw, sich einer Methode zu unterwerfen, die ihm arabische Arbeit aufzwingt und ihm die Freiheit nimmt, die allen Völkern der Welt gewährt ist, ihre Arbeit mit eigener Hand zu verrichten.

Auch auf dem Gebiet der Alijah müssen wir noch immer unaufhörliche politische Anstrengungen machen, und für das Gelingen dieser Anstrengungen brauchen wir *eine geeinte Front innerhalb des Jischuw*. Es gibt Parteien, deren Vertreter hier Worte der Kritik hören ließen, was wir in dieser Hinsicht hätten tun und wie wir zum Zusammenschluß dieser Front hätten beitragen können, aber sie selbst haben im Laufe dieser beiden Jahre durchaus nicht alles, was sie hätten tun können, getan, damit ihnen das volle moralische Recht zustehe, hier ihre Kritik hören zu lassen.

Man hat hier die Gefahr hervorgehoben, die mit der *Verminderung der jüdischen Sicherheitsorgane im Lande* verbunden ist. Diese Kritik kommt ein wenig zu spät. Die Exekutive hat diesem Mißstand ihr Augenmerk zugewandt; sie hat freiwillige Kräfte aufgerufen, und es ist ihr gelungen, eine *neue Mobilisierung von Freiwilligen für die Polizei* in Palästina zu organisieren. Nach dem etwa 1½ Jahre lang stetig anhaltenden Rückgang der Zahl der jüdischen Polizeikräfte ist jetzt in der letzten Jahreshälfte ein Ansteigen zu konstatieren. Sie werden darüber Zahlen im Rechenschaftsbericht finden. Zum ersten Mal haben wir *eine jüdische Mehrheit in der Polizeischule in Jerusalem*, jener Stelle, von der aus Polizisten in die verschiedenen Teile des Landes geschickt werden. Wir haben dazu Menschen von der Arbeit holen müssen; denn es ist jetzt unmöglich, in Palästina gutqualifizierte junge Juden zu finden, die keine Arbeit haben. Wir haben sie von der Arbeit aus den Kibbuzim und aus den Kolonien geholt und an diese Front geschickt. Sie gingen als Chaluzim, als Vollstrecker einer nationalen Pflicht. Wir helfen ihnen, ihre Aufgabe zu erfüllen. Auch für diese Hilfe besteht eine Verpflichtung der Gesamtheit.

Man hat hier Worte der Kritik gegen die Exekutive gehört, weil sie gewisse Demonstrationen und Zusammenstöße mit der Polizei tadelte, die zu bestimmten Zeiten in Palästina vorgekommen sind. Wir wissen, daß es schwere Tage gab, Tage, an denen — um den Ausbruch unserer Leute zu gebrauchen — „Jagden, *Couristenjagden*“ veranstaltet wurden. Das rief große Erbitterung in der Öffentlichkeit hervor, aber nicht alle Äußerungen dieser Erbitterung waren richtig, gerecht und zweckentsprechend. Wir haben in Erez Israel nicht die Freiheit, unseren Zorn in Ausbrüchen zu entladen, wie es uns gerade gefällt, und wir müssen uns vor Zusammenstößen mit der Polizei, sowohl der jüdischen wie der arabischen und englischen hüten. Die Exekutive hielt es nicht für richtig, den Groll der Bevölkerung, ihre

Erbitterung gegen eine bestimmte Methode der Regierung auf die Häupter der Polizisten zu entladen, die die Pflicht haben, ihre Aufgabe, entsprechend den ihnen gegebenen Weisungen, zu erfüllen. Wir schicken doch unsere besten jungen Menschen in den Sicherheitsdienst und verlangen von ihnen die Erfüllung dieser Pflichten. Denken wir doch daran, daß sie in ihrem Dienst Weisungen erhalten können, die uns nicht willkommen sind! Denn nicht von uns werden sie die Weisungen erhalten, wenn sie Polizisten sind. Sie erhielten von uns die Weisung, Polizisten zu sein. Wenn sie aber Polizisten sind, unterstehen sie einer anderen Disziplin. Hüten wir uns davor, Bedingungen zu schaffen, die es einem jungen, einsichtigen Juden unmöglich machen, Polizist in Erez Israel zu sein. Wir müssen andere Formen finden, um unseren Zorn zum Ausdruck zu bringen, und haben nicht das Recht, den Ast abzusägen, auf dem wir sitzen.

Von den Delegierten orientalischer Gemeinden wurde erklärt, daß sich die Exekutive nicht genügend mit der Lage der *jüdischen Gemeinschaften im Orient* befaßt habe. Diese Kritik stammt aus Unkenntnis der Tatsachen. Die Exekutive hat sich ganz besonders mit dieser Frage befaßt, aber nicht alles, was sie in diesem Punkte getan hat, läßt sich mitteilen und in der Öffentlichkeit erörtern. Die Exekutive hat sich ganz besonders bemüht, in jedem einzelnen der orientalischen Länder, von Nordafrika bis Persien, Menschen zu finden, mit denen sie in Verbindung treten, von denen sie sich über die Lage berichten lassen konnte, und sie hat jedem Ton, jedem Widerhall, der aus diesen Ländern zu ihr drang, ihr Ohr geliehen. Dieses Kapitel ist schwierig und muß lang sein. Hier liegen besondere Gründe vor, die mit der Lage der Juden im Orient zusammenhängen. Es ist richtig, was hier dargelegt wurde, daß man ihnen, trotz allem feindseligen Verhältnis zu ihnen, den Auszug erschwert, weil sie in diesen Ländern bestimmte wirtschaftliche Funktionen erfüllen, weil sie Handwerker und Händler sind und man fürchtet, sie zu verlieren. Aber da der Konflikt mit unserem Nachbarvolke im Lande, in dem wir mitten drin stehen, großen Einfluß auf die Stimmung in den Ländern des Orients hat und sich im Verhältnis zu den Juden spiegelt, so ist besondere Vorsicht auf diesem Gebiete vonnöten. Aber wir können in die Länder des Orients, insbesondere in die Nachbarländer Palästinas kommen und dort von dem großen Nutzen sprechen, den für sie die Entwicklung Erez Israels hat, über die vielen positiven Seiten unseres Werkes nicht nur für das Land und alle seine Bewohner, sondern auch für den ganzen Orient, über den Nutzen, den ihnen heute schon die Entwicklung von Touristik und Handel bringt, über die Verkehrs-Verbindungen, über die wissenschaftlichen Kräfte, die im Lande konzentriert sind. Die Exekutive der Jewish Agency kann jedoch nicht die Aufgabe auf sich nehmen, die jüdischen Minderheiten in der ganzen Welt zu verteidigen. Auch darüber hat man hier Kritik gehört, doch ist sie nicht berechtigt und verfehlt gänzlich ihr Ziel. Kein Kongreß hat der Exekutive die Pflicht auferlegt, an die Spitze des Kampfes der jüdischen Massen um ihre Rechte zu treten. Wir müssen unsere Wirklichkeit

mit klaren Augen sehen. *Dies ist ein zionistischer Kongreß*, wir sind eine zionistische Organisation, die eine zionistische Exekutive wählt, und diese zionistische Exekutive ist die Institution, welche die Energien des jüdischen Volkes auf den Aufbau Erez Israels konzentriert, auf die Schaffung eines großen, freien Jischuw in Erez Israel. Wo wir es in einigen Ländern mit Auswanderungs-Beschränkungen, mit Schwierigkeiten bei der Mitnahme des Vermögens, mit Verfolgung des Zionismus, mit Hemmungen unserer Arbeit zu tun haben, haben wir eine Tätigkeit entfaltet, wie z. B. gegenüber Sowjetrußland, und wir werden es auch weiterhin tun. Es ist nicht richtig, daß wir uns diesem Problem entzogen, daß wir neue Möglichkeiten für eine Tätigkeit nicht gesehen haben. Wir haben Versuche gemacht, wir haben uns bemüht und bemühen uns noch immer, jedoch als eine Institution, deren Aufgabe die Verwirklichung des Zionismus ist, und nicht als Schützer der Rechte des jüdischen Volkes in der Diaspora.

Es gab eine Kritik, die die abtretende Exekutive mit beiden Händen zu unterschreiben bereit ist, *die Forderung nach wirtschaftlicher Führung*, nach mehr Aufmerksamkeit für Wirtschaftsfragen, die Forderung, die Exekutive möge sich an die Spitze unseres ganzen wirtschaftlichen Werkes stellen, sie möge nicht nur für ihr Budget sorgen, sich nicht damit begnügen, bei sich selbst Ordnung zu schaffen, sondern ihre Kräfte und ihre Autorität darauf konzentrieren, unser ganzes wirtschaftliches Werk zu leiten und zu lenken. Die Exekutive unterschreibt diese Worte. Möge es uns vergönnt sein, in Zukunft diese Dinge zu verwirklichen! Aber seit wann konnte man beginnen, unter uns davon zu sprechen, daß die Zionistische Exekutive sich diese Aufgaben stellen solle? Seit wann konnten solche Forderungen an die Zionistische Exekutive gestellt werden? Konnte man etwa bei der Situation, wie sie noch vor zwei Jahren herrschte, bei den riesigen Schulden, die auf der Exekutive lasteten, daran denken, daß sie solche Aufgaben erfülle? Konnte man etwa nach dem letzten Kongreß, als man in verschiedenen Kreisen des Jischuw und auch in der Zionistischen Organisation darauf wartete, ja sicher war und dieser Erwartung auch in der Presse und von Rednertribünen Ausdruck gab, daß diese Exekutive morgen oder übermorgen bankrottieren, daß sie kein Geld haben, kein Geld bekommen werde, — konnte man bei einer solchen Situation von solchen Aufgaben reden? War es in einer Situation, da man die Exekutive für eine Partei in der Bewegung erklärte, ihr die nationale Autorität und das Vertrauen der breiten Masse absprach, möglich, an die Erfüllung solcher Aufgaben zu denken? Die Exekutive hatte mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen. Sie erhielt die Hilfe nicht immer, bevor sie etwas tat. Viel von der Hilfe, die sie erhielt, kam erst nachher. Wir reden über diese Dinge jetzt nicht im einzelnen, aber jetzt und erst jetzt, da das Haus der Exekutive selbst in Ordnung ist, und da man zugesteht, was die Exekutive hätte tun können, kann man über die Erweiterung des Rahmens und die Erfüllung größerer Aufgaben durch die Exekutive sprechen, von ihr fordern, sie möge die wirtschaftliche Tätigkeit im Lande lenken.

Die Forderung, daß die Exekutive die ganze Wirtschaft lenke und leite, ist jedoch an sich neu und hervorgerufen durch zwei neue Faktoren, die in unsere Wirklichkeit getreten sind. Der eine ist die bedeutende Erweiterung des Umfanges unserer Tätigkeit, der zweite Faktor ist der Weg dieser Exekutive. *Die Exekutive glaubt an das nationale Kapital.* Sie fordert Anstrengungen für das nationale Kapital und will aus ihm ein starkes Instrument machen. Sie fordert für sich besondere Autorität, fordert *nationale Ordnung beim Aufbau des Landes*, fordert eine Regelung der nationalen Verantwortung, fordert die Vorherrschaft der nationalen Autorität gegenüber der unumschränkten Freiheit des Individuums. Sie glaubt an die Konzentration der nationalen Kräfte sowohl für die Lenkung der Privatwirtschaft als auch für die Unterstützung der Privatinitiative. Dieser Weg der Exekutive hat der Forderung das Tor geöffnet, mit der man sich jetzt an die künftige Exekutive wendet. Wenn wir von diesem Kongreß mit einem größeren Maß an Einigkeit weggehen, als bisher bestand, mit einem größeren Ausmaß gegenseitiger Unterstützung, als bisher vorhanden war, dann wird die künftige Exekutive besser die Mission erfüllen können, die heute alle Teile der Bewegung fordern und hier einmütig zum Ausdruck brachten.

Aber es gab hier Worte der Kritik und der Anfeindung, von denen man nicht sagen kann, daß sie ehrlicher Wunsch oder Irrtum sind, der in der Unkenntnis der Tatsachen wurzelt. Ich möchte einige Bemerkungen zu der großen Debatte machen, die hier stattfand und die bei uns nicht neu ist, der *Debatte über die Histadruth Haowdim in Erez Israel*. Ich will darüber nicht als Mitglied der Histadruth sprechen, sondern als einer, den die Bewegung beauftragt hat, in den letzten beiden Jahren eine bestimmte Aufgabe zu erfüllen. Ich werde den Ergebnissen, zu denen ich auf Grund meiner Erfahrungen gelangt bin, nicht das Geringste hinzufügen, etwa weil ich Mitglied der Histadruth bin. Aber andererseits werde ich von diesen Ergebnissen nicht das Geringste unterdrücken aus Furcht, daß jemand sagen könnte, ich spreche so nur, weil ich selbst Mitglied der Histadruth bin. Es gibt da eine Frage, von der ich sicher bin, daß die Antwort, die ich darauf gebe, theoretisch nicht neu ist, — es ist die Antwort der, die ihre Aufgabe in der Leitung der Bewegung vor mir erfüllt haben. Die Frage lautet: Welches ist das Ergebnis der Erfahrungen der zionistischen Politik, und zwar nur der zionistischen Politik in der Frage der Einheit oder Zersplitterung unter den Arbeitern Erez Israels? Die Antwort darauf lautet: Die Allgemeine jüdische Arbeiterorganisation in Erez Israel ist ein gewaltiges politisches Instrument zur Verwirklichung des Zionismus, und *die Einheit unter den jüdischen Arbeitern im Lande ist eine politische Vorbedingung für den Erfolg unserer Arbeit.*

Es gab einen Frontabschnitt — wir stehen noch darin — den Frontabschnitt der *öffentlichen Arbeiten der Regierung*. Wir alle kommen mit Forderungen an das Regierungsbudget, wir alle kommen mit der Forderung an die Exekutive, wenn sie nicht genug tut, um

unseren Anteil am Regierungsbudget und an den Regierungsarbeiten zu bekommen. Ich will dieses schwierige und verwickelte Kapitel hier nicht ausführlich behandeln und nicht alle unsere Bemühungen, alle unsere Erfolge und Rückschläge darstellen. Nach allen unseren Erfolgen aber — der Anerkennung unseres Anspruches auf einen bestimmten Anteil an diesen Arbeiten — standen wir in diesem Jahre vor der Tatsache, daß *der jüdische Arbeiter aus den Regierungsarbeiten vollständig ausgeschaltet* war. Es gab Verträge, die mit jüdischen Unternehmern unter der ausdrücklichen Bedingung abgeschlossen wurden, daß sie jüdische Arbeiter beschäftigen, doch diese Unternehmer konnten es nicht tun, da es an jüdischen Arbeitern im Lande mangelte. Die Arbeiten gingen nicht vorwärts und man zahlte Konventionalstrafen, schließlich wurde den Unternehmern die Arbeit entzogen und mit arabischen Arbeitern durchgeführt. Es kam vor, daß die Verträge rückgängig gemacht wurden, bevor man mit der Arbeit begann, und daß die Unternehmer Konventionalstrafen zahlten, weil es sich herausstellte, daß diese Arbeit mit jüdischen Händen nicht ausgeführt werden könne. Alle diese Schwierigkeiten waren die Folge der ungenügenden Arbeitereinwanderung, und hierüber wurde mit der Regierung diskutiert; diese Diskussion hatte auch kleine, verspätete Erfolge, deren Umfang freilich immer ebenso wie der Zeitpunkt den Ereignissen nachhinkte. Inzwischen war der jüdische Arbeiter ausgeschaltet, und wir hatten das Nachsehen.

Es entstand die Frage, was zu tun sei. Sollte man sich mit diesem Zustande abfinden und warten, bis auf dem jüdischen Arbeitsmarkte der normale Zustand eintrete — inzwischen würde freilich die arabische Arbeit in die Regierungswirtschaft eindringen und sich die Tradition durchsetzen, daß der jüdische Arbeiter auf dem Regierungsmarkt nichts zu suchen habe — oder sollte man nach Mitteln suchen, um den jüdischen Arbeiter bereits heute in diese Arbeiten eindringen zu lassen. *Die Histadruth* kam zu uns und erklärte uns: Wir wollen gemeinsame Anstrengungen machen, wollen nicht über eine Formel diskutieren, sondern uns bemühen, die Tradition zu durchbrechen; sie darf sich nicht festsetzen. Die Exekutive machte diese Anstrengungen, und sie hatte Erfolg. Wir erhielten eine Anzahl bedeutsamer Arbeiten für jüdische Arbeiter. Aber die Exekutive hatte den Erfolg nur deshalb, weil sie darauf vertrauen konnte, daß es ein Instrument, eine Organisation gebe, in deren Macht es liegt, diese Arbeit durchzuführen, die erforderlichen Kräfte auch bei Mangel an Arbeitern durch einen moralischen Druck und organisatorische Mittel zu mobilisieren und dies sogar dann zu tun, wenn es mit einem Geldverlust von tausenden Pfund verbunden ist. Dieses Geld kommt nicht vom Keren Hajessod; der Histadruth stehen andere Gelder zur Verfügung. Nur durch diese Kräfte gelang es uns, dieses Jahr wieder in die öffentlichen Arbeiten einzudringen, und der jüdische Arbeiter hat in der Staatswirtschaft bedeutende Arbeiten durchgeführt.

Aber welche Organisation kann etwas derartiges durchführen? Vor allem eine Organisation, die sich nicht nur heute für die Arbeit ihren

Mitgliedern gegenüber verantwortlich fühlt, weil diese Mitglieder heute arbeiten, sondern die sich verantwortlich fühlt für die Zukunft ihrer Mitglieder und der ganzen Arbeiterschaft im Lande, eine Organisation, die ganz Erez Israel mit seiner Zukunft und der Zukunft seiner im Aufbau begriffenen Wirtschaft umfaßt, die weiß, daß schwere Tage kommen können, in denen bei den Regierungsarbeiten jeder Tag notwendig sein kann, um die Arbeitslosigkeit zu bekämpfen. Noch einmal: Welche Organisation kann das durchführen? Eine solche, in der eine gewaltige Konzentration organisatorischer und technischer Arbeitskräfte, materieller Möglichkeiten gegeben ist, auch der Möglichkeit, einen moralischen Druck auf ihre Mitglieder auszuüben und Disziplin zu fordern. Ein solcher Geist, eine solche Aktionsfähigkeit, eine solche Verantwortung kann bei einem System zerrissener und gespaltenen Verbände nicht entstehen. Heute ist die Histadruth nicht die einzige Organisation. Aber sie ist eine große, umfassende Organisation, und darum hat sie diese Kraft. Von ihrer Kraft ziehen andere Verbände Nutzen, die im allgemeinen Rahmen keinen Platz finden können. Wäre jedoch die Entwicklung von allem Anfang an den Weg gegangen, auf den man uns jetzt führen will, daß nämlich jeder kleine Interessenkreis abseits steht, dann wäre infolge dieser Spaltung und Zersplitterung eine zionistische Sache von entscheidender Bedeutung verloren gegangen.

Wie kann man unseren Kampf um die Alijah darstellen — nicht nur den Kampf um die Verwurzelung der Alijah, sondern den Kampf um die Alijah selbst — ohne den Bestand einer breiten und geeinten Arbeiterorganisation? Ich weiß nicht, wer von Ihnen darauf geachtet hat, daß aus diesen Reihen (*Redner wendet sich nach links*) ein Kongreßdelegierter drei bis vier Tage nach Eröffnung des Kongresses nach Erez Israel abgereist ist. Er ist dorthin zurückgekehrt, weil er wußte, daß wir in wenigen Wochen wieder im Kampf um den Scheidule stehen werden. Das verlangt Vorbereitung, Anstrengungen, planmäßige Tätigkeit, Sammlung des Materials. Niemand hat ihm befohlen zu fahren, er selbst hielt es für seine Pflicht. Durch solche Mittel erlangen wir die Zertifikate und diese Zertifikate werden unter alle Chaluzgruppen verteilt. Sie werden auch Nichtchaluzim, werden auch nichtorganisierten Juden gegeben; alle sollen uns willkommen sein! Doch sollten wir alle wissen, daß es bestimmte Hebel, Instrumente gibt, welche in Bewegung gesetzt werden müssen, um die Zertifikate zu bekommen. Gewiß gibt es die Zionistische Exekutive, doch sie allein kann das alles nicht in Bewegung setzen. Es gibt eine große, vereinigte Arbeiterorganisation; diese beherrscht die Arbeit, sie weiß, was im Volke vorgeht, sie versteht es, Möglichkeiten zu entdecken, Anstrengungen zu konzentrieren, sie beherrscht Informationsquellen, die aus der Kenntnis der Wirtschaft des Landes kommen, die daher rühren, daß Mitglieder dieser Organisation überall vorhanden sind. Sie kennt die Lage der Industrie, die Lage der Landwirtschaft, sie weiß, was sie selbst tun kann und welches die anderen Faktoren sind; sie fordert die Arbeit und sorgt für ihre Beschleunigung. All das ist für sie eine

Lebensfrage, weil sie eine Organisation von Menschen ist, deren Ziel es ist, in der Arbeit im Lande Wurzel zu fassen. Abgesehen von allem Idealismus ist es eine Lebensfrage für jedes Mitglied dieser Organisation, und weil sie einheitlich ist, fühlt sie sich verantwortlich für das Ganze und kann es auch sein. Unermeßlich ist die Kraft der Initiative, die Menge an Energie, die Leistungsfähigkeit, welche diese Organisation für die politische Tätigkeit an unserer wichtigsten und entscheidenden Front, an der Einwanderungsfront, mobilisieren kann. *Aus der Erfahrung unserer politischen Arbeit ist vor jedem Versuch, diese Kraft zu schwächen, zu warnen.* muß man ein Maximum von Kompromissen fordern. Es ist sehr leicht möglich, daß die Einheit mit Verzicht verbunden ist, mit schwerem seelischen Verzicht, aber man muß die seelische Anstrengung aufbringen, um die Schwierigkeiten zu überwinden, damit wir unsere zionistische Pflicht erfüllen und die Leistungsfähigkeit des ganzen zionistischen Lagers stärken.

Es sind hier Worte der Kritik laut geworden, die man sich — wenn man sie ernst nimmt und ich nehme sie zum größten Teil ernst — erklären kann als Folge der großen Entfernung zwischen der Welt der bloßen Rede und Kritik und der Welt der Tat und der Verantwortung. Wir haben ein altes Sprichwort: „Ganz Israel bürgt füreinander.“ Mir scheint, daß ganz Israel auch für seine Abgesandten bürgen muß, und auch bürgen muß für den Teil, an dessen Kehle das Messer sitzt. Ich meine damit *die Frage der deutschen Juden*. Ich möchte sagen, daß alle, deren Kritik in dieser Frage ernst gemeint war, die gegen *die Haavara* und alles, was mit ihr im Zusammenhang steht, gesprochen haben, wenn sie selbst die Verantwortung getragen oder in Deutschland gesessen und das Messer an der Kehle gespürt hätten, nicht anders hätten handeln können. Es ist manchmal schwer, etwas in der breiten jüdischen Oeffentlichkeit richtig aufzuklären, in der Oeffentlichkeit, die ihr besonderes Wesen hat, in der ganz besondere seelische Momente wirken, die es den Menschen unmöglich machen, die Dinge klar zu sehen. Daß man aber bei einem zionistischen Kongreß zu keiner gegenseitigen Verständigung in dieser entscheidenden Frage kommen kann, ist zum Verzweifeln! Es macht auf mich den Eindruck, daß wir in unseren Bemühungen um eine gegenseitige Verständigung in dieser Frage während der beiden Jahre seit dem Kongreß in Prag nicht nur nicht vorwärts gekommen, sondern daß wir heute weiter davon entfernt sind als damals. Es scheint mir, daß es heute noch mehr Schwierigkeiten gibt, noch weniger Geneigtheit, aus grundlegenden Tatsachen unseres zionistischen und jüdischen Lebens, aus dem Boden der Wirklichkeit, auf dem unser Werk in Erez Israel steht und sich entwickelt, die Konsequenzen zu ziehen. Vor allem kann man die Angelegenheit der Haavara nicht in einem Atemzuge völlig verurteilen und ihre Arbeitsmethoden kritisieren. Man kann nicht sagen, die Haavara sei eine verbotene Sache, für die die zionistische Exekutive die Verantwortung nicht übernehmen dürfe — tatsächlich ist die Exekutive dafür nicht verantwortlich, weil es so beschlossen wurde — und zugleich die Exekutive für gewisse Unvoll-

kommenheiten bei der Haavara verantwortlich machen. Das ist der erste Widerspruch. Es gibt jedoch einen viel grundsätzlicheren Widerspruch. Man kann nicht gleichzeitig eine umfassende Kolonisations-tätigkeit, eine starke Alijah und eine Konzentration jüdischen Kapitals und die Rettung von Juden verlangen und über die Angelegenheit Deutschlands so sprechen, wie es hier geschehen ist.

Was bedeutet die Gegnerschaft, die hier zum Ausdruck kam? Was für Konsequenzen müssen wir daraus ziehen? Dürfen wir jüdisches Kapital retten oder dürfen wir es nicht? Retten bedeutet vor allem, Juden aus Deutschland zu retten. Müssen wir die Juden aus Deutschland nach Palästina bringen oder nicht? Und wenn wir sie nach Palästina bringen müssen, sollen wir auch ihr Geld retten, das wenige Geld, das sie noch mitbringen können oder nicht? Und wenn man sie retten muß mit all dem, was ihnen noch übriggeblieben ist, wie kann man das ohne Waren tun? Wo ist der kluge Wirtschaftler, der eine Möglichkeit sieht, heute Kapital aus einem Lande in das andere zu bringen, ohne dabei einen Warenverkehr hervorzurufen? Schreckt man davor zurück, so bedeutet das: kein Kapital transferieren und keine Juden aus Deutschland retten und nach Palästina bringen!

Es gibt keine Flucht vor dieser Konsequenz. Man muß zu einer klaren Konsequenz kommen. Es geht nicht an, diese Last den Juden Deutschlands und gewissen Institutionen in Palästina aufzubürden, an sie Forderungen zu stellen und nachher zum Kongreß zu kommen und sie für das Mißlingen des Kampfes der Juden in der Galuth verantwortlich zu machen. Gibt es denn für die Juden in der Galuth, für das jüdische Volk einen entscheidenderen Kampf? Hat das jüdische Volk eine stärkere Hoffnung auf den Erfolg seines Existenzkampfes in der Galuth als den Aufbau von Erez Israel? Sind wir bereit, daraus alle Konsequenzen zu ziehen oder nicht? Und wenn wir Zionisten alle diese Konsequenzen daraus ziehen, sind wir bereit, in die jüdische Gasse zu gehen und aufzuklären, zu kämpfen und zu verteidigen, oder nicht? Wir hatten in der jüdischen Gasse mehr als einen Kampf zu führen. Wir beherrschten sie nicht. Haben wir alle Begriffe akzeptiert, die dort herrschten, haben wir ohne Widerspruch den Schulchan aruch der politischen Kämpfe in der Golah übernommen, ganz so, wie er war, bevor der Zionismus kam? *Was war das Entscheidende im Zionismus?* War es nur der Protest? War es nur die politische Tätigkeit in der Diaspora? Oder sagte der Zionismus nicht: *Die Lösung ist Erez Israel, und das Gebot der Stunde sind Leistungen für den Aufbau des Landes!* Das geht allem voran und alles andere ist nebensächlich.

Erschrecken wir vor dieser Konsequenz? Lange Zeit waren wir auch als Zionisten eine Bewegung der Aufklärung, der Deklamation, des Gedankens, erst vor kurzem wurden wir zu einer Bewegung der Verwirklichung. Wir stehen in einer Uebergangsperiode, einer Periode schweren Ueberganges. Es gibt viele Begriffe und Parolen, von denen wir uns nicht befreien können, weil uns der Mut dazu fehlt, sie abzustreifen. Wir zögern manchmal, uns selbst gegenüber allzu grausam

zu sein. Aber diese Grausamkeit ist geboten im Interesse der grundsätzlichen, radikalen Lösungen, damit überkommene Begriffe und Gewohnheiten, die wir aus fremder Umgebung übernehmen, uns nicht in unseren wichtigsten Bemühungen um die Rettung schwächen. Ich sage, diese Begriffe, die uns gefangen halten, haben wir aus fremder Wirklichkeit übernommen. Nicht wir haben Parolen wie Protest und Boykott erfunden. Andere Völker tun das Gleiche, und wir ahmen ihnen nach. Wir entleihen diese Instrumente von den andern und benutzen sie. Aber bei anderen Völkern sind diese Worte Ausdruck der Kraft, Manifestation einer vorhandenen Kraft. Das ganze Wesen unserer Bewegung aber besteht darin, erst diese Kraft zu schaffen. Es geht nicht an, daß ein Volk, das noch keine Kraft hat und sie erst schaffen muß, das seine Wirklichkeit, seine Selbständigkeit erkämpfen muß, die traditionelle *Taktik und die Begriffe anderer Völker*, die Kraft besitzen und deren Wirklichkeit eine ganz andere ist, übernimmt. Das ist ein sehr schwieriges Kapitel, besonders schwer deswegen, weil jemand, der im Namen der Exekutive spricht, nicht die gleiche Redefreiheit in Anspruch nehmen kann, wie sie die Kritiker genießen, weil er den Feinden keine Waffe in die Hand geben will, weil es Dinge gibt, die nur durch die Tat und nicht durch Reden vertreten werden können. Das ist ein sehr schwerer Konflikt, bei dem der Zionismus nach meiner tiefsten Ueberzeugung die höchste Anstrengung verlangt, sich der Forderung der Stunde anzupassen.

Es gibt ein *anderes Kapitel*, das hier von einem Redner berührt wurde und das, meiner Meinung nach, gleichfalls weit energischeres Bemühen verlangt, sich der Wirklichkeit, in der wir leben, anzupassen. Der Präsident des Keren Kayemeth hat hier über die Lage dieses Fonds und seine Tätigkeit im Lande gesprochen, des Fonds, der die Grundlage unserer Aufbauarbeit schafft. Ich werde mir nicht das Recht anmaßen, seine Worte zu bewerten, sie sind über jede Kritik erhaben. Aber es gibt einen Punkt, über den ich mir erlauben werde, den Versuch zu machen, mit Ussischkin zu einer gegenseitigen Verständigung zu kommen. Als er darüber sprach, auf welchen Gebieten und in welcher Richtung das Werk der Erlösung des Bodens sich in den letzten Jahren bewegen mußte, wies er auf die Entwicklung hin, die im Lande vor sich geht, auf die *Verbesserung der Lebensbedingungen der Massen und des Mehrheitsvolkes* im besonderen als auf einen Faktor, der die Erlösung des Bodens störe, der uns die Ausbreitungsmöglichkeiten nehme. Ussischkin ging sogar noch weiter; ich will ihm dahin nicht folgen und seine Worte nicht wiederholen. Es ist nicht das erste Mal, daß wir diese Behauptung hören. Ich dachte immer, das komme daher, daß man die Welt mit Augen ansieht, die die Welt in einer anderen Vision sahen. Der Zionismus begann mit einer großen primären Vision: ein Land, ein ganzes Land, das ganze Land. In einer bestimmten Epoche ist der Zionismus gleichsam in einen Widerspruch zu dieser Vision geraten. Es gab manche, die sagten: „Nicht dies ist das Land, weil nicht das ganze Land uns wird gehören können; denn es ist ein bewohntes Land!“

Ich brauche nicht daran zu erinnern, wer es war, der die Fahne des Aufruhrs gegen die Gefahr des historischen Verrats an Erez Israel erhoben hat. In Rußland wurde diese Fahne erhoben, und der Mann, der es tat, sagte: „Dies ist das Land, so wie es ist, mit seinem Sand und seinen Felsen, nicht nur mit seinem türkischen Regime, sondern auch mit seinen Bewohnern, wie sie sind!“ Es genügt aber nicht, sich in dieser Sache theoretisch zu entscheiden. Wenn man an die Tat, an die Verwirklichung geht, muß man auch die Konsequenzen ziehen. Das aber ist ein sehr schwieriger Prozeß; er ist mit viel Schmerz und viel Leid verbunden, er verlangt viel Strenge und Grausamkeit gegen sich selbst. Aber das ist unabweisbar, ohne das kann man sich in schwere Widersprüche verwickeln. Es können Opfer fallen, seelische Opfer. *Wir bauen unser Haus in einem bewohnten Lande*, wir finden kein weites, leeres Territorium, das frei von Menschen ist; wir schaffen einen Körper da, einen Körper dort, wir bemühen uns, diese Körper zu vereinigen, manchmal erfolgreich, manchmal ohne Erfolg. Sind wir denn abgekommen von der Vision des Mannes, dessen Bild hier zu unseren Häupten hängt? Nein! In jeder Zelle des Werkes, das wir im Lande verwirklichen, weht etwas von seinem Atem, in jeder einzelnen Zelle, die wir im Laufe aufbauen, steckt ein Kern des Staates und unserer Vision von unserer zukünftigen Kraft in diesem Lande, von der Leistung, die wir dort vollbringen wollen, von den großen Massen, die wir dort auf dem Boden festsetzen wollen, von der Kultur, die wir dort schaffen wollen, von der Freiheit, die wir dort haben werden. Diese Vision haben wir ganz unversehrt bewahrt. Wir sind jedoch verpflichtet, zu wissen und aus dieser Erkenntnis die Konsequenzen zu ziehen, daß in diesem Lande ein anderes Volk sitzt und sitzen wird. Und wir müssen uns davor hüten, so zu sprechen, daß der Eindruck entsteht, als ob wir einen Gegensatz zwischen unserer Entwicklung und den Interessen dieses Volkes sehen.

Es ist wahr, daß in diesem Volke eine politische Richtung herrscht, welche sagt: Dieses Land gehört nur mir. Wir aber sagen diesem Volke: Es ist *eine Entscheidung der Geschichte*, daß auch wir hierher kommen, daß auch wir in diesem Lande sitzen, als seine Söhne, seine Bürger, zusammen mit euch. Und wenn das ein Widerspruch, ein Gegensatz ist, so wird die Geschichte darüber entscheiden. Wir werden in dieses Land kommen, so lange es Platz gibt, und wenn es keinen mehr geben wird, werden wir eben Platz schaffen und weiter hineinkommen. Eigentlich kommen wir ja die ganze Zeit auf einen Platz, den wir uns mit eigenen Händen schaffen. Gewiß gibt es einen Gegensatz zwischen zwei Völkern, von denen jedes wünscht, die Geschichte möge anders verlaufen und das ganze Land ihm allein gehören. Wenn wir jedoch die Araber akzeptieren als Menschen mit menschlichen, wirtschaftlichen, kulturellen und sozialen Bedürfnissen, gibt es da einen Gegensatz zwischen uns und ihnen oder besteht die Möglichkeit einer Harmonie? Manche sind darüber betrübt, daß wir auch den arabischen Jischuw bauen. *Gibt es einen Ausweg?* Gibt es einen Weg, unter den bestehenden wirtschaftlichen Verhältnissen, wie wir sie

kennen, die Dinge so zu regeln, daß jüdisches Kapital ins Land kommt, ohne in die Taschen der anderen zu fließen, daß Kultur im Lande geschaffen wird, ohne den Lebensstandard der anderen zu heben, daß eine hoch entwickelte Landwirtschaft im Lande geschaffen wird, ohne die Arbeitsverhältnisse der anderen zu beeinflussen? *Gibt es einen solchen Weg? Es gibt keinen!* Es ist ein Muß. Es gibt *keinen anderen Weg, das Land aufzubauen und zu kolonisieren, als den dieser wirtschaftlichen Solidarität*; es gibt keine Möglichkeit, die Größe der Wirtschaftseinheit herabzusetzen, es gibt keine Möglichkeit, Boden zu kaufen, ohne den wirtschaftlichen Aufstieg der anderen. Die Synthese kann nur durch ihren wirtschaftlichen Aufstieg kommen, nicht durch ihren Niedergang, nicht durch die Erweiterung der Kluft, sondern durch ihre Verkleinerung. Es mag möglich sein, daß sich dies im Laufe einer gewissen Zeit ändert; der historische Prozeß in seiner Totalität ist nicht anders. Nehmen wir z. B. die Besiedlung des Scharon — wie hätte man Boden kaufen und den Scharon kolonisieren, blühende Orangengärten anlegen, große jüdische Siedlungen schaffen, mit Hilfe des Scharon Tel Aviv aufbauen können, wenn nicht den Arabern dieses Gebietes die Möglichkeit gegeben worden wäre, sich zu beschränken? Wir konnten sie nicht ins Meer werfen. Nur dadurch, daß sie die Möglichkeit erhielten, sich zu beschränken, hatten wir Erfolg. Ihre Einschränkung aber wurde ermöglicht durch ihren wirtschaftlichen Aufstieg. Das ist eine logische, zwangsläufige Kette, *eine Konsequenz, vor der es kein Entweichen gibt.*

Wenn wir aber so sprechen, als ob es einen Gegensatz gäbe, wenn wir ihnen nicht gönnen, daß sie von unserem Aufbau Nutzen ziehen, *wenn wir davon sprechen, daß hier Erez Ismael aufgebaut wird, werden sich viele freuen*, von uns diese Auffassung zu hören, aber die umgekehrte Konsequenz ziehen und sagen: „Es stimmt, Eure Interessen stehen im Gegensatze zu unseren, und deswegen ist es Euch verboten, hierher zu kommen.“ Möglich, daß es auch unter der jüdischen Jugend Leute gibt, die diese Analyse anstellen und zu dieser Konsequenz gelangen. Die Wirklichkeit ist jedoch anders, und *wir müssen einer solchen Problemstellung entgegentreten. Wir werden auf keine Möglichkeit der Ausbreitung unserer Landwirtschaft verzichten*, wir müssen jedoch wissen, daß wir dies nur erreichen können, wenn es uns gelingt, die Fläche der anderen einzuschränken.

Einschränken werden wir sie aber nur dann können, wenn sie die Möglichkeit haben, ökonomisch aufzusteigen, nicht zu sinken. Wenn es in Palästina schwer ist, Boden zu kaufen, so ist es nicht nur deswegen, weil es einschränkende Gesetze gibt, und nicht nur, weil es Spekulation gibt oder weil es Feindschaft und feindliche Propaganda gibt, sondern die Schwierigkeit liegt darin, daß das Land bewohnt ist, daß die Mehrheit des Volkes, das darin wohnt, auf dem Boden sitzt, ihn bearbeitet, ihn bearbeiten will und dazu das Recht hat. Wir geben die Hoffnung nicht auf, große Bodenflächen zu erwerben, aber wir werden es nur tun können, wenn wir Wege finden, den anderen Teil der Bevölkerung wirtschaftlich so zu heben, daß er sich auf

seiner Bodenfläche wird einschränken und uns Platz machen können. So geschah es in Hule, so wird es bei den anderen organisierten Bodenkäufen geschehen, welche, wie wir hoffen, die zukünftige Exekutive mit Hilfe der Fonds, vor allem des Keren Kayemeth, wird verwirklichen können. Dieser Weg schränkt unseren Horizont, das endgültige Ausmaß unseres Jischuw im Lande und unsere territoriale Konzentration in Palästina nicht ein. Nur auf diesem Wege wird es möglich sein, den Rahmen zu erweitern — soweit es überhaupt möglich ist — und zu dem Maximum unserer Ausbreitung im Lande zu gelangen.

Das ist unsere Kraft, die moralische Rechtfertigung unseres Werkes, unsere ewig gültige Legitimation gegenüber unserem Nachbarvolk im Lande und in den Nachbarländern. Wir sagen: Es gibt *eine große historische Kraft*, der nichts beikommt und die nichts aufhalten wird — es ist *die Konzentration des jüdischen Volkes in Erez Israel*, die Konzentration seiner Massen bei der Arbeit, beim Aufbau der Wirtschaft, die Konzentration seines Vermögens, aller Reste seines Vermögens, die Rettung jedes Groschens des nationalen Vermögens des jüdischen Volkes aus allen Bränden der Welt, die Konzentration seiner wissenschaftlichen Kräfte, die Erlösung der jüdischen wissenschaftlichen Kräfte aus der Sklaverei der Galuth, ihre Konzentration und ihre Rückgabe an das eigene Volk.

Mit dieser Kraft, die sich aus drei Elementen zusammensetzt, aus Arbeit, Kapital und Wissenschaft, werden wir die Hindernisse überwinden. Mag es Hindernisse geben, wir werden mit ihnen ringen, jedoch ihrer Herr werden — nicht durch Druck, sondern dadurch, daß unsere Kraft Hindernisse aus dem Weg räumt, Licht und Segen bringt, das Leben steigert, eine stärkere, besser entwickelte, mehr differenzierte Gesellschaft möglich macht. Es wird viele Anstrengungen kosten, sie zu organisieren, aber sie wird stärker und reicher sein. Denn unsere Kolonisation vollzieht sich nicht so wie die Kolonisation der Pioniere in den Steppen Amerikas, die in völliger Freiheit vor sich ging. Unsere Arbeit erfolgt durch umfassende Organisation, durch überlegte Anstrengungen, durch Mobilisierung aller Kräfte der Arbeit, durch Konzentration der nationalen Energie, dadurch, daß wir uns ständig an das Nachbarvolk wenden. Durch die positive Kraft, die der Faktor unserer Kolonisation dem Nachbarvolke bringt, und durch die sich für dieses Volk vieles als möglich erweist, was es gerade verlieren zu müssen glaubte, ist es möglich, den Rahmen viel mehr zu erweitern, als es jetzt geschehen kann.

Jede Periode, die wir beschließen, legt den Grund für eine Tätigkeit in der ihr folgenden Periode. Wir verlassen diesen Kongreß, wie ich glaube, mit weit mehr gegenseitigem Verständnis in den grundlegenden Fragen des Zionismus, mit weit größerem Einvernehmen. Es ist richtig, was man hier gesagt hat, daß eine Kluft zwischen der zionistischen Bewegung und dem Bilde, das der Jischuw bietet, klafft. Wer von hier dorthin zurückkehrt, kann das nicht vergessen. Aber *Einigkeit und Verständnis* sollen vor allem hier bestehen, und alle Kräfte

im Kongreß und in der Zionistischen Organisation sollen ihre Hilfe und ihr moralisches Gewicht einsetzen, daß die *Einigkeit und Disziplin* in allen Zweigen unserer Tätigkeit auch im Jischuw zur Herrschaft gelange. Die Kritik auf diesem Kongreß verpflichtet vor allem die Kritiker, verpflichtet, wie immer der Kongreß ausgehen möge. Ich will meine Rede mit dem Ausdruck der Zuversicht schließen, daß die Parole, die von hier ausgeht, eine Parole größerer Einigkeit, größerer Hingabe und größerer Leistungsfähigkeit sein möge (*Lebhafter, langandauernder Beifall*).

DIE LAGE DER DEUTSCHEN JUDEN UND DER ZIONISMUS.

DR. STEPHEN S. WISE (*Weltverein. Allg. Zion., Amerika — spricht englisch*): Die amerikanische Presse hat das Gerücht verbreitet, es sei mir wegen meiner Angriffe auf das Nazi-Regime verboten worden, auf dem Zionistenkongreß zu sprechen. Wie Sie sehen und hören werden, ist das ein falsches Gerücht. Wenn ich bisher nicht gesprochen habe, so war das meine Sache. Niemand hat es gewagt, auch nur anzudeuten, daß ich in der Darlegung meiner Ansichten über das Nazi-Reich nicht frei wäre. Wäre auch nur eine Andeutung dieser Art ausgesprochen worden, so hätte ich mich vom Kongreß zurückgezogen, und ich glaube, daß sich viele Delegierte mir angeschlossen hätten, wenn auch nur irgendwie angedeutet worden wäre, daß wir, Delegierte des XIX. Zionistenkongresses, nicht die Freiheit haben, über den Nationalsozialismus und das Dritte Reich so zu sprechen, wie unsere Ueberzeugung und Erkenntnis es uns gebieten.

Man braucht keine besonderen Gründe dafür zu suchen, warum Herr Sokolow, Ben-Gurion und andere hier solche Uebersichten über die Lage der Juden in der ganzen Welt gegeben haben. Es geschah weder, um eine Rechtfertigung für den Zionismus zu suchen, noch um uns selbst zu bemitleiden, was eine Art Selbstverachtung wäre. Wir sind zusammengekommen, um den Juden Trost zu spenden, die von schwerem Unheil betroffen wurden, um von der einzigen demokratischen und repräsentativen Welttribüne des Judentums unser Gefühl der Einheit mit allen jüdischen Brüdern in der ganzen Welt zu proklamieren, damit diese, wie sehr sie auch betroffen worden sind, in dem Bewußtsein der jüdischen Einheit eine gewisse Beruhigung finden. Wir sind hier nicht zusammengekommen, um hier eine Klagemauer zu errichten, an der wir die Leiden der jüdischen Diaspora erzählen. Die Epoche der Klagemauer ist für uns Zionisten mit dem Werke Theodor Herzls zu Ende gegangen. Theodor Herzl hat der Periode, in der wir uns auf andere, äußere Kräfte verlassen haben, ein Ende gemacht. Er hat eine neue Periode eingeleitet, in der wir Zionisten eine Lösung für unsere Probleme suchen und sicher finden werden — aber in erster Reihe durch unser eigenes Urteil, unseren eigenen Willen und durch unsere eigenen Beschlüsse. Der Zionisten-

kongreß ist die jüdische Welttribüne, von der aus wir die jüdische Sache der Menschheit vortragen, nicht damit sie einen Beschluß für uns faßt, sondern damit die Welt von den Beschlüssen Kenntnis nimmt, zu denen wir gelangt sind, und die Gründe hört, die uns zu deren Annahme bewogen haben. Um es in populärer Sprache zu sagen: Wir fragen die Welt nicht, wir erzählen ihr. Wir stellen keine Fragen an die Welt, wir geben Antwort. Wir laden die Nationen nicht ein, für uns Beschlüsse zu fassen, wir geben den Nationen von unseren Beschlüssen Kenntnis.

Die Lage der Juden im Dritten Reich ist keine deutsche oder deutsch-jüdische Frage allein. Es ist eine jüdische Frage, eine jüdische Weltfrage, eine Weltfrage. Es ist eine jüdische Weltfrage, weil der Nationalsozialismus nicht nur die deutschen Juden für Angehörige einer niederen Rasse von minderwertigem und vergiftetem Blut erklärt hat, sondern alle Juden, die gesamte jüdische Rasse. Auch wenn die Behandlung der deutschen Juden durch die Nazis keine Herausforderung an die gesamte Zivilisation wäre, auch wenn der Einfluß der Nazis und ihr Beispiel nicht ungeheures Unheil außerhalb des Dritten Reiches angerichtet hätte, auch dann wäre das Schicksal der deutschen Juden, da wir eine Einheit bilden, unser Schicksal, ihre Tragödie unser Leid. Dieses jüdische Welttribunal hat sich ehrenvoll und in voller Wahrheit mit dem deutsch-jüdischen Problem befaßt. Den deutschen Juden, die darauf bestehen, daß dieser Zionistenkongreß sich nur mit der „Refuah“, mit Erez Israel, befasse und nicht mit der „Makkah“, mit der Wunde, ist folgendes zu antworten: Zwar hat Palästina Großes und Gutes für die jüdischen Flüchtlinge aus Deutschland getan, dennoch hat es nur für fünf oder sechs Prozent der deutsch-jüdischen Bevölkerung ein Heim geschaffen; die Wunden aber nehmen von Tag zu Tag zu, und das schwerste Leid droht erst in der nächsten Zeit, die Aufhebung oder Zurücknahme der deutschen Staatsbürgerschaft aller deutschen Juden.

Wenn sich dieser Kongreß nur mit der Diskussion und Aufstellung des Programms für eine Heilung in Palästina befaßt und über alle anderen Probleme geschwiegen hätte, so hätte die Welt daraus die Schlußfolgerung gezogen, daß die Lage nicht so ernst ist, wie wir es immer gesagt haben. In Wahrheit aber könnte nichts katastrophaler sein, als wenn man den Eindruck bekäme, daß uns das Schicksal der deutschen Juden gleichgültig sei und wir uns nur mit der eigenen Lösung unseres Problems befassen, daß wir dagegen zu dem Gewissen der Menschheit kein Vertrauen und keinen Glauben an das moralische Gefühl des Christentums haben, das jetzt in allen seinen Teilen, Protestantismus und Katholizismus zugleich, ebenfalls angegriffen ist. Es gab Leute, die gegen meine Schilderung der Situation der deutschen Juden als der der Einwohner einer belagerten Stadt waren. Also sagen wir es anders: Diejenigen, die sich in den vordersten Schützengraben des Dritten Reiches befinden, können nicht erwarten, daß man ihnen die Führung der gesamten Verteidigungsarmee übergibt. Wir dürfen

und werden sie nicht preisgeben, die Beschlüsse aber müssen von uns allen und nicht nur von einem Teil von uns gefaßt werden.

Wir können stolz darauf sein, daß sich die deutschen Juden in der vordersten Front befinden; denn wir Juden sind Kinder der Freiheit, Kämpfer für die Gerechtigkeit und Beschützer der Zivilisation. Wenn wir die Freiheit immer so besessen hätten, wie wir sie heute lieben, wenn wir so für Ungerechtigkeit wären, wie wir heute leidenschaftlich für menschliche Gerechtigkeit eintreten, dann hätte der Nationalsozialismus keinen Streit mit den deutschen Juden, auch nicht mit dem Weltjudentum gehabt. In Amerika wissen es alle, daß der Nationalsozialismus die überlieferten ethischen und religiösen Werte der Zivilisation angreift. Dies ist u. a. auch daraus zu ersehen, daß die führenden katholischen und protestantischen Zeitungen in Amerika verlangen, die Olympiade im Jahre 1936 möge nicht in Berlin stattfinden, da sie nicht glauben, daß unter dem gegenwärtigen Regime irgendwelche Hoffnung für ein fair play und richtigen Sportgeist besteht. Wir protestieren nicht gegen die Betonung der Existenz von Rassen, wir sind aber gegen die Lüge von höheren oder niederen Rassen. Wenn eine solche Lüge über eine der bedeutsamsten Rassen der Geschichte verbreitet wird, was kann man erst über die Rassen sagen, die in ihrer Geschichte nicht so viele intellektuelle und geistige Errungenschaften aufzuweisen haben, wie es bei uns der Fall ist! Wir sollten nicht nur als Juden, sondern auch als Menschen gegen die Theorie und die Praxis des Nationalsozialismus protestieren, der eine neue schreckliche Gefahr für die Welt heraufbeschwört, die Gefahr der Konflikte zwischen den Nationen. Während die Welt nach Mitteln sucht, um die Möglichkeit internationaler Kriege zu beschränken, schafft das Naziland weite Aussicht auf Konflikte, die aus der Rassentheorie erwachsen. Wir sollten uns nicht dazu herablassen, uns mit den Klagen oder Verbrechen eines Regimes zu befassen, das durch seine Wortführer über die Juden wie über Flöhe spricht und sie also ins Tierreich versetzt. Ein Regime, das sich über seine Nachbarn und seine Untertanen, die beim Aufbau des Landes im Laufe von Jahrtausenden mitgeholfen haben, so ausdrückt, verliert das Recht, als Vertreter der modernen Zivilisation angesehen zu werden (*Lebhafter Beifall*).

Ich komme nicht mit Beschuldigungen und Klagen zu den deutschen Juden. Es wäre gemein, derartiges zu tun. Wir können und müssen aber aus einem eingewurzelten Fehler in der Vergangenheit der deutschen Juden lernen. Wir Zionisten haben der alten Fiktion ein Ende gemacht und die Masken heruntergerissen und die immer wieder vorgebrachte Behauptung bekämpft, daß wir nur eine Glaubensgemeinschaft sind, eine religiöse Vereinigung und Bruderschaft. Jetzt wissen wir, und wir proklamieren es offen, daß wir nie aufgehört haben, ein Volk zu sein, und daß wir uns als Volk mit der Aufgabe des Aufbaues der Nation und des Wiederaufbaues der jüdisch-nationalen Heimstätte im jüdischen Lande befassen. Der jüdische Wille hat seine Entscheidung getroffen. Die Nationen können helfen oder stören, sie können jedoch die Ausführung nicht verhindern. Der jüdische Wille

ist fest und unabänderlich: „Obgleich die ganze Welt es vergessen hat, sind wir noch ein Volk“ (*Lebhafter Beifall*).

Der Kampf des Judentums um die Gleichberechtigung, den die deutschen Juden führten, war eine der schönsten Früchte des Liberalismus. In diesem Kampfe für die Gleichberechtigung haben viele den großen Fehler begangen, zu meinen, Gleichberechtigung könne nur durch Verwischung der Individualität erreicht werden, als ob überhaupt ein Aufgeben der Individualität möglich wäre. Die Aufgabe der Individualität im Interesse der Gleichberechtigung bedeutete einen doppelten Verzicht: den auf die Gleichheit und den auf die Individualität. Das war der schwere Fehler, zu dem der Kampf für die Gleichberechtigung geführt hat. Eine Erklärung für die Gründe, die zu diesem Fehler geführt haben, ließe sich finden. Es liegt jedoch etwas Furchtbares in der Vorstellung, daß wir, weil wir Gleichberechtigung mit anderen Völkern erreicht haben, unsere Individualität und Rassenreinheit verwischen und aufgeben sollen, daß wir, um die Gleichheit der Juden mit den Nichtjuden zu beweisen, uns in Liebhaber der Teutonen oder in Pseudo-Arier verwandeln müssen, während Arier nie daran gedacht haben, sich den Semiten oder Juden anzunäheln. Ich sage diese Worte nicht als Vorwurf gegen die Leute, die nicht nur bereit sind, ihre Charaktereigenschaften aufzugeben, sondern auch ihren Charakter als solchen, — denn wer kann unglücklichen und tragisch irregeleiteten Massen Vorwürfe machen?

Wenn dagegen alle Juden in Deutschland sich als Juden, als deutsche Juden betrachtet hätten, so hätten sie heute nicht diese menschliche Erniedrigung erlitten, und man hätte ihnen nicht das Recht genommen, sich deutsche Juden zu nennen. Wenn sie aus eigenem Willen sich als sich selbst achtende deutsche Juden angesehen hätten, statt als deutsche Staatsbürger jüdischen Glaubens, so wären sie vielleicht noch heute frei, sich deutsche Juden zu nennen, und stünden nicht vor der Gefahr, den Status als Staatsbürger zu verlieren — eine schreckliche Vergeltung, ein niederschmetterndes Unheil!

Das Unheil, das über die deutsche Judenheit und damit über das Weltjudentum gekommen ist, ist das größte seit 1492. Leider gibt es heute aber nicht einen Kontinent wie Amerika, das im Laufe von Jahrhunderten mehr als ein Viertel der Juden der Welt aufgenommen hat. Infolge zeitweiliger ökonomischer Schwierigkeiten, die England und Amerika bedrücken, sind diese Länder für eine neue Einwanderung gesperrt. Im Jahre 1492 kamen manche Juden aus Spanien nach Italien, andere flüchteten nach Holland und den deutschen Ländern, manche gingen nach der Türkei und Griechenland, einige der spanischen Flüchtlinge fanden eine Heimat in Kleinasien. Es gibt aber noch eine Parallele zwischen Spanien vom Jahre 1492 und Deutschland im Jahre 1933. Ich wage zu behaupten, daß seit Bestehen des Christentums die Juden in keinem Lande, nicht einmal in Spanien, so viel zur Wohlfahrt des Landes beigetragen, in keinem Lande mit solcher Treue, so ausgezeichnet, so genial für das Land gewirkt haben wie im früheren Deutschland. Ich möchte zur Erinnerung der Welt nur

einige Namen aufzählen: die Namen von Moses Mendelssohn, Heine und Börne. Wir erwähnen ferner mit Stolz Karl Marx und Ferdinand Lassalle, Mendelssohn-Bartholdy, Meyerbeer und Liebermann, Lasker, Bamberger und Rathenau, Wassermann, Ehrlich, Haber und den Fürsten im Reiche des menschlichen Geistes Albert Einstein (*Lebhafter Beifall*).

Emigration war die Antwort im Jahre 1492. Auch im Jahre 1933 und den folgenden Jahren wurde diese Antwort gegeben. Sie mußte gegeben werden. Emigration vor allem in das nichtarischeste Land der Geschichte! Wenn die Juden nach anderen Ländern auswandern, so tragen sie die jüdische Frage mit, und die Probleme bleiben bestehen. An den Toren Palästinas hören die Juden auf, ein Problem zu sein, und werden wieder Juden und Menschen. Und eine letzte Parallele: Wie ist es Spanien nach 1492, in den 400 Jahren danach ergangen? Wie wird es Deutschland ergehen? Die Antwort auf den Nationalsozialismus und die Arierverklärung des Dritten Reiches kann nicht sein: „Wir sind so gut wie sie, sogar besser als sie, und wir stellen den Errungenschaften der Arier die der Semiten entgegen“, sondern die Antwort müßte lauten: „Sie haben zerstört, und wir werden aufbauen. Sie haben menschliche Werte vernichtet, wir werden sie schaffen. Sie verspotteten die Freiheit, wir erkämpfen sie. Sie setzen die Gerechtigkeit herab, wir erhöhen sie“ (*Lebhafter Beifall*).

Sie sagen: „Deutschland muß judenfrei sein.“ So sprach auch Spanien vor 450 Jahren. Sie bestehen darauf, daß Deutschland judenfrei sein muß. Sehr gut, Juden frei! Freie Juden, Juden, die frei sind, werden wir in Erez Israel und in allen anderen Ländern bekommen. Sie verbannen uns — die Zivilisation verbannt sie, die ihre Werte beschimpft und ihre Heiligtümer geschändet haben (*Stürmischer Beifall*).

Ich stütze unsere Sache der jüdisch-nationalen Heimstätte auf folgende Grundlagen: 1. die innere und äußere Notwendigkeit für die Juden; 2. die Pflicht des Christentums oder der zivilisierten Welt. Das erste ist *unser ungeschriebener Charter*, das zweite die unleugbare Verpflichtung, uns zu helfen, die auf den Nationen ruht, die sich Christen nennen; zwei von ihnen, zwei englisch sprechende Nationen, Großbritannien und die Vereinigten Staaten von Nordamerika, haben in jeder Form ihre Pflicht anerkannt.

Es gibt eine dritte Grundlage, auf die unsere Sache zu stützen ist, und zwar das Wunder, das durch unsere jüdischen Brüder in Palästina geschaffen wurde, die erhabenste Errungenschaft der Juden im Laufe von Jahrhunderten, auf die wir stolz sein können. Die Juden haben bewiesen, daß sie dieser Riesenaufgabe mehr als gewachsen sind. Der Glanz Palästinas beruht auf der Art, nicht nur auf der Tatsache seines Aufbaues, auf der Verheißung, die es für die Zukunft der gesamten Menschheit in sich birgt. Das heutige Palästina verspricht, endlich einmal der erschreckenden, sinnlosen Diskrepanz zwischen den prophetischen Lehren und dem jüdischen Leben, zwischen der unaufhörlichen mündlichen Forderung nach Gerechtigkeit und Rechtschaffenheit einerseits und der widerspruchslosen Hinnahme der Ungleichheit und Ungerechtigkeit der Welt

andererseits ein Ende zu machen. In Erez Israel sehen wir den ersten organisierten Versuch des jüdischen Volkes, sein Leben, das individuelle sowohl wie das kollektive, auf der Grundlage der sozialen Gerechtigkeit einzurichten. Das ist die höchste Leistung der Chaluzim, der Pioniere — nicht die Dunam, die sie kultiviert haben, sondern ihr Pioniertum, das darin besteht, die alten Prophezeiungen in die Gesetze und die Praxis des heutigen jüdischen Lebens in Erez Israel umzusetzen.

Es war ziemlich leicht, die Errungenschaften der Histadruth oder der Arbeiterpartei zu loben und zu benützen, so lange ihre große Arbeit getan wurde zu einer Zeit, in der die Welt ungehindert dem Ziel des Sozialismus und des politischen Liberalismus zustrebte. Jetzt aber zeigen sich andere Sturmsignale. Manche Völker und Gruppen sind des Liberalismus und der Demokratie müde und halten es für richtig, den sogenannten Totalstaat, befreit von den Formen der Demokratie und des Parlamentarismus, zu akzeptieren. Sollen wir Juden uns dem Rufe gegen den Liberalismus und die Sozialdemokratie anschließen? Sollen wir Juden, deren Geschichte ein ununterbrochener Beitrag zu diesen Ideen ist, jetzt der Welt sagen, daß wir uns, weil der Kampf um Demokratie und Gleichheit uns nicht all das gegeben hat, worauf wir gehofft und wovon wir geträumt haben, mit denen vereinigen, die das Wesen der Demokratie zerstören wollen? Darin läge das gefährliche Zugeständnis, daß wir nicht mehr als oberflächliche Freunde von Ideen sind, zu denen wir uns bekannten und denen wir dienen wollten.

Dieser Geist führt zu einer neuen bedauerlichen Haltung gegen die Histadruth, die das, wenn auch nicht vollkommene Symbol für die tief eingewurzelte, ewige jüdische Leidenschaft für menschliche Gerechtigkeit ist. Die Haltung will die Histadruth durch eine neuere, schönere Lebensordnung sichern, als sie Menschen je gekannt haben. Gegen die Histadruth stehen heutzutage — abgesehen von den ehrlichen und vielleicht unvermeidlichen Differenzen zwischen dem Misrachi und den Arbeitern, zwischen den Allgemeinen Zionisten und den Arbeitern — zwei Gruppen: die einen, die den Fortschritt des Liberalismus auf dem Wege zur Erreichung sozialer Gerechtigkeit offen unterdrücken wollen; die anderen, die Schüler und Opfer der niedrigsten Form der Assimilation sind. Seinerzeit glaubte die Assimilation, um nur einige ihrer Vertreter unter den deutschen Juden wie Rießer, Lasker und Bamberger zu nennen, ehrlich, wenn auch irrtümlich, an die idealistische Sache der menschlichen Befreiung, der menschlichen Gleichheit und Brüderlichkeit. Die neue jüdische Assimilation, die Assimilation der Naumannianer in Deutschland und verschiedener Gruppen in Palästina ist die Assimilation von Menschen, die bereit sind, die große jüdische Tradition preiszugeben und die Kraft der Reaktion, die zeitweilig im Aufstieg ist, zu benützen, um jeden jüdischen Faktor und jede jüdische Kraft, die für den Fortschritt kämpft, zu zerstören.

Die frühere Assimilation hatte Ideale, wenn auch irrtümliche, die neue Assimilation betrachtet jedes menschliche und soziale Ideal als

einen Fehler. Ich muß sagen: wenn wir nicht verstehen, die sozialen und moralischen Errungenschaften der Histadruth zu werten, so beweisen wir, ob wir Liberale oder Konservative sind, daß unsere Politik und unsere Prinzipien nur von engen, egoistischen Interessen bestimmt werden, daß wir aber als Volk keine festen und unwandelbaren Ueberzeugungen haben, daß wir messianischen Träumen nur treu bleiben, wenn sie Wirklichkeit werden, daß wir, obgleich wir den Namen des Ewigen preisen, der verlangt, „Gerechtigkeit, Gerechtigkeit sollst du befolgen“, nicht bereit sind, die zu unterstützen, die Gerechtigkeit befolgen, Gerechtigkeit durchgesetzt haben und so dem alten Lande Glanz verleihen (*Lebhafter Beifall*).

Denen, die fragen, warum ich, der ich mein Leben lang ein liberaler Demokrat war, der nie davor zurückschreckte, für Minoritäten Partei zu ergreifen, bereit bin, die Diktatur der Arbeiterschaft in Palästina zu akzeptieren, muß ich antworten: *weil es keine Diktatur der Arbeiterschaft gibt* (*Stürmischer Beifall*). Es ist unfair, die Herrschaft einer gesetzlichen Majorität, die auf gesetzmäßigem und regulärem Wege zustande kommt, um den zur Zeit in der Bewegung herrschenden Willen durchzusetzen, als Diktatur hinzustellen. Ich bin bereit, die Diktatur der Arbeiterschaft in Palästina anzunehmen, weil ihre jüdische Arbeit, gegen die ich auf den letzten beiden Kongressen unter bestimmten Verhältnissen ungerecht war, und nicht Kapital oder Spekulation, sondern wirklich jüdische Arbeit auf der Grundlage des Keren Hajessod und des Keren Kayemeth Erez Israel wieder aufgebaut hat, weil die jüdische Arbeiterschaft, die Histadruth Hapoalim, es ist, deren höchstes Bestreben, trotz allen unvermeidlichen menschlichen Fehlern, dahin geht, eine Periode sozialer Gerechtigkeit im jüdischen Lande, in Erez Israel einzuleiten. Ich nehme keine Diktatur der Arbeiterschaft an, wohl aber eine Mehrheit der Arbeiterschaft. Ich würde daher auch wünschen, daß der XIX. Zionistenkongreß an den ersten und letzten Revisionistenkongreß, der bald in Wien zusammentritt, folgende Botschaft sendet: „Ihr könnt Euch, unter völliger Mißachtung des jüdischen Geistes und der jüdischen Tradition zum Trotz, dafür entscheiden, das System der Reaktion in europäischen Ländern aufzubauen und zu stärken. Wir Zionisten aber wünschen, die Grundlagen der Demokratie, der Freiheit und Gerechtigkeit in Erez Israel zu verwurzeln durch die Mitwirkung der Histadruth“ (*Lebhafter Beifall*).

All das wurde erreicht trotz sehr geringer Unterstützung für diese Pionierleistungen des jüdischen Volkes von seiten der Mandatarmacht, obwohl sie versprochen hat, die Errichtung des jüdischen Nationalheims in Palästina zu erleichtern, und trotz minimaler Unterstützung von seiten des jüdischen Volkes. Leider muß zugegeben werden, daß der K.H. und der K.K.L. eine sehr armselige Unterstützung durch die Diaspora erfahren haben. Auch das jüdische Kapital, das jetzt nach Palästina strömt, zeigt, daß seine Besitzer nicht bereit sind, etwas für jüdische nationale Zwecke zu leisten. Wenn diese beiden Hilfsquellen des Aufbaues nicht in großem Umfange durch das jüdi-

sche Volk gestärkt werden, wird es im besten Falle Juden in Palästina geben, aber kein jüdisches Palästina. Es muß ein umfassendes System jüdischer Selbstbesteuerung für diese Fonds eingeführt werden. Dies muß zum Tagesproblem des gesamten Weltjudentums werden, weil diese Fonds, der K.H. und der K.K.L., die alleinigen wirklichen jüdischen Instrumente für den Aufbau Palästinas sind (*Lebhafter Beifall*).

Was die Erleichterungen von seiten der Mandatarmacht betrifft, so ist die letzte „Erleichterung“ die Mitteilung über die Errichtung des *Legislative Council*. Die Araber werden dafür belohnt, daß sie im Laufe von 15 Jahren des System der Non-Cooperation mit der Mandatarmacht propagiert haben, und bekommen jetzt das Geschenk des *Legislative Council* mit den unzähligen Möglichkeiten, die es bietet, um den Kampf der Rassen in Palästina zu verschärfen und störende Einmengungen in das jüdische Leben vorzunehmen. Wenn man den Juden nichts mehr gibt als die recht magere „Erleichterung“, die ihnen zur Zeit zuteil wird, so sollte man ihnen wenigstens die Erschwerung ersparen, sich in ihre Angelegenheiten einzumischen und ihre Arbeit zu stören. Werden die Araber für ihre fünfzehnjährige hartnäckige Non-Cooperation belohnt, so werden die Juden für ihre fünfzehnjährige loyale Mitarbeit, die in vieler Hinsicht den Interessen der Mandatarmacht diene und sie bereicherte, durch die Einführung des *Legislative Council* bestraft.

Wenn die Einführung des *Legislative Council* auf dem Versprechen beruht, das im Churchill-Samuel-Weißbuch enthalten war, so sollte dieser Kongreß die Mandatarmacht an eine frühere und stärker bindende Verpflichtung, die von ihr eingegangen wurde, die Balfour-Deklaration, erinnern (*Beifall*). Die Balfour-Deklaration war ein feierlicher Vertrag mit dem jüdischen Volke, das Churchill-Samuel-Weißbuch war eine angedrohte Verletzung, wenn nicht eine vollständige Aufhebung dieses Vertrages. Wenn ein Versprechen eingehalten werden muß, — und die Britische Regierung und das britische Volk haben den Ruf, daß sie ihre Versprechungen sowohl dem Geiste als dem Worte nach einhalten —, dann ist es das Versprechen der Balfour-Deklaration und nicht die später moralisch wertlos gewordene Drohung des Churchill-Samuel-Weißbuchs. Ein *Legislative Council* wird der Britischen Regierung und dem Territorium, in dem sie Mandatarmacht ist, ein Maximum von Schaden bringen, dagegen ein Minimum von Nutzen irgendeinem Teile der Bevölkerung Erez Israels. Den *Legislative Council* darf nicht eingeführt werden!

Es war vor einiger Zeit, mitten in frohen und gesegneten Wochen, da kamen plötzlich Trauerbotschaften. Es kamen Nachrichten über die Erneuerung der Grausamkeiten und der Barbarei im Nazilande. An diesem Tage empfang der High Commissioner in seiner Residenz jüdische Kolonisten und Bauern aus ganz Palästina, die er bereits mehrmals in ihren Siedlungen besucht hatte. Daneben gab es auch einige eigens eingeladene Gäste. Nach Schluß der militärischen Vorführungen wurde die englische Nationalhymne gesungen. Dann erschallten auf den Bergen von Judäa die Töne der Hatikwah. Ich

sah damals in einer Vision jüdische Scharen nach Judäa marschieren. Ich sah, wie sie aus der Gefangenschaft in der Fremde kamen. Ich sah wieder jüdische junge Leute und Mädchen in Judäa marschieren, nicht um des Gewinnes und des Profites willen, nicht um Behaglichkeit, nicht um ein persönliches Asyl für sich zu finden, sondern um wieder einmal das jüdische Leben für das jüdische Volk im jüdischen Lande aufzubauen. Ueber das Gebirge von Judäa nach Osten und Westen zu den blauen Wassern des Mittelmeeres und über die goldenen Hügel von Moab erschallte das Lied der jüdischen Seele: Unsere Hoffnung, die alte Hoffnung, die Hoffnung der Rückkehr nach dem Lande Israel und dessen Verwandlung in ein Land mit einem neuen, gerechten, unzerstörbaren Lebensweg für Israel und für die gesamte Menschheit (*Stürmischer Beifall*).

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.C.*): Ich bitte ums Wort zur Geschäftsordnung.

VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN (*der nach der Rede Dr. Wises den Vorsitz übernommen hat*): Ich werde Ihnen das Wort erteilen, sobald die Rednerliste erschöpft ist. Das Wort hat nunmehr Herr Dr. Weizmann.

DR. CHAIM WEIZMANN ZU DEN FRAGEN DES KONGRESSES.

DR. CHAIM WEIZMANN (*A.C., von stürmischem, nicht endenwollendem Beifall empfangen — spricht deutsch*): Die Stunde ist spät, und ich glaube, ich bin der letzte Redner in der langen Reihe der Redner in der Generaldebatte.

Nach einer Unterbrechung von vier Jahren habe ich hier im Kongreß Töne gehört, die mich veranlassen, wenigstens in einigen kurzen Worten nochmals auf einige Gedankengänge zurückzukommen, um einen Standpunkt klarzumachen, der, wissentlich oder unwissentlich, systematisch mißverstanden wird.

Getreu einer Tradition werde ich in diesen Worten, die ich zu sagen habe, nicht über *das Endziel* sprechen. Man hat das Endziel zu Tode geredet, und wenn ich diese Redner anhöre, verstehe ich den tiefen Sinn unseres Gebotes: „Du sollst den Namen Gottes nicht unnütz aussprechen.“ Es gibt Dinge, über die man deklamatorisch nicht sprechen soll, es sei denn, daß solche Reden durch Tatsachen bekräftigt werden. Dadurch, daß man fortwährend, jahrein, jahraus, *große Redensarten über den Judenstaat* führt, wird der Judenstaat nicht geschaffen, und die „Tekijah gedola“ über den Judenstaat wird uns den Satan nicht aus dem Wege räumen.

Herr Stricker hat in einer sehr schönen, aber an Logik sehr armen Rede auf die Gefahr aufmerksam gemacht, die ein Palästina in sich birgt, in welchem nur die Städte wachsen. Das stimmt, und ich freue mich, vielleicht zum ersten Mal in meinem Leben mit Herrn Stricker einer Meinung zu sein. Gerade unser Streben nach landwirtschaft-

licher Kolonisation, das von einer gewissen Seite so oft bekämpft wurde, gerade unser Streben nach organischem Wachstum, nach Verwurzelung im steinigen, undankbaren Boden Palästinas war dazu bestimmt, die Gefahr zu bannen, vor der Herr Stricker uns hier gewarnt hat. Ich glaube, *die Sicherheit des Jischuw in Erez Israel* liegt nicht in proklamatorischen und deklamatorischen Erklärungen über den Judenstaat, sondern im *Aufbau einer normalen gesellschaftlichen Struktur im Lande* (*Stürmischer Beifall*). Die Vorbedingungen dieser normalen gesellschaftlichen Struktur aber sind uns zum Teil von viel kompetenterer Seite, als ich es bin, mitgeteilt worden. Unser alter und bewährter Freund Dr. Ruppin, der sich die Finger an einer 25jährigen Arbeit in der jüdischen Kolonisation verbrannt hat — eine sehr ehrenwerte, aber keine leichte und angenehme Aufgabe — erzählte uns, wie ungefähr eine normale Struktur aussehen muß. In diesen sechs oder sieben Jahren aber hat man gerade diese Bestrebungen und die Träger dieses Aufbaues aufs schärfste bekämpft, im Namen einer proklamatorischen Formel, die vielleicht schön ist — man kann sich kräftig an die Brust schlagen und sagen: Ich will einen Judenstaat, und wer darüber schweigt, ist ein Anti-Judenstaatler — eine Formel, die leicht ist, durch die aber nicht eine einzige Kuh in Palästina einen Liter Milch mehr geben wird (*Lebhafter Beifall*).

Es ist Mode geworden — und wie es sich christelt, so jüdeln es sich — *Angriffe auf den Marxismus* zu machen und von der Diktatur des Proletariats zu sprechen. Manches hat Dr. Wise schon hervorgehoben. Ich bin kein Marxist, ich weiß nicht, ob ich ein Bourgeois bin, ein Kapitalist bin ich sicher nicht (*Heiterkeit*), aber mein Nichtmarxismus hat einen anderen Sinn als die modern gewordenen Angriffe auf den Marxismus. Ich bin nur ein Chemiker, und es war mir möglich, den Lauf der Wissenschaften in den letzten Jahren zu verfolgen. Ich glaube, der wissenschaftliche Materialismus, der mit Hegel und Darwin begann und sich heute fortentwickelt hat zu den Ansichten von Einstein, Eddington und Gines, weist darauf hin, daß die Grundlagen des historischen Materialismus heute nicht so feststehen, wie es vielleicht vor zwanzig Jahren der Fall war.

Ich will Sie nicht mit einer Dissertation über Materialismus aufhalten, aber das eine möchte ich sagen: In einer Welt, in der die Demarkationslinie zwischen Materie und Energie geschwunden ist, bei der, mehr als das Programm der Judenstaatspartei, die Gravitationslehre Newtons erschüttert ist, in einer Welt, in der die wissenschaftlichen und ökonomischen Grundlagen in einer tiefen Krise begriffen sind, wäre es für einen wissenschaftlich halbwegs disziplinierten Menschen unrichtig, sich auf die eine oder die andere Form der Gesellschaft festzulegen. Und so erscheint mir heute *der sogenannte historische Materialismus als eine geniale Einseitigkeit*. Aber in den ökonomischen Grundlagen dieses Materialismus — und da möchte ich mich zu unseren Freunden von der Rechten wenden — liegt doch etwas, was vielleicht die Seele der prophetisch-jüdischen Lehre darstellt. Und in der *Histadruth*, zu der — ich freue mich, es zu sagen

— ich in freundschaftlichen Beziehungen stehe, in der Histadruth, die zu einem Teil von der Haskala und zum andern Teil vom Marxismus her nach Palästina gekommen ist, liegt die einzige harmonische Synthese dieser Lehren, die nicht in irgendeinem luftleeren Raum, sondern auf dem undankbaren Boden Palästinas zur Wirklichkeit geworden ist. Und diese Wirklichkeit gibt dem heutigen Erez Israel das Gepräge; sie ist es, welche die Welt auf Erez Israel aufmerksam gemacht hat. Glauben Sie denn, daß sich die Welt für eine Million Orangenkisten interessieren würde? Man züchtet Orangen auch anderswo. Die Welt lechzt und dürstet nach etwas Neuem, Reinem, nach einer neuen Form, die aus der bestehenden Konfusion herausführen kann. Die Ansätze zu dieser neuen Form aber sind durch die Arbeit dieser Generation in Palästina geschaffen worden. Wenn ich manchmal ein Gebet auf dem Herzen habe, so ist es dieses: daß auch diese Generation auf diesem Weg weitergehen möge.

Das hat auch einen praktischen Wert. Wenn ich *die Siedlungen unseres nationalen Heims* betrachte, so sehe ich auf der einen Seite Siedlungen, vor Jahren durch Männer gegründet, die vielleicht nicht weniger von Idealismus beseelt waren als die Männer, welche die neuen Siedlungen gegründet haben. Aber das Resultat ist, daß in manchen Siedlungen der neuen Art auf einer kleinen Fläche von 1000, 1200 oder 1400 Dunam eine dichte Bevölkerung lebt, die immer wächst, immer weiter arbeitet und sich materiell und geistig fast in stürmischem Tempo entwickelt. In den anderen Kolonien aber, die viel mehr Boden haben, die ökonomisch viel besser daran sind, geht die Sache nicht weiter. Und ohne irgendwelche vorgefaßte Parteimeinung ist man zu dem Schluß gezwungen, daß auf dem Boden, wo privatwirtschaftlich gearbeitet wird, die Intensität und die Dichte der jüdischen Bevölkerung und damit die Absorptionsfähigkeit Palästinas — was ja das wichtigste ist — unendlich kleiner ist als auf dem Boden, wo auf nationalwirtschaftlicher Grundlage gearbeitet wird (*Lebhafter Beifall*).

Nicht nur moralische Werte werden also hier geschaffen, sondern vom reinen Standpunkt der Absorption kann ich mir denken, daß diese Formen größere Möglichkeiten bieten als jene, die privatwirtschaftlich arbeiten. Ich will es nicht verneinen: es werden im heutigen Palästina *auch neue privatwirtschaftliche Ansätze* gemacht, — ich denke da an Naharia — die sich noch im Anfang befinden und die wohl auch die Privatwirtschaft zu größerer Intensivierung führen werden. Aber am Ende sind sie beseelt vom selben Ideal, von dem die national-wirtschaftliche Kolonisation getragen ist. Und so scheint mir der Kampf, der heute um die Histadruth geführt wird, — und ich bin wirklich nicht da, um die Histadruth zu verteidigen; ich glaube, sie kann sich sehr gut und manchmal vielleicht zu gut selbst verteidigen — unberechtigt, übertrieben, parteiisch verschärft, als ein Kampf, der darin besteht oder der darum seine Schärfe bekommen hat, weil heute in der Welt, wie schon Wise sehr richtig gesagt hat, die demokratischen Aktien nicht sehr hoch stehen. Aber was in der

Welt geschieht, ist vielleicht nicht maßgebend für uns. Wir sind eine freiwillige Bewegung, wir haben keine physische Macht, wir halten uns nur durch die Reinheit unserer Gesinnung, durch die Festigkeit unserer Prinzipien. Das Jagen nach den Methoden der Völker, die heute im Besitz der physischen Macht sind, das Nachahmen ihrer Methoden und das Spielen mit einer physischen Macht, die man nicht besitzt, ist ein Gottesdienst vor sehr billigen Götzen (*Stürmischer Beifall*).

Nun kann ich diesen Punkt verlassen. Vielleicht gestatten Sie mir ein Wort, nur ein kurzes Wort, über *die politische Situation* zu sagen. Es besteht kein Zweifel, daß die englische Regierung in der Durchführung des Mandats sich einer Methode befleißigt, die nach den Worten des Staatssekretärs für die Kolonien eine *dualistische Methode* ist. Manchmal braucht man sogar sehr scharfe Beobachtungsgabe und vielleicht Präzisionsinstrumente, um zu erkennen, auf welche Seite des Dualismus die Tätigkeit der Mandatarmacht in einem gewissen Abschnitt ausschlägt. Man könnte einen sehr interessanten Vortrag halten und Ihnen erzählen, daß das, was uns in Palästina geschieht, in sehr vielen englischen Kolonien und Besitzungen geschieht, wo gar keine Juden vorhanden sind, wo es sich nicht um Juden, nicht um Balfour-Deklaration und nicht um Aufbau handelt. Sie brauchen z. B. nur ein Buch über Kenya aufzuschlagen, und wenn Sie die Geschichte des Verhaltens der englischen Administration zu den weißen Siedlern von Kenya und ihrer Beziehung zu den Negern lesen, und wenn Sie an Stelle der weißen Siedler das Wort „Juden“ setzen und an Stelle von Kenya das Wort „Palästina“, dann haben Sie fast dieselbe Geschichte. Ich glaube nicht, daß das eine spezifisch jüdische Erscheinung ist. Es handelt sich vielmehr um eine Erscheinung, die auf etwas anderes zurückzuführen ist: auf *eine gewisse Müdigkeit des Britischen Imperiums*. Wie dem auch sei, ich bin überzeugt, die Mandatarmacht könnte mehr tun, als sie bisher getan hat. Sie könnte auch weniger tun. Und die Einführung des *Legislative Council* gerade in der jetzigen Zeit, gerade in der Zeit, wo Palästina sich in einer aufsteigenden Periode der Entwicklung befindet, würde nur dazu beitragen, die Zwistigkeiten, Diskussionen, Aergernisse, Reibungen in eine Zeit hineinzubringen, wo wir arbeiten, die Emigration lenken, Kolonisation treiben wollen, und ich betrachte das als ein Uebel. Aber Arbeit, Stärke, Mut und die jüdische Hartnäckigkeit werden uns auch über dieses Uebel hinweghelfen. Das jüdische Nationalheim steht nicht und fällt nicht mit dem Legislative Council. Ich bin überzeugt, daß der Legislative Council an seinem eigenen Gewicht zusammenbrechen wird, genau so, wie er in Ceylon oder Cypern oder in anderen englischen Besitzungen arbeitsunfähig wurde. Aber gleichzeitig möchte ich sagen, daß wir uns davor hüten müssen, unsere Nichtbeteiligung am Legislative Council zu einer allgemeinen Politik der Non-Cooperation mit der englischen Regierung auszudehnen. Wir haben mit dieser Regierung zu arbeiten und zu leben. Es gibt temporäre Reibungen, aber ich bin überzeugt davon und glaube, jeder Jude ist

davon überzeugt, daß er sich von diesen temporären Schwierigkeiten auf ein höheres geschichtliches Niveau zurückziehen und daran denken muß, daß in dieser Welt, wo wir nicht zu viel Freunde haben, die englische Regierung es war, die es uns überhaupt ermöglicht hat, in Palästina weiterzukommen. *Das darf nicht vergessen werden.* Wenn wir daran denken, wird es uns manchmal zunutze kommen. Infolgedessen schien es mir auch etwas pathetisch, als unser alter Freund Ussischkin fast mit einem gewissen Bedauern und mit einer gewissen Sehnsucht der guten alten türkischen Zeit in Palästina gedacht hat.

Wir stehen jetzt *vor großen Aufgaben* und vor schwierigen Zeiten, in erster Linie außenpolitisch — über die innenpolitischen Schwierigkeiten werden wir vielleicht selber hinwegkommen; ein Anfang dazu ist vielleicht heute nacht gemacht worden. Das Mittelmeer wird wieder, wie in den alten klassischen Zeiten, ein Gebiet, für das sich sehr viele Kräfte in Europa interessieren. Wir befinden uns an einem Punkte des Mittelmeers, der in kolonisatorischer und strategischer Beziehung eine Schlüsselposition bildet. Es wird für unsere politische Leitung ein Beweis ihrer Weisheit sein, in diesen schwierigen Zeiten, die anbrechen, — vielleicht verziehen sich die Wolken, und es gibt wieder klaren Himmel — ruhig und stabil unsere Arbeit weiterzuführen. Ich glaube, daß *die einzige Garantie* dieser Stabilität die Fortsetzung dieser schwierigen, undramatischen, einfachen Politik ist: *Mehr Dunam, mehr Bäume, mehr Häuser, mehr Menschen.* Dadurch wird unsere Kraft stärker. Von allen Rezepten, die uns verschrieben wurden, ist das das einfachste, das schwierigste, vielleicht das langweiligste, das undramatischeste, aber das sicherste, weil es sich noch am stärksten in unserer Hand befindet. Ich weiß, man wird sagen, es sei schwer, Boden zu erwerben, aber wir erwerben ihn doch. Es ist schwer, die Immigration so zu leiten, wie wir es möchten. Aber wir wachsen doch, und wir sind in diesen letzten zwei Jahren stärker gewachsen als früher. Und *das ist der Weg zur Verwirklichung des jüdischen Nationalheims.*

Ich möchte noch ein Wort über ein Thema sagen, das in der Rede meines Vorredners so oft berührt worden ist. Es ist verständlich, daß der Druck, der heute im Innern von uns allen herrscht, daß die Gefühle des Protestes gegen die Diffamierung eines Teils der Judenheit ihren Ausdruck in dieser oder jener oratorischen Form finden müssen. Es ist menschlich verständlich, daß diesem Druck auch in Worten ein Ventil geöffnet werden muß. Aber *die einzige würdige und wirk-same Antwort* auf all das, was den Juden in Deutschland angetan wird, ist ein großer, schöner und gerechter Bau in Erez Israel, ein starker Bau (*Stürmischer Beifall*). Das ist das einzige, was eine wirkliche, richtige, trost- und heilbringende Antwort auf diese Tragödie sein wird. Mit dem Einzug der deutschen Kinder, der Erwachsenen und Halberwachsenen in Palästina wird etwas geschaffen, das die Schmerzen, die wir alle tragen, einmal in Zukunft im Munde von Enkeln und Urenkeln in Lieder und Sagen verwandeln wird. Und so

geziemt es uns, an diese Tragödie zu denken, mit unserer Arbeit in breiterer und intensiverer Form weiterzugehen.

Wenn in dieser späten Stunde noch *ein Wort des Trostes* gesagt werden soll, so ist es das, daß wir bei allen Schwierigkeiten, bei allen Schwächen unserer Arbeit in Palästina, bei aller scharfen Kritik, die unsere Freunde und Feinde an dieser Arbeit üben, ein Stück weiter gekommen sind, ein großes Stück. Und wenn wir unser Werk messen und es mit dem Maßstab der Kolonisation großer Völker vergleichen, die ausgerüstet sind mit allen Machtmitteln der Finanzen, Armeen und Flotten — glaube ich nicht — ganz objektiv gesprochen — daß, sogar an diesem Maßstab gemessen, unsere Kolonisation und unsere Leistungen kleiner sind als die großer Völker. Denken Sie an die Kolonisation von England und Kanada seit dem Kriege. Die Kolonisten kommen von einem englischen Land in ein anderes, sie brauchen sich nicht um Dunam von Boden zu streiten, es gibt dort Land kilometer-, meilenweit, Hunderte, Tausende von Quadratmeilen. Und berechnen Sie, wieviel Menschen aus diesem großen Lande gekommen sind. Hinter diesen Kolonisten stand nicht ein armseliger Keren Hajessod oder Keren Kayemeth, sondern die Kasse des englischen Schatzmeisters — und sogar in den besten Jahren des Keren Hajessod ist unsere Kasse kleiner als die des englischen Schatzmeisters (*Heiterkeit*). Die Kolonisten wurden mit offenen Armen empfangen, sie wurden geleitet, hatten Erfahrung und brauchten nicht so armselig vorzugehen wie wir. Trotzdem — gemessen an der Qualität, der Leistung, sogar dem Kostenpunkt, wenn Sie die Verträge unserer Kolonisten mit den Verträgen der englischen Kolonisten in Kanada vergleichen — haben wir uns nicht nur nicht zu schämen, sondern *können stolz sein auf unsere Leistung*. Es ist eine Leistung voll von Fehlern, die man kritisieren kann, und ich tat es auch. Aber geschichtlich gesehen, gemessen an den Leistungen anderer, hat unser armseliges, amateurhaftes und in der Kolonisation ungeschultes Volk etwas geschaffen, wovon die Welt heute voll Achtung steht.

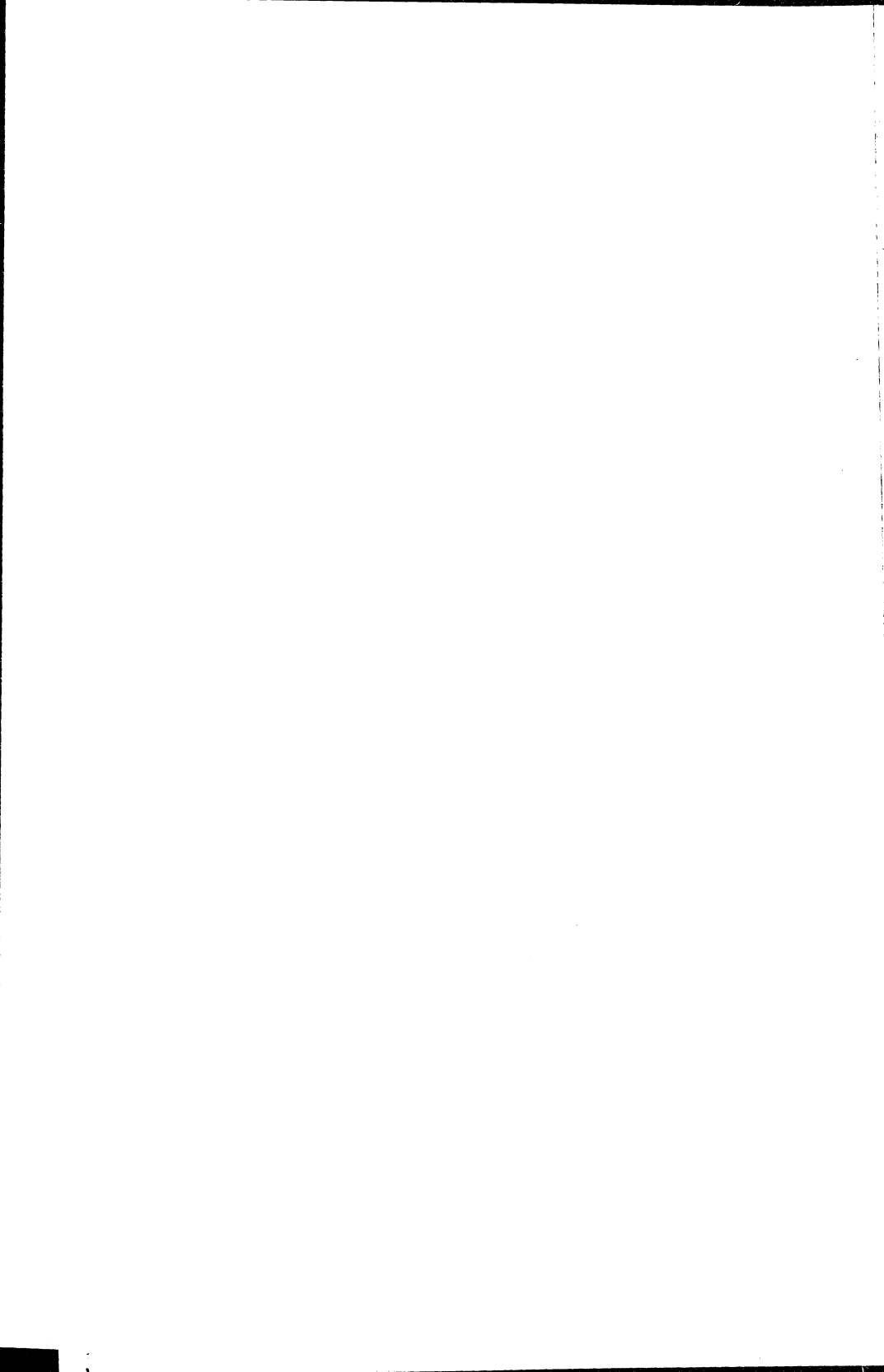
Noch etwas — und damit komme ich zum Schluß: Unsere Kolonisation ist gemacht worden, ohne einen Schuß abzufeuern, ohne unser Heim auf dem Rücken anderer gebaut zu haben. Wir haben Sümpfe und Sand und Malariagegenden neu belebt und neu bearbeitet. Und es ist nicht wahr, nein, *es ist nicht wahr, daß wir die Araber entwurzelt haben*. Wir haben sie nicht entwurzelt, wir haben ihnen den Weg gezeigt zu einem besseren Leben und wir werden es auch weiter tun, bis sie verstehen werden, daß unsere Interessen zur Belebung des mittleren Orients sich decken und gemeinsam sind und durchgeführt werden auf Grund eines starken jüdischen Palästina. Wie schwer, wie gefährlich, wie steinig der Weg sein mag, wir werden ihn gehen. Die Mandatarmacht kann es uns leichter machen und kann es uns schwerer machen, die inneren Zwistigkeiten können unseren Kongreß um zwei Tage verlängern oder um einen Tag verkürzen — *die Arbeit geht weiter*. Und sogar neue Wiener Kongresse werden die Arbeit nicht stören. Das sind Episoden, die am Felsen der Ewigkeit zer-

schellen werden. Denn alles, was mit dem Aufbau zu tun hat — und das ist der hohe Reiz in unserer Arbeit, trotz der Schwierigkeiten — ist eine Frage der Ewigkeit, das ist Chaje Olam, alles andere Chaje Schaah (*Stürmischer, sich stets von neuem wiederholender Beifall; der Kongreß bereitet Dr. Weizmann langandauernde Ovationen*).

DER PROTEST GEGEN DEUTSCHLAND.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Bevor wir uns' heute trennen, habe ich eine Mitteilung zu machen. Das Präsidium hat beschlossen, zum Zeichen des Protestes und der Trauer über die Ereignisse in Deutschland, den Kongreß morgen für einen halben Tag zu schließen. Das Haus wird geschlossen bleiben, und ich bitte Sie, diesen Beschluß schweigend anzunehmen.

Schluß der Sitzung: 24 Uhr 30 Min. nachts.



Sechzehnte Kongreß-Sitzung.

Donnerstag, 29. August 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 21 Uhr. Vorsitz: Vizepräs. Dr. N. Goldmann.

BEILEID ZUM ABLEBEN DER BELGISCHEN KÖNIGIN.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN (*spricht deutsch*): Bevor wir zur Tagesordnung übergehen, muß ich ein Wort des tiefen Mitgefühls über einen Unglücksfall sagen, der sich in der Nähe von Luzern ereignet und ein Volk, eine Regierung und einen Monarchen, für den das jüdische Volk und die zionistische Bewegung tiefe menschliche und jüdische Sympathien hegt, schwer betroffen hat. Durch einen Autounfall ist der belgische König verwundet worden, die Königin ist dem Unfall zum Opfer gefallen.

Das Präsidium des Kongresses wird sich erlauben, den zuständigen Stellen den Ausdruck tiefsten Mitgefühls über dieses Unglück zu übermitteln, ein Unglück, das das belgische Volk nach dem tragischen Ende des Vaters des jetzigen Königs um so schwerer trifft.

Wir stehen in sympathischen Beziehungen zu diesem Volke, das für Freiheit und Demokratie eintritt. Wie Sie wissen, sind wir auf der Brüsseler Weltausstellung mit einem Palästina-Pavillon vertreten, an dessen Errichtung führende Kreise des belgischen Volkes aktiv mitgewirkt haben. Freunde unserer Bewegung sind Vertreter der belgischen Regierung in Palästina.

Ich glaube, im Namen aller zu handeln, wenn wir, die wir durch die geographische Nähe dieses Unglücksfalles spontan berührt worden sind, im Namen des Kongresses das Mitgefühl, das Sie alle bewegt, zum Ausdruck bringen werden.

(*Der Kongreß nahm diese Erklärung des Vorsitzenden zum Zeichen der Trauer und des Mitgefühls stehend entgegen.*)

EINE INTERPELLATION.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Das Wort erhält nunmehr zu einer Interpellation Herr Weinstein.

BARUCH WEINSTEIN (*Judenst., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die Zeitung der deutschen Emigranten in Paris „Pariser Tageblatt“ vom 27. August bringt eine Meldung, wonach das Mitglied der Exekutive, Herr Ben-Gurion, am 26. August anläßlich einer Pressekonferenz in Luzern u. a. folgendes erklärt hat (*liest deutsch*):

„Die Zionistische Organisation hat Staatspflichten. Auch die Sowjetregierung hat ihre Beziehungen zu Deutschland nicht abgebrochen, obgleich die Kommunisten dort blutig verfolgt, eingesperrt und ermordet werden. Die Zionistische Organisation repräsentiert das jüdische Volk. Sie ist international an-

HM24: Af 695

(2:37:2)

Stadt- u. Univ.-Bibl.
Frankfurt/Main

28, 195

erkannt. Sie muß deshalb zu Deutschland ebenso wie zu allen anderen Ländern Beziehungen unterhalten. Nur so kann man Pässe für die deutschen Juden bekommen. Die Jewish Agency ist die politische Vertretung der Juden und spielt dieselbe Rolle wie die diplomatischen Vertretungen der anderen Staaten. Als Hindenburg gestorben ist, hat die Zionistische Organisation infolgedessen auch ein Beileidstelegramm an Hitler geschickt. Dasselbe tat sie zum Tode des österreichischen Bundeskanzlers Dollfuß. Der Zionistische Kongreß ist das Parlament dieser politischen Vertretung. Es ist deshalb untragbar, daß weiterhin dieser scharfe Ton gegen Deutschland auf dem Kongreß angeschlagen wird. Das kann man vielleicht auf dem jüdischen Weltkongreß in Genf tun, aber nicht in Luzern. Die jüdische Öffentlichkeit muß aufgeklärt und die Propaganda gegen Deutschland abgestellt werden, da man zu diesem Staat gute Beziehungen unterhalten wolle."

Ich frage die Exekutive im Namen der Judenstaatspartei an, was sie zu diesem Bericht zu sagen hat.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Auf die Interpellation wird namens der Exekutive Herr Ben-Gurion antworten, sobald er aus der Sitzung, in der er sich jetzt befindet, im Plenum erscheinen wird.

Bevor wir zum Referat über Kulturfragen übergehen, habe ich noch folgende Mitteilung zu machen:

Der morgige Tag ist frei von Plenarsitzungen und für die Arbeit der Kommissionen reserviert. Das Präsidium erwartet jedoch — und das ist sein dringender Appell — daß die Kommissionen bis morgen nachmittags mit ihren Arbeiten fertig werden. Ich weiß, daß einige Kommissionen schon fast fertig sind, und erwarte, daß auch die übrigen ihre Arbeit bis morgen beenden. Samstag abends beginnen die letzten Plenarsitzungen des Kongresses, und wir hoffen, im Verlauf des Sonntags mit den Arbeiten des Kongresses fertig zu werden. Der Permanenzausschuß versammelt sich Samstag abends um 3/4 9 Uhr, das Plenum Samstag abends um 9 Uhr.

Bevor ich nun Herrn Berl Katznelson das Wort zu seinem Referat über unsere kulturelle Arbeit erteile, möchte ich erwähnen, daß sich an das Referat eine Debatte anschließen wird, daß wir aber heute keine Beschlüsse fassen, sondern daß eventuelle Anträge an die Kulturkommission gehen werden, die dann ihre Vorschläge vor das Plenum bringen wird.

REFERAT ÜBER DIE FRAGEN DER HEBRÄISCHEN KULTUR.

BERL KATZNELSON (*Arb., Tschechoslowakei — spricht hebräisch*): Wenn ich auf dem XIX. Kongreß die Debatte über die Fragen der Kulturarbeit eröffnen soll, kann ich nicht umhin, mir *das Schicksal der hebräischen Sprache und der Frage der hebräischen Kultur auf den früheren Kongressen* in die Erinnerung zu rufen. Es gab Zeiten, wo derjenige, der auf dem Kongreß hebräisch sprach, sich damit begnügen mußte, daß im Protokoll statt der Wiedergabe seiner Worte verzeichnet war: „spricht hebräisch“. Der Schriftführer brauchte kein Hebräisch, und niemand verlangte von ihm, daß er auch hebräische Reden aufzeichne. Das Hebräischsprechen gehörte zu den exotischen

Dingen, durch die sich der Kongreß auszeichnete, wie der Tarbusch, wie das orientalische Oberkleid u. ä. Wer hebräisch sprach, hatte im wesentlichen die Absicht, mit der Sprache zu demonstrieren. Es gab Zeiten, in denen unser Kongreß seinen „Kulturkampf“ hatte — um jenes fremde, unverstandene, furchterregende Wort zu gebrauchen. Das ging so weit, daß einmal eine ganze Partei, die „demokratische Fraktion“, wegen Beleidigung der Kultur demonstrativ den Saal verließ. Später kamen zwar Zeiten, da wurden die Mitglieder der „Fraktion“ die Leiter der zionistischen Bewegung, zu einer Aenderung in der Kulturarbeit der Zionistischen Organisation brachten sie es jedoch auch nicht. Es gab zwar später Kongresse, die schöne Beschlüsse faßten, angefangen von dem Beschlusse über die hebräische Sprache als offizielle Kongreßsprache bis zu den Beschlüssen der letzten Jahre, die wiederholt die Forderung aufstellten, ein Departement für hebräische Erziehung und Kultur in der Diaspora zu errichten. Um jedoch die Wahrheit zu sagen: fast *alle* diese *Beschlüsse blieben auf dem Papier*. Wir haben zwar bereits erlebt, daß die Protokolle der beiden A.C.-Sitzungen, die in Jerusalem zusammentraten, hebräisch erschienen, das Kongreßprotokoll wird jedoch bis zum heutigen Tage nur in deutscher Sprache gedruckt.

DIE HEBRÄISCHE KULTURFRAGE — EINE BRENNENDE FRAGE.

Wenn wir heute auf dem Kongresse über hebräische Kultur sprechen, so ist dies keine Demonstration mehr. Im Gegenteil: wenn wir heute manchmal gezwungen sind, auf dem Kongreß nicht hebräisch zu sprechen, so ist dies für uns etwas Unnatürliches, ein Opfer, das wir im Hinblick auf jene bringen, die noch nicht hebräisch verstehen. Wenn ich heute über die Fragen der hebräischen Sprache und Kultur spreche, so will ich damit vor allem sagen, daß die Frage der hebräischen Kulturarbeit — ich will mich des Ausdrucks bedienen, den Ben-Jehuda seinem ersten Artikel gegeben hat — zu einer „brennenden Frage“ geworden ist, zu einer Frage, in der sich *die tiefe Problematik der Generation der Verwirklichung* ausdrückt.

Es gab Zeiten, da sprach man auf Kongressen und anderen Zusammenkünften über die Fragen der Kultur, man dachte dabei aber nur daran, „die Thora zu erhöhen“. Ich will nicht wagen, mit diesen meinen Worten über die Erhöhung der Thora zu sprechen, sondern ich will diese „Erhöhung“ herbeiführen durch *Taten, die die zionistische Bewegung in Zukunft tun soll*.

Wie steht es heute bei uns um die Frage der hebräischen Sprache und Kultur? Sie ist einer der entscheidenden Teile der Frage der Aufnahmefähigkeit des Landes für die Einwanderung. Eigentlich ist in unseren Tagen jedes zionistische Problem, die gesamte große Frage der Kolonisation, der Finanzen, der jüdischen Wirtschaft, des Bodens, nur eine Frage der Fassungskraft des Landes für die Alijah. Aber die Frage hat nicht nur eine wirtschaftliche, sondern auch eine geistige Seite.

DIE FORTSCHRITTE DER HEBRÄISCHEN SPRACHE.

Vielleicht wird man uns fragen: „Warum schreit Ihr eigentlich?“ Alle Welt weiß doch, daß sich *die hebräische Sprache heute in einem Zustand der Blüte* befindet, und daß man unzählige Erscheinungen aufzählen kann, die von der Blüte und dem Wachstum der hebräischen Sprache und Literatur und von anderen Offenbarungen unserer eigenen Kultur deutlich Zeugnis ablegen. Ich bin weit davon entfernt, die Bedeutung unserer Erfolge zu unterschätzen, ich will dies im einzelnen nicht alles aufzählen und möchte nur sagen: Gewiß haben wir eine bewundernswerte Blüte zu verzeichnen, die Wehen des Werdens sind jedoch sehr groß. Wir haben ein Wachstum des hebräischen Schulwesens zu verzeichnen, das bei Beginn des Zionismus selbst noch mit einem Fragezeichen zu versehen war; das gesprochene hebräische Wort hat sich sehr verbreitet, obwohl es noch vor gar nicht so langer Zeit noch eine sehr zweifelhafte Angelegenheit war, und heute sind an die Stelle der wenigen Dutzende von Leuten, die hebräisch sprechen, Zehntausende, ja sogar Hunderttausende getreten. Auch in der Qualität und im Charakter des gesprochenen hebräischen Wortes ist eine grundlegende Aenderung eingetreten. Selbst Männer wie Lilienblum, Achad Haam, Mendele und Bialik standen dem gesprochenen hebräischen Wort Ben-Jehudas nicht gerade mit Sympathie gegenüber und befürchteten, daß dieses gesprochene hebräische Wort in unserem Munde eine verachtete, wurzellose, unlebendige Sprache, eine Art von hebräischem Jargon sein würde. Man kann noch nicht behaupten, daß diese Besorgnis ganz verschwunden ist, das hebräische Wort schreitet heute jedoch nicht mehr auf Stelzen. Wer heute die Entwicklung der hebräischen Sprache verfolgt, wird feststellen, daß sie sich in Palästina zu einem immer lebendigeren Hebräisch entwickelt; alte und neue Teile der hebräischen Sprache kommen wieder zum Vorschein. Die Wiederbelebung der hebräischen Sprache, ihre Verlebendigung und ihre natürliche Entwicklung vollziehen sich nicht nur durch Philologen, die hiefür vorgebildet sind, sondern durch viele Kräfte: durch den Künstler, den Arbeiter, den Handwerker, den Lehrer, das Kind und die Frau. An allen Ecken und Enden vollzieht sich eine Bereicherung und Vertiefung unserer Sprache. Wer einen hebräisch geschriebenen Artikel von heute mit einem vor zwanzig oder dreißig Jahren geschriebenen Artikel vergleicht — ich denke dabei nicht an die Größen der Literatur, sondern an die gewöhnliche Sprache eines normalen Artikels —, wer ein hebräisches Lied, eine verantwortungsbewußte Uebersetzung eines Buches oder die Uebersetzung einer Komödie für unser Theater prüft, wird erkennen, in welchem Maße der Prozeß der Renaissance der hebräischen Sprache sich entwickelt hat. Die hebräische Sprache ist aus dem Stadium des Stotterns heraus. Wir beginnen richtig zu sprechen und zu schreiben — nicht in einem Esperanto oder einer Uebersetzungssprache, sondern in einer lebendigen, wurzelhaften Sprache. Wir dürfen uns nicht nur der völlig hebräisierten Schule und des hebräischen Kindergartens rühmen, sondern blicken mit Stolz auch auf Hochschulen, das Tech-

nikum in Haifa und die Universität in Jerusalem, und ich darf an dieser Stelle auch auf das einzige, höherer Bildung gewidmete Regierungsinstitut Palästinas, die Rechtskurse, hinweisen; auch in ihnen bedient man sich der hebräischen Sprache.

Ich könnte diese Aufzählung noch weiter fortsetzen, von der *Diaspora* sprechen und davon erzählen, daß man in der Diaspora vor zwanzig Jahren noch keine hebräische Mittelschule gekannt hat. Heute können wir *vielen* solcher *Mittelschulen* aufzählen und nicht nur von Zehntausenden, sondern von vielen Zehntausenden von Schülern völlig hebräisierter Schulen berichten, ja sogar von mehr als Zehntausenden von Chaluzim und Angehörigen der verschiedenen zionistischen Jugendbewegungen, die sich größtenteils die Kenntnis der hebräischen Sprache bereits erworben haben, teils sich im Prozeß des Uebergangs zur hebräischen Sprache befinden. Das palästinensische Lied und teilweise auch das palästinensische Buch und die palästinensische Zeitung dringen in die entferntesten Winkel und erobern die jüdische Jugend. Wir könnten darauf hinweisen, daß die hebräische Sprache heute in solche Schichten eindringt, die wir bereits für verloren gehalten haben. Wer die „Jüdische Rundschau“ öffnet, findet in ihr Spalten für hebräischen Sprachunterricht; wer die Hachscharah-Kibbuzim in Deutschland, Osteuropa und Amerika besucht, wird erkennen, wie groß die Kraft Palästinas ist, die den geistigen Besitz Palästinas in die Diaspora trägt. Ich will Sie jedoch nicht mit einem Traumbilde in angenehme Stimmung versetzen. Ich spreche ja hier nicht zu Fremden, die die Dinge nicht kennen, und ich unterlasse es daher, darzulegen, daß Vieles, was vor einer Generation noch Phantasie war, heute lebendige Tatsache geworden ist. Ich möchte vielmehr auf die großen Schwierigkeiten hinweisen, auf die großen Nöte, die das jüdische Volk heute kulturell erlebt, und die auch auf Palästina rückwirken.

PALÄSTINA UND DIE DIASPORA.

Als Achad Haam vor zirka 20 Jahren Palästina besuchte und seine Bilanz zog, glaubte er mit Genugtuung sagen zu dürfen, daß das „geistige Zentrum“ in Palästina Wirklichkeit zu werden beginne, obwohl die politisch-zionistische Bewegung ihm keine Aufmerksamkeit geschenkt hatte. Er wies auf einige schwache Anzeichen der Bildung eines hebräischen Milieus in Palästina und den Beginn seines Einflusses auf die Diaspora hin. Seit dieser Zeit haben sich die geistigen, sprachlichen und literarischen Werte, die damals an ihrem Anfange standen, unerwartet vergrößert. Trotzdem glaube ich heute sagen zu dürfen, daß dieser *Traum von einem „geistigen Zentrum“ in Palästina*, das auf die Diaspora hinauswirkt, Lügen gestraft worden ist. Es ist zwar etwas geschehen, aber ganz etwas anderes. Achad Haam in seinen Artikeln oder Lewinsky, sein Schüler, in seiner Utopie „Reise nach Palästina im Jahre 6000“ stellten sich die Verwirklichung ihrer Prophezeiung etwas idyllisch vor: Die Juden der Welt würden in Glück und Frieden leben, würden zu den begüterten Klassen gehören, würden sich aus diesem Glück und dieser reichen Kultur, aus natio-

nalen, seelischen Bedürfnissen heraus nach Palästina sehnen, und Palästina würde seine Lichtstrahlen hinaussenden und ihr geistiges Leben bereichern. Braucht man besonders zu betonen, daß dieser Traum völlig verfliegen ist? Nicht Palästina ist es, das Lichtstrahlen in die im Glück lebende Diaspora hinaussendet, sondern die unglückliche, dem Untergang geweihte Diaspora streckt ihre Fühlhörner nach Palästina aus, um Hilfe und Rettung zu erhalten. Dies ist ein grundlegender Unterschied. Palästina ist heute nicht die Krönung einer reichen Diaspora, sondern die einzige Rettungsinsel für die jüdischen Massen, die um ihr Leben kämpfen. Heute geben nicht idyllische, süße Wiegenlieder wie in der Zeit der Chibbat-Zion das Leben der Juden wieder, sondern der alte Ruf: „Hinaus aus dem Abgrund!“ Die Juden, die heute zu uns kommen, sind nicht vollgepfropft mit hebräischer Kultur, wie Achad Haam es sich vorgestellt hat, Juden, denen nur die höchste geistige nationale Bildung fehlt, sondern es sind Juden, die dem Schwerte entronnen sind, arme, verfolgte Flüchtlinge, die nicht nur ihrer Rechte, ihrer wirtschaftlichen und sozialen Positionen beraubt sind, Juden, die keinerlei Verbindung haben mit den Wurzeln unserer nationalen Kultur, denen jede Verknüpfung fehlt mit der Kultur, die Generationen lang die Trümmer des jüdischen Volkes verband und zu einer Gemeinschaft machte. Mit diesen wurzellosen, durch Feuer und Schwert gegangenen Juden müssen wir Palästina aufbauen. Kritisieren Sie die heutige Einwanderung, so viel Sie wollen, — jede Einwandererschicht sieht mit größerer Schärfe die Mängel der nach ihr ins Land strömenden Einwandererschicht — decken Sie an ihr Sünden und Fehler aller Art auf — so sind die Juden, so kommen sie zu uns. Mit ihnen müssen wir das Land aufbauen.

DIE KULTURELLE VORBEREITUNG DER EINWANDERER.

Für uns ist die brennende Frage die: wie machen wir aus ihnen ein Volk? Damit stehen wir vor der *Frage der Vorbereitung der Einwanderung*. Diese Frage lastete auf uns, auch als wir noch wenige waren. Achad Haam forderte seinerzeit die „Vorbereitung der Herzen“; er fand jedoch im Volke für diese Vorbereitung der Herzen keinen bestimmten soziologischen Träger. Später kam die zweite Alijah, und sie gelangte auf Grund der Erfahrung und Leiden zu der Erkenntnis der Notwendigkeit einer dreifachen Hachscharah: der körperlichen, der beruflichen und der hebräisch-kulturellen Hachscharah. Am Beginn der dritten Alijah entstand die Chaluzbewegung; ihr Inhalt war die Schaffung von Werkzeugen für die Hachscharah. Heute stehen wir am Anfang einer Masseneinwanderung, wir glauben jedoch, daß dies noch nicht der Gipfelpunkt der Alijah ist, daß vielmehr das Land und das Volk eine noch stärkere Alijah brauchen. Eine Masseneinwanderung verlangt eine Vorbereitung der Massen. Die Frage ist nur, womit wir uns auf diese Einwanderung vorbereiten. Wenn heute Menschen kommen, die keine Verbindung mit den Wurzeln des Judentums haben, größtenteils überhaupt kulturlos sind, Menschen, denen es an der seelischen Vorbereitung für unser Schicksal und unsere Auf-

gabe in Palästina fehlt — was müssen wir tun, damit diese Menschen uns nicht zum Verderben werden, was müssen wir tun, damit sie in unserer Mitte Wurzel schlagen, sich mit dem Aufbau des Landes verknüpfen?

DIE ASSIMILATION DER JÜDISCHEN MASSEN OSTEUROPAS.

Die heutige Massenaliyah ist nicht wie die erste und zweite Aliyah. Damals lebten die großen Massen des jüdischen Volkes, abgesehen von kleinen Teilen, die assimiliert waren, ihr historisches Leben: damals bestand noch der hebräische Cheder, die volkstümliche hebräische Erziehung, und das jüdische Volk schöpfte in seinem größten Teile noch aus den tiefen Schichten seiner Kultur. Heute ist die Situation völlig anders. Zwischen uns und den früheren Einwanderungswellen steht der Weltkrieg, und die tiefe Kluft, die er aufgerissen hat, läßt sich nicht wieder ausfüllen. Von dem alten naiven Glauben, den wir hatten, ist vieles verloren gegangen. Vor einer Generation glaubte man in der jüdisch-nationalen und zionistischen Welt, daß die Gefahr der Assimilation nur für die wenig zahlreichen jüdischen Gruppen in den westlichen Ländern gelte. Diese Gruppen, die eine Minderheit in ihrer Umgebung bildeten, könnten, so glaubte man, gegenüber dem Lichte der Emanzipation keinen Bestand haben. Wir anderen dagegen, die großen Massen in Osteuropa, die, wie man damals sagte, in kompakten Massen lebten, — dort, in den Ländern der dichten jüdischen Siedlung und des nationalen Zusammenhanges, würde die Kraft vorhanden sein, sich gegen die Assimilation zu behaupten. Der Weltkrieg brach aus und seine Folgen machten diesen Glauben zunichte. *Das osteuropäische Judentum* befindet sich heute freiwillig und zwangsläufig in der *Gefahr einer neuen Assimilation*. Die tragischste Erscheinung in der Geschichte des jüdischen Volkes ist der nationale Untergang, der dem *russischen Judentum* aufgezwungen wird, seine Losreißung von dem Leben der Nation überhaupt und dem Mutterboden der hebräischen Kultur. Dieser Teil des jüdischen Volkes, der der bedeutsamste Faktor für die Schaffung der neuen hebräischen Literatur war und für die Renaissancebewegung des jüdischen Volkes die entscheidenden Kräfte stellte, dieser Teil des jüdischen Volkes, der uns das Genie der hebräischen Dichtkunst unserer Zeit und die größten Geister im Bereiche der jüdisch-nationalen Bewegung geschenkt hat, dieser Teil befindet sich bereits fünfzehn Jahre in den Fesseln einer ihm aufgezwungenen Assimilation. Vielleicht, daß Teile dieses russischen Judentums sich freiwillig der Assimilation hingeben, wie ja immer, wenn sich die Tore der Freiheit vor einem Teile des Judentums öffnen, Gruppen in ihm sich freiwillig assimilieren, der größte Teil des russischen Judentums jedoch ist das *Opfer eines grausamen Assimilationszwanges*.

Aber auch die Lage anderer großer jüdischer Gruppen, des polnischen Judentums, des rumänischen, litauischen und karpato-russischen, ist heute nicht besser. Man kann das nicht Assimilation im landläufigen Sinne nennen. Wir pflegen den Begriff Assimilation mit

dem Eindringen in die gesamt-europäische Kultur, mit der Annahme einer höheren Bildung zu verknüpfen. Es gibt jedoch auch eine Assimilation an die Unwissenheit und Unbildung, eine Assimilation, die mit Bildungslosigkeit und Unwissenheit verknüpft ist. Die Assimilation, die sich heute in den großen jüdischen Zentren breitmacht, steht in keiner Verbindung mit Emanzipation, mit wirtschaftlichem und geistigem Aufstieg. Ihr wesentlicher Inhalt ist *Entnationalisierung*, Lösung der jüdischen Massen von ihrem nationalen Wesen. Zwar lehnt uns das herrschende Volk aus wirtschaftlichen Gesichtspunkten ab und stößt uns in das Dunkel des Ghetto zurück, gleichzeitig aber raubt es uns die Möglichkeit eines selbständigen, geistigen Lebens.

Ich will hier keinen umfassenden Ueberblick über die Situation geben, sondern mich mit einigen Strichen begnügen. Das *polnische Judentum*, das vor einer Generation fast völlig im Cheder erzogen war, wenn die Form dieses Cheders auch die allerrückständigste war, schickt heute 200.000 Kinder in polnische Schulen. In *Karpatho-Rußland*, der Heimat des primitivsten Chassidismus, werden die meisten jüdischen Kinder, Kinder mit langen Peot und Käppchen, deren Eltern Anhänger des Rabbi von Munkacs sind, wenn sie vielleicht auch noch eine Stunde täglich beim Rabbi „lernen“, in fremden Schulen erzogen. Hier erhalten sie sozusagen ihre Elementarbildung. Dabei ist dieses kleine Judentum nicht einmal einheitlich assimiliert. Ein Teil der Kinder lernt in der ungarischen Sprache, andere besuchen tschechische Schulen, andere wieder erhalten ihre Erziehung in der russischen Sprache und in dem Dialekte dieses versprengten Teiles des russischen Volkes. Es handelt sich aber nicht nur um die Sprache allein. Die Sprache ist ja für uns die Pforte zu den geistigen Gütern des Volkes. Für die junge Generation, die hebräisch erzogen wird, ist die hebräische Sprache die Pforte zur menschlichen Kultur überhaupt, zur Kultur der Arbeit, zu einer Kultur, die neue geistige Werte schafft. Für große Teile des jüdischen Volkes eröffnet die Assimilation heute nicht die Pforten zur Bildung und Erkenntnis, und sie haben zur menschlichen Kultur keinen anderen Zugang als die hebräische Sprache.

DIE GEFAHR EINES NEUEN HELLENISMUS IN PALÄSTINA.

Wenn Sie glauben, daß die einzige Gefahr, die dem kulturellen Antlitz des Jischuw droht, die Masseneinwanderung ist, befinden Sie sich in einem Irrtum. Palästina selbst birgt heute trotz unserer Erfolge große Gefahren. Das *Schreckbild eines Hellenismus* steht heute in einer neuen Auflage erschreckend vor uns. Auch die hebräische Schule, die hebräische Schriftstellergemeinde, die hebräische Presse und das hebräische Theater ändern nichts an dem Gesamteindrucke, daß wir ein *Sprachenbabel* vor uns haben. Vielleicht ist diese Situation natürlich, wie sie natürlich ist in Hafenstädten und in Ländern großen Einwanderungsstromes. Das vermindert jedoch die Gefahr nicht. Wenn man fragt, wer dem Lande diesen Charakter eines Sprachenbabels gibt, so lautet die Antwort wie in alter Zeit: gerade die am besten

organisierten Schichten, die hohe Beamtschaft, und zwar nicht nur die der Regierung, sondern auch die zionistische Bürokratie, die Leiter der Gesellschaften und Institutionen, sind an der Schaffung dieser Atmosphäre beteiligt, die die Entwicklung einer hebräischen Kultur einschnürt. Mehr aber noch als Fremdheit und Unwissenheit spielt hier der *Snobbismus* eine Rolle. Bald wird die hebräische Sprache in Palästina nur noch die Sprache der niedrigen Schichten sein, die Sprache der Leute auf dem Lande, der Leute in den Tälern. Sie werden in einer Atmosphäre von Levantinismus, Strebertum und Snobbismus als einzige der Sprache die Treue bewahren. So wird die hebräische Sprache aufs flache Land gedrängt, und die obersten, wichtigsten Schichten leben in allerhand Kulturen, was zusammen in Palästina eine Atmosphäre von Kulturlosigkeit, geistiger Flachheit, Hochmut und Uebermut schafft. Wir nähern uns bereits einem kulturellen Zustande, dessen unterste Stufe charakterisiert wird durch die erschreckende Anzahl verwahrloster Kinder, einem Zustande, in dem die obersten Schichten kulturlos und kultiviert gleichzeitig, ohne jede Beziehung zum Aufbauwerke, zu dem Leben des Jischuw und des Volkes, voller Ansprüche, aber ohne das Bedürfnis nach einer originalen hebräischen Kultur, ohne jede Verbindung mit den einzelnen und der Gesamtheit leben, die das hebräische Kulturleben des Landes schaffen.

DIE FLUCHT DER JUGEND INS AUSLAND.

Große Gefahren drohen der jüdischen Jugend Palästinas, die sich großenteils mit den im Lande vorhandenen Bildungsmöglichkeiten nicht begnügt, und ihre Augen zu den Bildungsmöglichkeiten des Auslandes erhebt. Hinter diesem Streben steckt Strebertum, *Flucht vor den schweren Aufgaben*, die das Land dem jungen Juden stellt, Flucht vor dem einfachen Leben, das das Land bietet. Dieses Streben nach „Vervollkommnung“ vereint sich gut mit geistiger Aufgeblasenheit und Armut. Wenn Sie durch die Hauptstädte Europas gehen, finden Sie überall große Kolonien junger Männer und Mädchen aus Palästina, Absolventen der Mittelschulen, die aus dem Neste geflogen sind, bevor sie im Leben Palästinas noch Wurzel geschlagen haben. Sie tragen mit sich das leichte Gepäck patriotischer Losungen, sind jedoch nicht bereit, das Joch auf sich zu nehmen, das Palästina ihnen auferlegt. Welchen Wert werden sie haben, wenn sie nach Palästina zurückkehren?

DIE NOT DER SCHAFFENDEN KRÄFTE.

Man kann jedoch über unsere kulturelle Situation in Palästina nicht sprechen, ohne über *die Lage der hebräisch-schaffenden Kräfte* zu sprechen. Es ist unmöglich, an dem tiefen Gegensatz vorüberzugehen, der zwischen der wirtschaftlichen Blüte des Landes, die so stark in der Situation der Angehörigen der gelehrten Berufe (Rechtsanwälte, Aerzte, Ingenieure) zum Ausdruck kommt, und zwischen der Situation der Menschen besteht, die ihr Leben dem hebräischen Schaffen, der

Schöpfung der hebräischen Literatur, des hebräischen Theaters, der Pflege der Musik und der Wissenschaft gewidmet haben. Während Palästina Zehntausende von Menschen aufnimmt und vielen ungezählten Berufstätigen freigebig zahlt, vielleicht sogar mehr zahlt, als ein armes Volk zahlen dürfte, während sogar hebräische Schriftsteller, wenn sie Uebersetzungsarbeiten machen oder Unterricht geben, oder Beamte ihren Lebensunterhalt finden, findet der hebräische Künstler, der seinem Schaffen treu bleibt, niemanden, der ihm hilft. Er ist heute das einzige *Stiefkind der hebräischen Gesellschaft Palästinas*, so daß man den Grundsatz aufstellen könnte: gerade derjenige, der sein Leben dem hebräischen Schaffen aufrichtig weihet, findet in Palästina nicht die Möglichkeiten, die sonst jeder Mensch findet. Man darf sich hierüber auch nicht wundern, denn große Teile des Jischuw, und zwar gerade die kräftigsten, die bereits am stärksten verwurzelt sind, empfinden kein Bedürfnis nach hebräischem Schaffen.

WER SOLL DER TRÄGER DER HEBRÄISCHEN KULTURARBEIT SEIN?

Wer möchte es auf sich nehmen, diese Situation zu ändern? Wer möchte die Sorge für die kulturelle Vorbereitung der einwandernden Massen in der Diaspora übernehmen, wer möchte dafür sorgen, daß das Volk eine tiefergehende Erziehung erhält, wer möchte sich um die hebräische Literatur und das übrige hebräische Schaffen kümmern? Manche geben hierauf die Antwort, daß eine besondere Organisation, parallel zur Zionistischen Organisation, hierfür geschaffen werden solle. Diejenigen, die ein gutes Gedächtnis haben, werden sich daran erinnern, daß Achad Haam auf der Minsker Konferenz vorschlug, eine besondere Parallelorganisation für kulturelle Angelegenheiten zu schaffen. Seitdem kehrt dieser Gedanke in den verschiedensten Formen immer wieder, proklamiert man ihn ohne Unterlaß und schafft für ihn Tribünen. Nach der Minsker Konferenz gab es solche im Haag, in Berlin und nochmals in Berlin — eine vor, die andere nach dem Weltkriege — Komitees und wieder Komitees zur Verbreitung des Gedankens eines hebräischen Weltverbandes, und immer wieder wurde die Forderung erhoben: schafft den *hebräischen Weltkongreß*! Nach jahrzehntelangen Vorschlägen, Proklamationen und Versuchen darf man heute bekennen, daß *dieser Gedanke kein glücklicher* war. Wäre es möglich, die hebräische Kultur mit Resolutionen, Forderungen und Klagen gegen die Zionistische Organisation zu schaffen, dann wäre die hebräische Kultur schon längst wieder errichtet. Alles, was jedoch bis heute auf diesem Gebiete geleistet wurde, ist das Werk einzelner und Gruppen auf dem Boden, den die zionistische Bewegung dafür bereitet hat. Nur sehr, sehr wenig, was geleistet wurde, darf auf Rechnung der Komitees und Weltorganisationen gesetzt werden. Ich glaube, bei uns weiß man noch nicht, daß nationale Organisationen und Kongresse nicht mit den Händen geschaffen werden. Die „Offenbarung der Schechina“ kann nicht durch Menschenkraft herbeigeführt werden. Der Zionistenkongreß Herzls und die von ihm

geschaffene Zionistische Organisation sind einmalige Erscheinungen in der jüdischen Geschichte, die man nicht nachahmen kann. Diejenigen, die uns mit neuen Kongressen und neuen nationalen Organisationen beglücken, zeigen nur, daß sie keinerlei Ehrfurcht haben.

DIE ZIONISTISCHE BEWEGUNG — DER TRÄGER DER HEBRÄISCHEN RENAISSANCE.

Nur die zionistische Bewegung kann uns auch die kulturelle Renaissance bringen. An sie ist diese Forderung zu stellen, und sie wird sie schließlich auch erfüllen. *Die Zionistische Organisation* ist nolens volens zu dem *stärksten Faktor für die Entwicklung der hebräischen Kultur* geworden. Derselbe Herzl, der die naive Frage stellte, was hebräische Kultur sei, und der sich so sehr davor fürchtete, die Debatte über die hebräische Kultur in den Zionismus hineinragen zu lassen, hat wie kein anderer den Boden für die hebräische Kultur bereitet. Ohne das Erscheinen des politischen Zionismus können wir uns das Aufblühen der neuen hebräischen Literatur, das Auftreten von Männern wie Feierberg, Bialik, Berdyczewski, Tschernichowsky und Brenner nicht vorstellen. Hier liegt die Wirkung einer starken Bewegung in der Öffentlichkeit vor. Zwischen großen, allgemeinen Bewegungen und dem geistigen Schaffen bestehen tiefe Verbindungen, wenn sie auch für das Auge nicht wahrnehmbar sind. Eine solche tiefe Verbindung besteht zwischen der Bewegung der jüdischen Arbeit und dem Emporblühen der hebräischen Kultur. *Der jüdische Arbeiter* ist vom Beginn seines Wirkens in Palästina an *die zuverlässigste Stütze für die hebräische Sprache und Kultur*, und zwar nicht nur als Leser und als Förderer, sondern auch als einer, der einen fruchtbaren Boden für das geistige Schaffen bereitet und geistige Werte schafft.

Gewiß hat die zionistische Bewegung viel gesündigt. Sie hat gesündigt, wie fast jede politische Bewegung. Die politischen Bewegungen fördern den geistigen Aufstieg immer nur zufällig, nicht systematisch und vorbedacht, sie widmen der kulturellen Tätigkeit nie den ihr gebührenden Platz. Es war schmerzlich, an der Spitze der zionistischen Bewegung eine Kategorie von Menschen zu sehen, die bei aller Hingabe an das öffentliche Leben der hebräischen Sprache fremd gegenüberstanden, wie es auch schmerzlich war, Menschen zu finden, die trotz ihrer tiefen Wurzeln in der hebräischen Kultur sich zweier Lesarten bedienen: sie trennen das öffentliche Wirken und das hebräische Kulturleben. Diese Zweiteilung muß aus der Welt verschwinden. Auch die Anhänger der hebräischen Kultur, die zwischen der zionistischen Bewegung und der hebräischen Bewegung einen Unterschied machen wollen und glauben, daß wir dadurch, daß wir getrennte Gefäße für die hebräische Kulturarbeit schaffen, die Situation bessern, fördern in Wirklichkeit die Situation nicht.

Der theoretische Verstand vermag zwar historische Erscheinungen in ihre Teile zu zerlegen, die Geschichte selbst jedoch ist synthetisch. Es gibt oder gab zwar „nichthebräische“ Zionisten, Galuthzionisten und sogar Territorialisten, in Wirklichkeit sind dies jedoch nur

individuelle, nicht soziologische Erscheinungen. Sie sind kein Ausdruck der historischen Entwicklung. Die Geschichte hat uns nicht die Freiheit gewährt, zwischen Land und Sprache einen Unterschied zu machen, sie gestattet uns auch nicht, theoretisch und praktisch zwischen der politischen und sozialen Renaissance einerseits und der kulturellen Renaissance andererseits einen Unterschied zu machen.

EIN ARBEITSPROGRAMM FÜR PALÄSTINA.

Ich habe nicht die Absicht, auf diesem Kongresse ein umfassendes Programm für die kulturelle Tätigkeit aufzustellen, die unser Volk und Palästina heute brauchen. Wollte ich alles, was ich auf dem Herzen habe, sagen, dann würden Sie glauben, daß ich mit wehem Herzen Lieder singe. Ich glaube, daß ich heute eine Liste all dessen, was überhaupt getan werden müßte, nicht aufzustellen brauche, weil ich die augenblickliche Beschränkung unserer Kräfte und Mittel berücksichtigen muß. Ich glaube andererseits, daß, wenn wir an die Arbeit herangehen, die Kräfte und Mittel wachsen werden. Ich will also hier nur die wesentlichen Dinge aufzählen, mit denen wir unverzüglich beginnen müssen, die nationalen kulturellen Bedürfnisse, die nur durch die Hand einer staatlichen Gewalt befriedigt werden können. Das Wachstum des Jischuw, das bessere Bedingungen für die Entwicklung einer Literatur, Presse und eines Theaters in Palästina schafft, die Entstehung einer Schicht, die in der hebräischen Sprache und Kultur verwurzelt ist und ständig wächst, der Kreise der Schriftsteller, Lehrer, der Kindergärtnerinnen, Arbeiter und der Jugend, schafft Bedürfnisse und Möglichkeiten zugleich. Unter den Bedürfnissen gibt es solche, die von den Kräften Palästinas selbst befriedigt werden können, auf der anderen Seite aber wieder solche, die nur durch einen Judenstaat, d. h. durch die Zionistische Organisation, zu befriedigen sind. Es gibt Monumentalwerke, von denen wir bereits seit Jahren träumen. Heute sind diese bereits nicht mehr Luxusangelegenheiten, sondern vitale Bedürfnisse des Jischuw und der jungen Generation, die in Palästina aufwächst. Wir können diese Generation nicht geistiger Armut und einem Levantinismus überlassen, wir dürfen sie aber auch nicht ins Ausland schicken, damit sie dort ihre grundlegende Bildung in fremder Kultur erhält.

Ich führe einige Beispiele an: *eine große, allgemeine, hebräische Enzyklopädie*, wie sie vor etwa fünfzig Jahren in Warschau begonnen wurde, und wie sie Herr Sokolow wiederholt gefordert hat. Eine solche Enzyklopädie ist heute wichtig, nicht für den seltenen hebräischen Leser, sondern für die junge Generation, die ein solches Werk zur Ergänzung ihrer Schulbildung braucht. Die Schaffung eines solch großen Werkes bedeutet die Heranziehung eines Kreises wissenschaftlicher und literarischer Mitarbeiter zum Segen Palästinas und unserer Kultur. Ein zweites Erfordernis ist *ein wissenschaftliches hebräisches Lexikon*. Ich möchte ferner kurz *das große Sammelwerk* nennen, dem Bialik sein Leben widmen wollte, und das ihm durch unsere Schuld nicht gelang. Er hat uns mit dem „Sefer Haagada“

beschenkt, alles übrige jedoch harrt noch der Vollendung. Bei dem Begriffe „Sammelwerk“ denke ich nicht nur an die alte hebräische Literatur, sondern auch an die neue. Ich glaube, kein einziger unserer großen Schriftsteller, angefangen von Mosche Chajim Luzzatto bis zu Mapu, Smolenskin und den bekanntesten Schriftstellern unserer Zeit, hat das Glück gehabt, auf Grund der Kenntnis seiner Werke und ihrer Wertschätzung in ein angemessenes Sammelwerk aufgenommen zu werden. Parallel laufen mit einem solchen Sammelwerke muß die *Uebersetzungstätigkeit*. Ich denke dabei nicht an die Uebersetzung leichten Lesestoffes, sondern an die Uebersetzung der klassischen Weltliteratur, der Dichtkunst und Wissenschaft, der Werke von Ewigkeitswert. Ich denke ferner an die Schaffung einer *hebräischen wissenschaftlichen Literatur*. Es ist traurig und beschämend, daß heute, wo Hunderte von Gelehrten der Technik, der Chemie, Medizin und anderer Wissenschaften in Palästina leben, diese die Frucht ihrer Arbeit in weite Fernen, über den Ozean senden müssen. Die meisten jüdischen Gelehrten, die in Palästina leben, veröffentlichen die Ergebnisse ihrer Forschung in fremden Sprachen im Auslande. Ich denke ferner an originale Leistungen höchster Stufe und an die Befreiung der Schaffenden aus der Sklaverei, in der sie heute leben. So weit von den zentralen Aufgaben in Palästina selbst.

DIE KULTURARBEIT IN DER DIASPORA.

Ich denke jedoch auch an die hebräische Kulturarbeit in der Diaspora. Ohne mich übertriebenen Hoffnungen hinzugeben, möchte ich sagen, daß die Kulturarbeit in der Diaspora einerseits so umfassend, andererseits so dürftig ist, daß wir ihre Bedürfnisse heute überhaupt nicht befriedigen können. Bei aller Wertschätzung der hebräischen Schule in der Diaspora und der großen Leistungen, die sie für Palästina, die Einwanderer, die Chaluzim und die hebräische Jugendbewegung aufzuweisen hat, haben wir keine Möglichkeit, die materielle Last der Sorge für diese Schule in der Diaspora zu übernehmen. Wir müssen schon zufrieden sein, wenn unsere Kräfte für eine zentrale Förderung und Instruktion ausreichen, für die *Beschaffung palästinsischer Instruktionen und pädagogischer Ratgeber*. Unsere Delegierten sollen jede Schule in der Diaspora, die auf unsere Hilfe Anspruch erhebt, ob sie völlig hebräisiert ist oder nur teilweise, besuchen. Jede Schule, die bereit ist, sich unter den Einfluß Palästinas zu stellen, ihre Lehrer zur weiteren Ausbildung auf Seminaren nach Palästina senden, Unterrichtsbücher und Instruktion von uns beziehen will, soll auf unsere Hilfe Anspruch haben.

Ich möchte hier einen Punkt besonders unterstreichen: wir müssen unsere Aufmerksamkeit vor allem den Lehrern schenken, den Lehrern, an denen wir schwer gesündigt haben. Wenn wir schon nicht so reich sind, daß wir die Bedürfnisse der jüdischen Kinder, der hebräischen Schulen in der Diaspora befriedigen können, dann sollten wir uns wenigstens um den *hebräischen Lehrer* kümmern, ihn fördern, sein Ansehen und sein berufliches und soziales Niveau heben. Die hebräi-

schen Lehrer haben große Verdienste um die Renaissancebewegung, sehr viel ist auf ihr Konto zu setzen. Wenn wir irgend einen Juden fragen, woher er seine Kenntnis der hebräischen Kultur hat, wird er uns in den meisten Fällen antworten: ich hatte einen guten Lehrer. Wenn man andererseits einen Juden, der nicht hebräisch kann und nichts von der hebräischen Kultur weiß, nach den Gründen hierfür fragt, wird man in vielen Fällen die Antwort erhalten: der Lehrer, den ich hatte, hat mir die hebräische Sprache verhaßt gemacht. Wenn wir uns einerseits gern der guten alten Lehrer erinnern — auch der guten neuen — die so viel zur Heranbildung einer neuen jüdischen Generation beigetragen haben, so bleiben andererseits unverzeihlich und unvergessen, bei allen ihren großen Verdiensten auf anderen Gebieten, die anderen Lehrer, die ihren Schülern die hebräische Sprache verhaßt gemacht haben, und wenn wir jetzt unsere kulturelle Tätigkeit wieder aufnehmen und erweitern wollen, dann ist unsere erste Aufgabe die Heranbildung besserer hebräischer Lehrer. Wir müssen erkennen, welche Pionierbedeutung die Aufgaben des Lehrers in Palästina haben.

EIN FONDS FÜR HEBRÄISCHE KULTURARBEIT.

Ein zweiter Punkt ist *die kulturelle Vorbereitung der Massen*. Was heute in so dürftigem Maße bei einem Mangel an Kräften und Mitteln im Hechaluz vor sich geht, muß erweitert, geleitet und gefördert werden. Das Gleiche gilt für die Jugendorganisationen und die Frauenorganisationen. Wie soll das geschehen? Welche Mittel haben wir dafür? Ich will darauf offen antworten: hinge es von mir ab, wären die Zionistische Organisation und ihre Organe dazu bereit, so würde ich beim Kongreß den klaren Antrag stellen, einen dritten Fonds, einen hebräischen Kulturfonds zu schaffen, und ohne einen solchen Fonds können die Fragen unserer kulturellen Tätigkeit wirklich nicht gelöst werden. Wir brauchen, wie wir einen Bodenfonds und einen Kolonisationsfonds haben, notwendigerweise auch einen *Kulturfonds*. Zu meinem großen Bedauern habe ich jedoch, als ich mich für diese Frage interessiert habe, gesehen, daß wir für diese große Tat noch nicht reif sind. Die meisten zionistischen Mitarbeiter leben bei uns immer noch in den Vorstellungen, daß eine Tätigkeit die andere stört. Ich für meine Person bestreite diese Auffassung. Ich glaube, daß es im Volke verborgene Quellen gibt, und daß man sie nur aufdecken muß, damit das Wasser hervorquillt. Unsere Seele hat verschiedene Saiten, man muß sie nur berühren. Der zionistischen Bewegung fehlen nicht die Spender und Geber, sondern die Menschen, die fordern und sammeln. Der beste Delegierte eines Fonds ist nicht der, der nur Geld sammelt, sondern der, der das Volk erzieht und die Schlummernden erweckt. Ich glaube, daß, wenn die zionistische Bewegung eine weitere große Aufgabe übernimmt, sie die neuen Menschen finden wird, die sich für diese Aufgabe erziehen lassen und die neue Aufgabe tragen werden. Da ich an einer Diskussion nicht interessiert bin, sondern Taten vorziehe, besonders Taten, die zum Ziele führen, so will

ich mich diesmal mit einem Kompromißantrage begnügen, freilich nicht etwa dem Antrage, die Frage einer Kommission zu übergeben, wie das bei uns üblich ist, sondern mit dem Kompromiß, daß man uns bestimmte Verpflichtungen auferlegt, wenn diese auch nicht ausreichend sein sollten. So lange wir noch nicht den Kulturfonds haben, der die gesamte kulturelle Tätigkeit der Zionistischen Organisation umfaßt, müssen wir die bestehenden Einrichtungen aktivieren und das zur Durchführung bringen, wozu wir uns verpflichtet, was wir jedoch bisher nicht zur Ausführung gebracht haben.

DAS BIALIK-INSTITUT.

Eine unserer Einrichtungen ist das Bialik-Institut. Es ist ein Verdienst dieser Exekutive, daß sie dieses Institut, das erste seiner Art in unserer Bewegung, geschaffen hat. Das zweite Organ, das freilich noch nicht existiert, obwohl es auf vielen Kongressen beschlossen wurde, ist das berühmte besondere *Departement für Kultur und Erziehung*. Fügen wir noch hinzu, daß auch das Organisations-Departement der Zionistischen Organisation sich nicht ausschließlich mit administrativen Aufgaben befassen sollte, sondern daß ihm eigentlich die Aufgaben der Massenerziehung und einer Propaganda, die in die Tiefe geht, obliegen, dann haben wir die ersten Keime für eine wirkliche kulturelle Tätigkeit vor uns.

Woher aber sollen *die Mittel* kommen? So lange wir von seiten der nationalen Fonds nicht die Zustimmung dazu haben, einen dritten Fonds zu schaffen, sollten diese Fonds die finanzielle Last tragen. Dieses Jahr hat der Keren Hajessod 5000 Pfund für das Bialik-Institut bewilligt. Die Exekutive der Zionistischen Organisation hat jetzt beschlossen, sich auch an den Keren Kayemeth und an das Organisations-Departement mit dem Ersuchen zu wenden, sich ihrerseits an dem Bialik-Institut zu beteiligen. Die Sache muß jedoch noch weiter gehen: Wir haben in der Zionistischen Organisation noch weitere Körperschaften, an die wir uns um Hilfe für unsere kulturelle Arbeit wenden dürfen, so z. B. die „Hadassah“ in Amerika und die WIZO. Die Zionistische Organisation sollte jetzt ein jährliches Budget von 25.000 Pfund für diese Zwecke aufbringen. Massensammlungen können für das Bialik-Institut nicht durchgeführt werden, die Zionistische Organisation ist jedoch bereit, Sonderspenden entgegenzunehmen. Zweifelsohne gibt es in unserem Volke viele Institutionen, Gemeinden, Gesellschaften und Einzelpersonen, die in unsere kulturelle Tätigkeit einbezogen werden können. Unter denen, die unsere politische und koloniasatorische Arbeit noch ablehnen, werden sich Leute finden, die bereit sind, unsere Kulturarbeit zu fördern; die Universität Jerusalem beweist es.

DIE AUFGABE DER UNIVERSITÄT JERUSALEM.

Nebenbei bemerkt, nicht unsere ganze kulturelle Tätigkeit hängt von dem Vorhandensein entsprechender Mittel ab. Vieles kann schon durch einen zielbewußten Einfluß erreicht werden. Um nur ein Beispiel an-

zuführen: wir haben in Jerusalem die hebräische Universität, ein großes Institut, ein Zentrum, das bereits heute viele Hunderte von Studenten und einige Dutzend junge und alte Forscher und Gelehrte umfaßt und auf das wir große Hoffnungen setzen. Man spürt diese Universität in Palästina und in der Diaspora, aber noch nicht so, wie es sein müßte. Wir brauchen eine stärkere Verknüpfung der Studenten, Absolventen und Dozenten mit den vitalen Erfordernissen Palästinas und des Volkes in der Diaspora. Die Universität sollte uns *für unsere Kulturarbeit ein Heer von Pionieren* zur Verfügung stellen. Die Universität beginnt heute mit der Errichtung eines pädagogischen Instituts. Dieses Institut, das berufen ist, eine lebenswichtige Aufgabe zu erfüllen, sollte ein bedeutendes Niveau haben, um das Niveau unserer Erziehung in Palästina und in der Diaspora heben zu können.

DIE AUFGABE DER KNESSETH JISRAEL.

Ein zweites Beispiel ist die Knesseth Jisrael. Die Zionistische Organisation hat recht damit getan, daß sie die Last des Erziehungswesens im Jischuw der Knesseth Jisrael auferlegt hat. Die jüdische Bevölkerung Palästinas ist heute stark und teilweise reich. Als organisierte Gemeinschaft ist sie nicht nur verpflichtet, die Erziehung der jüdischen Kinder selbst zu tragen, ohne Hilfe aus der Diaspora zu brauchen, sondern wir dürfen von ihr auch fordern, daß sie *die kulturelle Arbeit im Volke* mittrage. Warum ist die Zionistische Organisation noch heute gezwungen, aus ihrer armen Kasse 20.000 Pfund für die Erhaltung der Schulen des Jischuw zu bewilligen? Vor allem, weil die Regierung unsere Ansprüche beeinträchtigt, zweitens aber, weil die Knesseth Jisrael noch nicht einmal die Rechte hat, die z. B. die Jüdische Gemeinde Berlin besitzt. Die Sache hat viele Ursachen: unsere Politiker haben die Organisation der jüdischen Bevölkerung nicht hoch genug bewertet und sich nicht darum bemüht, der Knesseth Jisrael das Steuerrecht zu verschaffen. Sobald wir dazu gelangen, und ich glaube, daß wir dazu gelangen können, wenn die Exekutive selbst diese Frage zu einer ihrer zentralen Aufgaben macht — wird die Knesseth Jisrael eine wirkliche Kraft werden und selbstverständlich ein entsprechendes Instrument für die Kulturarbeit in Palästina sein.

Wir haben in diesem Jahre Bialik verloren. Wir haben ihm, so lange er lebte, Liebe und Verehrung in reichem Maße zuteil werden lassen. Ich weiß nicht, ob irgendeiner der Großen der letzten Generationen zu Lebzeiten solche Verehrung und solche Liebe genossen hat. Nur eines, was er forderte, haben wir ihm nicht gegeben: die volle Möglichkeit, kulturelle Arbeit in weitestem Maße zu leisten. Jetzt werden vielleicht Geschlechter vergehen, ohne die Lücke, die Bialiks Heimgang ließ, ausfüllen zu können. Kein Beschluß wird die schöpferische Kraft ersetzen, die mit ihm zu Grabe getragen wurde. Wir können jedoch, wenn wir von seiner Willenskraft und Hingabe erfüllt sind, sein Testament ausführen, und seine Forderungen in bezug auf die hebräische Literatur, die Pflege des hebräischen Schaffens und der hebräischen Sprache erfüllen. Möge dieser Kongreß von den Ge-

wohnheiten früherer Kongresse abgehen und den Grund legen für ein kulturelles Werk, das berufen ist, die Gestalt unseres Lebens völlig zu verändern! Möge der Kongreß dies tun und damit die Schuld sühnen, die wir alle an unserem großen Dichter, die Schuld, die wir gegen das Gebot des Volkes begangen haben (*Lebhafter Beifall*).

DIE DEBATTE ÜBER DIE KULTURFRAGEN.

MEIR BERLIN (*Misr., Ostgalizien — spricht hebräisch*): Mein Vorredner hat die heutige Lage der Juden in den Galuthländern und in einem gewissen Maße auch in Palästina geschildert, und zwar mit richtigen, wenn auch ziemlich düsteren Farben. Zweifellos braucht die heranwachsende Generation in den Ländern der Galuth und bedauerlicherweise auch in Palästina eine starke geistige und seelische Besserung. Der Redner sagte, daß wir die Pflicht haben, unserer Jugend unsere Sprache beizubringen. Ich bin mit ihm ganz einverstanden. Dieser leere Saal ist der beste Beweis dafür, wie fern selbst unsere besten Leute noch dem Streben nach hebräischer Kultur stehen. Für jede andere Frage interessiert man sich, will von ihr hören, wenn man aber über Kulturfragen spricht, gehen sehr viele Delegierte hinaus, tun, was sie wollen, als ginge es sie gar nichts an.

Dennoch können daraus nicht die Schlußfolgerungen gezogen werden, die mein Vorredner zog, der, wie ich glaube, namens der Exekutive sprach. Sicherlich ist *die Sprache nicht nur ein Instrument des Ausdrucks*, sondern auch des Geistes, des Wesens des Menschen und des Juden. Ist dies aber nur eine Frage der Sprache und entsteht diese nicht irgendwie durch die Literatur? Wenn man z. B. die Sprache aus Wörterbüchern lernen und lehren würde, würde sie dann auf Geist und Seele des Lernenden, auf seine Erkenntnis und sein Gefühl irgend welchen Einfluß haben? Die Sprache darf nicht nur mechanisch betrieben werden. Das Studium der Sprache hat nur dann Bedeutung, wenn es mit einer *Vertiefung in das Studium unserer alten hebräischen Literatur* verbunden ist. Hiergegen aber sündigen selbst diejenigen, die hebräisch sprechen und sich bemühen, die Sprache zu entwickeln und zur Schaffung der „Literatur“ beizutragen. Wenn man die Seele der Juden formen will, muß man es durch Vertiefung in unsere drei Jahrtausende alte Kultur tun. Es scheint mir, daß unsere jungen Dichter nicht einmal die Sprache gründlich kennen. Ich will hier ein interessantes Beispiel anführen: Einer der Lehrer Palästinas gab ein kleines Buch über die von den Kindern Erez Israels in der Schule am meisten verwendeten Worte und Ausdrücke heraus. Daraus geht hervor, daß Worte wie „Maschiach, Mesusah, Schofar“ dem Sprachschatz der Kinder langsam verloren gehen. Natürlich, wenn keine Mesusoth angebracht werden, wie sollen die Kinder das Wort kennen? Wenn sie keinen Schofar hören, vergessen sie eben dieses Wort, und der Begriff Maschiach wird verdrängt und ersetzt durch Histadruth, Fonds usw. Als Dr. Weizmann hier von der „Tekiah gedolah“, die den Satan vertreibt, sprach, dachte ich mir: Einer, der in Motyly

geboren und in der Schweiz erzogen ist, kann noch über die Tekiah gedolah und über den Satan sprechen, aber ein palästinensisches Kind wird, fürchte ich, nicht einmal die Pointe verstehen. Ich frage Sie: Wird uns der Unterricht der hebräischen Sprache, sogar so, wie er in Palästina betrieben wird, wirklich die Generation erziehen, die das Gebot der Stunde wird verstehen und erfüllen können? Es ist unmöglich, eine Generation zur Liebe zu einer Sprache so zu erziehen, daß diese ein Teil der ganzen Menschen wird, wenn gleichzeitig alles, was in Jahrhunderten geschaffen wurde, praktisch beseitigt wird. Wenn Kinder sehen, daß alles, was in den Büchern steht, der Vergangenheit angehört und nicht mehr existiert, so verhalten sie sich zu den Verfassern der Bücher dementsprechend.

Die Frage, die wir hier behandeln, ist so bedeutsam, daß es unmöglich ist, mit ihr in einer Nacht fertig zu werden. Wollte ich ganz deutlich machen, wie groß die Gefahr dieser Kultur ist, dann würde ich ein Beispiel aus der jüngsten Zeit bringen. Eines der Mitglieder der Exekutive, das sich bereits in seinem früheren Wohnlande für die Kulturaufgaben eingesetzt hat und es jetzt in Palästina wieder tut, hat es als einziger für richtig gefunden, dem von der Majorität auf diesem Kongreß angenommenen Beschlusse betreffend Beobachtung des Sabbaths nicht zuzustimmen. Gerade dieser Mann ist nun der Hüter unserer Kultur und der Erziehung unserer Generation. Welchen Wert kann diese ganze Erziehung haben, wenn alles, was gelehrt wird, nur Vergangenheitswert hat. Das gibts bei keinem Volke! Wenn man sonst Kindern eine Literatur vermittelt, lehrt man sie nicht nur die Sprache, sondern auch den Inhalt und die Verfasser schätzen. Bei uns dagegen legt man weder den Anschauungen noch dem Lebensstil der Verfasser unserer Literatur Wert bei.

Ich weiß sehr wohl, daß man nach meiner kurzen Rede und wenn vielleicht nachher noch jemand in meinem Sinne sprechen sollte, sagen wird, *der Misrachi* sei gegen die Kultur. (*Zwischenruf*: Das stimmt!) Es stimmt ebensowenig, wie nicht richtig ist, was in jedem Geschichtsbuche der neueren Geschichte steht, daß die orthodoxen Juden gesagt hätten: „Wir wollen keine Schulen!“ und daß sie darum Finsterlinge seien. Wir wissen doch gut, daß sie das nicht sagten, weil sie Finsterlinge sind, sondern weil sie es verstanden, sich der Assimilation entgegenzustellen und den Bestand der Nation zu schützen. Sind das nun die ersten Kündler der Erlösung oder noch die alten Begriffe der Galuth, wenn man die Bedeutung und den Sinn des Judentums verkleinern und es nur auf Sprache und Sprachunterricht reduzieren will? Wenn es möglich wäre, wenn die Zeit dafür schon reif wäre, hätte sich der Kongreß nicht nur damit beschäftigen sollen, was im Erziehungswesen Palästinas zu reformieren ist, sondern auch mit dem heute in Palästina bestehenden Unterricht! Leider sind wir noch nicht so weit, so viel Verständnis für diese Sache aufzubringen. Schließlich und endlich, wenn auch Hunderttausende von Juden nach Palästina kommen, so wird doch das Land nicht von ihnen, sondern von denen, die in Erez Israel erzogen worden sind, erbaut werden. Sie sind das

Fundament unseres Werkes. Wir wollen nichts Schlechtes über die Kulturarbeit der Histadruth sagen, aber einverstanden sind wir mit ihr nicht, ebensowenig mit der Richtung der Allgemeinen Zionisten in der Erziehung. Wir lehnen sie beide ab.

Mein verehrter Vorredner weiß, glaube ich, genau so gut wie ich, und sicherlich werden alle Mitglieder des Direktoriums des Keren Kayemeth darin einer Meinung sein, daß wir aus seinen Mitteln für Kulturzwecke nichts geben dürfen, selbst wenn der Vorschlag Berl Kaznelsons der Auffassung aller entspräche. Um wieviel weniger dürfen wir das tun, wenn es sich um einen Vorschlag handelt — ganz gleich ob an einen dritten Fonds oder an ein Departement der Exekutive gedacht wird — der nicht nur nicht allen gemeinsam ist, sondern heute die Juden spaltet. Man darf nicht über Kulturfragen so oberflächlich sprechen, man muß den Kulturbegriff bis in seine tiefsten Tiefen untersuchen. Auch bei anderen Völkern denkt man, wenn man von Kultur spricht, nicht nur an Sprache. Um wieviel weniger darf man das bei uns tun, die wir das Judentum nicht nur äußerlich, sondern von innen her erneuern wollen. Die Galuth des Geistes aufzugeben, aber ist noch schwerer als die Galuth der Materie.

Es wurde hier gesagt, daß man den *Zionismus und die hebräische Sprache* nicht voneinander trennen kann. Das stimmt, und ich will noch hinzufügen, daß man den Zionismus auch vom traditionellen Judentum nicht trennen kann. Die Auffassungen, die hier vorgebracht werden, sind zu oberflächlich. Wir müssen vorsichtig sein bei der Behandlung dieser Fragen, sonst könnte das zu einer Spaltung in der Organisation und in der Bewegung führen. Wenn wir *Kulturarbeit als Selbstzweck* betreiben könnten, wäre es natürlich sehr schön. (*Zwischenruf* SAMUEL ROSENHECK: Was ist Kultur?) Originelle Kultur ist, ein Schrifttum zu erlernen und zu lehren, zu hüten und zu erfüllen (*Beifall beim Misrachi*). Das ist unsere Kultur, nicht aber lernen und nicht erfüllen. Das wäre eine Nachahmung der Kulturen der anderen.

Ich bedauere sehr, daß man den Namen des Mannes, der uns allen so teuer ist und der den tiefen Sinn des traditionellen Judentums kannte, in diese Debatte hineingezogen hat. Der große *Bialik* beschäftigte sich mit vielen Dingen, und ein Buch, das ihm besonders nahe lag und über das ich mit ihm vor seiner letzten Reise nach Europa gesprochen habe, war das „Sefer Haschabbath“. In der Liste der Bücher, die durch das Bialik-Institut herausgegeben werden sollen, finde ich dieses Buch aber nicht. Gerade dieses Buch über die Beobachtung des Sabbaths sollte das erste sein, das den Namen Bialiks mit der ganzen Bewegung, mit dem ganzen Volke verbinden sollte. Es ist freilich nicht möglich, ein solches Buch herauszugeben und gleichzeitig den Sabbath zu entweihen.

Die meisten Schüler der Tarbut-Schulen werden nicht im Geiste der Beobachtung des Sabbaths erzogen. Ein moderner Lehrer hat ein schmales und ziemlich modernes Buch über den Begriff „Dinim“ geschrieben, und als wir es in den Schulen der „Tarbut“ einführen

wollten, antwortete man uns: „Wir können ein solches Buch nicht akzeptieren, weil die Dinim uns nicht interessieren.“ Diese Einstellung dringt immer stärker in die Herzen der Massen ein. Heute habe ich mit einem der Männer gesprochen, die sich im Jischuw betätigen — er gehört nicht zu dem Kreise, in dessen Namen ich rede — und er sagte mir, es sei unmöglich, solche Zustände weiter zu ertragen; man müsse in unseren allgemeinen Schulen ein *Minimum von Glauben und Religion* einführen. Ich sagte ihm, daß die Zeit dafür noch nicht gekommen ist; denn selbst wenn wir jetzt beschließen würden, das, was man Religion nennt, in unseren Schulen einzuführen, so würde das wie der Religionsunterricht in Rußland sein. Religion unterrichtet man nicht nach Büchern, sondern nach dem Gefühl, durch Leben, Taten und Beispiel. So lange aber die meisten Erzieher und Lehrer, so lange die Verfasser der Lehrbücher selbst nicht als Beispiel dienen — nicht allein für die Kenntnis der Sprache, sondern für die Beobachtung des Judentums, für die Erkenntnis des Judentums — wird keine Satzung helfen. So lange nicht gegenseitiges Verständnis besteht, nicht nur zwischen den Parteien in diesem Saale, wird es nicht möglich sein, an diese schwierige Sache heranzugehen. Wenn jemand an irgend eine zionistische Körperschaft, die WIZO, die Hadassah oder wen immer herantreten will, so haben wir nichts dagegen. Aber die Zionistische Organisation, unsere Organisation, die jetzt in einer schweren Prüfung steht, muß alles tun, damit es nicht zu einer Zersplitterung komme. Ich fürchte sehr, wenn sich der Keren Hajessod mit diesen Dingen befaßt, wird es Menschen geben, die nur unter der Bedingung spenden werden, daß ihr Geld nicht für diesen Zweck verwendet wird, andere wiederum werden verlangen, daß man gerade von ihrem Geld für diesen Zweck gibt. Aber ich Sorge mich nicht um das Inkasso, sondern um den Bestand der Organisation. Wir müssen danach streben, daß alles, was wir tun, uns so weit wie möglich einigt, und daß wir nicht in Spaltungen und Zwistigkeiten hineingeraten. Wir haben in den ersten Tagen des Zionismus genug darunter gelitten und sollen es nicht wieder tun.

Wenn die Exekutive heute von den Massen beschickt wäre, die den Geist des ganzen Volkes kennen, nicht nur von einem bestimmten Teil, so würde sie heute keinen solchen Antrag stellen. Wenn es einzelne als Führer ihrer Gruppen tun wollen, so mögen sie es tun, die einen so und die anderen anders. Aber in diesem Saale, in dieser Organisation, auf dem Gebiet unserer gemeinsamen Arbeit sollen wir es nicht dahin bringen, daß es zu religiösen Streitigkeiten kommt. Hüten Sie sich davor. Wir müssen danach streben, daß die kommenden Geschlechter, die heranwachsen und erzogen werden, nicht nur Juden sind, die von Juden abstammen, und nicht nur solche, die auf dem Boden Palästinas sitzen, sondern daß eine Generation heranwächst, welche die nach ihr Kommenden im Geiste Israels und in der Lehre Israels erzieht (*Beifall*).

IZCHAK GRÜNBAUM (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Ich

will hier nicht gegen die Anschauungen und das System Rabbi Berlins polemisieren. Es wird ein Tag kommen — wir, die Gegner der Anschauungen Rabbi Berlins und seiner Partei, wollen diesem Tag nicht vorgreifen, aber eines Tages werden wir diesen *Kampf um die Kulturgüter des jüdischen Volkes* auskämpfen und Klarheit darüber herbeiführen müssen, was dieser Begriff bedeutet. Ich weiß nicht, unter welchen Bedingungen dieser Kampf geführt werden wird, aber das weiß ich, daß er kommen muß. Wenn Rabbi Berlin und der Misrachi diesen Kampf beschleunigen wollen, so mögen sie tun, was in ihren Kräften steht, aber sie mögen wissen, daß dieser Kampf sehr schwer sein wird, und daß es ungewiß ist, wer siegen wird. (*Zwischenrufe vom Misrachi: Der Hort Israels wird nicht versagen!*) Was dieser Hort Israels ist, der nicht versagen wird, das ist die Frage. (*Zwischenruf vom Misrachi: Das ist nicht Ihre Sache!*) Sie alle ohne Unterschied werden zugeben, daß jede Generation ihre Werte schafft, andere Werte als die, die frühere Generationen geschaffen haben. Auch die zionistische Bewegung schafft neue Werte und heiligt die übernommenen Werte in Leid und Kampf, Not und Pein. Die Heiligtümer des Volkes werden stets neu geschaffen, ebenso wie andere vergehen.

Man hat hier über das Bialik-Institut gesprochen. Die Exekutive sah ihre Pflicht darin, Bialik, dem Propheten der Bewegung und der Renaissance des Volkes, ein Denkmal im „*Bialik-Institut*“ zu setzen, das die Schaffung neuer kultureller und literarischer Werte und die Sammlung der alten, die unserem Geiste gemäß sind, fördern soll. Seid Ihr dagegen? Wie könnt Ihr gegen eine *Chronik des Jischuw* sein, die Urkunden über den jüdischen Jischuw in Erez Israel bringen soll, von dem Tage an, da das Land zerstört wurde, bis auf unsere Zeit? Seid Ihr gegen ein solches geistiges Gut? Wir wollen das *Buch des Zionismus* herausgeben, an dessen Bau Ihr wie wir Anteil haben sollt. Dieses Werk soll die Aussprüche von Alcalay, Gutmacher, Kalischer, Reines und von der neuen Generation die Worte von Heß, Smolenskin, Ben Jehuda, Herzl und Nordau aufnehmen. Ihr seid dagegen? Wenn wir das Buch „Knesseth“, das Buch der Literatur und des Gedankens, herausgeben, werdet Ihr dagegen sein? Wenn wir Preise für Schriftsteller aussetzen, den „Moreh Nebuchim“ herausgeben, werdet Ihr dagegen sein? Warum laßt Ihr Euren Redner von dieser Tribüne gegen dieses Werk der Exekutive sprechen? Warum soll es verboten sein, Gelder des Keren Hajessod für dieses Werk auszugeben?

Ein Zweites: 60.000 Juden kommen heute im Jahre nach Erez Israel. Unter ihnen ist vielleicht ein Drittel, das hebräisch versteht und spricht, vielleicht nicht einmal so viel. Wenn nächstes Jahr, wie wir hoffen, 70.000 und übernächstes Jahr 80.000 Juden kommen und nur ein Drittel hebräisch versteht, was wird das Los des Hebräischen in Erez Israel sein? Wird Erez Israel diesen Massen die hebräische Sprache geben können, sie zu einem in der Sprache geeinigten Volk machen? *Die Arbeit muß schon in der Galuth begonnen werden*, und wir wollen es dazu bringen, daß nicht ein Drittel, sondern mindestens

die Hälfte, vielleicht zwei Drittel der Einwanderer die Sprache beherrschen, noch bevor sie ins Land kommen. Seid Ihr dagegen? Dieser Aufgabe wollen wir besondere Mittel widmen.

Rabbi Berlin sprach hier gegen die Tarbuth-Schule. Haben wir denn gesagt, daß nur *die Tarbuth-Schulen* berücksichtigt werden sollen und die Jawne-Schulen nicht? Ich würde verstehen, wenn Ihr darauf hinweisen würdet, daß die kulturelle Arbeit in der Galuth nicht nur von Tarbuth, sondern auch von Jawne geleistet wird, und daher eine entsprechende Unterstützung auch für die Jawne-Schulen verlangt hätte. Wir könnten auch darüber zu einem Einverständnis gelangen, genau wie wir uns über die Schulen aller Richtungen in Palästina geeinigt haben. Aber den alten Kampf gegen die Kulturarbeit im Zionismus neu aufleben zu lassen, das habe ich — offen gesagt — von Rabbi Berlin nicht erwartet. Was haben die Fragen, über die wir hier sprechen, mit der Frage des Sabbath zu tun? Was hat das alles zu tun mit dem Kampf um die Güter Israels, dem „Hort Israels“, mit all dem, wovon Rabbi Berlin geredet hat? Wir sprechen über ganz einfache Fragen, denen Sie ebenso wie wir zustimmen können.

Wir wollen, daß die Einwanderer die Kenntnis der hebräischen Sprache schon ins Land mitbringen. Nachdem wir Weisung gegeben haben, daß jeder Einwanderer Hebräisch können muß, wenn er ein Zertifikat haben will, müssen wir auch Maßnahmen ergreifen, um ihm die Möglichkeit zu geben, die Sprache zu erlernen. Die Tätigkeit des Bialik-Instituts wird erst alle die kulturellen und literarischen Arbeiten ermöglichen, von denen Berl Katznelson gesprochen hat. Es kann nicht Aufgabe der Zionistischen Bewegung und Organisation sein, sich mit Literatur zu befassen, sie kann sie nur fördern. Ich würde es verstehen, wenn Ihr, die Führer des Misrachi, gesagt hättet: „Neben der modernen Literatur existiert noch unsere Literatur, sorgt auch für sie.“ Vielleicht wären wir einverstanden. Warum sage ich vielleicht? Die Form dieser ganzen Arbeit muß den Forderungen unserer Generation entsprechen. Ich spreche nicht vom Inhalt. Auch ein jüdischer Gesetzeskodex kann so geschrieben sein, daß selbst ein Gegner seines Inhalts darin lesen und an ihm Freude haben kann. Habt Ihr keine Leute, die so schreiben können?

Diese Tätigkeit, die die Exekutive bereits begonnen hat, will sie fortsetzen und verstärken. Ich hoffe und bin überzeugt, daß die ganze Bewegung dem zustimmen und uns dabei helfen wird. Wenn Ihr Euch dem widersetzt, dann werdet Ihr eine Antwort erhalten, die Euern Widerstand verstummen lassen wird (*Beifall links*).

SAMUEL ROSENHEK (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht Hebräisch*): Ich freue mich, daß Berl Katznelson hier einen so schönen Vortrag über hebräische Kultur gehalten hat. Einige Wochen habe ich fast mit Ungeduld auf diesen Vortrag gewartet und gehofft. Er war wirklich schön, nur am Schluß hat er mich enttäuscht. Er hatte mir in Palästina versprochen, für einen dritten Fonds einzutreten, er hatte mir auch zugesagt, die Sache vor seine Partei zu bringen, und erklärt, er werde den Vortrag nicht halten, so lange seine Anträge nicht an-

genommen wären. Ich war sicher, daß die Sache endgültig feststehe. Heute kommt nun Katznelson mit einem Kompromißantrag, der uns nicht zufriedenstellen kann.

Es ist mir augenblicklich, nach den Worten von Raw Berlin und nach seinen falschen Beschuldigungen gegen *die Tarbuth* schwer, ruhig zu sprechen. Ich kann nicht ruhig bleiben, ich muß schreien. Wir sind vor einigen Wochen nach Erez gekommen, haben über *die Fragen der Tarbuth* gesprochen, und man hat dort Liebe und Verständnis für unser Werk gezeigt. Nun schlagen wir hier Dinge vor, die einen Sinn haben, da kommen andere mit einer neuen Philosophie. „Die Werke unserer Hände versinken im Meer“, und Ihr sprecht von Philosophie! Glaubt Ihr, daß wir das ganze Werk, das wir in der Diaspora geschaffen haben, werden umkommen lassen? Wir haben in Polen ein größeres Schulnetz geschaffen als die Knesseth Israel in Erez Israel. (*Zwischenruf*: Die Landesorganisation in Polen soll es erhalten!) Wir haben 183 Schulen, viele Tausende jüdischer Kinder, die bei uns lernen. In unseren Schulen bereiten wir die Kinder nicht nur sprachlich, sondern auch kulturell vor. Ich freute mich sehr, unter den Delegierten meine Schüler zu finden. Bei uns ist Kultur nicht nur Sprache, sondern reicher Inhalt. Achtzig Prozent der Schüler, die ihre Hachscharah in unseren Schulen erhalten haben und in Erez Israel sind, befinden sich in En Hachoresch, in Givath Haschloscha und in verschiedenen Siedlungen des Emek. Es ist daher ein großes Unrecht, daß die Parteien, die hier sitzen, noch nicht beschlossen haben, sich mit diesem Werk zu befassen. Ich wende mich an die Linke, welche die meisten unserer Schüler von uns erhalten hat — ich schäme mich dessen nicht, wir glauben, daß das kommende Geschlecht ein arbeitendes Geschlecht sein muß, vorbereitet für die Arbeit im Lande — mit dem Rufe: Sorget für unser Werk; denn tut Ihr es nicht, dann habt Ihr keinen Halt im Lande! Ihr müßt Euch einmal trauen, einen Beschluß zu fassen und uns die Gelder zu geben, die für diese Hachscharah notwendig sind.

Wenn Herr Grünbaum, als er über den Misrachi sprach, beantragte, man solle auch „Javne“ Gelder zuwenden, so muß ich hier offen erklären, daß „Javne“ kein Erziehungswerk in der Golah geschaffen hat. (*Zwischenruf von den Sitzen des Misrachi*: Lüge!)

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Es ist verboten zu stören, insbesondere ist es aber ungehörig, aufzuspringen und „Lüge“ zu rufen. Man soll um der Würde des Kongresses willen seine Zunge hüten!

SAMUEL ROSENHEK (*jortfahrend*): Wer etwas geschaffen hat, verdient eine Unterstützung. Ihr habt nichts geschaffen. Wir fordern, daß man ein für allemal unsere Schulen als ein sprachliches und kulturelles Instrument für das Land anerkennt. Wenn man das Schauspiel der Flucht vom Lande in die Stadt in Palästina betrachtet, darf man es nicht nur mit der Prosperity begründen, sondern auch damit, daß die Hachscharah eines oder zweier Jahre bei Erwachsenen nicht genügt. Wir wollen, daß unsere Schulen wirklich für die Arbeit und

das Schaffen im Lande vorbereiten. Wir haben Mittelschulen ins Leben gerufen, und als wir einmal Rechte von der Regierung erlangten und dies unseren Schülern mitteilten, antworteten sie: „Wer hat solche Rechte von Euch verlangt? Gebt uns die nötige Hachscharah und das Recht, nach Palästina auszuwandern. Errichtet eine landwirtschaftliche Schule!“ Aber wir können es nicht. Und da kommt Ihr, diskutiert über den Schabbath und erhebt gegen unser Werk falsche Anschuldigungen!

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON (*den Redner unterbrechend*): Kein Mensch hat solche Beschuldigungen erhoben.

SAMUEL ROSENHEK (*fortfahrend*): In unseren Schulen verhalten wir uns nicht weniger ehrfürchtig zum *Glauben* als viele von Ihnen, sogar gegen den Willen vieler Eltern; denn wir glauben, daß die *Tradition* gleichfalls zu unserer jüdischen Kultur und in unsere Schulen gehört. Ich wende mich an die Mitglieder der Exekutive, an den Präsidenten Sokolow, den Führer in Fragen der Kultur, an die Freunde Grünbaum, Brodetsky, Ben-Gurion und Kaplan, die früher ebenfalls „hebräische Batlanim“ waren wie wir und damals für die an Gehalt so reiche Sprache eintraten, jetzt aber, da sie in der Exekutive sitzen, ihre Hand verschließen. Als ich nach Palästina kam, konnte ich sie nicht einmal richtig sprechen. Ich warne Euch vor einer solchen Haltung! Unter den Eltern, Lehrern und den öffentlich tätigen Menschen herrscht bei uns ein Geist der Auflehnung, nicht gegen die Exekutive überhaupt, sondern in den Fragen, in denen man uns im Stiche läßt, und man sprach davon, eine Vertretung für den Kongreß zu schaffen, die Einfluß hat. Wir wollten uns nicht mit denen verbinden, die die Exekutive zu Fall bringen wollen; denn im allgemeinen sind wir mit ihrer Tätigkeit auf anderen Gebieten einverstanden.

Sechzig Tarbuth-Schulen in Polen drohen zugrunde zu gehen und Ihr kommt hier mit Philosophie? Wenn dieser Kongreß nicht seine Pflicht tut, wird es nicht möglich sein, unser hebräisches Erziehungswerk zu retten (*Beifall*).

RABBI M. A. AMIEL (*Misr., Südafrika — spricht hebräisch*): Die Frage der Kultur ist nicht neu im Zionismus, sondern so alt wie der Zionismus selbst. Während jedoch der Zionismus in einem großen Maße schon verwirklicht ist, ist die *Kulturfrage bis heute unbeantwortet* geblieben, und diese leeren Bänke bezeugen, daß die Kultur am Zionistenkongreß kein Glück hat. Wir glauben zwar auch an Glück und sagen bisweilen, daß alles vom Glück abhängt, aber Herr Grünbaum glaubt sicher ebensowenig an Glück, wie er an viele andere entscheidende Dinge nicht glaubt.

Ich möchte Herrn Grünbaum fragen, warum wirklich die Kultur nicht so in die zionistischen Reihen eingedrungen ist, wie sie es verdient. Ist daran wirklich nur die Opposition des Misrachi schuld? Der Misrachi ist auch gegen viele andere Dinge im Zionismus, und trotzdem werden sie realisiert. Warum hat gerade die Kultur kein Glück bei uns? Herr Grünbaum sagt mit Recht, daß jede Zeit neue Geistes-

werte schafft. Was hat aber der Zionismus in den vierzig Jahren seines Bestehens auf kulturellem Gebiete geleistet? Herr Grünbaum möge mir sagen, ob er damit zufrieden ist. Man redete hier von der hebräischen Sprache. Aber ist denn hebräische Kultur gleichbedeutend mit hebräischer Sprache? Ist das allein die Kultur eines so alten Volkes wie das Volk Israel? *Das jüdische Volk zog immer den Inhalt der Form vor.* Und schließlich ist ja die Sprache nur eine Form, kein Inhalt. Welchen Inhalt hat also die zionistische Kultur dieser vierzig Jahre? Man erwähnte hier Achad Haam und Bialik, aber beginnt denn die hebräische Kultur mit diesen beiden Namen? Ihr müßt selbst zugeben, daß man Smolenskin, Gordon und andere heute nicht mehr liest. Die hebräische Literatur ist nichts Feststehendes, hat keinen Ewigkeitswert. Wer weiß, wie lange man noch Achad Haam und Bialik lesen wird. Was für Gründe hat das?

Vor einigen Monaten schrieb Präsident Sokolow im „Haolam“ über diese Frage und meinte, daß die hebräische Kultur wenigstens auf dem Gebiete unserer Geschichte neue Werte hätte schaffen müssen. Warum sehen wir auch auf diesem Gebiete fast gar nichts? Herr Sokolow zählt die zionistischen Geschichtschreiber auf, Weiß, Jizchak Halevi, Seew Jawetz u. a., doch das waren gar keine Zionisten. Warum hat der Zionismus auf dem Gebiete der Kultur wirklich nichts Neues geschaffen? Ist es ein bloßer Zufall? Es gibt gewiß einen tieferen Zusammenhang. Bialik sprach einmal über den *Unterschied zwischen Zivilisation und Kultur* und sagte, Zivilisation sei eine allgemein menschliche Sache, Kultur aber nur national. In jeder Kultur lebt die Seele des Volkes, ohne die keine Kultur existieren kann. Der Zionismus aber beruht nicht auf der Seele des Volkes; denn die Thora ist nicht nur unsere Religion, sondern auch unsere Geschichte, unsere Volksseele, unser Rückgrat. Zu allen Zeiten in unserer Geschichte war unsere Literatur auf dieser Seele aufgebaut. Wenn Ihr aber diese Seele in Stücke reißt, nehmt Ihr uns auch die Geschichte. Man kann nicht den Geist unserer Geschichte erfassen, ohne das hohe Ideal des Gottes Israels und der Heiligung seines Namens. Das ist der zentrale Punkt, die Achse unserer Geschichte. Wenn Ihr den Gott Israels aus der Seele des Volkes reißt, habt Ihr nicht nur keine Religion, sondern auch keine Geschichte und keinen Zusammenhang von Land zu Land in der Diaspora, von Erez Israel zur Galuth. Kein Wunder, wenn der Zionismus, selbst auf dem Gebiete der Geschichte, nichts Neues schuf — es fehlte ihm eben der Schlüssel zum Geiste der Geschichte.

Man sprach hier von Achad Haam, man vergaß aber, daß Achad Haam gesagt hat: „Mehr als die Kinder Israel den Sabbath hüteten, hütete der Sabbath die Kinder Israel“. Doch das ist bestimmt nicht die Meinung des Herrn Grünbaum. Bei ihm gehört auch die Entweihung des Sabbath zur Kultur. Er schämte sich nicht, einmal zu schreiben, daß es ebenso wie unter den Orthodoxen auch unter den Freisinnigen Heilige und Gläubige gebe, und fügte hinzu: „Euch ist die Beobachtung des Sabbath heilig, uns seine Entweihung“ (*Pjutrufe beim Misrachi*). Das ist die Frucht unserer Kultur. Bialik und Achad Haam, Zög-

linge des Beth Hamidrasch, sahen noch das Licht, das die Thora und das traditionelle Judentum ausströmte. *Die heutige Kultur hat nicht den mindesten Zusammenhang mit unserer Tradition und unserer Seele.* Ihr treibt den Gott Israels aus der Mitte Israels, zerschneidet das Band zwischen beiden. Das ist die Antwort auf die Frage, warum der Zionismus keine neuen Werte geschaffen hat, wenigstens auf dem Gebiete der Geschichte. Ganz einfach deshalb, weil er nicht das richtige Verständnis für unsere Geschichte hat. Ohne unser hohes Ideal haben wir keine Geschichte, sind wir nur abgerissene Glieder, Fragmente ohne jeden Zusammenhang. Ohne unser Ideal sind wir nur ein verfolgtes Objekt, aber kein lebendes Volk. Mit einem Wort, ohne den Gott Israel gibt es auch keine Geschichte Israels. Achad Haam unterscheidet in seinem kurzen Aufsatz „Renaissance der Schöpfung“ zwischen diesen beiden Begriffen. „Chibbat Zion“ war ein Zionismus der Renaissance des alten Volkes, der moderne Zionismus aber ist nur eine falsche Neuschöpfung (*Lachen im Saale*). Achad Haam stand auch sehr weit von uns, trotzdem aber verstand er, daß es eine Wiederbelebung des Volkes mit Ausschluß der Thora und des Heiligen, gelobt sei er, nicht gibt. Denn letzten Endes ist *die Seele des Volkes untrennbar verknüpft mit der Thora und dem Gotte Israels.* Wer das leugnet, hat keinen Zusammenhang mit einer wirklichen Wiederbelebung des Volkes. Es ist ausgeschlossen, das Volk wieder zu beleben ohne die Thora und ohne den Gott Israels. Aber diese Jungen da wollen das. Das ist der Unterschied.

Es kann keine Kultur geben, wenn man nicht vorher begreift, was „Judentum“ ist. Wir haben einen alten Begriff für *das Wesen des Judentums, die Thora.* Und wer die Thora gegen eine andere Lehre eintauscht, der schließt sich nicht nur von unserem Glauben, sondern auch aus unserem Volke aus, der ist ein Renegat. Ihr aber habt keinen Begriff, was Judentum ist. Für Euch ist Judentum — die hebräische Sprache. Folgerichtig müßtet Ihr nun sagen, daß, wer nicht hebräisch spricht, ein Renegat sei, so wie wir das von einem sagen, der seinen Glauben wechselt. Andererseits wieder müßtet Ihr sagen, daß ein Nichtjude, der hebräisch spricht, schon ein Jude ist, so wie wir einen Proselyten, der das Judentum angenommen hat, Jude nennen. (*Zwischenruf* SAMUEL ROSENHEK: Stimmt!) Dabei kommt Ihr selbst gar nicht zu dieser Konsequenz. Belehret uns doch, was Ihr unter dem Begriff Judentum verstehtet! Das ist ein abgrundtiefes Problem. Wir verstehen unter „Judentum“ das Ideal des Kiddusch Haschem, das alte Ideal des Gottes Israel, dessen Herrlichkeit über die Welt reicht, kurz: wir verstehen das Judentum vom idealistischen, Ihr vom geographischen Standpunkt, und von diesem Standpunkt aus gibt es keinen Platz für eine weite Kultur.

Der Misrachi ist nicht gegen die hebräische Kultur, im Gegenteil. Sein Schwerpunkt liegt im Geistigen. Der Name Misrachi setzt sich aus den Anfangsbuchstaben der Worte „Merkas Ruchani“, geistiges Zentrum, zusammen. Das ist das absolut Geistige, für das wir alle Qualen der Hölle in unserer langen Geschichte erduldet haben. Wir

betonen jedoch nicht nur das Wort Kultur, sondern auch ganz besonders das Wort: hebräisch, das alte traditionelle Judentum, die Fortsetzung unserer Thora. Wenn das Eure Kultur sein wird, werden wir die ersten sein, die sie unterstützen. So lange Ihr aber eine hebräische Kultur habt, wie sie nicht sein soll, sind wir gezwungen, uns ihr mit aller Kraft zu widersetzen (*Beifall beim Misrachi*).

WAHLVORSCHLÄGE.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Das Wort hat nunmehr Herr Ettingen zu Vorschlägen des Nominationsausschusses.

L. N. ETTINGEN (*Weltverein. Allg. Zion., A.C. — spricht jüdisch*): Der Nominations-Ausschuß schlägt Ihnen nach Verständigung mit der Exekutive als Vorsitzenden des Kongreßgerichtes Herrn Sammy Grone-mann vor, als Vorsitzenden des Ehrengerichtes Herrn Felix Rosen-blüth, als Kongreßanwalt Herrn Dr. Aron Barth.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Da sich kein Widerspruch erhebt, erscheint *der Vorschlag einstimmig angenommen*.

L. N. ETTINGEN (*fortfahrend*): Als Mitglieder des Resolutions-Ausschusses schlagen wir vor: Morris Myer (Weltverein. Allg. Zion.), Dr. N. Frey (Weltverb. Allg. Zion.), J. Machower (Judenst.), Berl Katznelson, Jizchak Lufban (Arb.), Dr. Z. Wahrhaftig (Misr.).

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Auch dieser Vorschlag ist angenommen.

BEANTWORTUNG DER INTERPELLATION DER JUDENSTAATSPARTEI.

DAVID BEN-GURION (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Herr Weinstein hat es für notwendig erachtet, hier einen Abschnitt eines Telegramms, das im „Pariser Tageblatt“ veröffentlicht war, vorzulesen. Er hat sich gerade diesen Abschnitt ausgesucht und, ohne sich zunächst an mich zu wenden, eine Interpellation eingebracht. Herr Weinstein hat jedoch nicht das ganze Telegramm verlesen. Hätte er das getan, dann hätte der Kongreß gewußt, daß der Korespondent schon im Telegramm voraussagen konnte, diese Angelegenheit werde zum Gegenstand einer Debatte im Kongreß werden. Hätte Herr Weinstein das Telegramm zu Ende gelesen, so hätte der Kongreß gewußt, daß das Telegramm, das überschrieben ist: „Die Zionisten kondolieren Hitler“, weder mit Zionisten, noch mit Kondolenzen etwas zu tun hat, sondern mit den Heldentaten einer Fraktion in diesem Kongreß und mit ihrem Führer, Herrn Großmann.

Als Herr Großmann seine Interpellation wegen des deutschen Zements in Tel Aviv einbrachte, riefen seine Freunde den Arbeitern „Heil Hitler“ zu. Das hat Herr Weinstein nicht vorgelesen. Aber wenn das auch nichts darüber besagt, welche Beziehung zwischen dem Inter-

pellanten und der von ihm zitierten Zeitung und ihrem Korrespondenten besteht, so belehrt es uns doch über die Beziehung des Korrespondenten zu der Partei des Interpellanten. Ich wundere mich nicht über die Entstellungen und Lügen, die während der wenigen Kongreßtage bereits in verschiedenen Zeitungen veröffentlicht wurden. Herr Weinstein hat sich nur diese eine Zeitung ausgesucht.

Was in der Zeitung behauptet wurde über den Kondolenzbrief an Hitler und die mir in den Mund gelegten Worte, „die jüdische Öffentlichkeit müsse mit der Propaganda gegen Deutschland aufhören und man müsse mit diesem Staate gute Beziehungen unterhalten“, sind niedrige Verleumdungen eines gewissenlosen Journalisten, der scheinbar Beziehungen zu jemandem hat, der im Kongreß Fragen stellen kann. Ich weiß nur nicht, ob Herr Weinstein das Recht hat, unter dem Vorwande einer Interpellation solche Schimpfworte in den Kongreß zu tragen, wo doch die Herren oder einer der Herren die Adresse des Mannes, dem die Worte in den Mund gelegt wurden, finden und ihn selbst fragen könnte, ob sie richtig sind. Ich wundere mich jedoch über das kultivierte Verhalten des Interpellanten nicht. Ueber die Qualität der von Herrn Weinstein zitierten Worte habe ich bereits gesprochen. In dem Telegramm steckt ein Körnchen Wahrheit, die jedoch entstellt wurde durch Anhäufung von Worten, die nicht gesprochen wurden. Wahr ist, daß ich gesagt habe, die Zionistische Organisation habe, obwohl sie keine staatliche Macht und keine Staatsrechte besitze, Staatspflichten, trage staatliche Verantwortung und könne sich in ihren Beziehungen zu den bestehenden Staaten nicht immer das erlauben, was sich eine freie Versammlung, die keine Verantwortung hat, erlauben dürfe. Diese Worte bin ich bereit, auch hier zu wiederholen; ich glaube, es ist gut, daß jeder Zionist sie kennt. Die Verantwortung für die Entstellungen und die im Telegramm zitierten Verleumdungen fällt dagegen auf den Korrespondenten und auf die, welche mit ihm in Verbindung stehen, zurück.

BARUCH WEINSTEIN (*Judenst., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die Antwort des Herrn Ben-Gurion bezog sich nicht auf den Inhalt der Interpellation, sondern war von einer bestimmten Absicht getragen und machte gewisse Andeutungen über den Mann, der die Interpellation eingebracht hat, und über die Partei, die ihn auf diese Tribüne geschickt hat. Ich bitte ums Wort.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Nach unserer Geschäftsordnung kann nach der Antwort auf eine Interpellation niemandem das Wort erteilt werden. Sie haben nur das Recht, dem Kongreß vorzuschlagen, über die Interpellation eine Debatte zu eröffnen. So lange jedoch kein solcher formeller Antrag vorliegt, hat niemand das Recht, zu sprechen.

BARUCH WEINSTEIN: Wenn es so in der geheiligten Geschäftsordnung geschrieben steht, beantrage ich, daß der Kongreß über die Antwort von Ben-Gurion die Debatte eröffnet.

Der Antrag Weinstein wird mit überwiegender Majorität abgelehnt.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Die Delegierten des Hachomer Hazair auf diesem Kongresse ersuchen das Präsidium, zu erklären, daß sie sich bei der vorgestrigen Abstimmung über den Schabbath der Stimme enthalten haben. (*Zwischenruf* DR. JEHUDA OHRENSTEIN: Ich bitte das ins stenographische Protokoll aufzunehmen, zum Andenken für künftige Generationen.)

WAHL DES NOMINATIONS-AUSSCHUSSES.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Das geschieht ohnedies, Ihre Bemerkung war nicht am Platze.

Ich verlese jetzt die Namen der Mitglieder des Nominations-Ausschusses, welche vom Kongreß noch bestätigt werden müssen. Es sind die folgenden: L. N. Ettingen, M. Margulies (*Weltverein. Allg. Zion.*), Dr. Schwarzbarth, Dr. Adlersberg (*Weltverb. Allg. Zion.*), Dr. Tartakower, I. Idelsohn (*Arb.*), N. Moskowsky, M. Gutkowsky (*Judenst.*), D. Pinkas, Dr. S. Feldmann (*Misr.*). Da sich kein Widerspruch erhebt, erkläre ich die Wahl als vollzogen.

Nunmehr wird die Debatte fortgesetzt; das Wort hat Herr Dr. Bogratschoff.

DIE DEBATTE ÜBER DIE KULTURFRAGEN.

(Fortsetzung und Schluß.)

DR. CHAIM BOGRATSCHOFF (*Weltverb. Allg. Zion., Erez Israel — spricht hebräisch*): Was hat die Zionistische Organisation für die jüdische Kultur, für die Erhaltung und Erfüllung der Lehre Israels getan? Dieses Problem wurde hier durch den Misrachi aufgerollt. Und als Antwort auf diese Frage stelle ich an den XIX. Kongreß zwei Anträge ohne Kompromiß:

1. In der künftigen Zionistischen Exekutive soll es ein besonderes hebräisches Departement geben, eines der Mitglieder der Exekutive soll an seiner Spitze stehen und seine ganze Zeit und Kraft der Kulturarbeit in Erez und in der Golah widmen.

2. Ein Kulturfonds auf den Namen von Chaim Nachman Bialik soll proklamiert werden.

Gestatten Sie mir jetzt, da wir den Namen Bialiks erwähnen, Ihnen zu erzählen, was *Bialik* über die Frage gesagt hat, was die Zionistische Organisation und die nationale Bewegung getan hat, um den Bibelvers zu erfüllen, den hier unsere Rabbiner vom Misrachi, insbesondere Raw Amiel zitiert haben, der nicht in solch polemischem Ton wie Raw Berlin gesprochen hat. Chaim Nachman Bialik hat in Palästina nicht nur die Institution des Oneg Schabbath geschaffen, sondern auch versucht, den Erew Schabbath neu zu gestalten, und dazu hat er die Schüler der Schulen eingeladen. Als wir uns mit unseren Schülern in der großen Halle versammelten, lehrte er die Kinder, wie sie den Schabbath empfangen sollten. Nachher gingen wir, Bialik, ich und noch ein Freund, am Meeresstrand spazieren. Er

sprach darüber, was der jüdische Nationalismus getan hat, um in das ganze Leben des Volkes eine völlige Umwälzung zu bringen. Er sagte: „Wissen Sie, warum unsere frommen Juden die Aufklärer haßten? Weil ihnen die Thora wichtiger war als Israel.“ Was hören wir nun von unseren Freunden vom Misrachi? Sie sagen: „Lehret die Thora, denn sie ist das Licht des Judentums, sie bewahrt das Judentum!“ Daraus geht hervor, daß nach ihrer Meinung der Bestand des Judentums das Ziel ist und die Thora sein Licht bewahrt, daß sie also das Mittel ist. Und noch etwas sagte Bialik: „Sehen Sie, wie die nationale Bewegung und insbesondere die hebräische Kultur das ganze Verhältnis unserer jungen Generation, aller derer verwandelt hat, die in die zionistische Arbeit als Schüler von Marx und als Sozialisten eintraten! Erinnern Sie sich, was die Bewegung der Poale Zion vor dreißig Jahren war und was uns Borochoff, der Begründer der Poale-Zion-Bewegung, sagte? Es bestehe die Notwendigkeit, die Proletarisierung der jüdischen Massen durchzuführen, und weil dies in der Golah unmöglich sei, müsse man nach Erez Israel gehen und dort die Möglichkeit schaffen, man müsse sich der jüdischen Massen bedienen, um eine sozialistische Front zu schaffen, die für den Sozialismus kämpfen wird.“

Das war der Anfang und das ist die Basis der Poale Zion. Was hören wir jetzt aus dem linken Lager? Wir haben hier von den Vertretern dieses Lagers gehört, daß sie diese starke Organisation der Arbeiter in Erez Israel und in der Golah nicht durchaus dazu verwenden wollen, um starke Fronten für den sozialistischen Kampf zu schaffen, sondern daß sie sie für den Aufbau des Landes und den Bestand des Volkes benützen wollen. Jetzt frage ich Sie: Woher kam dieses Wunder, diese Umwälzung, die während der letzten 25 Jahre an diesen beiden extremen Flügeln vor sich gegangen ist? Was ist geschehen? Es geschah, daß es einen Geist des alten Israel gibt, eine hebräische Kultur, wie sie Raw Amiel verlangt, nicht nur Sprache als etwas Aeußerliches, sondern Sprache als der Schlüssel, um in die hebräische Literatur einzudringen, nicht nur in die Schriften Bialiks und Achad Haams, die Ihr jetzt unter die alten Besitztümer unseres Volkes aufzunehmen beginnt, die uns gelehrt haben, daß es einen Übergang, eine Kontinuität geben muß von der alten Kultur bis zur jüngsten Zeit. Das ist es, was Bialik meinte, als er darauf hinwies, daß sich im Judentum im Angesichte der hebräischen Kultur eine große Umwälzung vollzieht. Soll das aufhören? Es muß sich fortsetzen. Die Zeit ist gekommen, da dieser Kongreß einschließlich der beiden extremen Flügel verkünden sollte, daß wir bloß mit den Besitztümern der Vergangenheit nicht zu existieren vermögen. Eine neue Generation ist erstanden, die „Josef nicht kannte“, und wenn Sie jetzt nicht das Licht, das im Judentum leuchtet, in Erez Israel und in der Golah verbreiten, dann wird eine Generation kommen, die durch eine tiefe, unüberbrückbare Kluft vom Streben nach der Renaissance getrennt sein wird.

Was müssen wir tun, damit sich diese Kluft nicht vor uns öffne, nicht die Wurzeln des Baumes zerstört werden, auf dem wir wachsen? Ebenso wie

die absolute Notwendigkeit besteht, Boden in Palästina zu kaufen, ebenso wie die Notwendigkeit besteht, Juden anzusiedeln, besteht die Notwendigkeit, die jüdischen Kinder zu lehren, daß es für sie noch etwas außer Boden und außer Kolonisation gibt, daß es auch eine jüdische Seele gibt, die die Juden von allen Enden der Welt nach Erez Israel führt. Und wir, die ihr profane Menschen nennt, kommen zu euch und sagen: Gebt uns die Möglichkeit, diese Arbeit zu tun, um die jüdische Seele im Lande und in der Golah zu wecken! Denn wenn die Arbeit des Keren Kayemeth und die Arbeit der Kolonisation einzig auf Erez Israel beschränkt ist, *Erziehung und Kultur haben keine Grenzen*. Jeder Jude will, eben weil er Jude ist, seine jüdische Seele bewahren und die Seele seines Sohnes, daß sie nicht verloren gehe. Darum kommen wir und sagen:

1. Ein *besonderes Departement* innerhalb der Agency mit einem Mitglied der Exekutive an der Spitze soll sich dieser Arbeit ebenso widmen wie andere Mitglieder sich der Kolonisation und anderen Tätigkeiten widmen. Dies hat eine besondere Bedeutung, weil der XIX. Kongreß dadurch erklärt, daß wir die einzige Institution sind, die die Besitztümer der Vergangenheit bewahren und für die jüdische Zukunft vorbereiten kann und muß und dazu verpflichtet ist, ob es sich nun um materiellen oder geistigen Besitz handelt.

2. Man soll nicht nur ein Denkmal zu Ehren Bialiks errichten, sondern auch die von ihm auf früheren Kongressen gestellten Forderungen auf Sammlung der großen Leistungen des Judentums erfüllen. Dazu muß ein *Bialik-Fonds* für Erziehung und Kultur geschaffen werden. Das muß vorsichtig geschehen, ohne den Keren Kayemeth und den Keren Hajessod anzutasten. Aber Ihr, die Ihr an der Spitze des Keren Kayemeth und des Keren Hajessod steht, sollt wissen: wenn die hebräische Kultur im Lande und in der Golah nicht entwickelt wird, dann werden wir bald nicht mehr jene Menschen und jene Jugend finden können, von der Ussischkin sprach, die noch mit der Heimat geistig verbunden ist. Wenn wir sie nicht unterweisen und erziehen, nicht das Licht des Judentums in ihren Herzen entzünden, wer wird dann mit der blauen Büchse für den Keren Kayemeth sammeln gehen? Man muß säen, um zu ernten, man muß hebräische Kultur säen, um Mitarbeiter an unserer Renaissance zu bekommen, und deshalb schlagen wir einen Bialik-Fonds für hebräische Kultur bei der Jewish Agency vor. (Beifall.)

PROF. S. BRODETSKY (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Ich muß sagen, ich bedauere die Debatte, die wir heute Abend gehört haben. Als ich in der Exekutive den Vorschlag machte, auf dem Kongreß ein Referat über die hebräische Kultur in der Galuth halten zu lassen, ahnte ich nicht, daß ich bloß Dinge hören werde, die man mir in den ersten Tagen des Zionismus erzählte, als ich noch ein Knabe war. Als einfacher Jude hatte ich gewünscht, daß diesem Kongreß Gelegenheit gegeben werde, über *die Frage der hebräischen Sprache in der Galuth* zu sprechen.

Es gibt drei Teile des jüdischen Volkes, über die wir zu sprechen haben: 1. Den Jischuw in Erez Israel: er hat eine hebräische Erziehung, aber natürlich gibt es viele schwere Einzelfragen dieser Erziehung; 2. den Teil des jüdischen Volkes, der in Europa und den anderen Ländern wohnt, aus denen eine Masseneinwanderung nach Palästina geht. Mein Kollege Grün-

baum sagte bereits, daß man etwas tun muß, damit diese Einwanderer bereits hebräisch verstehen und sprechen, wenn sie ins Land kommen. Aber sie haben den dritten Teil des jüdischen Volkes, einen großen Teil vergessen. Ich, als Mann aus dem Westen, der in fremden Sprachen erzogen wurde und kaum den Mut aufbringt, vor einem großen Publikum hebräisch zu sprechen, möchte Sie daran erinnern, daß es mehr als fünf Millionen Juden gibt, die in verschiedenen Ländern wohnen und für die das Problem nicht ist, ob sie die heilige Thora oder Bialik oder Achad Haam lesen sollen, sondern ob sie überhaupt hebräisch lesen können. Es gibt einen großen Teil des jüdischen Volkes, der in Kultur und Sprache vom Volke völlig losgerissen ist. Ich glaube, es ist Pflicht der Zionistischen Organisation, sich mit dieser Frage zu beschäftigen.

In der politischen Arbeit, mit der ich mich zu beschäftigen die Ehre habe, muß ich manchmal mit Männern der englischen Regierung über die Frage der Kultur Erez Israels oder über andere Fragen dieser Art sprechen, z. B. ob es möglich ist, Telegramme in hebräischer Sprache nach Palästina zu senden. So oft ich über diese Fragen spreche, stelle ich mir vor, was sich diese Leute denken, wenn sie sehen, daß sich die Zionisten selbst zu ihrer Sprache so stellen, wie wir es auf diesem Kongresse sehen. Beim vorigen Zionistenkongreß in Prag freute ich mich, daß wir endlich so weit sind, daß ein Zionistenkongreß beinahe ganz hebräisch geführt werden kann. Ich sehe, daß wir bei diesem Kongreß zurückgefallen sind.

Ich will hier erklären, daß die Exekutive beschlossen hat, dem Kongreß auf dem Weg über die Kulturkommission und die Finanzkommission den Vorschlag zu unterbreiten, es möge *ein besonderes Departement in der Zionistischen Exekutive* errichtet werden, das sich mit den Fragen der Kultur und Erziehung in Palästina und in der Galuth beschäftigt. Da man schon auf den letzten Kongressen diesen Beschluß gefaßt hat und bis jetzt noch nichts geschehen ist, hat die Exekutive diesmal beschlossen, dem Kongreß *ein Budget für diese Zwecke* vorzuschlagen, und ich hoffe, daß der Kongreß diesen Antrag annehmen und nicht viel über Philosophien diskutieren wird. Ich hoffe ferner, der Kongreß wird beschließen, daß jeder Zionist in der ganzen Welt verpflichtet ist, hebräisch zu sprechen oder wenigstens hebräisch zu verstehen oder seine Kinder im Hebräischen zu unterrichten. Bisher sehen wir in der ganzen Welt, daß die Zionisten wie alle anderen Juden viel über die Notwendigkeit der Sprache reden, aber fast nichts dazu tun, sie wirklich zu verbreiten. Ich will, daß die Exekutive die Pflicht auf sich nehme, eine *Propaganda für die hebräische Sprache* zu organisieren. Die Exekutive soll ferner auf die zionistische Bewegung in der ganzen Welt dahin einwirken, daß die Zionistische Organisation in jedem Lande sich mit der Sprache und der jüdischen Erziehung befasse und alles, was ihr möglich ist, tue, damit die junge Generation die Sprache lernt.

Ich spreche hier im Namen der Juden in den Ländern des Westens; denn zu unserer großen Freude sehen wir in diesen Ländern eine mächtige Bewegung für die hebräische Sprache, und gerade die jüdische und zionistische Jugend fordert von uns, daß wir für sie etwas tun, damit sie hebräisch lernen kann. Es ist sehr interessant, daß gerade in England, diesem kalten und feuchten Lande, wo es kaum einen Strahl des Judentums gibt, daß ge-

rade dort dieses Erwachen so gewaltig ist. In jeder größeren Stadt organisiert man — nicht von seiten der Juden und nicht von seiten der jüdischen Gemeinde, sondern von seiten der nichtjüdischen Stadtverwaltung — hebräische Kurse für Juden auf Kosten der Stadtgemeinden. Wenn die Nichtjuden das tun, so ist der Zionisten-Kongreß ebenfalls verpflichtet, so zu handeln. Ich will nicht mit dem Misrachi diskutieren. Ich akzeptiere vieles von dem, was hier Raw Amiel und Raw Berlin gesagt haben, aber nach meiner Meinung als einfacher Jude und einfacher Zionist, der will, daß sein Sohn besser als er hebräisch kann, bitte ich Sie alle, auf welcher Seite immer Sie sitzen mögen, dabei mitzuhelfen, daß die Zionisten in der ganzen Welt ihre Kinder hebräisch lehren und daß sich die Jewish Agency mit der Sache befasse. (*Lebhafter Beifall.*)

Dr. BENZION MOSSINSON (*Weltverb. Allg. Zion., Argentinien — spricht hebräisch*): Ich habe mich als Redner vormerken lassen, als Kaznelson sprach, weil ich zu meinem Bedauern mit seinem Referate nicht zufrieden war. Ich hatte mir vorgestellt, daß es ein Referat über die Lage der Kulturarbeit in der Golah und über die Notwendigkeit einer umfassenden Kulturarbeit daselbst sein würde. Kaznelson hat jedoch in seinem Referate der Darlegung der Notwendigkeit des Hebräischen überhaupt einen breiten Platz eingeräumt, was gänzlich überflüssig war. Leider hat sich die ganze Diskussion dann nach einer völlig anderen Seite gewandt und man hat die Fragen der künftigen Arbeit überhaupt nicht berührt. Ich bedaure das.

Kaznelson sagte, eine besondere Kulturorganisation sei nicht nötig, die Zionistische Organisation solle sich mit der Kulturarbeit befassen. Ich würde ihm zustimmen, wenn ich den Glauben hätte, daß die Zionistische Organisation dies tun wird. Leider hat das Verhältnis zu dem Problem am heutigen Abend in mir schwere Zweifel geweckt, ob die Zionistische Organisation bereit ist und ob es nicht einer besonderen Organisation für die Kulturarbeit bedarf, die sich mit Ernst dieser Aufgabe zuwendet und in ihr ihre Lebensaufgabe sieht.

Die Redner des Misrachi haben mich heute in Erstaunen gesetzt. Raw Berlin sprach über die alte Kultur, über Thora, Religion und dergleichen. Ich glaube, man kann der Kultur keine Grenzen setzen, und wenn man hebräisch unterrichtet, so ist dies meiner Meinung nach der Weg zur alten Kultur. Wer Hebräisch versteht, kann in den Palast der antiken Literatur eintreten, wer nicht Hebräisch kann, ist dazu nicht fähig. Raw Berlin sprach davon, daß das Tun mehr sei als das Lernen, er vergaß nur, daß das Lernen zur Tat führt. Ich glaube, der Misrachi hätte hier vielleicht Forderungen stellen können, wie man lehren soll, uns jedoch nicht davor warnen sollen, mit einer Tätigkeit einzusetzen, die zu Trennung und Entzweiung führen könnte. Ich möchte den Misrachi fragen: Wenn die Unwissenheit immer größer wird und die ganze jüdische Gasse erfaßt, wird dies besser für euch sein, ist euch das lieber, als die Kultur- und Erziehungsarbeit in den Rahmen der Zionistischen Organisation einzufügen?

Auch der Grund, den Herr Rosenhek hier vorgebracht hat — daß man Kinder für Erez Israel vorbereiten müsse — sagt noch nicht alles. Vielleicht

ist es ein wenig sonderbar, daß Rosenhek, der aus der Galuth kommt, über die Notwendigkeit der Kultur zur Vorbereitung für Erez Israel spricht, und ich, der ich aus Erez Israel komme, über die Notwendigkeit großer kultureller Arbeit in der Golah für die Erhaltung des jüdischen Volkes in der Golah rede. Unsere Partner in der Agency sind nur mit dem Aufbau Palästinas einverstanden, während wir auch vom Bestande und der Erhaltung des jüdischen Volkes in der Diapora sprechen. Wenn wir den jungen Menschen in einer Zeit der Verfolgungen, da man sie mißachtet und mit Füßen tritt, nicht jüdischen Inhalt, die Kenntnis ihrer Sprache und ihrer Geschichte geben, wenn wir ihnen nicht inneren jüdischen Gehalt verleihen, wie werden sie gegenüber diesen Verfolgungen und dieser Mißachtung bestehen können?

Wir haben für die Erhaltung des Judentums gekämpft. Wir müssen diesen Punkt in das Programm unserer Organisation aufnehmen. Vielleicht braucht der Zionismus mehr die Kultur, als die Kultur den Zionismus braucht. Der Zionismus braucht die Kultur, damit der Zionismus bestehen, damit er neue Kräfte für die Fortsetzung der Arbeit aus dem Reservoir der großen jüdischen Massen schöpfen kann. *Das Volk in der Galuth geht dem geistigen Tode entgegen*, und diesen können wir nur aufhalten durch Kulturarbeit in der Galuth in Verbindung mit der Erziehungs- und Kulturarbeit in Palästina. Ob wir einen besonderen Fonds oder eine neue Abteilung in der Exekutive schaffen sollen, das ist eine Frage, die man noch wohl überlegen und abwägen muß, und ich weiß nicht, ob wir jetzt darüber beschließen können. Mir ist bloß klar, daß hier der Beschluß gefaßt werden muß, die neue Exekutive möge verpflichtet werden, diese Frage in den Mittelpunkt ihres Interesses zu rücken. Dafür muß eine Art von Erziehungsministerium errichtet werden. Vielleicht haben wir kein Geld dafür, doch manchmal ist nicht das Geld das Entscheidende, sondern die Zusammenfassung der Kräfte und die planmäßige Arbeit, die Vereinheitlichung der Arbeit in den einzelnen Ländern und ihre Zielsetzung. Diese Arbeit ist von großer Bedeutung und kann ohne große Mittel geleistet werden. Wir müssen jedoch die Zionistische Organisation und die Exekutive für diese Arbeit interessieren. Das wird zweifellos nicht nur für die Kulturarbeit, sondern auch für die Zionistische Organisation und ihre Entwicklung segensreich sein. (Beifall.)

ABRAHAM LEVINSOHN (Arb., Polen — spricht hebräisch): Es ist sehr zu bedauern, daß man in diesem Saale das Echo des zionistischen Kulturkampfes von vor 35 Jahren zu hören bekam, noch mehr, daß wir uns hier in dem halbleeren Saal an die berühmt gewordenen Worte von Awinowitzky auf dem V. Kongreß: „Für Kultur alle Sympathie, aber keinen Pfennig!“ erinnern müssen. Inzwischen sind 35 Jahre vergangen, inzwischen ist so manches in der Welt geschehen, eine tiefgreifende Erschütterung der Welt eingetreten, doch unsere Rabbiner haben leider nichts gelernt, aber auch nichts vergessen. Wir bedauern das nicht wegen der gegenseitigen Meinungsverschiedenheiten, sondern deswegen, weil, während wir unter uns die ideologischen Kämpfe austragen, eine dritte Kraft außerhalb dieses Saales uns bestürmt und bedrängt, die keinen Unterschied zwischen uns und euch macht. Wenn der bittere Tag der Zerstörung der Kultur kommt, der Tag, an dem die Sprache vergessen sein wird, dann werden wir alle

gleich darunter zu leiden haben. Wir wollen uns nicht täuschen, es ist uns eigentlich in der Galuth nichts mehr geblieben. Es gab eine Zeit, wo wir uns der falschen Hoffnung hingaben, daß wir uns durch den politischen Kampf würden retten können. Heute stehen wir fast in allen Ländern des Ostens, aber auch in den Ländern des Westens vor der zerbrochenen Krippe enttäuschter Hoffnungen. Wir glaubten, uns in den wirtschaftlichen Positionen erhalten zu können, und jetzt sehen wir, daß wir uns mit jedem Tage mehr einer wirtschaftlichen Katastrophe nähern. Wir verlieren eine Position nach der andern, und *die einzige Festung*, die uns noch geblieben ist, ist *die Welt des Geistes*, die Welt der Kultur. Wir glaubten, wir würden in dieser Welt Wurzel schlagen, es werde uns gelingen, auf diesem Gebiete eine große Kraft der Gegenwehr, eine Kraft des Selbstschutzes und der Selbsterhaltung für unser Volk zu schaffen. Aber auch diese Festung, auch dieses letzte Bollwerk wird allmählich zerstört, und man muß wirklich den Mut der Leute bewundern, die, obwohl sie in der profanen Kultur der Belletristik, Literatur und Kunst nichts bedeuten, doch in dieser gefährvollen Stunde tadeln und die Kulturarbeit hindern wollen. Es ist schwer, zu dieser späten Stunde ausführlich über die große Tragödie der hebräischen Kultur in der Galuth zu sprechen. Man kann nur in allgemeinen Sätzen sagen, daß wir beinahe nichts mehr haben.

Die *Statik der hebräischen Kultur*, die wir von Berl Kaznelson hörten, war gut. Wir haben eine Jugendbewegung, wir haben eine Chaluzebewegung, man spricht hebräisch, es bestehen Erziehungsinstitutionen, kurz, die Statik ist auf den ersten Blick schön. Es gibt aber auch einen *dynamischen Zustand* der Entwicklung der Kräfte, und diese Entwicklung geht für uns in einer grausamen und tragischen Richtung. Die politischen Änderungen, die in der Welt vor sich gehen, die Beherrschung der Welt durch die Kräfte der Reaktion bringen es mit sich, daß viele unserer Erziehungsanstalten geschlossen werden. Die Eltern schicken ihre Kinder in die staatlichen Schulen, weil dort der Unterricht gratis ist. Die Regierungen bemühen sich, den Kindern in ihren Schulen ihre staatlichen Grundlagen einzupflanzen auf Kosten der nationalen Werte unserer Schule. Viele unserer Schulen müssen geschlossen werden. Es gibt heute kein jüdisches Schaffen in der Galuth, man kauft und verkauft keine hebräischen Bücher, es ist nichts mehr zu hören von hebräischer Kunst, es gibt keine Organisationen für den Vertrieb hebräischer Bücher. Der letzte Funke Israels erlischt, die Schechina verläßt uns.

Ich frage daher: Wie können wir unter diesen Umständen noch einen Bruderkrieg entfesseln? Wir hofften, aus Erez Israel werde die Erlösung kommen, wir knüpften an dieses Land unsere Hoffnungen, wir glaubten an *das geistige Zentrum*. Aber Erez Israel kann nicht einmal für sich selbst das geistige Zentrum schaffen — die Zahl der geistigen Zentren in Palästina ist so groß wie die Zahl der Rabbiner und Schriftsteller, die in Tel-Aviv und Jerusalem herumgehen. Und nun steht es so, daß nicht nur Palästina die Galuth nicht beeinflußt, sondern die Galuth übt einen immer stärkeren Einfluß auf Erez Israel im geistigen und kulturellen Sinne aus. Die Galuth mit ihren Massen prägt Erez Israel ihren Stempel auf. Woher wird die Rettung kommen? Wie werden wir diesem Zustande gegenüber standhalten können? Glaubt ihr, daß Keren Hajessod und Keren Kayemeth

ewig Geld geben werden? Man muß erst vorbereiten, man muß für den Keren Kayemeth und Keren Hajessod erziehen. Wir stehen vor der Tatsache, daß die Galuth von ihrer alten Kämpfern für das Kulturwerk durch Auswanderung nach Palästina entblößt wird. Was wird in 10 Jahren sein? Man darf nicht Raubbau treiben. Man darf nicht arabische Wirtschaft in der Galuth einführen. Wenn man von der Galuth etwas bekommen will, muß man ihr auch etwas geben und muß man sie zu ständigem Geben erziehen. Das ist das Problem der hebräischen Kultur und Erziehung in der Galuth.

Deswegen kamen wir mit den beiden Vorschlägen, die wir von Bogratschoff im Namen des Brith Olamith Iwrith gehört haben. Der erste dieser Vorschläge handelt von der Schaffung eines *Kultur- und Erziehungs-Departements* bei der Exekutive. Ich wundere mich sehr über die Worte Dr. Mossinsons, welcher sagte, daß man die Schaffung dieser Abteilung noch wohl überlegen müsse. Er hat vergessen, daß wir die Errichtung dieser Abteilung schon auf zwei aufeinander folgenden Kongressen verlangt haben. Auf dem 16. Kongreß wurde die Schaffung der Departements beschlossen, das gleiche geschah auf dem 17. und 18. Kongreß, aber noch besteht das Departement nicht, weil das Verständnis dafür fehlt. Das Departement muß geschaffen werden, wir müssen das Budget dafür bewilligen.

Über den *dritten Fonds* will ich nicht ausführlich sprechen. Ich weiß noch nicht, in welcher Form er geschaffen werden wird, in der Form eines Fonds des Brith Olamith Iwrith oder in der Form eines Fonds der Zionistischen Organisation, aber er muß geschaffen werden. Wenn wir tatsächlich Bialik ein Denkmal errichten wollen, dann muß ich sagen, daß das Bialik-Institut nicht das richtige Denkmal ist, weil es ein Institut nur für Palästina und nur für Literatur ist. Es ist nur ein Stein für das stolze Denkmal, das wir Bialik setzen müssen. Nur durch die Errichtung der beiden Institutionen, die ich genannt habe, wird es uns gelingen, wenigstens in den nächsten Jahren aus dem auf uns lastenden Druck herauszukommen und der jüdischen Kultur in Erez Israel und in der Galuth neues Leben einzuflößen. (*Beifall.*)

VORS. VIZEPRÄS. JOSEF SPRINZAK: Wir haben noch mehrere Redner anzuhören, können aber die Debatte nicht in einem leeren Saal fortsetzen. Das Präsidium wird über die Fortsetzung der Debatte noch beraten. Dann muß das Schlußwort des Referenten kommen. Bevor ich die Sitzung schließe, erteile ich Herrn Weinstein zu einer kurzen persönlichen Erklärung das Wort.

BARUCH WEINSTEIN (*Judenst., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die Antwort des Herrn Ben-Gurion, aus der nicht klar hervorging, ob die Zionistische Organisation der Regierung Hitlers ein Beileidstelegramm geschickt hat oder nicht, enthielt eine schwere persönliche Beleidigung gegen meine Freunde und mich. Ben-Gurion deutete an und sagte es dann deutlich, daß ich persönlich und meine Freunde in gewissen Beziehungen zu dem Journalisten stünden, der die Information im „Pariser Tagblatt“ veröffentlicht hat. Ja, noch mehr, er betonte, diese Information sei von unserer Seite inspiriert worden. Ich erkläre, daß diese Worte des Herrn Ben-Gurion eine Lüge sind.

VORS. VIZEPRÄS. J. SPRINZAK: Ich werde nicht zulassen, daß von der Kongreßtribüne solche Worte gesagt werden. Entweder Sie ziehen Ihre Worte zurück oder Sie verlassen die Tribüne!

BARUCH WEINSTEIN: Ich ziehe das Wort zurück und erkläre, daß die Worte des Herrn Ben-Gurion nicht den Tatsachen entsprechen und ich gegen ihn beim zionistischen Ehrengericht Klage wegen Beleidigung erheben werde.

Schluß der Sitzung: 24 Uhr 5 Minuten nachts.

Siebzehnte Kongreß-Sitzung.

Sonntag, 1. September 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 11 Uhr. Vorsitz: Vizepräs. Dr. B. Mossinson.

BERICHT DER KOMMISSION FÜR DAS GESUNDHEITSWESEN.

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON: Wir beginnen mit den Berichten der Kommissionen. Zunächst kommen die Anträge der Kommission für das Gesundheitswesen und für soziale Fürsorge zur Behandlung. Auf der Tagesordnung stehen zwei Referate: das erste von Dr. A. Kaznelson über das Gesundheitswesen und das andere von Miß Szold über die soziale Fürsorge.

Bevor ich dem ersten Referenten das Wort erteile, möchte ich jedoch noch eine Bemerkung machen, die von allgemeiner Bedeutung für diese und alle folgenden, der Beratung und Abstimmung über die Anträge der Kommissionen gewidmeten Sitzungen ist:

Die Anträge der Kommissionen werden stets zunächst im hebräischen Original, sodann in Übersetzungen verlesen werden. Wesentlich bei allen Anträgen ist ihr Sinn und Inhalt. Was Form und Stil der Anträge und ihre Übersetzungen betrifft, so bleiben wir bei der alten Übung und verlassen uns darauf, daß das Organisations-Departement der Exekutive die etwa erforderliche sprachliche Redigierung des Textes nachträglich vornehmen wird. Ich nehme an, daß Sie damit einverstanden sind ¹⁾.

Das Wort hat nunmehr Herr Dr. Kaznelson.

BERICHTERSTATTER DR. A. KAZNELSON (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich habe nicht die Absicht, hier über das Gesundheitswesen in Erez Israel zu berichten. Den ausführlichen Bericht hierüber finden Sie im Bericht der Exekutive an den Kongreß. Ich will hier nur über die aktuellen Fragen sprechen, mit denen sich die Kommission für das Gesundheitswesen beschäftigt hat und die in den Anträgen dieser Kommission zusammengefaßt wurden.

Die erste Frage ist *die Frage des Gesundheitszustandes* im Lande und der dringenden Bedürfnisse auf diesem Gebiete. In Kulturländern wird gewöhnlich über den Gesundheitszustand der Bevölkerung auf Grund der demographischen Statistik, vor allem auf Grund von Zahlen der Sterblichkeit der Bevölkerung und ihrer Ursachen geurteilt. Auch in Palästina besteht eine

¹⁾ Das Protokoll enthält den Text der Anträge, wie er im Kongreß verlesen wurde. Die endgültige nachträgliche Formulierung ist im Anhang (Teil: Beschlüsse des Kongresses) enthalten.

solche Statistik, aber sie ist nicht sehr genau und zeigt nicht, wie ernst in dieser Hinsicht die Wirklichkeit ist. Ich will hier einige Zahlen bringen, die vielleicht der breiten Öffentlichkeit nicht bekannt sind.

Im Jahre 1934 betrug die Zahl der Geburten des Jischuw 7666, die Zahl der Sterbefälle 2419, der *Geburtenüberschuß* beträgt also 5247, er dürfte in diesem Jahre die Ziffer von 7000 erreichen. Es entfielen also im letzten Jahre auf 1000 Einwohner 30 Geburten und 9,5 Sterbefälle, also ist ein natürlicher Zuwachs von 20,5 pro Tausend zu verzeichnen. Diese Zahlen können im Vergleiche mit entsprechenden Zahlen aus andern Ländern und auch im Vergleich mit den Verhältnissen der Juden in verschiedenen Ländern vielleicht als ideal bezeichnet werden. 30 Geburten pro 1000 Einwohner bedeuten das Doppelte der Durchschnittsziffer der Geburten in den Ländern Westeuropas, 9,5 pro Tausend Sterblichkeit ist ein Minimum, das nur in den Kulturländern Westeuropas erreicht wurde. Allerdings können wir in Erez Israel auf Grund dieser Zahlen noch keine zufriedenstellenden Schlüsse ziehen, da wir einen besonderen Faktor berücksichtigen müssen, nämlich, daß der Jischuw als natürliche Folge der Einwanderung zumeist aus jungen Leuten besteht. Wenn der Jischuw eine normale Zusammensetzung hätte wie in andern Ländern mit einer stabilen Bevölkerung, so wäre das Bild anders.

Richtiger ist das Bild, das wir auf Grund der *Statistik über die Krankheiten* erhalten. Palästina ist reich an subtropischen und tropischen Krankheiten, wie Malaria, Typhus, Dysenterie, Augen- und Hautkrankheiten — diese Krankheiten sind die Landeskrankheiten. Zwar darf zugegeben werden, daß im Laufe der Aufbauperiode nach dem Kriege ein großer Fortschritt auf dem Gebiete der Gesundung des Landes erzielt wurde, wir sind aber noch weit davon entfernt, den Zustand für befriedigend zu erklären. Wir haben jedes Jahr eine sehr große Zahl von Infektionskrankheiten, die in Europa sehr selten auftreten. Ich will hier einige Zahlen bringen: im Jahre 1934 wurden von der Krankenkasse der Histadruth allein 2500 neue Fälle von Malaria verzeichnet. Wenn Sie dazu noch berücksichtigen, daß es in den Städten fast keine Malaria gibt, daß sich also diese Ziffer nur aus den landwirtschaftlichen Arbeitersiedlungen rekrutiert, so werden Sie begreifen, daß sie gewaltig hoch ist. In manchen Orten, zum Beispiel im Emek Chefer, waren 50% der Siedler malariakrank. In diesem Jahre (1935) hatten wir im Gefolge der starken Regenfälle des letzten Winters, die Überschwemmungen und Sumpfbildung hervorriefen, starke Befürchtungen hinsichtlich der Malaria. Wir erwarteten eine Epidemie im Maßstabe der von Ceylon. Zum Glück haben die Zahlen die palästinensische Norm nicht überschritten. Das ist den großen Bemühungen auf dem Gebiete der Malariabekämpfung zu verdanken, die am Ende des Winters und am Anfang des Sommers von dem Gesundheitsdepartement der Palästina-Regierung und unseren Gesundheitsinstitutionen gemacht wurden.

Eine andere schwere Krankheit ist der Bauchtyphus. Auch auf diesem Gebiete ist die Lage nicht viel besser. Im Jahre 1934 gab es unter den Mitgliedern der Krankenkasse allein 429 Typhusfälle. Wenn man bedenkt, daß die Mitglieder der Krankenkasse ungefähr ein Fünftel des Jischuw bilden, muß man zu dem Schluß kommen, daß es im ganzen Jischuw etwa 2000

Fälle von Typhuskranken gab. Damit Sie einen Begriff bekommen, was diese Ziffer bedeutet, will ich Ihnen sagen, daß England mit 40 Millionen Einwohnern im selben Jahre nur 2500 Fälle von Typhuskranken hatte. Auch im Jahre 1935 war die Lage an einigen Stellen des Landes ernst. In Huldah erkrankten 30 Mitglieder der Kwuzah an Typhus, d. h. ein Drittel der Siedler. Im Kibbuz Rodges erkrankten 55 Mitglieder der Kwuzah, d. h. ungefähr die Hälfte. An beiden genannten Plätzen gab es insgesamt 7 Todesfälle. Kleinere Ausbrüche von Epidemien gab es ferner in Giwath Chajim, Kfar Witkin und einigen Punkten des Emek Jarden und Emek Jesreel. Man kann also über den Gesundheitszustand in Palästina nicht urteilen auf Grund der optimistischen Mitteilungen, daß wir uns bereits von den Landeskrankheiten befreit haben.

Diese Sachlage erfordert von uns eine Tätigkeit nach zwei Richtungen: 1. Es muß eine systematische Tätigkeit für die Besserung der sanitären Verhältnisse in den Siedlungen und in den Kibbuzim der Kolonien eingeleitet werden. 2. Von der Regierung und unseren Institutionen ist ein energischer Kampf gegen die Epidemien zu führen, wobei diese beiden Faktoren dauernd zusammenzuarbeiten haben. In diesem Sinne sind auch die Anträge der Kommission abgefaßt, die ich Ihnen gleichzeitig mit anderen Resolutionen vorlegen werde.

Eine andere Frage, die uns lange beschäftigte und uns noch jetzt viel zu schaffen macht, ist die Frage unseres *Anteils an dem Budget der Regierung für Gesundheitszwecke*. Es dürfte der Öffentlichkeit noch nicht bekannt sein, daß wir in der letzten Zeit auf dem Gebiete des Gesundheitswesens vom finanziellen Standpunkt aus beinahe die Emanzipierung des Jischuw erreicht haben. Im Jahre 1935 wird das Budget für medizinische Hilfe, das von der Hadassah, der Krankenkasse der Histadruth, der Kupath Cholim Amamith. den öffentlichen Krankenhäusern in Tel-Aviv und Haifa bestritten wird, die Summe von 300.000 Pfund erreichen. Der einzige Beitrag, der aus dem Ausland kommt, ist der der Hadassah in Höhe von 40.000—45.000 Pfund. Das bedeutet, daß der Jischuw selbst zur Erhaltung unserer medizinischen Institutionen und zur Durchführung der ganzen Arbeit auf dem Gebiete der medizinischen Hilfe beinahe eine Viertelmillion Pfund beiträgt. In diesem Zusammenhang darf und soll auch erwähnt werden, daß das Budget der Krankenkasse der Histadruth allein etwa 200.000 Pfund beträgt, ohne daß sie aus irgend einem Fonds einen Zuschuß erhält.

Ich habe bereits erwähnt, daß die Hadassah der einzige Faktor im Auslande ist, der heute noch zum Gesundheitswerk beiträgt. Es ist eine sehr große Leistung, wenn Sie berücksichtigen, was für eine schwere wirtschaftliche Krise jetzt in Amerika herrscht, und welche unbefriedigenden Resultate der Keren Hajessod dort erzielt hat. Bei der Hadassah besteht jetzt die Tendenz, die man grundsätzlich nur begrüßen kann, ihre Tätigkeit in Palästina nach und nach dem organisierten Jischuw zu übertragen. Vor einigen Jahren haben die Ortsgemeinden die Krankenhäuser übernommen. Jetzt beabsichtigt die Hadassah, ihre Arbeit auf dem Gebiete der öffentlichen Gesundheitspflege dem Waad Leumi zu übergeben, desgleichen ihre andere medizinische Tätigkeit, bis auf das Universitätskrankenhaus in Jerusalem, das auf dem Skopus gebaut werden soll. Aber die Hadassah denkt nicht

daran, sich von neuen Verpflichtungen zu befreien. Es werden jetzt Verhandlungen gepflogen über neue Arbeiten, die die Hadassah nicht auf dem Gebiete des Gesundheitswesens, sondern auf anderen sehr wichtigen Gebieten übernehmen will. Jedenfalls wird diese Tendenz, die medizinischen Institutionen nach und nach der Knesseth Israel zu übergeben, den Jischuw zu noch größeren Anstrengungen verpflichten.

Unter diesen Umständen ist es sehr begreiflich, daß wir es in den letzten Jahren für unsere Pflicht angesehen haben, eine *Offensive auf die Regierungskasse* zu unternehmen. Dies war wichtig und notwendig nicht nur von prinzipiellen Gesichtspunkten, sondern weil wir einfach nicht imstande waren, die Last der Sorge für das Gesundheitswesen ohne Hilfe der Regierung zu tragen.

Erlauben Sie mir einige Worte zu dieser Frage. 14 Jahre lang haben wir von der Regierung für das Gesundheitswesen keinen Pfennig erhalten: wir hatten zwar vom Gesundheitsdienst der Regierung direkt gewissen Nutzen, aber für unsere eigenen Institutionen erhielten wir aus der Regierungskasse nichts. Die erste Subvention, die die Regierung einem jüdischen medizinischen Institut Erez Israels nach langen Verhandlungen gewährte, war der geringe Betrag von 2000 Pfund für das Krankenhaus in Tel-Aviv. Diese Bewilligung erfolgte nicht als Unterstützung eines jüdischen Institutes, sondern für ein städtisches, genau so wie die Krankenhäuser der arabischen Städte unterstützt werden. Dagegen wurden alle unsere Forderungen nach Befriedigung der Bedürfnisse, die von den Regierungsinstitutionen nicht befriedigt werden können, abgewiesen. Auf alle Hinweise und Memoranden an die Regierung bekamen wir immer die gleiche Antwort: „Wir tun, was wir können; was den Arabern genügt, muß auch euch genügen. Wenn Ihr medizinische Institutionen und Hilfsdienste schaffen wollt, dann auf eure Rechnung!“

Zum erstenmal gelang es vor genau drei Jahren, im September 1932, der politischen Abteilung der Jewish Agency, oder besser gesagt, Arlosoroff, diese Tradition in direkten Verhandlungen mit der Regierung zu brechen, und die Regierungspolitik nahm eine neue Richtung an — die sympathische Haltung des High Commissioners soll dabei nicht unerwähnt bleiben. Die Zentralregierung beschloß, sich in doppelter Form an unseren Institutionen zu beteiligen: in Form einer jährlichen Subvention für unsere Institutionen und verschiedene Dienste, sowie in Form einer einmaligen Subvention zum Bau von Krankenhäusern. Die Ergebnisse waren sehr gering. In diesem Finanzjahr bekamen wir von der Regierung eine dreifache Unterstützung: eine jährliche Subvention von 6500 Pfund für Hygiene in den Schulen, Kinderfürsorge und für das Krankenhaus für Lungenkranke in Safed sowie 4600 Pfund für den Bau zweier Krankenhäuser. Die Beträge sind sehr niedrig, sie schufen jedoch einen Präzedenzfall, auf den gestützt wir uns nun Jahr für Jahr mit einem gewissen Erfolg bemühen, die Subvention zu erhöhen. Im Laufe der drei Jahre, in denen wir diese Subventionen bekommen, erhielten wir insgesamt 25.000 Pfund, davon die Hälfte für Neubauten, die Hälfte als Subvention — nicht inbegriffen 5800 Pfund jährliche Subvention für das städtische Krankenhaus in Tel-Aviv. Auch das ist ein sehr niedriger Betrag, wenn man bedenkt, daß das Budget des Kranken-

hauses siebenmal so hoch ist. Noch einige Unterstützungen der Regierung wurden in der letzten Zeit erreicht, so unter anderem das Versprechen, sich an der Errichtung der Universitätsklinik mit 6000 Pfund zu beteiligen. Obwohl alle diese Beträge gegenüber unserem Budget und auch im Vergleich mit dem 200.000 Pfund betragenden Gesundheitsbudget der Regierung niedrig sind, ist doch, wie Sie sehen, eine Wendung zum Besseren eingetreten. Wir werden natürlich unseren Kampf um Erhöhung dieser Unterstützung nicht aufgeben. Auch in dieser Richtung hat die Kommission gewisse Beschlüsse gefaßt.

Nun zum Punkte *Krankenversicherung*. Ich habe schon erwähnt, auf welche hohe Stufe die *Kupath Cholim* sich entwickelt hat, an deren Ausgaben sich die Regierung mit keinem Groschen beteiligt. Wir forderten von der Regierung zweierlei: vor allem ein Gesetz betreffend Pflichtversicherung. Jahrelang wurde darüber verhandelt. Einer speziellen Regierungskommission, die sich mit der Arbeitsgesetzgebung befaßt, wurde ein Antrag unterbreitet, im Lande die obligatorische Versicherung einzuführen. Die Regierungsvertreter in der Kommission waren jedoch dagegen, obwohl ihre anderen Mitglieder, und zwar Juden wie Araber, den Antrag unterstützten, und so wurde nichts daraus. Die Krankenkasse ist bis zum heutigen Tage eine freiwillige Institution geblieben, was die Versicherung aller Arbeiter unmöglich macht. Die Frage ist besonders dadurch erschwert, daß die *Kupath Cholim* von den Arbeitgebern nicht den in anderen Ländern üblichen Prozentsatz bekommen kann. Unsere zweite Forderung ging dahin, der *Kupath Cholim* eine Subvention zu gewähren. Wir verlangen das schon seit Jahren, speziell für das Krankenhaus im Emek. Monate lang befaßte sich eine Regierungskommission mit der Frage, aber unsere bescheidene Forderung von 1400 Pfund wurde abgewiesen.

Wir beschäftigten uns in der Kommission mit zwei weiteren Fragen. Von großer Bedeutung ist hierbei die *ärztliche Aufsicht über Alijah und Hachscharah*. Miß Szold wird Ihnen näheres über den schlechten Zustand berichten, in dem sich oft die neuen Einwanderer befinden sowie auch darüber, in welche Lage unsere Einrichtungen in Palästina dadurch geraten, daß die Palästina-Ämter oft Einwanderer mit chronischen Leiden, manchmal sogar hoffnungslose Fälle, ins Land schicken. Wir sehen uns daher veranlaßt, vom Kongreß zu fordern, daß die Palästina-Ämter die medizinischen Instruktionen des Alijah-Departements strikt befolgen.

Die ärztliche Aufsicht über die Hachschara ist nicht minder wichtig. Von allen Seiten beklagt man sich über die schrecklichen sanitären Verhältnisse in den Hachscharah-Kibbuzim, in denen die Chaluzim heute eher Arbeitsinvaliden werden, als die nötige Vorbereitung bekommen. Wir müssen unbedingt die Hachscharah-Plätze in der Galuth in einen sanitären Zustand bringen, daß die Einwanderer die schweren Bedingungen der ersten Zeit im Lande zu überstehen imstande sind. Der Kongreß muß dieser Frage die entsprechende Aufmerksamkeit widmen.

Der letzte Punkt unserer Anträge hängt in einem gewissen Maße mit der Hachscharah der Jugend zusammen, denn er befaßt sich mit der *körperlichen Erziehung der Jugend*. Obwohl wir an Sportvereinen reich sind, ist dieses Gebiet sehr vernachlässigt. Besondere Bedeutung hat die körperliche Er-

ziehung der Jugend in den Schulen. Dieses Gebiet liegt sehr im Argen. Die Regierung macht uns Jahr für Jahr darauf aufmerksam, daß im Erziehungs-Departement ein besonderer Inspektor angestellt werden muß, der ebenso wie in den arabischen Schulen die körperliche Erziehung zu organisieren hat. Ferner sind Turnlehrer auszubilden, Turnsäle einzurichten, Geräte anzuschaffen, alles Dinge, die sich bei uns in einem sehr primitiven Zustand befinden. Die 40.000 Schüler unserer Schulen erhalten fast gar keine körperliche Ausbildung. Unbefriedigend ist ferner der Zustand bei der der Schule entwachsenen Jugend. Hier entfalten zwar freiwillige Sportvereine eine große Tätigkeit, sie haben aber weder die Möglichkeit, noch die Pflicht, die sportliche Arbeit unter der Jugend zu zentralisieren und die Verantwortung dafür zu übernehmen. Auch die Makkabi-Organisation, die das große Verdienst hat, den Gedanken der körperlichen Ertüchtigung in der Jugend wie unter den Erwachsenen geweckt zu haben, hat nicht die Möglichkeit, allein die Verantwortung dafür zu tragen. Diese müssen die nationalen Instanzen übernehmen, die in Zukunft auch die Makkabia veranstalten sollten. (Beifall.)

Im Hinblick auf die von mir gemachten Ausführungen schlägt Ihnen die Kommission die Annahme folgender Anträge vor (Redner liest):

A. FORDERUNGEN AN DIE REGIERUNG:

1. Der Kongreß nimmt mit Befriedigung die Schritte zur Kenntnis, die von der Exekutive und dem Waad Leumi zur Sicherung der Kooperation zwischen der Regierung und dem jüdischen Gesundheitsdienst auf dem Gebiete der Bekämpfung der Malaria und anderer Infektionskrankheiten getan wurden.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, von der Regierung die Ergreifung aller Mittel zu verlangen, die das jährlich sich wiederholende gehäufte Auftreten von Infektionskrankheiten, besonders von Malaria- und Typhusepidemien, wirksam zu bekämpfen vermögen und so zu ihrer gänzlichen Vermeidung führen.

2. Der Kongreß anerkennt die Fortschritte, die in der finanziellen Beteiligung der Regierung an den Aufgaben des jüdischen Gesundheitswesens zu verzeichnen sind, er erachtet jedoch die Mithilfe der Regierung, besonders an der Erhaltung von Hospitälern sowie an den präventiven gesundheitlichen Arbeiten als völlig unzureichend, und das gerade im Hinblick auf die ständig wachsenden Bedürfnisse des Jischuw einerseits und die der Regierung zur Verfügung stehenden großen Mittel auf der anderen Seite.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, gemeinsam mit dem Waad Leumi ihre Bemühungen um die Vergrößerung der Beteiligung der Regierung an diesen vitalen Bedürfnissen des jüdischen Gesundheitswesens fortzusetzen.

3. Der Kongreß konstatiert mit Bedauern die ablehnende Haltung der Regierung gegenüber der wiederholten Forderung nach Einführung gesetzlicher Bestimmungen für eine obligatorische Krankenversicherung.

Er fordert die Exekutive auf, von der Regierung eine Änderung ihrer Stellung hierzu sowie eine ausreichende Subventionierung des bestehenden Krankenkassenwesens zu verlangen.

4. Der Kongreß weist auf die völlig unzulängliche Indienststellung jüdischen medizinischen Personals seitens des Gesundheitsdepartements der Regierung hin und fordert die Exekutive auf, von der Regierung zu erwirken, daß sie in erheblich größerem Umfang jüdische Ärzte im Gesundheitsdepartement beschäftige.

5. Der Kongreß erhebt Protest gegen das soeben projektierte Gesetz, das die freie Ausübung der ärztlichen Praxis für neu einwandernde jüdische Ärzte einschränkt oder sogar unmöglich macht.

B. FORDERUNGEN AN DIE EXEKUTIVE.

1. Der Kongreß betont die unbedingte Notwendigkeit, die sanitäre Aufsicht in den landwirtschaftlichen Siedlungen und Arbeiterlagern in den Kolonien zu verstärken, und beauftragt die Exekutive, den Waad Leumi in der Schaffung einer Stelle bei seiner Gesundheitsabteilung zu unterstützen, die die Aufgabe haben soll, die systematische Aktion zur Hebung der sanitären Bedingungen und zur Vermeidung epidemischer Erkrankungen in den landwirtschaftlichen Siedlungen zentral durchzuführen.

2. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die bestehende Krankenversicherung, die den chalizischen Olim für einen Monat im Falle ihrer Erkrankung Hilfe gewährt, auf alle Zertifikatsinhaber und auf eine Mindestzeit von 3 Monaten auszudehnen.

3. Der Kongreß weist mit allem Nachdruck darauf hin, daß die umfangreiche Einwanderung den Palästina-Ämtern strengste Durchführung der vom Alijah-Departement ausgegebenen medizinischen Richtlinien für die Erteilung der Zertifikate zur unbedingten Pflicht macht und daß die durch den Arzt bestätigte Eignung die Voraussetzung der Zertifikatserteilung sein muß.

Er beauftragt die Exekutive, den ärztlichen Dienst bei den Palästina-Ämtern den Bedürfnissen der Alijah organisatorisch anzupassen und auszubauen.

4. Der Kongreß weist auf die völlig unzulänglichen sanitären Verhältnisse in den Hachscharah-Zentren und Kibbuzim betreffend Unterbringung, Ernährung, medizinische Hilfe und hygienische Belehrung hin und fordert von der Exekutive, von den ihr zu Gebote stehenden Mitteln für Hachscharah die zur Behebung der Mißstände notwendigen Beträge zur Verfügung zu stellen.

5. In Anbetracht der Bedeutung der körperlichen Ertüchtigung der Jugendlichen in Palästina und in den Ländern der Golah verlangt der Kongreß von der Exekutive die Errichtung einer Zentralstelle für Leibesübungen, die insbesondere folgende Aufgaben hat:

- a) Ausbildung von Lehrern und Instruktoern für Sport- und Leibesübungen,
- b) Organisation und Überwachung der körperlichen Erziehung in den Schulen,
- c) Förderung der Körperkultur in den zionistischen Jugendorganisationen, besonders in den Hachscharah-Zentren,
- d) Förderung der jüdischen Sportbewegung in Palästina und in den Ländern der Golah.

Soweit diese Aufgaben Palästina betreffen, sollen sie gemeinsam mit dem Waad Leumi durchgeführt werden.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Ich möchte vorschlagen, in Punkt A, Absatz 4, die ersten Worte folgendermaßen zu formulieren:

„Der Kongreß weist mit Bedauern auf . . .“

BERICHTERSTATTER Dr. A. KAZNELSON: Ich bin namens der Kommission mit diesem Zusatz einverstanden. Ich möchte ferner zu Punkt A Absatz 5, folgende Aufklärung geben: Dieser Punkt hängt mit dem bereits veröffentlichten, jedoch ers. am 1. Dezember in Kraft tretenden Gesetz über die Beschränkung der Praxis der neu einwandernden jüdischen Ärzte zusammen. Bisher gab es kein Gesetz, das die Ausübung von freien Berufen beschränkte. Hier hat die Regierung zum erstenmal ein Gesetz veröffentlicht, das sie berechtigt, eine Quote für jüdische Ärzte festzusetzen, das heißt, die Regierung hat die Möglichkeit, diese Quote gleich Null zu setzen. Wir haben dagegen protestiert. Die Verhandlungen dauerten eineinhalb Jahre, die Regierung aber bestand auf ihrer Forderung, und am 1. Dezember tritt das Gesetz in Kraft.

Zu Punkt B, Absatz 2, ist folgendes zu sagen: Heute ist es üblich, daß jeder Chaluz von dem Momente an, da er das Land betritt, automatisch in der Kupath Cholim versichert ist. Den Beitrag für den ersten Monat

und das Eintrittsgeld zahlt für ihn die Exekutive. Es interessiert uns momentan nicht, woher dieses Geld stammt, aus der Kasse der Exekutive oder aus dem Beitrag des Einwanderers. Aber die Erfahrung hat uns gelehrt, daß es ungerecht ist, die zweite Hälfte der Zertifikatsempfänger, die auch zur Kategorie der Chaluzim gehören und auf Krankenversicherung angewiesen sind, von dieser Regelung auszuschließen. Ferner verlangen wir, daß der Einwanderer, der im Laufe dieses einen Monats den Wert dieser Institution nicht erkennen kann und sie daher nach Ablauf dieses Monats verläßt, für drei Monate versichert werde, damit er den Wert der Institution kennenlernt und nachher freiwillig in ihr verbleibt.

Die Anträge der Kommission für das Gesundheitswesen werden vom Kongreß einschließlich der von Dr. Mossinson beantragten Einfügung zu Punkt A, Absatz 4, einstimmig angenommen.

VORS. VIZEPRAS. Dr. B. MOSSINSON: Ich danke dem Herrn Bericht-erstatte und der Kommission für die von ihnen geleistete Arbeit. Wir kommen nunmehr zum Bericht der Kommission für soziale Fürsorge. Das Wort hat Miß Szold.

BERICHT DER KOMMISSION FÜR SOZIALE FÜRSORGE.

BERICHTERSTATTERIN MISS HENRIETTA SZOLD (A. C. — *von stürmischem Beifall begrüßt, spricht deutsch*): Ich freue mich, daß es mir vergönnt ist, diese Frage vor den Kongreß zu bringen. Es ist mir vor allem ein Beweis dafür, daß sich der Kongreß der Wichtigkeit dieses Problems und der Bedeutung, die es durch die große Einwanderung nach Palästina erlangt hat, bewußt ist. Ich kann Ihnen jedoch nicht, wie es mein Vorredner tat, eine kurze Skizze über unsere Fürsorgearbeit in Palästina ersparen. *Wir streben vor allem eine soziale Gesetzgebung an*, aber wir werden diese Gesetzgebung nicht erhalten, solange wir nicht eine gut fundierte soziale Fürsorge im Lande haben, solange wir der Regierung nicht nachweisen können, welche Zustände in einem Lande mit vielen Krankheiten und einem großen jährlichen Zuwachs, wie es in Palästina der Fall ist, herrschen. Wir müssen daher vor allem praktische Arbeit leisten.

Bis vor vier Jahren geschah in Palästina nichts, um eine koordinierte soziale Fürsorge herbeizuführen. Es gab zwar viele Verbände, die sich mit der sozialen Fürsorge beschäftigten, mit den Kolelim angefangen. Diese Einzelverbände beschäftigten sich aber und beschäftigen sich noch heute mit speziellen Aufgaben. Heute gibt es bereits in sich geschlossene Institutionen, die völlig modern arbeiten; als Beispiel führe ich die *Histadruth Naschim Zionioth* an, die mehr als zwanzig lokale Vereine geschaffen hat und *Kinderpflege* betreibt, dann die *Hadassah*, welche Mütterberatungsstellen geschaffen hat und Kinder im vorschulpflichtigen Alter betreut. Es gibt ferner eine ganze Reihe von autonomen Organisationen, die sich mit verschiedenen Zweigen der Fürsorge befassen. Was uns aber vollkommen fehlte, war *die Koordinierung dieser Fürsorge*.

Als vor vier Jahren die Verordnung der Regierung erschien, welche der

Knesseth Israel und den Kehilloth das Recht einräumte, für gewisse Arbeitszweige Steuern zu erheben, war es erst möglich, zu einer solchen Zentralisation zu schreiten. Von dieser Zeit an besteht beim Waad Leumi eine Zentrale, die sich mit dieser Koordinierung beschäftigt, und es ist uns auch gelungen, eine gewisse Zentralisierung herbeizuführen. Sie ist freilich nicht vollkommen, da sie von den Aktionen der Kehilloth abhängt. Sie beschäftigt sich mit Organisierung, mit der Erteilung von Direktiven, mit Erziehung, Information, Statistik. Wir haben einen Kursus eingerichtet für die Erziehung von freiwilligen, ehrenamtlichen Arbeitskräften sowie von Berufsfürsorgerinnen. Das ist von großer Wichtigkeit, schon deshalb, weil wir ja nur wenige Fürsorgerinnen haben, die hebräisch sprechen können. Die Kenntnis der Sprache ist aber für diese Tätigkeit fast unerlässlich. Wir geben auch monatlich ein Informationsblatt heraus und haben schon vor zwei Jahren eine Informationsstelle errichtet, an die sich auch das Ausland mehrfach um Auskünfte gewandt hat. Selbstverständlich hat diese Informationsstelle für das Ausland nicht mehr jene Wichtigkeit wie vor einigen Jahren, als z. B. Amerika noch Millionen ins Land schickte. Dafür haben sich die alten Institutionen in Palästina einen viel größeren Wirkungskreis geschaffen und werden auch von Palästina selbst mit viel größeren Mitteln ausgestattet. Wir werden von Tag zu Tag vom Ausland unabhängiger.

Den Kehilloth liegt die Funktion der Lokalfürsorge, die Betreuung der einzelnen Fälle ob. Dazu muß die Kehilla erst organisiert sein und einen Apparat haben, um Steuern einzuziehen. Es ist uns bereits gelungen, eine Reihe von Kehilloth in diesen Stand zu setzen: Jerusalem mit einem sehr kleinen Budget, Haifa mit einem jährlich wachsenden Budget, Tel-Aviv, wo freilich große Schwierigkeiten herrschen und es zwei Zentralen gibt statt einer, Tiberias, Petach Tikwah, Rechoboth, Rischon le Zion und in der letzten Zeit auch gewisse ländliche Siedlungen, wo man anerkennt, daß es notwendig ist, eine fachlich gebildete Fürsorgerin anzustellen, welche die Fürsorge im modernen Geist im Einklang mit unsern alten ethischen Grundsätzen durchführt.

Wir haben in Palästina zwei große Probleme: das Kind und den Einwanderer. Leider muß ich das Geständnis machen, daß wir diesen Problemen noch nicht gewachsen sind. Wir haben zwar in den letzten Jahren die Probleme erkannt, aber noch nicht die Methode, wie man die Mittel aufbringen soll, um die Probleme zu lösen. Gleichzeitig mit diesem Sündenbekenntnis will ich allerdings auch Ihnen, den Außenstehenden, eine Sünde vorhalten: die mangelhafte *Betreuung der Einwanderer* Ihrerseits. Der kleine Jischuw kann die ganze Last der Betreuung des Einwanderers nicht auf sich nehmen; es sollte der Stolz der jüdischen Außenwelt sein, für diese Aufgabe zu sorgen.

Man könnte ja die Frage stellen: Wozu braucht der Einwanderer noch Fürsorge, es gibt ja genug Arbeit im Lande? Da möchte ich Sie vorerst auf die Ausführungen Dr. Kaznelsons über die gesundheitliche Lage im Lande aufmerksam machen. Ich möchte Ihnen erzählen, in welchem Zustande die Einwanderer oft zu uns kommen, krank, unterernährt, heruntergekommen, und wie es gar nicht immer so leicht ist, für sie in diesem Zustand die Arbeit zu finden, mit welcher sie ihre Familie ernähren können. Es gibt Fälle,

daß Geisteskranke zu uns kommen und Elemente, die sich wirtschaftlich durchaus nicht eingliedern lassen. Die Ursache ist, daß die Palästinaämter bei der Zertifikaterteilung nicht jene sorgfältige Prüfung vornehmen, die notwendig wäre.

Auch die Umschichtung ist kein leichtes Problem, ebenso die Wohnungsnot, vor allem für Familienväter und besonders in den ländlichen Bezirken, wohin wir uns bemühen, so viel Einwanderer wie möglich zu schicken. Ich möchte Sie an etwas erinnern, was Sie wahrscheinlich aus Ihrer Lektüre kennen und wovon ich selbst Zeuge war: daß nämlich sogar das reiche Amerika vor über etwa 50 Jahren, als der große Strom der Einwanderer aus Osteuropa hinzog, mit der Betreuung der Einwanderer nicht allein fertig werden konnte. Es mußte sich an Baron Hirsch wenden und Baron Hirsch gab von seinen Millionen die Mittel, die notwendig waren, um entsprechende Institutionen zu eröffnen. Der kleine Jischuw, der noch immer ein Mosaik ist, kann das Problem der Einwanderer nicht allein lösen. Für den Einwanderer brauchen wir Kreditanstalten, die nicht darauf bestehen, daß ihn wenigstens zwei Bürgen unterstützen. Der Einwanderer hat keine Bürgen. Wir brauchen eine besser ausgebaute, billige Gesundheitsfürsorge, und alles das kann nur dann geschaffen werden, wenn die jüdische Welt draußen sich daran beteiligt, das heißt zu den Mitteln beiträgt. Es fällt mir nicht ein, hier für eine Unterstützung unserer allgemeinen Fürsorge zu plädieren. Eigentlich würde ich persönlich jede Hilfe von außen für die soziale Fürsorge abweisen. Die Fürsorge für die Einheimischen ist unsere Pflicht. Das war von jeher die Pflicht einer jüdischen Gemeinschaft, und Palästina darf nicht weniger pflichtgetreu sein als die anderen kleinen Jischuwim in der ganzen Welt. Aber ich plädiere für eine Hilfe von außen bei der Betreuung der Einwanderer. Und deshalb haben wir uns an die Budgetkommission gewandt und verlangt, daß ein kleiner Posten für Betreuung der Einwanderer in das Budget aufgenommen wird. Ich hoffe, daß die Delegierten diesen Vorschlag mit ihrer Stimme unterstützen werden. Es hat sich in der letzten Zeit gezeigt, daß die Betreuung der Einwanderer von höchst produktivem Wert ist. Wenn wir ihn gleich nach seinem Kommen nach Erez Israel in die Arbeit einreihen können, dann haben wir einen höchst produktiven Faktor geschaffen.

So ist es auch bei den *Kindern*. In Palästina leiden die Kinder darunter, daß das Schulwerk nicht so ausgebaut ist, wie es sollte. Ein Drittel aller schulpflichtigen Kinder verlassen die Volksschule vor ihrem 12. Lebensjahr, besuchen also nur 5 bis 6 statt 8 Klassen. In der Vorwoche vor meiner Abreise aus Palästina standen 13 Kinder in Jerusalem vor dem Jugendgericht. Wenn wir die Kinder in ihren Freistunden nicht betreuen, sondern ihnen die Möglichkeit geben, von 2 Uhr bis Mitternacht auf der Straße herumzuirren, dann muß daraus der Schluß gezogen werden, daß wir noch nicht getan haben, was uns zu tun obliegt. Das gilt für alle Schichten, für die religiösen und die minder religiösen, die orientalischen Juden und die Aschkenasim. Das jugendliche Delinquenten- und Verbrecherproblem wird von Tag zu Tag größer. Das hängt auch eng mit der Wohnungsnot zusammen. Es ist ein vielseitiges Problem, welches nur durch die Hilfe der Außenwelt gelöst werden kann. Ich spreche jetzt nicht von dem Problem der Psycho-

pathen, der Verlassenen und Vernachlässigten, das ist ein Problem, das wir nach und nach selbst lösen müssen. Ich spreche nur von den normalen Kindern, den Kindern der Immigranten. Sie werden sagen: Welch ein Kontrast zwischen der Prosperity und dem Bild, das hier entrollt wird! Dieser Kontrast besteht, und er ist sehr leicht zu erklären. Die Pflanzungen, die Fabriken, die kommerziellen Unternehmungen haben Mittel, die organisierte Judenschaft in Palästina hat noch keine Mittel. In einigen Zentren, zum Beispiel in Haifa, haben sich einige Ansätze entwickelt, in Jerusalem noch nicht. Auch in den Moschawim besteht ein Anfang, aber im allgemeinen ist die organisierte Bevölkerung Palästinas, der Teil des Jischuw, der sich mit diesen Fragen beschäftigt, vom Standpunkt der Geldmittel gesehen, sehr schwach.

Was die Betreuung betrifft, so haben wir durch die Arbeit unter den deutschen Einwanderern gelernt. Nur für die deutschen Einwanderer konnten wir Verschiedenes tun, weil ein Fonds zur Verfügung stand. Dort haben wir gesehen, wie rasch man die Einwanderer produktivieren kann. Der Appell, den ich an Sie richte, besteht darin, zu den 250 Pfund, die der Jischuw bereit ist, monatlich für diese Betreuung aufzubringen, und den 250 Pfund, die die deutsche Abteilung zur Verfügung stellen wird, noch weitere 500 Pfund monatlich zu geben. Mit einem Betrag von 1000 Pfund monatlich werden wir zur Not diese Betreuung durchführen können. (*Lebhafter Beifall.*)

Ich will Ihnen nunmehr die Empfehlungen unserer Kommission für die soziale Fürsorge vorlesen (*liest*):

1. Der Kongreß drückt seine volle Anerkennung für die große Pionierarbeit aus, die seitens der Abteilung für soziale Arbeit beim Waad Leumi auf dem Gebiete der konstruktiven sozialen Hilfe geleistet wurde.

Der Kongreß sieht in diesem sozialen Werk, das im engsten Zusammenhang mit anderen auf diesem Fürsorgegebiet tätigen Organisationen im Lande ausgeführt wird und die zahlreichen, dringenden Bedürfnisse des Jischuw und der Einwanderer zu befriedigen bestrebt ist, ein zionistisch-produktives Instrument ersten Ranges für den Aufbau des Landes und insbesondere für die Einordnung und Verwurzelung der Alijah im Lande.

Ich möchte im Anschluß an die Verlesung meiner Anträge eine Bitte an Sie richten: Es befinden sich hier einige Palästinenser, welche die Fürsorge im Lande von verschiedenen Seiten aus kennen. Bevor die Resolutionen dem Kongreß zur Abstimmung vorgelegt werden, möchte ich Sie bitten, irgend einem der Palästinenser das Wort zu geben, damit er meine Darstellungen ergänzen kann.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Es tut mir sehr leid, aber ich kann das nicht tun. Nach dem Bericht einer Kommission kann nur jemand sprechen, der in der Kommission einen Minoritätsantrag gestellt hat, aber Ergänzungen gibt es nicht.

Resolution 1 wird darauf einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTERIN MISS SZOLD: Ich verlese sodann die

2. Resolution (*liest*):

2. Der Kongreß gibt seiner Meinung dahingehend Ausdruck, daß diese soziale Fürsorge (Unterweisung der Einwanderer, Schaffung von Unterkunftsmöglichkeiten, Arbeitsbeschaffung, Unterbringung, Fürsorge und Erziehung der Kinder,

Gesundheitsfürsorge für die Familie, mit anderen Worten: die weitgehendste Betreuung des Einwanderers) die Einwanderer vom ersten Moment ihrer Einwanderung an begleiten muß, und betrachtet es als Aufgabe sowohl der Gesamtbewegung wie des Jischuw, alles zu tun, um die Mittel für die Bedürfnisse der produktiven sozialen Fürsorge, für die Einwanderer aus allen Ländern sicherzustellen.

Resolution 2 wird gleichfalls einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTERIN MISS SZOLD: Ich verlese endlich die

3. Resolution (*liest*):

3. Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Exekutive auf die dringende Notwendigkeit hin, die Einwandererheime (Bate Olim) so umzugestalten, daß sie den Bedürfnissen der Familieneinwanderung, die einen bedeutenden Teil der neuen Alijah darstellt, entsprechen. Vor allem muß dafür gesorgt werden, daß die Kinder der Einwanderer besondere geeignete Unterkunft und Betreuung in den Heimen finden.

Resolution 3 wird ebenfalls einstimmig angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Ich danke der Berichterstatterin Miß Szold und der Kommission für die geleistete Arbeit. Wir kommen nunmehr zum Bericht der Kommission für ländliche Kolonisation. Das Wort hat Herr Zuchowiecki.

BERICHT DER KOMMISSION FÜR LÄNDLICHE KOLONISATION.

BERICHTERSTATTER SCHMUEL ZUCHOWIECKI (*Weltverein. Allg. Zion., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich will nur über einige Punkte sprechen. Das zweite Mitglied des Vorsitzes in der Kommission wird später alle Anträge der Kommission für ländliche Kolonisation verlesen. Darunter befinden sich zwei, über die ich jetzt sprechen will. Der eine betrifft den *Bodenwucher*. Vor zwei Jahren habe ich von dieser Tribüne über diese verabscheuenswerte Frage gesprochen. Sie haben damals einen ausdrücklichen Beschluß gefaßt, aber bis jetzt ist nichts geschehen. Ich möchte Ihre Aufmerksamkeit darauf lenken, daß sich inzwischen diese Krankheit in erschreckender Weise verbreitet hat und daß sie unsere Existenz gefährdet und unsere Bewegung zerstört. Sie wissen sicherlich, daß sich diese Fäulniserscheinung bei manchen Regierungen gezeigt und zu Krisen, Regierungsstürzen und Revolutionen geführt hat. Wenn das schon in Ländern geschehen konnte, die seit langem festen Bestand haben, um wieviel größer ist die Gefahr für unsere Bewegung und unser Aufbauwerk, die noch jung und schwach sind. Diese Krankheit ist imstande, alles zu zerstören, und unsere ganze bisherige Leistung wird uns dann nichts nützen und nicht verhindern, daß unser Werk in Trümmer geht. Es gibt ja kaum ein Haus in Erez Israel, das nicht unter dieser Krankheit der Spekulation leidet, und der Tag ist nicht allzu fern, da wir dieses Unheil nicht mehr werden beseitigen können. Man besudelt unser Land, vergeudet unsere Kraft und unser Geld. Wir sind heute schon so weit, daß es auch in entfernteren Zonen nicht möglich ist, Boden zu kaufen, weil auch dorthin die Spekulation langt.

Wir wenden uns jetzt an Sie, Beschlüsse werden Sie sicher auch diesmal einstimmig fassen, aber das wird nicht helfen, wenn wir nicht alle notwendigen Kampfmittel anwenden. Es ist richtig, daß wir keine Zwangsmittel

haben, aber wir müssen uns aller Kräfte bedienen, die wir haben. Wir müssen mit denselben Kräften, mit denen wir den Kampf um unsere Rechte nach außen führen, auch in diesem Kampfe um unsere Existenz kämpfen. Wenn Sie nach Hause kommen, müssen Sie in der ganzen Galuth über diese Gefahr sprechen, daß manche unserer Brüder, die vielleicht zu den Besten gehören, in Erez Israel der Spekulation ihre Hilfe geliehen haben. Wir müssen es laut verkünden: Laßt eure schmutzigen Hände von unserem heiligen Boden, der die einzige Rettung und die einzige Heilung ist für das kranke Volk, das sich in Qualen windet! (*Beifall.*) Wir wollen erklären, daß jeder, der sich mit Spekulation befaßt, ein nationaler Verräter ist, daß er die Seele des jüdischen Volkes bedroht! Wir wollen uns alle dagegen erheben, ehe es zu spät wird!

Das ist der moralische, der negierende Teil des Beschlusses. Wir stellen aber auch einen positiven Antrag. Wir wissen sehr gut, daß es nicht genügt, wenn wir nur schreien und den Banken, die sich ebenfalls direkt oder indirekt alle an dieser häßlichen Tätigkeit beteiligen, diese Tätigkeit verbieten. All das nützt nichts, wenn wir nicht jedem Juden, der wirklich Boden kaufen und sich darauf festsetzen will, die Möglichkeit dazu geben, wenn wir nicht ein *zentrales Institut* schaffen, das jedem Juden den Bodenkauf möglich macht. Unser Antrag geht also dahin, ein zentrales Institut zu schaffen, das alle Gesellschaften und alle Personen umfaßt, die nationale Arbeit leisten, das Boden kauft und an jeden Juden verkauft. Wir fordern von der „Altneu-Exekutive“, daß sie alles, was in ihren Kräften steht, tut, um das Institut zu schaffen, die Ausbreitung der Spekulation zu verhindern und möglichst viel Boden aus den Klauen der Spekulation zu retten. Es gibt bereits Zonen, die verloren sind und die wir nicht retten können. Es gibt jedoch auch solche, die noch nicht von dieser Krankheit ergriffen sind oder wo sie erst im Entstehen ist, und sie können wir retten, solange es noch Zeit ist. Dies fordern wir von der neu zu wählenden Exekutive.

Ich komme zum zweiten Punkte: Sie werden hier Anträge über die *Ansiedlung des Mittelstandes* hören. Das ist ein besonderes Kapitel in unserer Bewegung, über das man viel spricht, ohne etwas zu tun. Ich schlage Ihnen nichts anderes vor, als was in unserer Kommission angenommen wurde. Aber ich halte es für meine Pflicht, Ihre Aufmerksamkeit nach dieser Richtung zu lenken. Ich will nicht andere Siedlungsformen negieren. Meine ganze Sympathie gehört jedoch dem landwirtschaftlichen Emek und dem Emek Chefer, welche die Chaluzim unseres Volkes geschaffen haben. Ich will nicht über die Form der Kolonisation diskutieren. Wir haben noch keine endgültige Form, von der wir sagen können, daß sie die beste ist. Wir suchen noch nach Wegen in unserem ganzen Leben und mehr als dieses Suchen nach Wegen können wir heute nicht leisten. Wenn jemand also sagen wollte, er habe bereits die richtige Lösung gefunden, so wäre das kein Zeichen von Klugheit. Unsere bedeutsamste Aufgabe ist heute noch das Suchen nach Wegen, und darum neige ich mich vor allen, die nach Wegen suchen. Ich wende mich aber gleichzeitig an Sie, meine Freunde von links, die Sie manchmal fragen, warum wir Privilegien für den Mittelstand verlangen. Wir verlangen das, weil er weniger erfahren ist. Auch dieser Stand will seine Lebensformen ändern und ein konstruktives Leben leben. Dieser Stand hat den heiligen

Funken an Sie weitergegeben, der in seinem Herzen verborgen war. Er hat Mühsal und Leiden ertragen und die Besitztümer unseres Volkes gehütet. Er hat Ihnen den Weg bereitet, die Flamme an Sie weitergeleitet, die in seinem Herzen loderte. Er hat Tag und Nacht nicht geruht, immer nur gegeben, niemals empfangen und sucht heute vergeblich Befriedigung für die Wünsche seines Herzens. Er hat alles gebaut, was es bis heute in der Galuth gab. Ein Teil der Arbeiter ist von uns gegangen und hat seine Befriedigung auf anderen Wegen, in fremden Gedanken und Ländern gefunden. Was ist unserem Volke geblieben, welches ist die Säule, auf der wir unseren ganzen Bau errichten? Der Mittelstand, Ihr, die Arbeiter, seid die Söhne des Mittelstandes, mit dieser Kraft habt Ihr euren Bau errichtet. Daher habe ich unseren Vätern gesagt: Wisset, daß diese Söhne mit allen ihren Mängeln und Fehlern die besten Söhne sind; wir haben keine anderen. Dasselbe sage ich Euch, den Linken: Bei all den Fehlern, die Ihr auf dieser Seite findet, habt Ihr keine besseren Väter; das ist das Volk, ihm müssen wir helfen. Wir müssen diesen Menschen helfen, aus ihrer schweren Lage herauszukommen und zu einem anderen Leben überzugehen, auch wenn ihnen eure Jugendkraft fehlt. Wir müssen Ihnen Privilegien einräumen, damit sie ihr Leben umgestalten können, selbst wenn das kostspielig ist. Wir wollen doch nicht diese Menschen zur Spekulation treiben. Wenn wir diesen Stand für krank halten, müssen wir ihn heilen. Deshalb finde ich, daß man ihm am Kolonisationsbudget nicht den genügenden Anteil gegeben hat.

Das Schicksal des Mittelstandes ist in den Händen der Exekutive, und wir hoffen, daß sie ihre Aufgabe verstehen wird. Ich verlange von Euch, von dem gesündesten Teil des Jischuw, daß Ihr Euch nicht beklaget, wenn wir für die schwächsten Menschen Privilegien verlangen, die gesund werden und ebenfalls ein schöpferisches Leben leben wollen.

Noch einige Worte über die anderen Beschlüsse. Unter unseren Anträgen findet sich einer über die *Schaffung eines Landwirtschaftsrates*. Dieser soll nach unserer Ansicht ein Teil des Wirtschaftsrates sein, der Ihnen sicher von der Organisationskommission vorgeschlagen werden wird. Sie kennen gewiß den Zustand in unserem Lande, daß alle Institutionen allmählich unseren Händen entgleiten und einen Staat im Staate bilden. Das Steuer ist nicht mehr in der Hand der Exekutive. Diese neue Wirtschaftsautonomie kann uns vernichten, wenn wir nicht alles tun, um die Zügel in die Hand zu bekommen. Das müssen wir jetzt tun, sonst wird es zu spät. Die geeignete Form ist der Wirtschaftsrat, an dem sich auch die Vertreter der Landwirtschaft, der Industrie und des Handels beteiligen werden. Sie werden gemeinsam mit unserer Exekutive arbeiten. Durch die Errichtung eines Wirtschaftsrates werden sich auch die Personen, die unsere Wirtschaft aufbauen und noch nicht mit uns arbeiten, an unserer Arbeit beteiligen. Wir werden sie in den Tätigkeitsbereich der Exekutive einbeziehen können, natürlich nur mit beratender Stimme, und sie werden uns beim Aufbau unseres Werkes helfen. *(Beifall.)*

PRÄS.-SEKR. DR. G. HERLITZ *verliert darauf Ankündigungen.*

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON: Wir vertagen nunmehr unsere Beratungen bis nachmittag um 16 Uhr.

Schluß der Sitzung: 12 Uhr 45 Min. nachmittags.

Achtzehnte Kongreß-Sitzung.

Sonntag, 1. September 1935, nachmittags.

Beginn der Sitzung: 16 Uhr 5 Min. Vorsitz: Vizepräs. Dr. B. Mossinson.

BERICHT DER KOMMISSION FÜR LANDWIRTSCHAFTLICHE KOLONISATION.

BERICHTERSTATTER LEVI SZKOLNIK (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Wir stehen heute vor dem *Abschluß des ersten Kapitels unserer Kolonisation*. Dieses Kapitel begann vor 25 Jahren und erreichte seinen Höhepunkt in den Jahren nach dem Kriege, einer Zeit, in der der Keren Hajessod gegründet wurde und unsere nationalen Fonds die Kolonisation im großen Maßstab begannen. Viele Stürme gingen über dieses Kolonisationswerk hinweg; Gegner und Kritiker von innen und außen erhoben sich allezeit dagegen. Jetzt stehen wir vor dem Abschluß dieser Epoche, der sich in der *Konsolidierung der Siedlungen* und in der *Unterzeichnung der Verträge* des Keren Hajessod mit den Siedlern ausdrückt.

Die zionistische Öffentlichkeit kennt die *Kritik*, die sich über dieses Ansiedlungswerk und über die Siedler ergoß: die Kolonien seien nicht rentabel, die Formen der Kwuzah und auch des Moschaw seien nicht zweckentsprechend, sondern gefährliche sozialistische Experimente. Sie haben als treffende Antwort auf diese Kritik das Referat von Dr. Ruppin über die Erfolge und praktischen Ergebnisse dieser Kolonisationsformen gehört. Für uns Siedler war das entscheidende Kriterium stets die Lage der Wirtschaft und ihr Erfolg, für der Landwirtschaft unkundige Kritiker aber ist das der beste Maßstab. Alle Wirtschaften haben dieses Jahr mit ziemlich großem Gewinn abgeschlossen. Unsere landwirtschaftlichen Siedlungen haben einen deutlich sichtbaren Höhepunkt erreicht und haben sich vor den Rekorden der gemischten Wirtschaft in anderen Ländern nicht zu schämen. Auch in der Frage der Verträge können wir bezeugen, daß die Siedler, die einige Kritiker und Gegner verdächtigten, daß sie die Verträge nicht einhalten würden, die Forderungen der zionistischen Exekutive erfüllt und grundsätzlichen Änderungen der Verträge zugunsten des Keren Hajessod zugestimmt haben, um den juristischen und den Darlehenswert der Verträge zu erhöhen. So stimmten z. B. die Ansiedler zu, die Tilgungsfrist der Vertragsschuld um einige Jahre vorzuverlegen und verzichteten auf die in den früheren Verträgen vorgesehene Übergangsperiode. Auf Grund der neuen Verträge sind unsere Siedlungen verpflichtet, mit der Abzahlung im Jahre 1936 zu beginnen. Wir werden dieses Jahr die ersten Rückzahlungen an den Keren Hajessod erleben.

Zu besonderer Freude liegt freilich kein Grund vor. Denn man darf nicht vergessen, daß das Ausmaß der Kolonisation in keinem Verhältnis zu der

vergrößerten Alijah steht und daß es andererseits ein starkes Mißverhältnis zwischen Dorf und Stadt gibt. Vergessen Sie nicht, daß in Erez Israel, dem Land unserer Hoffnung und unserer Zukunft, der Prozentsatz der Landwirtschaft, die Grundlage unserer Wirtschaftspyramide, 10—12% im Vergleich zu der übrigen jüdischen Bevölkerung des Landes beträgt. Wenn wir den Dingen ihren Lauf lassen, wird sich das für uns schlecht auswirken. Damit wir bei einer Einwanderung von 50.000 Seelen jährlich nicht unter 10% herabsinken, müssen wir jährlich 5000 Seelen ansiedeln, das sind ungefähr 1000 Familien oder 1000 Wirtschaftseinheiten. Diese Anzahl von Familien aber müssen wir ansiedeln, wenn wir nicht unter diesen an sich schon niedrigen Prozentsatz heruntersinken wollen. Glücklicherweise hat in unserer Bewegung das Streben nach der Landwirtschaft nicht aufgehört. Nach Abschluß der Verträge und Konsolidierung der Siedlungen haben die inneren Kräfte der Bewegung die Arbeit zur Festsetzung auf dem Lande fortgesetzt. Schon existiert eine zweite Front von Siedlern — es sind die, welche sich in den mageren Jahren des Keren Hajessod sozusagen mit den Nägeln in den Boden verkrampften. Der Keren Kayemeth gab ihnen Boden, auf dem sie sich mit Hilfe ihrer Ersparnisse, des „Nir“ und der Arbeiterbank ansiedelten und eine Art Wirtschaft schufen, die nicht wegzuleugnen ist. Dieses Vermögen erreicht heute die Höhe von vielen Zehntausenden Pfund.

Jetzt stehen wir vor der Frage, wie die Mittel für die Konsolidierung dieser zweiten Siedlungsfront zu finden sind. Die Kolonisationskommission stand einem Budget gegenüber, das in keiner Weise den Bedürfnissen entsprach. Sie wird Ihnen das Budget vorlegen, und Sie werden daraus ersehen, daß die Landwirtschaft, der Pfeiler der jüdischen nationalen Heimstätte, im kommenden Jahr ein Budget von 85.000 Pfund erhalten soll, einschließlich der Ausgaben für Administration und Instruktion. Die Kommission ist der Meinung, daß es keinen Sinn hat, sich hier mit der detaillierten Aufteilung dieses geringen Betrages zu befassen. Sie wählte daher einen zweiten Weg: die Kolonisationsabteilung legte der Kommission einen Plan vor, der 2500 Siedlungen aller Art umfaßt: Siedlungen von Mitgliedern der Histadruth, des Hanoar Hazioni, des Hapoel Hamisrachi, der Jemeniten und orientalischer Juden. Die Kommission ist zu dem Schluß gekommen, daß zu diesem Zweck 500.000 bis 600.000 Pfund nötig sind, d. h. ungefähr 250 Pfund pro Familie. Sie erinnern sich sicher, daß wir früher von einer Summe von 700 Pfund pro Wirtschaftseinheit sprachen. Nun sind wir so weit, daß wir dank den eigenen Mitteln und den Ersparnissen der Siedler diesen Betrag auf 250 Pfund pro Einheit herabsetzen konnten. Ich werde Ihnen einen Antrag der Kolonisationskommission verlesen, der besagt, daß der Kongreß die Exekutive beauftragt, im Laufe der nächsten Jahre die Mittel zur Verwirklichung dieses Planes zu schaffen. Die Kommission bestätigte den Plan im Prinzip, dagegen erschien es uns unzweckmäßig, in die Einzelfragen hineinzugehen. Bei der Ausführung des Planes werden sich gewiß Änderungen für die einzelnen Siedlungen ergeben. In Ein Schemer wurde z. B., wie wir zu unserer Freude hier erfahren haben, Wasser gefunden, eine Tatsache, die die Aufnahmefähigkeit des Ortes sicher bedeutend vergrößert. Die entscheidende Aufgabe des Kongresses soll sein, die erforderlichen Mittel zu finden,

damit die zweite Front der Siedler angesiedelt und konsolidiert wird und die Ansiedlung der dritten Front beginnen kann, die bereits ins Land kommt.

Wir sprechen viel über den Wert der gemischten Wirtschaft. Ich glaube, wir müssen diesen Begriff in einem viel weiteren Sinne verstehen, nämlich gemischte Landwirtschaft im ganzen Lande. Wir haben verschiedenartige Landstriche in Erez Israel. In der gemischten Wirtschaft wechseln Licht und Schatten ab. Heute, wo die gemischte Wirtschaft der von den nationalen Fonds gegründeten Arbeitersiedlungen nicht genug produzieren kann, um den Markt mit Produkten zu versorgen, fehlt es an Produkten. Andererseits lastet auf dem Jischuw die schwere Sorge, neue Märkte für die Orangenproduktion, den zweiten, bedeutenden, entscheidenden Wirtschaftszweig des Landes, zu finden. In den letzten Jahren haben wir in Ortschaften, wo wir uns es nie träumen ließen, Wasser gefunden. Gewiß freuen wir uns alle über diesen ungeahnten, tief in der Erde verborgenen Reichtum, doch auch hier ist die Freude nicht vollkommen. Denn wären wir reich an Boden und hätte der Keren Kayemeth die für Bodenkauf nötigen Mittel, auch dann dürften wir die Intensivierung nicht beschleunigen. Wir müssen uns heute in die Breite, nicht in die Tiefe entwickeln.

Unsere jungen landwirtschaftlichen Siedlungen haben schwere Kämpfe durchzumachen, ohne dabei von der Regierung entsprechend unterstützt zu werden. Die Palästinaregierung, die ganz besonderes Interesse für die Landwirtschaft hat, läßt unseren Siedlungen nicht den ihnen zukommenden Teil an Unterstützung zuteil werden.

Wir träumten davon, in Erez Israel eine gesunde Wirtschaft auf gesunden landwirtschaftlichen Grundlagen zu schaffen. Doch was jetzt entsteht, flößt uns Besorgnis ein. Von Kongreß zu Kongreß verlangt man Hilfe und Opfer für die nationalen Fonds, um die Grundlagen zu erweitern. Auch dieser Kongreß wird seine Aufgabe nicht erfüllen, wenn er nicht alle Kräfte zur Mobilisierung der Volksmassen für die Fonds zusammenfaßt. Wir stehen vor der Schaffung einer Kolonisationsgesellschaft, doch auch diese wird nichts leisten können, wenn ihr der Keren Hajessod nicht die nötigen Mittel zur Verfügung stellen kann. Das ist die schwere Verantwortung, die auf dem Kongreß lastet. Ich beschwöre den Kongreß und das ganze Volk, daß es aufhorche. Das jüdische Volk muß verstehen, daß diesmal das kulturelle, geistige und ethische Aussehen des Jischuw auf dem Spiele steht, es muß die höchsten Anstrengungen für die Fonds machen (*Beifall*).

Ich verlese nunmehr die Anträge der Kolonisationskommission und bitte Sie, nicht auf die Formulierung zu achten; sie wird noch in einer besonderen Kommission die erforderliche Redaktion erfahren (*liest*):

1. ENDGÜLTIGE KONSOLIDIERUNG DER SIEDLUNGEN UND ABSCHLUSS DER VERTRÄGE.

Die Konsolidierung der Siedlungen ist in diesem Jahre zum Abschluß gekommen. In diesem Jahre ist der Wunsch der zionistischen Bewegung nach endgültiger Konsolidierung der Siedlungen verwirklicht worden — das Resultat der kolonisatorischen Anstrengungen der Bewegung im Laufe der letzten 15 Jahre.

Die Siedlungen haben den Forderungen der Jewish Agency nach Einbringung von Änderungen im Siedlungsverträge zum Zwecke der Stärkung seiner juristischen und hypothekarischen Bedeutung und der Beschleunigung der Zahlungen auf Rechnung der zu tilgenden Schuld Folge geleistet. Der Kongreß nimmt mit Genugtuung die Tatsache der Konsolidierung und des Abschlusses der Siedlungsverträge zur Kenntnis und hofft, daß dies als Grundlage für die Erneuerung der nationalen Kolonisation und ihre Stärkung dienen wird.

Gleichzeitig fordert der Kongreß das Direktorium des Keren Kayemeth Lej Israel und die Siedler auf, die Unterzeichnung der Pachtverträge abzuschließen. Im Falle der Keren Kayemeth und die Siedler zu keinem Übereinkommen gelangen, wird die Angelegenheit zur Entscheidung der zionistischen Exekutive übergeben.

SCHMUEL DAJAN (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): In Antrag 1 der Kommission heißt es am Schluß „im Laufe der letzten 15 Jahre“. Ich möchte beantragen, an Stelle dieser Worte zu setzen: „im Laufe der letzten 25 Jahre“.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich habe gegen diese Änderung nichts einzuwenden.

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON: Wenn die Kommission durch ihren Berichterstatter keinen Widerspruch erhebt, bin ich bereit, den Änderungsantrag zur Abstimmung zu bringen.

Antrag 1 wird darauf mit der von Dajan beantragten Änderung angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Wir kommen zum Antrag 2 der Kommission (*liest*):

2. NEUE KOLONISATION.

a) Der Kongreß gibt seiner großen Besorgnis Ausdruck über das langsame Wachsen des jüdischen Dorfes in der gegenwärtigen Periode des Aufschwungs in Palästina. Er sieht darin eine ernste Gefahr für die Vergrößerung des Jischuw und seine Struktur, für den das Grundprinzip die landwirtschaftliche Kolonisation sein muß, und fordert das jüdische Volk auf, seine Opferwilligkeit für die nationalen Fonds zum Zwecke der Errichtung großer landwirtschaftlicher kolonisatorischer Unternehmungen zu verstärken.

b) Der Kongreß bestätigt in allgemeinen Zügen den Plan, der ihm von der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation für die Ausrüstung der Ansiedlung von ungefähr 2500 Familien aus allen Schichten der Siedler, die schon heute auf dem Boden sitzen, in den Grenzen von 500.000 bis 600.000 Pfund vorgelegt wurde und fordert die Exekutive auf, dafür zu sorgen, daß dieser Plan im Laufe der nächsten zwei Jahre verwirklicht werde.

c) Der Kongreß nimmt die Vorschläge der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation für Besiedlung der neuen Böden des Keren Kayemeth zur Kenntnis und fordert die Exekutive auf, dafür Sorge zu tragen, daß im Laufe der nächsten Zeit ausführliche Pläne ausgearbeitet und alle notwendigen Vorbereitungen für den Beginn dieser Kolonisationswerke getroffen werden. Die Exekutive und der Keren Kayemeth Lej Israel werden aufgefordert, dafür zu sorgen, daß die für die ersten Anfänge der Besiedlung des Bodens im neuen Komplex Beth-Schean notwendigen Mittel ausfindig gemacht werden.

LEOPOLD METZGER (*Arb., Frankreich*): Ich möchte zu der deutschen Übersetzung des Antrages 2 eine Bemerkung machen...

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON (*den Redner unterbrechend*): Wir befassen uns augenblicklich nicht mit dem deutschen Text der Anträge. Seine

richtige Textierung wird Aufgabe einer besonderen Redaktionskommission sein.

M. M. USSISCHKIN (*A. C. — spricht hebräisch*): In Antrag 2, Absatz c, heißt es: „Die Exekutive und der Keren Kayemeth haben für die Aufbringung der nötigen Mittel zu sorgen.“ Ich bitte, die Worte „und der Keren Kayemeth“ zu streichen. Vom Keren Kayemeth hat man nichts zu fordern als Boden. Bei einer falschen Auslegung dieses Satzes könnte eventuell später die Exekutive das Recht haben, vom Keren Kayemeth gewisse Beträge zu verlangen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich würde verstehen, wenn der Vertreter der Exekutive gegen diese Fassung wäre. Tatsächlich hat der Vertreter der Exekutive in der Kolonisationskommission sich auch dagegen ausgesprochen. Unsere Absicht war jedoch vor allem, die Exekutive zur Hilfe zu verpflichten; denn die hier erwähnten Mittel sind vor allem für Alijah und Eroberungsarbeiten bestimmt.

M. M. USSISCHKIN: Ich bin mit der Fassung einverstanden unter der Bedingung, daß die Erklärung Szkolniks ins Protokoll aufgenommen wird.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Im Antrag 2, Absatz b) soll es an Stelle von „aus allen Schichten der Siedler“ heißen: „von Mitgliedern der Histadruth Haowdim, des Hanoar Hazoni, des Hapoel Hamisrachi, der Jemeniten usw.“

SCHMUEL DAJAN: Ich beantrage, in Punkt c) des Antrages 2 nach den Worten „im neuen Komplex Beth-Schean“ die Worte „und in den anderen neuen Punkten“ hinzuzufügen. Beth-Schean ist nicht der einzige Punkt, es gibt auch andere, die ich nicht zu nennen brauche. Aber vielleicht sollte man sie sogar namentlich nennen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Die Kommission ist dagegen. Wir dürfen nicht Öl ins Feuer gießen. Es ist bei uns schon Tradition, daß es einmal der Keren Kayemeth, ein anderesmal die Agency macht. Diesmal haben wir den Komplex Beth-Schean vorgenommen. Ich glaube nicht, daß der zweite Block, der jetzt darankommt und große Mittel erfordert, so schnell besiedelt werden wird. Wenn es so weit sein wird, werden wir es dem Aktionskomitee oder dem Kongreß unterbreiten. Diesmal ist Beth-Schean an der Reihe.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Zu Absatz c) des Antrages 2 der Kommission liegt also der Zusatzantrag vor, nach den Worten „im neuen Komplex Beth-Schean“ die Worte einzufügen „und an anderen Plätzen“. Die Kommission erhebt gegen diese Einfügung Widerspruch. Wer für die Hinzufügung der beantragten Worte ist, möge die Hand erheben.

Der Zusatzantrag Dajan wird mit allen gegen 4 Stimmen abgelehnt, so daß der Antrag der Kommission in seiner ursprünglichen Form mit dem vom Berichterstatter selbst beantragten Zusatz angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Wir kommen dann zu dem dritten Antrag der Kommission (*liest*):

3. GESELLSCHAFT FÜR ANSIEDLUNG.

Der Kongreß begrüßt die Gründung der Kolonisationsgesellschaft gemäß den Weisungen des XVIII. Zionistenkongresses. Die Gesellschaft wird ihre Kolonisationstätigkeit mit den Mitteln des Keren Hajessod, die ihr zur Verfügung gestellt werden, entwickeln. Auf Grund dieser eigenen Mittel wird die Gesellschaft für die Heranziehung von zusätzlichem Investierungskapital und die Kooperation mit anderen Kolonisationsgesellschaften und Institutionen sorgen.

Antrag 3 wird in der Abstimmung angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Antrag 4 der Kommission lautet (liest):

4. ANSIEDLUNG DES MITTELSTANDES.

a) Der Kongreß stellt mit Genugtuung fest, daß die Exekutive begonnen hat, Kandidaten des Mittelstandes für landwirtschaftliche Ansiedlung im Ausland zu organisieren und sie nach Erez Israel zu bringen. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, diese Tätigkeit fortzusetzen, nachdem sich die Ergebnisse der ersten Aktion übersehen lassen werden.

b) Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Ansiedler des Mittelstandes, die bereits ihren Boden besetzt haben, unter gewissen Bedingungen mit Anleihen zwecks Intensivierung und Vervollkommen ihrer Wirtschaften zu unterstützen. Neuen Ansiedlern wird die Exekutive zur Vervollständigung ihrer privaten Mittel Kredite gewähren unter den Bedingungen und in der Höhe, die in den Moschwe Owdim üblich sind.

c) Der Kongreß nimmt die Gründung der Gesellschaft für landwirtschaftliche und städtische Kolonisation des Mittelstandes („Rassco“) zur Kenntnis, die durch die Initiative und mit dem Kapital der Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden gegründet wurde. Der Kongreß gibt der Zuversicht Ausdruck, daß die Exekutive Mittel und Wege finden wird, diese Gesellschaft zu stärken und ihren Arbeitskreis unter Aufsicht der Exekutive zu erweitern.

d) Die Ansiedlung des Mittelstandes erfordert die Vorbereitung der Siedler für die Landwirtschaft und das Leben auf dem Lande. Um den Ansiedlungskandidaten und ihren Familienmitgliedern die Vorbereitung zu erleichtern, sind sie an ihren Arbeitsorten unter entsprechenden Wohnungsverhältnissen unterzubringen und ist für eine entsprechende Instruierung durch Besuche von Sachverständigen, Schaffung von Kursen, fachliche Publikationen sowie durch Ansiedlung einiger Sachverständiger in ihrer Mitte zu sorgen. In den Mittelstands-siedlungen auf dem Boden privater Gesellschaften wird das Kolonisationsdepartement eine Anzahl Sachverständiger ansiedeln, unter der Bedingung, daß der Boden diesen Siedlern zum Selbstkostenpreise und gegen langfristige Zahlung übergeben wird.

JOACHIM NEIGER (*Weltverb. Allg. Zion., Westgalizien — spricht jüdisch*): Ein solcher Beschluß über die Ansiedlung des Mittelstandes besagt nichts, solange kein bestimmter Betrag im Budget dafür bestimmt worden ist. Ich beantrage daher, einzufügen, daß die Exekutive verpflichtet wird, 20 Prozent des Gesamtbudgets für die Ansiedlung des Mittelstandes zu be-willigen.

Dr. W. PREUSS (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Was bedeuten in Absatz b) die Worte „unter gewissen Bedingungen“?

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Damit wollten wir sagen, daß die Exekutive jeden Fall für sich zu prüfen habe. Wir haben verschiedene Kategorien von Siedlern, solche, die man bloß instruieren muß, und andere, die vom Kolonisationsdepartement von Grund auf eingeordnet werden müssen.

Was den Antrag Neiger betrifft, so muß ich wiederholen, was ich bereits eingangs gesagt habe, daß nämlich die Kolonisationskommission es nicht für nötig gehalten hat, die Beträge zu detaillieren, weil das ganze Budget nicht unseren Bedürfnissen entspricht. Die Budgetkommission hat allerdings eine bestimmte Summe für den Mittelstand bestimmt. Es hat keinen Sinn, hier 20 Prozent für den Mittelstand zu bestimmen, denn dann werden wir auch für jede andere Gruppe einen Prozentsatz festsetzen müssen.

JOACHIM NEIGER: Ich bestehe auf der Abstimmung über meinen Antrag.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Dann stelle ich den Antrag Neiger zur Abstimmung.

Der Antrag Neiger wird in der Abstimmung mit allen gegen 6 Stimmen abgelehnt, Antrag 4 der Kommission in seiner ursprünglichen Fassung angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Wir kommen zum fünften Antrag der Kommission (liest):

5. ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN.

Der Kongreß unterstreicht mit Nachdruck die Tatsache, daß mehr als 25% aller Schichten der Einwanderer aus Deutschland ins Dorf gegangen sind, und weist auf die tatkräftige Hilfe hin, die die Arbeitersiedlungen der Zionistischen Organisation durch die Aufnahme einer großen Anzahl deutscher Einwanderer, sowohl aus dem Hechaluz wie der Jugend-Alijah wie des Mittelstandes sowie durch deren Unterweisung in der Arbeit und durch Unterstützung bei der Ansiedlung geleistet haben. Der Kongreß stellt fest, daß die Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden durch ihre finanzielle Hilfe als wichtiger Zweig zur Überführung Tausender deutscher Juden zu produktiver Arbeit in der Landwirtschaft und zur Schaffung neuer Siedlungspunkte im Lande gedient hat.

Antrag 5 wird ohne Widerspruch angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Der sechste Antrag der Kommission lautet (liest):

6. DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE VERSUCHSSTATION.

Der Kongreß stellt mit Genugtuung fest, daß die landwirtschaftliche Versuchstation durch ihre Instruktionsabteilung Kontakt mit den Fachverbänden der Ansiedler und der Wizo in Fragen der Instruierung geschaffen hat. Infolge des erweiterten Umfanges der neuen Kolonisation hält der Kongreß die Verstärkung des Fachinstruktorenapparates der Versuchstation für besonders notwendig und beauftragt die Exekutive, dafür zu sorgen, daß die Station maximalste Hilfe allen Kreisen, insbesondere der gemischten Wirtschaft leiste.

Der Kongreß anerkennt die Notwendigkeit der Erweiterung der wissenschaftlichen Forschungsarbeit der Versuchstation und beauftragt die Exekutive, die nötigen Mittel zu sichern, damit die Tätigkeit der Station auf alle Gebiete der Landwirtschaft ausgedehnt, das Bestehende gefestigt und neue Möglichkeiten für eine neue Ansiedlung in großem Maßstab gesucht werden.

SCHMUEL DAJAN: Ich beantrage, in Antrag 6, Absatz 1, nach den Worten „insbesondere der gemischten Wirtschaft“ die Worte „und den jungen Wirtschaften“ einzufügen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich bin nicht gegen diesen Antrag.

Der Zusatzantrag Dajan wird angenommen.

ADA FISCHMANN (*Arb., Südafrika — spricht hebräisch*): Es fehlt hier ein wichtiger Passus über die Arbeiterinnenwirtschaften. Es muß in diesem Absatz betont werden, daß die Arbeiterinnenwirtschaften eine wichtige Rolle in der Hachscharah und Instruktionsarbeit spielen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Dieser Antrag will etwas ganz anderes. In der Versuchsstation werden Instruktionen erteilt, die Arbeiterinnenwirtschaften aber sind Instruktions- und Lehranstalten. Vielleicht wäre für den Antrag von Ada Fischmann in Antrag 5 Platz gewesen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Punkt 5 kann nicht mehr geändert werden. Wir haben darüber bereits abgestimmt. Ich lasse jetzt über den Zusatzantrag Ada Fischmann zu Antrag 6 abstimmen.

Der Antrag wird abgelehnt. Antrag 6 der Kommission angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich verlese nunmehr Antrag 7 der Kommission (*liest*):

7. ORGANISATION UND INFORMATION.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, in Durchführung des Beschlusses des XVIII. Kongresses mit den zionistischen Landesverbänden zwecks schleuniger Errichtung der Informationsabteilungen für Kolonisationsfragen bei den Palästinaämtern in Verbindung zu treten. Die Exekutive hat die Tätigkeit ihres Instruktions- und Informationsbüros für landwirtschaftliche und städtische Ansiedlung in Palästina zu verstärken. Dieses Büro soll das nötige Material den Palästinaämtern in der Galuth und den an der Kolonisation in Palästina interessierten Institutionen und Privatpersonen zustellen sowie regelmäßige Bulletins über alle palästinensischen Wirtschaftsfragen veröffentlichen.

Dr. HANS FRIEDENTHAL (*Deutschland — spricht deutsch*): Ich beantrage, in Antrag 7 nach den Worten „Informationsbüros für landwirtschaftliche und städtische Ansiedlung“ die Worte „für Propaganda der Ansiedlung im Dorfe“ hinzuzufügen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Damit befaßt sich die ganze Zionistische Organisation und die Fonds. Hier ist nur vom Informationsbüro der Exekutive die Rede. Dieser Zusatzantrag kann vielleicht anderswo angeschlossen werden, wenn wir über Propaganda sprechen.

Antrag 7 wird angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Wir kommen zu Antrag 8 der Kommission (*liest*):

8. WASSERVERSORGUNG.

a) In Anerkennung der entscheidenden Bedeutung des Wassers für die Besiedlung von Erez Israel und für den Ausbau der Landwirtschaft nimmt der Kongreß mit Genugtuung die Errichtung der Wassergesellschaften „Emek“ und „Gilboa“ zur Kenntnis und beauftragt die Exekutive, für die Vergrößerung des Kapitals dieser Gesellschaften zu sorgen, unter der Voraussetzung, daß dies den Anstoß geben wird zur Errichtung einer großen Wasserversorgungsgesellschaft, die die Bedürfnisse der Kolonisation in allen Teilen des Landes erfassen soll.

b) Der Kongreß bestätigt die Tätigkeit der Exekutive auf dem Gebiete der hydrologischen und geophysikalischen Forschung und beauftragt sie, gemeinsam mit den daran interessierten Institutionen, ein besonderes Institut zu schaffen,

das sich konstant und systematisch mit diesen Forschungen befassen und das in den Wirtschaften gesammelte Material über Bewässerungsmethoden und Wasser-suche gemäß allen in diesem Fache üblichen Methoden zentralisieren soll.

Antrag 8 wird ohne Widerspruch angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich verlese sodann Antrag 9 der Kommission (*liest*):

9. MAKKABI HAZAIR.

Der Kongreß beglückwünscht die erste Kwuzah des Makkabi Hazair zu ihrer Ansiedlung auf dem der Makkabi-Organisation übergebenen Boden des Keren Kayemeth im Emek Sebulon und gibt seiner Zuversicht Ausdruck, daß das Kolonisationsdepartement dieser Siedlung zur Seite stehen und ihr bei der Ausarbeitung der Pläne und bei den ersten Schritten zur Urbarmachung volle Hilfe gewähren wird.

Antrag 9 wird unverändert angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Wir kommen zu Antrag 10 (*liest*):

10. JEMENITENSIEDLUNGEN.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Lage der Jemenitensiedlungen im Lande zu prüfen, damit sie in gleicher Weise wie die Arbeitersiedlungen der Zionistischen Organisation fundiert werden.

DAVID AVISSAR (*Arb., Chile — spricht hebräisch*): Ich stelle dazu folgenden Zusatzantrag:

„Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Kolonisation der landwirtschaftlichen Arbeiter unter den orientalischen Juden zu verstärken und die Bedürfnisse dieser Kolonisation im selben Maße zu erfüllen wie die der allgemeinen Kolonisation.“

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich habe gegen diesen Antrag als solchen nichts einzuwenden, möchte aber darauf hinweisen, daß die Vorschläge der Kommission konkrete Grundlagen haben. Wenn wir hie und da eine besondere Gruppe hervorgehoben haben, taten wir es deshalb, weil das Kolonisations-Departement hierzu schon gewisse Pläne hat und die betreffenden Gruppen auch schon bestimmte Böden zugewiesen bekommen haben. Ich bin dafür, in Antrag 2, Abs. b, wo einzelne Kreise von Siedlern erwähnt werden, die Worte „orientalische Juden“ hinzuzufügen.

Antrag 10 wird sodann angenommen und ferner beschlossen, in Beschluß 2 die vom Berichterstatter beantragten Worte hinzuzufügen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich verlese nunmehr Antrag 11 der Kommission (*liest*):

11. BÖDEN.

a) Der Kongreß hat mit großer Sorge von den rechtlichen Beschränkungen und den vielen Störungen gehört, auf die der Keren Kayemeth auf seinem Wege zur Erlösung des Bodens stößt und die ihn daran hindern, den nach Land hungernden einwandernden Massen Boden zu verschaffen. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, bei ihren Verhandlungen mit der Regierung alle Anstrengungen zu machen, um die rechtlichen und administrativen Hindernisse aus dem Wege zu räumen, die der Erwerbung von Böden in ausreichendem Maße entgegenstehen.

b) Der Kongreß ruft das jüdische Volk auf, seine Beiträge für die Erlösung des Bodens in Übereinstimmung mit den Bedürfnissen der Stunde zu vergrößern,

und wendet sich an die besten Kräfte im Volke, an seine Parteien und Organisationen, sich für die Arbeit des Keren Kayemeth zur Verfügung zu stellen, damit er seine Aufgabe als das Hauptinstrument für die Erlösung des Bodens als Volkseigentum erfüllen kann.

c) Der Kongreß beauftragt die Exekutive und den Keren Kayemeth, alle Maßnahmen zu ergreifen, um den nationalen Charakter des Hule-Werkes zu sichern.

SCHMUEL DAJAN: Ich glaube, es genügt nicht, daß der Angelegenheit Hule bloß zwischen zwei anderen Bemerkungen Erwähnung getan werde. Es müßte darüber ein eigener Antrag gestellt werden, der die Exekutive zu dem Erfolg beglückwünscht und sie auffordert, sofort mit der Arbeit zu beginnen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Die Kommission glaubte, in diesem Moment die Frage nur grundsätzlich behandeln zu müssen, und zwar die Sicherung des nationalen Charakters des Hule-Werkes.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Das A. C. hat bereits über einen Glückwunsch zur Erwerbung von Hule beschlossen, und ich weiß nicht, ob neue Worte den Wert der Sache erhöhen.

Der Antrag Dajan wird angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Die Kommission wird diesen Antrag noch zu stilisieren haben.

Antrag 11 wird sodann im ganzen angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Wir kommen zu Antrag 12 der Kommission (*liest*):

12. DIE GEFAHR DER BODENSPEKULATION.

a) Der Kongreß vermerkt mit großer Sorge und großen Befürchtungen die Entwicklung der Bodenspekulation im Lande, die für die zionistische Bewegung und den jüdischen Jischuw im Lande eine Gefahr bildet, da sie ihnen die Möglichkeit gesunder Tätigkeit zur Erlösung des Bodens nimmt. Der Kongreß findet, daß die Notwendigkeit besteht, gegen diese Seuche energische Mittel anzuwenden. Deshalb verpflichtet der Kongreß die Exekutive:

1. Das bereits vom XVIII. Kongreß beschlossene zentrale Bodenkaufsinstitut zu errichten;

2. eine Kommission zur Kontrolle über die ländliche und städtische Kolonisationstätigkeit zu schaffen, welche durch Institute und Einzelpersonen des Landes oder in der Golah durchgeführt wird. Diese Kommission hat richtige und autorisierte Informationen über alle Kolonisationstätigkeiten zu geben, um den jüdischen Jischuw im Lande und in der Golah davor zu bewahren, daß er durch unsolide Tätigkeit auf diesem Gebiet Schaden erleide.

b) Der Kongreß wiederholt die Beschlüsse des XVIII. Kongresses und fordert von allen zionistischen und kolonisatorischen Institutionen und allen Zionisten der Welt, daß sie mit allen ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln den Kampf gegen die Bodenspekulation führen; insbesondere wendet er sich an die Banken und die Kreditinstitute des Landes, sie mögen jede Geldunterstützung beim Bodenkauf überall dort versagen, wo Bodenspekulation betrieben wird.

BARUCH WEINSTEIN (*Judenst., Erez Israel — spricht hebräisch*): Aus dem Antrag geht nicht klar hervor, auf welchen Grundlagen diese beiden wichtigen Institutionen, das zentrale Bodenkaufsinstitut und die Kontrollkommission, aufgebaut sein sollen. Ich halte es für einen Fehler, diese Angelegenheit der Exekutive zur Entscheidung zu überlassen. Ich stelle daher den Antrag:

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, einen detaillierten Vorschlag für die beiden im Antrag 12 beantragten Institutionen auszuarbeiten und ihn der nächsten Sitzung des Aktionskomitees zur Bestätigung vorzulegen.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Wenn ich Dr. Weinstein richtig verstehe, ist er nicht gegen den Antrag der Kommission, sondern beantragt nur, ihm einen Satz hinzuzufügen. Wir werden erst über den Kommissionsantrag, dann über den Zusatzantrag Weinstein abstimmen.

Antrag 12 der Kommission wird angenommen, desgleichen der Zusatzantrag Weinstein.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich verlese sodann Antrag 13 der Kommission (liest):

13. VERSICHERUNG.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive und den Keren Hajessod, die Anträge Dr. Rufeisens bezüglich der Versicherung der Siedler auf Grund ihrer mit dem K. H. abgeschlossenen Verträge auf ihre Ausführbarkeit zu prüfen.

Dr. Rufeisen beschäftigt sich schon einige Jahre mit der Frage, auf welche Weise die finanziellen Verpflichtungen der Siedler gegenüber der Exekutive bei einer Versicherungsgesellschaft sichergestellt werden können. Auf diese Weise werden die Verpflichtungen gegenüber dem Keren Hajessod sichergestellt, während die Siedler die Möglichkeit haben, sich selbst zu versichern, ohne daß sie zusätzliche Zahlungen haben werden. Wir beantragen daher, die Frage der Exekutive zur Erledigung zu übertragen.

Antrag 13 wird angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Wir kommen zu Antrag 14 der Kommission (liest):

14. LANDWIRTSCHAFTSRAT.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, aus Vertretern der Landwirtschaft in Erez Israel einen Landwirtschaftsrat zu errichten, der die Exekutive berät.

Hierzu stellt Ada Fischmann folgenden Zusatzantrag:

Der XIX. Zionistenkongreß drückt seine Anerkennung aus der Wohnungsaktion, den Arbeiterinnenwirtschaften und den landwirtschaftlichen Schulen der Wizo und der Moazath Hapoalot, die als landwirtschaftliche Instruktionsquellen für die Chaluzot dienen.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Der Antrag muß erst durch die Kommission gehen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Die Kommission ist damit einverstanden.

Der Antrag Ada Fischmann wird angenommen, ebenso Antrag 14 der Kommission.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Unsere Kommission hat sich auch mit Industriefragen befaßt und eine Subkommission dafür eingesetzt. Unter den Anträgen betreffend Landwirtschaft und Kolonisation waren auch zwei, die Finanzfragen berühren, nämlich die Errichtung einer Landwirtschaftsbank für Bauern, die jüdische Arbeiter beschäftigen, sowie die Schaffung eines Fonds für langfristige Kredite. Wir haben diese Anträge der Finanzkommission überwiesen.

Ich verlese nunmehr Antrag 15 der Kommission (*liest*):

15. INDUSTRIE.

Der Kongreß anerkennt die Bedeutung der Industrie für die Entwicklung der wirtschaftlichen Selbständigkeit und die Vergrößerung der Fassungskraft des Landes und beauftragt die Exekutive, das Departement für Handel und Industrie dahin auszubauen, daß es die Entwicklung einer gesunden Industrie in Palästina fördern und sich mit den mit der Entwicklung der jüdischen Industrie und ihrem Fortschritt verbundenen wirtschaftlichen und politischen Problemen sowie mit der Erforschung der Naturschätze des Landes und ihrer Verwertung befassen kann.

Der Kongreß begrüßt es, daß der Keren Kayemeth Boden für die Bedürfnisse der Industrie bestimmt hat und hält es für erwünscht, daß der Keren Kayemeth auch weiterhin diese wichtige Tätigkeit fortsetzt.

Antrag 15 wird angenommen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich verlese nunmehr den letzten Antrag der Kommission (*liest*):

16. TOZERETH HAAREZ.

Der Kongreß erklärt, daß der Konsum von Landeserzeugnissen (Tozereth Haarez) eine grundlegende nationale Pflicht ist. Der Kongreß verpflichtet die nationalen Institutionen, ausschließlich Landeserzeugnisse zu verwenden und in allen Verträgen über Lieferungen, Bau und Gewerbe die Verwendung von Landeserzeugnissen durch besondere Vertragspunkte sicherzustellen.

BARUCH WEINSTEIN: Ich beantrage, Antrag 16 der Politischen Kommission zu überweisen. Auch die Kommission für Arbeitsverhältnisse befaßte sich mit der Frage Tozereth Haarez und beschloß, aus verschiedenen Gründen diesen Antrag an die Politische Kommission zu verweisen.

BERICHTERSTATTER L. SZKOLNIK: Ich bin nicht dagegen, der Antrag der Kommission soll jedoch, bevor er an die Politische Kommission gelangt, hier angenommen werden.

VORS. VIZEPRAS. Dr. MOSSINSON: Da alle Anträge noch den Resolutionsausschuß passieren, kann man den Antrag jetzt annehmen.

Antrag 16 wird angenommen.

VORS. VIZEPRAS. Dr. MOSSINSON: Ich habe noch eine Sache vorzubringen, die nicht mit den Vorschlägen der Kolonisationskommission zusammenhängt, die aber ebenfalls mit Kolonisation zu tun hat. Der Keren Kayemeth pflegt Siedlungen nur dann nach Einzelpersonen zu benennen, wenn diese nicht mehr am Leben sind. Die Benennung einer Siedlung nach einem lebenden Menschen bedarf der Bestätigung des Kongresses. Nun will eine Siedlung sich nach einem Manne benennen, von dem wir alle zugeben werden, daß er das verdient. Ich beantrage also:

Anläßlich des achtzigsten Geburtstages des Schriftstellers Alexander Süßkind Rabinowitz nimmt der Kongreß den Wunsch der Chawerim des Irgun „Maas“, ihren Moschaw auf den Namen des Dichters „Kfar Asar“ zu nennen, zustimmend zur Kenntnis.

(*Lebhafter Beifall.*) Der Name Alexander Süßkind Rabinowitz, des Schriftstellers und des Menschen, ist uns, glaube ich, besonders teuer. Wir nehmen den Wunsch des Irgun gern zur Kenntnis und wünschen dem Dichter noch viele glückliche Jahre. (*Lebhafter Beifall.*)

Ich darf wohl Ihren Beifall als Zustimmung zu meinem Antrage ansehen. Der Antrag ist angenommen.

Ich erteile nunmehr dem Berichterstatter der Arbeitskommission, Herrn Feinstein, das Wort.

BERICHT DER ARBEITSKOMMISSION.

BERICHTERSTATTER SEEW FEINSTEIN (*Arb., Polen — spricht hebräisch*): Unsere Kommission hat nur den ersten Teil ihrer Arbeit vollendet, nämlich die Anträge zur Frage der jüdischen Arbeit, ihrer Befestigung und Erweiterung. Das zweite Kapitel, betitelt „Arbeitsverhältnisse“, ist noch nicht abgeschlossen. Im Kapitel „Awodah Iwrith“ haben wir es uns zur Aufgabe gesetzt, den allgemeinen Worten, die bei jeder Gelegenheit, auf jeder zionistischen Zusammenkunft über die Bedeutung der jüdischen Arbeit gesagt werden, durch Taten größeren Nachdruck zu verleihen. Die Anträge, die sich auf Budgetfragen beziehen, haben wir an die Budgetkommission geleitet. Das erste Kapitel unserer Anträge setzt sich aus vier Gruppen zusammen, nämlich Arbeit auf dem Lande, Arbeit in der Stadt, Arbeit in Unternehmungen der Regierung und des internationalen Kapitals sowie schließlich Eroberung der Arbeit auf dem Meere, im Hafen und in der Fischerei. Die Kommission nahm alle Anträge mit Ausnahme eines Antrages einstimmig an.

Ich verlese nunmehr Antrag 1 der Arbeitskommission (*liest*):

1. Angesichts der Notwendigkeit, die jüdische Einwanderung nach Erez Israel zu erweitern und zu verstärken zur Sicherung des jüdischen Charakters der sich entfaltenden palästinensischen Wirtschaft, und damit sie die Möglichkeit bekomme, die verfolgten jüdischen Massen in der Galuth aufzunehmen, wendet sich der XIX. Zionistenkongreß an die gesamte jüdische Öffentlichkeit und an die jüdischen Arbeitgeber in Erez Israel mit dem Ersuchen, die Seele des Zionismus, die vollständige jüdische Arbeit, zu wahren und in den Wirtschaften die vielen Zehntausende zu beschäftigen, die aus der Galuth zurückkehren und im Lande eine Existenz finden wollen.

Der Kongreß grüßt in Wertschätzung die Arbeiter und die Arbeitgeber, die in Stadt und Land, in den Häfen, in den Arbeiten am Meere und in der Regierungswirtschaft die jüdische Arbeit erhalten haben.

MATTHIAS HINDES (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht jüdisch*): Ich beantrage, im Antrag 1 die Worte „zur Sicherung des jüdischen Charakters der sich entfaltenden palästinensischen Wirtschaft“ zu streichen. Ich sehe in dieser Formel eine sehr wichtige politische Erklärung, die man gegen uns in den Galuthländern ausnützen wird. Wenn wir sagen: „Angesichts der Notwendigkeit, die jüdische Einwanderung in Erez Israel zu erweitern und zu verstärken, und um die Wirtschaft Palästinas für die in der Diaspora gequälten jüdischen Massen aufnahmefähig zu machen“, so genügt das. In den Worten, deren Streichung ich beantrage, liegt dagegen ein gewisser wirtschaftlicher Nationalismus, der gegen uns ausgebeutet werden wird.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Wir erhalten in diesem Augenblick die erschütternde Nachricht, daß der Oberrabbiner Palästinas Rabbi Kuk gestorben ist. (*Der Kongreß erhebt sich und hört die Worte des Vorsitzenden stehend an.*) Unter dem Eindruck dieser Nachricht können wir

jetzt die Sitzung nicht fortsetzen. Ich will dem Heimgegangenen jetzt keinen Nachruf halten. Dazu wird noch Gelegenheit sein. Es ist ein unersetzlicher Verlust, den wir erlitten haben.

Ich unterbreche die Sitzung.

Die Sitzung wird um 17 Uhr 35 Min. unterbrochen.

TRAUERFEIER FÜR RABBI KUK.

Nach Wiederaufnahme der Sitzung um 21 Uhr abends ergreift zunächst das Wort VORS. PRÄSIDENT Dr. WEIZMANN: Heute, im Laufe des Tages, hat uns die traurige Nachricht vom Ableben des Oberrabbiners Kuk erreicht, eines Mannes von hervorragender Autorität, großer Frömmigkeit, echter Güte, tiefem, ethischem Pathos und großer Toleranz. Der Kongreß hat schon in der Nachmittagssitzung diese Tatsache entsprechend gewürdigt. Das Präsidium hat beschlossen, zwei Redner zu bitten, einige Worte zu sprechen. Als ersten bitten wir jetzt einen der ältesten Vertreter des Jischuw, unseren Freund Ussischkin, der Raw Kuk nahestand, das Wort zu ergreifen.

M. M. USSISCHKIN (*A. C. — spricht hebräisch*): Das jüdische Volk in seiner überwiegenden Majorität, jener Teil des Volkes, der durch feste Bande und tiefe Wurzeln mit dem religiösen und nationalen Judentum verbunden ist, trauert heute. Einer der großen Gaonim dieser Generation ist von uns gegangen, ein Gaon in seiner tiefen Kenntnis der ganzen Lehre, der Tradition und der alten Literatur bis auf diesen Tag. Über seine Genialität werde nicht ich sprechen, sondern der Redner nach mir, der dieser Welt näherstand. Ich will nicht so sehr über den Gaon Kuk, sondern vorwiegend über den Menschen, den Rabbi Kuk, sprechen.

Er kam zu uns aus jener Welt, die während ganzer Generationen der Mittelpunkt für die Lehre, dann für die Aufklärung und dann für den Zionismus war — aus Litauen, dem Lande, das während Generationen in Woloszin und Mir und an anderen Plätzen erfüllt war vom Talmudstudium und von Jeschiwoth. Von dort kam er zu uns, angefüllt mit reichen Kenntnissen und mit einer festgeformten, tiefen Weltanschauung, kam nach Erez Israel, als er etwa 40 Jahre alt war, und wurde von der Gemeinde Jaffa zum Raw gewählt — Tel-Aviv bestand damals noch nicht. Seitdem wurde er immer berühmter, als Gaon, als aufgeklärter Mensch, als Zionist und über alles hinaus als Mensch. Ich hörte seinen Namen zum ersten Male aus dem Munde eines großen Juden unserer Generation, der ebenfalls vor einem Jahre von uns gegangen ist, von Chajim Nachman Bialik. Als Bialik zum ersten Male aus Erez Israel zurückkehrte, gab er mir einen Bericht über alles, was er gesehen hatte. Damals war seine Begeisterung am größten über den Mann, der Raw in der kleinen Gemeinde Jaffa war. Bialik erzählte mir Wunder von der Weisheit dieses Mannes, von seiner tiefen Bildung, seinen reichen Kenntnissen, nicht nur in der Thora und der Tradition, sondern auch in allen modernen Anschauungen. Und dieser Schilderung fügte Bialik hinzu, daß über all dem eine Persönlichkeit stehe, die ersten Ranges sei in ihrer Tiefe, ihrer Liebe und Ergebenheit und in ihrem Verhältnis zu den neuen Erscheinungen der Welt.

Als ich später nach Erez Israel kam, hielt ich es natürlich für erforderlich, die Bekanntschaft des Mannes zu machen, dessen Name ihm voranging, und ich erkannte, daß die Worte Bialiks richtig waren. Raw Kuk war voll von Gedanken, von leuchtenden und funkelnden Gedanken auf allen Lebensgebieten. Wenn man mit ihm sprach, war es unmöglich, Dialoge zu führen, er füllte stets den ganzen Raum des Gespräches aus und der andere mußte zuhören, aufmerken, und empfing dabei so großen Reichtum, daß er nicht immer imstande war, sich zu sammeln und all die Geistesblitze, all das Wissen und all die Gedanken zu verstehen, die so schnell, einer nach dem anderen, kamen. Wer mit dem Heimgegangenen ein Gespräch führte, ging stets aus seinem Zimmer mit einer neuen Auffassung, einem neuen Gedanken, einem anderen Verständnis, mochte er ihm nun zustimmen oder nicht. Das war nicht ein Gespräch mit einem Durchschnittsmenschen, sondern mit einem originellen Geist.

Während er mit beiden Füßen auf dem Boden der alten, traditionellen Auffassung stand und niemals von dem Standpunkte wich, auf dem die Väter und Urväter gestanden, hatte er die Überzeugung, daß, um diese Auffassungen in der ihnen eigenen Form in die neue und erneuerte Welt einzuführen, zuerst ein seelisches Verhältnis zwischen der neuen und der alten Generation vorhanden sein müsse. Die Verehrung dieses Mannes für die Jugend im allgemeinen und die Jugend Erez Israels im besonderen, deren Weltanschauung von der seinen meilenweit entfernt war, glich dem Verständnis eines Vaters für seinen Sohn, den er erziehen und sich näher bringen will einzig und allein durch Verständnis und durch Liebe. Und dieser Mann verteidigte seine Auffassung. Viele kennen sicher die wunderbare Antwort, die er einem sehr bedeutenden Rabbiner gab, als dieser vor ihm über sein Verhältnis zur antireligiösen Jugend, von der er so weit entfernt sei und die er doch anerkenne und verehere, Klage führte. Er fragte Raw Kuk: „Wie kannst du mit diesen Menschen gemeinsam arbeiten?“ Die Antwort aber war: „Ihr wißt, daß zur Zeit, da der Tempel stand, es darin eine Vorhalle gab, das Heiligtum selbst und das Allerheiligste. Und es gab Grenzen für jeden einzelnen Teil des Volkes, welchen Ort er betreten dürfe, welchen Ort zu betreten ihm verboten sei und in welcher Form sich jeder am Tempeldienst beteiligen dürfe. Es gab Kohanim, Leviten, Israeliten und eine gesonderte Vorhalle für Frauen. Das alles — sagte der Verewigte — gab es zur Zeit, da der Tempel bereits stand. Aber zu der Zeit, da man den Tempel baute, gab es keine Scheidemauern. Damals hatte jeder das Recht, ins Allerheiligste einzutreten, denn es war die Zeit des Bauens. Heute — sagte er — bauen wir den dritten Tempel. Wir stehen jetzt wieder in der Zeit des Bauens, und es gibt keine Scheidewand zwischen der Jugend und uns, zwischen den Orthodoxen und den Freigeistern. Wir alle haben ein Ziel: Laßt uns erst das Heiligtum bauen, dann werden wir weiterreden!“ Das war seine Weltanschauung vom ersten Tage, da er im Lande erschien, bis zum letzten Tage, bis zu seinem heutigen Hinscheiden.

Und ein zweites: Ich sah unter unseren Großen aller Gattungen und aller Lager keinen Menschen, der so leicht ungerechtes Verhalten gegen seine Person verziehen hätte. In Erez Israel, hauptsächlich in Jerusalem, gibt es zu unserem großen Leidwesen einen Teil des extrem-orthodoxen Juden-

tums, der sich aus dem oder jenem Grunde zu Raw Kuk nicht so ehrerbietig verhielt, wie es dieser große Mann verdient hätte. Die Radikalen, insbesondere unter der Jugend jenes Lagers, beleidigten ihn mitunter in der rohesten Form.

Das Verhältnis dieses großen Mannes zu ihnen aber änderte sich gar nicht, es blieb ein Verhältnis der Sympathie, der Liebe, des guten Willens und des Friedens. Ebenso war es gegenüber dem anderen Lager. Auch unserer jungen, chalizischen Jugend stand er viele Jahre mit Sympathie und Liebe gegenüber. An jedem Simchath Thora-Feste pflegten Jünglinge aus dem extrem linken Lager zu Hunderten zu kommen, um mit ihm zu Ehren der Thora zu tanzen. Aber dann trat der Fall ein, daß ein Mißverständnis zwischen dieser Jugend und ihm auftauchte. Die Beziehungen änderten sich ein wenig. Das Verhältnis verwandelte sich jedoch nur von der einen Seite und nicht von der anderen. Raw Kuk blieb seiner Liebe und Sympathie für das Lager unserer Jugend treu, als ob nichts geschehen wäre. Er verstand, daß es mitunter Momente einer gewissen Ekstase und gewisse Fehler gibt und daß man über derlei mit Stillschweigen und mit Sympathie hinweggehen muß — dann vereinigen sich wieder die Herzen und die Seelen.

Er war offiziell der Oberrabbiner von Erez Israel, aber in Wirklichkeit war er viel mehr als das. Er war in unserer Zeit, wenn nicht offiziell, so doch moralisch der Führer des Weltrabbinats des Judentums, auch in der ganzen Galuth. Überall in der Diaspora erkannte man seine Autorität an, alle erkannten an, daß es keine durchschnittliche Persönlichkeit, kein Raw schlecht-hin sei, daß sich in diesem Siebzigjährigen die Kraft reicher Kenntnisse, tiefer, innerer Religiosität, das Verständnis für die neue Generation, grenzenloser Liebe für sein Volk, die Kraft seiner Seele vereinigte, die ganz erfüllt war von Schmerz über das große Unglück des Volkes in allen Ländern, einer Seele, die zum Aufbau des Volkes und des Landes und in erster Linie zur Vereinigung aller Teile des Volkes hinstrebte. Mochte man ihm offiziell zustimmen oder nicht, im Innern fühlte ein jeder, daß er vor einer Persönlichkeit ersten Ranges stand, wie sie sich nicht alle Tage unter uns findet.

Heute ist er von uns gegangen und weilt nicht mehr in unserer Mitte. Obwohl wir schon vor einem halben Jahre wußten, daß sein Zustand verzweifelt sei, daß der Krebs ihn aufzehre und seine Tage gezählt seien, glaubten wir doch bis zum letzten Augenblick, ihn vielleicht doch noch in unserer Mitte sehen zu können. Das Schicksal hat es anders bestimmt. Wir stehen vor dem offenen Grabe dort in Jerusalem, auf dem Ölberg. Nehmen wir die Entscheidung des Schicksals hin. „Der gegeben, hat genommen, sein Name sei gelobt.“

Ich habe meine Worte mit einer Kundmachung zu beschließen. Bereits vor einigen Monaten haben wir in der Sitzung des Direktoriums des Keren Kayemeth den großen Heimgegangenen an seinem siebzigsten Geburtstag, der in diesen Monat fällt, ehren und eine der ersten Kolonien, die in Erez Israel gebaut werden, nach seinem Namen benennen wollen. Dort sollte eine Bevölkerung leben, die in ihrer Weltanschauung der Auffassung des Raw Kuk nahestand. Statt dies für den Lebenden zu proklamieren, proklamieren wir es nun für den Dahingeshiedenen. Wir erklären, daß in Bälde,

vielleicht noch in diesem Winter, ein Siedlungspunkt in Erez Israel mit Menschen seiner geistigen Richtung nach dem großen Toten genannt werden soll. Das ist das einzige, was der Zionistenkongreß, was die Zionistische Organisation dem großen Heimgegangenen geben kann. Möge dieser Bau einer Siedlung auf den Namen des Mannes, dem das Land so nahe stand und für den die, die den Boden bearbeiteten, Heilige waren, nach seinem Geiste und in seinem Geiste sein! Wir wollen es so einrichten, daß sein Name und sein Andenken ewig unter denen lebe, die den großen Toten gekannt und verehrt haben.

RABBI MEIR BERLIN (*Misr., Ostgalizien — spricht hebräisch*): Verwaist ist die Generation, verwaist Palästina und verwaist sind wir alle. Unser Vater ging dahin. Der große Rabbi Jizchak Hakohen Kuk liebte das Volk Isreal wie nur ein Vater seine Kinder liebt. Nach ihm ist keiner geblieben, der so heiß sein Volk lieben und das Land Israels so anbeten wird, wie er es immer getan hat. Er kümmerte sich um jede Einzelheit, die sich in unserer Bewegung und Arbeit ereignete. Er freute sich jeder Errungenschaft, ob sie groß oder klein war. Jedes Hindernis und jeder Fehler, den wir begingen, verursachte ihm Schmerz und Kummer. Er verstand sein Volk und kannte die Lage der Generation und ihre Lebensbedingungen, daher verzieh er ihr alles. Er war immer der Mensch der Initiative, immer derjenige, der die anderen zur Tat bewog. In allen Angelegenheiten Erez Israels war er uns der liebende Vater. Nach seinem Tode sind wir verwaist und es gibt keinen Trost mehr. Wir haben keinen Vater und keinen Künder mehr. Wer wird uns jetzt Thora lehren, wer unsere Zweifel lösen, unsere Schwierigkeiten beseitigen?

Wir haben viele Zweifel, manchmal finden wir nicht den richtigen Weg, wir wissen oft nicht, was besser ist, zu handeln oder abzuwarten. In all diesen schwierigen Zeiten der Zweifel und der Unsicherheit wandte sich das religiöse Judentum an seinen großen Lehrer, der immer Rat wußte und bereit war, Hilfe zu leisten. Wie eine Feuersäule war er in unserer Mitte. Die Säule ist gefallen. Er war der Grundpfeiler unserer großen Renaissancebewegung, ihr Jachin und ihr Boas. Gefallen ist die Zeder im Libanon, verdunkelt das Licht. Wir haben keinen Lehrer und keinen Führer mehr, keinen Fürsten der Gottesfurcht, des Glaubens und der göttlichen Schau in unserer Generation. Denn unser großer Rabbi Kuk war nicht nur ein Gaon unserer Thora — schon in seiner frühesten Jugend gehörte er in der Jeschiwah in Woloszyn zu den Größten —, sondern einer der größten Führer der Generation, ein Schriftsteller und Künder von Gottes Gnaden.

Seine Gespräche waren Gelehrsamkeit und Poesie, die Poesie des Glaubens, das Hohelied zwischen Israel und seinem Land und seinem Gott, ein neues Lied, das Lied der Erlösung und Befreiung seines gepeinigten Volkes. Er verstand das Volk in der Stadt und auf dem Lande. Er verlangte den höheren Zionismus. Er kämpfte nicht nur für die jüdische Wissenschaft, sondern auch für die Grundlagen der ökonomischen und objektiven Existenz des Volkes in seinem Lande. Er interessierte sich für die zionistische Politik und war in ihr hervorragend tätig. Es trauert über den großen Verlust vor allem das Heilige Land, das seinen Oberrabbiner verloren hat — ein unersetzlicher Verlust.

Nach dem Tode eines großen Mannes kommt gewöhnlich ein Nachfolger, der die Lücke ausfüllt. Heute aber, bei unserer großen Arbeit, wissen wir: die Generation hat ihren Führer verloren. Für ihn haben wir keinen Nachfolger, ihn wird niemand ersetzen können. Der Raum bleibt leer, Erez Israel trauert und wird noch lange diesen Verlust nicht verschmerzen können. Die Mauern Jerusalems wurden erschüttert, die Festung Judas sank zu Boden. Es verschied der Herr des Geistes, der Thora und des Glaubens. Nichts machte ihn in seinem starken Glauben und in seiner Geduld wanken. Er glaubte daran, daß die Erlösung des Volkes in der allernächsten Zukunft erfolgen wird. Wehe uns! Gefallen ist die Krone von unserem Haupte, wir finden keine Worte, die unserer Verzweiflung Ausdruck geben könnten. Nur Du, o Herr, der Jerusalem erbaut hat und in Zion wohnt, wirst uns helfen können. Hilf uns um des großen Frommen willen, der in jene Welt hinübergegangen ist. Möge seine Seele in den Bund des Lebens eingebunden sein!

PRÄS.-SEKR. DR. HERLITZ: Morgen, um 7.30 Uhr, findet in der hiesigen Synagoge eine Trauerkundgebung statt.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Zum Zeichen der Trauer unterbreche ich nunmehr die Sitzung für 10 Minuten.

BERICHT DER ARBEITSKOMMISSION.

(Fortsetzung.)

Nach Wiederaufnahme der Sitzung erteilt der Vorsitzende Vizepräsident Dr. Mossinson das Wort zur Fortsetzung seines Berichtes über die Anträge der Arbeitskommission dem

BERICHTERSTATTER SEEW FEINSTEIN (Arb., Polen — spricht hebräisch): Ich habe bereits in der Nachmittagssitzung über die Arbeitsverteilung in der Kommission gesprochen. Ich will hier erneut betonen, daß die Kommission die Beschlüsse über Awodah Iwrith einstimmig angenommen hat, da sie der Meinung ist, daß man Chaluziuth nicht nur von den Arbeitern und jenen Arbeitgebern verlangen kann, die zionistisch eingestellt sind, sondern daß es Pflicht der ganzen zionistischen Bewegung ist, Maßnahmen zu ergreifen, um dem jüdischen Arbeiter die Verwurzelung im Lande und speziell in der Landwirtschaft zu erleichtern.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Ich erinnere daran, daß Herr Dr. Hindes in der Nachmittagssitzung den Antrag gestellt hat, in Antrag 1 die Worte „zur Sicherung des jüdischen Charakters der sich entfaltenden palästinensischen Wirtschaft“ zu streichen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Ich erkläre mich gegen diesen Antrag. Wir haben uns nicht nur um die Eingliederung von Einwanderern zu kümmern, sondern auch darum, daß die jüdische Bevölkerung Palästinas ihr jüdisches Gepräge erhält. Wir bestehen hierauf hinsichtlich der Sprache und Kultur und unserer politischen Rechte. Es wäre seltsam, würden wir hierauf nicht auch hinsichtlich der entscheidenden Grundlage, des jüdischen Charakters der Wirtschaft des Jischuw, bestehen. Anderenfalls entsteht eine Situation, wie in Ness Ziona, Sichron Jaakob und Mischmar Hajarden, daß man beim Betreten des Ortes nach dem Aussehen der arbeitenden Ele-

mente nicht genau weiß, welcher Art die Siedlung ist, jüdisch oder nicht-jüdisch.

Der Antrag Dr. Hindes wird abgelehnt, Antrag 1 der Kommission in der ursprünglichen Fassung angenommen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Ich verlese Antrag 2 der Kommission (liest):

2. Der XIX. Zionistenkongreß sieht die volle jüdische Arbeit als die erste nationale Pflicht an, die zu erfüllen allen Mitgliedern der Zionistischen Organisation obliegt. Nichtbeachtung dieser Pflicht muß den Ausschluß aus der Zionistischen Organisation und ihren Institutionen nach sich ziehen.

Diese Resolution wird auf Wunsch der Exekutive und des Präsidiums des Kongresses an die Kommission zurückverwiesen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Ich verlese nunmehr die Anträge 3—7 der Kommission (liest):

3. Der XIX. Zionistenkongreß betont die Verpflichtung aller nationalen und öffentlichen Kolonisations-, Darlehens- und Wirtschaftsinstitutionen, in allen von ihnen unterstützten Privatwirtschaften und Unternehmungen für die Sicherung der jüdischen Arbeit zu wirken.

4. Der XIX. Kongreß stellt mit Genugtuung fest, daß der Keren Kayemeth beschlossen hat, Bodenflächen in den Kolonien und ihrer Umgebung zu erwerben zum Zwecke der Errichtung von Lagern und Wohnhäusern für Kibbuzim, Plugoth, Chawuroth und für Einzelarbeiter und -arbeiterinnen, die das Prinzip der jüdischen landwirtschaftlichen Arbeit hochhalten, und fordert die Fortsetzung und Erweiterung dieser Tätigkeit.

5. Der Kongreß konstatiert mit Befriedigung die Gründung der Gesellschaft für den Bau von Arbeiterwohnungen auf dem Lande, die durch die Exekutive der Jewish Agency gemeinsam mit der „Chewrath Haowdim“ erfolgt ist und legt der Exekutive die Verpflichtung auf, die Tätigkeit im Wohnungsbau für Landarbeiter planmäßig zu erweitern.

6. Um die jüdische Arbeit im Pflanzungsgebiet zu festigen, ist es notwendig, Bodenflächen im Süden, im Scharon, im Schomron und im Galil zwecks Errichtung von ständigen Jischuwim landwirtschaftlicher Arbeiter und von Hilfswirtschaften für dieselben zu erwerben. Der Keren Kayemeth wird aufgefordert, diese Bodenflächen nach einem gemeinsam mit der Exekutive auszuarbeitenden Plan zu erwerben.

Der Kongreß beschließt, in das Budget der Agency einen Posten über Errichtung von Hilfswirtschaften für landwirtschaftliche Koloniarbeiter aufzunehmen und legt der Exekutive die Verpflichtung auf, für diesen Zweck überdies zusätzliche Mittel von Gesellschaften und Institutionen im Anleihewege zu günstigen Bedingungen zu mobilisieren.

7. Der Kongreß beschließt, Kibbuzim, Irgunim und Einzelsiedlern, die durch zwei Jahre in der landwirtschaftlichen Arbeit in den Kolonien und bei anderen Arbeiten tätig gewesen sind, bei der Beteiligung mit Boden, der Gewährung von Darlehen für Ansiedlung und bei der Ansässigmachung in Stadt und Land zu bevorzugen.

Die Anträge 3—7 werden unverändert angenommen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Antrag 8 unserer Kommission wird im Einvernehmen mit der Einwanderungs-Kommission gestellt. Ich verlese Antrag 8—10. (liest):

8. Der Kongreß beschließt, daß Chaluzim, die durch zwei Jahre in Landarbeit oder in anderen Eroberungsarbeiten tätig gewesen sind, bei der Anforderung von Verwandten zu bevorzugen sind.

9. Die Exekutive wird beauftragt, für die Anleitung der neuen Einwanderer beiderlei Geschlechtes bei der Landarbeit in den Kolonien mit Hilfe erfahrener Arbeiter- und Hachsharah-Institutionen besondere Summen zu budgetieren.

10. Die Exekutive wird beauftragt, für die Gewährung kleiner Darlehen an Einwanderer mit Kindern zum Zwecke der ersten Einrichtung eine bestimmte Summe festzusetzen, um diesen Einwanderern das Unterkommen in der Lohnarbeit in den Kolonien zu erleichtern.

Anträge 8—10 werden unverändert angenommen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Wir kommen zu Antrag 11 (liest):

11. Der XIX. Kongreß sieht mit großer Besorgnis die ständige Verringerung der jüdischen Arbeiter bei Regierungsarbeiten und in öffentlichen Diensten (öffentliche Arbeiten, Bau, Post, Bahn usw.) und fordert von der Regierung, sie möge aufhören, die Rechte des Jischuw zu verkürzen und sie möge Bedingungen schaffen, die es dem jüdischen Arbeiter ermöglichen, bei diesen Arbeiten den ihm gebührenden Platz entsprechend unseren Rechten und unserem Anteil an den Staatseinkünften einzunehmen. Der XIX. Kongreß begrüßt die Tätigkeit der Politischen Abteilung, die in der letzten Zeit die Beschäftigung einer Anzahl jüdischer Arbeiter bei öffentlichen Arbeiten durchgesetzt hat, welche den Unternehmungen der Histadruth Haowdim übertragen wurden, und verpflichtet die Exekutive, ihre Tätigkeit für die Erweiterung der jüdischen Arbeit bei Regierungsdepartements fortzusetzen. Gleichzeitig betont der Kongreß die Notwendigkeit einer systematischen Tätigkeit zwecks Erleichterung der Lebensbedingungen des jüdischen Arbeiters und seiner Verankerung in der Staatswirtschaft, einer Hilfeleistung von seiten der Exekutive bei der Ansiedlung, der Erziehung, beim Fachunterricht usw.

DR. K. SCHWARZ (*Arb., Ostgalizien — spricht hebräisch*): Antrag 11 muß noch die politische Kommission passieren.

VORS. VIZEPRAS. DR. MOSSINSON: Wir pflegen in solchen Fällen den Antrag im Plenum anzunehmen und ihn dann mit allen Anträgen dem Resolutionsausschuß zur Koordinierung mit den Anträgen der anderen Kommissionen zu übergeben.

Antrag 11 wird angenommen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Wir kommen zu den Anträgen 12—14 (liest):

12. Der Kongreß betont die Notwendigkeit der Errichtung öffentlicher Komitees, die aus allen Teilen des Jischuw in Städten und Kolonien zusammengesetzt sind und in Verbindung mit der Exekutive der Jewish Agency durch öffentlichen und wirtschaftlichen Einfluß für die Wahrung des Prinzips der jüdischen Arbeit zu wirken haben.

13. Der XIX. Kongreß anerkennt die Notwendigkeit, die zionistische Bewegung und das ganze jüdische Volk mit dem Gedanken der jüdischen Arbeit zu durchdringen, und stellt bei der Exekutive den Antrag, eine besondere methodische Aufklärung über das Problem der jüdischen Arbeit in Erez Israel und in der ganzen Galuth durchzuführen.

14. Der XIX. Kongreß betont die Notwendigkeit, Landwirten, die auf dem Prinzip der jüdischen Arbeit stehen, durch Gewährung billiger Darlehen, durch Errichtung kooperativer Institutionen zwecks Verkauf der Produkte usw. Beihilfe zu leisten und verpflichtet die Exekutive, sich mit der Verwirklichung dieser Aufgaben zu befassen.

Die Anträge 12—14 werden unverändert angenommen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Nunmehr kommen wir zu 2 Anträgen, die nur interne Weisungen darstellen. Sie lauten (liest):

Die Arbeitskommission wendet sich an die Bankenkommission mit dem Ersuchen um Anwendung praktischer Maßnahmen, um den Beschluß der Sitzung des Aktionskomitees vom 28. März 1935 bis 8. April 1935 über Sicherung der jüdischen Arbeit in den von ihr unterstützten Unternehmungen durchzuführen.

15. Die Arbeitskommission schlägt der Finanz- und Budgetkommission vor, im jährlichen Budget der Exekutive der Agency entsprechende Reservebeträge festzusetzen, die zur Bildung eines von der Exekutive zu verwaltenden Arbeitslosenfonds dienen sollen.

Beide Anträge werden ohne Widerspruch als interne Weisungen angenommen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Bevor wir zur Behandlung der Anträge über die Arbeit auf dem Meere übergehen, halte ich es für erforderlich, einige Worte vorzuschicken. Ich halte es für unnötig, auf diesem Kongreß über die politische und wirtschaftliche Bedeutung der Arbeit auf dem Meere und der Schifffahrt für uns zu sprechen. Es ist erstaunlich, daß unsere Initiative, sowohl die des privaten, als auch die des nationalen Kapitals, diesen für unsere Existenz in Erez Israel so entscheidenden Arbeitszweig bisher nicht in entsprechendem Maße berücksichtigt hat. Die Entwicklung der letzten Jahre macht unsere Tätigkeit auf dem Meere zu einem Aufgabenkreis ersten Ranges.

Ich weiß nicht, wieviele von uns die Länge der Seeküste Palästinas kennen. Es gibt Länder, die erbittert um einen Zutritt zum Meere kämpfen, und wir leben in einem Lande, dessen Seeküste 190 Kilometer lang ist und das günstige natürliche Bedingungen für Schifffahrt, Fischerei usw. hat. Ich weiß nicht, ob vielen von Ihnen bekannt ist, daß im Jahre 1934 die durchschnittliche Tonnage der Schiffe, die Erez Israel anliefen und von Erez Israel ausliefen, 4,5 Tonnen pro Kopf der Bevölkerung betrug, während sie in dem großen England nur 3 Tonnen und in Deutschland $1\frac{1}{2}$ Tonne erreichte. Im Jahre 1930 betrug die Gesamttonnage der in Palästina an- und auslaufenden Schiffe 1,900.000 Tonnen, im Jahre 1934 fast 6 Millionen Tonnen. Der Warenumsatz in den beiden Häfen Jaffa und Haifa stieg von 1930 bis 1934 von 470.000 auf 1,300.000 Pfund. Die Zahl der Einwanderer, Touristen und Einwohner des Landes, die im Jahre 1934 die Häfen passierten, erreicht die Höhe von fast 300.000. Diese Ziffern sind dem offiziellen Handelsbericht der Palästinaregierung entnommen und berücksichtigen nicht die Menschen und Waren, die auf dem Landwege nach Palästina kamen. Erez Israel zahlte im Jahre 1934 für den Warenverkehr 1,040.000 Pfund (80 Piaster pro Tonne), für den Reiseverkehr, wenn man einen Durchschnitt von 10 Pfund pro Reisenden annimmt, fast 3 Millionen Pfund, zusammen im Jahre 1934 über 4 Millionen Pfund. Von diesem Betrag sind mindestens zwei Drittel, das heißt 2,700.000 Pfund von und für Juden ausgegeben worden. Nach Berechnungen von Sachverständigen, zum Beispiel des Delegierten Aba Chuschi, wurden mit dem Geld, das wir zahlten, rund 14.000 Arbeiter beschäftigt, darunter nur 110 Juden. Dabei ist zu erwähnen, daß selbst in der toten Saison in den Häfen 1200 bis 2000 Arbeiter, in der normalen Saison 3000 bis 3500 Arbeiter beschäftigt sind, darunter nur 350 Juden. Was haben wir dem gegenüberzustellen? Nur erste Anfänge, von denen der bedeutsamste der der Palestine Shipping Co. ist, die mit ihrem

Schiff „Tel-Aviv“ ein wirklich jüdisches Unternehmen ist, nicht nur weil ihre Besitzer Juden sind, sondern weil sie Juden beschäftigen.

Die Versuche, die mit kleinen jüdischen Transportschiffen gemacht wurden, schlugen fehl. So zum Beispiel steht die Gesellschaft „Atid“ mit ihren drei kleinen Schiffen, die die benachbarten Seeküsten befahren, vor unüberwindlichen Schwierigkeiten. Die ägyptische Regierung hat nämlich Schiffen mit einer Tonnage von weniger als 1000 Tonnen die Einfahrt in ihre Häfen verboten. Und diesen Schiffen fehlt gerade etwas zu 1000 Tonnen. Es ist interessant zu beobachten, in welchem Maße die Regierungen ihre Schifffahrtsgesellschaften schützen, interessant besonders für uns, damit wir wissen, welches das moralische und politische Minimum an Unterstützung ist, das wir den Pionieren der jüdischen Schifffahrt in Erez Israel zukommen lassen müssen. Die holländische Regierung gibt für diesen Zweck 8,5 Millionen Gulden aus, die belgische Regierung 35 Millionen Francs, die Vereinigten Staaten 30 Millionen Dollars, Japan 16 Millionen Jenes, Italien 127 Millionen Lire, Frankreich 50 Millionen Francs.

Auch die Fischerei kann Hunderten und Tausenden Familien Lebensunterhalt geben. Angesichts dieser Situation und dem Urteile von Sachverständigen konnte die Kommission nicht umhin, ihrer Beurteilung der Pionierleistungen auf diesem Gebiete Ausdruck zu geben und die zionistische Bewegung und die Exekutive zu beauftragen, praktische Maßnahmen zu ergreifen, um all diese Anfänge zu unterstützen. (*Beifall.*)

Ich verlese nunmehr die Anträge selbst und bemerke, daß Antrag 3 nur eine interne Weisung an die Exekutive darstellt (*liest*):

1. Der XIX. Zionistenkongreß hebt die große zionistische Bedeutung des Eindringens des jüdischen Arbeiters in die Arbeit zur See und der Festigung der Positionen der jüdischen Arbeit in den Hafenarbeiten hervor; er erkennt die Bedeutung der Arbeit auf dem Gebiete der jüdischen Seeschifffahrt und im Transportwesen an und entbietet den Pionieren der Tätigkeit auf dem Meere seinen Gruß.

2. Der Zionistenkongreß beauftragt die Exekutive, dafür zu sorgen, daß ihrerseits und seitens anderer jüdisch-palästinensischer und zionistischer Institutionen alle Unterstützung gewährleistet wird, die für die jüdischen Schifffahrtsunternehmen, für ihre Entwicklung und ihren Ausbau notwendig sind. Der zionistische Kongreß beauftragt die Exekutive, zu diesem Zwecke eine besondere Abteilung für Arbeiten zur See zu errichten. Sie soll die für die Stärkung und Ausdehnung der jüdischen See-Unternehmungen erforderlichen Arbeiten, insbesondere die Ausbildungstätigkeit für solche Arbeit in Palästina und der Diaspora zentralisieren.

3. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, sofort mit allen entsprechenden Faktoren, wie Palästina-Regierung, Schifffahrtsgesellschaften und anderen in Verhandlungen zu treten, um den jüdischen Schifffahrtsunternehmen ihre normale Existenz und die Möglichkeit einer den Bedürfnissen des Zionismus und dem Aufbau des Landes entsprechenden Entwicklung zu sichern, indem geordnete Verhältnisse mit jenen Faktoren geschaffen werden, die im Seetransport mit Palästina arbeiten.

4. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Ausbildung von Chaluzim und Jugend für Arbeit zur See, für Fischerei- und Hafenarbeiten in Palästina mit der Hilfe des Hebräischen Technikums und in der Galuth sowie die Ansiedlung dieser Arbeiter in der Nähe der Küste zu ermöglichen.

Die Anträge werden angenommen.

BERICHTERSTATTER S. FEINSTEIN: Ich verlese endlich die auf die Förderung der Industrie bezüglichen Anträge der Arbeitskommission (*liest*):

Der XIX. Zionistenkongreß nimmt mit Befriedigung von der Entwicklung der jüdischen Industrie und des jüdischen Handwerks in Erez Israel Kenntnis, welche eine Existenzquelle für zehntausende jüdischer Familien geworden sind. Die fruchtbare Initiative der Industriellen in Verbindung mit der Hingabe der 25.000 Arbeiter, welche in der Industrie unter wenig günstigen Bedingungen beschäftigt sind, bewirkte die Errichtung eines weitverzweigten Netzes von großen und kleinen industriellen Unternehmungen auf verschiedenen Gebieten, deren Produkte sich immer größeren Raum bei der Befriedigung der Bedürfnisse des Jischuw erobern.

Dennoch kann unsere junge Industrie noch nicht als fundiert angesehen werden. Der Palästina Markt wird in immer stärkerem Maße mit Waren anderer Industrieländer überschwemmt, ohne jeden ausreichenden Schutz durch ein Zollsystem und ohne Gegenseitigkeitsschutz infolge Fehlens entsprechender Handelsverträge. Auch der Jischuw in Erez Israel hat unsere Industrie nicht genügend unterstützt.

Der XIX. Zionistenkongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Palästina Regierung auf ihre Pflicht, die palästinensische Produktion durch ein entsprechendes Zollsystem und Handelsverträge zu schützen.

Der XIX. Zionistenkongreß erklärt den Konsum von Landesprodukten (Tozereth Haarez) als zionistische Pflicht und fordert den Jischuw in Palästina auf, dieses Gebot mit besonderer Strenge einzuhalten.

Der XIX. Zionistenkongreß fordert alle Institutionen auf, die öffentliche Tätigkeit für Tozereth Haarez zu unterstützen.

Die Anträge werden ohne Debatte angenommen.

BERICHT DER KULTUR- UND ERZIEHUNGSKOMMISSION.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Wir treten nunmehr in die Behandlung der Anträge der Kommission für Kultur und Erziehung ein. Das Wort hat als Berichterstatter Raw Ostrowski:

RAW MOSCHE OSTROWSKI (*Misr. Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich habe Ihnen den Bericht der Erziehungskommission zu erstatten. Die Kommission befaßte sich mit Fragen der Erziehung in Erez Israel und im Galuth. Zunächst unterbreite ich Ihnen die Anträge über die Erziehung in Erez Israel. Wie Sie wissen, hat der XVIII. Kongreß den Beschluß des Aktionskomitees vom Ende des Jahres 5692, das Erziehungswerk der Jewish Agency dem Waad Leumi zu unterstellen, bestätigt. Seit damals hat sich das Erziehungswerk in Erez Israel in allen seinen Richtungen stark entwickelt. Als der Waad Leumi die Schulen von der Zionistischen Organisation übernahm, betrug die Zahl der Schüler etwa 21.000, während sie Ende des letzten Schuljahres 33.000 erreichte, wobei zu berücksichtigen ist, daß außerhalb der Schulen des Waad Leumi noch über 16.000 jüdische Kinder andere Schulen besuchen. Die Zahl der Schulen ist höher als 300, die der Lehrer mehr als 1000. Daraus ist zu ersehen, daß die Knesseth Israel das ihr anvertraute Schulwerk gut betreut und viel Energie darauf verwendet hat.

Das Erziehungswerk in Erez Israel teilt sich, wie Sie wissen, in drei Richtungen, von denen jede autonom arbeitet: die Richtung des allgemeinen Erzie-

hungswesens, die Schulen des Misrachi und die Arbeiterschulen. Von der gesamten Schülerzahl besuchen etwa 60% die allgemeinen Schulen, 25% die Schulen des Misrachi und 15% die Arbeiterschulen. In den letzten Jahren wurden von verschiedenen Seiten im Jischuw Versuche unternommen, das Schulwesen zu dezentralisieren. Es gibt aber Meinungsverschiedenheiten über die Zentralisierung des Schulwesens. Ein Teil ist für die absolute Zusammenfassung des Erziehungswesens in den Händen des Waad Leumi, ein anderer wieder für die Übergabe der Schulen an die Städte und Kolonien und für eine pädagogische Zentralisierung. In der Kommission kamen all diese Meinungen zum Ausdruck, aber auch die Haltung des Waad Leumi, die dahin geht, daß wir, wenn wir die jüdische Autonomie des jüdischen Schulwesens in Erez Israel gegenüber der Regierung bewahren wollen, auf der Zentralisierung des Schulwesens in der Hand des Waad Leumi bestehen und gegen jede Zersplitterung eintreten müssen (*Beifall*). Die Kommission hat nach eingehender Beratung folgenden Antrag angenommen (*liest*):

1. ZUR FRAGE DER ZENTRALISATION DES ERZIEHUNGSWESENS.

Infolge der großen, vielgestaltigen Einwanderung und der Kompliziertheit des Erziehungswesens der jüdischen Bevölkerung Palästinas und in der Erkenntnis der Gefahr, die der Einheit des palästinensischen Erziehungswesens infolge der im Jischuw vorhandenen Tendenz nach Dezentralisierung des Erziehungswesens droht, ersucht der Kongreß den Waad Leumi der Knesseth Israel und den Jischuw in all seinen Teilen und Strömungen, sorgfältig darauf zu achten, daß die Zentralisation des jüdisch-nationalen Erziehungswesens in der Hand der Knesseth Israel erhalten bleibt und daß die autonomen Rechte der drei Strömungen des jüdischen Erziehungswesens Palästinas entsprechend der Verfassung des Erziehungswesens der Knesseth Israel gewahrt bleiben.

Der Antrag ist klar. Wir wollen mit ihm die Autonomie aller Richtungen im Erziehungswesen sowie seine Einheit sicherstellen.

Der Antrag wird ohne Debatte angenommen.

BERICHTERSTATTER RAW M. OSTROWSKI: Wir kommen zum Antrag 2. Sie wissen, daß während der ganzen Zeit zwischen dem Waad Leumi und der Mandatsregierung Verhandlungen über die Budgetquote für jüdische Erziehung geführt werden. Diese Quote ist seit der Übernahme des Erziehungswesens durch den Waad Leumi sehr gestiegen. Ende 5692 betrug sie weniger als 20.000 Pfund, für das kommende Jahr 5696 hat die Regierung die Quote auf 36.000 Pfund festgesetzt. Auf den ersten Blick erscheint dies wie eine beträchtliche Steigerung; wenn wir jedoch die Zahlen an dem prüfen, was uns gebührt, so sind wir noch weit davon entfernt, daß die jüdischen Forderungen von der Regierung erfüllt werden. Es besteht zwischen dem Waad Leumi und der Regierung eine Meinungsverschiedenheit über den Modus der Festsetzung der Quote. Die Regierung hat diese Quote vor drei Jahren gemäß dem Verhältnis der Zahl der jüdischen Kinder im volksschulpflichtigen Alter zur Zahl der arabischen Kinder festgesetzt. Demgemäß kam die Regierung zu einer Quote von 36.000 Pfund. Der Waad Leumi war der Meinung, daß dieser Schlüssel ungerecht ist. Nach seiner Meinung müßte die Quote nach der Zahl der jüdischen Einwohner im Verhältnis zu der der arabischen bestimmt werden. Das Verhältnis der

jüdischen Kinder im volksschulpflichtigen Alter zu arabischen Kindern im gleichen Alter ist 18%, das Verhältnis der jüdischen Bevölkerung zur arabischen beträgt jedoch 26%. Vorläufig hat die Regierung die Forderung des Waad Leumi noch nicht erfüllt. Die Kommission hielt es daher für notwendig, unserer Auffassung erneut in einem Antrage Ausdruck zu geben.

Zu Abschnitt b) des Kommissionsantrages ist zu bemerken: Die Regierung setzte in diesem Jahre 106.000 Pfund von der palästinensischen Anleihe für Errichtung von arabischen Schulhäusern in den Städten und ferner 27.000 Pfund für den Bau eines Seminars für arabische Lehrer fest. Wir verlangten von der Regierung mit Recht, daß sie auch einen Betrag für die Errichtung von Bauten für jüdische Schulen im Lande festsetze. Hier war unsere Forderung noch umfassender, und wir begnügten uns nicht damit, einen Anteil für uns entsprechend der Verhältniszahl der Bevölkerung zu verlangen, sondern gemäß den Bedürfnissen der jüdischen Erziehung im Lande. Das jüdische Erziehungswesen leidet sehr unter dem Mangel an geeigneten Schulhäusern. Es gibt Fälle, da man in den Zentren der Stadt keine Häuser für Schulen bekommen kann, und daher muß man für die Errichtung von Bauten sorgen. Zu unserem Bedauern hat die Regierung unsere Forderung nicht bewilligt, so daß jetzt Verhandlungen mit der Regierung über eine von der Regierung garantierte Anleihe geführt werden. Die Erziehungskommission schlägt daher dem Kongreß vor (*liest*):

2. FORDERUNGEN AN DIE MANDATSREGIERUNG.

a) Der Kongreß betont, daß der Anteil der Palästinaregierung am Budget des jüdischen Erziehungswesens trotz seiner Erhöhung im letzten Jahre noch weit davon entfernt ist, den Bedürfnissen und Ansprüchen des Jischuw und seinem Anteil an den Einnahmen der Regierung zu entsprechen.

Der Kongreß unterstützt daher die Forderung des Waad Leumi an die Mandatsregierung auf Bewilligung eines Anteils am Budget des Erziehungswesens, der in vollem Umfange der Größe des Jischuw in seinem Verhältnis zur Bevölkerung des Landes entspricht.

b) Da die Regierung 132.000 Pfund der Palästina-Anleihe für Gebäude für die arabischen Schulen bewilligt hat, ohne gleichzeitig den geringsten Betrag für den Bau von jüdischen Schulhäusern zu bewilligen, obwohl das jüdische Erziehungswesen außerordentlich unter Mangel an entsprechenden Schulgebäuden in Stadt und Land leidet, fordert der Kongreß, der darin eine Benachteiligung der jüdischen Bevölkerung Palästinas sieht, von der Regierung Palästinas die Abstellung dieser Benachteiligung und die Bewilligung des für den Bau von jüdischen Schulgebäuden erforderlichen Betrages.

Antrag 2 a) und b) wird ohne Debatte angenommen.

BERICHTERSTATTER RAW M. OSTROWSKI: Unser Budget steigt von Jahr zu Jahr. Selbstverständlich führt die starke Einwanderung zu einer Vermehrung der Schulen; deshalb beantragen wir beim Kongreß eine Subvention des Erziehungswesens durch die Jewish Agency. Wie Sie wissen, wurde Ende 5692 bei der Übertragung des Erziehungswesens auf den Waad Leumi vom A. C. beschlossen, ihm in den ersten drei Jahren eine Beihilfe von 40.000 Pfund jährlich für das Erziehungswesen zu gewähren. Anscheinend hatte der Kongreß keine Möglichkeit, diese Verpflichtung zu erfüllen. In den Jahren 5694 und 5695 konnte der Kongreß nur 20.000 Pfund bewilligen. Auch uns fällt es schwer, unser Wort zu halten.

Vor drei Jahren glaubten wir, daß der Jischuw nach drei Jahren das Erziehungswesen würde erhalten und sogar die Bedürfnisse einer großen Einwanderung auf dem Gebiete des Schulwesens befriedigen können. Leider haben wir den Weg dazu nicht gefunden. In einem gewissen Maße bestreitet der Jischuw zwar die Bedürfnisse des Schulwesens, aber in vollem Umfange kann er bei der wachsenden Einwanderung die Last des Budgets allein nicht tragen. Der Jischuw beteiligt sich gegenwärtig am zentralisierten Erziehungswesen mit 52.000 Pfund, gegenüber 35.000 Pfund im Jahre 5693. Dies ist jedoch nicht sein ganzer finanzieller Anteil. Die 33.000 Schüler des zentralen Erziehungswesens kosten genau 197.000 Pfund. Wenn wir in unser Budget nur 52.000 Pfund einsetzen, so geschieht das, weil wir die Beiträge des Jischuw nicht berücksichtigen. Das genaue Budget des Waad Leumi beträgt 117.000 Pfund, wovon der Jischuw 52.000 Pfund trägt. Die Regierung leistet 36.000 Pfund und 23.000 Pfund fehlen. 20.000 Pfund fehlen für das reguläre Budget, für die Errichtung neuer Klassen in den bestehenden Schulen und an neuen Siedlungsplätzen. Doch gleichzeitig sind Vorbereitungsklassen für die Kinder neuer Einwanderer notwendig, und zwar für Einwandererkinder aus Deutschland und aus orientalischen Ländern. Diese Vorbereitung muß sechs Monate und mitunter länger dauern, um den Kindern den Eintritt in die Klassen der Schulen zu ermöglichen. Wir schlagen also die Annahme des Antrages 3 vor. Da dieser Antrag mit dem allgemeinen Budget verbunden ist, haben wir ihn in der Budgetkommission eingebracht. Sollte die Budgetkommission den Antrag auf 3000 Pfund für die Eröffnung von Vorbereitungsklassen nicht annehmen, dann fordern wir vom Kongreß, daß er sich an die Exekutive mit dem Ersuchen wendet, sie solle einen Weg suchen, um aus verschiedenen Quellen diese Summe zu beschaffen. Die Kommission schlägt daher dem Kongreß die Annahme folgenden Antrages vor (*liest*):

3. BUDGET.

Der Kongreß stellt mit Genugtuung fest, daß sich das Schulnetz Palästinas, das unter Leitung des Waad Leumi steht, sowohl hinsichtlich der Zahl der Anstalten, der Schüler und der Lehrer wie auch hinsichtlich der Beteiligung des Jischuw an der Erhaltung des Schulwerkes ausdehnt und entwickelt.

Der Kongreß stellt gleichzeitig fest, daß infolge der großen Einwanderung Vorbereitungsklassen für die Kinder der Einwanderer an den bestehenden Schulen geschaffen werden müssen und beschließt, dem Waad Leumi neben dem regulären Budget von 20.000 Pfund für das Erziehungswesen weitere 3000 Pfund für diese neuen Klassen für die Einwandererkinder zu bewilligen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Zu meinem großen Bedauern können wir über diesen Antrag nicht abstimmen, da es uns unmöglich ist, über Beschlüsse abzustimmen, die mit dem Budget zusammenhängen. Wenn die Budgetkommission mit ihren Anträgen kommt, wird Rabbi Ostrowski die Möglichkeit haben, seinen Antrag auf Eröffnung neuer Vorbereitungsklassen vorzubringen. Wenn der Antrag dann nicht angenommen wird, kann er sich an die Exekutive wenden.

BERICHTERSTATTER RAW MOSCHE OSTROWSKI: Dann werde ich nicht die Möglichkeit haben, diesen Antrag einzubringen, da in der Budgetkommission nur die Minderheit für ihn war.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Wir versprechen Ihnen, daß Ihnen die Möglichkeit gegeben werden wird. Jetzt können wir über den zweiten Teil des Antrages nicht abstimmen.

Wir stimmen also jetzt nur über Absatz 1 des Antrages 3 ab.

Antrag 3, Absatz 1 wird angenommen.

BERICHTERSTATTER RAW M. OSTROWSKI: Wir kommen dann zu den Forderungen an das für das Erziehungswesen verantwortliche Organ.

Als das Erziehungswesen auf die Knesseth Israel übertragen wurde, erklärte der Kongreß, daß er auch weiterhin seine Meinung über die Entwicklung der jüdischen Erziehung im Lande kundgeben wolle. Deshalb hat es die Kommission nach Anhörung eines Berichtes des Leiters des Erziehungswesens für richtig gefunden, dem Kongreß vorzuschlagen, daß er an den Waad Leumi, dem gegenwärtig die Erziehung untersteht, einige Forderungen stelle (*verliest Resolution 4*):

4. FORDERUNGEN AN DEN WAAD LEUMI.

a) Der Kongreß ersucht die Leitung des Erziehungswesens, durch Aufklärung und prinzipielle Verhandlungen mit allen in Betracht kommenden Faktoren alle Anstrengungen zu machen, damit das allgemeine Erziehungswesen auch die übrigen im Lande befindlichen Schulen und die Privatschulen umfaßt, damit in Zukunft das gesamte jüdische Schulwesen Palästinas unter der Verantwortung der Knesseth Israel steht.

b) Der Kongreß ersucht die Leitung des palästinensischen Erziehungswesens, alle Anstrengungen zu machen, um die Kindergärten unter die Aufsicht und Verantwortung der Knesseth Israel zu bringen.

c) Der Kongreß ersucht die Leitung des Erziehungswesens, dafür zu sorgen, daß Fachschulen für Landwirtschaft und Handwerk geschaffen werden.

d) Der Kongreß ersucht den Waad Leumi, dafür zu sorgen, daß das Erziehungswesen so ausgestaltet wird, daß keine jüdischen Kinder ohne geregelte Erziehung bleiben.

Wie ich zu Beginn meiner Ausführungen mitgeteilt habe, beträgt die Zahl der in Palästina Schulen besuchenden jüdischen Kinder 50.000. Die Zahl der die Schulen der Knesseth Israel besuchenden Kinder beträgt 33.000; daraus geht hervor, daß 17.000 jüdische Kinder andere Schulen besuchen, die Talmud Thora-Schulen des alten Jischuw, die Schulen der Alliance, die Evelyne Rothschild-Schule und Privatschulen. Die Kommission ist der Meinung, daß das Erziehungsnetz des Knesseth Israel alle Schulen des Landes umfassen sollte. Zwar kann das nicht in kurzer Zeit geschehen, man muß es jedoch anstreben, und der Waad Leumi hat die Pflicht, ständig Verhandlungen mit allen Organen zu führen, um alle Schulen seiner Leitung und Verantwortung zu unterstellen.

Antrag 4, Absatz a) wird sodann angenommen.

BERICHTERSTATTER RAW M. OSTROWSKI: Wie Sie wissen, hat man vor zirka drei Jahren bei der Übertragung des Erziehungswesens auf die Knesseth Israel infolge der schwierigen finanziellen Situation die Kindergärten aus dem Schulnetz der Knesseth Israel herausgenommen. Die Kindergärten stehen zwar unter ihrer Aufsicht, aber sie sind ihr nicht unterstellt. Vielmehr erhält jeder Kibbuz und jede Gemeinde ihre Kindergärten

allein. Selbstverständlich leiden darunter die Kindergärten, und ihre Erziehungsgrundsätze sind nicht völlig auf der Höhe. Wir stellen also den Antrag b), den ich bereits verlesen habe.

Antrag 4, Abs. b) wird ohne Debatte angenommen.

BERICHTERSTATTER RAW M. OSTROWSKI: Das Erziehungswesen Palästinas leidet darunter, daß man sich bei uns mit Erziehung für Landwirtschaft und Handwerk nicht befaßt. Wie bereits ausgeführt, wurden in dieser Richtung bedeutsame Änderungen für das kommende Budgetjahr vorgenommen. Hierauf bezieht sich Absatz c) des von mir verlesenen Antrages 4.

Antrag 4, Absatz c) wird angenommen.

BERICHTERSTATTER RAW M. OSTROWSKI: Wie bereits von mir berichtet, umfaßt das Schulnetz den größten Teil der Kinder des Jischuw, trotzdem aber gibt es noch Hunderte von Kindern, die keinen Unterricht genießen. Allein in Jerusalem gibt es 200—300 jemenitische Kinder, die keinen geordneten Unterricht haben. Zwar bestehen hierüber, wie ich in der Kommission ausgeführt habe, Meinungsverschiedenheiten, alle geben aber zu, daß es in Jerusalem Hunderte von jemenitischen und persischen Kindern gibt, die noch keinen geordneten Schulunterricht haben. Das gleiche gilt für einige ländliche Siedlungen, wie Schiwath Zion bei Rischon le Zion, Machane Jehuda bei Petach Tikwa, Kfar Marmorek, Tirat Schalom und Kfar Eljaschiw. Die Jemeniten fordern, daß man Schulen für sie einrichtet, aber wir haben den rechten Weg noch nicht gefunden. Die Kommission nahm daher nach Anhörung aller Beteiligten den Antrag d) an.

Antrag 4, Absatz d) wird angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Damit haben wir die Frage der Erziehung in Erez Israel abgeschlossen und gehen über zur Erziehung und Kultur in der Golah. Das Wort hat als Berichterstatter Herr Rosenhek.

BERICHTERSTATTER SAMUEL ROSENHEK (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht hebräisch*): Ich halte es für überflüssig, eine lange Einleitung zur Erläuterung der Anträge zu machen. Wir kommen zu Ihnen mit drei Anträgen, die die Grundlagen unserer Renaissance betreffen. Antrag 1 ist nur eine Wiederholung eines Beschlusses früherer Kongresse. Wir sind zur Erkenntnis gelangt, daß die Schaffung eines obersten Organes zur Konzentration aller Aktionen, die viele Jahre lang auf sprachlichem und kulturellem Gebiete in der Diaspora unternommen worden sind, unbedingt erforderlich ist. Bedauerlicherweise wurden nicht alle Anträge in der Kommission einstimmig angenommen. Zu Punkt 1 und 2 der „Fragen der Erziehung und Kultur in der Diaspora“ werden zwei Anträge gestellt: ein Mehrheitsantrag und ein Minderheitsvotum. Der Mehrheitsantrag lautet (*liest*):

1. Der Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß die Beschlüsse des XVI., XVII. und XVIII. Kongresses betreffs Schaffung einer speziellen Abteilung für Kultur und Erziehung bei der Exekutive nicht verwirklicht wurden, und verpflichtet die Exekutive, den Beschluß noch im Jahre 1935 auszuführen. Um dieser Abteilung die Arbeit zu ermöglichen, fordert der Kongreß, ihr im Budget die nötigen Mittel einzuräumen.

2. Der Kongreß stellt fest, daß der kulturelle Verfall der Galuthjudenheit und die große Alijah, die die Herrschaft der hebräischen Sprache in Erez Israel bedrohen kann, von neuem, jedoch mit größerer Schärfe, uns vor die entscheidende Frage der sprachlichen Vorbereitung der Jugend und der Einwanderung stellen. Er beauftragt daher die Exekutive, für eine entsprechende sprachliche Vorbereitung im Galuth zu sorgen, u. a. durch Erteilung einer Subvention an kulturell erzieherische Organisationen und Institutionen in Höhe von 3000 Pfund.

In Ländern, in denen es keine speziellen zionistischen Organisationen für Erziehung und Kultur gibt, hat das Erziehungsdepartement entsprechende Maßnahmen zu treffen, um eine Tätigkeit auf diesem Gebiete ins Leben zu rufen.

3. In Anerkennung der schwierigen Lage, in der sich die Erziehungs- und Kulturinstitutionen im Galuth befinden, beauftragt der Kongreß die Exekutive in Durchführung eines Beschlusses des XVIII. Kongresses, einen Monat im Jahr für die Propaganda und für spezielle Aktionen für diese Institutionen, ohne Rücksicht auf ihren Charakter, zu bestimmen.

Meines Erachtens enthält der Mehrheitsantrag auch das Minderheitsvotum, da auch die Minderheit die sprachliche Hachscharah für eine zwingende Notwendigkeit ansieht.

RAW M. OSTROWSKI (zur Begründung des Minderheitsvotums): Obwohl ich der Vorsitzende der Kommission war, bin ich in diesen Fragen in der Minderheit geblieben und begründe statt den Mehrheits- den Minderheitsantrag. Es liegen Ihnen zwei Anträge vor; der eine fordert die Schaffung eines besonderen Kultur- und Erziehungsdepartements bei der Exekutive, der zweite die Bewilligung von 3000 Pfund für sprachliche Vorbereitung in der Diaspora durch die Verbände und Institutionen. Der Misrachi kann nur an einer gemeinsamen Erziehungsarbeit teilnehmen, die alle Schichten des Volkes umfaßt. Er kann nicht irgend eine Gemeinsamkeit zwischen individueller und freier Erziehung herstellen. Er ist daher gegen die Errichtung einer besonderen Abteilung für Erziehung und Kultur bei der Exekutive. Was die Forderung einer besonderen Budgetquote für sprachliche Vorbereitung der Einwanderer anlangt, so gibt der Misrachi zwar zu, daß ein Bedürfnis für sprachliche Vorbereitung in der Galuth besteht, er verlangt jedoch gleichzeitig, daß eine bestimmte Summe für die Arbeit des Misrachi auf dem Gebiete sprachlicher Vorbereitung festgesetzt wird und so auch für alle übrigen Organisationen, damit jede Organisation gesondert auf ihrem Gebiete arbeite.

Das Minderheitsvotum lautet (liest):

Die Mitglieder des Misrachi, als Minderheit in der Erziehungskommission, erklären im Namen der Misrachifraktion des XIX. Kongresses, daß der Misrachi auf das entschiedenste gegen die Schaffung einer besonderen Abteilung für Kultur und Erziehung im Galuth ist. Der Misrachi erkennt die Notwendigkeit der sprachlichen Vorbereitung in der Galuth, die in allen Ländern der Galuth durch zionistische Organisationen und die Erziehungsinstitutionen, wie „Jabne“ in Polen und ähnliche in anderen Ländern, organisiert werden soll, an.

Von diesem Standpunkt ausgehend, erklärt die Misrachifraktion, daß der Misrachi, wenn der Kongreß die Schaffung der erwähnten Abteilung beschließen sollte, an ihr nicht teilnehmen wird, die Verantwortung für sie ablehnt und sich ihr nicht unterwerfen wird.

Gleichzeitig erklärt der Misrachi, daß er, ausgehend vom Standpunkt der Anerkennung der Notwendigkeit der sprachlichen Hachscharah im Galuth, vom Kongreß fordert, er möge der zionistischen Exekutive klare Richtlinien geben, damit sie der Organisation Misrachi eine ihr entsprechende Summe in der Höhe

von 25% von dem für diese Vorbereitung bestimmten Betrag zuteilt. Dieser Betrag soll zwecks Organisation dieser Arbeit der Weltzentrale des Misrachi zur Verfügung gestellt werden.

SAMUEL ROSENHEK: Die Majorität beantragt eigentlich nicht, eine Abteilung neu zu schaffen; eine solche hätte vor einigen Jahren gegründet werden sollen. Die Kommission schlägt Ihnen vielmehr vor, den Beschluß früherer Kongresse durchzuführen, und hat die Zeit der Durchführung festgesetzt. Mir scheint, daß Raw Ostrowski ohne Grund fürchtet, es könnte in diesem Departement das Recht seiner Freunde verkürzt werden. Gerade die Wirklichkeit hat gezeigt, daß es möglich ist, alle zur Erziehungsarbeit heranzuziehen. Hat sich doch vor einigen Jahren der Misrachi auch einer gemeinsamen Kulturarbeit in Palästina widersetzt. Die Erfahrung hat gezeigt, daß man sich im Laufe der Zeit daran gewöhnt hat, und daß alles gut vonstatten geht. Nachdem der Misrachi dem zugestimmt hat, daß ein Bedürfnis sprachlicher Vorbereitung in der Golah besteht, wird die Notwendigkeit der Errichtung einer besonderen Abteilung für Kultur und Erziehung in der Diaspora noch deutlicher. Bisher wußte man nicht, an wen die Gelder, die für den erwähnten Zweck bewilligt wurden, abzuführen sind. Daher dieser Antrag.

Was die Forderung einer Quote von 25% für die sprachliche Vorbereitung beim Misrachi betrifft, so kann man fragen, warum gerade 25%. Es muß jemand sein, der prüft, ob dieser Prozentsatz berechtigt ist. Auch dazu braucht man eine Abteilung, die den Betrag auf die Parteien aufteilt. Ich bitte Sie daher, den Majoritätsantrag anzunehmen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Den Antrag bezüglich der 3000 Pfund und der Teilung nach Prozenten bringe ich nicht zur Abstimmung. Ich kann nur zur Abstimmung das Prinzip bringen, ob eine besondere Abteilung zu errichten ist, die sich mit sprachlicher und kultureller Vorbereitung in der Golah befasse soll, oder ob diese Vorbereitung der bestehenden Organisation zu überlassen ist.

In der darauffolgenden Abstimmung wird der Majoritätsantrag angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Wir haben auch über Antrag 3 noch abzustimmen.

BERICHTERSTATTER SAMUEL ROSENHEK: Antrag 3 wurde von der Kommission einstimmig angenommen, deshalb halte ich es für überflüssig, ihn zu begründen.

Antrag 3 wird angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Die Kommission legt dem Kongreß endlich folgenden Antrag über das hebräische Theater vor:

In Anerkennung der großen Bedeutung der hebräischen Theaterkunst für die Gestaltung des Antlitzes unserer Generation, bestimmt der Zionistenkongreß für die Bedürfnisse des hebräischen Theaters in Erez Israel (Habimah und Ohel) einen Betrag von 500 Pfund jährlich.

Über diesen Antrag kann ich nicht abstimmen lassen, da es sich hier um eine finanzielle Angelegenheit handelt. Darüber wird man erst sprechen können, wenn wir uns mit Budgetfragen befassen.

Schluß der Sitzung: 23 Uhr 30 Min. nachts.

Neunzehnte Kongreß-Sitzung.

Montag, 2. September 1935, vormittags.

Beginn: 11 Uhr 40 Min. Vorsitz: Vizeprä. Dr. B. Mossinson.

BERICHT DER EINWANDERUNGSKOMMISSION.

BERICHTERSTATTER ELIAHU DOBKIN (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Die Alijahkommission hat sich mit vier die Alijah betreffenden Fragenkomplexen beschäftigt und wir bringen Anträge zu diesen vier wichtigsten Einwanderungsfragen vor den Kongreß: 1. der Frage der Beziehungen zur Mandatarmacht in den Alijahangelegenheiten, 2. der Verteilung der Alijahzertifikate auf die verschiedenen Kategorien, 3. den Angelegenheiten der Chaluzbewegung in der Galuth und Hachscharafragen, 4. der Regelung der Einwanderung von Fachleuten. Ferner wurden in der Kommission einige Angelegenheiten betreffend die Frage der Organisierung der Palästinaämter und der palästinensischen Einwanderungskommission besprochen.

Ich möchte hier zunächst einige Bemerkungen machen zu den Anträgen betreffend unsere *Beziehungen zur Mandatarmacht auf dem Gebiete der Alijah*. Es ist allgemein bekannt, welches Ausmaß die Alijah unserer Bewegung erreicht hat. Von 9000 Einwanderern im Jahre 1932 stieg die Einwanderung bis 30.000 im Jahre 1933 und 42.000 im vorigen Jahre. Nach unserer Rechnung besteht die volle Sicherheit, daß wir in diesem Jahre 1935 eine Rekordziffer von etwa 60.000 legalen Einwanderern erreichen werden. Noch vor vier Jahren, bei der Volkszählung in Palästina, waren wir nur 17%, heute sind wir schon 27% der Gesamtbevölkerung. Wir zählen heute 350.000 Juden in Palästina gegenüber 930.000 Arabern. Palästina erreicht langsam die Einwanderungsziffern, die die Vereinigten Staaten Amerikas vor dem Kriege aufweisen konnten. Palästina ist heute praktisch das einzige Land, das Zehntausende von Auswanderern aus den Diasporaländern aufnimmt. Ich will nicht in Einzelheiten gehen. Doch auch mit diesem Ergebnis sind wir unzufrieden, und es wird für keinen Augenblick unseren energischen Kampf gegen die Mandatarmacht um das Ausmaß der Einwanderung einschläfern. Wir können nicht ruhen, wir können dem jüdischen Volke nicht sagen, daß alles in Ordnung ist, solange wir täglich Arbeitspositionen verlieren, solange bis heute in der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel 17.000 nichtjüdische Arbeiter beschäftigt sind.

Diese fremden Arbeiter sind in die jüdische Wirtschaft nicht nur deshalb eingedrungen, weil ein Teil des Jischuw fremde Arbeiter beschäftigt, sondern hauptsächlich infolge der künstlichen Beschränkung der Alijah. Zehntausende von Juden könnten im Lande absorbiert werden, haben Arbeitsmöglichkeit in ihm und können doch infolge *ungerechter Beschränkungen der Alijah* nicht nach Erez Israel kommen. Die Ostgrenze Palästinas ist in

einem bedeutenden Maße für die Einwanderung billiger Arbeiter aus den Nachbarländern offen, welche den Lebensstandard des Arbeiters in Erez Israel herabdrücken. Wir haben nicht gezählt, wieviele Tausend Menschen auf diesem Wege ins Land gekommen sind, wir sehen sie jedoch bei den verschiedensten Tätigkeiten: in den Häfen, bei öffentlichen Arbeiten, und heute dringen sie auch schon in die Industrie ein. Die künstliche Beschränkung der Alijah durch die Mandatarmacht hat schwere Komplikationen in der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel verursacht. Bekannt ist die Wanderung vom Dorfe in die Stadt, bekannt der Übergang von Pionierarbeiten zu einträglicheren Berufen, bei denen aber nicht so sicher ist, daß sie einer Krise standhalten können. Unsere erste Forderung, wenn wir über Alijah sprechen, ist also die *Abschaffung aller künstlichen Beschränkungen*. Wir fordern eine Anpassung der jüdischen Einwanderung an die Absorptionsmöglichkeiten des Landes und an die Anstrengungen, die das jüdische Volk in allen Ländern der Galuth und der jüdische Jischuw in Erez Israel machen, um das Land aufzubauen und aus ihm eine Zuflucht für Millionen von Juden, die in Armut und Verfolgungen in den verschiedenen Ländern der Galuth leben, zu machen.

Wir begnügen uns aber nicht mit dieser Forderung. Wir haben unter den vielen Beschwerden, die wir gegen die Regelung der Einwanderung haben, die entscheidende herausgegriffen. Wir fordern für die Jewish Agency auch die vollkommene *Freiheit in der Aufteilung der ihr zur Verfügung gestellten Einwanderungszertifikate*. Die Mandatsregierung beschränkt in der letzten Zeit die Freiheit der Jewish Agency, die Aufteilung der Einwanderungszertifikate nach ihrem Ermessen vorzunehmen. Es besteht eine Beschränkung hinsichtlich des Alters, für gewisse Kategorien, indem die Regierung oft verlangt, eine bestimmte Zahl von Zertifikaten einmal einer gewissen Kategorie, das andere Mal einer anderen Kategorie zuteilen. In der letzten Zeit wurden wir durch eine neue Einschränkung betreffend den Familienstand der Einwanderer überrascht. Bisher hatte die Jewish Agency das Recht, die Zertifikate nach ihrem Gutdünken an Verheiratete oder Ledige zu verteilen. Beim letzten Schedule wurde die Jewish Agency gezwungen, eine bestimmte Anzahl der Zertifikate, ungefähr 25%, an Ledige zu verteilen, die keine Familie nach Palästina bringen können. Wir schlagen auch in dieser Hinsicht dem Kongreß eine Reihe von Anträgen vor, deren Ziel die Beseitigung der künstlichen Beschränkungen ist, die der Exekutive die Hände binden und sie hindern, die Zertifikate den objektiven Bedürfnissen entsprechend zu benützen, nicht nach schematischen Weisungen, die keine Beziehung zur wirklichen Entwicklung des Landes haben.

An dieser Stelle möchte ich noch eine Frage berühren, über die wir keinen Antrag zur Abstimmung bringen werden: das ist *die Frage der Touristen*. Die Alijahkommission hat sich eingehend mit dem Schicksal der vielen Tausende von Touristen beschäftigt, die jetzt in Palästina leben — zum Teil ihre Familienmitglieder in der Galuth zurückgelassen haben, die sie nicht nach Palästina bringen können. Viele von den Touristen haben bereits in Erez Israel Arbeit gefunden und fallen den Einwohnern des Landes nicht zur Last. Dennoch droht ihnen täglich die Gefahr der Ausweisung aus dem

Land, und sie leben in Palästina unter dem Zwang, von ihren Familien getrennt zu bleiben. Diese unhumane Beziehung zu diesen Menschen ist meines Erachtens eine schwere Verletzung unserer Rechte und der Rechte von Tausenden von Juden, die in Erez Israel eine Existenzmöglichkeit gefunden haben. Wir müssen von der Palästinaregierung die Legalisierung dieser Touristen verlangen. Die politische Kommission wird zu dieser Frage weitere Erklärungen abgeben.

Unter den Anträgen, die der Alijahkommission vorgelegt wurden, waren *Forderungen aus den verschiedenen Ländern* der Galuth wegen einer bevorzugten Behandlung der Alijah von Juden aus den einzelnen Ländern. Es kamen die deutschen Zionisten, es kamen die Vertreter aus Jemen, es erschienen die Vertreter der Juden aus Karpatorußland und der Slowakei, Saloniki und Österreich, es kamen ferner die Vertreter der jüdischen Gemeinden im Orient, Buchara, Afghanistan und andere. Es war ein Aufmarsch der jüdischen Verfolgungen und Sorgen in der ganzen Welt. Wir sahen keine Möglichkeit, dem Kongreß Einzelbeschlüsse über die Juden der einzelnen Länder vorzuschlagen, die alle in der Wanderung nach Palästina die einzige Rettung sehen. Wir haben es für notwendig erachtet, uns diesmal mit dem einen Beschluß betreffend die *Alijah der russischen Juden* zu begnügen. Nur etwas über hundert Einwanderer sind in diesem Jahre einer Einwanderung von 60.000 Juden aus Rußland gekommen und wir erachten es für unsere Pflicht, gerade dieses Kapitel der jüdischen Verfolgungen herauszugreifen und die Forderung auf Erleichterung der Einwanderung aus Rußland aufzustellen. Das besagt natürlich nicht, daß wir die Forderungen anderer Länder nicht in genügendem Maße einzuschätzen verstehen.

Eine kurze Einleitung zur *Frage der Aufteilung der Einwanderungszertifikate* auf die verschiedenen Kategorien! Es scheint mir — und dies war die allgemeine Auffassung aller Mitglieder der Alijahkommission —, daß es in dieser Alijahperiode keinen Platz für unorganisierte, anarchische Einwanderung geben kann. Es war uns klar, daß wir bei einer Einwanderung von 60.000 Juden jährlich gezwungen sind, die negativen Erscheinungen, in denen sich diese Alijah auswirkt, zu verzeichnen. Noch vor vier Jahren hatten wir einen *landwirtschaftlichen Jischuw*, der 25% der gesamten Judenheit Palästinas ausmachte. Dieser landwirtschaftliche Jischuw war die große Leistung des Zionismus, wir waren stolz darauf, daß ein Viertel der Juden in Erez Israel in den Kolonien und landwirtschaftlichen Siedlungen lebt. Jetzt, nach den vier Jahren der großen Alijah, in denen wir etwa 200.000 Juden nach Erez Israel gebracht haben, der Jischuw sich also verdoppelt hat, ist der Prozentsatz der in der Landwirtschaft beschäftigten Juden sehr stark zurückgegangen und wird heute nur auf 14%, vielleicht sogar noch niedriger geschätzt. Ich will noch erwähnen, daß wir heute in Palästina nur etwa ein Fünftel des Bedarfes an landwirtschaftlichen Produkten in unseren Wirtschaften selbst produzieren. Während der Jischuw sich verdoppelt hat, ist unser Bodenbesitz nur um 12% gestiegen. Die Schlußfolgerungen sind klar: es sind große Pionieranstrengungen in Erez Israel notwendig, damit wir wiedergewinnen, was uns verloren ging, damit wir die alten Positionen wieder besetzen und neue Positionen in der Landwirtschaft, Polizei, in den Häfen, bei den öffentlichen Arbeiten und bei

allen Pionierarbeiten erobern. Deswegen war die erste Schlußfolgerung der Alijahkommission in der Frage der Zertifikatverteilung: eine *organisierte Alijah*, eine Alijah, die für das Leben in Erez Israel und Pionieraufgaben vorbereitet ist.

Noch vor drei Jahren war das Verhältnis der einwandernden Kapitalisten zu den Zertifikateinwanderern 1 zu 7. Im Jahre 1934 hat sich dieses Verhältnis auf 1 zu 3 verschoben. Natürlich gönnt jeder den Kapitalisten die Einwanderung nach Erez Israel, aber dieses schreckliche Mißverhältnis von weniger als drei arbeitenden Einwanderern auf einen Kapitalisten erklärt uns den schweren Mangel an Arbeitern in Palästina in den letzten Jahren. Von selbst drängt sich die Schlußfolgerung auf, daß alle Zertifikate an Arbeitende verteilt werden müssen.

Es war ferner die allgemeine Ansicht der Kommission, daß man das Chaluzelement in der Alijah verstärken muß. Deswegen kommt die Mehrheit der Kommission mit dem Vorschlage, 55% der Zertifikate den Chaluzim zu geben. Es lagen noch zwei Vorschläge in der Kommission vor. Ein Minderheitsvorschlag, der viele Stimmen auf sich vereinigte, war für 60%, ein dritter Antrag war nur für 50% der Zertifikate für die Chaluzim. Ich hoffe, daß wir hier nicht über alle drei Vorschläge abstimmen müssen und den Antrag der Mehrheit der Kommission annehmen werden.

Die Kommission erachtete es als ihre besondere Pflicht, über die Einwanderung einer weiteren Kategorie zu beraten, die als organisierte Gruppe an uns herantrat, die *Fachleute*. Die Mehrheit der Kommission ist der Meinung, daß es notwendig ist, ein neues System und einen neuen Weg auf dem Gebiete der Alijah dieser Kategorie einzuschlagen. Wir wissen, wie die Wirtschaft Erez Israels unter dem Mangel an erfahrenen Fachleuten gelitten hat, während es Zehntausende qualifizierter Arbeiter in vielen Galuthländern gibt, für deren Einwanderung wir nicht zu sorgen verstanden. Die Kommission ist der Meinung, daß gleichzeitig mit der Verstärkung der Chaluzim-Alijah auch bestimmte Maßnahmen für die Regelung der Einwanderung von Fachleuten getroffen werden müssen. Diese Alijah soll nicht auf dem üblichen Wege der Prüfungen, denen die Einwanderungskandidaten unterzogen werden, vor sich gehen, sondern indem die Einwanderer dieser Kategorie eine bestimmte Vorbereitung für das Leben in Palästina erhalten, die hebräische Sprache erlernen und eine zionistische Hachscharah durchmachen. In dieser Sache kommen wir mit rein praktischen Vorschlägen. Der Grundvorschlag ist, daß wenigstens 15% der Zertifikate an organisierte Handwerker und Fachleute verteilt werden.

Nach der vom Kongreß festzusetzenden Zertifikatzahl für Chaluzim und Fachleute soll nach der Meinung der Kommission der Rest der Zertifikate vom Einwanderungsdepartement der Jewish Agency nach Gutdünken verteilt werden. Dabei kommen in Betracht Verwandte, Einwanderer aus den Ländern des Orients und in einem gewissen Grade auch zionistische Mitarbeiter. Wir haben es nicht für notwendig gefunden, für diese Kategorien bestimmte Zahlen festzusetzen, sondern es der Jewish Agency überlassen.

Über den Schlüssel für die Verteilung der Zertifikate unter die Chaluzorganisationen ist die Kommission trotz heftiger Debatte zu keiner Einigung gekommen und legt daher dem Kongreß zwei Vorschläge vor. Die Kom-

mission war einstimmig der Ansicht, daß der Kongreß einen die Exekutive, die Palästinaämter und die Chaluzverbände für die Dauer von zwei Jahren bindenden Schlüssel festlegen müsse, damit sich nicht jedes halbe Jahr die peinlichen Auseinandersetzungen wiederholen. Diesem Prinzip stimmten alle zu, jedoch über die Art des Schlüssels konnte kein Einverständnis erzielt werden. Die Mehrheit der Kommission verlangt, daß der Schlüssel für die Verteilung der Zertifikate nach der Zahl der Mitglieder der Hachscharah-Kibbuzim festgelegt werde. Die Minderheit schlägt vor, die Chaluzzertifikate entsprechend der Zusammensetzung des Kongresses zu verteilen, jedoch nur dann, wenn es zu keinem Einverständnis zwischen den Organisationen und den Chaluzverbänden kommen sollte. Der Kongreß wird darüber zu entscheiden haben, welche Form er vorzieht.

Auch zwei andere Anträge wollen eine Gesundung der Alijah bezwecken. Der eine verlangt die Kenntnis der hebräischen Sprache von allen Zertifikateinwanderern. Der zweite Antrag erkennt das Vorrecht auf die Erlangung von Zertifikaten für solche Zionisten an, die bei den Aktionen der nationalen Fonds tätig waren.

In der Kommission und in der Generaldebatte wurden Klagen laut über die Zustände in der Hachscharah. Die Kommission glaubt, daß eine Einschränkung der Hachscharah die Zustände nicht bessern wird. 130.000 junge Leute befinden sich heute in den verschiedenen Chaluzorganisationen, davon 31.000 in den Hachscharah-Kibbuzim. Das ist das Menschenmaterial, mit dem wir Erez Israel in den nächsten Jahren zu bauen haben werden. Wenn die Hachscharah Mängel aufweist und diese abgestellt werden müssen, so ist das Pflicht aller Juden und in erster Linie der Zionistischen Organisation. Die Hachscharah-Bewegung hat im Laufe der Jahre ihre zionistische Pflicht erfüllt, ohne jegliche Hilfe der zionistischen Instanzen, ohne Budget und Subvention. Es ist Ehrenpflicht des Kongresses, die Verpflichtung der Öffentlichkeit festzustellen, das Hachscharahwerk geistig und materiell zu unterstützen.

Wir haben in der Kommission noch einen Mangel behandelt. Es handelt sich um die Einheitlichkeit der Chaluzbewegung, die für ihre weitere Entwicklung Voraussetzung ist. Es wird Ihnen ein Antrag auf Initiative des „Hechaluz“ und des „Hechaluz Haklal Zioni“ vorgelegt werden, der den Zusammenschluß der Chaluzbewegung verlangt, über deren Einheit die zionistische Exekutive wie die Chaluzbewegung zu wachen haben. Wir begnügten uns nicht mit der Festsetzung des schönen Ziels, sondern sind der Meinung, daß schon heute eine Koordination auf gewissen Gebieten möglich ist, natürlich unter Wahrung der erzieherischen und kulturellen Selbständigkeit der verschiedenen Strömungen.

Eine Reihe detaillierter, vielleicht sogar etwas zu detaillierter Vorschläge legen wir Ihnen über die Frage der Handwerkerverbände vor, eine neue Erscheinung in unserer Bewegung, auf die wir die Aufmerksamkeit der zionistischen Bewegung und ihrer Organe lenken wollen.

In einer Frage werden wir Ihnen keine Anträge vorlegen, sondern überlassen es dem Kongreß, von dieser Frage Kenntnis zu nehmen. Das ist die Frage der Verträge über die Zuerteilung von Zertifikaten an Verbände, die nicht der Zionistischen Organisation angehören, wie Agudas Jisroel, Pflanz-

verband u. a. Bei aller Anerkennung des Rechtes eines jeden Juden, nicht nur des der Zionistischen Organisation angehörenden, auf Alijah nach Erez Israel, sieht die Kommission keinen Grund für die Abschließung von besonderen Verträgen, die den erwähnten Verbänden besondere Privilegien einräumen. Jeder Jude hat das Recht auf Alijah. Aber von den Hunderttausenden Juden, die nach Erez Israel auswandern wollen, wollen wir die geeignetsten auswählen. Wer die Hachscharah durchgemacht hat oder organisierter Fachmann ist, hat Vorrecht. Wir sehen nicht die Berechtigung von besonderen Privilegien für Mitglieder irgend welcher Organisationen, die keine Hachscharah durchgemacht haben und keine Fachleute sind. Wenn andere Gründe politischer Natur uns dazu zwingen, so muß in den Vertrag eine Bedingung aufgenommen und betont werden, daß dies nicht auf Grund eines besonderen Vorrechtes der Nichtzionisten geschieht. Wenn die Agudas Jisroel Zertifikate haben will, so wird sie sie bekommen, aber nur entsprechend der Zahl der Mitglieder ihrer Hachscharah-Kibbuzim und im Verhältnis zu anderen Organisationen (*Beifall*).

Ich verlese nunmehr die Anträge unserer Kommission betreffend unsere Forderungen an die Regierung im Gefolge der Situation der Alijah. Ein besonderer Antrag betreffend die Einwanderung aus Deutschland wird später folgen (*liest*):

1. STAND DER ALIJAH.

a) Der XIX. Kongreß stellt fest, daß angesichts des Anwachsens der Alijah in allen ihren Teilen der Umfang der Einwanderung nicht den Bedürfnissen der jüdischen Wirtschaft und der Aufnahmefähigkeit Erez Israels entspricht, das sich dank der Initiative der Einwanderer und dem im Lande investierten jüdischen Kapital entwickelt. Der Mangel an Arbeitern in dem Ausmaße, in dem die Wirtschaft sie braucht, führt zur Wanderung der Arbeiter vom Dorf in die Stadt, von der Landwirtschaft und von Arbeiten der Eroberung zu Arbeitszweigen, die mehr einbringen, und zur Einwanderung billiger Arbeiter ins Land, die den Lebensstandard der Arbeiter Palästinas herabsetzen. Diese Erscheinungen nehmen dem jüdischen Jischuw Arbeits- und Wirtschaftspositionen aus der Hand, beschränken die Fassungskraft des Landes und erschüttern die Kraft des Aufbauwerkes des nationalen Heims im Lande.

Die Einwanderungsbeschränkungen, die dem Grundsatz der Beurteilung des Ausmaßes der Einwanderung nach der wirtschaftlichen Fassungskraft des Landes widersprechen, gefährden das Streben des jüdischen Volkes, dessen Massen einer unaufhörlichen Verarmung und Erschütterung der Grundlagen ihres wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Lebens in allen Ländern der Galuth entgegengehen, und die in einer Periode, da der Judenhaß in der Welt herrscht, die Einwanderung nach Erez Israel als die einzige Rettung aus ihrer Bedrängnis ansehen.

Der XIX. Kongreß fordert die Aufhebung der Beschränkungen, die in ungerechter Weise den Umfang der Einwanderung einengen; er fordert die Anpassung der Einwanderung an die Bedürfnisse der palästinensischen Wirtschaft und an die vom jüdischen Volke zugunsten des Aufbaus von Palästina gemachten Anstrengungen.

b) Der XIX. Kongreß konstatiert, daß zugleich mit Änderungen zum Guten, die in der Technik der Alijah erfolgt sind, die Aufteilung der Einwanderungsquoten durch die Regierung nach Kategorien und Subkategorien, die Festsetzung von Zertifikaten für einzelne Teile und in Raten der Exekutive der Jewish Agency die Verteilung der Zertifikate auf die einzelnen Länder und die Organisation der Alijah entsprechend den Bedürfnissen des Landes erschweren. Die Exekutive wird ersucht, sich an die palästinensische Regierung mit der Forderung zu wenden, daß sie diese Hindernisse so aus dem Wege räumt, daß

die Exekutive der Agency die Freiheit hat, sich der ihr übergebenen Zertifikate so zu bedienen, wie es die Lage und die Arbeit im Lande erfordert.

c) Der XIX. Kongreß konstatiert, daß die Einwanderungssteuern der Palästinaregierung für die Einwanderer eine besondere Last sind, und beauftragt die Exekutive, mit der Regierung wegen der Aufhebung dieser Steuern in Verhandlungen zu treten.

d) Der XIX. Kongreß konstatiert mit großem Bedauern die Tatsache, daß innerhalb der wachsenden Alijah heute die zionistischen Chaluzim aus Rußland infolge der unaufhörlichen Verfolgungen in Sowjetrußland und der dort bezüglich der Einwanderung nach Erez Israel bestehenden Beschränkungen fehlen. Der XIX. Kongreß beauftragt die Exekutive, ihre Bemühungen fortzusetzen, um die zionistische Alijah aus Rußland zu ermöglichen und zu verstärken.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Meines Erachtens braucht über diese Anträge nicht abgestimmt zu werden. Wir können sie einstimmig annehmen.

Z. WAHRHAFTIG (*Misr. Polen — spricht hebräisch*): Namens der Fraktion des Misrachi habe ich vor der Abstimmung die folgende Erklärung abzugeben (*liest*):

„Namens der Fraktion des Misrachi habe ich mitzuteilen, daß, nachdem alle unsere Abänderungsanträge in der Kommission keine Beachtung gefunden haben, sondern von der Mehrheit abgelehnt worden sind und nachdem die Kommission trotz unserer jahrelangen Warnungen vor der starken Beeinträchtigung der Alijah unserer Mitglieder Beschlüsse gefaßt hat, die zu einer noch stärkeren Beeinträchtigung der Einwanderung orthodoxer Juden führen müssen, wir in unserer Teilnahme an der Diskussion und Abstimmung über die Anträge der Einwanderungskommission keinen Sinn zu sehen vermögen und uns daher an der Diskussion und Abstimmung nicht beteiligen werden.“

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Ich möchte namens der Kommission hierzu mitteilen, daß die Vertreter des Misrachi an allen Arbeiten der Kommission teilgenommen haben. Ihr Vertreter gehörte sogar zum Präsidium der Kommission bis zur Annahme der Anträge und hat keinerlei solche Erklärung abgegeben.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Meines Erachtens wäre die Gelegenheit zu der eben gehörten Erklärung erst nach der Abstimmung über unsere Forderungen an die Regierung gewesen. Wir stimmen nunmehr über diese Anträge ab.

Antrag 1, Absatz a)—d) wird angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Wir gehen nun zu Antrag 2 über. Absatz a) dieses Antrages lautet (*liest*):

2. ALIJAH.

a) Unter Berücksichtigung der Bedürfnisse des Aufbaues, die Pionieranstrengungen erfordern, erklärt der XIX. Kongreß es für notwendig, das Chaluz-Element in der Alijah zu verstärken. Der Kongreß beschließt, daß 55 Prozent des Einwanderungskontingentes für die Alijah von Chaluzim verwendet werden sollen, die wenigstens ein Jahr in Hachscharah-Kibbuzim gewesen sind.

Von den übrigen Zertifikaten für die anderen Kategorien arbeitender Einwanderer soll ein Drittel für Einwanderer aus den Handwerker-Irgunim bestimmt werden.

Über diesen Antrag berät die Kommission noch. Wir stellen also die Abstimmung über ihn zurück und gehen zu Absatz b) und c) des Antrages 2 über. Sie lauten (*liest*):

b) Der XIX. Kongreß bestimmt, daß das Recht der Bewilligung von Einwanderungszertifikaten, die für Chaluzim bestimmt sind, nur denjenigen Mitgliedern der vom Kongreß anerkannten Chaluz-Irgunim gewährt wird, die nicht weniger als ein Jahr in Hachscharah waren und deren Hachscharah die Zugehörigkeit zu einer Teilorganisation des Chaluz-Irgun oder zu einer Jugendorganisation zumindest während eines Jahres voranging.

c) Der XIX. Kongreß beschließt, daß das System der Bestätigung von Einwanderungszertifikaten für Verwandte durch das Einwanderungsdepartement der Jewish Agency nach Beratung mit der Einwanderungskommission der Vertreter des Jischuw festgesetzt werden soll.

Absatz b) und c) werden unverändert angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Im Anschluß an den eben angenommenen Antrag c) verweise ich auf Absatz g) der „Wünsche der Alijah-kommission hinsichtlich der Forderungen des Einwanderungsdepartements“, die den Anträgen der Kommission folgen und die nur Empfehlungen der Kommission darstellen.

Ich verlese sodann Absatz d) der Kommissionsanträge (*liest*):

d) Der XIX. Kongreß bestätigt den Beschluß des Aktionskomitees bezüglich der Aufstellung eines Schlüssels für die Bestätigung von Zertifikaten für Chaluzim entsprechend der Zahl der Hachscharah-Teilnehmer, um so eine unerwünschte Konkurrenz bei der Hachscharah auszuschalten.

Der Schlüssel soll für die Tätigkeit der Palästinaämter während zweier Jahre bindend sein und soll bis zum 30. 9. 1935 nach der Zahl der Hachscharah-Teilnehmer in jedem Lande durch das Einwanderungsdepartement festgesetzt werden. Das Einwanderungs-Departement hat die Hachscharah sorgfältig zu kontrollieren und kann den Schlüssel auf Antrag des Palästinaamtes ändern, wenn sich im Laufe der Zeit entscheidende (mindestens ein Drittel der Zahl der Teilnehmer nach dem Schlüssel) Veränderungen in der Hachscharah-Tätigkeit der Chaluz-Irgunim ergeben, die eine Anpassung des Schlüssels an diese Veränderungen erforderlich machen.

Zu diesem Absatz wurde in der Kommission von Herrn Grynberg vom Misrachi ein Minderheitsvotum eingebracht, das von Herrn Hader vom Weltverband Allgemeiner Zionisten unterstützt wird. Das Minderheitsvotum lautet (*liest*):

Die Verteilung der Zertifikate soll nach Vereinbarung zwischen den Irgunim und, wenn keine Vereinbarung möglich ist, nach dem Verhältnis der Parteien auf dem Kongreß erfolgen.

JEHUDA HADER (*Weltverb. Allg. Zion., Ostgalizien — spricht jüdisch*): Die Gruppe B der Allgemeinen Zionisten hat sich wiederholt mit der Frage befaßt, wie man dem Konkurrenzkampf auf dem Gebiete der Hachscharah ein Ende machen könne. Wir sind grundsätzlich der Meinung, daß die Verteilung der Zertifikate geändert werden muß, wenn man zu einer richtigen beruflichen Hachscharah gelangen will. Die Hachscharah muß unseres Erachtens in zwei Teile geteilt werden: Die fachliche Hachscharah muß unserer Meinung nach durch einen Apparat erfolgen, an dem die Vertreter aller Chaluzorganisationen beteiligt sein sollen, die des Welt-Hechaluz, des Chaluzverbandes der Allgemeinen Zionisten, des Misrachi und der Judenstaatspartei. Demgegenüber sollte die geistige Hachscharah von jeder Chaluzorganisation gesondert geführt werden. Die Verteilung der

Zertifikate sollte man nicht vornehmen auf Grund der Zahl der auf Hachscharah befindlichen Chaluzim, weil das zu Konkurrenzkämpfen und zur Eingliederung unerwünschter Elemente in die Hachscharah führt.

Wir schlagen daher vor, die Verteilung der Zertifikate nach Vereinbarung zwischen den Verbänden und, wenn diese nicht zustande kommt, nach dem Parteiverhältnis auf dem Kongreß vorzunehmen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Ich wundere mich, daß ein Vertreter einer Chaluzorganisation, wie Herr Hader, der sicher mit mir darin übereinstimmt, daß die jüdische Jugend zur Arbeit und Hachscharah erzogen werden muß, uns vorschlägt, dieser Jugend zu sagen, daß sie für die Vorbereitung auf Palästina die Hachscharah-Kibbuzim nicht braucht, sondern sich selbst im Kongreßwahlkampf und bei der Schekelaktion vorbereiten kann. Wir glauben im Gegensatz dazu, daß der einzig richtige Weg für die Feststellung der für die Alijah in Betracht kommenden Angehörigen jedes Verbandes die Berücksichtigung der Zahl ihrer auf Hachscharah befindlichen Mitglieder ist.

In der darauffolgenden Abstimmung wird das Minderheitsvotum mit 97 gegen 47 Stimmen abgelehnt, der Antrag der Kommission angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Ich verlese nunmehr Absatz e) des Antrages der Kommission (liest):

e) Der XIX. Kongreß betätigt die Anweisungen des Immigration's departments der Jewish Agency, daß die Palästinaämter von den Zertifikats-einwanderern die Kenntnis der hebräischen Sprache verlangen sollen.

Zu diesem Antrag liegt folgender Gegenantrag des Delegierten Szczupakiewicz vor (liest):

Der XIX. Kongreß bestätigt den Beschluß betreffend Vorrang der Hebräischsprechenden bei der Verteilung der Zertifikate.

RABBI JESSE SCHWARZ (*Weltverein. Allg. Zionist., Canada — spricht jüdisch*): Ich möchte namens der Allgemeinen Zionisten Canadas gegen den Kommissionsantrag einige Worte sagen. Wir kennen genau die Gründe, die die Kommission dazu bewogen haben, den Palästinaämtern aufzuerlegen, daß sie von den Einwanderern die Kenntnis der hebräischen Sprache fordern. Ich möchte auch nicht für das Jiddische eintreten; denn ich gehöre nicht zu den linken Poale Zion. Ich möchte aber auf eine Tatsache hinweisen: Vor 15 Jahren beschloß der amerikanische Kongreß, von jedem Einwanderer die Ablegung eines Bildungsexamens zu fordern. Die amerikanischen Juden protestierten in Versammlungen dagegen, gingen zu Präsident Wilson und erklärten, daß das der freiheitlichen Tradition Amerikas widerspreche. (*Zwischenruf rechts: Palästina ist nicht Amerika!*) Präsident Wilson verhin-derte die Annahme des Gesetzes. Was aber tun wir heute? Gewiß wollen wir alle, daß die Chaluzim hebräisch können, aber Bildungsexamina dürfen wir für Einwanderer nicht einführen.

Noch etwas! Wir haben in Canada 150.000—160.000 Juden, die über große Siedlungen auf einer Fläche von 3000 Meilen zerstreut sind. Man hat in Canada Zertifikate an junge Leute in kleinen Städten verteilt. Wie können wir von ihnen fordern, daß sie vor ihrer Alijah Hebräisch lernen, wo sie doch dazu gar keine Möglichkeit haben? Wollen wir nur

Chaluzim aus europäischen Ländern nach Palästina einwandern lassen, aus Canada und Amerika aber nicht? Wollen wir einem Chaluz aus Canada, der aus Idealismus nach Palästina gehen will, hierzu die Möglichkeit nehmen, nur weil er nicht hebräisch lernen konnte?

Ich schlage vor, den Kommissionsantrag abzulehnen.

IZCHAK GRÜNBAUM (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Es handelt sich hier nicht um ein Bildungsexamen, und man kann nicht Palästina mit Amerika und Canada vergleichen. Vor uns steht der Aufbau eines Volkes und Landes. Für unsere Situation gibt es kein Beispiel in der Geschichte der Völker und Sprachen. Bei allen anderen Völkern kennt jeder Volksgenosse die Volkssprache; wenn mancher sie vielleicht auch nicht lesen und schreiben kann, sprechen kann doch jeder in ihr. Bei uns dagegen gibt es Menschen, die von Hebräisch keine Ahnung haben. Wir müssen danach streben, daß in Palästina, das wir aufbauen wollen, unter den Juden die hebräische Sprache zur Herrschaft gelangt und nicht ein Sprachenbabel entsteht. In der Zeit einer Masseneinwanderung muß naturgemäß bereits in der Diaspora das Schwergewicht auf die Beherrschung der hebräischen Sprache gelegt werden. Wenn wir nicht einen hohen Prozentsatz von Menschen nach Palästina bringen, die Hebräisch können, wird die hebräische Sprache nicht zur Herrschaft gelangen. Als nur einige Tausende jährlich nach Palästina kamen, konnten wir uns darauf verlassen, daß der Jischuw sie zwingen werde, Hebräisch zu lernen. Heute, wo Zehntausende jährlich ins Land kommen, dürfen wir uns nicht auf den Jischuw allein verlassen.

Ich schlage also vor, den Antrag der Kommission anzunehmen.

E. SZCZUPAKIEWICZ (*Arb., Polen — spricht jüdisch*): Ich möchte meinen Antrag mit einigen Worten begründen. Wir verteilen die Zertifikate an verschiedene Kategorien. Für eine von ihnen, die Chaluzim, die sich in den Hachscharah-Kibbuzim vorbereiten, brauchen wir keinen besonderen Beschluß betreffend die hebräische Sprache. Sie kümmern sich selbst darum. Hinsichtlich der zweiten Kategorie, der Handwerker, hat die Exekutive keine große Wahl. Sie muß die Kandidaten bestätigen, die von den Arbeitgebern angefordert werden, auch wenn sie in zionistischer Hinsicht für Palästina nicht geeignet sind. Das gleiche gilt, wenn sie nicht genug Hebräisch können. Meines Erachtens reicht es daher aus, zu sagen, daß diejenigen, die Hebräisch können, bevorzugt werden. Dagegen sollte man solchen Leuten, die keine Möglichkeit hatten, Hebräisch zu lernen, die Einwanderung nicht ganz unmöglich machen. Solch eine Erschwerung der Einwanderung hat noch kein Land eingeführt. Würde denn das Einwanderungsdepartement z. B. den Dutzenden von Kongreßdelegierten, die noch kein Hebräisch können, die Einwanderung nach Palästina unmöglich machen wollen? Man soll sich also mit einer Bevorzugung der Hebräisch sprechenden Kandidaten begnügen.

S. LAWI (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Was würde z. B. geschehen, wenn wir einen besonders großen Schedule erhalten, für Polen 10.000 Zertifikate bewilligen und unter den Einwanderungskandidaten nur 8000 haben, die Hebräisch können? Ich schlage also vor, daß wir uns mit einer Bevorzugung der Hebräisch sprechenden Kandidaten begnügen.

In der darauffolgenden Abstimmung wird der Antrag Rabbi Schwarz auf Übergang zur Tagesordnung über den Antrag e) der Kommission abgelehnt, desgleichen der Antrag Szczupakiewicz.

Antrag e) der Kommission wird angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Ich verlese sodann Absatz f) der Kommission (liest):

f) Der XIX. Kongreß bestätigt die Beschlüsse des Aktionskomitees betreffend das Vorrecht jener Personen, die aktiv für die Fonds arbeiten, hinsichtlich der Alijah und betreffend die Forderung eines Nachweises seitens der Einwanderer, daß sie ihre Pflicht gegenüber dem Keren Hajessod und Keren Kayemeth erfüllt haben.

Absatz f) wird ohne Debatte angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Wir kommen zu Abschnitt 3 der Anträge der Kommission betreffs Hachscharah. Die Anträge lauten (liest):

3. HACHSCHARAH.

a) Der XIX. Kongreß konstatiert, daß die Bedürfnisse der Alijah für den Aufbau des Landes die Festigung der Hachscharatätigkeit, ihre Stärkung und Vervollkommnung notwendig machen. Der XIX. Kongreß verpflichtet daher die Exekutive, die Hachscharah-Tätigkeit zu fördern:

1. durch Stärkung der landwirtschaftlichen und fachlichen Hachscharah;
2. durch Verbesserung der Wohnungs- und Sanitätsverhältnisse in den Hachscharah-Kibbuzim;
3. durch Hilfe bei der Errichtung von Hilfswirtschaften durch städtische Kibbuzim;
4. durch Förderung und Durchsetzung der hebräischen Sprache in den Kibbuzim.

Gleichzeitig verpflichtet der XIX. Zionistenkongreß die Jewish Agency, ein Budget zu bewilligen, das den Bedürfnissen der Hachscharah entspricht, und es ausschließlich für die genannten Zwecke zu verwenden.

b) Der XIX. Kongreß proklamiert die Notwendigkeit, die Chaluz-Hachscharah in einem einheitlichen organisatorischen Rahmen zu vereinigen und beauftragt die Exekutive sowie die Chaluz-Irgunim, im Sinne dieser Bestrebungen zu wirken. Bis dieser einheitliche Rahmen geschaffen ist, ist für eine besondere Koordination bei der Tätigkeit der vom Kongreß anerkannten Chaluz-Irgunim zu sorgen, wobei die Besonderheit auf dem Gebiet der Erziehung und der Kultur gewahrt werden soll.

c) Indem der XIX. Zionistenkongreß die Wichtigkeit der Durchsetzung der hebräischen Sprache in der Alijah aller Kategorien betont, beschließt er, daß Lehrer, die beim hebräischen Unterricht in den Kibbuzim mindestens ein Jahr arbeiten, berechtigt sein sollen, Einwanderungszertifikate in einer Reihenfolge zu erhalten, die durch das Einwanderungsdepartement in Übereinstimmung mit den Zentren der Chaluz-Irgunim in den Ländern festgesetzt werden soll.

d) Die Lage der Chaluzah innerhalb der Hachscharaharbeit und die Schwierigkeiten ihrer Aufnahme in die Arbeit im Lande machen eine besondere Fürsorge für die Schaffung entsprechender besonderer Bedingungen für ihre Hachscharah notwendig durch die Schaffung von Hilfswirtschaften in den Kibbuzim, durch entsprechende Kurse für Hauswirtschaft und für fachliche Arbeit in Stadt und Land.

e) Der XIX. Kongreß stellt in Übereinstimmung mit dem Beschluß des XVIII. Kongresses fest, daß es erforderlich ist, die Möglichkeit zu klären, wie eine landwirtschaftliche Hachscharah für in Aden befindliche Olim geschaffen und eine Hachscharahfarm in Aden errichtet werden kann, und daß eine Hachscharahfarm errichtet werden soll, wenn die Möglichkeit der Hachscharah in dieser Farm im Laufe eines Jahres feststeht.

Zu Absatz a) dieser Anträge liegen Minderheitsvoten vor, von denen das eine die Hachscharah auf berufliche und landwirtschaftliche Ausbildung beschränken, das andere auch noch die körperliche Hachscharah einbeziehen will.

DR. RUBEN FELTSCHUH (*Judenst., Polen — spricht hebräisch*): Obwohl unsere Minderheitsvoten in der Kommission nicht angenommen wurden, bringen wir sie erneut vor den Kongreß, in der Hoffnung, daß er sich über alle Kleinlichkeiten erheben und bereit sein wird, nicht nur an die heute herrschende Mehrheit, sondern an die ganze Bewegung zu denken.

Unser Antrag lautet (*liest*):

In Anbetracht des schlechten psychischen, kulturellen und gesundheitlichen Zustandes, der in den Hachscharah-Kibbuzim in der Galuth herrscht, speziell in jenen, die weder landwirtschaftlich noch fachlich sind, ferner in Anbetracht des geringen Wertes und des Mangels eines Anschauungsunterrichtes über die Bedingungen Erez Israels in den allgemeinen Hachscharah-Kibbuzim im Galuth, beantragen wir, diese fehlerhafte Hachscharah, die weder landwirtschaftlich noch fachlich ist, zu liquidieren und im Laufe von sechs Monaten alle Chaluzim aus den gewöhnlichen Kibbuzim in landwirtschaftliche oder fachliche zu überführen. Zu diesem Zweck beantragen wir, für alle diese Chaluzim eine Reihe zusätzlicher Farmen, Werkstätten und Fachschulen zu gründen. Ferner beantragen wir, daß die Jewish Agency dafür sorgt, daß die Hachscharah nicht zur Gänze im Galuth gemacht wird, sondern daß die geeigneten Elemente nach Erez Israel gebracht und dort in einem nationalen Arbeitsdienst organisiert werden, was zu einer Gesundung des Zustandes in der Hachscharah im Galuth und zur Hebung des Geistes des Chaluz in Erez Israel sowie zur Stärkung der schöpferischen Arbeitskraft der nationalen Institutionen in Erez Israel führen wird.

Sollte es vorläufig nicht möglich sein, unseren Antrag betreffend nationalen Arbeitsdienst durchzuführen, so muß mindestens die Hachscharah, die keine fachliche oder landwirtschaftliche ist, in der Diaspora beseitigt werden. Die Hachscharah hat drei Ziele: die Entwicklung des Körpers, die psychologische Vorbereitung für ein Leben der Arbeit und die Gewöhnung der Menschen an den Dienst für die Allgemeinheit. In Polen, dem Hauptlande der Chaluzbewegung und Hachscharah, beschränkt sich, wie wir gesehen haben, die Hachscharah in den allgemeinen Hachscharah-Kibbuzim darauf, daß die Chaluzim Wasser pumpen, Holz hacken, Tote beklagen und Totengebete sagen lernen. Diese Hachscharah ist völlig wertlos für das Leben in Palästina. Sie bereitet den Menschen nicht für das Land vor. Die Chaluzim werden in diesen Kibbuzim erregt und nervös. Wenn die Hachscharah in der Diaspora, die wir grundsätzlich überhaupt ablehnen, noch einen Sinn hat, dann nur, wenn sie in fachlichen und landwirtschaftlichen Kibbuzim vor sich geht.

S. FEINSTEIN (*Arb., Polen — spricht hebräisch*): Ich will gegen den letzten Vorschlag nicht polemisieren. Er gehört eigentlich überhaupt nicht auf einen Zionistenkongreß. Warum hat der Antragsteller nicht den Vorschlag seines Führers Großmann aufgenommen, die Hachscharah gänzlich einzustellen? Warum spricht er nur von einer Einschränkung der Hachscharah? Vom Gesichtspunkte des Aufbaues Palästinas ist die Hachscharah die Rückkehr zum Judentum. Sie sammelt nicht nur die versprengten Teile der jüdischen Jugend aus allen Teilen der Diaspora und macht aus Atomen Träger der Freiheitsbewegung unseres Volkes. Sie führt die Jugend zum

Volke zurück. Tausende junge Leute, die nichts vom Judentum wußten, lernen in der Hachscharah von Palästina, vom jüdischen Volke, vom Judentum und vom Aufbau Palästinas. Reden wir uns nicht ein, daß die fachliche und landwirtschaftliche Hachscharah ausreicht. Die landwirtschaftliche Ausbildung außerhalb Palästinas nützt für die Landwirtschaft im Lande nichts. Ich kämpfe nicht gegen die landwirtschaftliche Ausbildung außerhalb Palästinas, ich warne jedoch vor der Selbsttäuschung, daß wir mit der fachlichen und landwirtschaftlichen Ausbildung alles getan haben. Wenn wir uns die Landwirte Palästinas und unsere landwirtschaftlichen Arbeiter ansehen, dann zweifle ich sehr, ob ein erheblicher Prozentsatz von ihnen aus der landwirtschaftlichen Hachscharah hervorgegangen ist. Die ganze Lohnarbeit im Pflanzungsbau Palästinas ist völlig unabhängig von der landwirtschaftlichen Ausbildung in der Diaspora. Auch diejenigen, die ihre landwirtschaftliche Ausbildung außerhalb Palästinas erhalten haben, müssen das Düngen und Bearbeiten von Gemüse in Palästina neu lernen. Wir müssen einen Chaluztypus schaffen, der von Hingabe an die Sache erfüllt ist, Kenntnisse und eine Idee besitzt, die ihn zu jeder körperlichen Arbeit, zu einem primitiven Leben auch unter harten Bedingungen fähig macht. Eines der wichtigsten Dinge bei der Hachscharah ist es, daß sie den auf Hachscharah befindlichen Menschen ein sittliches, idealistisches Niveau verleiht. Die Gemeinschaftsform der Hachscharah ist viel mehr wert als alles, was die fachliche Vorbereitung dem jungen Juden geben kann.

In der darauf folgenden Abstimmung wird der Antrag Feldschuh abgelehnt, der Antrag, im Kommissionsvorschlag a) nach den Worten „landwirtschaftlichen und fachlichen“ das Wort „körperlichen“ hinzuzufügen, angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Wir kommen nunmehr zu Absatz b) der von mir bereits verlesenen Anträge betreffend Hachscharah. Hierzu liegt ein Antrag des Delegierten Z. Wahrhaftig vor, über diesen Antrag der Kommission zur Tagesordnung überzugehen.

In der anschließenden Abstimmung wird der Antrag auf Übergang zur Tagesordnung abgelehnt, der Antrag der Kommission angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Wir kommen zu Absatz c) der Kommissionsanträge, der von den Lehrern der hebräischen Sprache in den Hachscharah-Kibbuzim handelt.

ABRAHAM OSTASZYNSKI (Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht hebräisch): Ich möchte nur fragen, was mit dem Antrag gemeint ist: Ist nur daran gedacht, daß die Lehrer nur auf ein Jahr in die Hachscharah-Kibbuzim kommen, um hebräischen Unterricht zu erteilen, oder ist davon die Rede, daß die Lehrer in den Kibbuzim auch leben und arbeiten?

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Gemeint ist, daß die Lehrer in den Kibbuzim leben und arbeiten. Es kann freilich auch vorkommen, daß die Kibbuzim es verlangen, daß die Lehrer den ganzen Tag Unterricht erteilen.

Absatz c) der Kommissionsanträge betreffend Hachscharah wird darauf angenommen, mit dem ausdrücklichen Hinweis auf die Erklärung des Berichterstatters der Kommission.

Ohne Debatte wird ferner Absatz d) angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Zu Absatz e) liegt ein Minderheitsvotum der Delegierten Z. Gluska und Ch. Badichi vor. Er lautet (*liest*):

Der XIX. Kongreß wiederholt den früheren Kongreßbeschuß betreffend die Notwendigkeit, eine Hachscharahfarm für Jemeniten in der Umgebung von Aden einzurichten und verpflichtet die Exekutive, diesen Beschuß so schnell wie möglich durchzuführen.

CHAIM BADICHI (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich möchte vor allem auf einen Stilunterschied hinweisen. Über die Einrichtung einer Hachscharah-Farm für Jemeniten in der Umgegend von Aden wurde bereits auf drei Kongressen Beschuß gefaßt. Die Exekutive hat es jedoch nie für nötig gehalten, irgend etwas Konkretes zu tun, wenn man absieht davon, daß sie 1929 eine aus den Herren Agronski und Tabib bestehende Delegation nach Aden geschickt hat. Diese Delegation erstattete einen detaillierten Bericht, er wurde aber im Archiv der Exekutive begraben, ohne daß etwas Konkretes geschah. Der Text des Mehrheitsantrages macht es der Exekutive möglich, diese endlosen Untersuchungen fortzusetzen. Wir dagegen behaupten, daß acht Jahre Untersuchung ausreichen und daß jetzt etwas Konkretes erfolgen muß.

Außerdem ist in dem Mehrheitsantrag nur von landwirtschaftlicher Hachscharah die Rede, während wir nicht nur an diese denken. Wir fordern eine Hachscharah-Farm für jemenitische Einwanderer aller Art, in der diese bei einem Aufenthalt von ein, zwei oder manchmal drei Jahren landwirtschaftliche, fachliche und kulturelle Ausbildung und Kenntnisse von den Verhältnissen in Palästina erhalten können.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Die Situation in Aden ist ziemlich verwickelt. Zwar hat man Untersuchungen angestellt, sie haben aber keinerlei Ergebnis gehabt. Es ist z. B. klar, daß es unlogisch wäre, eine Hachscharah-Farm an einer Stelle zu errichten, an der man die Menschen nicht wenigstens ein Jahr festhalten kann. Die politischen Verhältnisse in Aden aber sind derartig, daß man kaum wissen kann, ob man die Menschen dort auch nur einige Monate festhalten kann. Wir können daher keinen Beschuß annehmen, der die Exekutive verpflichtet, in der Umgegend von Aden eine Hachscharah-Farm zu errichten. Der Kongreß hält es zwar für erforderlich, daß das geschieht, es ist jedoch unerläßlich, festzustellen, ob die Verhältnisse dazu angetan sind, den Beschuß zur Ausführung zu bringen.

In der Abstimmung wird der Minderheitsantrag abgelehnt, Absatz e) des Kommissionsantrages angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Wir kommen zu den Anträgen der Kommission betreffend „Irgunim von Facharbeitern und Landwirten“. Die Anträge lauten (*liest*):

4. IRGUNIM VON FACHARBEITERN UND LANDWIRTEN.

a) Zu Irgunim von Fachleuten und Landwirten kann ein Handwerker oder Landwirt gehören, der in seinem Fach wenigstens drei Jahre während der letzten fünf Jahre gearbeitet oder eine Handwerker- oder landwirtschaftliche Schule wie „Ort“, Technikum usw. absolviert hat.

b) Als Teilorganisation eines Irgun wird eine Organisation angesehen, die nicht weniger als zehn Mitglieder zählt und eine selbständige organisatorische

Tätigkeit in einem Heim entwickelt, ein besonderes Sekretariat und eine Mitgliederkartothek besitzt und die Mitglieder vorbereitet:

1. durch Unterricht in der hebräischen Sprache,
2. durch zionistische Kulturarbeit,
3. durch Tätigkeit zugunsten der nationalen Fonds,
4. durch zionistische Tätigkeit wie Schekelarbeit, Wahlen für zionistische Institutionen usw.

c) Das Recht auf Bewilligung von Einwanderungszertifikaten wird nur jenen Irgunim erteilt, die auf den genannten Gebieten nicht weniger als ein Jahr ununterbrochen tätig sind.

d) Die Reihenfolge der Vormerkungen zur Alijah soll bei organisierten Facharbeitern in folgender Weise erfolgen:

1. Einwanderungskandidat kann nur ein männliches oder weibliches Mitglied sein, das in dem Irgun wenigstens ein Jahr ununterbrochen tätig ist.
2. Der Verteilungsschlüssel für die Einwanderungskandidaten wird durch das Einwanderungsdepartement einmal im Jahre nach der Zahl der Mitglieder eines jeden Irgun, entsprechend den Anträgen des Palästinaamtes, festgesetzt.
3. Die Zahl der Mitglieder jedes Irgun wird auf Grundlage der Mitgliederkartothek der Irgunim festgestellt, welche durch das Palästinaamt geführt werden soll.

e) Im Palästinaamt soll eine Kommission für die Angelegenheiten der Handwerker geschaffen werden, die die Tätigkeit der Irgunim in den Ländern beaufsichtigen, lenken und kontrollieren soll.

Überall, wo in dem Antrage von Fachleuten die Rede ist, sind auch Handwerker und Landwirte gemeint. Ferner wurde zu Absatz a) beantragt, hinter dem Worte „Ort“ das Wort „Wuzet“ (Wyksztalcenia Zawodowe) einzufügen. Diesem Antrage haben alle Mitglieder der Kommission zugestimmt. Endlich liegt ein Minderheitsantrag des Delegierten Dr. Feldschuh zu Absatz b) vor, der beantragt, statt der Zahl 10 die Ziffer 5 als Mindestzahl der Mitglieder der Teilorganisation eines Irgun festzusetzen.

Dr. RUBEN FELDSCUHL (*Judenst., Polen — spricht hebräisch*): Der Mehrheitsantrag fordert als Mindestzahl der Teilorganisation eines Irgun zehn Mitglieder. Sie wissen, daß ein Teil der Zionistischen Organisation bereits Handwerker und Facharbeiter organisiert hat. Es gibt aber andere Verbände, die erst am Beginn dieser Tätigkeit stehen. In kleinen Städten gibt es keine so große Zahl von Handwerkern und Facharbeitern, daß jede Partei einen Teilverband von mindestens zehn Mitgliedern schaffen kann. Wollen Sie die Minderheit daran hindern, gleichfalls ihre Handwerker und Facharbeiter zu organisieren?

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Die Mehrheit der Kommission war der Meinung, daß selbst in der kleinsten Stadt jede Partei die Möglichkeit hat, mindestens zehn Handwerker und Facharbeiter zu organisieren.

In der Abstimmung wird der Minderheitsantrag Feldschuh abgelehnt, die Einfügung des Wortes „Wuzet“ sowie der ganze Antrag betreffend „Irgunim von Facharbeitern und Landwirten“ in der Fassung der Kommission angenommen.

PRÄS. SEKRETAR Dr. G. HERLITZ verliest Ankündigungen und Mitteilungen.

Schluß der Sitzung: 12 Uhr 45 Min. nachmittags.

Zwanzigste Kongreß-Sitzung.

Montag, 2. September 1935, nachmittags.

Beginn der Sitzung: 17 Uhr. Vorsitz: Vizepräs. Dr. B. Mossinson.

BERICHT DER EINWANDERUNGSKOMMISSION. (Schluß.)

BERICHTERSTATTER ELIAHU DOBKIN (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Wir kommen nun zu Antrag 5 a der Anträge der Kommission. Er lautet (*liest*):

5. ORGANISATION.

a) Der XIX. Zionistenkongreß bestätigt das von der Tagung des Aktionskomitees im April 1934 angenommene Statut der Palästinaämter.

Zu diesem Antrag, der in den Palästinaämtern hinsichtlich ihrer Zusammensetzung und der Befugnisse ihrer Leitung den Status quo bestätigt, liegen zwei Separatvoten vor: das erste besteht aus zwei Teilen, eigentlich aus zwei Anträgen. Der erste dieser beiden Anträge lautet (*liest*):

Der XIX. Zionistenkongreß beschließt, daß die Zusammensetzung der Palästinaamtskommissionen so erfolgen soll, daß die Zahl der Vertreter einer Partei nicht mehr als 39% der Gesamtzahl der Mitglieder der Palästinaamts-Kommission beträgt.

Dieser Antrag fiel in der Kommission. Der zweite Teil des Minderheitsvotums lautet (*liest*):

Der XIX. Zionistenkongreß beschließt, daß der Vertreter der Chaluz-Organisationen in der Kommission Stimmrecht nur in den Angelegenheiten der Hachscharah und der Chaluz-Alijah haben soll.

Dieser Antrag wird von dem Delegierten Kolodny gestellt.

Es liegt ferner ein Minderheitsvotum des Delegierten Dr. Feldschuh vor. Dieses lautet (*liest*):

Der Kongreß beschließt, daß die Palästinaamts-Kommission auf paritätischer Grundlage aus den Vertretern aller am Kongreß teilnehmenden Parteien zusammengesetzt werden soll.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. B. MOSSINSON: Unterstützt jemand den ersten Teil des Minderheitsvotums 1, das in der Kommission gefallen ist?

JEHUDA HADER (*Weltverb. Allg. Zion., Ostgalizien — spricht jüdisch*): Ich unterstütze den Antrag.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Es liegt somit der von dem Delegierten Hader unterstützte erste Teil des Minderheitsvotums 1 sowie der Antrag des Delegierten Dr. Feldschuh vor. Da zwischen diesen beiden Minderheitsvoten ein Widerspruch besteht, lasse ich über jedes Votum gesondert abstimmen.

Der von dem Delegierten Hader unterstützte erste Teil des Minderheitsvotums 1 wird abgelehnt.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Wir gehen nun zur Behandlung des von Dr. Feldschuh gestellten zweiten Minderheitsvotums über.

Dr. RUBEN FELTSCHUH (*Judenst., Polen — spricht hebräisch*): Ich schlage in meinem Antrage vor, daß die Palästinaamtskommissionen paritätisch, ohne Rücksicht auf die Stimmen, die die Parteien bei den Kongreßwahlen erhalten haben, zusammengesetzt sein sollen. Ich begründe diesen Antrag mit zwei Argumenten: Erstens macht sich allgemein bei unserer Arbeit, besonders aber bei der der Palästinaamtskommissionen ein Mangel an Vertrauen bemerkbar. Dieses mangelnde Vertrauen geht nicht von Elementen außerhalb der Zionistischen Organisation, sondern von einem großen Teil innerhalb der Organisation aus, der das Gefühl hat, daß etwas nicht in Ordnung ist. Ein großer Teil der Organisation ist der Vertretung in den Palästinaämtern beraubt, weil es ihm bei den Wahlen nicht gelang, die erforderliche Stimmenzahl zu erhalten. Wenn wir anerkennen, daß die Einwanderung uns alle angeht, dann müssen alle Parteien an ihrer Regelung beteiligt sein, dann darf man die Palästinaämter nicht nach dem Kräfteverhältnis zusammensetzen.

Das zweite Argument: Über den Verteilungsschlüssel für die Zertifikate beschließt zwar der Kongreß, die Verteilung selbst aber nimmt das Einwanderungsdepartement in Jerusalem vor. Die Einwanderungskommissionen kontrollieren nur die Verteilung in Jerusalem. Wir von der Judenstaatspartei haben keinen Einfluß auf unsere Gesetzgebung, wir möchten wenigstens die Möglichkeit haben, uns an der Kontrolle zu beteiligen und unsere Meinung zu sagen. Ich glaube, daß gerade Sie von der Mehrheit, die Sie sich stets der Demokratie und des Schutzes der Minderheiten rühmen, einsehen sollten, daß diese elementaren Grundsätze auch im Zionismus herrschen müssen. Vergessen Sie, daß Sie die Mehrheit des Kongresses sind und durch Ihre Stimmen entscheiden können. Jede Partei muß die Möglichkeit haben, sich an der Kontrolle über die Verteilung der Zertifikate zu beteiligen. Wenn die Einwanderung ordnungsgemäß geregelt ist, bringt das dem ganzen Einwanderungswesen Nutzen. Wenn es uns gelingt, das Vertrauen unserer Öffentlichkeit zur Tätigkeit der Palästinaamtskommissionen zu gewinnen, dann wird das von Einfluß auch auf die außerhalb unserer Reihen stehenden Menschen sein.

Ich bitte den Kongreß, die von mir vorgetragenen Argumente zu berücksichtigen und allen Parteien die Möglichkeit einer Beteiligung an der Kontrolle über die Verteilung der Zertifikate einzuräumen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Herr Dr. Feldschuh war der einzige in der Kommission, der diesen Antrag unterstützt hat. Ich glaube, es handelt sich hier gar nicht um einen Schutz der Minderheiten. Andererseits geht es mir nicht in den Kopf, daß der Vertreter von 120.000 Stimmen nur ebensoviel Einfluß haben soll, wie der Vertreter von 3000 Stimmen. Das widerspricht meinem Rechtsgefühl. Dadurch würde das Palästinaamt aufhören, der Ausdruck der öffentlichen Meinung zu sein. Kein Organ in der Welt ist so zusammengesetzt, und auch in unserer Organisation, beim K. K. L. und K. H., gibt es das nicht. Ich sehe den Grund für den Wandel in unseren Auffassungen aber überhaupt nicht ein. Es gab doch eine Zeit, in der die Rechtsparteien überhaupt dagegen kämpften, daß die Palästina-

amtskommissionen nach dem Stimmenverhältnis auf dem Kongreß zusammengesetzt werden. Ich verstehe nicht, wie man heute mit dem Antrage auf Parität kommen kann.

In der darauf folgenden Abstimmung wird der Antrag Dr. Feldschuh abgelehnt.

MOSCHE KOLODNY (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht hebräisch*): Der Vertreter der Chaluzorganisation in den Palästinaamtskommissionen, über dessen Rechte wir hier streiten, ist tatsächlich auch unser Vertreter und mancher wird sich daher wundern, weshalb ich dagegen bin, daß er Stimmrecht für alle Fragen erhält. Wir haben einmal die Forderung gestellt, daß der Vertreter der Chaluzorganisationen in der Palästinaamtskommission sitzt, er sollte jedoch nur über Fragen, die die Chaluzorganisation berühren, mitentscheiden. Es kann doch, wie Sie verstehen werden, der Fall eintreten, daß eine Partei 50 Prozent der Mitglieder der Palästinaamtskommission hat; wenn sich ihnen auch noch der Vertreter der Chaluzorganisationen anschließt, dann entsteht eine absolute Mehrheit. Das führt zu einer feindlichen Stimmung gegen die Chaluzbewegung. Ich halte es für unerwünscht, daß sich die Chaluzbewegung in die Parteifragen verwickeln läßt und bitte die Mehrheit, auf die Forderung zu verzichten, daß der Vertreter der Chaluzorganisationen in allen Fragen Stimmrecht erhält, sondern ihm dieses nur für die Fragen zu gewähren, die den Chaluz berühren.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Die Mehrheit der Kommission hat dem Antrage des Herrn Kolodny aus folgendem Grunde nicht zugestimmt: Es ist schwer, bei jeder in der Palästinaamtskommission behandelten Frage zu unterscheiden, was die Einwanderung und die Hachscharah von Chaluzim berührt und was nicht. Alle im Palästinaamt behandelten Fragen stehen miteinander im Zusammenhang.

In der darauf folgenden Abstimmung wird der Antrag Kolodny mit 47 gegen 64 Stimmen abgelehnt, Antrag a) der Kommission angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Wir kommen zu den Anträgen b) bis f) der Kommission. Sie lauten (*liest*):

b) Das Präsidium der Palästina Kommission ist vor dem Einwanderungsdepartement der Jewish Agency für die Ausführung seiner Weisungen betreffend Verteilung und Bestätigung der Einwanderungszertifikate verantwortlich.

c) Der XIX. Kongreß hebt die große Bedeutung der Palästina Kommission aus Vertretern des Jischuw in Palästina hervor, die in der Zeit der Masseneinwanderung von besonderer Wichtigkeit ist, und beauftragt die Exekutive der Jewish Agency, diese Kommission als eine ständige beratende Körperschaft in den Fragen der Alijah zu erhalten.

d) Der XIX. Zionistenkongreß bestimmt, daß im Hinblick auf die vergrößerte Alijah das Einwanderungsdepartement der Behandlung der Einwanderer besondere Aufmerksamkeit, gleichviel ob sie auf Zertifikat oder auf Grund anderer Kategorien ins Land kommen, widme und sie durch Rat und Information bei ihrer Einordnung in Erez Israel unterstützen soll. Das Einwanderungsdepartement soll eine besondere Institution für Hilfe und Instruktion der Einwanderer errichten, und zwar für:

1. Information über die Lage im Lande,
2. Kooperation mit den betreffenden Institutionen für Arbeit, Wohnungsbeschaffung und Investitionen,

3. Ratschläge für den Übergang zu produktiven Berufen in Stadt und Land,
4. Ausbildung auf dem Gebiete der hebräischen Sprache und Kultur (Abendkurse und ähnliches),
5. Sorge für Wohnungen für Einwanderer mit Familien (Einwandererheime und anderes).

Das Institut für Einwandererhilfe soll einen Teil der Einwanderungsabteilung der Jewish Agency bilden und in Kooperation mit den Institutionen des Jischuw in Erez Israel arbeiten.

e) Das Einwanderungsdepartement wird ersucht, in den Kolonien Einwanderungsheime zu errichten, in denen Einwanderer aller Kategorien, die eine zeitweilige Wohnung für die ersten Tage nach ihrer Ankunft in Erez Israel brauchen, Unterkunft finden können.

f) Das Einwanderungsdepartement soll Maßnahmen treffen, um alle Angelegenheiten der Einwanderer bei den Palästinaämtern zu regeln (Zentralisierung der Visabeschaffung und des Transportes der Einwanderer, Hilfe für die Einwanderer auf ihrem Wege nach Erez Israel, Begleitung auf den Schiffen, Zügen usw.).

Die Anträge b) bis f) werden einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Wir kommen zum Antrag 6 der Kommission. Er lautet (*liest*):

a) Der XIX. Zionistenkongreß nimmt mit Genugtuung vom Kampfe des Einwanderungsdepartements der Jewish Agency gegen die Mißbräuche auf dem Gebiete der Alijah Kenntnis.

Der XIX. Kongreß bestätigt die Beschlüsse des zionistischen Aktionskomitees betreffend Einsetzung von Untersuchungsrichtern und Gerichtshöfen bei den Palästinaämtern zur Untersuchung der Mißbräuche im Einwanderungswesen.

b) Der XIX. Kongreß bevollmächtigt das Einwanderungsdepartement, auf Antrag des Untersuchungsrichters die Tätigkeit eines jeden Mitgliedes einer zionistischen Fraktion zu suspendieren, auf das der begründete Verdacht eines Mißbrauchs im Alijahwesen gefallen ist. Das Einwanderungsdepartement wird die Angelegenheit dem Gericht des Palästinaamtes übergeben, das innerhalb von zwei Monaten vom Tage des Beschlusses des Einwanderungsdepartements an über die Suspendierung der Arbeit des Mißbrauchers verhandeln soll.

c) Im Falle eines begründeten Verdachtes gegen die Leitung einer Fraktion oder einer Gruppe wegen Mißbräuchen im Einwanderungswesen kann die Leitung der Jewish Agency auf Antrag des Untersuchungsrichters über die Suspendierung ihrer Tätigkeit im Einwanderungswesen nur in Übereinstimmung mit dem Kongreßanwalt beschließen. Das Gericht des Palästinaamtes soll innerhalb von zwei Monaten in jeder Klage gegen eine zionistische Fraktion auf dem Gebiete der Alijah verhandeln.

In diesen Anträgen wird von den Mißbräuchen bei der Verteilung der Zertifikate gesprochen. Die Kommission nahm einen Bericht über diese Frage entgegen und setzte zu ihrer Behandlung eine Subkommission ein. Wir messen der Tätigkeit der Exekutive, die alle Mittel ergriff, um diese Beule am Körper des Zionismus auszubrennen, große Bedeutung bei. Wir erkennen die innere und äußere Notwendigkeit an, diese Tätigkeit zu verstärken und Maßnahmen gegen jene Parteien und Einzelpersonen zu ergreifen, die diese unsaubere Handlungsweise trotz unserer Warnungen fortsetzen. (*Beifall.*)

A. M. ABRAHAMS (*Weltverein. Allg. Zion., Südafrika — spricht englisch*): Ich protestiere dagegen, daß man die Anträge nicht auch in englischer Sprache verteilt. Es gibt eine Menge Delegierte, die Hebräisch nicht verstehen.

VORS. VIZEPRAS. Dr. B. MOSSINSON: Die Zeit hat nicht ausgereicht, auch noch eine englische Übersetzung der Anträge herstellen zu lassen. Ich denke, daß der hebräische und deutsche Text ausreicht.

Dr. R. FELD SCHUH (*Judenst., Polen — spricht hebräisch*): Ich möchte fragen, wie die Gerichtshöfe zusammengesetzt sein werden.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Diese Frage wurde bereits auch in der Kommission gestellt und beschlossen, daß die Gerichtshöfe aus Vertretern aller Parteien zusammengesetzt werden sollen.

Antrag 6, Absatz a) bis c), der Kommission wird darauf angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Wir müssen uns jetzt nochmals dem Antrag 2, Absatz a), der Kommission zuwenden, den wir in der Vormittagssitzung zurückgestellt hatten, weil über ihn noch Verhandlungen schwebten. Der Antrag lautete (*liest*):

Unter Berücksichtigung der Bedürfnisse des Aufbaus, die Pionieranstrengungen erfordern, erklärt der XIX. Kongreß es für notwendig, das Chaluzelement in der Alijah zu verstärken. Der Kongreß beschließt, daß 55% des Einwanderungskontingents für die Alijah von Chaluzim verwendet werden sollen, die wenigstens ein Jahr in Hachscharah-Kibbuzim gewesen sind.

Von den übrigen Zertifikaten für die anderen Kategorien arbeitender Einwanderer soll ein Drittel aus den Handwerker-Irgunim bestimmt werden.

Hierzu liegt ein Abänderungsantrag von M. Kleinbaum vor, der fordert, es bei der bisherigen Bestimmung zu lassen, daß nur 50 Prozent der Arbeiterzertifikate für das Chaluzelement reserviert bleiben.

MOSCHE KLEINBAUM (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht hebräisch*): Ich möchte dem Kongreß vorschlagen, den Beschluß des vorigen Kongresses aufrechtzuerhalten, daß von den Arbeiterzertifikaten mindestens 50 Prozent für Chaluzim bestimmt werden sollen. In der Kommission wurde beschlossen, daß der Prozentsatz 55 Prozent betragen soll. Dieser Beschluß war bereits ein Kompromiß, weil auch der Antrag vorlag, den Chaluzim 60 Prozent der Arbeiterzertifikate zu gewähren, während andererseits beantragt wurde, alles beim alten, das heißt bei 50 Prozent zu lassen. Die Folge davon ist der Kompromißvorschlag von 55 Prozent.

Auch wir, die wir einen Prozentsatz von 50 Prozent vorgeschlagen haben, erkennen das Vorrecht der Chaluzeinwanderung an, während der Antrag auf 55 Prozent rein demonstrativen Charakter trägt und die anderen Kategorien beeinträchtigen will. Wir stimmen alle den Anträgen zu, die die Chaluzeinwanderung erhöhen und die Hachscharah den Bedürfnissen des Landes anpassen wollen. Wenn unsere Bemühungen gelingen, Elemente, die für das Land nicht geeignet sind, aus der Hachscharah zu entfernen, werden wir gleichfalls einer Erhöhung der Chaluzeinwanderung zustimmen. Heute ist die Situation so, daß ein Kontingent von 51 Prozent den Bedürfnissen des Landes nicht entspricht. Solange die Hachscharah sich nicht bessert, müssen wir der Exekutive die Möglichkeit lassen, nach eigenem Ermessen den Prozentsatz festzusetzen. Wenn wir in unserem Antrage sagen „mindestens 50 Prozent“, so meinen wir 51 Prozent. Der Unterschied zwischen unserem Antrage und dem der Kommission ist also nur 4 Prozent (*Zwischenruf links: Tatsächlich war der Prozentsatz niedriger als 50 Prozent*).

Sie wissen, daß man beschlossen hat, in die Chaluzzertifikate nur solche Kandidaten einzubeziehen, die durch die Hachscharah-Kibbuzim hindurchgegangen sind. Die Jemeniten und andere Gruppen, die früher zu den Chaluzim zählten, bilden besondere Kategorien. Meiner Meinung nach lohnt es sich nicht, wegen eines Unterschiedes von 4 Prozent in der jüdischen Öffentlichkeit den Eindruck hervorzurufen, daß man durch Majorität die Einwanderung beherrschen will. Ich weiß, daß es auch auf der Arbeiterseite manchen gibt, der innerlich gegen die Festlegung von 55 Prozent für die Chaluzeinwanderung ist und nur aus Parteidisziplin diesem beantragten Prozentsatz zustimmt. Wären diese Menschen nicht parteigebunden, so würden sie für den Antrag auf 50 Prozent stimmen.

Ich bitte Sie also, denen, die den Massen die Chaluzeinwanderung nahebringen wollen, dies nicht zu erschweren und stelle den Antrag, die Chaluzeinwanderung auf „mindestens 50 Prozent“ der Zertifikateinwanderung festzusetzen.

ABRAHAM OSTASZYNSKI (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht jüdisch*): Ich schlage vor, die Abstimmung über Antrag 2, Absatz a), der Kommission in zwei Teile zu teilen. Stimmen wir zunächst ab über die beiden ersten Sätze des Antrages bis zu den Worten „gewesen sind“ und sodann getrennt über den dritten Satz, der mit den Worten beginnt „Von den übrigen Zertifikaten“.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Herr Kleinbaum hat erwähnt, daß nicht alle Mitglieder der Arbeiterfraktion dem Antrage auf Festsetzung eines Prozentsatzes von 55 Prozent für die Chaluzeinwanderung zustimmen. Ich halte es für meine Pflicht, demgegenüber darauf hinzuweisen, daß von den Vertretern der Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten in der Kommission nur ein einziger für einen Prozentsatz von 50 Prozent war. Von den Vertretern des Weltverbandes Allgemeiner Zionisten stimmten zwei sogar für ein Kontingent von 60 Prozent. Ich erwähne das nur, um zu zeigen, daß es sich hier nicht um parteigebundene Entscheidungen handelt. Wir von der Linken sind an den differierenden 5 Prozent nicht aus Parteierwägungen interessiert. In diesem Falle könnten wir das Ziel mit anderen Mitteln erreichen. Unser Antrag stammt aus der Sorge für die Einwanderung.

Herr Kleinbaum weiß ganz gut, daß, wenn hier von Chaluzeinwanderung gesprochen wird, die Chaluzorganisationen aller Richtungen gemeint sind. Man darf auch nicht den Chaluz in Gegensatz stellen zum ganzen Volke. Die Chaluzim gehören auch zum jüdischen Volke und an ihrer Einwanderung sind ebenso Handwerker wie Händler interessiert, deren Söhne Chaluzim sind. Man soll also keine künstlichen Gegensätze konstruieren, die doch nur in der Phantasie einiger Führer existieren.

Sie wissen, daß die Mehrheit der Kommission für eine Quote von 60 Prozent für die Chaluzeinwanderung war und wir hofften, mit dem Antrage auf 55 Prozent ein Kompromiß gefunden zu haben und so die Chaluzeinwanderung erhöhen zu können. Sie wissen sicher, daß die Chaluzeinwanderung nur 18 Prozent der Gesamteinwanderung beträgt, weil ein Teil der Einwanderer unsere Zertifikate nicht braucht.

Ich schlage also vor, den Kommissionsantrag anzunehmen.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Ich stelle zunächst den Abänderungsantrag Kleinbaum zur Abstimmung, die Quote der Chaluzeinwanderung statt auf 55 Prozent auf mindestens 50 Prozent festzusetzen.

In der Abstimmung wird der Antrag Kleinbaum abgelehnt, der erste Teil des Kommissionsantrages angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Wir kommen sodann zum zweiten Teil des Antrages 2 a) der Kommission.

ABRAHAM OSTASZYNSKI (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht hebräisch*): Ich beantrage, statt der Worte „ein Drittel“ ausdrücklich zu sagen: „15 Prozent“, weil die Worte „für die anderen Kategorien arbeiten der Einwanderer“ nicht deutlich genug sind und viele Deutungen zulassen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Ich bin namens der Kommission damit einverstanden, daß nach den Worten „ein Drittel“ eingefügt wird „das heißt 15 Prozent“.

In der Abstimmung wird der zweite Teil des Antrages der Kommission mit dem Zusatz des Berichterstatters angenommen.

BERICHTERSTATTER E. DOBKIN: Ich habe Ihnen endlich eine Reihe von Wünschen der Einwanderungskommission zur Kenntnis zu bringen. Über diese Wünsche braucht nicht abgestimmt zu werden; sie sollen vielmehr nur nach Kenntnisnahme durch das Plenum des Kongresses an die Exekutive übermittelt werden. Diese Wünsche der Einwanderungskommission lauten (*liest*):

WÜNSCHE DER ALIJAHKOMMISSION BEZÜGLICH DER FORDERUNGEN DES EINWANDERUNGSDEPARTEMENTS.

a) Die Alijahkommission bestimmt, daß die Zionistische Organisation berechtigt ist, sich mit Touristik nur im Einvernehmen mit dem Palästinaamt und unter seiner Aufsicht zu befassen. Eine zionistische Organisation, die auf andere Weise Touristik betreibt, verliert das Recht auf Vertretung im Palästinaamt und auf Erhalt von Zertifikaten auf Grund von Empfehlungen.

b) Die Alijahkommission bestätigt das Gebührensystem des Einwanderungsdepartements und schlägt vor, jedem Einwanderer eine Hachscharah-Zusatzgebühr aufzuerlegen, nach einer Skala, die vom Einwanderungsdepartement bestimmt werden soll. Das Einwanderungsdepartement wird aufgefordert, so weit als möglich die Gebühr für „erste Einrichtung“ für Chaluzim aus Ländern der Hachscharah (außer Deutschland) zu verringern.

c) Die Alijahkommission stimmt der Errichtung einer gemeinsamen Kasse der Organisationen der Fachleute nur zu, wenn vorher die Kontrolle über die Organisationen der Fachleute bei den Palästinaämtern und ihre Kartotheken eingerichtet sind. Das Einwanderungsdepartement wird die Höhe der Gebühren und die Art ihrer Kontrolle festsetzen.

d) Die Kommission beauftragt das Einwanderungsdepartement, im Laufe eines Monates den Konflikt zwischen den Plugoth der „Allgemeinen zionistischen Chaluzorganisation“ in Litauen, Österreich usw. zu klären und zu einem befriedigenden Abschluß zu bringen.

e) Die Alijahkommission spricht sich gegen den Abschluß von neuen Verträgen mit Irgunim, die außerhalb der Zionistischen Organisation stehen, auf Kosten der Einwanderung organisierter Zionisten aus.

f) Zertifikate an zionistische Mitarbeiter werden von den Palästinaämtern nach Beratung mit Vertretern der Hauptbüros des Keren Kayemeth LejIsrael

oder des Keren Hajessod bestätigt. Bevorzugt werden Kandidaten im Alter über 35 Jahre, welche in der Zionistischen Organisation und für die Fonds nicht weniger als zehn Jahre tätig waren.

g) Die Alijahkommission schlägt vor, Empfehlungen für Verwandte erst nach Einholung von Informationen und Bestätigung der Angaben durch das Palästinaamt im Wohnlande des Verwandten zu erteilen. Bevorzugt werden sollen Verwandte, die von Landarbeitern und bei Eroberungsarbeiten Beschäftigten angefordert werden und für die Arbeit in landwirtschaftlichen Siedlungen verwendet werden können, wie auch Fälle von Vervollständigung von Familien. Die Kommission schlägt vor, die Erteilung von Empfehlungen an Verwandte einzuschränken, so lange die Tausende von Empfehlungen, die jetzt in den Palästinaämtern schon seit langer Zeit liegen, nicht erledigt sind. In Zukunft ist die Bestätigung von Empfehlungen so einzuschränken, daß ihre Zahl der Zahl der bestätigten Zertifikate dieser Kategorie entspricht.

h) Die Alijahkommission bestärkt das Einwanderungsdepartement in seinen Bemühungen, eine Herabsetzung der übertriebenen Preise der Pässe in Sowjetrußland herbeizuführen, und in seinem Kampfe um die Erleichterung der Einwanderungsbedingungen für die Einwanderer aus Rußland. Die Alijahkommission beschließt, eine besondere Gebühr von jedem Einwanderer, der durch das Palästinaamt hindurchgeht, für die Unterstützung der Einwanderung von Chaluzim und Verbannten aus Rußland zu erheben. Die Höhe der Steuer soll vom Einwanderungsdepartement bestimmt werden.

i) Im Hinblick auf die große und vielgestaltige Alijah wird das Einwanderungsdepartement beauftragt, bei den Palästinaämtern eine besondere Abteilung für Informationen über Fragen der Alijah und die Möglichkeiten der Arbeitsbeschaffung in Erez Israel zu errichten. In den Alijahzentren sollen ständige Bulletins für die Information der Einwanderer herausgegeben werden.

j) Die Alijahkommission verpflichtet das Einwanderungsdepartement, im Laufe von sechs Monaten die Errichtung eines zentralen Rates aller Palästinaämter Polens unter Beteiligung von Vertretern aus allen Teilen Polens (wie: Warschau, Lwow und Krakow) durchzuführen. Der Schlüssel für die Zusammensetzung des zentralen Rates der Palästinaämter ist der gleiche wie bei der Palästinaakommission gemäß Statut.

k) Die Alijahkommission beauftragt das Einwanderungsdepartement, im Laufe von sechs Monaten eine Konferenz der Jemeniten in Palästina zur Regelung der Angelegenheiten der jemenitischen Einwanderer einzuberufen. Die Konferenz soll nach einer Zählung der Jemeniten, auf Grund deren das Wahlreglement bestimmt werden soll, zusammentreten. Bis zur Konferenz soll eine Kommission auf paritätischer Grundlage aus Vertretern der beiden Fraktionen der palästinensischen Jemeniten, die Delegierte zum Kongreß entsandt haben, vorhanden sein.

l) Im Hinblick auf den Vorschlag der Leitung der WIZO stellt die Alijahkommission die Notwendigkeit der Untersuchung der Lage der Hachscharah in ihrem ganzen Umfange fest und beauftragt das Einwanderungsdepartement, Maßnahmen zur Durchführung der Untersuchung und Aufstellung eines Arbeitsplanes auf diesem Gebiete zu ergreifen.

m) Verbände von Facharbeitern und Landwirten.

1. Ein Mitglied eines Verbandes soll nicht unter 25 Jahre alt sein.

2. Der Schlüssel soll nach der Zahl der Mitglieder des Verbandes, die im Alter zwischen 27 und 42 Jahren stehen, festgesetzt werden.

Diese Wünsche der Einwanderungskommission werden der Exekutive zur Berücksichtigung überwiesen.

Schluß der Sitzung: 17 Uhr 50 Min. nachmittags.

Einundzwanzigste Kongreß-Sitzung.

Montag, 2. September 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 21 Uhr 40 Min. Vorsitz: Vizeprärs. Ing. S. Kaplansky.

BERICHT DER BUDGET- UND FINANZKOMMISSION.

VORS. VIZEPRÄS. ING. S. KAPLANSKY (*spricht hebräisch*): Auf der Tagesordnung steht heute der Bericht der Budget- und Finanzkommission. Das Wort hat als Berichterstatter Herr I. Feuerring.

BERICHTERSTATTER ISAAC FEUERRING (*Deutschland — spricht deutsch*): Der Berichterstatter, der über die Verhandlungen der Budget- und Finanzkommission dieses Kongresses zu berichten hat, hat vor allem die angenehme Pflicht, auf einen *fundamentalen Unterschied gegenüber den Budgets fast aller Kongresse der Nachkriegszeit* hinzuweisen. Jahraus, jahrein stand das Budget der Zionistischen Organisation unter dem Drucke eines bedeutenden Defizits, das jede planmäßige Finanzdisposition für die kommende Periode unmöglich machte. Aus den erwarteten Einnahmen mußte ein beträchtlicher Teil für die Schuldentilgung reserviert werden, so daß die ohnehin schon geringe disponible Summe wesentlich reduziert wurde. Auf dem XVIII. Kongreß waren wir so bei einem Budget von 175.000 Pfund angelangt, von dem noch ein Teil zur Deckung der Schulden abgezweigt werden mußte. Ein großer Teil der Zeit und der Aufmerksamkeit der Exekutive wurde in diesen Jahren von den prompten Kassenbedürfnissen der Organisation in Anspruch genommen.

Es muß hervorgehoben werden, von welcher überragenden Bedeutung es für unsere zukünftige Arbeit ist, daß wir dank der bekannten *Anleihe-transaktion der Exekutive* jetzt über dieses Stadium hinaus sind. Dabei muß besonders unterstrichen werden, daß die Abtragung der aufgelaufenen Schulden auf einen langen Zeitraum verteilt ist, daß nach Lage der Dinge unser Budget zwar davon noch immer stark berührt, aber keineswegs mehr entscheidend beeinflußt wird. Wir sollten uns die Bedeutung dieser Wandlung mit allem Ernst klarmachen, damit ein- für allemal die Rückkehr zu den Finanzmethoden früherer Jahre als ausgeschlossen angesehen werden kann. Der Kongreß hat es in der Hand, für alle Zukunft seine Finanzpolitik so zu handhaben, daß aus ihr Gefahren für die Kontinuität und die Planmäßigkeit der zionistischen Arbeit nicht mehr entstehen. *Der Exekutive gebührt* unser aufrichtiger *Dank* dafür, daß sie durch eine Reihe von einsichtigen Beschlüssen, wie z. B. Basierung der Einnahmen der kommenden Finanzjahre auf den Ergebnissen der Einnahmen im abgelaufenen Jahr, ferner Errichtung einer großen Reserve für Notzeiten und schließlich durch die Verbreitung der Erkenntnis von der Bedeutung eines geregelten Budgetablaufes in solchen Kreisen, die vielleicht nicht immer bereit waren, diese Bedeutung genügend zu würdigen, den jetzigen Zustand ermöglicht hat.

Das Budget, das wir Ihnen namens der Budget- und Finanzkommission vorlegen, ist das Ergebnis langwieriger und schwieriger Verhandlungen. Fast jeder Posten ist stark umkämpft worden. Hinter dem Vorschlag der Abänderung oder der Erhöhung bzw. der besonderen Bestimmung von Teilbeträgen verbarg sich fast immer eine ernste Notwendigkeit der Stunde. Wenn viele Forderungen auf Vergrößerung vorgesehener Beträge oder auf Dotierung neuer Posten abgelehnt werden mußten, so bedeutete das nur in wenigen Fällen eine negative Stellungnahme zu dieser Sache selbst. Die Pflicht, die gezogenen Grenzen einzuhalten, war fast immer bestimmt.

Diese Grenzen sind nämlich noch recht enge. Es besteht wohl kein Zweifel, daß eine reguläre Einnahme von 230.000 £ aus den Einnahmen des Keren Hajessod, wie sie in unserem Budgetentwurf vorgesehen ist, nicht nur in keinerlei Verhältnis zu den Erfordernissen der zionistischen Arbeit steht, sondern auch nicht zu anderen Erscheinungen des zionistischen Lebens. Um es in einem Satz auszudrücken: *Die Budgetkraft der zionistischen Bewegung hat mit ihrem sonstigen Wachstum nicht Schritt gehalten.* Unsere Kommission hat sich mit dieser Frage beschäftigt und Ihnen eine Reihe von Resolutionen vorgelegt. Es wird die Aufgabe der kommenden Exekutive sein, die Möglichkeiten auf diesem Gebiete noch genauer zu überprüfen und auszuwerten. Denn gerade in einer Zeit außerordentlich wachsender Betätigung des privaten Kapitals in Palästina ist eine *Stärkung des nationalen Kapitals dringend erforderlich*. Es hat den Anschein, als hätte sich unsere Organisation in den letzten Jahren zu leicht mit den mageren Ergebnissen der Sammlungen abgefunden. Der Moment ist gekommen, wo mit neuer Wucht und mit einem Eifer, der dem Ernst der Situation entspricht, eine radikale Änderung dieses Zustandes zu erreichen versucht werden muß.

Nationales und privates Kapital galten zu lange in der Arbeit für das Land in unserer Terminologie als Antipoden. Die praktische Arbeit hat jedoch bewiesen, daß dies zu Unrecht geschah. Aus einigen unserer Resolutionen werden Sie ersehen, daß aus dieser angeblichen Antithese eine *Synthese* geworden ist: nationales und privates Kapital reichen sich nach den vorgesehenen Plänen die Hand, um gemeinsam am Aufbau mitzuwirken.

Angesichts der bedeutenden Aufgaben, die uns auf dem Gebiete der *landwirtschaftlichen Kolonisation* gerade in den nächsten zwei Jahren erwachsen, hat die Kommission verschiedene Wege studiert, die es erlauben würden, schon während dieser Zeit außerhalb des Mittels der Sammlungen die uns zur Verfügung stehenden Summen zu erhöhen. Die Kommission hat feste Beschlüsse in dieser Richtung nicht gefaßt. Sie hat aber mit großem Interesse von den bei der Exekutive in dieser Richtung verhandelten Plänen Kenntnis genommen und in einer Resolution darauf hingewiesen, von welcher Bedeutung es sein würde, wenn die Flüssigmachung neuer Mittel auf diese Weise gelingen würde.

Die Kommission hat sich nicht nur mit der Festsetzung des Budgets für das kommende Jahr beschäftigt, sie hat darüber hinaus versucht, eine gewisse *Planung und Systematik* in die finanzpolitische Tätigkeit der kommenden Jahre hineinzubringen. Es versteht sich von selbst, daß dies infolge der geringen zur Verfügung stehenden Zeit keineswegs erschöpfend ge-

schehen konnte. Gerade diese Beratungen haben bewiesen, wie notwendig für unsere Organisation eine Institution sein würde, die sich regelmäßig und an Hand bestimmter leitender Ideen mit diesen Fragen beschäftigen könnte. Eine Kommission, der nur diese geringe Zeit zur Verfügung steht, konnte lediglich klärend und prüfend, nicht anregend wirken, während es die Aufgabe eines dauernden *Wirtschaftsrates* sein würde, sich systematisch mit einer langfristigen Arbeitsplanung zu befassen. Trotzdem werden Sie aus einigen unserer Resolutionen ersehen, daß sich bereits bestimmte Pläne abzeichnen. Wir hoffen, daß noch in der kommenden Kongreßperiode die Realisierung der *Kolonisationsgesellschaft*, der *Landwirtschaftsbank* und des *Institutes zur Förderung der Industriekredite* gelingen wird.

Ich werde mir nunmehr erlauben, einige Erläuterungen zu einer Reihe von Budgetposten zu geben, und Sie am Schlusse bitten, das ganze Budget en bloc anzunehmen.

Das Budget bietet folgendes Bild:

BUDGETENTWURF FÜR DAS JAHR 5696.

EINNAHMEN.

1. Keren Hajessod:		
Reguläre Einnahmen des Keren Hajessod	230.000 £	
Besondere Einnahmen für die Ansiedlung deutscher Juden	<u>30.000 £</u>	260.000 £
2. Einziehung von Außenständen der Jewish Agency und des Keren Hajessod in Palästina		18.000 £
3. Einnahmen des Immigrations-Departements	<u>60.000 £</u>	338.000 £
4. Außerordentliche Einnahmen, Realisierung von Forderungen des Keren Hajessod aus dem Bodenbesitz gewisser Gesellschaften		<u>50.000 £</u>
		<u><u>388.000 £</u></u>

AUSGABEN.

1. Schuldentilgung:		
Zahlungen für Rechnung der Anleihe .	45.600 £	
Zahlungen für Rechnung anderer Schulden	<u>2.700 £</u>	48.300 £
2. Verwaltungsspesen des K. H.		21.000 £
3. Palästinabudget:		
a) Landwirtschaftliche Kolonisation:		
Kolonisation	61.000 £	
Zahlungen an Pica-Kolonien	2.500 £	
Zahlungen an Arbeiterinnensiedlungen	2.000 £	
Versuchsstation	<u>9.000 £</u>	74.500 £
b) Erziehung:		20.000 £
Erziehung: Frühere Schulden an den Waad Leumi	2.500 £	
c) Einwanderungsdepartement . . .	<u>55.000 £</u>	
Übertrag	152.000 £	69.300 £

Übertrag	152.000 £	69.300 £
d) Arbeitsdepartement	13.500 £	
e) Hachscharah außerhalb Palästinas	10.000 £	
f) Politisches Departement	12.000 £	
g) Verwaltung	11.000 £	
h) Bialik-Institut	4.000 £	
i) Handels-, Industrie- und Wirtschaftsdepartement	5.000 £	
k) Religiöse Bedürfnisse	1.500 £	
l) Technikum Haifa und technische Erziehung	1.200 £	
m) Pensionen, Informationsbüro, Reserve für Abfindungen und Diverses	5.000 £	
n) Zahlungen in Verbindung mit dem Departement für Propaganda und Organisation in London	3.500 £	
o) Allgemeine Reserve	20.000 £	
	<u>238.700 £</u>	
p) Ansiedlung deutscher Juden	30.000 £	
4. Zahlungen aus Einnahmen von der Verwertung des Bodenbesitzes:		
Kolonisation	30.000 £	
Hilfswirtschaften und Wohnbauten in den Kolonien	20.000 £	50.000 £
Summe		<u>318.700 £</u>
		<u>388.000 £</u>

Zu Posten 2 der Ausgabenseite möchte ich sagen: Die Kommission hat beschlossen, daß der Keren Hajessod autorisiert wird, mit Zustimmung der Exekutive das Ausgabenbudget für verschiedene Länder zum Zwecke der Vergrößerung der Einnahmen aus diesen Ländern zu erhöhen, jedoch unter der Bedingung, daß diese Mehrausgaben ausschließlich aus den Einnahmen dieser Länder bestritten werden sollen.

MATHIAS HINDES (*Weltverein. Allg. Zion., Polen — spricht jüdisch*): Eine Frage: Mit Zustimmung des lokalen K. H.-Komitees oder ohne diese?

BERICHTERSTATTER I. FEUERRING: Maßgebend ist die Zustimmung der Zionistischen Exekutive.

Zum Palästinabudget ist zu bemerken:

Der Betrag von 61.000 £ ist in Wirklichkeit größer. Wir müssen die 30.000 £ hinzurechnen, die sich später, in Posten 4 des Budgets, befinden und aus besonderen Einnahmen gedeckt werden, so daß die Ausgaben für landwirtschaftliche Kolonisation 91.000 £ betragen. Dazu kommen für kleinere Siedlungen und Baulichkeiten in den Kolonien Ausgaben von 20.000 £. So würden wir zu einer Rechnung kommen, die ich lieber nicht machen will. Ich darf aber darauf aufmerksam machen, daß auch der erhöhte Betrag von 91.000 £ noch eine weitere Erhöhung dadurch erfährt, daß ein Teil des Betrages von 30.000 £, der später unter dem Kapitel „Ansiedlung deutscher Juden in Palästina“ angeführt ist, auch noch zu dem Posten „Landwirtschaftliche Kolonisation“ hinzugerechnet werden muß. In dem Posten von 61.000 £ sind auch die Ausgaben für weitere Kolonisation in bereits

bestehenden Siedlungen enthalten. Ich bemerke ferner ausdrücklich, daß die Budget- und Finanzkommission von der Erklärung der Exekutive Kenntnis genommen hat, daß der Betrag von 61.000 £ eine Summe von 15.000 £ für Mittelstandskolonisation enthält.

Das Budget enthält ferner für Erziehung 20.000 £, Schuld an den Waad Leumi 2500 £, Alijahdepartement 55.000 £. Die Einnahmen für Alijah sind mit 60.000 £ eingesetzt, in den Ausgaben mit 55.000 £. In diesem Betrag sind gewisse Summen für soziale Hilfe an die Olim in Erez Israel enthalten. Nach einer besonderen Resolution, die später noch vorgelegt werden wird, sind eventuelle Mehreinnahmen aus dem Posten Alijah von vornherein aufgeteilt.

Für das Arbeitsdepartement finden sich im Budget 13.500 £. Das Arbeitsbudget enthält Summen für eine Reihe von Zwecken, die ich doch näher bezeichnen möchte, so z. B. für Sanitätszwecke (darunter auch für Bekämpfung der Sommerepidemien), ferner für provisorische Wohnungen, Regierungsarbeiten, Arbeitsinstruktion sowie schließlich für Jugend- und Frauen-Hachscharah. Für die Hachscharah in der Galuth sind 10.000 £ eingesetzt. Dieser Betrag enthält gewisse Beträge für die Verbesserung der Wohnungsverhältnisse in den Hachscharah-Kibbuzim in der Galuth. Allgemeine administrative Ausgaben der Hachscharah werden nicht aus dem Betrag von 10.000 £ gedeckt, sondern gehen zu Lasten des Budgets für Alijah.

Für das Politische Departement figurieren: 12.000 £, für die Exekutive in Palästina 11.000 £, für das Bialikinstitut 4000 £. Dabei ist zu bemerken, daß nicht sämtliche Ausgaben für dieses Institut aus dem Budget der Zionistischen Organisation gedeckt werden. Vielmehr besteht der Plan, daß auch Beträge von Außenstehenden zur Deckung des Budgets herangezogen werden sollen. Für das Industrie-, Handels- und Wirtschaftsdepartement waren ursprünglich 4000 £ eingesetzt. Auf Antrag der Kommission sind 5000 £ eingesetzt worden.

Das Technikum in Haifa figuriert mit 1000 £, die technische Erziehung mit 200 £. Ein Posten „Zahlungen im Zusammenhang mit dem Londoner Büro“ ist mit 3500 £ angesetzt. Gemeint ist ein Beitrag zu jener Arbeit, die wir früher gewohnt waren, als Londoner Budget zu bezeichnen und die heute ein gemeinsames Budget London-Jerusalem darstellt. Eine Neuerung für ein zionistisches Budget ist die „Allgemeine Reserve“ von 20.000 £, die für irreguläre Zwecke vorgesehen ist und nur für diese Zwecke in Anspruch genommen werden darf. Dieser Posten von 20.000 £ ist der Beginn der Fixierung von Summen für eine allgemeine Reserve. Es besteht die Absicht, diese Reserve auf einen viel höheren Betrag zu bringen.

In Posten 4 ist neben den bereits erwähnten 30.000 £ für Kolonisationszwecke ein Betrag von 20.000 £ vorgesehen, der sich eigentlich noch erhöht, da ein Teilbetrag aus dem Budget für Ansiedlung deutscher Juden hinzukommt.

Die Kommission hat davon abgesehen, die genauen Posten des Budgets im Detail zu fixieren und hat beschlossen, die Festsetzung der Details der Exekutive zu überlassen.

Ich weiß nicht, ob bei dem letzten Kongreß das Budget des Keren Kayemeth der Budgetkommission vorgelegt worden ist. Bei diesem Kongreß war

es der Fall. Leider hatten wir keine Zeit, dieses Budget genau zu prüfen. Die Kommission bittet den Kongreß, davon Kenntnis zu nehmen und der Exekutive den Auftrag zu geben, der nächsten Sitzung des Aktionskomitees das Budget des Keren Kayemeth mit ihren Bemerkungen vorzulegen. Bis dahin soll der Keren Kayemeth seine Geschäfte auf der Basis des von ihm vorgelegten Budgets führen. (Beifall.)

Ich verlese nunmehr die Anträge der Budget- und Finanzkommission an den Kongreß (liest):

1. Der Kongreß nimmt mit Befriedigung die Gesundung der Finanzwirtschaft der Jewish Agency und des Keren Hajessod zur Kenntnis. Diese Gesundung, die herbeigeführt wurde dank einer geordneten und zielbewußten Führung und insbesondere, indem im offenen Kapitalmarkte die erste große Anleihe erlangt wurde, soll nunmehr den Hebel zur erweiterten wirtschaftlich-kolonisatorischen Tätigkeit der Jewish Agency abgeben, gemäß den großen Ansprüchen der jetzigen Stunde.

2. Die Lage des jüdischen Volkes in der Galuth einerseits, die Stärkung und der Aufschwung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel und die Vergrößerung der Aussichten für ihre ständige Entwicklung andererseits machen Erez Israel zu der einzigen Zufluchtsstätte für die Massen des Volkes.

Daraus ergibt sich für die zionistische Bewegung die Verpflichtung, ihre wirtschaftliche und kolonisatorische Tätigkeit zu vergrößern und ihren Einfluß auf die Richtung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel zu verstärken, damit diese in weitestem Maße den nationalen Interessen entspreche.

Die Entwicklung der landwirtschaftlichen Kolonisation und der jüdischen Industrie und die durch sie gesammelten Erfahrungen, die Verzweigung und Erweiterung des jüdischen Konsums, die Entwicklung des Kooperativwesens aller Art, der Umfang des Importes, die Baubewegung, der Kreislauf der Depositen in den Banken — verpflichten die zionistische Bewegung und geben ihr die Möglichkeit, die wichtigsten wirtschaftlichen Faktoren des Jischuw zu organisieren und sie zu planmäßiger und sachlicher Wirksamkeit zu bringen.

3. In Anbetracht der Tatsache, daß das Budget für die landwirtschaftliche Kolonisation für das Jahr 1936 eine Summe enthält, die in keiner Weise den tatsächlichen Bedürfnissen entspricht, beauftragt der Kongreß die Exekutive, dringend für die Beschaffung neuer Geldmittel, sei es auf dem Wege einer Anleihe oder auf anderen Wegen zu sorgen, um der landwirtschaftlichen Kolonisation im Jahre 1936 eine zusätzliche Summe zur Verfügung zu stellen, welche wenigstens doppelt so groß sein soll wie die im Budget bestimmte Summe.

4. Die Jewish Agency wird aufgefordert, einen Plan aufzustellen, um die Kaufkraft des jüdischen Jischuw für die Zwecke der Entwicklung und des Ausbaues der Kolonisation und des nationalen Aufbaues zu steigern. Die Finanzinstitutionen, kooperativen Organisationen, nationalen Wirtschaften und alle anderen wirtschaftlichen Institutionen sind verpflichtet, die Jewish Agency bei der Durchführung dieses Planes zu unterstützen.

5. Der Kongreß nimmt mit Befriedigung die erfolgte Erhöhung des Aktienkapitals der Palestine Land Development Company zur Kenntnis und drückt den Wunsch aus, daß die Exekutive die Aktion zur weiteren Erhöhung des Kapitals der Gesellschaft fördern möge, damit dieses zentrale Bodenkaufsinstitut der Zionistischen Organisation imstande sei, seine durch die Erfordernisse der Zeit erweiterte Aufgabe zu erfüllen.

6. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die für die Errichtung einer Landwirtschaftsbank notwendigen Maßnahmen zu ergreifen, damit diese Bank mit ihrer Tätigkeit schon im Jahre 1936 beginnen kann.

Die Tätigkeit dieser Bank wird auf die Hilfe für den jüdischen Bauer und auf die Stärkung der jüdischen Arbeit in der Kolonie gerichtet sein.

7. Zur Förderung der Industrie verlangt der Kongreß von den Finanzinstitutionen erhöhte Anstrengungen zur Ausdehnung und Ausgestaltung des Industriekredites sowohl innerhalb des eigenen Geschäftskreises der Finanzinstitu-

tionen wie auch in gemeinsamer Arbeit mit dem Industriellenverband durch die Schaffung eines hierfür bestimmten besonderen Institutes oder durch Beteiligung an einem bestehenden Institute.

Diese Aktion soll noch im Jahre 5696 durchgeführt werden.

8. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, mit den entsprechenden Faktoren in Verbindung zu treten, damit die Gelder, die in besonderen Aktionen für die deutschen Juden gesammelt und in Erez Israel angelegt wurden, dem Keren Hajessod zur Verfügung gestellt werden.

9. Um die Durchführung folgender Beschlüsse der Finanzkommission zu ermöglichen, die 1000 Pfund für den „Mossad Bialik“ für kulturelle Tätigkeit im Galuth, 1000 Pfund zur Errichtung des Kontrollamtes sowie einen gewissen Betrag auf Grund des Beschlusses der Exekutive für die Ausgaben in Jerusalem und London zuerkennen, wird die Exekutive ermächtigt, das Ausgabenbudget bis auf weitere 5000 Pfund zu erhöhen.

10. Alle Mehreinnahmen des Keren Hajessod, die über die im Budget vorgesehenen Einnahmen hinausgehen, sind zur Gänze für landwirtschaftliche Ansiedlung, für Hilfwirtschaften und für die Schaffung von Wohnungen in den Kolonien bestimmt. Ausgenommen hiervon sind die in 9. genannten Beträge.

11. Alle Einnahmen der Alijah, die über die im Budget vorgesehene Summe hinausgehen, werden für Hachscharah und die Verbesserung der Wohnungsverhältnisse der Hachscharah im Ausland sowie für soziale Fürsorge unter den Einwanderern in Erez Israel bestimmt.

12. Die Einnahmen aus den Dividenden von Aktien, die sich im Besitz der Agency und des Keren Hajessod befinden, sind für Wasserforschung vorgesehen.

13. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, außerhalb des regulären Budgets für die Aufbringung von 2500 Pfund aus besonderen Quellen für die Hebräische Universität in Jerusalem zu sorgen.

14. Die von der Exekutive für Erziehung, Gesundheit und soziale Fürsorge bestimmten Summen werden durch Vermittlung des Waad Leumi ausgegeben, in enger Zusammenarbeit mit den daran interessierten Departements der Jewish Agency.

15. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Bestimmungen auszuarbeiten, welche die Rechte der Exekutive betreffend Durchführung des Budgets bestimmen sollen hinsichtlich der Übertragung von Beträgen von einem Posten auf den anderen, wie auch hinsichtlich der Vergrößerung oder Kürzung eines Postens des Budgets, entsprechend der Vergrößerung oder Verringerung der Einnahmen, und diese Bestimmungen dem Aktionskomitee zur Beschlußfassung vorzulegen.

Ich stelle nunmehr den Antrag, zunächst das von der Kommission vorgeschlagene Budget durch en bloc-Abstimmung anzunehmen.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exekutive — spricht hebräisch*): Es liegt ein Minderheitsvotum vor, die Einnahmen- und Ausgabenseite des Budgets um 50.000 £ zu kürzen.

VORS. VIZEPRÄS. ING. S. KAPLANSKY: Es liegen zu drei Posten des von der Kommission vorgeschlagenen Budgets Minderheitsvoten vor. Zu dem ersten Votum, das sich auf die Einnahmen des K. H. bezieht, wird Herr Rosenstein sprechen. Weiter gibt es ein Minderheitsvotum zum Posten Kulturarbeit und Bialikinstitut. Endlich liegt ein Minderheitsantrag zu einem Posten vor, der im Budget nicht gesondert erscheint, der aber in Antrag 13 der Kommission vorkommt und die Universität betrifft.

Bevor wir zur Behandlung der Minderheitsvoten übergehen, möchte ich im voraus den modus procedendi feststellen. Wir werden jedem, der ein Minderheitsvotum eingebracht hat, Gelegenheit geben, es zu begründen. Sodann werden wir den Kongreß darüber entscheiden lassen, ob er das Budget en bloc annehmen will oder nicht. Wenn die en bloc-Annahme abgelehnt

wird, werden wir über jeden Budgetposten gesondert abstimmen (*Zwischenruf* M. M. USSISCHKIN: Das ist nicht richtig!). Wenn dagegen der Vorschlag der Kommission und des Berichterstatters auf en bloc-Annahme akzeptiert wird, dann gibt es keine weiteren Abstimmungen.

M. M. USSISCHKIN (*A. C. — spricht hebräisch*): Ich widerspreche der eben gehörten Auffassung. Zunächst muß über die Minderheitsvoten abgestimmt werden. Wenn sie angenommen werden, so entfällt die ganze Frage der en bloc-Annahme des Budgets. Die Minderheitsvoten durch Einbringung des Antrages auf en bloc-Annahme des Budgets unmöglich zu machen, widerspricht unseren Verfassungsbestimmungen.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Es ist nicht das erstemal, daß ich die Ehre habe, die Verhandlungen des Plenums über das Budget zu leiten. Ich hatte hierzu bereits in Prag Gelegenheit, und auch dort sind wir so verfahren. Hören wir die Minderheitsvoten, sodann mag der Kongreß entscheiden, ob er die von mir für richtig gehaltene Prozedur akzeptieren will.

PHILIPP ROSENSTEIN (*Judenst., Weltwahlliste — spricht deutsch*): Ich muß mich mit aller Entschiedenheit gegen eine en bloc-Abstimmung aussprechen. In dem Budget sind 50.000 Pfund für die Ansiedlung deutscher Juden enthalten. Aus der Debatte in der Budgetkommission war es klar ersichtlich, daß diese 50.000 Pfund auf dem Wege der Warenbeschaffung aus Deutschland und durch Verkauf dieser Waren aufgebracht werden sollen. Gemäß dem Standpunkte der Judenstaatspartei müssen wir uns mit aller Energie gegen diese Art der Geldbeschaffung aus Deutschland wenden. Dem jüdischen Volk ist seitens des Hitlerismus ein Kampf auf Leben und Tod erklärt worden. Dieser Kampf gegen das jüdische Volk wird in alle übrigen Länder der Galuth getragen. Es ist des jüdischen Volkes unwürdig, die Industrie dieses Volkes zu unterstützen, nur aus dem Grunde, um so zu einem höheren Budgetposten zu kommen. Deshalb sprechen wir uns aufs entschiedenste gegen diese Art der Geldbeschaffung aus und bringen folgenden Minoritätsantrag ein:

Da wir die Aufbringung der in den Eingängen des Keren Hajessod-Budgets vorgesehenen 50.000 Pfund aus Deutschland auf dem Wege des Warentransfers für unmoralisch und des jüdischen Volkes in seinem Kampfe gegen das Hitlerregime für unwürdig halten, beantragen wir, diesen Budgetposten von 50.000 Pfund abzulehnen und die Ausgaben dementsprechend zu kürzen.

BERICHTERSTATTER I. FEUERRING: Es wäre falsch, die sachlichen Vorschläge der Budgetkommission, die keine andere Aufgabe haben, als unsere Einnahmen und Ausgaben festzusetzen, zu einer politischen Debatte auszunützen. Es kann kein Unrecht sein, Beiträge für die nationalen Institutionen auf den geeignet erscheinenden Wegen für Palästina flüssig zu machen. Ich beantrage daher, falls nicht schon die Annahme des Budgetvorschlages die Ablehnung des Minderheitsvotums bedeutet, über das Minoritätsvotum zur Tagesordnung überzugehen.

VORS. VIZEPRÄS. ING. S. KAPLANSKY: Das Präsidium wird über die Abstimmung selbst entscheiden. Jetzt hat das Wort Herr Bialopolski zur Begründung seines Minoritätsvotums.

JAKOB BIALOPOLSKI (*Arb., Polen — spricht hebräisch*): Die Leiter der hebräischen Bewegung in der Diaspora sind auf dem Kongreß diesmal

in der tiefen Überzeugung erschienen, daß er angesichts der kulturellen Realität Palästinas und der Diaspora nicht nur platonische, sondern positive, konkrete Beschlüsse betreffend eine Subvention unserer Bewegung und Einrichtungen fassen werde. Die Diskussion in der Budgetkommission hat uns jedoch gezeigt, daß das richtige Verständnis für unsere Arbeit noch nicht vorhanden ist. Die Grundrichtung der Tätigkeit der Kommission war: Beherrschung der wirtschaftlichen Labilität in Palästina. Wir müssen uns jedoch auch vor einer kulturellen und sprachlichen Labilität fürchten. In der Diaspora und unter den Einwanderern herrscht Unwissenheit. Heute kommen Zehntausende mit fremden Sprachen ins Land. Unseres Erachtens muß man in diesem für das Schicksal der hebräischen Sprache in Palästina entscheidenden Augenblick größtes Gewicht auf die sprachliche Vorbereitung der Einwanderer legen. Auch die Unwissenheit in den Diasporaländern verdient die Aufmerksamkeit des Kongresses.

Als Ausdruck dieser unserer Sorgen hat man den Antrag auf Bewilligung von 1000 Pfund für unsere Kulturarbeit in der Diaspora gestellt, aber man hat diesen Posten nicht einmal ins Budget aufgenommen. Erstens reicht der Betrag überhaupt nicht aus und zweitens weiß niemand, welches Schicksal er haben wird, nachdem er nicht im Budget steht. Wir selbst haben einen Betrag von 3000 Pfund beantragt, obwohl wir der Meinung sind, daß dieser Betrag angesichts der Größe des sprachlichen und kulturellen Problems in Palästina und der Diaspora etwas dürftig ist. Angesichts der sprachlichen Gefahr in Palästina müssen wir der hebräischen Sprachbewegung, dem hebräischen Lehrer, der in Litauen, Polen, Rumänien so schwer arbeitet, unsere Hilfe bieten. Die Jugend in den kleinen Städten der Diaspora ist nicht imstande, die Beträge für den hebräischen Lehrer aufzubringen; wie also soll die hebräische Sprache heute, wo Zehntausende ins Land strömen, in Palästina zur Herrschaft gelangen? Wir wollen eine klare Antwort vom Kongreß hören, nicht nur Worte, sondern Taten. Der Kongreß versündigt sich, wenn er diesmal nicht einen bestimmten Beschluß betreffend ein Budget für die Kulturarbeit faßt.

Namens der Minderheit der Kommission beantragen wir, 3000 Pfund ins Budget einzusetzen. Der Kongreß muß eine konkrete Antwort geben.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Die Exekutive kommt heute zum Kongreß nicht mit bloßen Reden über Literatur und Kultur, sondern wir haben einen Anfang gemacht mit dem Bialik-Institut. Wir wollen den Rahmen dieser Tätigkeit, vor allem der sprachlichen Vorbereitungsarbeit in der Galuth erweitern. Unter den Aufgaben des Organisationsdepartements befindet sich, wie hier bereits mitgeteilt wurde, auch diese Aufgabe. Wir wollen, wie wir bereits in der Kommission gesagt haben, neben den im Budget bewilligten Mitteln zusätzliche Gelder von zionistischen Institutionen aufbringen, an die wir uns wegen Teilnahme an dieser erweiterten Tätigkeit wenden werden, und darüber hinaus durch das Bialik-Institut selbst Gelder von außen für diesen Zweck bekommen. Das sind nicht bloße Worte, sondern wir werden unseren Beschluß in die Tat umsetzen; wir erachten es aber nicht für möglich, bei diesem Budget, in dem wir viele lebenswichtige Bedürfnisse kürzen mußten, den Posten für die Kulturarbeit zu erhöhen. 22.500 Pfund sind bereits für Erziehung bestimmt, ein

weiterer Betrag für das Bialik-Institut, und wir haben keine Möglichkeit, eine weitere Quote zu bewilligen. Es soll aber niemand kommen und so tun, als trete nur er für die Pflege der hebräischen Sprache ein, die anderen nicht. Und noch eine Bemerkung, da diese Frage gestellt wurde: Wir haben 4000 Pfund für das Bialik-Institut bewilligt und der Exekutive die Vollmacht gegeben, eine zusätzliche Summe zu beschaffen, so daß 5000 Pfund zustande kommen, davon sollen 1000 Pfund für die Tätigkeit in der Golah verwendet werden. Dies ist wiederum nicht eine platonische Erklärung, sondern wir haben den festen Willen, diesen Beschluß durchzuführen, und ich glaube, daß es gelingen wird. Ich bitte den Kongreß, keine Zusätze zum Budget anzunehmen.

JUDGE JULIAN W. MACK (*Weltverein. Allg. Zion., Amerika — spricht deutsch*): Wenn Sie mir zu dem, was ich zu sagen habe, Ihre Zustimmung geben, werde ich sehr gern auch Ihre Kritik an meiner deutschen Sprache entgegennehmen.

Wir haben hier den Beschluß der Kommission gehört, ein Budget von 2500 Pfund für die hebräische Universität aus besonderen Quellen aufzubringen. Ich habe in der Kommission 10.000 Pfund beantragt, jedoch mit dem Zusatz, daß dieser Betrag ins reguläre Budget aufgenommen wird. Dies beantrage ich jetzt auch hier. Die Deckung für diesen Betrag kann man auf verschiedenen Wegen beschaffen. Man kann z. B. den Posten der allgemeinen Reserve von 20.000 auf 10.000 Pfund herabsetzen. Man kann ferner von allen übrigen Posten 3% streichen und so den Betrag von 10.000 Pfund erhalten.

Ich glaube, es ist Sache der Zionistischen Organisation, sich an den Kosten der Hebräischen Universität zu beteiligen. Seit 10 Jahren bringt Amerika fast 90% des laufenden Universitätsbudgets auf und von diesen 90% werden mindestens 50 bis 75% von Nichtzionisten aufgebracht. Natürlich tun mir diese Nichtzionisten deshalb nicht leid. Aber das entschuldigt die Zionistische Organisation nicht. Denn es ist *unsere* Universität; wir haben sie gegründet, und die Nichtzionisten sind erst dann hinzugekommen. Das ist aber kein Grund, daß wir nun die Finanzierung der Universität zu einem so großen Teile den Nichtzionisten überlassen. Der Keren Hajessod als solcher soll dieses Geld hergeben. Es ist auch nur gerecht, daß wir für das Budget der Universität Sorge tragen. Ich weise nur auf folgende Gründe hin: der Universität ist unsere Nationalbibliothek angegliedert. Die Universität als solche würde diese Nationalbibliothek nicht brauchen. Diese Nationalbibliothek kostet, wie uns berichtet wird, mindestens 3000 Pfund, und zum mindesten ist es Pflicht unserer Bewegung, für diese Nationalbibliothek der Universität zu sorgen. Hierzu kommen die Kosten der landwirtschaftlichen Abteilung hinzu, die wir jetzt an der Universität errichten wollen und die für unsere Bewegung zweifellos von besonderer Bedeutung ist. Hierfür sind wenigstens 7000 Pfund erforderlich. Die Abteilung wird natürlich viel mehr kosten, aber der Rest wird aus anderen Quellen aufgebracht.

M. M. USSISCHKIN (*A. C. — spricht hebräisch*): Ich unterschreibe alles, was der Vorredner ausgeführt hat. Es ist bedauerlich, daß man hier im Kongreß für das Budget der Universität eintreten und verlangen muß, daß sich die Zionistische Organisation an diesem Budget beteiligt, an dem

Budget für dieses höchste Institut unserer kulturellen Arbeit, von dem wir Jahre geträumt und das wir schließlich errichtet haben. Ich bitte Sie, meine Worte nicht nur zu hören, sondern auch mitzufühlen. Die Universität, an der die ganze jüdische Welt interessiert ist, weil sich dort die jüdische Wissenschaft und die jüdische Jugend der ganzen Welt konzentriert, die Universität, die der Wegweiser unserer hebräischen Kultur sein soll, entgleitet uns ganz. 90% des Budgets der Universität gibt heute, wie Herr Mack schon sagte, eine kleine Gruppe amerikanischer Juden, die größtenteils nicht einmal zu uns gehören. Es ist ein Nonsens, daß wir beiseite stehen, nur weil unser Budget balanciert werden muß. Die Universität entwickelt sich immer mehr. Im nächsten Jahr werden wir schon das erste Tausend Studenten erreicht haben, der Lehrkörper zählt fast 100 Personen. Zwei wesentliche Aufgaben hat die Universität in nächster Zukunft zu erfüllen: das große landwirtschaftliche Institut, das wir so nötig brauchen, wie die Landwirtschaft selbst, und das pädagogische Institut für die Ausbildung von Lehrern mit höherer Bildung, die die Kultur, von der wir hier so viel gesprochen haben, schaffen sollen. Dazu sind große Mittel nötig. Die Zionistische Organisation aber beteiligt sich an dem 60.000-Pfund-Budget der Universität heutzutage mit keinem Pfennig. Den hier beantragten lächerlichen Betrag von 2500 Pfund beantrage ich zu streichen. Das wäre eine Herabwürdigung der Universität.

10.000 Pfund muß die Universität von uns bekommen, davon 2500 Pfund für die Bibliothek, die mit ihren 300.000 Büchern nicht so sehr der Universität als der Öffentlichkeit dient. Für den Wissenschaftsbetrieb wäre eine so große Bibliothek nicht erforderlich. Der Rest des Betrages soll der Errichtung des landwirtschaftlichen und des pädagogischen Institutes gewidmet sein.

Ich weiß, daß man gegen die Leitung der Universität und ihre Tendenz Beschwerden hat. Ich will heute nicht darauf eingehen. Wenn es aber wahr ist, so trägt in erster Reihe die Zionistische Organisation die Schuld daran, weil sie beiseite gestanden und in den letzten sechs Jahren keinen Pfennig für sie gegeben hat. Der einzige Weg, diese Zustände zu ändern, ist, daß die Zionistische Organisation ihre Vertreter in die Leitung der Universität schickt und sich an den Ausgaben beteiligt. Wollen Sie das nicht, so verurteilen Sie die Universität, die Krönung unserer kulturellen Arbeit, dazu, außerhalb der Zionistischen Organisation, unseres Einflusses und unserer Interessen zu bleiben. Tun Sie das nicht!

Woher das Geld zu nehmen ist, hat schon Judge Mack gesagt. Die Budgetvorschläge der Kommission sind nicht heilig. Ich bitte Sie, von der Reserve von 20.000 Pfund 10.000 Pfund für die Universität zu bewilligen. Die Reserve ist für dringende Fälle vorgesehen. Hier liegt der erste dringende Fall vor. (Beifall.)

ELIESER KAPLAN (Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch): Ich beneide die Menschen, die auf die ganze Welt vom Standpunkt einer ihnen teuren Sache blicken und für die alles andere Nebensache ist. Stünde mir die Zeit zur Verfügung, so könnte ich Ihnen erzählen, was wir in der Kommission gehört haben. Man kam zu uns mit moralisch ernstesten Forderungen, wir aber durften zu unserem großen Leidwesen nicht alle Argumente berücksichtigen,

sondern mußten schauen, wie wir die notwendigsten Bedürfnisse befriedigen. Ich will die Verhältnisse an der Universität hier gleichfalls keiner Kritik unterziehen, obwohl ich Ussischkin zustimme, daß sich die Zionistische Organisation mit dieser Frage näher befassen muß, aber Geld geben ist nicht der einzige Weg. Im Laufe langer Jahre gaben wir erhebliche Beträge für die Universität, warum sagte Ussischkin damals nicht, daß, weil wir Geld geben, wir auch zu bestimmen hätten? (*Zwischenruf* USSISCHKIN: Damals war ich noch nicht Mitglied des Kuratoriums!) Noch 1931, als wir die ganze kolonisatorische Tätigkeit unterbrachen, subventionierten wir die Universität. Ich wiederhole, wir müssen uns um die Universität kümmern. Wir haben jedoch einen anderen legalen Weg und wir werden im A. C. dazu Stellung nehmen.

Doch jetzt spreche ich nicht davon, sondern über das Budget. Man sagt uns, wir sollen das Geld von der Reserve nehmen, es handelt sich um einen Notfall. Was für einen Zweck hat die von uns beantragte Reserve? Sie ist nicht da, um für irgend ein alltägliches Bedürfnis ausgegeben zu werden, sondern wir wollen schon heute, wo unsere Lage etwas besser ist, für schlechte Zeiten vorsorgen. Ich weiß nicht, wann diese schlechten Tage kommen werden und wie wir dann aussehen werden. Was wird Ussischkin dann sagen? Daß wir uns an den Keren Kayemeth um Geld wenden sollen? Wir wollen einen Arbeitslosenfonds schaffen. Wann soll das geschehen? Wenn die Arbeitslosigkeit schon da sein wird? Dann ist es zu spät. Es genügt nicht, wenn man die Finanzen sanieren will, das Gleichgewicht zwischen Ausgaben und Einnahmen zu wahren. Wir müssen den eisernen Fonds schaffen, der uns über schlechte Zeiten hinweghelfen soll. Der Reservefonds ist nicht weniger wichtig als irgend ein anderer Punkt des Budgets. Wenn wir nicht von der Hand in den Mund leben, sondern auf weitere Sicht arbeiten wollen, muß er geschaffen werden. Der Weg, den Reservefonds abzuschaffen, existiert für uns nicht. (*Zwischenruf* USSISCHKIN: Ich verlange keine Abschaffung, sondern nur eine Verkleinerung!) In der Kommission waren wir heute einem schweren Druck der Alijahkommission der Agency und der Chaluzverbände im Galuth ausgesetzt. Sie sprachen nicht von 1000 Studenten — ich weiß übrigens nicht, ob die wirklich da sind —, sondern von 30.000 lebenden Menschen, die in unmenschlichen Bedingungen ihr Leben fristen. Und dennoch wagten sie nicht, an den Reservefonds zu rühren. Noch leben wir nicht in sorglosen Zeiten. Wir beginnen erst unsere Arbeit, und man hat kein Recht, von uns zu verlangen, alle Bedürfnisse zu decken. In vielen Fällen müssen wir uns mit einer mehr demonstrativen, symbolischen Zuwendung begnügen. So haben wir es z. B. bei der sozialen Arbeit gemacht — Ussischkin hat dem zugestimmt —, weil immer vor uns als wichtigste Aufgabe steht: Einwanderung und Kolonisation. So müssen wir es auch mit der Universität halten. Die Universität hat auch reiche Gönner, sie können auch den fehlenden Betrag aufbringen. 2500 Pfund ist für uns ein sehr großer Betrag. Warum wir ihn aus „besonderen Quellen“ nehmen wollen, will ich Ihnen ebenfalls erklären. Judge Mack erzählte hier, daß vor einem Jahr in Amerika 12.500 Dollar für die Universität gesammelt worden seien, und zwar nicht von Geldern des Keren Hajessod. Wie war es wirklich? In Amerika wurde eine gemeinsame

Aktion für Erez Israel und für den Joint durchgeführt. Amerika hat in diesem Jahr für Erez Israel kaum ein Drittel von dem gegeben, was es versprochen hatte. Und von diesem Geld hat man noch diese 12.500 Dollar für die Universität abgezogen. Also wessen Geld war es, wenn nicht unseres?

Ich bitte Sie nochmals, nicht einen Posten gegen den anderen abzuwägen. Wenn wir damit erst anfangen, wird jeder hier heraufkommen und für sein Interessengebiet fordern. Wir haben jeden Posten sorgsam abgewogen und fast immer mit allen gegen ein oder zwei Stimmen entschieden. Jetzt kann das Ihnen vorgelegte Budget in keinem Posten gekürzt werden. In Anbetracht der gründlichen Prüfung, der jeder Punkt in der Kommission unterzogen wurde, beantrage ich, die Vorschläge der Kommission zu akzeptieren.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Sie haben nun alle Abänderungsvorschläge gehört. Man sagt mir, daß noch ein Antrag betreffend das Erziehungsbudget vorliegt. In der Budgetkommission war darüber kein Minderheitsantrag angemeldet. Der Vertreter des Waad Leumi brachte zwar einen Antrag ein, er wurde jedoch nicht angenommen, und der Vertreter des Waad Leumi teilte nicht mit, daß er im Plenum einen Minderheitsantrag stellen werde. Ich kann also keinen neuen Antrag zur Abstimmung bringen.

DR. B. MOSSINSON: Die Erziehungskommission hat gestern im Plenum Anträge eingebracht, die wir, weil es sich um finanzielle Fragen handelte, auf die Budgetdebatte vertagt haben. Ich glaube, daß man dem Referenten der Erziehungskommission das Recht einräumen muß, seinen Antrag jetzt zu stellen. Der Kongreß kann dann dazu beschließen, was er will.

VORS. VIZEPRÄS. KAPLANSKY: Der richtige Vorgang wäre der gewesen, diese Finanzfrage in der Budgetkommission durch die dafür Interessierten vorzubringen. Es besteht für mich keine technische Möglichkeit, hier eine Abstimmung durchzuführen.

RAW M. OSTROWSKI (*Misr., Erez Israel — spricht hebräisch*): Der Vorsitzende hat mir gestern versprochen, daß ich bei der Behandlung der Budgetfragen das Wort erhalten werde. Ich glaube, daß ein zweiter Vorsitzender dieses Versprechen nicht aufheben kann.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Obwohl ich der Meinung bleibe, daß das unserer Geschäftsordnung widerspricht, will ich doch ein Versprechen, das ein Mitglied des Präsidiums gegeben hat, nicht aufheben und erteile Raw Ostrowski das Wort.

RAW M. OSTROWSKI: Ich weiß, daß der Waad Leumi in der Budgetkommission kein Minderheitsvotum eingebracht hat. Aber da eine Notwendigkeit der Errichtung von Vorbereitungsklassen für Kinder von Einwanderern besteht, damit sie in die normalen Klassen der Schulen eintreten können, ist ein besonderes Budget für solche Klassen notwendig. Mein Antrag geht dahin, daß wir die Exekutive anweisen, daß sie Wege suche, aus dem Alijahbudget oder dem Budget für die deutschen Juden diese Vorbereitungsklassen zu finanzieren. Wenn diese Möglichkeit nicht gegeben wird, können wir nicht das durchführen, was für die Kinder der Einwanderer notwendig ist. Wir benötigen ein zusätzliches Minimalbudget von 3000 Pfund, das wir nicht dem Jischuw auferlegen können. Ich bitte, den

Antrag in dieser Form zur Abstimmung zu bringen, zumal er keine Änderung im Budget notwendig macht.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Der Antrag, der hier von Raw Ostrowski in einer neuen Form vorgebracht wird, hat bereits der Budgetkommission vorgelegen und ist dort mit allen gegen 2 Stimmen abgelehnt worden. Die beiden Vertreter des Antrages erklärten, daß sie ihn nicht ins Plenum bringen werden.

Es besteht keine Möglichkeit, Geld vom Alijahbudget zu nehmen, das ohnehin sehr beschnitten ist und ein Minimum darstellt. Wir müssen mit den Mitteln des Alijahbudgets vor allem für Hachscharah, für Häuserbau und für soziale Arbeit sorgen. Die 20.000 Pfund, die wir für Erziehung bewilligt haben, geben wir nicht dem Jischuw. Denn der Jischuw Erez Israels ist viel reicher als der in Polen, Rumänien und Karpatorußland. Wir haben kein Recht, Zehntausende von Pfund für die Schulen in Erez Israel mehr auszugeben. Unser Budget soll dem Einwanderer helfen, solange er im Lande nicht eingebürgert ist. Wenn er eingebürgert ist, muß er selbst seine Forderungen an die Regierung stellen und seine Bedürfnisse decken; er hat dann keinen Vorzug gegenüber anderen Juden in der Welt. Eigentlich haben wir auch die 20.000 Pfund nur bewilligt, weil das Budget des Waad Leumi bereits der Regierung eingereicht war und wir dieses Budget nicht umstürzen wollten.

Ich bitte Sie also, auch den Antrag Ostrowsky abzulehnen und das Budget so anzunehmen, wie wir es in fünfägiger Arbeit fertiggestellt haben.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Wir haben 4 Abänderungsvorschläge für das Budget gehört, und zwar a) den Antrag der Judenstaatspartei, die Einnahme- und Ausgabeseite des Budgets um 50.000 Pfund herabzusetzen; b) den Antrag Bialopolski, den Posten „Kulturarbeit in der Diaspora“ um 3000 Pfund zu erhöhen; c) den Antrag der Herren Ussischkin und Mack, für die Universität 10.000 Pfund zu bewilligen und d) den Antrag von Raw Ostrowski, den Posten „Erziehung“ um 3000 Pfund zu erhöhen.

Zunächst aber müssen wir darüber beschließen, ob der Kongreß den Budgetvorschlag en bloc annehmen oder über jeden Posten einzeln abstimmen will. Wenn wir den zweiten Antrag annehmen, dann werden wir bei jedem Posten auch über den Abänderungsantrag abstimmen. Wenn wir En-bloc-Annahme des Budgets beschließen, dann entfallen alle Abänderungsanträge. Der Antrag auf En-bloc-Annahme ist der weitestgehende. Wer für den Antrag der Budgetkommission auf En-bloc-Annahme des Budgetvorschlags ist, den bitte ich, die Hand zu erheben.

Der Antrag auf En-bloc-Annahme wird mit 146 gegen 47 Stimmen angenommen.

M. M. USSISCHKIN (*spricht hebräisch*): Ich bitte ums Wort zur Geschäftsordnung. Ich verlange als Delegierter eine Befragung unserer Kongreßjuristen, ob die Form der Abstimmung richtig war oder nicht (*Beifall bei der Judenstaatspartei*). Nach der Geschäftsordnung hat der Kongreß und nicht der Vorsitzende zu entscheiden.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Das ist keine Rechtsfrage. Es besteht keine Veranlassung, den Kongreßanwalt zu befragen. Ich richte mich

entweder nach der Geschäftsordnung oder nach der Praxis der früheren Kongresse. Dieselbe Frage tauchte bereits in Prag auf und sie wurde in gleicher Weise entschieden, wie ich sie heute entscheide. Ein Delegierter, der mit meinem Vorgehen nicht einverstanden ist, hat das Recht, ein Mißtrauensvotum gegen mich einzubringen.

M. M. USSISCHKIN: Ich bitte, uns den Paragraphen aus unserer Geschäftsordnung vorzulesen, auf den Sie sich stützen.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Ich habe bereits erklärt, daß die En-bloc-Annahme des Antrages der Kommission den Übergang zur Tagesordnung über die eingebrachten Minderheitsvoten bedeute. Nachdem wir alle Abänderungsanträge gehört hatten, hatten wir das Recht, den Kongreß vor die Entscheidung zu stellen, ob er das Budget als Ganzes annehmen oder jeden Posten behandeln wollte. Wer dem Budget nicht zustimmen wollte, konnte gegen die En-bloc-Annahme stimmen. (*Zwischenrufe bei der Judenstaatspartei:* Wir verlangen das Wort! Das Vorgehen widerspricht der Geschäftsordnung! — *Zwischenruf* M. USSISCHKIN: Herr Dr. Mossinson, der doch auch Mitglied des Präsidiums ist, stimmt der Auffassung des Vorsitzenden nicht bei. Ich möchte wissen, ob der Vorsitzende nur in seinem Namen oder in dem des Gesamtpräsidiums spricht.) Ich kann darauf nicht eingehen. Wir stehen mitten in der Abstimmung. (*Zwischenruf* MEIR GROSSMANN: Wir haben meines Erachtens das Recht zu erklären, weshalb wir gegen den Budgetvorschlag sind.) Herr Grossmann, Sie sprechen von etwas ganz anderem wie ich. (*Zwischenruf* DR. FELDSCUH: Wir müssen reden! — *Gelächter im Saale.*) Bisher habe ich nichts davon gehört, daß Sie zu einer Erklärung vor der Abstimmung das Wort verlangt haben. (*Zwischenruf* GROSSMANN: Herr Rosenstein verlangt schon seit langem das Wort zu einer Erklärung.) Das Wort hat also Herr Rosenstein zur Abgabe einer Erklärung.

PHILIPP ROSENSTEIN (*Judenst., Weltwahlliste — spricht deutsch*): Ich will noch einmal wiederholen, daß die En-bloc-Annahme des Budgets eine Unmöglichkeit ist. In Punkt 9 der Resolutionen ist eine Erhöhung des Budgets vorgesehen. Wir haben hierzu einen anderen Vorschlag eingebracht. Es kann daher en bloc über das Budget nicht abgestimmt werden, solange Punkt 9 nicht erledigt ist. Zweitens wiederhole ich, daß wir es zufolge des seitens Hitler-Deutschland dem jüdischen Volk erklärten Krieges für unwürdig halten, uns auf eine Weise Geld zu verschaffen, welche die Wirtschaft Deutschlands fördert.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Punkt 9 ist ein zusätzlicher Punkt. Wenn wir über das uns vorliegende Budget abstimmen, so haben wir damit den Vorschlag, der in Punkt 9 enthalten ist, noch nicht angenommen. Wir werden darüber erst nachher abstimmen.

Es folgt hierauf die Abstimmung über das Budget, welches en bloc mit 147 zu 18 Stimmen angenommen wird.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Alle Minderheitsvoten sind damit gefallen. Wir wenden uns nunmehr den Resolutionen zum Budget, und zwar Nr. 9—15 der vom Berichtstatter verlesenen Anträge zu.

BERICHTERSTATTER I. FEUERRING: Resolution 9 spricht von der Bewilligung von 3 weiteren Beträgen. Zu dem zusätzlichen Betrage von

1000 Pfund für die Kulturarbeit des Bialikinstituts in der Diaspora haben Sie bereits den Antrag auf seine Erhöhung auf 3000 Pfund vernommen, und das Mitglied der Exekutive hat Ihnen schon erklärt, weshalb es unmöglich ist, die 1000 Pfund im regulären Budget unterzubringen. Die Kommission hat jedoch beschlossen, dem Kongreß vorzuschlagen, daß er die Exekutive ermächtigen möge, den vorliegenden weiteren Antrag zu stillen, sowie weiter 1000 Pfund für das Kontrollamt und 3000 Pfund für Ausgaben der Exekutive in London und Jerusalem zu verwenden. Zwar werden wir noch über das Londoner Budget sprechen, aber hier ist zunächst über eine Reform des Londoner Büros und seine teilweise Überführung nach Palästina die Rede.

ING. NAFTALI LANDAU (*Weltverb. Allg. Zion., A.-C. — spricht jüdisch*): Wie Sie aus der Begründung des Referenten gehört haben, sind gewisse Zweifel vorhanden, ob es richtig ist, ein Budget zu beschließen und außerhalb dieses Budgets Ermächtigungen zu geben. Das ist ein unrichtiges Prinzip, dessen Befolgung uns in früheren Jahren in große Schulden gestürzt hat, Schulden, unter deren Last der Palästina-Aufbau jahrelang gelitten hat. (*Zwischenruf Rosenbek*: Nicht das war der Grund!) Wenn die Finanzkommission es für nötig fand, für Tarbutarbeit 1000 Pfund zu bewilligen, dann war es ihre Pflicht, diesen Betrag in das Budget einzusetzen und andere Posten zu kürzen. Ich habe auch dagegen gestimmt, weil eine Deckung vorhanden sein muß, wenn eine bestimmte Ausgabe gemacht wird. Dieser ganze Antrag sollte gestrichen werden. Es geht nicht an, daß man Ausnahmen für gewisse Zwecke macht. Später finden Sie Punkt 10, mit dem die Exekutive ermächtigt wird, im Falle von Mehreinnahmen diese für Kolonisationszwecke zu verwenden. Das hat die Kommission angenommen, und das ist klar und nützlich, weil es sich dabei um Investitionen handelt. Dagegen enthält Punkt 9 bloße Ausgaben. In diesem Punkt sind außer den 1000 Pfund für Kulturarbeit in der Galuth 1000 Pfund für das Kontrollamt ausgeworfen. Wenn das Kontrollamt beschlossen wird, dann ist in den betreffenden Satzungen eine Bestimmung vorhanden, nach welcher die Kosten dieses Amtes aus dem Budget der allgemeinen Verwaltung zu decken sind. Was den dritten Posten, 3000 Pfund für Ausgaben der Londoner Exekutive, betrifft, so will ich mitteilen, daß die Exekutive selbst einen größeren Budgetvorschlag eingebracht, die Kommission jedoch beschlossen hat, die Ausgabenseite zu reduzieren. Deshalb schlage ich vor, die Resolution 9 abzulehnen.

SAMUEL ROSENHEK (*Weltverb. Allg. Zion., Polen — spricht hebräisch*): Ich beantrage, statt der 1000 Pfund 3000 Pfund für die Kulturarbeit in der Diaspora zu bewilligen.

BERICHTERSTATTER I. FEUERRING: Ich bitte Sie, die Resolutionen der Budgetkommission in der Fassung, in der sie vorliegen, anzunehmen. Die Ausführungen des Herrn Landau sind nicht berechtigt. Es liegt vielleicht ein gewisser Sinn darin, wenn man einen Betrag von 5000 Pfund oder bis zu 5000 Pfund, der hier genannt wird, in die allgemeinen Einnahmen aufnimmt. Es gibt jedoch wichtige Gründe, das nicht zu tun. Das Argument, daß wir nicht beschließen können, weil keine Einnahmen vorhanden sind, ist auch nicht richtig. Es handelt sich ja nur um den relativ geringen Betrag von 5000 Pfund. Der Betrag von 230.000 Pfund für die

Eingänge des K. H. ist sehr vorsichtig geschätzt. Wenn der Kongreß heute beschließt, eine größere Exekutive mit einem bestimmten Programm zu wählen, so versteht es sich von selbst, daß dieser Exekutive eine Möglichkeit zur Arbeit gegeben werden muß.

Der Vorschlag des Herrn Rosenhek endlich lag bereits in ähnlicher Form vor und ist abgelehnt worden.

In der anschließenden Abstimmung wird Resolution 9 mit großer Mehrheit, Resolution 10—15 einstimmig angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Wir kommen nun zu den Resolutionen 1—8.

ING. NAFTALI LANDAU: Ich beantrage, den Text der Resolution 4 zu verbessern, weil er unverständlich ist. Die Resolution will zum Ausdruck bringen, daß der Markt für Obligationen im Jischuw erweitert und bestimmten Zwecken erschlossen werden soll. (*Zwischenruf* SALLI HIRSCH: Also „Kapitalkraft“ statt „Kaufkraft“!) Ich bitte den Referenten, diesem Verbesserungsvorschlag zuzustimmen.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exek. — hebräisch*): Die Textverbesserung können wir dem Resolutionsausschuß überlassen.

Zu Resolution 8 liegt eine Bemerkung des Herrn Ussischkin vor, daß sich unter den für die deutschen Juden gesammelten Geldern auch solche befinden, die für Bodenkauf durch den K. K. L. bestimmt sind, also diesem gehören. Selbstverständlich müssen diese Beträge dem K. K. L. zugeführt werden.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Dann fügen wir also der Resolution am Schlusse die Worte hinzu:

„ausschließlich der Beträge, die der K. K. L. für Bodenkauf erhalten hat, oder anderer Beträge, die für diesen Zweck bestimmt sind und die der K. K. L. erhalten soll“.

PHILIPP ROSENSTEIN: Ich bitte Sie, gegen Resolution 8 zu stimmen. Wir haben in Rumänien auf Initiative des verewigten Dr. Bauberger eine Sammlung veranstaltet, die über eine Million Lei erbracht hat und dazu bestimmt war, ausschließlich dem Bodenkauf in Palästina zur Ansiedlung deutscher Juden zu dienen. Es ist daher nicht angängig, das Geld, das für einen bestimmten Zweck gesammelt wurde, anderen Zwecken zuzuführen. Ich bitte Sie also, Antrag 8 abzulehnen.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Ich habe bereits erklärt, daß dieser Antrag sich nicht auf Beträge bezieht, die für Bodenkäufe des K. K. L. gegeben wurden oder noch gegeben werden.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exek.*): Es handelt sich nicht darum, den Zweck der Verwendung zu ändern. Ein großer Teil der Gelder bewegt sich heute unter fremdem Namen. Wir schaffen so einen neuen Keren Esra in Palästina. Wir aber wollen, daß die Gelder sämtlich in den Besitz des K. K. L. oder K. H. übergehen sollen.

PHILIPP ROSENSTEIN: Ich bin von dieser Interpretation befriedigt. *Resolutionen 1—8 gelangen darauf zur Abstimmung und werden einstimmig angenommen.*

PHILIPP ROSENSTEIN (*Judenst., Weltwahlliste — spricht deutsch*):

Die Judenstaatspartei hat durch mich in der Budgetkommission nicht nur eine oppositionelle Stellung zu Tagesfragen eingenommen, sondern sie hat sich bemüht, die ganze Zeit hindurch konstruktive Vorschläge einzubringen. Diese haben freilich leider nicht die Zustimmung der Kommission gefunden. So haben wir einen Antrag bezüglich Auflage einer jüdischen nationalen Anleihe beim ganzen jüdischen Volk eingebracht, ferner einen Antrag auf Schaffung des Kontrollamtes — ein Antrag, der seitens der Exekutive schon aus eigener Initiative angenommen wurde —, ferner wurde ein Antrag auf Erfassung der Verdienste von Organisationen, die der Zionistischen Organisation nahestehen (Anglo Palestine Bank und P.L.D.C.), der Exekutive zur Behandlung überwiesen. Einen Antrag aber auf Schaffung einer Liquidationsbank, der angesichts der Lage des jüdischen Volkes sehr dringend ist, wollen wir hier direkt vor den Kongreß bringen. Der Antrag lautet:

In Anbetracht der systematischen Entwurzelung der Juden in beinahe allen Ländern, in Anbetracht der Notwendigkeit, die Vermögen aller zur Auswanderung gezwungenen Juden nur langsam, der Zeit und dem Interesse der Auswanderer entsprechend, zu liquidieren, in Anbetracht, daß die Lösung des Liquidationssystems durch den mit dem Hitlerregime vereinbarten Transfer unmoralisch ist, die jüdische Position in der ganzen Welt untergräbt und schändet und Palästina in seinem Aufbau als jüdisches Heimatland schädigt, in Anbetracht dessen, daß der Transfer nur den kapitalkräftigen Juden Deutschlands zugute gekommen ist und dem Notstand der kapitalsarmen und werktätigen jüdischen Volksmassen Deutschlands keinen irgendwie beachtenswerten Vorteil gebracht hat, beschließt der XIX. Zionistenkongreß die sofortige Schaffung einer Liquidationsbank, welche die Vermögen aller zur Auswanderung gezwungenen Juden allerorts, wo es nötig erscheint, übernehmen, verwalten und langsam liquidieren wird, wobei das Hauptaugenmerk der Auswanderungsvorbereitung den mittleren und armen Schichten des jüdischen Volkes gewidmet sein soll. Die Exekutive wird beauftragt, ein Projekt zur Schaffung einer solchen Liquidationsbank unverzüglich auszuarbeiten und durch das A.C. zur Annahme zu bringen.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exek.*): Die Frage ist sehr ernst und verwickelt und als man diesen Antrag in der Kommission stellte, konnte er unmöglich ohne Klärung aller Details angenommen werden. Die Kommission hat daher vorgeschlagen, den Antrag der Exekutive als Material zu überweisen und ich nehme jetzt diesen Vorschlag auf.

Der Antrag Kaplan wird angenommen.

BERICHTERSTATTER I. FEUERRING: Ich habe noch einige Mitteilungen zu machen, die Beträge von Subventionen betreffen, welche von der Kommission verlangt wurden. So lag ein Vorschlag vor, im Budget einen Betrag auszuwerfen, um der Levantemesse die Möglichkeit zu politischen und wirtschaftlichen Verhandlungen in einer Reihe von Ländern zu geben. Der Betrag konnte leider nicht gefunden werden, die Exekutive hat jedoch erklärt, daß sie versuchen werde, eine Deckung zu finden. Ein Antrag auf Unterstützung von Habimah und Ohel konnte durch bestimmte Posten nicht befriedigt werden. Die Exekutive erklärt, daß sie aus dem normalen Budget einen Betrag bewilligen will, wie sie es schon früher getan hat. Die Kommission legt schließlich der Exekutive nahe, außerhalb des Budgets weitere Beträge für die Alijah aus Rußland zu beschaffen. Die Exekutive hat versprochen, dies zu tun.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Eine Abstimmung ist hierzu nicht erforderlich. Es handelt sich ja nur um eine tatsächliche Mitteilung der Finanzkommission.

BERICHTERSTATTER I. FEUERRING: Ich habe sodann noch die Resolutionen der Budget- und Finanzkommission betreffend den K. H. und den K. K. L. vor das Plenum zu bringen. Die Anträge lauten (*liest*):

A.

Der XIX. Zionistenkongreß erklärt, daß die Aufgaben, die die zunehmende jüdische Einwanderung nach Erez Israel und die Notwendigkeit ihrer Verwurzelung unter gesunden wirtschaftlichen und sozialen Bedingungen an den Jischuw und das gesamte jüdische Volk stellen, die Stärkung des nationalen Kapitals zur dringenden Aufgabe der Juden aller Länder machen.

I. Der Kongreß beglückwünscht den Keren Hajessod zu seinem 15jährigen Bestehen. Dieses Datum, das den Abschluß einer alten und den Beginn einer neuen Epoche der K. H.-Arbeit bedeutet, muß der Auftakt einer neuen verstärkten K. H.-Tätigkeit sein, die alle Schichten des jüdischen Volkes erfassen und den erhöhten Bedürfnissen unseres Aufbauwerkes in Palästina entsprechen soll — die im Zusammenhang mit der gegenwärtigen Masseneinwanderung und der Notwendigkeit, eine bedeutend vergrößerte kolonisatorische Tätigkeit zu entfalten, stehen. Um seine dringenden kolonisatorischen Aufgaben zu verwirklichen, muß der K. H. im Laufe der nächsten zwei Jahre einen Betrag von 1 Million Pfund aufbringen. Der Kongreß fordert das jüdische Volk auf, dem K. H. die Mittel zur Verfügung zu stellen, die er zur Durchführung seines Programms benötigt und verlangt von allen Zionisten, daß sie mit allen Kräften sich in den Dienst der K. H.-Arbeit stellen sollen.

II. Der Kongreß fordert, daß mit Rücksicht auf die Notwendigkeit, den besonderen Charakter des K. H. und des K. K. L., der zentralen Finanzinstrumente für den Aufbau von Erez Israel, zu wahren, in allen Ländern ihr Propaganda- und Sammelapparat selbständig und unter ihrem eigenen Namen geführt und nicht in andere Sammlungen einbezogen wird. Wo besondere Verhältnisse eine vorübergehende Vereinigung der Sammlungen der nationalen Fonds untereinander oder mit anderen Sammlungen für palästinensische und andere jüdische Zwecke verlangen, sind die diesbezüglichen Vereinbarungen der zuständigen zionistischen Organisationen oder Zentralkomitees von der vorhergehenden Genehmigung der Exekutive und der Direktorien beider Fonds abhängig.

III. Der Kongreß erneuert und bekräftigt den Beschluß, daß jeder Zionist verpflichtet ist, seine K. H.-Steuer zu entrichten und daß es Pflicht aller zionistischen Verbände ist, sich an der K. H.-Arbeit aktiv zu beteiligen. Jeder Verstoß gegen die Arbeit zugunsten des K. H. wird als Bruch zionistischer Disziplin betrachtet.

IV. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, dafür Sorge zu tragen, daß die Beamten sämtlicher zionistischer Instanzen sowie aller Institutionen, die ganz oder teilweise der Kontrolle der Exekutive unterstehen, ihre K. H.-Pflicht erfüllen.

V. Der Kongreß beauftragt die zionistischen Vertreter im Council der Jewish Agency, bei der Tagung des Council folgende Resolution einzubringen: Die Leistung für den K. H. ist Voraussetzung für das aktive und passive Wahlrecht zum Council der Jewish Agency.

VI. In Anbetracht der Bedeutung, die der zunehmende palästinensische Touristenverkehr für die zionistischen Fonds haben kann, fordert der Kongreß, daß der Apparat zur Pflege der palästinensischen Touristik weiter ausgebaut und entsprechend entwickelt wird.

B.

I. Der Kongreß begrüßt die Bemühungen des K. K. L. und der Exekutive, eine Anleihe für den K. K. L. aufzulegen und erwartet, daß das Direktorium des K. K. L. und die Exekutive alles Erforderliche veranlassen werden, um die Verwirklichung des Anleiheplanes zu erreichen.

II. Um die Kreditbasis des K. K. L. weiter zu stärken, hält es der Kongreß für unbedingt erforderlich, die Einnahmen des K. K. L. aus seinem Vermögen auf dem Land und in der Stadt möglichst rasch zu steigern, und ersucht das Direktorium des K. K. L., alle dazu erforderlichen Schritte zu unternehmen. Der Kongreß ersucht das Direktorium des K. K. L., der im nächsten Jahre stattfindenden Sitzung des A. C. über den Erfolg seiner Bemühungen Bericht zu erstatten.

III. Der Kongreß erwartet vom K. K. L. eine vergrößerte und erweiterte Sammlung von Spenden in allen Kreisen des jüdischen Volkes und eine Popularisierung der „Lebend-Legate“.

Der Kongreß begrüßt den Beschluß des K. K. L., in den nächsten zwei Jahren eine Million Pfund auf dem Spendenwege aufzubringen.

VORS. VIZEPRÄS. S. KAPLANSKY: Da zu diesen Anträgen keinerlei Bemerkungen oder Minderheitsvoten vorliegen, nehme ich an, daß kein Widerspruch dagegen erhoben wird, daß wir sie en bloc annehmen (*Zustimmung*).

Die Anträge sind damit angenommen.

BERICHTERSTATTER I. FEUERRING: Die Budgetkommission hat das sogenannte Londoner Budget mit 29.500 Pfund dotiert. Dazu kommen noch bis zu 3000 Pfund, zu denen die Exekutive durch den Beschluß Nr. 9 ermächtigt wurde. Dieser Betrag wird sich in den Einnahmen wie folgt zusammensetzen: aus Überschüssen dieses Schekeljahres wird ein Betrag von 8000 Pfund zur Verfügung stehen. Die Schekeleingänge des Jahres 5696 werden mit 14.500 Pfund eingeschätzt. An Beiträgen des K. H. und K. K. L. sind je 3500 Pfund vorgesehen, das ergibt 29.500 Pfund. Auf der Ausgabenseite verteilen sich die Hauptposten wie folgt: für politische Arbeit 12.500 Pfund, für organisatorische und Propagandafragen 15.300 Pfund, für eine Reihe verschiedener Ausgaben der Rest von 5300 Pfund. Diese Beträge sind um rund 3500 Pfund gekürzt worden. Ich stelle den Antrag, das Budget in dieser Form anzunehmen.

PHILIPP ROSENSTEIN (*Judenst., Weltwahlliste — spricht deutsch*): Ich bitte den Kongreß, zu beachten, daß ihm ein Budget vorgelegt wird, welches einen Restbetrag von 8000 Pfund aus Schekelgeldern aufweist. Es wird aber mit keinem Wort erwähnt, was mit den Geldern bis zu diesem Kongreß geschehen ist. Es sind 40.000 Pfund an Schekelgeldern eingenommen worden. Das heißt, daß über 32.000 Pfund die Exekutive dem Kongreß keine Rechenschaft gegeben hat. Gleichzeitig beantrage ich, in der Organisationskommission darauf zu achten, daß bei der Schaffung der Territorialverbände in den einzelnen Ländern diesen die materielle Möglichkeit gegeben wird, zu existieren, indem von den Schekelgeldern 20 Prozent den einzelnen Landesverbänden zugewiesen werden.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Exek. — spricht jüdisch*): Herr Rosenstein hat von mir bereits in der Budgetkommission die von ihm gewünschte Aufklärung erhalten. Wir müssen am Schluß des Kongreßjahres immer das Defizit, das im Laufe der ganzen Kongreßperiode entsteht, decken. Wir geben im Jahre etwa 30.000 Pfund aus, d. h. 60.000 Pfund in 2 Jahren. Wenn wir nach Deckung des Defizits der letzten 2 Jahre und nach Deckung der Kosten dieses Kongresses zu einem Überschuß von etwa 8000 Pfund gelangt sind, so ist das ein außergewöhnlich gutes Ergebnis. Es nun so hinzustellen,

als hätte man dem Kongreß hier eine große Summe verheimlicht, halte ich für nicht sehr fair.

Was den zweiten Punkt betrifft, so besteht ein Kongreßbeschuß, nach dem man von den Schekelgeldern 10% an die Schekelkommissionen abgeben kann. Dort, wo die Notwendigkeit besteht, hat die Exekutive manchmal auch einen größeren Prozentsatz gewährt. Diesen Satz aber auf 20% zu erhöhen, ist unbegründet. Wenn man versuchen wird, den Plan der Landesorganisationen richtig durchzuführen, wird die Exekutive bereit sein, die finanziellen Fragen mit den Landesorganisationen zu beraten und einer größeren Abgabe von den Schekelgeldern zuzustimmen. Aber allgemeine Vorschläge dieser Art kann die Exekutive nicht akzeptieren.

PHILIPP ROSENSTEIN (*Judenst., Weltwahlliste*): Die Antwort des Herrn Locker ist unbefriedigend. Denn solange wir um jede 500 Pfund in der Kommission handeln, kann man nicht über 32.000 Pfund mit der Begründung hinweggehen, daß wir keine Zeit mehr haben, darüber zu sprechen.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Im kongreßlosen Jahre betrugen die Schekeleinnahmen 12.000 Pfund, in diesem Jahre ca. 40.000 Pfund, insgesamt in beiden Jahren also 52.000 Pfund. Das Ausgabenbudget beträgt jährlich ca. 34.000 Pfund, so daß die genannten Beträge zusammen mit den Beiträgen des Keren Hajessod und des Keren Kajemeth Lejisrael das Budget zweier Jahre decken. Übrigens wurde der Kommission ein detaillierter Budgetvorschlag vorgelegt. In der Kommission bestand allerdings keine Möglichkeit, die Details zu prüfen, und zwar aus zwei Gründen, von denen der entscheidende der war, daß wir heute vor einer grundlegenden Reorganisation und vor der Möglichkeit stehen, daß die Verlegung des Organisationsdepartements nach Palästina beschlossen wird und in London das Politische Departement allein zurückbleibt. Im Zusammenhang damit werden sehr große Änderungen in den Ausgaben des Politischen Departements wie hinsichtlich des Umfangs des Departements für Organisation und Propaganda eintreten. Infolgedessen hat man in der Kommission gesagt, daß es sich nicht lohne, heute die einzelnen Posten festzulegen, sondern daß man nur ein Rahmenbudget beschließen und es der Exekutive überlassen soll, innerhalb dieses Rahmens zu arbeiten.

In der anschließenden Abstimmung wird das vom Berichtstatter der Budget- und Finanzkommission vorgeschlagene Budget für die Londoner Exekutive angenommen.

BERICHTERSTATTER I. FEUERRING: Zu Posten 9 möchte ich noch bemerken, daß im Falle einer Erhöhung des Anteiles des K. H. am Londoner Budget auch der des K. K. L. entsprechend zu erhöhen ist.

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN (*der nunmehr den Vorsitz übernimmt*): Heute sollen noch die Transferresolutionen und die Resolutionen der Organisationskommission behandelt werden. Die Schlußsitzung findet dann morgen, 10 Uhr vormittags, statt.

ARNOLD WIENER (*Deutschland — spricht deutsch*): Ich lege entschieden Verwahrung gegen die Führung der Geschäfte ein, welche die Delegierten zwingt, sechs Tage länger beim Kongreß zu bleiben, als im Programm

vorgesehen war. Es ist unerhört, in welcher Weise das Präsidium mit der Zeit der Delegierten umgeht. In dieser Sache hat der Kongreß zu bestimmen und nicht das Präsidium oder die Beamten.

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN (*zum Delegierten Wiener gewandt*): Ich rüge zunächst den Ausdruck „unerhört“, den Sie gegen das Präsidium gebrauchen, zweitens rüge ich die Herabsetzung der Beamten.

Zur Sache selbst erkläre ich, daß Ihr Antrag nicht geschäftsordnungsmäßig ist. Wenn Sie glauben, daß es für das Präsidium ein besonderes Vergnügen ist, hier so lange zu sitzen, so irren Sie sich. Das Präsidium ist mindestens ebenso sehr beschäftigt wie die Delegierten. Wir waren fest entschlossen, die Zeit einzuhalten, aber es liegt nicht an uns, daß es nicht gelungen ist. Es war eben einfach nicht möglich; es ist eben ein großer, komplizierter Kongreß und es sind viele Fragen und Verhandlungen zu erledigen, über welche jeder von Ihnen wohl informiert ist. Ich bedaure sehr, daß verschiedene Delegierte nicht so lange bleiben können. Wir haben diesen Gesichtspunkt lange in Betracht gezogen, aber das Präsidium kann nicht Dinge entscheiden, die nur in Verhandlungen zwischen den Parteien entschieden werden können.

Wir beginnen nunmehr mit der Behandlung der Transferfrage. Da bedauerlicherweise der Berichterstatter zu dieser Frage noch nicht im Saale ist, werde ich das Referat übernehmen.

In diesem Augenblick erscheint der Berichterstatter Rabbi Silver im Saale.

BERICHT DER TRANSFERKOMMISSION.

VORS. VIZEPRÄS. DR. N. GOLDMANN: Ich sehe, daß der Berichterstatter Rabbi Silver eben im Saale erschienen ist, und erteile ihm das Wort.

BERICHTERSTATTER RABBI ABBA HILLEL SILVER (*Weltverein. Allg. Zion., Amerika — spricht englisch*): Seit mehreren Tagen befassen wir uns mit dem Problem des Transfer. Sie wissen, wie schwierig und kompliziert diese Frage ist. Wir haben uns bemüht, eine Lösung zu finden und glauben, daß sie uns gelungen ist. Wir wollten auch gewisse Mißbräuche aus der Welt schaffen, die mit der Frage des Transfers verbunden sind. Dieses Problem ist schon seit langem ein Thema der Diskussion und Kritik in verschiedenen jüdischen Kreisen in Palästina und in der Galuth. Um eine Besserung der Lage herbeizuführen und um die Sache zu regeln, daß in Zukunft die Transfertransaktionen nur auf Palästina und auf die Überweisung des Kapitals deutscher Juden, die nach Palästina gehen, und der zionistischen Fonds, die sich heute in großem Maße mit der Ansiedlung von deutschen Juden in Erez Israel beschäftigen, beschränkt bleiben, hat die Mehrheit der Kommission es für zweckmäßig gehalten, die Transfertransaktionen der Aufsicht der Exekutive zu unterstellen. Bei dieser Aufsicht und Kontrolle wird die Exekutive von bestimmten Prinzipien ausgehen. Diese sind in einer Reihe von Beschlüssen festgesetzt und der Exekutive als Material überwiesen worden, die den Mißbrauch des Transfer verhüten und die Sicherheit gewähren, daß er seinen wichtigen Dienst bei der Förderung der deutschen Auswanderung nach Palästina erfüllt. Die Transferkommission stellt daher folgenden Antrag:

„Um die weitere Einwanderung von Juden aus Deutschland nach Palästina zu verstärken, wird die Exekutive beauftragt, die gesamte Arbeit der Haavara unter ihre Kontrolle zu nehmen.“

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.-C. — spricht jüdisch*): Namens der Judenstaatspartei beantrage ich folgendes Minderheitsvotum:

Der Kongreß beschließt, daß es den zionistischen Finanzinstitutionen sowie allen unter der Kontrolle der Zionistischen Organisation stehenden Instituten und leitenden Instanzen untersagt ist, direkt oder indirekt irgend welche Handelsbeziehungen mit dem heutigen Deutschland zu unterhalten resp. wirtschaftliche Abkommen welcher Art auch immer abzuschließen. Die zionistischen Finanzinstitutionen haben ihre Beziehungen zu dem Transferübereinkommen unverzüglich zu lösen.

Die Kommission hat einen sehr einfachen und klaren Vorschlag eingebracht, den Vorschlag, daß der Kongreß ersucht wird, seine offizielle Zustimmung zum Transfer zu geben. Die Judenstaatspartei wendet sich gegen diesen Vorschlag, und die B-Gruppe der Allgemeinen Zionisten hat mich beauftragt, zu erklären, daß sie unseren Antrag unterstützt. Wenn der Kongreß und die zionistische Welt ein Beispiel dafür haben wollen, mit welcher Gefahr der Weg verbunden ist, den man auf dem letzten Kongreß ging, so ist die Resolution, die von der Mehrheit eingebracht wird, der beste Beweis dafür. Es ist unerhört, daß nach zwei Jahren furchtbarer Verfolgungen, verstärkten Boykotts, nach Bemühungen, die Sympathie der nichtjüdischen Welt für den Kampf gegen das heutige Deutschland zu gewinnen, man ohne jede nähere Erklärung einen solchen Vorschlag im zionistischen Kongreß einbringt, dem Tribunal des jüdischen Volkes, der Tribüne der Befreiungsbewegung des Volkes. Die zionistische Exekutive soll zum Agenten der deutschen Propaganda werden. Die Berichte, die wir in der Kommission gehört haben, haben uns nicht davon überzeugt, daß wir uns erlauben können, den Weg des Transfer zu gehen. Weder die Zahl der geretteten Menschen noch die Wirkung auf die ganze Welt hat uns überzeugt. Die jüdische Gemeinschaft Palästinas wird demoralisiert, die jüdische Jugend korrumpiert. Ich begreife nicht, wie Menschen wie Rabbi Silver und Rabbi Wise, die so stark für den Boykott Deutschlands eintreten, solch eine Resolution akzeptieren können. Wie werden Kaplansky, Jarblum und andere von der Zweiten Internationale erklären, daß ein Zionistenkongreß beschlossen hat, den Transfer unter Aufsicht der Zionistischen Organisation zu stellen? Glauben Sie denn, daß Sie von der übrigen Welt isoliert sind? Was ihr tun wollt, ist nicht Hilfe für die deutschen Juden, es ist eine Schwächung der zionistischen Front, eine Isolierung dieser Front. In dieser späten Stunde beschwöre ich Sie: Es geht hier nicht um eine Parteisache, es geht um eine Sache des ganzen Volkes. Kaplan, Locker und Ben-Gurion sind verantwortlich für den Verkauf deutscher Waren in Erez Israel und die A. P. B. nimmt Geld von der deutschen Industrie. Wir sind durch starke Fäden mit dem jüdischen Leid in der Welt verbunden, und kein Beschluß, keine Disziplin wird uns hindern, hinauszugehen und diese Handlungsweise als Verrat an den kämpfenden jüdischen Massen im Galuth zu bezeichnen (*Beifall*).

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Während zu jedem anderen Antrag nur ein Redner pro und einer contra gesprochen hat, dürfen diesmal ausnahmsweise zwei Redner dafür und zwei dagegen sprechen.

GOLDE MYERSON (*Arb., Erez Israel — spricht jüdisch*): Es gibt wenige Fragen, die einen solchen Sturm erregt haben wie die Frage des Transfer. Wenn Männer wie Wise und Silver nach Amerika kommen werden, so wird gerade die Stellung dieser Männer beweisen, daß sie den Mut gehabt haben, das richtige Wort zu sagen. Es ist der beste Beweis dafür, daß der Kampf gegen Hitler-Deutschland nicht identisch ist mit Boykott gegen die Juden. Wir müssen einen starken und energischen Kampf gegen die Verfolgung der deutschen Juden führen, aber wir dürfen nicht den Gedanken zulassen, daß die zionistische Bewegung dem Leid der deutschen Juden gleichgültig gegenübersteht und nicht alle Mittel anwendet, diese Juden aus der Hölle zu retten. Es gab eine Zeit, da wir bei jüdischem Leid nur geschrien und protestiert haben. Jetzt haben wir auch eine Möglichkeit, etwas Reales zu tun, um die Hunderttausende von Juden zu retten. Man soll nicht fragen, wieviel Juden wir gerettet haben. Jeder Jude hat die Hoffnung, daß wenigstens seine Kinder etwas Neues beginnen können. Ist das nicht etwas Großes? Wenn wir den Transfer der Exekutive unterstellen, so wollen wir sicher sein, daß alles zugunsten der Sache geschieht, die wir wollen. Wir werden so auf diese Weise vermeiden, daß Juden am Unglück ihrer deutschen Brüder verdienen. Wir, die zionistische Bewegung, nehmen die Verantwortung auf uns, jüdisches Leben und jüdisches Vermögen zu retten, soviel Menschen wie möglich zu erhalten für ein besseres Leben in Erez Israel. (*Lebhafter Beifall.*)

Dr. EMIL SCHMORAK (*Weltverb. Allg. Zion. A.-C. — spricht jüdisch*): Ich spreche hier nicht auf Grund eines Beschlusses der Gruppe, der ich angehöre, sondern bringe meine persönliche Meinung zum Ausdruck.

Die Frage, die hier behandelt wird, darf keine Parteifrage sein. Es ist sehr schwierig, eine einfache Lösung vorzuschlagen, aber jedenfalls erscheint es mir falsch, daß die Zionistische Organisation die Verantwortung für den Transfer auf sich nimmt. Gewiß ist die Rettung der deutschen Juden und ihres Vermögens sehr wichtig und ein ernstes Problem. Aber von dieser Erkenntnis bis zu dem Beschluß der Kommission ist ein weiter Weg, und ich wundere mich, daß Rabbi Silver diesen Beschluß verteidigt hat. Ich glaube, daß man, wenn man sich auf den Standpunkt des Transfer stellt, dann auch die Konsequenz ziehen und den Mut aufbringen müßte, überhaupt gegen den Boykott deutscher Waren zu sein. Die jüdische Welt wird diese doppelte Moral nicht verstehen. Sie ist von der Notwendigkeit des Boykotts gegen Deutschland überzeugt, und daher glaube ich, daß die Zionistische Organisation mit dieser Sache nichts zu tun haben soll und wenn eine Institution der Interessenten dieses unmoralische Geschäft machen will, dann soll man den Kongreß nicht damit befassen. Daher stelle ich den Antrag, den Vorschlag an die Kommission zurückzuverweisen.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Damit kein Mißverständnis entsteht, will ich annehmen, daß Ihr Ausdruck vom unmoralischen Geschäft sich auf die ganze Konzeption der Haawarah, nicht aber auf die Menschen und Persönlichkeiten bezog, welche mit diesen Dingen zu tun haben.

Dr. EMIL SCHMORAK: Ich stelle dies ausdrücklich fest.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Die Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden bittet das Präsidium ums Wort zu einer kurzen

Meinungsäußerung. Ich erteile also Herrn Dr. Landauer das Wort und nehme an, daß der Kongreß damit einverstanden ist.

ING. ROBERT STRICKER (*Judenst., Österreich — spricht deutsch*): Was bedeutet das?

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Ich habe doch eben gesagt, daß ich annehme, daß der Kongreß damit einverstanden ist. Sie hatten die Möglichkeit, zu beantragen, daß kein weiterer Redner gehört wird.

ING. R. STRICKER: Dann schlage ich vor, auch noch einen Kontraredner zu hören.

BARUCH ZUCKERMANN (*Arb., Amerika — spricht jüdisch*): Ich beantrage, ohne Anhörung weiterer Redner die Abstimmung vorzunehmen. *Der Antrag Zuckermann wird angenommen.*

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Wir schreiten also zur Abstimmung über den Antrag der Kommission.

PHILIPP ROSENSTEIN (*Judenst., Weltwahlliste — spricht deutsch*): Ich beantrage namentliche Abstimmung.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Namentliche Abstimmung kann man nicht verlangen, indem man dies einfach in den Saal hineinruft. Sie müssen dazu die Unterschrift von 75 Delegierten haben. Da Sie diese nicht vorgelegt haben, werden wir nicht namentlich abstimmen. Ich werde vorerst über den Minderheitsantrag Großmann abstimmen lassen.

Für den Antrag Großmann stimmen 35 Delegierte. Pfuirufe der Delegierten der Judenstaatspartei.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Herr Großmann, ich habe Ihnen die vollste Möglichkeit gegeben, Ihren Standpunkt klarzulegen. Ich appelliere nunmehr an Sie, solche Methoden, die ich nicht qualifizieren will, nicht einzuführen. Ich lasse nunmehr auszählen, wieviel Delegierte gegen Ihren Antrag waren. (*Die Auszählung ergibt 177.*) Der Antrag ist somit mit 177 zu 35 Stimmen abgelehnt worden.

MEIR GROSSMANN: Ich bitte, daß die Stimmenthaltungen gezählt werden.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Kein Delegierter kann das Präsidium zwingen, die Enthaltungen zu zählen. Das können nur die verlangen, die sich der Stimme enthalten haben.

Nunmehr liegen drei Anträge vor: Ein neuer Antrag Großmanns auf Übergang zur Tagesordnung über den Antrag der Kommission; dieser Antrag Großmann ist eben vorgelegt worden, der Antrag Dr. Schmorak auf Rückverweisung an die Kommission und der Antrag der Kommission selbst. Ich erteile das Wort Herrn Großmann zur Begründung seines Antrages auf Übergang zur Tagesordnung über den Kommissionsantrag.

MEIR GROSSMANN: Ich glaube, daß jene, die gegen unser Minderheitsvotum gestimmt haben, vielleicht diesen unseren zweiten Antrag akzeptieren werden. Um des Prestiges der Zionistischen Organisation willen (*Unruhe links*), um der Wirkung willen, die der Antrag der Kommission, falls er zum Beschluß erhoben wird, morgen in der jüdischen Gasse hervorrufen wird, um den schweren Schlag zu vermeiden, der uns dadurch zugefügt werden wird (*Unruhe links*), ist es uns lieber, daß der heute bestehende Status in der Haawarahfrage bestehen bleibt. Es liegt im Interesse der zionisti-

schen Bewegung, im Interesse des Kampfes, der uns jetzt an verschiedenen Fronten bevorsteht, in unser aller Interesse, daß dieser Kongreß keine weitere Stellung zu der ganzen Frage nimmt. Wir wollen den Status quo nicht, wir werden weiter dagegen kämpfen, aber es ist immer noch besser, daß er bestehen bleibt, als daß der Beschluß der Kommission angenommen wird. Der Kongreß möge daher beschließen, über den Vorschlag der Kommission zur Tagesordnung überzugehen.

RABBI ABBA H. SILVER: Der Status quo ist schädlich für den Boykott Deutschlands und das Prestige unserer Bewegung. (*Lachen rechts.*) Ich habe dasselbe schon früher englisch gesagt, damals haben Sie es wohl nicht verstanden, deshalb lachen Sie jetzt. (*Heiterkeit.*) Wir haben die ganze Sache gutzuheißen, sie unter die Kontrolle der Organisation zu stellen und die volle Verantwortung dafür zu tragen.

Der Antrag Großmann auf Übergang zur Tagesordnung wird mit großer Majorität abgelehnt; dafür stimmen 39 Delegierte der Judenstaatspartei und des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten.

Der Antrag Schmorak auf Rückverweisung an die Kommission wird ebenfalls mit großer Majorität abgelehnt.

Während der Vorsitzende die Abstimmung über den Antrag der Kommission einleitet, verlassen die Judenstaatler unter lauten Pfuirufen den Saal. Die Delegierten der Judenstaatspartei rufen: „Hitler-Agenten!“ „Kauft deutsche Waren!“ „Ihr macht mit Hitler Geschäfte!“ und ähnliches. Lebhaftige Unruhe links und in der Mitte. Es fallen von dieser Seite Rufe wie: „Herr Stricker macht mit Schuschnigg Geschäfte!“ „Geben Sie doch jeder einzelne 1000 Pfund!“

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN (*versucht mühsam Ruhe zu schaffen, zu den Judenstaatlern*): Wenn Sie den Saal verlassen, dann etwas schneller! (*Beifall.*)

Bei der Abstimmung wird der Antrag der Kommission mit 169 gegen 12 Stimmen bei 17 Stimmenthaltungen angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON (*der nunmehr den Vorsitz übernimmt*): Wir kommen zum Bericht der Organisationskommission. Das Wort hat als Berichterstatter Herr Mereminski.

BERICHT DER ORGANISATIONSKOMMISSION.

BERICHTERSTATTER ISRAEL MEREMINSKI (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Das Organisationsproblem ist das Problem dieser Generation und von diesem Gesichtspunkte messen wir der Überführung des Organisationsdepartements nach Palästina, dem Mittelpunkt der Verwirklichung des Zionismus, besondere Bedeutung bei. Das Organisationsproblem ist das Problem der Anpassung der organisatorischen Form der Zionistischen Organisation an den Volkscharakter der zionistischen Bewegung. Ich bin tief davon überzeugt, daß die Zionisten der ganzen Welt von diesem Standpunkte aus die ernstesten, bedeutsamen Veränderungen, die wir auf diesem Kongreß durch die Vorschläge der Organisationskommission im Aufbau und in den Tätigkeitsmethoden der Zionistischen Organisation einführen wollen, richtig zu würdigen wissen werden.

Wenn dieser Kongreß 1¹/₄ Millionen Schekelzahler aus der ganzen Welt um sich vereinigt, so ist es unerläßlich, daß wir für diese Million und für weitere Millionen von Juden in den Ländern dichter jüdischer Siedlung den einheitlichen zionistischen Territorialverband schaffen, den wir hiermit auf diesem Kongreß proklamieren und dessen Grundlagen wir heute legen wollen. Dies ist nach unserer tiefsten Erkenntnis der praktischste und zweckmäßigste Weg, den Schekelzahler an der Sorge um die Verwirklichung des Zionismus teilnehmen zu lassen und ihm in Zukunft nicht mehr nur die Rolle des Wählers zu Zionistenkongressen zuzuweisen. Uns ist die Aufgabe zuteil geworden, aus dem Schekelzahler den Träger zionistischer Verantwortung zu machen. Wenn wir in Zukunft den Schekelzahler nicht mehr vernachlässigen, ihn nicht mehr von Kongreß zu Kongreß sich selbst überlassen, sondern ihn nach Beendigung dieses Kongresses beteiligen am Aufbau des zionistischen Territorialverbandes, dessen Aufgabe die Erfüllung des Gebots des Zionismus ist, dann wird er ein wirklich tätiges Mitglied der Zionistischen Organisation sein und Wunderbares leisten. Gemeinsam mit den Mitgliedern der Parteien und Strömungen im Zionismus wird dann der Schekelzahler, der bisher anonym war und sich selbst keine politische Bedeutung beimaß, selbst wenn er nach seinen Fähigkeiten und seinem Interesse an Palästina berechtigt war, alle Rechte und Pflichten in der Zionistischen Organisation zu besitzen, für den Zionismus wirken. Wir müssen durch gemeinsame Anstrengungen dazu gelangen, daß jeder Schekelzahler auch Keren Hajessodzahler wird, teilnimmt an der Erlösung des Bodens durch den Keren Kayemeth, weiß, was an der Front des Zionismus vorgeht und den Namen eines Zionisten nicht umsonst trägt.

Es ist daher vor allem erforderlich, daß die organisatorische und propagandistische Arbeit der Zionistischen Organisation auf den Boden der nationalen Heimstätte verpflanzt wird, daß der Atem des Landes und der Arbeit zu den Millionen von Schekelzahlern dringt und sie bewegt, die sich unter der Fahne des Zionismus vereinigen.

Ich will mich mit diesen wenigen Bemerkungen begnügen und mache sie namens der Organisationskommission, für die ich nunmehr die Anträge vor den Kongreß bringe. Ich verlese zunächst Antrag I (*liest*):

I. ABTEILUNG FÜR ORGANISATION UND PROPAGANDA.

1. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Organisationsabteilung innerhalb der nächsten Monate aus London nach Jerusalem zu überführen.
2. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Aufklärungs- und Propagandarbeit der Zionistischen Organisation auszubauen und zu verstärken durch Anpassung der Organisationsabteilung an diese Aufgabe oder Schaffung einer besonderen Abteilung.
3. Der Kongreß nimmt mit Befriedigung die Erklärung der Exekutive und der Leitungen des K. K. L. und K. H. zur Kenntnis über die Verhandlungen, welche sofort nach dem Kongreß in Jerusalem zwischen ihnen geführt werden sollen zum Zwecke der gemeinsamen Durchführung der Propagandarbeit der Zionistischen Organisation und der beiden Fonds. Die Ergebnisse dieser Verhandlungen werden vor die nächste Sitzung des A. C. gebracht werden.

MORRIS MYER (*Weltverein. Allg. Zion., England — spricht jüdisch*): Ich bitte Sie, diesen Antrag abzulehnen. Überall in der Diaspora ist man heute schon zu der Überzeugung gelangt, daß wir nicht eine zionistische,

sondern eine Erez-Israel-Organisation sind, für viele sogar eine Erez-Israel-Arbeiterorganisation. Mich wird man gewiß nicht der Gegnerschaft gegen die Arbeiter verdächtigen, mir scheint jedoch, daß es das Interesse der Arbeiter fordert, die Bewegung vor einer Einfarbigkeit zu bewahren. Es liegt im Interesse der Bewegung, daß das Organisationsdepartement in London bleibe. In den nächsten Jahren sind in Erez Israel heftige Parteikämpfe, neue ökonomische Konflikte unvermeidlich. Das Organisationsdepartement soll nicht im Zentrum dieser Kämpfe sein, damit es seinen objektiven Einfluß bewahre.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Exek. — spricht jüdisch*): Es scheint ja geradezu eine Angst vor Erez Israel zu bestehen. Ähnliche Dinge hat man vorgebracht, bevor die Zentralen der Fonds übersiedelten, und alle Argumente haben sich als falsch erwiesen. Das wichtigste Motiv für die Übersiedlung ist, daß heute Erez Israel faktisch das Zentrum des jüdischen Lebens darstellt und daß dort der größte Kontakt mit den Zionisten aller Länder besteht. London ist viel weiter von Warschau und Kowno entfernt als Erez Israel, das einen viel innigeren Kontakt mit den jüdischen Massen und den Galuthländern hat, da ständig aus allen Ländern Einwanderer und Touristen kommen. Von Erez Israel läßt sich eine großzügige Propaganda und Aufbauarbeit leisten, wenn Abgesandte mit frischen Eindrücken und Erfahrungen kommen. Das kann von London aus nicht gemacht werden. London ist das Zentrum der Mandatarmacht, dort ist eine politische Vertretung notwendig, aber das Zentrum der Organisation muß im Zentrum der zionistischen Verwirklichung sein.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Es liegen also zwei entgegengesetzte Anträge vor, einer für Verlegung des Organisationsdepartements nach Palästina und der zweite für sein Verbleiben in London. Wer für den Antrag der Kommission auf Verlegung des Departements nach Palästina ist, den bitte ich, die Hand zu erheben.

Der Antrag der Kommission wird mit großer Mehrheit angenommen. (Lebhafter Beifall.)

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Ich verlese nunmehr Antrag II der Organisationskommission (*liest*):

II. DISZIPLIN.

1. Mitglieder der Exekutive haben bei ihrem Amtsantritt feierlich durch Handschlag folgende Erklärung vor dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes oder seinem Beauftragten zu leisten:

„Ich verpflichte mich, die Gesetze der Zionistischen Organisation zu beachten, mich unter ihre Disziplin unterzuordnen, die in zionistischen Fragen vor der Disziplin aller anderen Organisationen den Vorrang hat, die Autorität des Kongresses und der vom Kongreß gewählten Organe zu wahren und meine Pflichten gewissenhaft zu erfüllen.“

2. Mitglieder und Ersatzmitglieder des A.C. sowie anderer vom Kongreß gewählten Organe haben vor Antritt ihres Amtes schriftlich beim Vorsitzenden des Kongreßgerichtes oder seinem Beauftragten eine Erklärung laut 1. abzugeben.

3. Jeder Kongreßdelegierte hat vor Antritt seines Amtes vor dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes oder dessen Beauftragten feierlich durch Handschlag sowie schriftlich eine Erklärung laut 1. zu leisten.

Delegierte, die die Erklärung nicht in der vorgeschriebenen Form vorbehaltslos leisten, gehen ihres Mandates verlustig.

Bemerkung: Personen, welche erklären, daß sie religiöse Bedenken gegen Handschlag haben, sind von ihm befreit.

Im Anschluß an die in diesem Antrage behandelten Fragen hat sich bekanntlich auf der letzten Tagung des Aktionskomitees in Jerusalem eine heftige Debatte entwickelt. Die Exekutive betonte damals, daß sie mit diesen Anträgen beabsichtige, in die Zionistische Organisation Ordnung und Disziplin hineinzubringen. Ich stelle mit Befriedigung fest, daß für die Befürchtungen, die einen Teil der Bewegung erfaßt hatten, in der Organisationskommission des Kongresses überhaupt kein Raum mehr war, und ich bin sicher, daß der Kongreß die Anträge, die wir ihm vorlegen, einstimmig annehmen wird.

In der darauf folgenden Abstimmung wird Antrag II einstimmig angenommen.

VORS. VIZEPRAS. DR. MOSSINSON: Aus dem Wortlaute der eben vom Kongreß beschlossenen Erklärung, die die Mitglieder der Exekutive, die A. C.-Mitglieder usw. bei ihrem Amtsantritt abzugeben haben: „Ich verpflichte mich . . . die Autorität des Kongresses und der vom Kongreß gewählten Organe zu wahren . . .“, geht hervor, daß kein Mitglied der Zionistischen Organisation gleichzeitig Mitglied einer anderen zionistischen Organisation, die etwa entstehen könnte, sein darf. Ich möchte dies ausdrücklich unterstreichen, damit es ganz klar ist.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Ich verlese nunmehr die Anträge der Kommission, III, A. C., betreffend den zionistischen Territorialverband (*liest*):

III. ZIONISTISCHE LANDESORGANISATION.

A.

1. In jedem Lande besteht eine einheitliche zionistische Landesorganisation.
2. Alle Juden und Jüdinnen, die das 18. Jahr vollendet haben, das Baseler Programm anerkennen und sich der Disziplin der Zionistischen Organisation unterwerfen und den Schekel entrichten, bilden die zionistische Landesorganisation.

B. Kompetenz.

1. Die zionistische Landesorganisation organisiert und leitet die zionistische Arbeit im Landesmaßstab im Einklange mit den Beschlüssen des Kongresses und A. C. und den Anordnungen der Exekutive in folgenden Arbeitszweigen: Fonds (K. H. und K. K. L.), Schekalim, Kongreßwahlen, Palästinaämter, Befestigung der Hachscharah, Verbreitung der hebräischen Sprache, Aufbringung von Kapitalien für Palästina, Information über Palästina und mündliche und schriftliche Propaganda zur Durchführung obiger Tätigkeit.
2. Die zionistische Landesorganisation wird die obigen Stellen gemäß einem vom A. C. zu bestätigenden Statut kontrollieren.
3. Bei jeder zionistischen Landesorganisation besteht ein Ehrengericht erster Instanz.
4. Die zionistische Landesorganisation befaßt sich nicht mit Landespolitik. Die verschiedenen Parteien, Organisationen und Verbände und ihre Mitglieder befassen sich selbständig mit Landespolitik.
5. Keine Landesorganisation oder ihre Instanzen haben das Recht, ideologische Prinzipien festzulegen oder sie zu beschließen und Erklärungen abzugeben, sofern dies über die Beschlüsse des Kongresses hinausgeht.

C. Aufbau der zionistischen Landesorganisation und ihrer Instanzen.

1. Innerhalb der zionistischen Landesorganisation besitzt jedes Mitglied volles Recht, sich irgend einer Partei oder einem anderen Verband (die sich auf die Ortschaft oder auf das Land erstrecken) auf Grundlage gemeinsamer Anschauung und Ansicht, des Alters, Geschlechtes, Arbeitszweiges (Chaluzorganisationen) und ähnliches anzuschließen.

2. Die oben genannten Parteien und Verbände sind berechtigt, interterritoriale Vereinigungen zu bilden. Die Rechte und Pflichten der bestehenden interterritorialen Vereinigungen und ihrer Landesgruppen bleiben auch nach der von dem XIX. Kongreß beschlossenen Organisationsreform bestehen. Falls die Notwendigkeit entsteht, Änderungen im Zusammenhang mit der Anpassung des Organisationsstatuts an die Beschlüsse des XIX. Kongresses einzuführen, wird dies wie üblich mit Genehmigung des A. C. vorgenommen werden.

3. Die oben genannten Parteien und Verbände sind in ihrer gesamten Tätigkeit autonom und die zionistische Landesorganisation darf sich nicht in ihr inneres Leben einmengen, jedoch verpflichten die Beschlüsse der kompetenten Instanzen der Landesorganisation innerhalb der unter B. definierten Kompetenz alle ihre Mitglieder im Rahmen der Disziplin der Zionistischen Weltorganisation.

4. Soweit bereits in einzelnen Ländern zionistische Landesverbände, die alle dort vorhandenen Richtungen umfassen, bestehen, werden sie von der Neuordnung nicht berührt, sofern das A. C. nicht anders beschließt.

Zu Absatz A, 2, habe ich namens der Organisationskommission zu erklären, daß dies die Minimalforderungen sind, die wir an ein Mitglied des zionistischen Landesverbandes stellen werden. Selbstverständlich aber kann das A. C. gemäß Absatz D unseres Antrages weitere Forderungen stellen.

Wir kommen sodann zu Absatz D des Kommissionsantrages. Ich verlese zunächst den Antrag (*liest*):

D. In allen Fragen, die mit dem Statut der Landesorganisation verbunden sind (Landeskonferenz, Festsetzung des Wahlmodus, Leitung und ihre Zusammensetzung, Mitgliedsbeitrag, Ortsgruppen und deren Statut, Form der organisatorischen Beziehungen des Schekelzählers zur Landesorganisation, Ausschluß von Mitgliedern aus der Landesorganisation und dergleichen, Ausdehnung der unter B. erwähnten Kompetenz) wird das A. C. entscheiden auf Grund von Vorschlägen der Exekutive, basiert auf Klärung des Sachverhaltes mit den in verschiedenen Ländern vorhandenen Faktoren.

Ich möchte zunächst erklären, was der Inhalt dieses Absatzes ist und begründen, warum über Absatz D vor Absatz A abgestimmt werden soll. Ich schlage vor, über Absatz D zunächst abzustimmen, um damit auf die Frage vieler in der Organisationskommission zu antworten, wer über die mit dem Statut des Landesverbandes verbundenen Fragen entscheiden wird. Die meisten Kommissionsmitglieder stimmten zwar dem Prinzip des einheitlichen zionistischen Landesverbandes zu, es bestanden jedoch über eine Reihe von Einzelheiten Meinungsverschiedenheiten, und zwar waren es die folgenden: Nach welchem Schlüssel soll die Landeskonferenz einberufen werden, und soll sie überhaupt einberufen werden? Nach dem Kräfteverhältnis auf dem Kongreß oder nach dem Kräfteverhältnis, das durch die Verbreitung des Schekels für das Jahr 5696 geschaffen wird? Manche Kommissionsmitglieder schlagen vor, daß überhaupt keine Landeskonferenz einberufen, sondern in jedem Lande nur eine Exekutive gewählt wird. Manche schlagen vor, daß diese Exekutive nach dem Kräfteverhältnis der Parteien zusammengesetzt sein soll, andere wieder, daß in der Exekutive des Landesverbandes keine Partei mehr als 50 Prozent

der Sitze haben soll. Manche Mitglieder der Kommission forderten, daß es neben dem Schekel noch einen besonderen Mitgliedsbeitrag geben soll, andere wieder widersetzen sich diesem Vorschlage. Es tauchte ferner die Frage auf, ob man innerhalb des Landesverbandes Ortsgruppen schaffen soll oder nicht; ferner die Frage, ob ein Zionist, der einem bestimmten zionistischen Verbands angehört, der Ortsgruppe des Landesverbandes direkt angehören soll oder durch die Gruppe, zu der er gehört. Ferner die Frage, ob ein Zionist, der aus einem zionistischen Verbands entfernt wird, im Landesverbande bleibt, welche Beziehungen zwischen den zionistischen Sonderverbänden und Parteien und dem zionistischen Landesverband festgelegt werden sollen. Es tauchte ferner die Frage der Kompetenz auf. Wir haben eine minimale Kompetenz festgelegt, und zwar haben sich in der Organisationskommission hierauf alle geeinigt, auch diejenigen, die Gegner des Landesverbandes überhaupt waren. Es wurde endlich der Vorschlag gemacht, daß es auf Grund allgemeiner Übereinkunft möglich sein soll, die Kompetenz des Landesverbandes zu erweitern. Alle diese Fragen aber stehen mit dem Statut des Landesverbandes in Verbindung, und wir schlagen dem Kongreß vor, zu beschließen, daß das A. C. alle von der zionistischen Exekutive vorzulegenden Vorschläge zu diesen Fragen behandeln und über sie entscheiden soll, nachdem sie die Situation des Landesverbandes in jedem einzelnen Lande geklärt hat.

Dr. ARON BARTH (Kongreßanwalt): Ich unterstütze den Vorschlag des Berichterstatters.

FRITZ BERNSTEIN (*Allg. Zion., Holland — spricht deutsch*): Ich verlese zunächst meinen Minderheitsantrag zu Absatz D:

1. Die Zugehörigkeit zur Landesorganisation beruht auf a) schriftlicher Beitrittsklärung, b) Zahlung eines Mitgliedsbeitrages.
2. Die Landeskongferenz wird einmal in zwei Jahren gewählt.

Zur Begründung möchte ich folgendes ausführen: Es ist sehr bedauerlich, daß der wahrscheinlich wichtigste Antrag mitten in der Nacht erledigt werden muß. Es ist nach langen Verhandlungen gelungen, Anträge hier vorzulegen, welche die Zionistische Organisation auf territoriale Basis stellen wollen. Es ist aber nicht gleichgültig, in welcher Form das geschieht. Eine territoriale Organisation ist nur dann existenzfähig, wenn sie bestimmten Anforderungen genügt. Hier ist nur ein Rahmen aufgestellt worden. Vielleicht wird das Aktionskomitee, dem die Durchführung der Details überwiesen werden soll, wirklich ein lebensfähiges Gebilde daraus machen können. Aber nach der Stimmung, die im Kongreß und demnach auch im Aktionskomitee herrscht, ist dies nicht zu erwarten. Drei Punkte sind es, von denen dies neben anderem abhängt: 1. Die Landesorganisation muß auf der Mitgliedschaft von Mitgliedern beruhen, die sich selbst angemeldet haben, die 2. ihre Mitgliedschaft durch einen Beitrag dokumentieren, 3. darauf, daß eine Landeskongferenz von den Mitgliedern gewählt wird. Wenn es bei dem bloßen Rahmen bleibt, ist zu befürchten, nicht nur, daß keine wirkliche Landesorganisation daraus wird, sondern daß dieser Rahmen auch benützt wird, um das, was an Organisationskernen bereits vorhanden ist, zu zerstören.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: In Beantwortung der Ausführungen des Herrn Bernstein möchte ich sagen, daß wir uns hier nicht mit den Fragen befassen wollen, die einer gründlichen Klärung bedürfen. Was wir hier vor Sie bringen, sind nur die Dinge, über die Übereinstimmung herrscht. Die Frage bedarf im ganzen noch einer gründlichen Klärung, und wer anderes, wenn nicht der Delegierte Bernstein aus Holland, der vor jedem Kongreß Aufsätze zur Organisationsfrage veröffentlicht, sollte wissen, wie ungeklärt diese Dinge in der Zionistischen Organisation noch sind und daß man über sie auf diesem Kongreß nicht entscheiden kann. Herr Bernstein verlangt, daß wir uns darum kümmern, daß nichts, was auf diesem Gebiete bereits vorhanden ist, zerstört wird. Ich bitte ihn, Absatz 4 des Antrages C zu lesen, der absolut garantiert, daß in den bereits bestehenden Landesverbänden keinerlei Änderung eintreten soll. Ich möchte ferner namens der Kommission folgende Erklärung abgeben:

„Selbstverständlich soll in den Ländern, in denen alle Faktoren in den nächsten Monaten zu einer völligen Übereinstimmung über die Durchführung der Beschlüsse in einer von der Exekutive zu bestätigenden Form gelangen, der Landesverband in seiner vereinbarten Form bestehen, sofern das A. C. nicht anders beschließt.“

VORS. VIZEPRAS. Dr. MOSSINSON: Wenn wir über diesen Punkt abstimmen, legt dies bereits den Gedanken des Landesverbandes fest? Der Kommissionsantrag geht dahin, daß das A. C. in allen Fragen entscheiden soll. Herr Bernstein schlägt vor, diese Fragen nicht dem A. C. zur Entscheidung zu überlassen und beantragt, daß der Eintritt in den Landesverband von einer schriftlichen Anmeldung und der Zahlung eines besonderen Beitrages abhängig sein soll.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Ich stimme dem zu und schlage vor, daß wir auch die Vorschläge des Herrn Bernstein dem A. C. überweisen.

F. BERNSTEIN: Ich ersuche darum, über meinen Antrag sofort abzustimmen.

In der darauf folgenden Abstimmung wird Antrag 1 des Delegierten Bernstein gegen 38 Stimmen abgelehnt, der Antrag auf Überweisung dieses Antrages an das A. C. angenommen.

Sodann wird über Antrag 2 des Delegierten Bernstein abgestimmt. Der Antrag wird gleichfalls abgelehnt.

Endlich wird über Antrag D der Kommission mit dem Zusatz des Berichterstatters Mereminski, hinter den Worten „Ausschluß von Mitgliedern aus der Landesorganisation“ die Worte einzufügen „Frage der Beziehungen der Landesorganisation zu den zionistischen Sonderverbänden und Parteien“ abgestimmt.

Der Kommissionsantrag D mit dem Zusatz Mereminski wird unter der Bedingung angenommen, daß der ganze Antrag angenommen wird.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Wir kommen nunmehr, nachdem Absatz D des Antrages III der Kommission betreffend den Territorialverband angenommen ist, zu den übrigen Absätzen des Antrages.

VORS. VIZEPRAS. Dr. MOSSINSON: Ich erteile zunächst den Gegnern des gesamten Antrages das Wort.

Dr. ABRAHAM STUPP (*Weltverb. Allg. Zion., Ostgalizien — spricht jüdisch*): Mit der Frage des Territorialverbandes befassen wir uns nicht zum erstenmal. Wir sind bei früheren Kongressen in den Kommissionen zu der Überzeugung gekommen, daß es nicht von Nutzen für die Zionistische Organisation sein wird, wenn wir die bestehenden Organisationsformen auflösen und den Territorialverband einführen. Die Entwicklung, die in den letzten Jahren Platz gegriffen hat, das Verhältnis der Parteien untereinander, hat bei einem großen Teil der Zionisten die Angst hervorgerufen, durch den Territorialverband könnte ein ähnlich unerwünschter Zustand herbeigeführt werden, wie er in der Zionistischen Weltorganisation herrscht, und die Erscheinungen, die in manchen Teilen der Weltorganisation darauf ausgehen, den Kongreß zu erobern, könnten sich auch im Territorialverband bemerkbar machen. Es handelt sich hier nicht um Fragen, die man mechanisch durch Beschlüsse erledigen kann. Gewiß ist das Bestreben vorhanden, andere Bedingungen für das Zusammenleben der Zionisten zu schaffen. Man kann aber Liebe, Freundschaft und brüderliche Zusammenarbeit nicht durch Beschlüsse herbeiführen. Vielmehr darf man erst, wenn in Zukunft eine Änderung der bestehenden Verhältnisse eingetreten ist, an eine Reform denken. Heute können die Verhältnisse in der Zionistischen Organisation durch die verfrühte Reform nur verschlechtert werden. Deshalb sind wir gegen den Territorialverband.

MORRIS MYER (*Weltverb. Allg. Zion., England — spricht jüdisch*): Es ist sehr schwer, einen Standpunkt zu verteidigen, wenn man weiß, daß man einer kompakten Majorität gegenübersteht. Trotzdem besteht die Pflicht, auch die Stimme der Minderheit zu Gehör zu bringen. In der Kommission habe ich erklärt, daß diese Vorschläge nach Faschismus schmecken. Unser verehrter Freund Locker hat uns dafür garantiert, daß es keinen Faschismus geben wird, weil man niemanden unterdrückt und nicht das Wahlrecht beschränkt. Er irrt sich, wenn er meint, daß der Faschismus nur darin besteht. Faschismus will einen totalen Staat schaffen, der keine freie Initiative und keine Möglichkeit für eine Bewegung offen läßt. Die abtretende Exekutive war zwar eine gute Leitung, sie hat jedoch zu stark mit Staatsaufgaben gespielt. Vom praktischen Standpunkt aus sind diese Vorschläge überflüssig, weil in jedem Lande heute schon eine Verständigung über Schekel, K. H., K. K. L. usw. besteht, oft auch in der Frage der Politik, und man neue Vereinigungen nicht braucht. Die Auflösung der selbständigen Organisationen ist eine schädliche Sache. Eine andere Sache ist, daß ihr durch den Schekel die ganze Macht in den Organisationen erobern und die vollständige Kontrolle haben wollt. Die Exekutive hat sich nicht an die Landesorganisationen gewendet, deshalb ist der Kongreß nicht reif, solche Beschlüsse zu fassen. Man muß sie der Exekutive als Material übergeben und diese ermächtigen, die Beschlüsse durchzuführen, wenn die Landesorganisationen einverstanden sind. Der Kongreß sollte sich großzügig zeigen und der Initiative freien Lauf lassen, nicht aber eine Disziplin schaffen, die für die Bewegung als Ganzes schädlich ist.

CHAIM SCHURER (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Man hat hier gesagt, daß dieser Vorschlag Besorgnis erregt. Ich möchte daher daran erinnern, daß dieser Antrag von uns schon bei mehreren Kongressen vor-

gelegt wurde, als wir noch nicht die „kompakte Majorität“ waren und die Furcht daher noch nicht so groß war. Heute ist die Notwendigkeit der Verwirklichung dieser Forderung viel größer geworden. Die jüdischen Massen strömen uns in immer stärkerem Maße zu und wir haben kein Recht, die zionistische Bewegung auf ihren heutigen engen Rahmen zu beschränken. Es gibt Massen von Juden, die man für uns gewinnen kann und die der zionistischen Bewegung jene Kraft geben können, die sie heute haben könnte. Das ist aber nicht möglich, solange wir in den engen Grenzen der Parteien und der Parteikonflikte bleiben und dem einfachen Juden, von dem ihr Tag und Nacht spricht, diesem einfachen Juden, der sich keiner Partei anschließen will, der z. B. nichts weiß von einem Unterschied zwischen Allgemeinen Zionisten A und B, nicht die Möglichkeit geben, Mitglied der Zionistischen Organisation zu werden. Diesem Juden müssen wir einen Platz in der einheitlichen, wirklich allgemeinen Zionistischen Organisation schaffen. Der vorliegende Antrag will die heutigen Zustände nicht durch Beschlüsse, sondern durch gemeinsame Arbeit und gemeinsame Organe in zwei Kongreßjahren reformieren. Es ist sonderbar, daß gerade die Parteien, die immer den allgemeinen, überparteilichen Zionismus predigen, daß gerade sie es waren, die in der Kommission erklärten, es gebe heute keine parteilosen Zionisten mehr.

Ein Wort zu der sogenannten Gefahr des Faschismus, von der der Vordrner gesprochen hat. Eine einheitliche Zionistische Organisation, eine wirklich allgemeine, allumfassende zionistische Organisation, soll geschaffen werden, die nicht nur die Parteien, sondern auch die nichtorganisierten jüdischen Massen umfassen soll — und das ist Faschismus? Es ist interessant, daß die Schaffung dieses wahren allgemeinen Zionismus gerade von einem allgemeinen Zionisten als Faschismus bezeichnet wurde. Auch die Gegner kennen, glaube ich, ganz gut den Nutzen, den der Antrag der Kommission bringen wird. Der Kongreß wird, davon bin ich überzeugt, richtig beurteilen, auf welcher Seite das wahre Interesse des Zionismus liegt.

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Exek. — spricht jüdisch*): Ein Wort an die Gegner dieses Vorschlages, vor allem an jene, die Angst haben, man werde ihnen in ihren Ländern etwas aufzwingen, was die schon bestehenden zionistischen Organisationen zerstören kann. Die Vorschläge der Kommission sind sehr vorsichtig gehalten. Weder die Organisationskommission noch die Exekutive hat die Absicht, diese Sache von oben, gegen den Willen der Länder, einzuführen. Der Punkt D, den Sie soeben angenommen haben, gewährt die Garantie, daß in allen Punkten, wo es Meinungsverschiedenheiten gibt, die Exekutive zunächst die Meinung aller Faktoren anhört und dann dem A. C. gewisse Vorschläge unterbreiten wird. Es ist keine Rede von einer Absicht, den Ländern Formen aufzuzwingen, die für sie nicht passen.

Mit diesem Vorschlag wollen wir der Exekutive die Möglichkeit geben, in mehreren Ländern, in denen eine Übereinstimmung zwischen allen Faktoren besteht, den Plan bald durchzuführen, wo aber eine solche Übereinstimmung nicht vorhanden ist, mit den betreffenden Faktoren in Kontakt zu treten, zu vermitteln und dann dem A. C. die Sache vorzulegen. Dabei

kann nicht die Absicht bestehen, jemanden zu vergewaltigen oder die Existenz des bestehenden Landesverbandes zu gefährden. Der gegenwärtige Zustand aber ist nicht normal. Es muß eine Gelegenheit für eine gewisse Reform geschaffen werden. Warum haben Sie Angst vor einem Vorschlage, bei dem doch alle Garantien gegeben sind, daß nichts ohne Verständigung mit den Landesorganisationen und ohne Zustimmung des A. C. geschehen wird?

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Ich schätze die Besorgnis des Herrn Dr. Stupp um brüderliche Beziehungen in der Zionistischen Organisation sehr hoch und wundere mich daher darüber, daß er dem einträglichen Zusammensitzen, das die Organisationskommission hier vorschlägt, widerspricht. Herr Myer hat ausgeführt, daß er sich an die Gewissensfreiheit, die auf diesem Kongreß herrsche, wende. Ich möchte ihn fragen, für wen er Freiheit fordert: für die Parteien und Gruppen, die dem Schekelzahler nicht die Möglichkeit geben, in unsere Angelegenheiten und die Zionistische Organisation einzudringen, oder für die Schekelzahler, die Selbstbestimmungsrecht für ihre zionistische Tätigkeit verdienen? Wer ist dafür verantwortlich, daß wir eine Frage der Schekelzahler haben, die sich mit der Wahl zum Kongreß begnügen? Wer ist dafür verantwortlich, daß wir uns größtenteils in unsere Gruppen und Parteien einspinnen und der Schekelzahler abseits steht? Der Schekel hat eine große zionistische Bedeutung und der Schekelzahler muß zu einem aktiven Teile, zum festen Träger der Zionistischen Organisation werden.

Man hat uns hier gefragt: Warum habt ihr nicht schon auf dem vorigen Kongreß für diesen Antrag gestimmt? Ich spreche in diesem Augenblick nicht als Vertreter einer Partei, sondern als Vorsitzender und Berichterstatter der Organisationskommission und möchte in Erinnerung bringen, daß auch auf dem vorigen Kongreß in der Organisationskommission der Territorialverband beschlossen worden ist. Damals kamen zu mir Vertreter der jetzt gestürzten Rechten und baten um Aufschub für ein halbes Jahr, bis diese Frage geklärt sei. Dasselbe fordert jetzt Herr Myer, weil er den Gesundungsprozeß in der Zionistischen Organisation aufhalten will.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Ich bringe zunächst als weitgehendsten Antrag den Antrag Myer zur Abstimmung, den Kommissionsantrag der neuen Exekutive zur Prüfung und Vorlage auf der nächsten Tagung des A. C. zu überweisen.

In der darauf folgenden Abstimmung wird der Antrag Myer gegen 48 Stimmen abgelehnt.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. MOSSINSON: Wir kommen nunmehr zu dem Minderheitsvotum des Herrn Dr. Reichmann. Ich erteile zunächst dem Antragsteller das Wort. Sodann wird nach der Antwort des Berichterstatters der Kommission Herr Dr. Federbusch seinen Antrag begründen.

Dr. HENRYK REICHMANN (*Weltverb. Allg. Zion., Ostgalizien — spricht deutsch*): Wenn das Projekt der Exekutive angenommen wird, so kann es nach unserer Ansicht nur in Ländern bis zu 150.000 jüdischen Einwohnern durchgeführt werden. Hier ist die Gefahr geringer, weil die Partei-

differenzen noch nicht so groß sind. In den Ländern aber, wo bereits große Parteidifferenzen bestehen, ist das Prinzip eines territorialen Zwangsverbandes mit großen Gefahren verbunden. Es muß eine Pazifizierung auf moralischem Wege der organisatorischen Gleichschaltung vorangehen, sonst wird der Parteikampf noch verstärkt und die normale zionistische Arbeit gefährdet werden. Die Versöhnung erfolgt nicht durch einen territorialen Zwangsverband. Man mache die nächsten zwei Jahre in den kleinen Ländern die Probe und man wird sehen, wie die Sache ausgeht.

Ich beantrage also, den ersten Satz des Kommissionsantrages A betreffend die zionistische Landesorganisation folgendermaßen zu formulieren (*liest*):

Nur in Ländern mit höchstens 150.000 jüdischen Einwohnern besteht eine einheitliche zionistische Landesorganisation.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Herr Dr. Reichmann hat hier von „Gleichschaltung“ etc. gesprochen. Ich möchte alle Reden, die die Sache nicht klären, sondern verwirren, „gleichschalten“. Ich bitte doch alle die, die den Ergebnissen der Kommission nicht zustimmen, ihren Standpunkt offen darzulegen und zu begründen, nicht aber zu versuchen, den anderen lächerlich zu machen. Unser Antrag will die Massen der Schekelzahler aktivieren und da kommt Herr Dr. Reichmann und entdeckt für uns Länder, in denen es nur Hunderte von Schekelzahlern gibt. Ich halte es für überflüssig, über den Antrag des Herrn Dr. Reichmann zu diskutieren.

DR. SIMON FEDERBUSCH (*Misr., Finnland — spricht jüdisch*): Wir glauben nicht, daß die Organisation gesunden wird, wenn man eine Zwangslandesorganisation einführt. Ein sehr lehrreiches Beispiel sind die Konsequenzen der Disziplin Klausel, die zur Folge hatte, daß eine ansehnliche Gruppe dem Kongreß ferngeblieben ist. Wir haben zwar die Notwendigkeit der Disziplin anerkannt, waren uns aber darüber klar, daß sie unsere Bewegungsfreiheit wie die jeder Minorität beeinträchtigt. Der Misrachi hält es nämlich auch für eine religiöse Pflicht, in Fragen ersten Ranges die nationale Einheit zu wahren. Die Frage des Territorialverbandes aber halten wir nicht für eine lebenswichtige Frage der zionistischen Bewegung. Daß der Misrachi als Vertreter des religiösen Judentums im Zionismus einer Majorisierung auch in den Landesorganisationen ausgesetzt sein soll, hält er für unvereinbar mit seiner Aufgabe in der Organisation. Wir sind eine freiwillige Bewegung, und die Erfahrung der letzten Jahre hat uns gezeigt, daß eine Majorisierung im Interesse der Einheit des Zionismus nur mit großer Vorsicht erfolgen darf. Sie wollen die Minorität zu etwas zwingen, worauf sie nicht eingehen kann. Wir können uns von der Majorität nicht erdrücken lassen. Wenn Sie auf dem in den letzten Tagen auf dem Kongreß erfreulicherweise eingeschlagenen Wege der Versöhnung weitergehen wollen, dann bitte ich Sie als einer, der das Beste des Zionismus will, keine Erbitterung zu schaffen und auf eine Majorisierung auf einem Gebiete, wo keine Notwendigkeit dazu vorliegt, zu verzichten und sich die Parteiverhältnisse auf der Grundlage gegenseitigen Verständnisses entwickeln zu lassen. Dies wird eher zu einer Vereinheitlichung der Zionistischen Organisation führen als aufgezwungene Territorialverbände, die durch das Bewußtsein des Zwanges die Gegensätze noch verschärfen werden.

Ich beantrage also, den ersten Satz des Antrages A betreffend die zionistische Landesorganisation wie folgt zu formulieren (*liest*):

In jedem Lande besteht eine zionistische Landes-Exekutive.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Wir haben zwei Abänderungsanträge, den weitergehenden des Herrn Dr. Federbusch, nur eine zionistische Leitung einzusetzen, die alle hier behandelten Aufgaben erfüllen soll, und den Antrag des Herrn Dr. Reichmann, daß der Landesverband nur in Ländern gebildet werden soll, in denen die Zahl der Juden 150.000 nicht übersteigt.

In der darauf folgenden Abstimmung wird zunächst der Antrag Federbusch, sodann der Antrag Reichmann abgelehnt.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Zu Antrag C, Abs. 2, habe ich folgende Erklärung abzugeben:

„Es muß klar sein, daß dieser Absatz bestimmt, daß die Zionistische Weltorganisation nach Schaffung der Landesorganisationen nur auf diesen beruht, obwohl nicht die Absicht besteht, die Rechte und Pflichten der Verbände und Parteien, die sich Sonderverbände nennen, sowie die Rechte und Pflichten anderer zionistischer Weltverbände irgendwie zu berühren.“

In der darauf folgenden Abstimmung werden die Kommissionsanträge III, A—C, angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Es bleiben dann zu diesem Punkte noch die beiden folgenden Anträge übrig, die keiner besonderen Erklärung bedürfen (*liest*):

E. Es ist Pflicht der Exekutive, ohne Zeitverlust an die Verwirklichung der obigen Beschlüsse heranzutreten.

F. Die Exekutive wird ermächtigt, das Organisationsstatut (mit Ausnahme der Paragraphen 1 und 78) im Sinne dieser Beschlüsse zu revidieren und zu ergänzen und ihren Entschluß nach Beratung mit dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und dem Kongreßanwalte dem A. C. zur Genehmigung vorzulegen. Der Kongreß erteilt dem A. C. die Vollmacht, diesen Entwurf nach erteilter Genehmigung in Kraft treten zu lassen.

Die Anträge E und F werden ohne Debatte angenommen.

Schluß der Sitzung: 3 Uhr 15 Min. morgens.

Zweiundzwanzigste Kongreß-Sitzung.

Dienstag, 3. September 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 30 Minuten. Vorsitz: Vizepräs. Dr. B. Mossinson.

ING. S. KAPLANSKY (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich habe hier eine angenehme Pflicht zu erfüllen. Die schöne Büste des verstorbenen Dr. Schmarjahu Levin, welche von dem Bildhauer Moscheh Dykar geschaffen wurde, wurde von Herrn Morris Eisenmann dem Hebräischen Technikum als Geschenk übergeben. Ich fühle mich als Direktor dieses Instituts verpflichtet, Herrn Eisenmann für dieses Geschenk von dieser Tribüne zu danken. Das Technikum war das erste Werk in Erez Israel, an dessen Spitze Schmarjahu Levin stand und dessentwegen er das erstmal ins Land kam. Es ist für das Technikum eine Ehre, daß dieses Bild, das an Schmarjahu Levin erinnert, sich in seinen Mauern befindet. Das Technikum nimmt dieses Werk mit Ehrfurcht entgegen und wird es als kostbaren Besitz hegen. Ich danke nochmals Herrn Eisenmann für sein Wohlwollen und dafür, daß er an das Technikum gedacht hat, als er Schmarjahu Levin ehren wollte. (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Wir fahren nunmehr in der Beratung der Anträge der Organisationskommission fort.

BERICHT DER ORGANISATIONSKOMMISSION.

(Fortsetzung und Schluß.)

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Wir gehen nunmehr zur Behandlung des Absatzes 1 des Kommissionsantrages IV über, in dem eine Übereinkunft zwischen dem K. K. L. und dem K. H. über die Koordinierung der beiderseitigen Tätigkeit in den verschiedenen Ländern erzielt worden ist. Die Hauptbüros der beiden Fonds haben gemeinsam die bestehenden Tätigkeitsmethoden untersucht und auf Grund ihrer großen Erfahrung und der Aussprache auf den Konferenzen der beiden Fonds wurde ein Abkommen geschlossen, das wir dem Kongreß jetzt zur Beratung und Bestätigung vorlegen. Der Text des Abkommens ist in Ihren Händen. Er enthält die grundlegenden Bestimmungen, daß der K. H. aufgebaut ist auf dem Steuersystem und festen Beiträgen, der K. K. L. auf Spenden; aus dem Abkommen geht jedoch klar hervor, daß auch der K. K. L. berechtigt ist, Geldsammlungen großen Stils gemäß der zwischen den beiden Fonds getroffenen Regelung, die von der „Dreierkommission“ in Jerusalem kontrolliert werden wird, zu veranstalten. Da bereits alle Kongreßdelegierten die Details des vereinbarten Abkommens gelesen haben, schlage ich, wenn seitens der Delegierten keine Bemerkungen zu machen sind, vor, Absatz 1 zusammen mit dem Text des Abkommens en bloc anzunehmen. Ich verlese

also Absatz 1 des Kommissionsantrages IV sowie den Text des Abkommens (liest):

IV. KOORDINIERUNG DER TÄTIGKEIT DES K. H. UND DES K. K. L.

1. Der Kongreß nimmt mit Befriedigung zur Kenntnis und bestätigt den Vorschlag, der zwischen den Hauptbüros des K. H. und K. K. L. vereinbart wurde zur Koordinierung ihrer Tätigkeit und Aktionen im Weltmaßstab sowie innerhalb eines jeden Landes und erwartet mit Zuversicht, daß die Durchführung der Richtlinien, auf denen dieser Vorschlag beruht, zu einer Verstärkung der Fonds und Erfüllung ihrer Aufgaben in Palästina verhelfen wird.

ABKOMMEN ZWISCHEN DEM KEREN KAYEMETH LEJISRAEL UND DEM KEREN HAJESSOD, ABGESCHLOSSEN AUF DEM XIX. ZIONISTENKONGRESS IN LUZERN.

Aus dem Wunsch heraus, die gegenseitigen Beziehungen zwischen den beiden nationalen Fonds, auf denen in erster Reihe der Aufbau des jüdischen Erez Israel ruht, dem Keren Kayemeth Lejisrael und dem Keren Hajessod, zu koordinieren, ihre harmonische Entwicklung zu sichern und ihre Tätigkeit zu vollständiger Übereinstimmung zu bringen, wurde zwischen den beiden Fonds vereinbart, die folgenden Punkte als Grundlage für die Regelung der Tätigkeit beider festzusetzen:

1. Der Keren Kayemeth beruht in der Hauptsache auf Spenden, der Keren Hajessod auf dem System der Steuerleistung und der festen Beiträge. Auch die Propagandamittel beider Fonds werden dieser Teilung angepaßt.

2. Der Keren Hajessod erhält Beiträge von einem bestimmten Minimum an, das für jedes Land nach Vereinbarung mit der zentralen Dreierkommission in Jerusalem (siehe Punkt 16) festgesetzt wird. Besteht die Notwendigkeit von Änderungen, so müssen sie durch die erwähnte Dreierkommission genehmigt werden. Keinesfalls aber darf das Minimum derart festgesetzt werden, daß es niedriger ist als ein palästinensisches Pfund.

3. Beiträge für den Keren Kayemeth haben ausschließlich durch einmalige Zahlung und in bar zur erfolgen. Die Entgegennahme schriftlicher oder mündlicher Verpflichtungen ist absolut verboten. Dieses Verbot bezieht sich nicht auf Erbschaften, Legate und Versicherungen sowie auf die Eintragung von Einzelpersonen ins Goldene Buch, die nicht zu den Sammlungen gehören.

4. Auch in Zukunft bleibt das Sonderrecht des Keren Kayemeth auf alle Formen von Geldsammlungen zu bestimmten Terminen und Gelegenheiten bestehen wie: Blumentage, Sammelbogen, Alijoth und Nedarim, Festgaben, Schule und Synagoge, Messen, Ausstellungen und Festversammlungen, Verkauf von Marken und Nadeln, ebenso Büchsammlungen, „Goldenes Buch“ und „Buch des Kindes“, Marken und Telegramme, Pro Mille-Zahlungen in Banken und Prozente von Eintrittskarten für Aufführungen und Veranstaltungen, Sammlungen auf Schiffen, in Häusern bei Familienfesten, Baumspenden, Lotterien innerhalb eines Landes und Wettspiele.

Dem Keren Hajessod ist es nicht gestattet, sich all dieser Gelegenheiten und Sammelmittel zu bedienen.

5. Die vier großen, traditionellen Aktionen des Keren Kayemeth sind: Tischri, Chanukkah, Purim und der 20. Tammus. Das Recht auf sie bleibt auch künftighin dem Keren Kayemeth vorbehalten. Bei Sammlungen, die innerhalb des Rahmens dieser 4 Aktionen veranstaltet werden, ist der breite, volkstümliche Charakter zu wahren.

Der Keren Hajessod ist nicht berechtigt, in den Zeiten der erwähnten Sammlungen, das heißt im ganzen Monat Tischri, in der Chanukkahwoche, den Purimtagen und am 20. Tammus, eine Sammlung zu proklamieren oder durchzuführen.

6. Der Keren Kayemeth hat über die erwähnte Tätigkeit hinaus das Recht, eine besondere und einmalige Sammlung entsprechend dem Spendencharakter des Keren Kayemeth und im Rahmen der im folgenden festgesetzten Bedingungen durchzuführen:

a) Der Keren Kayemeth ist berechtigt, eine besondere, einmalige Geldsammlung in jedem Lande in dem Jahre durchzuführen, in dem der Keren Hajessod in ihm keine Sammeltätigkeit entfaltet.

b) Der Keren Kayemeth ist berechtigt, eine besondere, einmalige Geldsammlung in jeder Stadt durchzuführen, in der der Keren Hajessod in jenem Jahre keine Sammeltätigkeit entfaltet.

c) In Städten, die nicht weniger als 100.000 jüdische Einwohner zählen und in denen sich die Tätigkeit des Keren Hajessod über das ganze Jahr erstreckt, darf der Keren Kayemeth seine Tätigkeit nicht vor dem 1. Mai beginnen. Der Keren Kayemeth kann einmalige, besondere Geldsammlungen in allen Kreisen der Bevölkerung durchführen, ausgenommen bei jenen Kontribuenten des Keren Hajessod, deren Beitragsleistung noch nicht geordnet wurde, jedoch unter der Bedingung, daß ihre Zahl in jeder derartigen Stadt nicht mehr als 200 beträgt.

Die lokalen Kommissionen der beiden Fonds müssen sich untereinander beraten, um eine gegenseitige Störung ihrer Tätigkeit hintanzuhalten.

7. An allen Orten, wo der Keren Hajessod seine Aktionen durchführt, kann der Keren Kayemeth seine einmaligen Sammlungen nur unter folgenden Bedingungen durchführen:

a) Nachdem der Keren Hajessod seine Jahresaktion beendet hat, das heißt nach Abschluß der Tätigkeit der Besteuerung unter der Bedingung, daß zwischen der Sammlung des Keren Hajessod und der einmaligen Aktion des Keren Kayemeth ein Zeitraum von zwei Monaten liegt.

b) Der Keren Kayemeth ist berechtigt, seine lokale Tätigkeit in einer Stadt auch vor dem 1. Mai durchzuführen, wenn dort die Tätigkeit des Keren Hajessod bereits abgeschlossen ist, und darf sich für diesen Zweck aller seiner Agitationsmittel bedienen. Der Keren Kayemeth darf sich zum Zwecke der Propaganda der lokalen Zeitungen bedienen, und wenn es an dem betreffenden Orte keine zionistische Zeitungen gibt, darf er die geeigneten Bezirks-, Landes- oder Hauptstadtzeitungen verwenden. Aber alles, was zu diesem Zweck veröffentlicht wird, muß die erklärende Bemerkung tragen, daß sich diese Propaganda einzig und allein auf den Ort bezieht, an dem die Aktion des Keren Kayemeth erfolgt.

c) Der Keren Kayemeth ist berechtigt, eine einmalige Geldsammlung auch an den Orten zu proklamieren und durchzuführen, an denen der Keren Hajessod seine Aktion noch nicht beendet hat, keinesfalls jedoch früher als am 1. Mai.

d) Der Keren Kayemeth darf die besondere, einmalige Geldsammlung nicht später als am 15. August abschließen.

8. Hinsichtlich derjenigen Ortschaften, in denen der Keren Hajessod nach dem 1. Mai seine Aktionen durchzuführen gedenkt, soll das Hauptbüro des K. H. dem Hauptbüro des Keren Kayemeth ein detailliertes Verzeichnis dieser Orte übergeben, und zwar nicht später als am 15. Oktober. An diesen Orten kann der Keren Kayemeth seine Tätigkeit für eine besondere einmalige Geldsammlung in den Wintermonaten durchführen, aber keinesfalls früher als fünf Monate vor der Sammlung des Keren Hajessod.

9. Der Keren Hajessod hat das Recht, seine Aktionen auch nach dem 1. Mai an jenen Orten durchzuführen, wo der Keren Kayemeth keine Tätigkeit entfaltet. Das bezieht sich natürlich nicht auf die in Punkt 8 erwähnten Orte.

10. In Erez Israel bleibt der Einnahmezweige der Selbstbesteuerung für den Keren Kayemeth bestehen.

11. Der Keren Kayemeth ist berechtigt, in Ergänzung seiner regelmäßigen Tätigkeitsgebiete in jedem Lande nur einmal im Jahre eine besondere Geldsammlung durchzuführen.

12. Der Keren Hajessod hat das Recht, Kollektivverpflichtungen von Gruppen, Institutionen, Vereinen, Gemeinden, Klubs und dergleichen nur in ihrer Eigenschaft als solche entgegenzunehmen. Demgegenüber darf er nicht Kollektivverpflichtungen von Einzelpersonen entgegennehmen.

13. Der Keren Hajessod führt eine erzieherische Tätigkeit unter der Jugend und den Zöglingen der Schulen durch; er bedient sich der Hilfe der Jugend für

technische Arbeiten, die mit seinen Aktionen verbunden sind, aber der Keren Hajessod darf sich nicht der Jugendorganisation und der Schulkinder zu Arbeiten bedienen, die mit der Geldsammlung selbst, der Entgegennahme von Verpflichtungen oder dem Inkasso von Beiträgen verbunden sind. Nur die Mitglieder von Jugendorganisationen im Alter von 20 Jahren und darüber können sich an den Geldsammlungen des Keren Hajessod und an seinen übrigen Arbeiten beteiligen.

14. Für die Länder England, Vereinigte Staaten von Amerika und Kanada bestehen Sondervereinbarungen. In Australien, Neuseeland, Südafrika und den Ländern des fernen Orients führen die beiden Fonds ihre Sammlungen abwechselnd, und zwar jeder Fonds einmal in zwei Jahren, durch.

In Deutschland bleibt die Vereinbarung, die bis zur Unterzeichnung dieser Übereinkunft bestanden hat, in Kraft.

15. Die Leitungen der beiden Fonds benachrichtigen alle ihre Kommissionen, Ämter und Mitarbeiter von diesem Übereinkommen und machen sie darauf aufmerksam, daß die Übertretung eines dieser Punkte oder der übereinstimmend für jeden der beiden Fonds festgesetzten Kompetenzen absolut verboten ist.

16. Die Aufgaben der Kommission, die in jedem Lande gebildet wird, sind: Austausch von Informationen über die Tätigkeit der Fonds, Koordination der Tätigkeit der beiden Fonds in jedem Lande entsprechend den Arbeitsmitteln jedes Fonds sowie — nach den Weisungen und mit Zustimmung der zentralen Dreierkommission in Jerusalem — die Beaufsichtigung der Durchführung der Sondersammlungen nach den von der zentralen Dreierkommission erteilten Direktiven. Die Kontrolle über die in den Ländern bestehenden Kommissionen wird der zentralen Dreierkommission in Jerusalem übertragen. Die zentrale Dreierkommission hat das Recht, Beschlüsse der Landeskommissionen aufzuheben. Jede Partei in der Landeskommission hat das Recht, eine Beschwerde bei der zentralen Dreierkommission einzubringen.

17. Dieses Abkommen der beiden Fonds gilt für zwei Jahre. Wenn einer der Fonds es zu ändern beabsichtigt, hat er dies dem anderen bis zum 1. April jenes Jahres mitzuteilen, andernfalls bleibt das Abkommen weitere zwei Jahre in Kraft.

Absatz 1 des Kommissionsantrages IV sowie das Abkommen zwischen K. K. L. und K. H. werden einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Wir gehen nunmehr zur Behandlung des Abs. 2 des Kommissionsantrages IV über, der von der Erfüllung der K. H.- und K. K. L.-Pflicht der Kandidaten bei den Kongresswahlen oder bei Wahlen zu irgendeiner zionistischen Körperschaft, d. h. von ihrem passiven Wahlrecht, spricht. Namens der Kommission habe ich zu erklären, daß die Einzelheiten betreffend Vorlegung von Dokumenten über die Erfüllung der K. H.-Pflicht, die in diesem Absatz gefordert wird, bereits vom A. C. auf seiner letzten Tagung in Jerusalem festgelegt worden sind und in Kraft bleiben. Die Interpretation der „Erfüllung der K. K. L.-Pflicht“ wird von der Exekutive nach Anhörung der Vorschläge des Hauptbüros des K. K. L. gegeben werden. Ich verlese nunmehr Absatz 2 (liest):

2. Das passive Wahlrecht zum Kongreß und zu allen zionistischen Körperschaften ist gebunden an den Nachweis der Steuerleistung gegenüber dem K. H. und der Erfüllung der Pflicht gegenüber dem K. K. L.

Absatz 2 wird in der Abstimmung angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Wir kommen sodann zu Abs. 3 des Kommissionsantrages IV betreffend die Verwendung von K. K. L.-Marken für die Schekelquittungen. Der Sinn dieses Antrages ist

der, daß prinzipiell über die Verwendung von K. K. L.-Marken für die Schekelquittungen jedes Land gesondert beschließen, daß dagegen der Preis der Marke nur mit Genehmigung der Exekutive festgesetzt werden darf. Der Antrag lautet (*liest*):

3. Der Kongreß nimmt mit Befriedigung die Tatsache zur Kenntnis, daß in Erez Israel, Alt-Rumänien, Transsylvanien, Bessarabien, Litauen, Polen, Jugoslawien und Bulgarien vor dem XIX. Kongreß eine K. K. L.-Marke auf den Schekelquittungen eingeführt wurde, und hofft, daß auch die andern Länder, beginnend vom nächsten Jahre ab, diesem Beispiele folgen werden. Jedes Land, welches die Schekelmarke bei sich einführt, ist verpflichtet, vorher die Zustimmung der Exekutive zu der Festsetzung des Preises der Marke einzuholen.

Absatz 3 wird in der Abstimmung angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Bevor ich die Kommissionen anträge V über die von zionistischen Körperschaften veranstalteten Sondersammlungen zugunsten Palästina verlese, habe ich mitzuteilen, daß die Organisationskommission mit Genugtuung die Erklärung der Exekutive zur Kenntnis genommen hat, daß sie nach dem Kongreß neben den heute angenommenen Beschlüssen auch die auf früheren Kongressen angenommenen Beschlüsse, die auch in Zukunft gelten sollen, veröffentlichen wird. Wir halten die Befriedigung der Wünsche der Delegierten aus den verschiedenen Ländern, die besonders daran interessiert sind, daß in die Sammlung von Geldern für Palästina Ordnung und Disziplin gebracht wird, und auf Veröffentlichung einer völligen Regelung dieser lebenswichtigen Frage durch die Zionistische Organisation warten, für absolut berechtigt. Der Text von Absatz 1—4 unseres Antrages lautet (*liest*):

V. SONDERSAMMLUNGEN.

1. In Jerusalem soll eine Dreierkommission eingesetzt werden, die nach Vereinbarung zwischen den Hauptbüros der Fonds und der Zionistischen Exekutive gewählt werden soll; sie soll die oberste Kontrolle über die Tätigkeit aller Teile der zionistischen Bewegung für die nationalen Fonds führen und die Tätigkeit des Keren Hajessod und des Keren Kayemeth in allen Ländern auf Grund der Prinzipien, die in der vom XIX. Kongreß genehmigten Übereinkunft zwischen den beiden Fonds festgelegt worden sind, koordinieren; sie soll die Zusammensetzung der Landeskommissionen zwecks Koordinierung der Tätigkeit der nationalen Fonds, der vom Zionistenkongreß genehmigten Sonderfonds und anderer Aktionen für Erez Israel bestätigen und ihre Tätigkeit beaufsichtigen; sie soll sich endlich mit Einsprüchen gegen die Beschlüsse der Landeskommissionen befassen und über sie entscheiden.

2. Die genannte Dreierkommission besteht aus je einem Vertreter des Keren Hajessod, des Keren Kayemeth und der Zionistischen Exekutive.

3. Bei jeder Meinungsverschiedenheit in der Dreierkommission entscheidet die Mehrheit; auf Verlangen jedes Mitgliedes oder einer interessierten Körperschaft wird jede grundsätzliche Frage in einer Sitzung der Zionistischen Exekutive in Jerusalem zur Entscheidung gebracht.

4. Die Dreierkommission entscheidet in den Fragen, die eine, wenn auch einmalige Geldsammlung zugunsten besonderer Institutionen in Erez Israel durch Einzelpersonen, Gruppen und zionistische Verbände oder durch solche Organisationen betreffen, die unter dem Einfluß von Mitgliedern der Zionistischen Organisation der verschiedenen Richtungen und Verbände stehen.

Zu Antrag 4 habe ich namens der Kommission mitzuteilen, daß sich dieser Antrag nicht auf Spenden für religiöse Institutionen in Palästina bezieht.

Ich verlese sodann Antrag 5 (*liest*):

5. Das ausschließliche Recht, unter der Parole des Bodenerwerbs Geldmittel für die Bedürfnisse des Volkes und der jüdischen Massen zu sammeln, sowie der Erwerb von Bodenstücken für öffentliche und Gemeinschaftszwecke steht dem Keren Kayemeth zu. Es ist daher jedem Fonds, selbst wenn er vom Kongreß anerkannt ist oder unter dem Einfluß von zionistischen Verbänden steht, verboten, bei seiner Sondertätigkeit mit solchen Parolen zu arbeiten, es sei denn, daß es mit Zustimmung des Keren Kayemeth geschieht.

Dieser Antrag bedarf einer Erläuterung. In der letzten Zeit sind in den einzelnen Ländern Faktoren in die Erscheinung getreten, die Parolen der Erlösung des Bodens zugunsten einzelner Gruppen und Landsmannschaften ausgeben. Dies ist absolut verboten. Die Parole der Erlösung des Bodens ist alleiniges Recht des K. K. L., und ohne seine Zustimmung können solche Sammlungen nicht gestattet werden.

Ich verlese nunmehr Antrag 6 und 7 (*liest*):

6. Nationale Kolonisation ist die Parole des Keren Hajessod und kein anderer Fonds irgend einer zionistischen Körperschaft oder einer solchen, die durch Kooperation mit der Zionistischen Organisation verbunden ist, darf sich auf diese Parole berufen.

7. Die bereits bestehenden und auf Grund von Beschlüssen früherer Zionistenkongresse wirkenden Sonderfonds dürfen auch in Zukunft weiterarbeiten unter der Bedingung, daß sie die Beschlüsse der Kongresse, die ihre Pflichten und Rechte festlegen, ausführen.

Zu Antrag 7 ist am Schluß hinzuzufügen:

Die bereits bestehenden Sonderfonds sind die folgenden: der Palästina-Arbeiterfonds, der Drive der Histadruth in Amerika und der Fonds „Thora we-Awoda“.

Ich verlese sodann Antrag 8 und 9 (*liest*):

8. Über die Frist für die Sammlungen der genannten Fonds innerhalb eines Landes mit bestimmten Landesteilen und ebenso über die Art ihrer Tätigkeit muß jeder Sonderfonds mit der Landeskommission zu einem Übereinkommen über die Koordination der Tätigkeit der Fonds und die Kontrolle über sie gelangen.

9. Sonderaktionen für Erez Israel innerhalb eines Landes oder Ortes (neben den vom Kongreß anerkannten Fonds usw.), die eine einmalige Geldsammlung erfordern, erfolgen ausschließlich mit Zustimmung der erwähnten Landeskommission und nach Genehmigung durch die Dreierkommission in Jerusalem.

Zu Antrag 9 muß ich in Beantwortung einer Frage von Mitgliedern des Weltverbandes Allgemeiner Zionisten folgendes erklären: Wenn Sie oder die Weltvereinigung der Allgemeinen Zionisten beschließen sollten, einen Sonderfonds zu schaffen, kann dies selbstverständlich geschehen, das heißt, Sie können den Fonds proklamieren und für ihn arbeiten, sobald Sie von der Dreierkommission die Bestätigung erhalten haben und die Statuten dieser neuen Fonds vom A. C. genehmigt sind.

Ich verlese nunmehr Antrag 10—13 (*liest*):

10. Ein neuer Sonderfonds irgend einer zionistischen Körperschaft zugunsten Erez Israels darf in der Welt, in einem Lande oder an irgend einem Orte nur dann geschaffen werden, wenn über seine Statuten mit der Dreierkommission

in Jerusalem eine Übereinkunft erzielt ist und das Zionistische Aktionskomitee sie bestätigt hat.

11. In jedem Lande soll innerhalb von drei Monaten nach dem XIX. Kongreß eine Landeskommission zur Koordinierung der Tätigkeit der nationalen Fonds, der Sonderfonds und jener Sonderaktionen für Erez Israel eingesetzt werden, die durch die Dreierkommission in Jerusalem genehmigt sind.

12. Die Landeskommission soll aus drei bis fünf Mitgliedern bestehen, von denen zwei Vertreter der Fonds im Lande sein sollen. Ein bis drei Mitglieder sowie die Personen selbst bestimmt die Dreierkommission in Jerusalem, sie stellt sie nach Beratung mit dem territorialen Landesverbande und, solange dieser nicht geschaffen ist, mit den von der Zionistischen Organisation anerkannten Parteien und Verbänden in jedem Lande.

13. Den Mitgliedern der zionistischen Weltverbände und Landesorganisation usw. ist es verboten, für Sondersammlungen für Erez Israel, die nicht nach der hier festgesetzten Ordnung proklamiert werden, ihren Namen herzugeben und sie zu fördern. Wer diese Bestimmung übertritt, sei es ein einzelner oder ein Verband, wird mit Zustimmung des Kongreßanwalts zur Verantwortung gezogen.

Für Antrag 13 gilt die gleiche Erklärung, die ich zu Antrag 4 abgegeben habe.

In der darauf folgenden Abstimmung werden die Anträge 1—13 betreffend Sondersammlungen mit dem vom Berichterstatter der Organisationskommission zu Antrag 7 vorgeschlagenen Zusatz einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Wir gehen sodann zu Antrag VI betreffend Kontrollamt über. Dieser Antrag ist von der Sonderkommission des A. C., bestehend aus Herrn E. Berligne, E. Kaplan und mir formuliert und in der Organisationskommission einstimmig angenommen worden.

Ich bin davon überzeugt, daß die ganze Bewegung an der Verwirklichung dieses Kontrollamtes interessiert ist. Bereits auf drei Kongressen und vielen Tagungen des A. C. wurden prinzipielle Beschlüsse betreffend Errichtung dieses Kontrollamtes gefaßt, ohne daß sie bisher zur Ausführung gelangten. Die Organisationskommission sowie die letzte Tagung des A. C. gaben der Überzeugung Ausdruck, daß diesmal das Kontrollamt geschaffen werden wird, und wir legen dem Kongreß nicht nur einen Beschluß, sondern ein Statut vor, das die Kompetenz des Kontrollamtes, seinen Aufgabenkreis, seine Zusammensetzung etc. definiert.

DR. ARJE BYCHOWSKI (*Weltverein. Allg. Zion., Erez Israel -- spricht hebräisch*): Ich möchte eine Frage stellen: Bleiben die zentralen Finanzinstitute, z. B. die Banken, außerhalb der Kontrolle des Kontrollamtes?

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Kein einziges Institut, das organisch mit der Zionistischen Organisation verbunden ist oder über das die Zionistische Organisation die Aufsicht übt, soll außerhalb der Kontrolle des Kontrollamtes bleiben, und wir haben auch eine Bestimmung genehmigt, die unter gewissen Bedingungen die Erweiterung der Kompetenz des Kontrollamtes ermöglicht.

Ich verlese nunmehr Antrag VI betreffend das Kontrollamt und bemerke, daß sämtliche Punkte, die sich auf die Jewish Agency beziehen, dem Council der Agency zur Beschlußfassung vorgelegt werden werden (*liest*):

VI. KONTROLLAMT.

Im Einklange mit den Beschlüssen früherer Kongresse und Sitzungen des A. C. wird vom 1. Oktober 1935 das Kontrollamt der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency auf folgenden Grundlagen seine Tätigkeit beginnen:

1. Wirkungskreis.

a) Der Wirkungskreis des Kontrollamtes erstreckt sich auf die Exekutive des Zionistischen Organisation, die Exekutive der Jewish Agency, die Direktorien des K. K. L. und K. H. und deren sämtliche Institute und Abteilungen in Palästina und außerhalb Palästinas.

b) Die Erweiterung des Wirkungskreises des Kontrollamtes auf andere Institute, die mit der Zionistischen Organisation oder der Jewish Agency verbunden sind, wird nur mit Zustimmung des Kongresses oder des A. C. (bzw. des Administrative Committee der Jewish Agency) vorgenommen werden.

2. Kompetenz.

a) Die Prüfung der Einnahmen und Ausgaben der oben (1.) genannten Stellen unter dem Gesichtspunkt und in Übereinstimmung mit Beschlüssen der Körperschaften, welche für die Festlegung des Budgets über Geldausgaben zuständig sind.

b) Die Prüfung der Tätigkeit der Verwaltungsapparate der oben (1.) erwähnten Stellen.

c) Die Unterbreitung von Vorschlägen an die Leitungen der genannten Stellen, die den Zweck haben, die Verbindung zwischen den verschiedenen Abteilungen zu verbessern und den Apparat zu verbilligen.

3. Kontrolleur.

a) An der Spitze des Kontrollamtes steht ein Kontrolleur, welcher vom Kongreß und von dem Council der Jewish Agency gewählt wird. Der Kontrolleur ist von den Stellen, die seiner Kontrolle unterworfen sind, unabhängig.

b) Der Kontrolleur wird für die Periode zwischen einem Kongreß und dem anderen gewählt.

c) Im Falle, daß der Kontrolleur von seinem Amte zurücktritt oder daß sein Rücktritt während der Kongreßperiode vom A. C. mit einer Mehrheit von zwei Drittel Stimmen beschlossen wird, wird ein neuer Kontrolleur vom A. C. gewählt.

d) Der Kontrolleur ist berechtigt, ein Gehalt zu bekommen in den Grenzen des für Mitglieder der Exekutive bestimmten Gehaltes, jedoch ohne Repräsentationszuschlag.

e) Der Kontrolleur darf nicht Mitglied des Actions-Comités oder des Administrative Committee oder der Direktorien des K. H. und K. K. L. oder der Leitung einer der Stellen sein, die seiner Kontrolle unterstehen.

f) Der Kontrolleur hat kein Recht, irgendein anderes Amt innezuhaben.

g) Der Kontrolleur hat das Recht, am Kongreß, an den Sitzungen des A. C., des Council und des Administrative Committee der Jewish Agency mit beratender Stimme teilzunehmen in allen Fragen, die mit dem Kontrollamt verknüpft sind.

h) Sollte sich die Notwendigkeit ergeben, einen Stellvertreter des Kontrollleure zu ernennen, so kann er nur mit Zustimmung des A. C. und des Administrative Committee der Jewish Agency bestellt werden nach Anhörung eines Gutachtens des Kontrollleure.

4. Tätigkeit des Kontrollamtes.

a) Alle Institutionen, die unter die Kontrolle des Amtes fallen, sind verpflichtet, dem Kontrollleur unverzüglich alle Entschlüsse in budgetären Angelegenheiten vorzulegen und ebenso alle Entschlüsse, die sich auf die Ordnung ihrer administrativen Angelegenheiten beziehen.

b) Nicht später als am 20. eines jeden Monats sind die oben erwähnten Institutionen verpflichtet, dem Kontrollamt ihre Monatsberichte über ihre Einnahmen und Ausgaben vorzulegen.

c) Auf Aufforderung des Kontrolleurs sind die Leitungen aller erwähnten Institutionen verpflichtet, ihm alle Nachrichten und Belege vorzulegen, die er zur Erfüllung seines Amtes gebraucht.

d) Der Kontrollleur kann von der Leitung jeder Institution und Abteilung mündlich Aufklärungen und Mitteilungen fordern.

e) Der Kontrollleur ist verpflichtet, alle Mitteilungen, Belege und Berichte, die ihm vorgelegt werden, vertraulich zu behandeln und in keiner Form zu veröffentlichen.

f) Seine Bemerkungen und Folgerungen legt der Kontrollleur nur der Leitung der von ihm kontrollierten Institutionen vor. Auf Ersuchen des Kontrolleurs ist die Leitung der Institution auch verpflichtet, von ihm mündliche Erklärungen zu hören, und ebenso ist der Kontrollleur verpflichtet, auf Ersuchen mündliche Erklärungen zu den von ihm gezogenen Folgerungen zu geben.

g) Im Falle die Leitung einer Institution den Folgerungen des Kontrolleurs nicht zustimmt, ist sie nicht verpflichtet, die Ausführung von Beschlüssen, die der Ansicht des Kontrolleurs widersprechen, hinauszuschieben; der Kontrollleur ist aber berechtigt, die Frage durch Vermittlung der Exekutive dem A. C. zur Entscheidung vorzulegen. In diesem Falle muß die Exekutive die Angelegenheit in der nächsten Sitzung des A. C. zur Klärung bringen.

h) Alljährlich, nicht später als einen Monat vor dem Zusammentritt des Kongresses oder der A. C.-Sitzung, ist der Kontrollleur verpflichtet, der Exekutive der zionistischen Organisation und der Jewish Agency einen Bericht über die gesamte Tätigkeit des Kontrollamtes zu erstatten.

5. Budget und Apparat.

Das Budget des Kontrollamtes ist eingeschlossen in das allgemeine Verwaltungsbudget der Exekutive der Jewish Agency. Diese stellt dem Amt den Apparat und das geeignete Büro zur Verfügung außer dem Sekretär, der ernannt wird durch den Kontrollleur selbst, wobei die bestehende Arbeitsordnung in der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency in Erez Israel innezuhalten ist.

Antrag VI der Kommission betr. Kontrollamt wird einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Wir kommen nunmehr zu Antrag VII betr. Wirtschaftsrat. Der Antrag lautet (liest):

VII. WIRTSCHAFTSRAT.

Der Kongreß beschließt die Errichtung eines Wirtschaftsrates bei der Palästinaexekutive. Die Exekutive wird der nächsten Sitzung des A. C. ihre Anträge in bezug auf die Kompetenz, die Besetzung und die Geschäftsordnung des Wirtschaftsrates unterbreiten.

Antrag VII wird ohne Debatte angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Wir gehen sodann zur Behandlung von Antrag VIII betr. Kongreß, Schekel und Wahlen über. Der Antrag lautet (liest):

VIII. KONGRESS, SCHEKEL, WAHLEN.

1. Aktives und passives Wahlrecht.

Im Paragraph 23 des Organisationsstatuts ist an Stelle des Wortes „erreichten“ (zweimal) das Wort „vollendeten“ zu setzen.

2. Schekelquote kleinerer Länder.

Der Kongreß beschließt, für die nächste Wahlperiode den Landesschekelverbänden Finnland, Estland, Dänemark, Schweden, Norwegen, Luxemburg, Spanien, Portugal, Neuseeland, Kuba und Danzig das in Paragraph 25, Absatz 5,

des Organisationsstatuts vorgesehene Recht zu gewähren, sofern sie die dort genannten Voraussetzungen erfüllen.

Der Kongreß beschließt, für die Zukunft dieses Beschlußrecht auf das A. C. zu übertragen.

3. Kongreß- und Wahlreform.

Die Exekutive wird aufgefordert, nach Beratung mit dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und dem Kongreßanwalt eine Revision der Geschäftsordnung des Kongresses, des Wahlreglements und der Bestimmungen über die Weltwahlliste vorzunehmen. Die von der Exekutive ausgearbeiteten Entwürfe treten nach Genehmigung durch das A. C. in Kraft.

In der Kommission wurde der Antrag eingebracht, § 25, Abs. 4, der Palästina das Recht zuerkennt, für je 1500 Schekelzahler einen Delegierten zum Kongreß zu entsenden, zu ändern und Palästina mit allen übrigen Ländern in dieser Beziehung gleichzustellen. Die Kommission lehnte den Antrag ab, Herrn Grubner von der „Judenstaatspartei“ das Recht auf Einbringung eines Minderheitsantrages zu geben. Namens der Kommission werde ich, wenn der Kongreß die Rede des Vertreters der Minderheit gehört hat, beantragen, den Minderheitsantrag abzulehnen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Zur Begründung eines Minderheitsvotums hat das Wort Herr Dr. Stupp.

DR. ABRAHAM STUPP (*Weltverb. Allgem. Zion., Ostgalizien — spricht jüdisch*): Die Zusammensetzung des Kongresses entspricht nicht der Stärke der jüdischen Bevölkerung in den einzelnen Ländern. Erez Israel hat das Privileg, auf 1500 Schekalim einen Delegierten zu wählen, während die anderen Länder dazu 3000 Schekalim brauchen. Dieses Privileg stammt aus einer Zeit, da die jüdische Bevölkerung Erez Israels klein war und man ihm eine größere Zahl von Delegierten sichern wollte. Heute aber entsendet Erez Israel die größte Zahl von Delegierten schon allein dadurch, daß das Galuth nach Erez Israel die besten Arbeiter, die besten Schekelsammler und Schekelkäufer schickt. Auch das Argument trifft nicht mehr zu, daß man Sachverständige aus Erez Israel für die verschiedenen Gebiete des Aufbauwerkes braucht. Denn unter den palästinensischen Delegierten befinden sich heute ohnehin genug solche Experten. Der Kongreß hat sich auch oft mit Fragen zu befassen, die in keiner Verbindung mit Erez Israel stehen, ja oft besteht sogar ein gewisser Interessenkonflikt zwischen Erez Israel und der Galuth. Man kann in Fragen, die das Gesamtinteresse des Volkes berühren, anderer Meinung sein als vom Interesse Palästinas her. Der Kongreß muß das richtige Kräfteverhältnis innerhalb des jüdischen Volkes widerspiegeln. Wir sehen die Kräfteverschiebung, die durch das Privileg Erez Israels verursacht wird, als ungesund an. Da aber ein sofortiger Ausgleich schwer ist, beantragen wir, das Statut dahin zu ändern, daß Erez Israel einen Delegierten auf 75% der Zahl von Schekalim entsenden kann, die im Galuth auf einen Delegierten entfällt.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Daß diese Frage, die wir hier behandeln, keine Parteifrage ist, geht nicht nur daraus hervor, daß ich sie namens der Kommission vor den Kongreß bringe, sondern auch aus der Tatsache, daß auf dem Kongreß, auf dem beschlossen wurde, Palästina hinsichtlich des Wahlmodus für den Zionistenkongreß eine Sonderstellung ein-

zuräumen, dafür als Vertreter der Mehrheit Dr. Mossinson eingetreten ist. Wir stehen vor der Frage des Einflusses Palästinas, und zwar nicht nur auf den Kongreß. Es handelt sich hier nicht um eine Frage der Herrschaft irgend jemandes auf dem Kongreß, sondern um die Sicherung des angemessenen und notwendigen Einflusses Palästinas auf die ganze zionistische Arbeit. Dieser Einfluß ist notwendig nicht nur für Palästina, sondern für jede Strömung im Zionismus, für jede zionistische Tagung, jede zionistische Anstrengung. Es wäre erwünscht, daß sich dieser Einfluß Palästinas und palästinensisches Verantwortungsgefühl auf unsere Tätigkeit in den einzelnen Ländern im gleichen Maße ausdehnt, wie wir es hier auf dem Kongreß wahrnehmen. Ich muß jedoch nicht nur auf die moralische und erzieherische Grundlage des geltenden Status hinweisen, sondern auch vor einem Kampfe mit der Mathematik warnen. Trotz der geltenden Vorschriften ergibt sich, daß in Palästina tatsächlich 1050 Wähler einen Delegierten gewählt haben, während in Amerika die 56 Delegierten von 55.000 Wählern gewählt worden sind, d. h. daß weniger als 1000 Schekelzahler einen Delegierten gewählt haben. In England haben tatsächlich je 500 Wähler einen Delegierten zum Kongreß entsandt. Wenn dem so ist, wo ist dann das Privileg, von dem man hier spricht? Wenn wir die Zahl der Stimmen, die jeder Delegierte in der Diaspora erhalten hat, mit der Zahl der Stimmen vergleichen, die ein palästinensischer Delegierter erhalten hat, dann ergibt sich gleichfalls, daß Palästina von seinem Vorrechte nicht einen hundertprozentigen Nutzen hat, wie man hier gesagt hat, sondern daß den 1620 Wählern, die jeder Delegierte in der Diaspora durchschnittlich erhielt, 1050 in Palästina gegenüberstehen. Wenn wir die Zahl der Delegierten Palästinas verkleinern, werden wir die Sachkunde und Verantwortlichkeit des palästinensischen Zionismus auf dem Kongreß nicht erhöhen. Erst wenn Palästina eine jüdische Bevölkerung von Millionen Juden haben wird, werden wir von einer Aufhebung der geltenden Bestimmungen reden dürfen, und ich wünsche, daß wir diesen Zeitpunkt durch unsere Taten näherzurücken verstehen.

Ich schlage also vor, zunächst prinzipiell darüber abzustimmen, ob an den bestehenden Vorschriften überhaupt etwas geändert werden soll, und erst, wenn ein solcher Antrag akzeptiert wird, über das Minderheitsvotum abzustimmen.

In der darauf folgenden Abstimmung wird das Minderheitsvotum auf Änderung der Bestimmungen über die Bevorzugung Palästinas bei den Kongreßwahlen abgelehnt.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Ich wende mich nunmehr den Fragen zu, die mit der Verbreitung des Schekels im kongreßlosen Jahre verknüpft sind. Wir sind sämtlich einer Meinung, daß es nicht angängig ist, daß der Schekelzahler seinen Schekel nur im Kongreßjahre, nur in Verbindung mit den Kongreßwahlen, kauft. Wir glauben, daß die Zionistische Organisation die Bewegung und die ganze Organisation dazu erziehen muß, daß jeder Schekelzahler seinen Schekel jährlich kauft. Wir halten es jedoch für absolut unzweckmäßig, auf diesem Kongreß irgendwelche Beschlüsse anzunehmen, nachdem wir gestern einen Beschluß über die obligatorische

Einführung des einheitlichen zionistischen Landesverbandes gefaßt haben, der aus allen Schekelzahlern gebildet werden soll. Als wir gestern den Beschluß über den einheitlichen zionistischen Territorialverband faßten, zogen wir in Rechnung, daß zwischen den Kongressen entweder eine Landeskongferenz oder eine Landesexekutive auf Grund des Kräfteverhältnisses, d. h. auf Grund der Meinung der Schekelzahler, die sich an diesen Wahlen beteiligen, gewählt werden würde. Das bedeutet, daß die ganze zionistische Bewegung an den Wahlen zur Landeskongferenz und am Verkauf der Schekel interessiert sein wird. Hierdurch wird zweifellos der Zustand in der Organisation verbessert werden und die Bewegung wird, wie wir es alle wünschen, eine Volks- und Massenbewegung bleiben. Es liegen auch seitens der Exekutive positive Vorschläge vor; sie ist bereit, in einem gewissen Maße im kongreßlosen Jahre die Landesorganisationen aus den in einem solchen Jahre eingehenden Schekelgeldern für die Zwecke der Ausdehnung der organisatorisch-erzieherischen Arbeit in jedem Lande zu unterstützen. Auf diese Weise dürfen wir hoffen, dazu zu gelangen, daß jeder Zionist den Schekel jährlich kauft, ohne Sanktionen einzuführen, die sich aus den in der Organisationskommission beantragten und jetzt vor den Kongreß gebrachten Minderheitsvoten betr. Zweijahresschekel und Zweistimmenschekel ergeben. Der Antrag, der besagt, daß der Schekelzahler den Schekel jährlich zu kaufen hat, ist nur dann gerechtfertigt, wenn irgend jemand, der ein Jahr seinen Schekel nicht gekauft hat oder in die Zionistische Organisation erst im Kongreßjahre eingetreten ist, kein Kongreßwahlrecht hat. Der zweite Antrag bedeutet die Einführung von Pluralwahlen, denn in diesem Falle würde jeder, der zwischen zwei Kongressen einmal den Schekel kauft, eine Stimme haben, wenn er ihn dagegen jedes Jahr kauft, zwei Stimmen, oder wenn wir beschließen, den Kongreß nur alle drei Jahre einzuberufen, könnte er sogar drei Stimmen haben usw. Dann aber erhebt sich die Frage, was mit einem Schekelzahler geschieht, der im dritten Jahre drei Schekel kauft. Erwirbt er hierdurch drei Stimmen? Wir haben gesagt, daß diese Dinge zu ernst sind, um sie über Nacht anzunehmen oder abzulehnen. Stünden wir nicht heute davor, die Reorganisation im Anschluß an die Einführung des Territorialverbandes, den wir gestern beschlossen haben, einzuführen, dann müßten wir vielleicht einen ganzen Tag im Kongreß oder in der Organisationskommission der Klärung dieser Fragen widmen. Nachdem wir jedoch gestern die einheitliche zionistische Landesorganisation beschlossen haben, beantragen wir, den Status quo des Organisationsstatutes aufrecht zu erhalten.

DR. SALLI HIRSCH (*Deutschland — spricht deutsch*): Ich vertrete ein Minderheitsvotum, das keine Parteiangelegenheit ist, sondern dem alle Parteien einmütig zustimmen würden, wenn sie sich freimachen könnten von taktischen Erwägungen. Der Kongreß ist sich seit langem darüber klar, daß es nicht den demokratischen Prinzipien entspricht, jedem ungeschmälert das Wahlrecht zu gewähren, der unmittelbar vor dem Kongreß zum erstenmal den Schekel erwirbt. Seit vielen Jahren sind Bestrebungen im Gange, das Wahlrecht nur denen zu gewähren, die organisierte Mitglieder der Zionistischen Organisation sind. Aber wir verschließen uns nicht dem Gedanken,

daß es zweckmäßig ist, den Kongreß auf die breite Basis der Massen der Schekelzahler zu stellen. Mit der Anerkennung dieses Prinzips ist jedoch noch nicht gesagt, daß auch Leute, die zum erstenmal den Schekel zahlen (*Zwischenruf rechts: Oder geschenkt bekommen!*), das Wahlrecht haben sollen. Schon auf früheren Kongressen trat man dafür ein, das Wahlrecht nur solchen Schekelzahlern zu geben, die den Schekel in jedem Jahr der Kongreßperiode erworben haben. Gegen dieses Prinzip wurden von der Exekutive Bedenken vorgebracht, denen auch wir uns nicht verschlossen haben. Aus diesem Grunde schlagen wir vor, daß auch derjenige, der zum erstenmal im Kongreßjahr den Schekel erwirbt, das Wahlrecht haben, daß aber dafür jeder, der auch in früheren Jahren der Kongreßperiode den Schekel erworben hat, ein zusätzliches Wahlrecht bekommen soll. Der Vorsitzende der Organisationskommission hat hier gesagt, man brauche ein solches Regulativ nicht, da wir ja den Territorialverband beschlossen hätten und dadurch, daß in dem kongreßlosen Jahre die Landeskonferenz stattfindet, ein Anreiz zur Verbreitung und zum Kauf der Schekalim gegeben sei. Das ist nicht richtig. Es ist keineswegs gesagt, daß der Anreiz, an der Wahl zur Landeskonferenz teilzunehmen, ebenso groß ist wie der Anreiz zur Teilnahme an den Kongreßwahlen. Übrigens ist die wichtige Frage des Territorialverbandes gestern in einer so unbestimmten und verschwommenen Fassung angenommen worden, daß wir die Frage der Schekelreform nicht mit der Frage des Territorialverbandes verknüpfen dürfen.

Auch vor dem Wort Pluralwahlrecht sollten wir nicht zurückschrecken. Es handelt sich nicht um ein Pluralwahlrecht, das an Besitz oder materielle Leistungen, sondern an die Treue zur Zionistischen Organisation geknüpft ist. (*Beifall.*) Solch ein Pluralwahlrecht läßt sich von jedem Standpunkt vertreten. Wenn wir die Möglichkeit ausschalten, daß Wohlhabende nachträglich den Schekel für Vorjahre und dadurch ein vielfaches Wahlrecht erwerben, so bestehen keinerlei Bedenken gegen unseren Vorschlag. Jeder Schekelzahler wird Verständnis dafür haben, daß derjenige, der schon längere Zeit zur Zionistischen Organisation gehört, ein erhöhtes Mitbestimmungsrecht hat. Deswegen bitte ich Sie, sich in dieser Frage, in der es sich wirklich um einen ersten Schritt zur Kongreßreform handelt, von taktischen Erwägungen freizumachen und für den Antrag zu stimmen, der in seiner Fassung dem Antrag entspricht, den die Exekutive ursprünglich der Kommission vorgelegt hat.

Der Antrag lautet:

Das aktive Wahlrecht zum Kongreß besitzt jeder Schekelzahler des Kongreßjahres, der durch schriftliche Erklärung bekundet hat, daß er das zionistische Programm anerkennt und sich den Gesetzen und Beschlüssen der Zionistischen Organisation unterordnet. Er besitzt je eine Stimme für jedes Jahr der betreffenden Kongreßperiode, währenddessen er den Schekel entrichtet hat.

DR. IGNACY SCHWARZBART (*Weltverb. Allg. Zion., Westgalizien — spricht jüdisch*): Der Antrag des zweijährigen Schekels hat in der Zionistischen Organisation schon eine lange Geschichte. Wir kämpfen für ihn schon eine ganze Reihe von Jahren und auf einer ganzen Reihe von Kongressen. Bei einer Beratung des Weltverbandes der Allgemeinen Zionisten

mit Vertretern der Exekutive und der Linken im Dezember 1934 ist es zu einem Übereinkommen gekommen, nach welchem die Linke dem Zweijahresschekel zustimmen sollte. Damals ist dieser Antrag vom Leiter des Organisationsdepartements, Herrn Locker, gestellt worden und der Zweijahresschekel sollte am Kongreß nicht als Minoritätsvotum, sondern als Ergebnis einer Einigung angenommen werden. Wir haben uns auf den Standpunkt der finanziellen Interessen der Exekutive gestellt. Die Praxis beweist, daß die Exekutive aus den Schekalim in den kongreßlosen Jahren unvergleichlich viel weniger Einnahmen hat als im Kongreßjahr. Opposition oder nicht, wir stehen auf dem Standpunkt, daß die Exekutive ausreichende Mittel haben muß. Außerdem haben wir dem abnormalen Zustand ein Ende bereiten wollen, daß Länder, die in den Kongreßjahren 40.000 bis 50.000 Schekalim haben, im kongreßlosen Jahr nur 2000 bis 3000 Schekel aufbringen. Auch anlässlich von Besprechungen bei der A. C.-Tagung wurde im April 1935 die Frage positiv erledigt. Ich erhebe von dieser Stelle Protest gegen jene Parteien, die sich konsequent gegen die Gesundung der Zionistischen Organisation durch die Einführung des Zweijahresschekels stellen. Die zionistische Öffentlichkeit möge wissen, daß Parteien, die in dieser oder jener Opposition zur Exekutive standen, den zweijährigen Schekel vom Standpunkt der Staatsraison verteidigen, daß aber jene Parteien, die die Exekutive unterstützen, sich gegen den Zweijahresschekel aus Parteigründen wehren. Darin liegt der wirkliche Beweis des Doppelspiels von Patriotismus für die Zionistische Organisation mit Worten und Parteipolitik in der Wirklichkeit.

Wir stehen seit vielen Jahren einer kompakten Majorität sämtlicher Parteien gegen die Einführung des Zweijahresschekels gegenüber. Wir hatten gehofft, daß auf dem XIX. Kongreß dieses Doppelspiel für und gegen den Zweijahresschekel aufhören, daß man uns nicht wieder Versprechungen vor dem Kongreß machen und unsere Anträge in der Kommission niederstimmen würde. Wir werden für den Antrag Hirsch stimmen. Das Schicksal dieses Antrages ist freilich klar: Parteidisziplin steht höher als die Interessen der Zionistischen Organisation. Trotzdem werden wir für diese Sache weiterkämpfen bis zu ihrem endgültigen Siege. (*Beifall.*)

BERL LOCKER (*Mitgl. d. Exek. — spricht jüdisch*): Ich habe das Wort genommen, nicht um gegen den Minoritätsantrag zu sprechen. In diesem Fall ist die Exekutive in der Kommission in der Minderheit geblieben. Ich habe das Wort genommen, um gewisse Teile der Rede von Dr. Schwarzbart aufzuklären, vor allem gewisse Angriffe gegen Vertreter meiner Partei in früheren Exekutiven und gegen meine Person. Bei der Wiedergabe eines Abkommens darf man nicht nur erzählen, wozu die eine Partei sich verpflichtet hat, sondern man muß auch erzählen, was die zweite Partei übernommen hat. (*Zwischenruf* DR. STUPP: Sie haben in Jerusalem nicht erzählt, wozu beide Seiten sich verpflichtet haben.) Herr Dr. Stupp, Sie wissen genau, daß das nicht richtig ist. Mitglieder der Exekutive können sich nicht verpflichten, daß ihre Parteien so oder so beschließen werden. Das Junktim, an das die Zustimmung sich band, war die Disziplinfrage und es war beschlossene Sache, daß die Vertreter des Weltverbandes Allgemeiner Zio-

nisten für die Unterzeichnung einer Disziplinverpflichtung jedes Kongreßkandidaten stimmen würden. Dieses Prinzip ist von Ihnen nicht eingehalten worden. Ich mache niemanden einen Vorwurf, aber Sie können dann nicht sagen, daß die Vertreter der Arbeiterparteien ein Übereinkommen nicht gehalten haben.

Die Exekutive hat einen Vorschlag vorgelegt. Ich habe ihn in der Kommission empfohlen. Ich habe allerdings daraus keine Kabinettsfrage gemacht, und zwar einfach deshalb, weil es nicht eine so entscheidende Frage ist. Eine Sache ist für mich klar, wenn auch vielleicht nicht für alle meine Freunde: daß dieses Wahlrecht des Zweijahresschekels die Struktur des Kongresses nicht wesentlich ändern wird. Nach meiner Meinung ist der Zweijahresschekel nicht antidemokratisch, aber es gibt Personen, die anderer Ansicht sind. Und in der Exekutive war es nicht der Vertreter der Arbeiterpartei, sondern ein prominenter Allgemeiner Zionist, der den Standpunkt vertrat, daß er nicht demokratisch wäre. (*Zwischenruf* DR. SCHWARZBART: Weil er ein Hyperdemokrat ist!). Herr Dr. Schwarzbart, es ist besser, ein Hyperdemokrat zu sein als ein Hyperantidemokrat. Zu viel Demokratie kann in unseren Zeiten nicht schaden. Machen Sie also aus dieser Frage nicht ein Werkzeug zur Bekämpfung der Parteien oder der Mitglieder der Exekutive.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Als Vorsitzender der Kommission muß ich einige Bemerkungen machen: wir gehen von diesem Kongreß mit großer Unruhe über den Zustand der Zionistischen Organisation fort. Die Frage, die vor uns steht, ist in ihrer konstruktiven Gestalt die, die jüdischen Massen, die bereits den Schekel zahlen und ihn in Zukunft zahlen werden, mit der Verwirklichung des Zionismus zu verknüpfen und aus ihnen feste Mitglieder der Zionistischen Organisation zu machen. Wenn wir jedoch dem einzelnen sagen: „Du hast zwar den Schekel gekauft, wählen aber darfst du nicht“, dann stoßen wir ihn ab. Es ist sehr schwer, jemandem zu sagen, daß er im Jahre 1935 nicht wählen darf, weil er im Jahre 1934 noch nicht den Schekel gezahlt hatte, weil er den Zionismus damals noch nicht bejaht hatte oder vielleicht noch in einer assimilationistischen oder in der revisionistischen Bewegung gefangen war. Mir kommt es sehr seltsam vor, daß sich einer meiner Vorredner pathetisch an das patriotische Gewissen des Kongresses gewandt und im Namen eines „modernen Patriotismus“ die Forderung gestellt hat, die Massen der Schekelzahler und Kongreßwähler einzuschränken. Wenn der Minderheitsvorschlag tatsächlich „patriotisch“ ist, dann war er es doch auch in den früheren Jahren, als Ihr die entscheidende Mehrheit auf 17 Kongressen waret, während der Arbeiterflügel erst auf den letzten beiden Kongressen etwa die Hälfte des Kongresses und, zusammen mit den progressiven Elementen, seine Mehrheit erst auf einem Kongreß bildet — warum also habt Ihr den Zweijahresschekel oder den Zweistimmenschekel nicht eingeführt, als Ihr die entscheidende Mehrheit waret? Diejenigen, die sich Judenstaatspartei nennen, — wollt Ihr uns vergessen machen, daß Herzl diesen Judenstaat gefordert hat? Hat er jedoch den Zweijahresschekel oder den Zweistimmenschekel gefordert? (*Zwischenrufe*: Damals hat man Schekel noch nicht gratis verteilt! — *Zwischenruf* DR. SCHWARZ-

BART: Die Revisionisten, der Misrachi und die Linke haben gegen uns gestimmt!) Es ist richtig, daß die Mehrheit gegen euch gestimmt hat, weil Ihr euren Antrag erst vor den Kongreß brachtet, als Ihr bereits sahet, daß Ihr nicht die Mehrheit seid. Ihr wolltet sie künstlich aufrechterhalten, wenn Ihr auch als Argument den „Patriotismus“ angabt. Wir treten heute daran heran, den einheitlichen zionistischen Territorialverband zu schaffen. (*Zwischenruf* DR. REICHMANN: Ihr werdet ihn allein schaffen — wir werden uns an ihm nicht beteiligen!) Wir haben nicht nur den einheitlichen Territorialverband beschlossen, sondern auch die Disziplinpflicht und die Verpflichtung, Kongreßbeschlüsse auszuführen, und wir sind überzeugt davon, daß wir uns alle der Autorität des Kongresses fügen werden. Wir werden uns in den nächsten beiden Jahren bemühen, den Schekel als obligatorische, jährliche Pflicht des Schekelzahlers in die Erziehungsarbeit einzugliedern und hoffen, daß wir zum nächsten Kongreß nicht mit $1\frac{1}{4}$ Million, sondern mit drei oder vier Millionen Schekelzahlern kommen werden. Dies ist auch ein politisches Gebot, von dem ich nicht verstehe, wie wir es in diesem Augenblick vergessen können. Ihr, die Ihr so viel von Politik redet, solltet mit Vorschlägen, die Rechte der Schekelzahler zu beschränken, vorsichtiger sein, weil jeder solche Vorschlag eine Verminderung der Schekelzahler und eine Schwächung ihrer politischen Kraft in unserem Kampfe um Einwanderung, gegen den Legislative Council etc. bedeutet. Wir brauchen ernste Mittel, um die Zahl der Schekelzahler zu erhöhen, weil der Schekel stets das deutlichste Symbol für das Streben jedes Juden nach dem „Judenstaat unterwegs“ ist. Kommen Sie uns nicht mit Konjunkturpatriotismus! (*Zwischenruf* DR. REICHMANN: Ist die Exekutive nicht patriotisch?) Die Exekutive wird ihren Patriotismus zeigen, wenn sie die Kongreßbeschlüsse zur Durchführung bringt, und wir schlagen vor, daß der Kongreß beschließt, den Status quo aufrechtzuerhalten.

VORS. VIZEPRÄS. DR. MOSSINSON: Wer für irgend eine Änderung in der Schekelfrage ist, möge die Hand erheben.

Die Anträge auf Änderung werden mit 133 gegen 76 Stimmen abgelehnt. Sodann wird Antrag VIII der Kommission angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Ich bringe Ihnen als Vorsitzender der Organisationskommission zur Kenntnis, daß die Exekutive sich damit einverstanden erklärt hat, zwei Mitgliedern der Wizo die Teilnahme an jeder A. C.-Sitzung mit beratender Stimme zu gestatten.

DR. NAHUM GOLDMANN (*Weltverein. Allg. Zion., Brasilien — spricht deutsch*): Nur eine Frage: Sollen die Mitglieder der Wizo Mitglieder des A. C. sein?

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Nein. Die Wizo wird von mal zu mal eingeladen werden, zwei Vertreterinnen zu entsenden, und diese können sich an jeder Tagung des A. C. beteiligen, haben aber nur beratende Stimme.

VORS. VIZEPRÄS. DR. B. MOSSINSON: Wenn dem so ist, erhebt sich wohl im Kongreß kein Widerspruch.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Es bleiben dann nur noch die Kommissionsanträge IX—XII übrig, und ich hoffe, daß sie ohne Debatte angenommen werden können. Die Anträge lauten (*liest*):

IX. EHRENGERICHT.

Der Kongreß beschließt, den letzten Satz des Paragraph 77 des Statuts zu ändern und die Zahl der Mitglieder des Ehrengerichtes von 7 auf 11 zu erhöhen.

X. SPORTVERBANDE.

Die Exekutive wird aufgefordert, besondere Aufmerksamkeit der Stärkung der zionistischen Sportverbände in Palästina und der Galuth zu schenken und Schritte zu unternehmen, um die Tätigkeit der bestehenden Sportverbände (Makkabi, Hapoel und andere) zu koordinieren und zu überwachen sowie ihnen ihre Unterstützung angedeihen zu lassen.

XI. REDAKTIONELLE KLAUSEL.

Die Exekutive hat nach jedem Kongreß das Organisationsstatut sowie die sonstigen Gesetze der Organisation, die durch Beschlüsse des Kongresses geändert oder ergänzt worden sind, mit diesen Beschlüssen in Einklang zu bringen, eine dementsprechende geänderte Fassung auszuarbeiten und sie nach Einholung der Zustimmung des Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und des Kongreßanwaltes zu veröffentlichen.

XII. BEAMTENSTATUT.

Der XIX. Kongreß nimmt mit Befriedigung die Erklärung der Exekutive über die Festsetzung eines Arbeitsstatuts für ihre Beamten und die Beamten der anderen zionistischen Instanzen im Wege einer Vereinbarung mit dem Zentralkomitee der Organisation der jüdischen Beamten in Palästina zur Kenntnis.

Im Einklang mit den Beschlüssen früherer Kongresse verpflichtet der Kongreß die Exekutive und die Vertreter der Zionistischen Organisation in Institutionen und Aktionen, die mit ihr verbunden sind oder welche sie überwacht und welche bisher ihre Beziehungen mit den Angestellten nicht geregelt haben, diese Regelung innerhalb dreier Monate nach dem Kongreß durch die Festsetzung eines Statuts zu beendigen.

Antrag IX—XII werden widerspruchslos angenommen.

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Es liegt noch ein Minderheitsvotum vor, die Vereinbarung zwischen der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency aufzuheben. Wir schlagen vor, im Hinblick darauf, daß der XVIII. Kongreß bereits entsprechende Beschlüsse zu dieser Frage gefaßt hat, das Minderheitsvotum abzulehnen.

THEODOR GRUBNER (*Judenst., Weltwahlliste — spricht deutsch*): Von der Mehrheit der Kommission wurde der Antrag gestellt, über das Minderheitsvotum der Judenstaatspartei auf Kündigung der Vereinbarung mit den Nichtzionisten in der Jewish Agency zur Tagesordnung überzugehen. Wir stehen auf dem Standpunkt, daß die Einrichtung der Jewish Agency in der heutigen Form unmöglich gehalten werden kann. Auch auf der Linken sind viele, die genau wissen, daß dieser Zustand unhaltbar ist. Wir fordern von diesem Kongreß, daß er endlich ein Wort sagt, durch das mit dieser Jewish Agency Schluß gemacht wird. Stimmen Sie deshalb für die Aufhebung der Vereinbarung mit den Nichtzionisten!

BERICHTERSTATTER I. MEREMINSKI: Wir können alle einer Meinung in unserer Unzufriedenheit mit der heutigen Form der Jewish Agency und ihrer unzureichenden Tätigkeit sein, können aber einen Antrag wie den hier vorliegenden nicht annehmen. Unser Antrag geht dahin, daß die vor zwei Jahren auf dem Zionistenkongreß und bei der Counciltagung der Jewish Agency getroffene Vereinbarung in Geltung bleibt. Wir beantragen, auf den Beschluß des XVIII. Kongresses Rücksicht zu nehmen, der praktisch der Unzufriedenheit mit dem heutigen Zustande Ausdruck verleiht und gleichzeitig gewisse Grundsätze enthält, die für unsere zukünftige Tätigkeit erforderlich sind, dagegen keinerlei neue Vorschläge zu akzeptieren. Ich sehe keine politische Weisheit und zionistische Zweckmäßigkeit darin, neue Beschlüsse zu fassen oder das Minderheitsvotum abzulehnen und beantrage daher Übergang zur Tagesordnung über das Minderheitsvotum. Was zur Besserung des heutigen Zustandes geschehen muß, soll durch unsere zionistischen Mitglieder in den Organen der Jewish Agency geschehen.

In der darauffolgenden Abstimmung wird Übergang zur Tagesordnung über den Antrag Grubner beschlossen.

BERICHT DER GALUTHKOMMISSION.

PRÄSIDENT DR. WEIZMANN (*der nunmehr den Vorsitz übernimmt*): Ich erteile Herrn Dr. Stephen Wise, Berichterstatter der Galuthkommission, das Wort.

BERICHTERSTATTER DR. STEPHEN WISE (*Weltverein. Allg. Zion., Amerika — spricht deutsch*): Als Vorsitzender der Galuthkommission beehre ich mich, folgenden Bericht zu erstatten. Es wurde eine Anzahl von Resolutionen gefaßt, die ich verlesen werde. Der Kommission ist auch ein Antrag Dr. Insler—Dr. Ebner in der Sache der russisch-jüdischen Emigranten vorgelegt worden, welcher die Bittschrift dieser Emigranten an den XIX. Zionistenkongreß befürwortet. Die Kommission hat beschlossen, das Memorandum und die Resolution der Exekutive zur Behandlung zu überweisen.

Wir halten es unter der Würde des zionistischen Kongresses, uns mit den unerhörten Anklagen zu beschäftigen, welche sich in der infamen Fälschung der „Protokolle der Weisen von Zion“ befinden. Doch dankt der XIX. Zionistenkongreß der Schweizer Judenschaft, insbesondere dem Schweizer Israelitischen Gemeindebund und der Berner jüdischen Gemeinde für das tapfere Eintreten für jüdische Ehre und jüdische Sicherheit. Angesichts der unerhörten Verleumdungen des jüdischen Volkes hat die Vertretung der Schweizer Judenheit eine befreiende Tat vollbracht, die Verleumder vor das Gericht gezogen und ihre dunklen Machenschaften vor den Augen der Welt enthüllt.

Dr. Zollschan hat der Kommission über den Plan einer internationalen und autoritativen Überprüfung der wissenschaftlichen Voraussetzungen der Rassentheorie in Form einer Enquete Bericht erstattet. Die Kommission ist zu der einstimmigen Ansicht gelangt, daß die Aufgabe, die Herr Dr. Zollschan in dankenswerter Weise auf sich genommen hat, der weitestgehenden Förderung wert ist.

Dem Rassenprinzip des Nationalsozialismus, daß man Menschen allein wegen ihrer Geburt die Gleichberechtigung im staatlichen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Leben entziehen darf, stellen wir unser selbstverständliches, von allen Kulturnationen anerkanntes Recht auf Gleichberechtigung entgegen. Für die Verwirklichung dieses Rechtes sind die Zionisten aller Länder stets eingetreten, und der XII. Zionistenkongreß hat durch einen Beschluß verkündet, daß die Verteidigung der bürgerlichen und nationalen Rechte der Juden in den Ländern der Diaspora einen integrierenden Bestandteil der zionistischen Tätigkeit bildet. Dieser Beschluß des XII. Zionistenkongresses hat von seiner Rechtskraft nichts eingebüßt, und die durch ihn dem Zionismus auferlegte Pflicht besteht ungeschmälert nach wie vor. Die volle und tatsächliche Gleichberechtigung der Juden in allen Ländern und die nationale Autonomie auf kulturellem, sozialem und politischem Gebiet für die jüdische Bevölkerung der Länder jüdischer Massensiedlung sowie aller anderen Länder, deren jüdische Bevölkerung Anspruch auf diese Autonomie erhebt, sind Rechtsgüter, auf welche das jüdische Volk nicht verzichtet und deren Schutz in erster Reihe den Zionisten obliegt.

Es bedarf keiner Erwähnung, daß sich die Galuthkommission mit der Lage der Juden in den Ländern der Galuth und des Verhältnisses dieser Lage zum Weltkongreß der Juden eingehend und dringlich beschäftigt hat. Die Galuthkommission unterbreitet die folgende Resolution, die, wie ich mit Genugtuung feststellen kann, von der Kommission fast einstimmig angenommen wurde (*liest*):

Der XIX. Zionistenkongreß lenkt die Aufmerksamkeit der jüdischen Öffentlichkeit auf die immer stärker bedrohte Lage des jüdischen Volkes in den Ländern der Diaspora, auf die ständig wachsende Gefahr der Entrechtung großer Teile des jüdischen Volkes sowohl hinsichtlich ihrer bürgerlichen Gleichberechtigung wie auch ihrer nationalen Minoritätsrechte. Der Kongreß erachtet die Zusammenfassung aller Teile des jüdischen Volkes zur Verteidigung seiner politischen Rechte und ökonomischen Existenzmöglichkeit und die Schaffung einer dazu legitimierten Repräsentanz auf demokratischer Grundlage für dringend notwendig. Der XIX. Zionistenkongreß erblickt im Jüdischen Weltkongreß die geeignete Form dieser Repräsentanz. Der XIX. Zionistenkongreß nimmt Kenntnis von den Bemühungen zur Organisation des Jüdischen Weltkongresses, dessen Einberufung in einem nahen Zeitpunkt er für notwendig erachtet und fordert die Zionisten und zionistischen Gruppen auf, sich am Jüdischen Weltkongreß und dessen Vorbereitung zu beteiligen.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Sie haben die wichtige einleitende Erklärung des Referenten der Galuthkommission gehört und die erste Resolution vernommen. Da kein Minoritätsantrag vorliegt und sich niemand zum Worte meldet, schreite ich zur Abstimmung.

Die Resolution wird einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER DR. STEPHEN WISE: Die Galuthkommission hat den größten Teil ihrer Zeit der Vorbereitung der Resolution betreffend das Problem der deutschen Juden gewidmet. Ich beehre mich, Ihnen die Resolution zu unterbreiten, welche von der Mehrheit der Kommission angenommen wurde. Die Resolution lautet (*liest*):

Der XIX. Zionistenkongreß erhebt seine Stimme gegen die systematische Entrechtung der Juden in Deutschland, deren sich immer steigende Vehemenz die moralische und materielle Existenz der deutschen Juden untergräbt. Hand in

Hand damit erfolgt eine Diffamierung des gesamten jüdischen Volkes und seiner geistigen und ethischen Kulturleistung sowie die systematische Verbreitung von Lehren und Theorien, die geeignet sind, die Positionen der Juden in allen Ländern zu erschüttern. Der Zionistenkongreß, der stets die Wahrung der jüdischen Ehre als eine seiner legitimen und wichtigsten Aufgaben betrachtet hat, weist im Namen des jüdischen Volkes die Diffamierung von Juden wegen ihrer Rassenzugehörigkeit als im Widerspruch stehend zu den elementaren Prinzipien der Sittlichkeit und Gerechtigkeit mit Entschiedenheit zurück. Der Protest gegen diese Entrechtung ist nicht nur Sache des jüdischen Volkes, sondern eine Aufgabe der Verteidigung des Prinzips der Gleichberechtigung aller Völker.

Der XIX. Zionistenkongreß erklärt, daß das jüdische Volk, das in mehrtausendjähriger Geschichte seine Ehre und seine Eigenart unter unendlichen Opfern gewahrt hat, niemals und in keiner Situation seine Ehre preisgeben wird. Es wird den Anspruch auf Gleichberechtigung der jüdischen Bürger in allen Ländern, sowie sein Recht auf Existenz als Volk unter den Völkern der Welt mit der gleichen Entschiedenheit verteidigen, mit der es seine nationale Heimstätte in Palästina — als Lösung seiner Existenzfrage — aufzubauen gewillt ist.

Die Judenfrage, die heute mehr denn je eine akute Weltfrage ist, erfordert zu ihrer Lösung die Mitwirkung und die Sympathien der nichtjüdischen Welt. Der XIX. Zionistenkongreß appelliert an die Völker, dem jüdischen Volk im Ringen um die Wahrung seiner Ehre und die Sicherung seiner Existenz ihre Mithilfe zu gewähren.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Ich erteile Herrn Dr. Moses das Wort zu einer Erklärung:

DR. SIEGFRIED MOSES (*Deutschland — spricht deutsch*): Die Delegation der Zionisten aus Deutschland ist zu diesem Kongreß gekommen in der Überzeugung, daß die Verschärfung der Judenfrage so eindringlich wie nie zuvor geoffenbart hat, daß die zionistische Arbeit verstärkt werden muß. Für Tausende von Juden, vor allem für die jüdische Jugend, für weite Teile des jüdischen Mittelstandes ist heute die Auswanderung nach Palästina die einzige Lösung ihres Existenz- und Zukunftsproblems. Wir haben bei diesem Kongreß in erster Reihe mitgearbeitet, um durch einen neuen Aufschwung der zionistischen Arbeit einer großen jüdischen Einwanderung nach Palästina den Weg bahnen zu helfen.

Wir haben die Hoffnung, daß die konkreten Ergebnisse dieses Kongresses eine wesentliche Förderung unserer konstruktiven Arbeit in Palästina bedeuten werden. In diesem Zusammenhang begrüßen wir den gestrigen Beschluß des Kongresses, den Haavara-Transfer in die Obhut der Zionistischen Organisation zu nehmen, wobei wir uns mit der großen Mehrheit des Kongresses einig glauben in der Überzeugung, daß es zionistische Gründe sind, die diesen Beschluß notwendig gemacht haben und ihn rechtfertigen.

Wir haben es stets als die zentrale, uns spezifische Aufgabe des Zionismus aufgefaßt, unsere ganze Kraft auf die konstruktive Lösung der Judenfrage durch den Aufbau des jüdischen Nationalheims zu konzentrieren. Die soeben zur Verlesung gelangte Resolution müssen wir schon deshalb ablehnen, weil sie nach unserer Überzeugung diese klare zionistische Linie verläßt. Wir werden gegen die Resolution stimmen.

In der anschließenden Abstimmung wird die Resolution mit überwiegender Mehrheit gegen die Stimmen der Delegierten aus Deutschland angenommen.

BERICHTERSTATTER DR. STEPHEN WISE: Am Ende dieses Berichtes gestatte ich mir, meinen Kollegen in der Galuthkommission für die hingebungsvolle Mitarbeit herzlich zu danken. Sie hat viel dazu beigetragen, uns die schwierige Aufgabe wesentlich zu erleichtern. (*Beifall.*)

BERICHT DER POLITISCHEN KOMMISSION.

VORS. PRÄS. Dr. WEIZMANN: Wir treten nun in die Behandlung der Resolutionen der Politischen Kommission ein. Ich erteile dem Berichterstatter Dr. Nahum Goldmann das Wort.

BERICHTERSTATTER DR. NAHUM GOLDMANN (*Weltverein. Allg. Zion., Brasilien — spricht deutsch*): Im Namen der Politischen Kommission werde ich Ihnen eine Reihe von Resolutionen unterbreiten. Es ist mir eine besondere Genugtuung, konstatieren zu können, daß alle Resolutionen fast einstimmig von der Kommission angenommen wurden. Es wird uns am Ende der Diskussion eine separate Resolution der Judenstaatspartei beschäftigen; sonst aber sind alle politischen Resolutionen einstimmig beschlossen worden. Die Politische Kommission hatte Gelegenheit, in mehrtägigen Verhandlungen auf Grund sehr eingehender Referate über alle Zweige der gegenwärtigen politischen Arbeit einen Überblick zu gewinnen und dazu Stellung zu nehmen. Im Hinblick darauf, daß die Resolutionen fast einstimmig angenommen worden sind, kann ich mich auf diese wenigen einleitenden Worte beschränken.

Ich verlese zunächst Antrag A der Politischen Kommission. Die Resolutionen sind in Ihren Händen (*liest*):

A.

1. Der XIX. Zionistenkongreß tritt in einer schweren Stunde der jüdischen Geschichte zusammen. Die anormalen Bedingungen, unter denen Massen von Juden in der Diaspora leben — ihre Zerstreuung in aller Welt, ihre gewaltsame Loslösung vom Boden und der Urproduktion, die politische und soziale Rückständigkeit —, verschlimmerten sich in den letzten Jahren. Der Geist des engen Nationalismus, der nach dem Weltkrieg sich in einigen Staaten eingenistet hat, erschüttert die Grundlagen der ökonomischen Existenz der jüdischen Bevölkerung und stärkt die antisemitischen Kräfte. Trotz der Erschütterung der Position des jüdischen Volkes in den Ländern der Alten Welt erfolgte die Immigration in die Länder der Neuen Welt, und so wurde den Juden die Möglichkeit genommen, wie einst durch Emigration einigermaßen ihre Not zu lindern.

2. Die Katastrophe der deutschen Judenheit — die Zertrümmerung und Diffamierung dieser großen, auf einer hohen Kulturstufe stehenden und an schöpferischen Kräften reichen jüdischen Gemeinschaft, die den Höhepunkt der bürgerlichen Gleichberechtigung erreicht hatte — kam wie eine brutale Demonstration der Unsicherheit des jüdischen Lebens in der Diaspora und vernichtete die Hoffnung großer Teile des jüdischen Volkes, einst als nationale Minderheit für immer gesicherte Existenzbedingungen zu erlangen.

3. Das Urteil, das der Zionismus über die Aussichtslosigkeit der Situation des jüdischen Volkes in der Diaspora abgegeben hat, hat sich auf tragische Weise bewahrheitet. So bewiesen die Ereignisse die Richtigkeit der vom Zionismus proklamierten Lösung der Judenfrage. Palästina ist heute das einzige Land, das eine große jüdische Emigration aufnimmt. Das jüdische Volk hat seine Fähigkeit bewiesen, in Palästina Möglichkeiten einer wirtschaftlichen Einreihung großer

Massen von Juden zu schaffen, deren Niederlassung im Lande den nichtjüdischen Einwohnern nicht nur keinen Schaden zugefügt, sondern direkt Nutzen gebracht hat.

4. Die Ergebnisse der schöpferischen Anstrengungen des jüdischen Volkes in Palästina haben bewiesen, daß die Alijah und jüdische Kolonisation in Palästina in einem viel schnelleren Tempo, als das bisher geschah, vor sich gehen könnte, und haben die Aussichten auf Wachstum und Entwicklung der jüdisch-nationalen Heimstätte in Erez Israel vergrößert. Die Lage der Juden in der Welt erfordert die unter den heutigen Bedingungen größtmögliche Beschleunigung des Tempos des Aufbauwerkes in Palästina.

5. Der XIX. Zionistenkongreß proklamiert den festen Willen der Zionistischen Organisation, alle schöpferische, aufbauende Energie des jüdischen Volkes zur Erweiterung der Alijah, Vergrößerung der jüdischen Kolonisation und Beschleunigung des Aufbautempos in Palästina zu mobilisieren.

6. Der XIX. Zionistenkongreß appelliert an die öffentliche Meinung der Welt, dem jüdischen Volke in seinen Anstrengungen auf Konzentration seiner verstreuten Söhne in seiner historischen Heimat Hilfe zu leisten, damit sie dort ein Leben der Freiheit und Ehre führen können.

7. Der XIX. Zionistenkongreß wiederholt und bestätigt den Willen des jüdischen Volkes, mit der arabischen Bevölkerung Palästinas und mit dem arabischen Volke in den Nachbarländern gegenseitig friedliche und verständnisvolle Beziehungen zu pflegen. Der Kongreß erklärt, daß das jüdische Aufbauwerk in Palästina der arabischen Bevölkerung Palästinas und der benachbarten Länder bereits viel Segen gebracht hat und daß der Fortschritt dieses Aufbauwerkes eine weitere Stütze für die Entwicklung des ganzen mittleren Orients bildet.

8. Der XIX. Zionistenkongreß proklamiert, daß die in den letzten Jahren vor sich gegangene Entwicklung über jeden Zweifel erhaben die Möglichkeit der Verwirklichung der den Verfassern der Balfour-Deklaration vorschwebenden Vision in vollem Umfange gewährleistet. Bei aller Anerkennung der Aufgabe, die die Mandatsregierung durch die Ermöglichung, die Tätigkeit des jüdischen Volkes in Palästina zu erweitern, erfüllt hat, und bei aller Bereitwilligkeit der Zionistischen Organisation, auch weiterhin in fester Verbindung mit der britischen Regierung zu wirken, wendet sich der Kongreß an die Mandatarmacht mit der Forderung, ihren Verpflichtungen voll und ganz nachzukommen durch systematische und tätige Beschleunigung des Aufbaues der jüdisch-nationalen Heimstätte in jenem Umfange, mit jener Schnelligkeit, die die Not der jüdischen Massen in der Diaspora erfordert und die die Entwicklung Palästinas, sofern den jüdischen Bemühungen seitens der Regierung Entfaltungsfreiheit und systematische Unterstützung gewährt werden, ermöglichen kann.

VORS. PRÄS. DR. CH. WEIZMANN: Da kein Minderheitsvotum vorliegt, schreiten wir sofort zur Abstimmung. Wer für die Resolutionen A 1—8 ist, den bitte ich die Hand zu erheben. *(Nach erfolgter Abstimmung:)* Der Antrag ist einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER DR. N. GOLDMANN: Ich behandle jetzt den Abschnitt C, „Boden und Landwirtschaft“. Die Tatsache, daß wir diese Anträge als erste unter den Spezialresolutionen unterbreiten, beweist schon ihre außerordentliche Bedeutung. In der Kommission bestand völlige Übereinstimmung, daß es in unserer heutigen Situation kaum eine Frage gibt, die dringlicher ist als die Lösung dieses Zentralproblems des jüdischen Landesbesitzes. Ich verlese die Resolutionen *(liest)*:

C. BODEN UND LANDWIRTSCHAFT.

1. Der Kongreß erklärt, daß die Bodenlosigkeit des jüdischen Volkes — des einzigen Volkes der Welt, das keinen Boden unter den Füßen besitzt — die Wurzel der jüdischen Tragödie ist. Die Rückkehr des jüdischen Volkes nach

Erez Israel ist in ihrem Wesen die Rückkehr zum Boden. Die Errichtung eines großen jüdischen landwirtschaftlichen Jischuw ist Grundbedingung für den Aufbau des jüdischen Nationalheims. Der Kongreß erklärt, daß es für die Errichtung des jüdischen Nationalheims auf einer gesunden und festen Basis eine Lebensnotwendigkeit ist, das geeignete Verhältnis zwischen dem Umfang der jüdischen Landwirtschaft und der Größe des jüdischen Jischuw überhaupt zu sichern und daß mit der Vergrößerung der jüdischen Einwanderung eine entsprechende Erweiterung der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation kommen muß.

Ebenso macht der Kongreß auf die klare Tatsache aufmerksam, daß der größte Teil der Bodenfläche Palästinas jetzt unbebaut ist und daß auch in den bebauten Teilen meistens rückständige Arbeitsmethoden angewandt werden, weshalb diese Flächen — durch Entwicklung der Bewässerung und intensive Bearbeitung — eine vielfach größere landwirtschaftliche Bevölkerung ernähren können.

2. Der Kongreß steift mit tiefer Besorgnis fest, daß der Fortschritt der Bodenerlösung weit hinter der Vergrößerung der jüdischen Bevölkerung zurückbleibt. Der Kongreß erblickt in diesem Mißverhältnis eine große Gefahr für die gesunde Struktur des jüdischen Nationalheims und wendet sich an das jüdische Volk mit der Aufforderung, keine Mühe für die Ermöglichung einer großen Erweiterung des jüdischen landwirtschaftlichen Jischuw zu scheuen durch Erwerb von Boden für neue Kolonisation und durch die Vergrößerung der Aufnahmefähigkeit der bestehenden landwirtschaftlichen Siedlungen.

3. Der Kongreß stellt fest, daß außer der Bewilligung, die für den Erwerb der Huleh-Konzession durch Juden erteilt wurde — der Konzession, von der ein Drittel der Bodenfläche für arabische Bauern reserviert wurde —, von seiten der Regierung nur sehr wenig getan wurde, um den Paragraph 6 des Mandates zu erfüllen, welcher die Regierung Palästinas verpflichtet, „eine dichte Ansiedlung der Juden auf dem Boden, einschließlich Regierungsböden und Brachland, das für öffentliche Zwecke nicht benötigt wird, zu unterstützen“. Der Kongreß betont, daß die Kolonisation und das Werk der landwirtschaftlichen Entwicklung der Juden nicht nur keinen Mangel an Boden unter der arabischen landwirtschaftlichen Bevölkerung verursacht hat, sondern ein wichtiger und direkter Faktor für die Entwicklung der arabischen Landwirtschaft war. Deshalb verlangt der Kongreß von der Mandatarmacht Hilfe, um große Ländereien, die heute unbebaut oder nur teilweise bebaut sind, für eine dichte jüdische Kolonisierung ausfindig zu machen und die Erschließung und rationelle Ausbeutung der Wasserquellen für diesen Zweck zu fördern.

4. Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die Richtung, die in den letzten Jahren in der Bodengesetzgebung und in der administrativen und juristischen Behandlung der Bodenangelegenheiten eingeschlagen wird und die in vielen Fällen eine Anfechtung der jüdischen Eigentumsrechte auf Boden verursacht hat. Der Kongreß wendet sich an die Regierung mit der Forderung, daß sie dem Gesetze und den bestehenden Arbeitssystemen ihr Augenmerk zuwende und sie zu dem Zwecke revidiere, damit der gesetzliche Eigentümer gegen Grenzüberschreitungen und gegen fiktive Forderungen geschützt wird.

5. Der Kongreß fordert die Palästinaregierung auf, der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation durch Straßenbau, Wasserversorgung, Bekämpfung der Malaria und andere für eine gesunde Entwicklung eines Kolonisationswerkes notwendige Mittel zu Hilfe zu kommen. Der Kongreß fordert von der Regierung die Anwendung des Systems der aktiven Unterstützung der landwirtschaftlichen Produktion wie auch der Hilfe zur Erweiterung der Absatzmärkte. Der Kongreß lenkt die besondere Aufmerksamkeit der Regierung auf die Lebensnotwendigkeit, einen umfassenden Plan für die Orangenwirtschaft auszuarbeiten, der diese in die Lage versetzen soll, die dringende Frage der Absatzmärkte zu lösen.

VORS. PRÄS. DR. WEIZMANN: Erhebt sich gegen diese Resolutionen Widerspruch? (Nach einer kurzen Pause.) Sie sind einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER DR. GOLDMANN: Wir kommen zu der Resolution D, betreffend Alijah. Der Antrag lautet (*liest*):

D. ALIJAH.

Der XIX. Zionistenkongreß hebt die Vergrößerung der jüdischen Alijah aller Kategorien in den letzten zwei Jahren hervor, stellt jedoch mit Bedauern fest, daß die Quoten, die die Regierung für die arbeitende Alijah bestimmt hat, um vieles hinter den tatsächlichen Bedürfnissen von Erez Israel zurückgeblieben sind. Die Diskrepanz zwischen den Forderungen der Exekutive der Jewish Agency, die auf Grund vorsichtiger Schätzungen aufgestellt waren, und zwischen den von der Palästinaregierung bestimmten Schedules verursachte einen dauernden Mangel an Arbeitern, ein Umstand, der sich schlecht auf das wirtschaftliche Leben Erez Israels auswirkte und die Entwicklung des jüdischen Nationalheims hemmte. Der Kongreß verlangt von der Regierung eine Politik der Zulassung jüdischer Arbeiter-Immigranten im Rahmen der vollen Absorptionsmöglichkeit des Landes, die sich infolge der Entwicklung des jüdischen Aufbauwerkes in Erez Israel immer mehr vergrößert.

Der Antrag wird ohne Widerspruch angenommen.

BERICHTERSTATTER DR. GOLDMANN: Antrag E betrifft die Beschäftigung von Juden bei öffentlichen Arbeiten, ein Problem, mit dem sich schon viele Zionistenkongresse beschäftigt haben und dessen Lösung noch immer auf sich warten läßt. Der Antrag lautet (*liest*):

E. BESCHÄFTIGUNG VON JUDEN BEI ÖFFENTLICHEN ARBEITEN.

1. Der XIX. Zionistenkongreß stellt mit Enttäuschung fest, daß seit dem vorigen Kongreß der Anteil der jüdischen Arbeit an den städtischen und Regierungsarbeiten, der auch vorher viel kleiner war, als es dem jüdischen Arbeiter zukommt, in sehr beträchtlichem Maße gesunken ist. Der Kongreß wendet sich an die Palästinaregierung mit der Forderung, bei der künftigen Festsetzung der Kontingente der arbeitenden Alijah die öffentlichen Arbeiten in dem Maße zu berücksichtigen, in dem es mit Hilfe einer genügenden Alijah dem jüdischen Jischuw ermöglicht wird, den ihm gebührenden Nutzen aus den Ausgaben der Regierung für öffentliche Arbeiten zu ziehen. Der Kongreß betont die Notwendigkeit, daß von Seiten der Regierung entsprechende Schritte unternommen werden, um die Beschäftigung von jüdischen Arbeitern bei öffentlichen Arbeiten der Regierung und der Städte in gebührendem Umfange und bei entsprechendem Lohn zu sichern.

2. Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die zu geringe Zahl der jüdischen Angestellten in der Verwaltung, im Gerichtswesen und im allgemeinen Dienst der Regierung und verlangt die Gutmachung dieses Mangels — unter anderem durch Erhöhung der Löhne der Polizisten, Post- und Eisenbahnbeamten.

MOSHE SHERTOK (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Ich möchte zu Absatz 2 dieses Antrages folgenden Zusatz beantragen (*liest*):

Der Kongreß weist auf die allzu geringe Zahl der im Gerichtsdienst beschäftigten Juden hin und verlangt deren Erhöhung.

BERICHTERSTATTER DR. GOLDMANN: Die Kommission schließt sich diesem Zusatzantrag an, der bei der endgültigen Redaktion des Beschlusses berücksichtigt werden wird.

Der Abschnitt E wird sodann mit dem Zusatz einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER Dr. GOLDMANN: Der nächste Antrag der Kommission, F, betrifft die Industrie. Er lautet (*liest*):

F. INDUSTRIE.

Der Kongreß stellt mit Genugtuung die Fortschritte der jüdischen Industrie in Erez Israel trotz den Schwierigkeiten, denen sie begegnet, fest. Der Kongreß erkennt die Maßnahmen an, die die Regierung von Zeit zu Zeit zugunsten verschiedener Industriezweige ergriffen hat, sieht jedoch kein bestimmtes System, das die Regierung in ihrer Tätigkeit zur Stärkung der einheimischen Industrie anwenden würde. Daher wendet sich der Kongreß an die Regierung mit der Forderung, einen Arbeitsplan festzusetzen, der eine umfassende Verbesserung des Systems der Zölle und des Abschlusses von Handelsverträgen mit den Nachbarländern in Übereinstimmung mit den Bedürfnissen Palästinas enthalten soll, um der palästinensischen Industrie zur größtmöglichen Entfaltung für die Versorgung des sich immer stärker erweiternden inneren Marktes und für den Export zu verhelfen, sowie ihre Versuche, sich gegenüber der unfairen Konkurrenz des Auslandes zu behaupten, weitgehend zu unterstützen.

MOSHE SHER TOK (*Mitgl. d. Exek.*): Ich beantrage, an Stelle der Worte „den Nachbarländern“ die Worte „anderen Ländern“ zu setzen.

BERICHTERSTATTER Dr. GOLDMANN: Ich schließe mich namens der Kommission diesem Antrage an.

Antrag F wird darauf mit der von Shertok vorgeschlagenen Änderung angenommen.

BERICHTERSTATTER Dr. GOLDMANN: Wir kommen zu Antrag G betreffend „Unterstützung jüdischer Institutionen“. Der Antrag lautet (*liest*):

G. UNTERSTÜTZUNG JÜDISCHER INSTITUTIONEN.

1. Der Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß trotz des großen Anteils der jüdischen Bevölkerung an der Steigerung der Einnahmen der Palästinaregierung und an der Entstehung des Budgetüberschusses, der nicht seinesgleichen hat, die Beiträge der Regierung für die Institutionen und öffentlicher Einrichtungen des Jischuw, speziell für das Erziehungs- und Gesundheitswesen, äußerst niedrig sind und bei weitem nicht die bestehenden Bedürfnisse dieser Einrichtungen befriedigen können. Der Kongreß appelliert an die Palästinaregierung, in Übereinstimmung mit der Forderung des Waad Leumi, von neuem die Grundlage zu prüfen, auf der die erwähnten Beiträge festgesetzt werden, sowie diese Beiträge entsprechend den Bedürfnissen der jüdischen Bevölkerung und ihrer Aufgabe bei der Entwicklung des Landes zu vergrößern.

2. Der Kongreß hat mit Bedauern vernommen, daß die alte Forderung des Waad Leumi und des palästinensischen Oberrabbinats, den jüdischen religiösen Gerichtshöfen einen Teil der Einnahmen des Regierungsbudgets entsprechend der Regierungssubvention für die muslimanischen Gerichte zukommen zu lassen, bis zum heutigen Tage nicht erfüllt worden ist. Der Kongreß bestätigt zu wiederholtem Male, daß er die Stellung des Waad Leumi in dieser Frage unterstützt.

Antrag G wird einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER Dr. GOLDMANN: Der nächste Antrag der Kommission H betrifft die Knesseth Israel. Er lautet: (*liest*):

H. KNESSETH ISRAEL.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, den Waad Leumi in seinem Bemühen zu unterstützen, von der Regierung eine Erweiterung und Konsolidierung seiner Kompetenz zu erlangen, speziell auf dem Gebiete der Ausschreibung und der

Eintreibung von Steuern, der Durchsetzung einer entsprechenden Beteiligung der örtlichen Kehilloth an seinem Budget sowie der Vervollkommnung des organisatorischen Aufbaues der Knesseth Israel.

Antrag H wird einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER DR. GOLDMANN: Wir kommen zu Antrag I betreffend Sabbathruhe. Ich verlese den Antrag (*liest*):

I. SABBATHRUHE.

Der Kongreß appelliert an die Palästinaregierung, den jüdischen Beamten und Arbeitern, die in Staatsanstalten und bei öffentlichen Arbeiten beschäftigt sind, die Sabbathruhe zu ermöglichen. Ebenso fordert der Kongreß die Palästinaregierung auf, den jüdischen Stadträten und Ortsausschüssen bei der Festsetzung von Hilfsgesetzen für die Einhaltung der Ruhe am Sabbath als öffentlichem Ruhetag in ihrem Bereich zu helfen.

Dr. MOSCHE GLÜCKSON (*Weltverein. Allg. Zion., Lettland — spricht hebräisch*): Ich beantrage, statt des Wortes „Sabbathruhe“ die Worte „Sabbath- und Feiertagsruhe“ zu setzen.

BERICHTERSTATTER DR. GOLDMANN: Ich schließe mich diesem Antrage namens der Organisationskommission an.

Antrag I wird darauf samt dem von Dr. Glückson vorgeschlagenen Zusatz einstimmig angenommen.

BERICHTERSTATTER DR. GOLDMANN: Bevor ich zum Abschnitt „Die Zionisten in Rußland“ komme, möchte ich noch darauf hinweisen, daß die Kommission zu einigen anderen Punkten Anträge hat, die sie der Exekutive als Material überweist. Die Resolution über die Zionisten in Rußland berührt ein tragisches Problem, zu dem schon manche Zionistenkongresse ihren Standpunkt zum Ausdruck gebracht haben. Die Tatsache, daß im heutigen Sowjetrußland jüdische Menschen verfolgt und verbannt werden, nur weil sie Zionisten sind, ist ein Faktum, mit dem wir uns nicht abfinden können. Dieser Protest sowie auch unsere dauernde Bemühung um Abhilfe bedeutet keinerlei Stellungnahme zu allgemeinen politischen Fragen oder zur Frage des russischen Regimes. Wir glauben, daß wir unter jeder Form irgend eines Regimes den Anspruch haben, als Juden zu leben und unser zionistisches Ideal zu betätigen. Wir glauben, daß es keineswegs ein Ausfluß irgend welcher allgemeiner Richtlinien der sowjetrussischen Politik sein muß und daß es dem heutigen Regime auch keinen Ruhm bringt, die Zionisten in der bekannten Weise zu behandeln. Wir hoffen — und wir werden die Hoffnung ebensowenig aufgeben wie unsere Bemühungen auf ihre Verwirklichung —, daß die führenden Kreise des heutigen Rußland selbst einsehen werden, es liege auch im Interesse Rußlands, diese Haltung den Zionisten gegenüber zu ändern. Ich halte es für meine Pflicht, dies zu sagen, und ich glaube, daß ich den Gefühlen des Kongresses Ausdruck gebe, wenn ich diese Worte der Resolution vorausschicke, die unsere Sympathie mit unseren verfolgten Brüdern in Rußland zum Ausdruck bringt. Wenn diese Resolution die Treue dieser verfolgten Zionisten als ein Vorbild bezeichnet, so glauben wir damit, den elementaren Gefühlen der zionistischen Bewegung Ausdruck gegeben zu haben. (*Beifall.*)

Der Antrag lautet (*liest*):

K. DIE ZIONISTEN IN RUSSLAND.

Der XIX. Zionistenkongreß entbietet den russischen Zionisten seinen Gruß, die um ihrer Treue zu Zion willen verfolgt werden, besonders jenen, die sich im Gefängnis und in der Verbannung befinden. Der Kongreß erklärt ihnen, daß ihre Hingabe und ihre Leiden jedem Menschen in Israel in seiner Treue zu seinem Volk und seinem Befreiungswerk leuchtendes Vorbild sind.

Antrag K wird einstimmig angenommen.

ABRAHAM EMANUELI (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): In der Kommission wurde ein Antrag betreffend die furchtbare, verzweifelte Lage der Juden in den Ländern des Orients unterbreitet, wo man sie mißhandelt und ihnen nicht gestattet, auszuwandern, speziell in Yemen, Kurdistan und anderen Ländern. In den Beschlüssen ist keine Spur davon zu finden, daß man für die Besserung der Lage unserer Brüder in den erwähnten Ländern Sorge tragen will. Deshalb fordere ich, daß man einen Beschluß gleicher Art faßt, wie er für unsere jüdischen Brüder in Sowjetrußland angenommen wurde. Ich formuliere ihn wie folgt (*liest*):

Der XIX. Zionistenkongreß sendet den verfolgten Zionisten der Länder des Orients seinen Gruß und dankt ihnen für ihre Treue zu Zion und dem Judentum. Insbesondere grüßt er jene, denen es verwehrt ist, nach Erez Israel zu gehen. Der Kongreß erklärt, daß ihre Hingabe und ihr Leiden ein Vorbild bieten der Treue zum jüdischen Volk und seinem Befreiungswerk.

BERICHTERSTATTER Dr. GOLDMANN: Die Kommission für Galuthangelegenheiten hat sich mit dieser Frage befaßt und beschlossen, das ausführliche Memorandum, das durch die Vertreter jener Juden eingebracht wurde, der neu gewählten Exekutive zu übergeben und zugleich die Willensmeinung der Kommission kundzutun, daß die Exekutive sich energisch mit der Sache befaßen und alles tun soll, was in ihrer Macht liegt, um diesen unseren Brüdern zu Hilfe zu kommen. Die Galuthkommission hat keinen besonderen Antrag gestellt, aber ich bin sicher, daß ich im Namen der Politischen und Galuthkommission spreche, wenn ich diesen Antrag unterstütze und den Kongreß ersuche, ihn anzunehmen, so wie der ähnliche Antrag angenommen wurde.

DAVID BEN-GURION (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Ich beantrage, den Vorschlag anzunehmen und die Textierung dem Präsidenten zu übertragen.

VORS. PRÄS. Dr. WEIZMANN: Ich glaube, daß es nicht nötig ist, über diesen Antrag abzustimmen; er ist angenommen.

BERICHTERSTATTER Dr. GOLDMANN: Ich gehe nun zum Abschnitt B über, zum Legislative Council. Es ist nicht notwendig, daß ich über den Legislative Council eine längere Rede halte. Wir haben in den entscheidenden und maßgebenden Erklärungen der Vertreter der Exekutive unsere ablehnende Stellung zum Projekt des Legislative Council in klarer und eindeutiger Weise kundgetan. Es ist dies nicht das erstmal der Fall. Seit Jahren nehmen die maßgebenden Instanzen der Zionistischen Organisation diesem Projekt gegenüber eine negative Stellung ein, und wenn es eine Frage gibt in der Politik des Zionismus, in der eine hundertprozentige Übereinstimmung unseres politischen Willens herrscht, so ist es unsere ab-

lehrende Stellung zum Legislative Council. Die Resolution, die wir hier unterbreiten, enthält die wichtigsten Argumente, auf Grund welcher wir nach ernster Überprüfung dieses schwierigen Problems zu der gleichen Konsequenz gelangt sind, der Mandatsregierung Nein zu sagen. Ich brauche diese Argumente nicht zu wiederholen. Wer sie liest, wird wissen, daß unsere Ablehnung des Legislative Council nichts zu tun hat mit einer Ablehnung demokratischer Prinzipien. Und nichts fälscht dieses Problem mehr, als wenn man das demokratische Prinzip schematisch ohne Erfassung des Wesens des jüdischen Problems in Palästina hier anwendet. Die nationale Heimstätte in Palästina wurde nicht so und so viel Juden in Palästina, sondern dem ganzen jüdischen Volk gegeben, und es wäre eine Verfälschung des klaren Sinnes des Mandates, wenn man das Schema der Demokratie, ohne Berücksichtigung der konkreten Situation, auf unseren Fall anwendet. Noch weniger hat unsere Stellung etwas zu tun mit einer Ablehnung der Kooperation mit der arabischen Bevölkerung in Palästina. Eines unserer stärksten Motive bei der Ablehnung des Legislative Council ist der Umstand, daß wir tief davon überzeugt sind, daß es kaum ein Mittel gibt, die Möglichkeit einer Kooperation mit der arabischen Bevölkerung, die wir wünschen und um die wir uns bemühen, zu erschweren, wenn nicht gar unmöglich zu machen, wenigstens für die nächste Zeit, als die Einführung dieses Projektes. Dies mußte gesagt werden, um Mißdeutungen unserer Ablehnung vor der internationalen Welt zu verhüten; denn es ist für uns von großer Bedeutung, daß diese Welt unsere Stellungnahme verstehe und würdige. Wir sehen uns also nicht in der Lage, in dieser Frage mit der Mandatarmacht zu kooperieren. Dies ändert aber nichts an dem Willen der Bewegung, in allen Fragen, in denen es möglich ist, mit der Mandatarmacht zu kooperieren. Aufgabe der neuen Exekutive wird es sein, diese beiden Grundsätze, die unsere Haltung bestimmen, miteinander zu versöhnen. Detaillierte Anweisungen kann der Kongreß nicht geben. Seine Aufgabe ist es, die Grundprinzipien unserer Politik festzulegen und dieses kategorische Nein, das wir seit Jahren sagen, noch einmal durch das höchste Forum vor der ganzen Welt zu bestätigen.

Der Kommissionsantrag lautet (*liest*):

L. LEGISLATIVE COUNCIL.

Der XIX. Zionistenkongreß hat mit großer Sorge von der Absicht der Mandatsregierung erfahren, in Erez Israel eine gesetzgebende Körperschaft zu schaffen. Der Kongreß sieht in diesem Schritt einen Widerspruch zum Geist des Mandates, das die Tendenz in sich schließt, daß das Schicksal Erez Israels nicht nur den bestehenden jüdischen Jischuw in Erez Israel angeht, sondern das ganze jüdische Volk. Jede gesetzgebende Körperschaft, die auf Grund der gegenwärtigen Zusammensetzung der Bevölkerung Erez Israels geschaffen wird und dadurch die jüdische Bevölkerung Erez Israels einer nationalen Minderheit gleichsetzt, verstößt gegen dieses grundsätzliche Recht des jüdischen Volkes. Die Zuerkennung von gesetzgebenden Kompetenzen an Kreise, die offen das Mandat verwerfen und Gegner des jüdischen Nationalheims sind, steht im Gegensatz zum Mandat. Ohne ausdrückliche Anerkennung des Mandates durch die Vertreter der nichtjüdischen Bevölkerung Erez Israels und ohne eine wirkliche Verständigung zwischen Juden und Arabern muß jede Institution von der Art, wie sie die Regierung vorschlägt, den Wuchs des jüdischen Nationalheims bedrohen und das Aufbauwerk, das Juden und Arabern gleichzeitig Segen bringt, erschweren.

Eine solche Institution wird eine Quelle von Gegensätzen und Konflikten der beiden Teile der palästinensischen Bevölkerung sein und die Aussichten einer gemeinsamen Arbeit von Bevölkerung und Regierung verringern. Die Errichtung einer solchen Körperschaft ist auch im Hinblick auf die Rückständigkeit der städtischen Selbstverwaltungen im Lande ein falscher Schritt.

Aus diesem Grunde bestätigt der Kongreß zum wiederholten Male seinen Widerspruch gegen die Errichtung eines gesetzgebenden Rates auf der gegenwärtigen Stufe der Entwicklung des Landes und sieht sich gezwungen, den Plan der Regierung auf das entschiedenste abzulehnen.

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.-C. — spricht jüdisch*): Die Kongreßfraktion der Judenstaatspartei hält es für notwendig, folgende Erklärung abzugeben:

Wir stimmen für die Resolution über den Legislative Council in ihrer jetzigen Form, nachdem wir in der Politischen Kommission bindende Versicherungen über den Gang des weiteren Kampfes gegen den geplanten Legislative Council verlangt und bekommen haben.

VORS. PRÄS. Dr. WEIZMANN: Wir schreiten zur Abstimmung, und ich bitte Sie, die Abstimmung durch Erheben von den Sitzen durchzuführen.

(*Der ganze Kongreß erhebt sich von den Sitzen.*) Die Resolution erscheint einstimmig angenommen.

Das Wort hat nunmehr zur Begründung eines Minderheitsvotums Herr Stricker.

ING. ROBERT STRICKER (*Judenst., Österreich — spricht deutsch*): Als Redner in der politischen Debatte habe ich Ihnen angekündigt, daß meine Freunde von der Judenstaatspartei hier einen Antrag über die Stellung der Zionistischen Organisation zur Judenstaatsidee einbringen werden. Das Grundsätzliche, was zu dieser Resolution zu sagen ist, habe ich bereits gesagt und ich möchte nur kurz auf einige Einwände zurückkommen, die teils in der Debatte, teils außerhalb dieses Saales vorgebracht wurden. Das Hauptargument gegen eine Judenstaatsresolution ist immer: Man soll daran denken, man soll daran glauben, und man soll nicht davon reden! Solange ich das Gefühl hatte, daß die Zionisten an den Judenstaat glauben, habe ich nie von ihnen verlangt, daß sie von ihm reden. Seit zehn Jahren kämpfe ich dafür, daß sie vom Judenstaat reden, um zu beweisen, daß sie daran glauben. Im Jahre 1925 ist in einem Blatt, das der Majorität und insbesondere der Führung der Zionistischen Organisation immer sehr nahestand, in der „Jüdischen Rundschau“, eine Schlagzeile erschienen: „Churchillsches Weißbuch und Judenstaat von Theodor Herzl.“ Und unter dieser Schlagzeile wurde ausgeführt, von nun ab sei nicht mehr das Buch von Theodor Herzl, sondern das Churchillsche Weißbuch unser Programm. Da habe ich mir vorgenommen, aufzustehen und immer und immer wieder davon zu sprechen. Und ich habe mir geschworen, daß ich nie in irgend einer zionistischen Gruppe sein werde, deren Programm nicht der Judenstaat ist. 1925 hat die Abkehr vom Judenstaat begonnen, und man ging immer weiter und weiter.

Herr Professor Weizmann hat in der Polemik mit mir gesagt, man soll vom Heiligsten nicht sprechen — und damit hat er den Judenstaat gemeint. Herr Professor Weizmann, wenn Sie mir den Glauben beibringen könnten,

daß Ihnen diese Sache das Heiligste ist, dann würde ich vom Heiligsten nicht sprechen. Aber Sie haben im Jahre 1930 gesagt: „Ich glaube nicht an den Judenstaat.“ Wie kann er jetzt das Heiligste für Sie sein, über das ich schweigen soll? Herr Professor Weizmann, vielleicht — und ich würde es herzlich begrüßen — ist mit Ihnen seit 1930 eine Wandlung vor sich gegangen. Sie kennen meine Stellung Ihnen gegenüber, und Sie werden mir glauben, wenn ich sage, daß ich wirklich froh und glücklich wäre, wenn sich diese Wandlung in Ihnen vollzogen hätte, dann würden Ihre wirklich großen Fähigkeiten als Staatsmann, die ich anerkenne, in einem Judenstaatszionismus voll zur Geltung kommen. Wenn wir das Gefühl haben werden, daß Sie und Ihre Freunde glauben, dann werden wir es nicht für notwendig empfinden, davon zu sprechen. Meine Herren und meine Damen von der Mitte und von rechts: Im Vorzimmer und im Restaurant sind Sie Judenstaatler, hier im Kongreßsaale hört Ihr Mut und Ihre Gescheitheit auf. Und dann erzählen Sie uns noch, Sie tun es, um die anderen zu überlisten: „Wir werden vom Judenstaat nicht sprechen, aber wir werden uns ihn hinterrücks nehmen.“ Vertrauen Sie nicht auf die Dummheit der anderen! Sie werden dabei über Ihre eigene stolpern!

VORS. PRÄS. Dr. WEIZMANN (*den Redner unterbrechend*): Es tut mir furchtbar leid, schon aus Achtung vor Ihnen und vor einer Minoritätspartei, aber ich muß Sie bitten, etwas sachlicher zu sein.

R. STRICKER (*fortfahrend*): Ich glaube zwar, daß das Reden von Dummheit und Gescheitheit sachlich ist, doch ich werde nicht mehr davon sprechen. Auf der anderen, der linken Seite, aber spüre ich deutlich: Hier ist der Glaube verlorengegangen. Man glaubt dort an andere Dinge, die man für höher hält als das, was sich ein Staat nennt.

Die letzte Sache, die ich berühren will: Sie sprechen von Deklarationen und Proklamationen. Ich möchte Sie auf eines aufmerksam machen: Alle großen Dinge haben mit Deklaration und mit Proklamation begonnen, der Zionismus, der Judenstaatsgedanke, ebenfalls. Dann ist er bei Ihnen erstorben. Also muß man ihn wieder proklamieren. Glauben Sie aber nicht, daß das, was wir Ihnen vorlegen, eine bloße Deklaration ist. Wir verlangen nicht nur Ihr Bekenntnis. Wir verlangen von der Zionistischen Organisation, daß sie ihre Politik, ihre Arbeit nach dem Format der Arbeit für einen Staat einrichtet, weil wir sonst auf Sand bauen werden oder weil wir sonst, was ich Ihnen bereits gesagt habe, eines Tages entsetzt erkennen werden, daß wir auch in Palästina für andere gebaut haben.

Und nicht nur der wirtschaftliche, auch der geistige Aufbau Palästinas muß in judenstaatlerischem Geiste erfolgen. Sonst wird sich dort etwas Entsetzliches entwickeln. Anzeichen sind bereits da. In Palästina fehlt es an jüdischem Patriotismus. Hier wiederhole ich nur, was Professor Weizmann vor kurzem gesagt hat. Er hat bei einer Kritik der Entwicklung in Palästina erklärt, daß der staatsbürgerliche Geist fehlt. Und ich sage Ihnen: Wenn es in Palästina so weitergehen wird, dann wird kein regeneriertes jüdisches Volk entstehen, sondern eine hebraisierte Levante, der alles höher steht, eigenes Interesse, das persönliche Interesse, das Gruppeninteresse (*Zwischenruf* S. JAWNIELI: Das ist unerhört! Er soll Schluß machen!). Mög-

lich, daß das, was ich Ihnen sage, Sie aufrührt. Ich will Sie nicht beleidigen und beschimpfen, ich will aber, daß Sie aufgeregt sind. Diese Organisation braucht den Geist des Judenstaates, sonst wird sie zerfallen.

Die Resolution, die wir Ihnen vorlegen, lautet:

Die tragische Lage der überwältigenden Majorität des jüdischen Volkes und die stetig wachsende Bedeutung Palästinas als Einwanderungsland der verfolgten jüdischen Massen bestätigen die prophetische Voraussage Theodor Herzls, daß die Errichtung eines Judenstaates in Palästina die einzige Lösung der Judenfrage darstellt. Darin liegt auch der Sinn des Palästinaamandats, dessen Durchführung der Völkerbund Großbritannien zwecks Verwirklichung des jüdischen Nationalheims übertragen hat.

Der gewaltige Fortschritt des Aufbauwerkes in Palästina in der schwersten Zeit der Weltwirtschaftskrise beweist, daß das jüdische Volk fähig ist, sein Nationalheim zu erbauen, ohne die Lage der nichtjüdischen Bevölkerung in irgend einer Weise zu gefährden. Die schöpferischen Leistungen des jüdischen Volkes in Palästina können jedoch nur dann zur Lösung der Judenfrage führen, wenn sie sowohl von der Mandatarmacht wie auch von der Zionistischen Organisation im Geiste der Errichtung eines Judenstaates, gestützt auf eine jüdische Bevölkerungsmehrheit in den historischen Grenzen Palästinas, organisiert, geleitet und gesichert werden.

In einer Zeit größter Verzweiflung, da Millionen Juden vor der Vernichtung ihrer politischen, sozialen und ökonomischen Positionen stehen, wendet sich das jüdische Volk von der Tribüne des XIX. Zionistenkongresses an den Völkerbund, an die Mandatarmacht, an die ganze zivilisierte Welt, es bei der Wiederrichtung des Judenstaates und bei der Durchführung seiner großen historischen Aufgabe tatkräftigst zu unterstützen.

BERICHTERSTATTER Dr. GOLDMANN: Ich will einige Worte sagen, nicht, um Sie aufzuwühlen, sondern in möglichster Ruhe Ihnen den Standpunkt der Kommission darzulegen, und ich hoffe, daß die Freunde der Judenstaatspartei durch diese Worte nicht aufgewühlt sein werden. Mit aller Entschiedenheit muß erklärt werden: Der öffentliche Dialog zwischen Herrn Stricker als Sprecher der Judenstaatspartei und mir als Sprecher der Majorität der Politischen Kommission ist keine meritorische Diskussion über den Judenstaat. Herr Stricker glaubt und hat absolut recht, diesen Glauben zu haben, daß es immer wieder und jedenfalls jetzt und hier notwendig sei, diese prinzipielle Diskussion zu führen und diese prinzipielle Entscheidung zu treffen. Die überwiegende Majorität der Politischen Kommission steht auf dem Standpunkt, daß es heute und hier nicht Aufgabe des Kongresses ist, diese Diskussion sachlich durchzuführen und diese Entscheidung nach der einen oder anderen Richtung zu treffen.

Herr Stricker hat vor allem zwei Gründe dafür angeführt, warum er glaubt, daß man heute diese Diskussion und diese Entscheidung herbeiführen muß. Er sagt, daß der Glaube an den Judenstaat erstorben wäre. Ich glaube nicht, daß man durch eine Resolution den Glauben in Menschen, in denen er erstorben ist, beleben könnte. Ein Judenstaat wird auch die größten Skeptiker belehren, wenn man ihn erreicht haben wird. Eine Resolution wird nicht geeignet sein, einem Skeptiker, wenn sich ein solcher unter uns befinden sollte, den Glauben wiederzugeben. Herr Stricker sagte weiterhin: Von der Proklamation, von dem öffentlichen Bekenntnis zum Judenstaat als Endziel hängt die ganze Gestaltung der praktischen Politik ab. Drei bis vier Tage lang saßen wir mit den Vertretern der Judenstaatspartei in der

Politischen Kommission und sprachen die ganze Zeit hindurch über praktische politische Fragen, etwa ein bis zwei Stunden über das Endziel. Die Tatsache, daß zu den praktischen Fragen die Judenstaatspartei kein Minoritätsvotum eingebracht hat, ist ein Beweis dafür, daß wir in diesen Fragen völlig d'accord gehen. Warum also sagen, daß eine Exekutive, die diese Resolutionen im Moment nicht zu akzeptieren bereit ist, keine gute, keine, wie Herr Stricker sagt, judenstaatliche ist, wenn in den praktischen Fragen Übereinstimmung bestand? Ich hätte es verstanden, wenn zu den anderen Punkten die Judenstaatspartei aufgestanden wäre und gesagt hätte: „Das ist eure und das ist unsere Politik.“ Das hat die Judenstaatspartei nicht deshalb unterlassen, weil Herr Großmann zu bequem ist, Minoritätsvoten zu machen, oder weil er nicht fleißig genug in der Kommission mitgearbeitet hat, sondern weil wir uns einig sind über die praktischen politischen Fragen. Und wir hatten eine permanente politische Kommission mit Vertretern aller Parteien, in der es ebenso war. Wie kann man also kommen und sagen, die Politik könne nicht gut sein, wenn man vorher nicht die Endzielresolution annehme?

Die Politische Kommission hat es abgelehnt, in diesem Moment in eine Erörterung des Endzieles des Zionismus einzutreten. Erwägungen, wann der Moment gekommen ist, sind eine Frage des politischen Gefühls, nicht des Glaubens, des Dogmas, der Weltanschauung. Die Majorität der Kommission hat im Gegensatz zur Bewertung der Lage durch die Judenstaatspartei gesagt: „In diesem Augenblick, in dem wir im Prozeß der großen Aufbauverwirklichung in Palästina sind und, Gott sei Dank, in praktisch akuten Fragen die einheitliche Zustimmung der gesamten Bewegung haben, wo wir davor stehen, große positive Dinge und in einem wichtigen Punkt große und wichtige Kämpfe durchzuführen, halten wir es vom Standpunkt der großen politischen Bewegung im Interesse der Verwirklichung des zionistischen Endzieles nicht für klug und nicht für nützlich, die Endzieldiskussion zu eröffnen und Stellung zu nehmen. Und deswegen schlägt Ihnen die Politische Kommission vor, der Kongreß möge beschließen, eine Diskussion über das Endziel des Zionismus abzulehnen und daher alle zu diesem Punkt gestellten Anträge mit dem Übergang zur Tagesordnung behandeln.“

VORS. PRÄS. Dr. WEIZMANN: Bevor ich über den Antrag abstimmen lasse, möchte ich die Herren, die bei der Rede des Herrn Stricker erregt waren, darauf aufmerksam machen, daß nach meiner unmaßgeblichen Meinung keine unparlamentarischen Ausdrücke gefallen sind. Über die Tonart kann man natürlich so oder so denken.

Der Antrag des Berichterstatters Dr. Goldmann auf Übergang zur Tagesordnung über den Minoritätsantrag der Judenstaatspartei wird mit allen gegen 27 Stimmen angenommen.

VORS. PRÄS. Dr. WEIZMANN: Bevor ich die Sitzung schließe, möchte ich dem Vertreter der Exekutive zu einer Erklärung das Wort erteilen.

DAVID BEN-GURION (*Mitgl. d. Exek. — spricht hebräisch*): Nachdem der Beschluß über den Gesetzgebenden Rat angenommen war, hat Herr Großmann hier eine Erklärung abgegeben, zu der ich namens der Exekutive folgendes zu sagen habe:

Die Erklärung, die Herr Großmann hier ohne vorheriges Wissen der Politischen Kommission und der Exekutive abgegeben hat, kann den Eindruck erwecken — ich sage nicht, daß sie einen solchen Eindruck erwecken will —, als ob die Judenstaatspartei als solche irgend welche besonderen Versicherungen bekommen hätte. Ich sehe mich verpflichtet, zu erklären, daß die gegenwärtige zionistische Exekutive, die in der letzten Zeit eine Aktion gegen die Einführung des Legislative Council führt, keiner Fraktion und besonders nicht der Judenstaatspartei, weder direkt noch indirekt irgend welche besonderen Erklärungen oder irgend welche besonderen Versicherungen abgegeben hat. Alle Erklärungen der Exekutive in der Sache des Gesetzgebenden Rates wie auch in anderen politischen Fragen wurden der ganzen Politischen Kommission erteilt, und nur ihr.

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.-C. — spricht jüdisch*): Ich bin leider nicht in der Lage, wie Herr Ben-Gurion frei erzählen zu können, was in der Politischen Kommission vorgefallen ist. Ich stelle fest, daß wir in der Politischen Kommission eine Gegenresolution betreffend den Legislative Council eingebracht haben. Um aber eine Einigkeit zu erzielen, waren wir einverstanden, nur einen Teil unserer Resolution vorzubringen. Wir gingen noch weiter und waren im Interesse des Zionismus damit einverstanden, diesen Teil als interne Resolution vorzubringen, was auch Herr Goldmann erwähnt hat. Diese interne Resolution erhielt eine andere Fassung, war jedoch der Ausdruck unserer Einstellung zu dieser Frage. Ich habe nicht gesagt, daß die Politische Kommission unserer Partei als solcher besondere Versicherungen gegeben habe, sondern ich erklärte, daß wir gewisse Garantien verlangt haben. Die schriftliche Erklärung der Exekutive in der Politischen Kommission enthält eben solche von uns verlangte Garantien, die es uns möglich machten, für die Resolution der Kommission zu stimmen. Herr Ben-Gurion, der so darum besorgt ist, daß der zionistischen Sache kein Schaden zugefügt werde, hat mit der Erklärung, die er hier abgegeben hat, mehr Schaden angerichtet, als wir mit unserer separaten Resolution hätten anrichten können, die wir dem Plenum vorzulegen die Absicht hatten, die wir aber aus jenem zionistischen Patriotismus, der uns in diesem Saale hält, zurückgezogen haben. (*Beifall rechts.*)

BERICHTERSTATTER Dr. NAHUM GOLDMANN: Ich sehe mich veranlaßt, eine nachträgliche Erklärung der Öffentlichkeit zur Kenntnis zu bringen. Es handelt sich um einen Nachtrag zur gestrigen Diskussion und Beschlußfassung über die Transferfrage. Diese Erklärung bedeutet keine Wiedereröffnung der Diskussion. Wir legen aber Wert darauf, daß die Öffentlichkeit des Kongresses folgendes zur Kenntnis nehme:

Der Berichterstatter der Transferkommission, Rabbi Silver, hat bereits darauf hingewiesen, daß neben der Resolution, die gestern hier so heiß umstritten wurde, noch einige interne Beschlüsse der Transferkommission vorlagen. Da von weiten Kreisen der Delegierten der Wunsch ausgedrückt wurde, diese Beschlüsse zu erfahren und ich kein Bedenken sehe, sie der Öffentlichkeit bekanntzugeben, will ich Ihnen diese drei internen Beschlüsse, auf die Rabbi Silver in seinem Bericht hingewiesen hat, zur Kenntnis bringen. Sie lauten:

1. Der Transfer hat sich nur auf die Überführung von Kapitalien solcher Juden aus Deutschland zu beziehen, die nach Palästina auswandern oder auswandern wollen. Die Überführung von Kapitalien ohne die direkte Verbindung mit Personen, die sofort auswandern wollen, ist nur zulässig, wenn es sich um Kapitalien handelt, die nationalen oder öffentlichen Fonds zugeführt werden, die keinen privaten Interessen dienen.

2. Die Haavarah bleibt auf Palästina beschränkt. Eine Erörterung über eine Änderung dieser Regel ist nur in Ausnahmefällen von Nothilfe und nur unter bestimmten Kautelen zulässig.

3. Die Haavarah wird nichts zu tun haben mit den Transferabkommen, die gewisse Exporteure in Palästina abschließen wollen. Alle derartigen Abkommen, für die es bei uns schon gewisse populäre Ausdrücke gibt, werden mit den die Haavarah kontrollierenden Instanzen nichts zu tun haben.

VORS. PRÄS. Dr. WEIZMANN: Damit hat der Kongreß die Vorschläge der Politischen Kommission erledigt und genehmigt. Dadurch sind nun alle Anträge der Kommissionen mit Ausnahme der Wahlen und der restlichen Vorschläge der Arbeitskommission erledigt. Die Schlußsitzung des Kongresses beginnt um 3.30 Uhr nachmittags.

PRÄS.-SEKR. Dr. HERLITZ *verliest einige Ankündigungen und Mitteilungen.*

Schluß der Sitzung: 13 Uhr 20 Min. nachmittags.

Dreiundzwanzigste Kongreß-Sitzung.

Dienstag, 3. September 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 22 Uhr 30 Min. Vorsitz: Vizepräs. Dr. N. Goldmann.

VORS. PRÄS. Dr. WEIZMANN: Ich eröffne die Schlußsitzung des Kongresses und übergebe das Präsidium Herrn Dr. Goldmann.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Bevor wir zu dem wesentlichen Inhalt unserer heutigen Sitzung kommen, den Wahlvorschlägen des Permanenzausschusses, müssen wir noch einige Beschlüsse fassen. In den Resolutionen, die gestern und heute beschlossen worden sind, sind gewisse Änderungen unseres Organisationsstatuts enthalten. Laut unserer Geschäftsordnung müssen diese in einer zweiten Lesung beschlossen werden. Der Kongreß wird wohl nichts dagegen haben, daß wir diese Beschlüsse nicht ausführlich hier verlesen. (*Nach einer kurzen Pause*): Da sich kein Widerspruch erhebt, nehme ich an, daß ich diese Zustimmung des Kongresses als zweite Lesung betrachten kann und bitte, dies zu Protokoll zu nehmen.

Die Anträge der Kommission für Arbeitsfragen sind hier noch nicht vollständig zur Behandlung gekommen. Ich teile mit, daß die Vertreter der Parteien im Permanenzausschuß übereingekommen sind, die Beschlußfassung über diese Anträge dem A. C. zu überweisen. (*Zwischenruf* Doktor M. GLÜCKSON: Wieso?) Ich verstehe den berechtigten Sinn der Frage Dr. Glücksons und will dazu folgendes mitteilen: Die Beschlüsse, über die sich die Parteien bisher geeinigt haben, werden morgen oder übermorgen vom Aktionskomitee akzeptiert werden. Es gibt aber verschiedene Vorschläge, über die bisher keine Einigung erfolgt ist und über die im Hinblick auf die vorgerückte Zeit jetzt keine Einigung erfolgen kann. Darum erfolgte die Einigung der Parteien auf die Überweisung an das Aktionskomitee. Es liegt in diesem Antrag nicht etwa die Absicht, die Beschlußfassung zu sabotieren, sondern es ist der gute Wille der verhandelnden Parteien, bis zum Schlusse der A. C.-Sitzung zu einer Einigung zu gelangen. Diese Erledigung war notwendig im Interesse der Fortführung des Kongresses und der Durchführung der Wahlen, die uns jetzt bevorstehen.

BARUCH WEINSTEIN (*Judenst., Erez Israel — spricht hebräisch*): Namens meiner Partei habe ich die folgende Erklärung abzugeben:

Die Frage der Arbeit erscheint der Majorität dieses Kongresses, die in der Hauptsache, wie sie behauptet, die arbeitenden Kräfte in Erez Israel vertritt, als das wichtigste Problem des Aufbaues. Nach einer Periode der Erschütterungen im Jischuw, nach einem Klassenkampf kommt man zu diesem Kongreß mit einer Majorität, die für die Interessen der Arbeit eintritt. Wie ist es möglich, daß diese Majorität nach so vielen Diskussionen in den Plenarsitzungen und in den Sitzungen der Kommissionen einen derart mechanischen Antrag einbringt, die besonders wichtigen und entscheidenden

Resolutionen dem A. C. zu übertragen? Die Dinge, um die es da geht, interessieren nicht nur die Arbeitgeber und die Arbeitnehmer, sondern der ganze Jischuw, das ganze jüdische Volk ist an dieser Frage brennend interessiert. Wir, die Vertreter einer Minderheit mit einem festen und radikalen Standpunkt, stehen allen Austauschgeschäften, allen Versuchen, dieses Problem zu verwischen, vollkommen fern, und wir stellen auch nicht die Zusammensetzung des Kabinetts in Rechnung. Das Problem der Arbeit ist eine allgemeine nationale Frage, die den ganzen Zionismus interessiert, und gerade diese Majorität des Kongresses hätte die Pflicht gehabt, das Problem auf die Tagesordnung zu setzen und Weisungen zu geben, wie die Frage zu lösen ist.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN (*unterbricht den Redner*): Wenn das eine Erklärung namens Ihrer Partei sein soll, so war sie schriftlich einzubringen. Das ist eine Rede, es ist unmöglich, über die Sache zu sprechen, bevor der Kongreß beschließt, ob er sie dem A. C. übergibt oder nicht.

BARUCH WEINSTEIN (*fortfahrend*): Der Permanenzausschuß hat entschieden, die Sache dem A. C. zu übergeben und ich habe mir das Recht vorbehalten, im Plenum eine Erklärung meiner Partei abzugeben.

Wir haben grundsätzliche Forderungen, auf Grund deren die Probleme zu lösen sind. Wir verlangen, daß die Interessen der Arbeit, die alle angehen, dem Einfluß der Zionistischen Organisation unterworfen sind, einem staatlichen Einfluß. Wir haben in der Arbeitskommission gefordert und erklären auch von dieser Tribüne, daß der Beschluß des Prager Kongresses, nach dem die Histadruth eine Monopolstellung hat, ungerecht ist und Ungerechtigkeiten gegenüber bereits bestehenden Arbeiterorganisationen im Lande schafft. Der Kongreß hatte die Pflicht, diese Probleme zu lösen und die Rechte dieser anderen Arbeiterorganisationen zu sichern. Das Monopol einer Klasse entspricht ganz und gar nicht der zionistischen Wirklichkeit. Gerade dieser Kongreß, der sich die Aufgabe gestellt hat, sämtliche lebenswichtigen Zweige der Aufbauarbeit unter seine Leitung zu bringen und dafür entsprechende Organe geschaffen hat, hat in der Frage der Arbeitsbeziehungen nichts Konkretes geleistet. Der wilde, vom Prager Kongreß legalisierte Zustand wurde von diesem Kongreß weitergeduldet. Wir wollen, daß der Kongreß mit dieser Wirklichkeit rechnet und die Folgerungen zieht, damit die schlechte Atmosphäre, die in diesen Dingen herrscht, beseitigt werde. Aber die Parteien kamen untereinander zu einem Übereinkommen und haben beschlossen, die Sache dem A. C. zu übergeben. Bei der ernsten Lage im Jischuw, bei den Streitigkeiten, die zu erwarten sind, müssen wir alle Verantwortung für die mechanische Lösung ablehnen. Sie fällt ganz auf die Majorität in diesem Kongreß.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Ich habe hierzu noch einige Worte zu sagen. Herr Dr. Weinstein hat die Führung der Geschäfte kritisiert, wozu er sicherlich ein Recht hatte, und das Präsidium nimmt diese Kritik zur Kenntnis. Sicher wäre es besser gewesen, wenn die Arbeiten der Kommission so spruchreif erledigt worden wären, daß sie der Kongreß heute noch zum Beschluß hätte erheben können. Da es sich aber so ergab, daß zwar in einem sehr wesentlichen Teil Übereinstimmung erzielt wurde,

in anderen wesentlichen Teilen aber diese Übereinstimmung noch nicht besteht, daß dagegen die Hoffnung vorhanden ist, diese Übereinstimmung im Aktionskomitee zu finden, so stimmt wohl, meine ich, der Kongreß der Meinung des Permanenzausschusses zu, daß es besser ist, zu einer Übereinstimmung im A. C. als zu einer Nichtübereinstimmung im Kongreß zu gelangen. Daher stelle ich den Antrag, die Materie dem Aktionskomitee zur Beschlußfassung zu übergeben. (*Nach einer kurzen Pause*): Da sich kein Widerspruch erhebt, ist der Antrag angenommen.

Ich habe endlich, bevor ich dem Vertreter des Permanenzausschusses das Wort erteile, eine Mitteilung zu machen, die ich heute in meinem Referate vergessen habe. Die Politische Kommission hat sich auch mit der Frage der Überführung der Gebeine Theodor Herzls nach Erez Israel beschäftigt. Nach Anhörung des Vorsitzenden der Kommission, die der vorige Kongreß gewählt hat, hat die Politische Kommission in Übereinstimmung mit einem Votum des Aktionskomitees, welches am Tage vor dem Kongreß gefaßt wurde, beschlossen, die Erledigung dieser Angelegenheit dem neuen Aktionskomitee zu übergeben.

Ich erteile nun das Wort dem Berichterstatter des Nominationsausschusses, Herrn Ettingen.

DIE WAHLEN.

BERICHTERSTATTER L. N. ETTINGEN (*Weltverein. Allg. Zion., A.-C. — spricht jüdisch*): Im Namen des Nominationsausschusses habe ich für das Kongreßgericht außer dem Vorsitzenden, Herrn Sammy Grone-
mann (Paris), der vom Kongreß bereits gewählt wurde, folgende Mitglieder vorzuschlagen:

Dr. Markus Cohn, Basel; Dr. Friedrich Eckstein, Tetschen; Dr. Michael Ringel, Lwow; Dr. Josef Rufeisen, Mährisch-Ostrau; Dr. Abraham Silberschein, Lwow; Dr. Samuel Spann, Haifa; Advokat Samuel Ussischkin, Jerusalem; Dr. Josef Wachmann, Lwow.

Weiter schlage ich außer dem bereits gewählten Kongreßanwalt Dr. Aron Barth, Haifa, dessen Stellvertreter Dr. Saul Sokal vor.

Weiter schlage ich für das Ehrengericht außer dem bereits gewählten Vorsitzenden, Herrn Felix Rosenblüth, Tel-Aviv, folgende Mitglieder vor:

Josef Aronowitz, Tel-Aviv; Raw Assaf, Jerusalem; Jizchak Berger, Kischinew; Dr. Schmucl Friedmann, Tel-Aviv; Adv. Apolinary Hartglas, Warschau; Richard Lichtheim, Jerusalem; Dr. David Schreiber, Lwow; Dr. Moses Smoira, Jerusalem; Dr. Theodor Weisselberger, Cernauti; Dr. Oskar Wolfsberg, Jerusalem.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Da kein Widerspruch erhoben wird, erkläre ich die Vorschläge für angenommen.

Das Wort hat nunmehr der Berichterstatter des Permanenzausschusses, Herr Remez.

BERICHTERSTATTER DAVID REMEZ (*Arb., Erez Israel — spricht hebräisch*): Ich habe die Ehre, dem XIX. Zionistenkongreß namens des

Permanenzausschusses vorzuschlagen, eine Exekutive zu wählen, die sich aus sieben Mitgliedern unter dem Vorsitz von Dr. Chaim Weizmann zusammensetzt und an der sich die Arbeiterfraktion, die Gruppe A der Allgemeinen Zionisten, der Misrachi und die Gruppe B der Allgemeinen Zionisten beteiligen. Gleichzeitig schlage ich dem Kongreß vor, folgende Beschlüsse anzunehmen, die der Permanenzausschuß einstimmig angenommen hat.

Der Permanenzausschuß hat beschlossen, Ihnen vorzuschlagen, zum Ehrenpräsidenten der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency Herrn Präsidenten Nahum Sokolow zu wählen.

(Der Kongreß erhebt sich und bereitet Präsident Sokolow eine stürmische Ovation.)

BERICHTERSTATTER REMEZ: Gleichzeitig schlage ich Ihnen folgenden Beschluß vor:

In Anerkennung der großen Verdienste Nahum Sokolows um die zionistische Bewegung und in der Hoffnung, daß er seine segensreiche Tätigkeit auf allen Gebieten des Zionismus fortsetzen wird, wählt der XIX. Zionistenkongreß Nahum Sokolow zum Präsidenten des Keren Hajessod.

(Stürmischer Beifall.)

Zum Präsidenten der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency schlägt Ihnen der Permanenzausschuß die Wahl von Prof. Chaim Weizmann vor.

(Der Kongreß begrüßt diesen Vorschlag mit rauschendem Beifall. Delegierte und Gäste erheben sich von den Sitzen und bereiten Chaim Weizmann eine begeisterte, sich immer wieder erneuernde Ovation.)

BERICHTERSTATTER DAVID REMEZ: Der Permanenzausschuß hat einstimmig beschlossen, dem Kongreß vorzuschlagen, von der bisher geübten Tradition abzugehen und die Wahl des Vorsitzenden des Aktionskomitees nicht dem neuen Aktionskomitee zu überlassen, sondern selbst vorzunehmen. Zum Präsidenten des Aktionskomitees schlagen wir Ihnen die Wahl von Herrn Menachem Mendel Ussischkin vor, mit Sitz und beratender Stimme in der Exekutive.

(Bei Nennung dieses Namens bricht der Kongreß in stürmischen Applaus aus.)

Zu Mitgliedern der Exekutive schlagen wir Ihnen vor:

David Ben-Gurion,
Prof. Selig Brodetsky,
Rabbi J. L. Fischmann,
Izchak Grünbaum,
Elieser Kaplan,
Dr. Fischel Rotenstreich,
Moshe Shertok.

(Der Kongreß begrüßt diesen Vorschlag mit stürmischem Beifall.)

BERICHTERSTATTER DAVID REMEZ: Ferner hat der Permanenzausschuß beschlossen, eine Reihe von Persönlichkeiten mit besonderen Aufgaben zu betrauen und ihnen besondere Rechte einzuräumen:

Der Kongreß beschließt, Herrn Dr. Arthur Rupp in mit der Leitung des neugeschaffenen Instituts für Wirtschaftsforschung zu betrauen sowie ihm einen Sitz in der Exekutive und Stimmrecht in wirtschaftlichen Angelegenheiten einzuräumen. (*Stürmischer Beifall.*)

Der Permanenzausschuß schlägt dem Kongreß vor, Herrn Dr. Nahum Goldmann zum Delegierten der Zionistischen Organisation beim Völkerbund in Genf zu ernennen und ihm einen Sitz in der Londoner Exekutive sowie Stimmrecht in Angelegenheiten, die sein Amt angehen, zu gewähren. (*Lebhafter Beifall.*)

Der Permanenzausschuß beantragt, Herrn Louis Lipsky mit der Weiterführung seiner Aufgabe als Bevollmächtigter der Exekutive in Amerika zu betrauen, mit beratender Stimme in der Exekutive. (*Lebhafter Beifall.*)

Der Permanenzausschuß beantragt, Herrn Leonard Stein zum politischen Berater der Exekutive in London zu wählen. (*Lebhafter Beifall.*)

Ferner beantragt der Permanenzausschuß, der Kongreß möge Herrn Nahum Sokolow darum bitten, ungeachtet seiner Wahl zum Ehrenpräsidenten der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency und zum Präsidenten des Keren Hajessod, die Leitung des neugeschaffenen Kultur- und Erziehungsdepartements in der Exekutive sowie die Leitung des Bialikinstituts zu übernehmen. (*Lebhafter Beifall.*)

Das sind die Vorschläge, die der Permanenzausschuß Ihnen zu machen hat. Wir sehen in diesen Vorschlägen einen Sieg des Zionistenkongresses, der um so größer ist, da sich der Zionistenkongreß selbst besiegt hat. In dieser Exekutive haben sich die Parteien zusammengefunden, die die entscheidenden Teile der zionistischen Bewegung bilden. Ich erlaube mir, die neue Exekutive mit dem Wunsche zu begrüßen, sie möge diese ihre vereinte Kraft in einer gewaltigen zionistischen Leistung bekunden. (*Stürmischer Beifall.*)

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Sie haben diese Anträge wohl alle verstanden, und ich nehme an, daß eine Übersetzung aus dem Hebräischen nicht notwendig ist. Wir werden in besonderen Wahlgängen über den Ehrenpräsidenten, dann über den Präsidenten und dann en bloc über die Mitglieder der Exekutive und die mit besonderer Aufgabe betrauten Personen abstimmen. Vorher erteile ich das Wort Herrn Meir Grossmann.

MEIR GROSSMANN (*Judenst., A.-C. — spricht jüdisch*): Im Namen der Kongreßfraktion der Judenstaatspartei habe ich die Ehre, zu erklären:

Da die herrschende Mehrheit des XIX. Kongresses unseren Vorschlag, in dem die historischen Aufgaben des Zionismus festgestellt und die judenstaatlichen Aufbauwege und die politischen Aspirationen der zionistischen Bewegung definiert sind, abgelehnt hat;

da die Mehrheit dem unwürdigen Transferabkommen den offiziellen

Stempel der Zionistischen Organisation aufgedrückt hat, statt sich in die ersten Reihen des Kampfes gegen Hitler-Deutschland zu stellen;

da unser Vorschlag abgelehnt wurde, die Monopolstellung der klassenkämpferischen Histadruth Haowdim auf dem Arbeitsmarkt und in der Wirtschaft von Erez Israel zu liquidieren;

da eine Reihe unserer konstruktiven Vorschläge, wie Reform der Hachsharah, Einführung eines nationalen Arbeitsdienstes für die Jugend, Schaffung einer Liquidationsbank für Palästinaeinwanderer, Einführung des Paritäts- und Gleichberechtigungsprinzips in den Palästinaämtern, Schaffung eines zentralen Instituts für nationale Arbitrage, Abschaffung der erweiterten Jewish Agency usw., abgelehnt wurden;

da alle unsere Versuche, das veraltete Arbeitssystem zu ändern und im Zionismus den Geist schöpferischer Judenstaatsideen einzuführen, auf den Widerstand einer reaktionären Mehrheit und von „Interessengemeinschaften“ gestoßen sind,

ist die Fraktion der Judenstaatspartei gezwungen, gegen eine Exekutive zu stimmen, die auf falschen und für den Zionismus schädlichen Grundlagen aufgebaut ist.

Es fehlt uns daher jedes Vertrauen zu der neuen Exekutive, und in unserer ablehnenden Stellung zu dieser Exekutive werden wir auch durch ihre persönliche Zusammensetzung bestärkt, eine Zusammensetzung, die in sich jene politischen Grundsätze und Methoden im Zionismus verkörpert, die im Laufe der Jahre in ein System politischer Widerstandslosigkeit nach außen, Defaitismus und Kleinzionismus nach innen sowie in die Monopolherrschaft eines Teiles des Jischuw über die anderen Teile verwandelt worden ist.

Treu ihren Prinzipien wird die Judenstaatspartei den Kampf für einen erneuten Judenstaatszionismus weiterführen, einen Zionismus, der die jüdischen Massen zum Widerstand gegen jedes Attentat auf ihre Rechte aktivieren und organisieren soll.

Die Judenstaatspartei sieht ihre historische Aufgabe darin, für die Erhaltung von Herzls Erbe — für die Ganzheit, Stärke und Souveränität der Zionistischen Organisation — zu kämpfen, zu kämpfen gegen jede Art von Separatismus, aber auch gegen die Prediger des Klassenhasses, der unsere nationale Einheit zerbricht.

Mit tiefer Sorge blicken wir der Zukunft des Zionismus entgegen. Wir sind tief erschüttert über die Stellung der gegenwärtigen Kongreßmehrheit zu wichtigen zionistischen und jüdischen Problemen. Es fehlt uns jede Sicherheit, daß sich die Leitung unserer Sache in dieser schweren Zeit in den richtigen Händen befindet.

Wir appellieren daher von der Kongreßtribüne an alle treuen Zionisten, an alle zionistischen Patrioten, an alle unerschrockenen Judenstaatler, den Kampf gegen die neuen Gefahren, die dem Zionismus von außen und innen drohen, fortzusetzen und zu organisieren. *(Beifall bei der Judenstaatspartei.)*

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Wir kommen nunmehr zu den Wahlen. Wer für die Wahl des Herrn Nahum Sokolow zum Ehrenpräsi-

denten der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency und zum Präsidenten des Keren Hajessod ist, möge sich erheben. *(Nach einer kurzen Pause.)* Herr Nahum Sokolow ist einstimmig gewählt. *(Stürmischer, langanhaltender Beifall.)*

Wer für die Wahl Dr. Chaim Weizmanns zum Präsidenten der Zionistischen Organisation ist, den bitte ich, sich zu erheben. *(Nach einer kurzen Pause:)*

Dr. Chaim Weizmann ist mit allen gegen sechs Stimmen zum Präsidenten der Zionistischen Organisation gewählt. *(Stürmischer, nicht endenwollender Beifall.)*

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Vor der Abstimmung über die Wahl der übrigen Mitglieder der Exekutive und die Personalvorschläge erteile ich Herrn Jaari das Wort.

MEIR JAARI *(Arb., Erez Israel — spricht hebräisch)*: Die Delegierten des Sonderverbandes des Haschomer Hazair innerhalb der Arbeiterpartei werden sich an der Wahl der neuen Exekutive nicht beteiligen.

Einer der entscheidenden Faktoren beim Fortschritt des zionistischen Werkes in Erez Israel während der letzten beiden Jahre war die Koalition des Lagers des Arbeitenden Erez Israel und des progressiven Allgemeinen Zionismus.

Die Exekutive, die diese Koalition während der letzten beiden Jahre zum Ausdruck brachte, hat infolge ihrer Zusammensetzung und ihrer Arbeitsmethode den freiheitlichen, fortschrittlichen Charakter der zionistischen Bewegung gewahrt. Die Ergebnisse der Wahlen zu diesem Kongreß und die Zusammensetzung der Delegierten sind ein zuverlässiger Beweis für das Vertrauen, das die Massen den Trägern dieser progressiven Koalition und ihrem Weg im Zionismus entgegenbringen.

Die beiden Parteien, welche die abtretende Exekutive bildeten, stellen die überwältigende Majorität im Kongreß und den größten Teil des Zionismus in allen Ländern dar. Wir sind nach wie vor davon überzeugt, daß die Existenz und die Fortdauer der progressiven Exekutive und die Präsidentschaft Weizmanns ein Gebot der Stunde sind, die Antwort auf die Bedrängnis der jüdischen Massen, die die Aussicht bietet auf Konzentration der Mehrheit der jüdischen Massen um die freiheitliche Fahne des Zionismus.

Zu unserem Bedauern will die Majorität dieses Kongresses und auch die Majorität unserer Freunde in der Arbeiterpartei eine Erweiterung der Koalition, die auch den Misrachi und die Allgemeinen Zionisten der Gruppe B umfassen soll. In der Erweiterung der Koalition sehen sie die Bürgschaft für die Stärkung der Einheit in der zionistischen Bewegung und für den Sieg über die Bestrebungen nach Zersplitterung und über die Gefahren, die innen und außen lauern, und endlich dafür, daß in den nächsten Jahren eine erneute Anstrengung erfolgen wird. Wir teilen diese Hoffnungen nicht. Die beiden Parteien, die sich an der Exekutive beteiligen sollen, haben sich in den letzten Jahren als Kräfte erwiesen, die in der zio-

nistischen Bewegung das Anschwellen der Reaktion in der Welt widerspiegeln und den fortschrittlichen Charakter der jüdischen Freiheitsbewegung gefährden. Die beiden neuen Partner in der Koalition haben einzeln oder zusammen in der letzten Periode mit sich gebracht:

1. den Versuch der Gruppe B der Allgemeinen Zionisten, nach dem Beispiel der „nationalen“ Organisation der Revisionisten, die Unversehrtheit und Einheit der Arbeiterbewegung im Lande anzugreifen, jene Einheit, die die einzige Bürgschaft für die Aufnahme jüdischer Massen in ein Leben der Einheit und Freiheit darstellen; es war der Versuch, dem Leben des Jischuw im Lande einen protektionistischen Irgun hinzuzufügen, der als Mittel dient für Klasseninteressen, die gegen die Gemeinschaft der Arbeiter kämpfen;

2. den Versuch, die zionistische Exekutive zu schwächen durch Boykott oder durch passive Resistenz gegenüber dem Keren Hajessod;

3. die Schaffung einer geeinten Angriffsfront gemeinsam mit den Revisionisten gegen die progressive Exekutive und das Wandeln in den Wegen von Calais — vergleiche die Beschlüsse der Krakauer Konferenz des Misrachi;

4. einen gemeinsamen Angriff gegen den demokratischen Charakter der Organisation des Jischuw in Stadt und Land, gegen die Knesseth Israel, gegen die Kolonieräte und die Stadtverwaltungen;

5. den festen Willen, die Arbeiterschaft und den Jischuw einem klerikalischen Regime zu unterwerfen.

Die bitteren Erfahrungen und die schweren Prüfungen der nahen Vergangenheit geben uns nicht das Recht, zu glauben, daß nach diesem Kongreß, innerhalb oder außerhalb der Exekutive, eine grundlegende Änderung im Wesen dieser Richtungen Platz greifen, daß ihre zerstörenden Bestrebungen fortschrittlichen und aufbauenden Bestrebungen Platz machen werden. Es wurden auf diesem Kongreß keine genügenden programmatischen Bürgschaften dafür geschaffen, daß die scharfen Gegensätze einer gemeinsamen konstruktiven Tätigkeit Platz machen werden. Wenn in der Koalition und in der neuen Leitung sich das aus den Jahren von Farbstein und Newman bekannte System der Gruppe B und des Misrachi, die fortschrittliche Kraft der Exekutive im Innern zu schwächen, erneuert, so erklären wir, daß wir eine heilige Pflicht darin erblicken, nach unseren besten Kräften die Arbeiterschaft und die zionistische öffentliche Meinung zum Kampfe zu mobilisieren und die progressive Koalition wiederherzustellen.

Unser Kampf um den richtigen und starken Ausdruck des Aufbau- und Freiheitswillens der zionistischen Bewegung hat auf diesem Kongreß eine teilweise Befriedigung gefunden dadurch, daß Chaim Weizmann der Zionistischen Organisation als Präsident wiedergegeben wurde. Aber dieser historische Akt der Rückkehr Weizmanns zur Präsidentschaft wurde beeinträchtigt durch die Erweiterung der früheren Koalition.

Das sind die Gründe, die uns bewogen haben, uns eines Vertrauensbeweises gegenüber der Koalition der vorgeschlagenen Exekutive zu enthalten.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Ehe ich nun zur En-bloc-Abstimmung über die Wahl der übrigen Mitglieder der Exekutive übergehe, muß ich mich entschuldigen, daß ich, als Vorsitzender noch jung, im Drange der Geschäfte vergessen habe, eine separate Abstimmung vornehmen zu lassen, nämlich über die Wahl Ussischkins zum Präsidenten des Aktionskomitees in der vom Permanenzausschuß bestimmten Weise.

Herr Ussischkin wird einstimmig gewählt.

Hierauf folgt die En-bloc-Abstimmung über die Wahl der Mitglieder der Exekutive und der mit besonderen Aufgaben betrauten Personen.

Die Vorschläge des Permanenzausschusses werden mit allen gegen 5 Stimmen bei 37 Stimmenthaltungen angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Das Wort hat sodann der Berichterstatter des Nominationsausschusses zu den Vorschlägen für die Wahl der Mitglieder und Ersatzmitglieder des Aktionskomitees sowie der zionistischen Mitglieder des Councils der Jewish Agency.

BERICHTERSTATTER L. N. ETTINGEN: Als Virilisten schlagen wir für das A. C. folgende Mitglieder vor: M. M. Ussischkin, I. Naiditsch, Dr. Stephen Wise, Dr. Osias Thon, Miß Henrietta Szold, A. J. Freeman, Dr. Mayer Ebner, Heschel Farbstein. *(Die Nennung jedes Namens wird von lautem Beifall begleitet.)*

Ferner schlägt der Nominationsausschuß vor, daß die vom Kongreß gewählten Mitglieder der Exekutive und die mit besonderen Aufgaben betrauten Persönlichkeiten, die in bestimmten Fragen Stimmrecht in der Exekutive erhalten haben, im A. C. einen Sitz erhalten.

Die Anträge des Nominationsausschusses werden angenommen.

BERICHTERSTATTER L. N. ETTINGEN: Ich verlese sodann die Vorschläge für die von den einzelnen Parteien ins A. C. zu entsendenden Vertreter und ihre Stellvertreter sowie endlich die Vorschläge für die 112 zionistischen Vertreter im Council der Jewish Agency *(Bei der Nennung des Namens von B. Locker ertönt lauter Beifall):*

A. C.-Mitglieder:

1. Arbeiterfraktion: M. Beilinson, Tel-Aviv; Abraham Bialopolski, Warschau; Jakob Chasan, Mischmar Haemek; Eliahu Dobkin, Jerusalem; Zeew Feinstein, Ajelet Haschachar; Ada Fischmann, Ajanoth; Chaim Greenberg, New York; Abraham Harzfeld, Tel-Aviv; Dr. Jakob Hellmann, Warszawa; Israel Idelsohn, Haifa; Meir Jaari, Merchavia; Mordechaj Jarblum, Paris; Ing. Solomon Kaplansky, Haifa; Berl Locker, Tel-Aviv; Israel Mereminski, Tel-Aviv; Elieser Prai, Merchavia; David Remez, Tel-Aviv; Ing. Anselm Reiß, Warszawa; Salman Rubaschow, Tel-Aviv; Levi Schkolnik, Tel-Aviv; Dr. Abraham Silberstein, Lwow; Josef Sprinzak, Tel-Aviv; Jizchak Tabenkin, En Charod; Doktor Arjeh Tartakower, Lodz; Baruch Zuckermann, Jerusalem.

2. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten: Lazare Braudo, Tel-Aviv; Mrs. Moses Epstein, New York; L. Ettingen, Tel-Aviv; Abr. Goldberg, New York; Rev. J. K. Goldbloom, London; Dr. Moshe Glücksohn, Tel-Aviv; M. Kleinbaum, Warszawa; Dr. Uri Rosenblatt, Lodz; Dr. Josef Rufeisen, Moravska Ostrava; Dr. Ignacy Schipper, Warszawa.

3. Weltverband Allgemeiner Zionisten: Dr. Oskar Grünbaum, Wien; Ing. Naftali Landau, Lwow; Dr. Benzion Mossinson, Tel-Aviv;

Dr. Emil Schmorak, Lwow; Jehoschua Suprasky, Tel-Aviv; Dr. Ignacy Schwarzbart, Krakow.

4. Misrachi: Rabbi Meir Berlin, Jerusalem; Adv. Aron Blum, Warszawa; Rabbi Samuel Brod, Tomaszow Mazowiecki; H. Schechtermann, Tel-Aviv; Rabbi Zeew Gold, Jerusalem; Jaakow Grynberg, Tel-Aviv; Rabbi Elimelech Neufeld, Tel-Aviv; Schlomo Salman Schragai, Tel-Aviv.

5. Judenstaatspartei: Meir Großmann, Tel-Aviv; Robert Stricker, Wien.

6. Delegation aus Deutschland: S. Adler-Rudel, London; Kurt Blumenfeld, Jerusalem; Rabbiner Dr. Jakob Hoffmann, Frankfurt a. M.

RABBI SAMUEL BROD (*Misr., Polen*): Die Liste der Mitglieder des Misrachi im A. C. enthält einen Irrtum: An Stelle von H. Schechtermann muß es heißen: H. Farbstein.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. N. GOLDMANN: Herr Farbstein ist bereits als Virilist ins A. C. gewählt worden.

RABBI SAMUEL BROD: Herr Farbstein nimmt diese Wahl nicht an.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. N. GOLDMANN: Dann nehmen wir also Herrn Farbstein in die Liste der vom Misrachi ins A. C. entsandten Mitglieder auf.

EIN DELEGIERTER DES MISRACHI RUFT: Wir schlagen als Virilisten für das A. C. Rabbi Nissenbaum vor.

VORS. VIZEPRÄS. Dr. N. GOLDMANN: Personalvorschläge können im Plenum nicht vorgebracht werden. Sie hätten diesen Vorschlag im Permanenzausschuß machen müssen.

Die vom Nominationsausschuß vorgeschlagene Liste der Mitglieder des A. C. wird darauf mit der vom Vorsitzenden vorgeschlagenen Änderung betreffend Herrn Farbstein angenommen.

Ebenso wird die Liste der Ersatzmitglieder des A. C. und der zionistischen Mitglieder des Councils der Jewish Agency angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: Es gibt noch eine große Liste der zionistischen Ersatzmitglieder des Councils. Ich nehme an, daß der Kongreß damit einverstanden ist, daß wir von ihrer Verlesung absehen.

Die Vorschläge für die Ersatzmitglieder des Councils werden mit großer Majorität angenommen.

(Die Listen der vom Kongreß gewählten Ersatzmitglieder des Aktionskomitees und der zionistischen Mitglieder und Ersatzmitglieder des Councils der Jewish Agency sind in Teil C. des Protokolls, Seite 697 und folgende, abgedruckt.)

VORS. VIZEPRÄS. Dr. GOLDMANN: Ich bitte nun unseren Ehrenpräsidenten Sokolow, das Wort zu ergreifen.

NAHUM SOKOLOW (*Ehrenpräsident der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency, vom Kongreß stürmisch begrüßt — spricht hebräisch*): Vor allem möchte ich Ihnen herzlich für die große Ehre danken, die Sie mir durch diese Wahl zuteil werden ließen. Glauben Sie mir, daß

ich diese große und neue Ehre von ganzem Herzen zu schätzen weiß. Es liegt zwar ein bitterer Tropfen darin, wenn man einem Manne, der so lange seine Arbeit getan hat, und ganz besonders eine Arbeit wie die unsere, die eine heilige Arbeit ist, den Abschied gibt. Schwer fällt mir der Abschied von der wirklichen Leitung der Exekutive. Ich muß meinen Kollegen in der Exekutive danken, die im Laufe dieser Arbeit mit solcher Hingabe und solchem Vertrauen mir geholfen haben, das Wenige zu tun, was wir in den letzten Jahren getan haben. Aber auch meinen Kollegen im weiteren Sinne des Wortes, Ihnen allen muß ich danken für die große moralische Hilfe, die Sie mir in all den Jahren zuteil werden ließen. Ich verlasse meinen Posten mit Stolz, ohne jede Bitterkeit, ohne jeden Vorwurf, sondern voll freudiger Genugtuung, daß wir unser Werk in Frieden und Eintracht vollbringen.

Ich übernehme mein neues Amt mit der Gewißheit, daß sich mir hier ein reiches Arbeitsfeld eröffnet. Es ist im allgemeinen üblich, daß der Ehrenpräsident nicht arbeitet, ja nicht einmal reden darf. (*Heiterkeit.*) Wenn Sie mich unter diesen Bedingungen zum Ehrenpräsidenten gewählt hätten, ich wäre damit gar nicht einverstanden. Denn zur Untätigkeit verurteilt zu sein — das liegt mir nicht. Ich habe erklärt, daß ich die große Verantwortung der Leitung des Keren Hajessod auf mich nehme, mit der festen Absicht, auf diesem Gebiete produktive Arbeit zu leisten. Der Fonds muß größer werden, das habe ich mir zur Aufgabe gestellt. (*Beifall.*)

Falls ich aber im Keren Hajessod zu wenig Arbeit haben sollte, haben Sie mir noch eine zweite Aufgabe gestellt, und die übernehme ich voll Freude. Es ist eine neue Arbeit in unserer Bewegung. Wir sprachen oft von Kultur, aber unsere Worte blieben in der Luft hängen. Hier muß radikal Wandel geschaffen werden. Ich bin fest entschlossen, und das ist keine leere Phrase, nicht nur zu tun, was in meinen Kräften steht, sondern viel mehr: alle unsere reichen Kräfte in Erez Israel und der Galuth mit dieser Aufgabe zu verknüpfen und sie an dieser bedeutsamen Arbeit teilnehmen zu lassen. Ich hoffe, daß einer unserer Ersten, die noch am ersten Kongreß teilnahmen, der bekannte Gelehrte und Schriftsteller Rabbiner Dr. Ehrenpreis, ebenso der berühmte jüdische Schriftsteller Schalom Asch, die hier im Saale anwesend sind, an dieser Arbeit sich beteiligen werden. (*Lebhafter Beifall.*) Ich versichere Ihnen, wenn es Sie interessiert, daß wir sofort nach Schluß des Kongresses an die Erfüllung dieser großen Aufgabe schreiten werden.

Ich will meine Worte, wenn Sie erlauben, in einer fremden Sprache schließen, die allen geläufig ist (*deutsch fortfahrend*):

Daß der Zionismus seine Ziele aufgegeben oder auch nur seine prinzipiellen Forderungen abgeschwächt habe, wird niemand, der den Verhandlungen des XIX. Kongresses mit Aufmerksamkeit gefolgt ist, im Ernst behaupten können. Einige ängstliche Naturen vermeinten zwar, entdeckt zu haben, durch das Geltendmachen der unmittelbaren Aufgabe des Wiederaufbaues habe unsere große Organisation einen Rückzug angetreten, allein diese Entdecker sind Ausnahmen, und für jeden mit den Bestrebungen unserer Organisation und den Grundzügen unserer Bewegung vertrauten Menschen steht es nach den Verhandlungen des Kongresses fest, daß der Zionismus, weit entfernt, sein Programm abzuschwächen und zu verwässern, es im Gegenteil schärfer zu formulieren und seine Ziele und Forderungen

klarer und bestimmter zu vertreten entschlossen ist. Auf unsere Ideale und legitimen Ziele verzichten wir nicht im mindesten, allein mit unseren Idealen und Zielen vor Augen, werden wir fortfahren, praktisch zu wirken und unablässig das Interesse des tätigen Zionismus zu fördern. Und jede reale Errungenschaft wird uns nicht den Wind aus den Segeln nehmen, sondern im Gegenteil unsere Kraft und unser Ansehen nur stärken. Maassenu jekarwunu, maassenu jerachakunu — nach unseren Taten sollen wir gerichtet werden!

Und so zur Arbeit im Namen Gottes! Im zweitinächsten Jahre in Jeruschalajim!

(Der Kongreß bereitet Nahum Sokolow eine langandauernde Ovation, Delegierte und Gäste erheben sich von den Sitzen und jubeln dem Ehrenpräsidenten enthusiastisch zu.)

VORS. VIZEPRAS. DR. N. GOLDMANN: Ich erteile nunmehr Herrn Dr. Georg Halpern das Wort.

DR. GEORG HALPERN (A.-C. — *spricht deutsch*): Ich möchte im Namen des Kongresses dem Präsidium den Dank aussprechen. Dieser Kongreß hatte den Vorzug, daß Dr. Chaim Weizmann das Präsidium geführt und damit den Arbeiten dieses Kongresses eine besondere Würde verliehen hat. Die Tatsache, daß Dr. Weizmann das Präsidium übernommen hat, war uns allen auch ein Zeichen dafür, daß wir am Ende der Arbeiten dieses Kongresses vor einer Situation stehen werden, die von der Gesamtheit der Zionisten seit vielen Jahren ersehnt wurde. Von dem Augenblick an, da Weizmann als Präsident des Kongresses erschien, waren wir alle sicher, daß der Ausgang des Kongresses ein glücklicher sein würde.

Es sind in diesem Kongresse Fragen entschieden worden, die für die zukünftige Arbeit maßgebend sein werden. Es ist kein Geheimnis, daß es den Arbeiten dieses Präsidiums und, wenn ich noch einen Namen besonders nennen soll, der Arbeit von Nahum Goldmann zu danken ist, daß die Einigung erzielt wurde, vor der wir heute stehen. Es war vor dem Kongreß zweifelhaft, ob die heute über eine beinahe absolute Majorität verfügende Arbeiterschaft sich dazu aufschwingen würde, jene Einigung herbeizuführen, die notwendig ist. Wir waren heute Zeugen, daß trotz aller Schwierigkeiten, trotz aller Überwindungen, die es den einzelnen gekostet haben mag, diese Situation geschaffen wurde, und die Gesamtheit des Zionismus und der jüdischen Welt wird diesen Akt kluger Selbstverleugnung und staatsmännischer Gesinnung niemals vergessen.

Dieser Kongreß tagte zu einer Zeit, über deren Schwere genügend gesprochen wurde. Niemand der Anwesenden wird vergessen, in welcher Art Dr. Weizmann für die angegriffene Ehre des jüdischen Volkes eingetreten ist, und es wird mit seinem Namen für ewig verbunden bleiben, wie er hier Zeugnis abgelegt hat für das, was wir wohl nicht zu verteidigen brauchen, aber gegenüber der übrigen zivilisierten Welt festgestellt haben wollten als einheitliche Meinung des jüdischen Volkes.

Noch ein anderes ist diesem Präsidium gelungen. Es ist der Versuch, den Gegensatz zwischen dem gesetzestreuen Teil der Bevölkerung Erez Israels

und den anderen, die eigene Wege suchen, um ihrem religiösen Gefühl Ausdruck zu geben, eine Einigung zu finden. Es ist gelungen, diese Einigung zu erzielen, und dieses Ereignis wird weit hinaus über den Kreis der zionistischen Parteien richtunggebend sein für das Leben in Erez Israel.

Schließlich ist es diesem Präsidium möglich gewesen, eine Exekutive ins Leben zu rufen, die von unseren besten Wünschen begleitet ist, die aus Männern besteht, zu denen man Vertrauen haben kann, der man, weil es eine kleine Exekutive ist, die Möglichkeit gegeben hat, fruchtbare Arbeit zu leisten. Man hat dieser Exekutive durch Hinzufügung unserer großen Meister und Lehrer einen besonderen Glanz verliehen. Durch die Annahme der Wahl haben diese Männer gezeigt, wie Zionisten es verstehen, ihre ganze Kraft dem zionistischen Werke, an welcher Stelle auch immer, zur Verfügung zu stellen.

Ich glaube im Namen aller zu sprechen, wenn ich dem Präsidium nochmals herzlichst danke für die schwere Arbeit, die es geleistet hat, und für die Form, in der diese Arbeit geleistet worden ist, der Majorität wie der Minorität gegenüber. Diese Form hat den Kongreß zu einem Parlament gemacht, dessen Methoden keinem anderen Parlamente nachstehen. (*Lebhafter Beifall.*)

DAVID BEN-GURION (*Mitgl. d. Exek., von stürmischem Beifall begrüßt — spricht hebräisch*): Ich möchte ein paar Worte an meine Freunde hier, in Erez Israel und in der Galuth richten, die mir zum zweitenmal eine so wichtige, wenn auch etwas grausame Mission auferlegt haben. Ich will ihnen sagen: hätte ich geglaubt, daß die Treue zu der historischen Aufgabe der Arbeiterklasse, die Treue zum Gedanken der Arbeit unvereinbar sei mit der Treue zur Gesamtheit der Nation, zur historischen Aufgabe des jüdischen Volkes — ich hätte diese Mission nicht angenommen. Anderen Teilen der zionistischen Mission aber möchte ich sagen: hätte ich geglaubt, daß der Dienst und die unbegrenzte Treue zu den allgemeinen Bedürfnissen des Volkes die Abkehr von den Gedanken und Bestrebungen der Arbeiterbewegung erfordere — ich hätte diese Mission gleichfalls nicht angenommen.

Es ist gut, das so offen und frei zu sagen. In der Geschichte unseres Volkes ist eine Zeit gekommen, zu der die Geschichte vieler anderer Völker noch nicht gelangt ist. Die Arbeiterklasse ist von der historischen Vorsehung berufen, die entscheidende Verantwortung für das Volk zu übernehmen. Verwirrung herrscht in den Kreisen der Arbeiterklasse und in Teilen des Volkes. Die einen zweifeln noch auf Schritt und Tritt, ob der Weg, den die Arbeiterschaft zur Erlösung des Volkes, der Arbeit und der Menschheit geht, auch der Weg sei, den das ganze Volk in all seinen Schichten zum Weg seiner Befreiung und Erlösung wählen soll. Andere Teile des Volkes wieder sind im Zweifel, ob nicht die Gefahr bestehe, daß diese Arbeiterklasse mit all ihren Symbolen, Leistungen und historischen Tendenzen, die dem Volk oft fremd und sonderbar erscheinen und manchmal auch Furcht und Zweifel erregen, ob nicht die Gefahr bestehe, daß der Aufstieg dieser großen Klasse die Interessen des ganzen Volkes bedroht, ob sie nicht die allgemein-nationalen Werte und Bedürfnisse des Volkes in den Hintergrund stellen werde.

Diese Erscheinung ist nicht nur bei uns zu merken, aber in unserem Rahmen, wo diese Erscheinung nicht ihresgleichen hat im Leben des Volkes und in der Geschichte seiner Befreiungsbewegung, muß sowohl die Arbeiterklasse, auf der die große historische Verantwortung lastet, als auch das ganze Volk unaufhörlich der Tatsache eingedenk sein, daß es unter uns keinen Menschen geben darf, der folgendes zu bezweifeln wagt: Der jüdische Arbeiter ist nicht ins Land gekommen, um seine Sonderinteressen zu vertreten, der jüdische Arbeiter in Erez Israel steht nicht im Gegensatz zu den historischen Bestrebungen des Volkes. Er ist auf der Bildfläche der Geschichte erschienen, tief durchdrungen von dem Inhalt und der Offenbarung seiner historischen Mission, um derentwillen die Besten der jüdischen Jugend, erst einige Dutzend, dann Hunderte und Tausende, heute Zehntausende und morgen — wir hoffen es — Hunderttausende, nach Erez Israel gekommen sind als Boten und Herolde des Volkes und des Befreiungsgedankens. Es hat für sich den schwersten Teil dieses Werkes der Verwirklichung erwählt — die Arbeit.

Nicht wie die jüdische Arbeiterbewegung in der Galuth, die sich in Gegensatz zu der Allgemeinheit des Volkes gestellt hat, sondern als treuer Bote des jüdischen Volkes erscheint der jüdische Arbeiter in Erez Israel, und als dieser Bote hat er seine Mission bisher treu erfüllt. Und so treu, wie er seiner Mission blieb, so treu blieb ihm das Volk. Dieser Kongreß ist der höchste Ausdruck dieser zweifachen gegenseitigen Treue, die im Leben und im Werke des Arbeiters ebenso wie in dem Verhältnis aller Schichten und Klassen der jüdischen Massen zu diesem Arbeiter zu erkennen ist. Nur diese gegenseitige Treue ermöglicht es jedem jüdischen Menschen, wo immer und unter welchen Bedingungen er sich befinden mag, den nationalen jüdischen Werten und dem Arbeitsgedanken unserer Freiheitsbewegung Treue zu bewahren und diese historische Mission auf sich zu nehmen.

Dem ganzen Kongreß ist es, wie ich hoffe, gelungen, sich zu einer Zusammenfassung aller Kräfte im Zionismus aufzuschwingen. Wer die Verhandlungen geführt hat, weiß, wie schwer das war. Manchmal verzweifelten wir; denn oft waren nicht die große Aufgabe der Stunde, nicht die Nöte des Volkes und die Bedürfnisse der Verwirklichung Grundlage der Verhandlungen, sondern kleinliche Parteiberechnungen. Die Einigkeit, zu der wir gelangt sind, hat jedoch gezeigt, daß hinter diesen kleinlichen Berechnungen ein gemeinsamer Wille im Zionismus wirkt. Dieser Wille ist nicht nur einer einzigen Gruppe eigen. In der schweren Lage, in der sich die zionistische Bewegung heute befindet — diese Bewegung, in der große historische Kräfte, aber auch große Gegensätze und Interessenwidersprüche vereinigt sind —, war es oft schwer, die wahren schöpferischen Kräfte von bloßen Interessenansprüchen zu unterscheiden. Man mußte sehr vorsichtig vorgehen, um nicht über diesen Gegensätzen die gesunden Kräfte ins Hintertreffen zu drängen. Der Kongreß hat gezeigt, daß er diese Unterscheidungsfähigkeit besitzt. Wir stehen am Anfang der Vereinigung, vielleicht erst beim ersten Schritt. Doch schon bei diesen ersten Schritten ist die vereinigte Arbeiterbewegung entschlossen, mit ihrer ganzen großen Leidenschaft für die Verwirklichung der Erlösung dem Geist der Zersetzung ent-

gegenzutreten und die sich bildende zionistische Einheit zu stärken, die auf diesem Kongreß ihren Anfang genommen hat.

(Unter dem Eindruck dieser Worte erhebt sich der Kongreß von den Sitzen und bereitet dem Redner eine begeisterte, lang andauernde Ovation.)

MENACHEM M. USSISCHKIN (*Vorsitzender des A. C., mit lebhaftem Beifall empfangen — spricht hebräisch*): Wir trennen uns heute und gehen wieder auseinander. Der glücklichere Teil geht nach Erez Israel, der weniger glücklichere wird sich in die Länder der Galuth zerstreuen. Ich empfinde die Pflicht, euch hier meine Meinung zu sagen, damit ihr sie denen weitergebet, die euch zum Kongreß entsendet haben, und den Zehntausenden, die hinter den Schekelzahlern stehen. Wir gehen aus diesem Saale mit der klaren Erkenntnis, daß wir die Hauptpflicht erfüllt haben, um derentwillen wir hierher geschickt wurden. Zwei Meir („Leuchten“), Meir Jaari und Meir Großmann, haben hier gesprochen und sich über die neue Exekutive geäußert; sie haben jedoch Unrecht und haben uns den richtigen Weg nicht erleuchtet. Die große jüdische Welt, welche keine Programme, keine Proklamationen kennt, die einen einfachen und gesunden Instinkt hat, wird sagen, daß wir Erfolg hatten, daß der erste Versuch gemacht wurde, die Zersplitterung in unseren Reihen zu überwinden.

Vor uns steht heute eine neue Exekutive, richtiger eine erneuerte, vor uns ein neuer Präsident, richtiger „Alt-Neuland“. Exekutiven kommen und gehen, Präsidenten kommen und gehen, aber die Zionistische Organisation besteht ewig. Wenn wir heute hier den Weg gefunden haben, zwar nicht gänzlich Frieden zu schließen, aber den ersten Versuch zu machen, so ist es ein großer Erfolg, daß Raw Fischmann neben Jizchak Grünbaum sitzt. (*Lebhafter Beifall.*) Wir haben unser Ziel, die Befreiung des Volkes und den Aufbau des Landes, in den Mittelpunkt unserer Arbeit gestellt. Boden, Alijah, Aufbau, Gegnerschaft gegen den Legislative Council — das sind gemeinsame Ziele, die uns vereinen; alles andere ist ohne Bedeutung.

Wenn ich auch der Gruppe B der Allgemeinen Zionisten angehöre, so bedaure ich nicht, daß jener Flügel (*Redner deutet nach links*) so groß und stark ist. Ich wünsche euch, ihr möget zum nächsten Kongreß doppelt so stark kommen. Ich bedaure, daß der andere Flügel (*weist auf die rechte Seite*), hinter dem Hunderttausende stehen, schwach ist infolge von Gleichgültigkeit; ich wünsche ihm, daß er zweimal und dreimal so stark in den Kongreß zurückkehre.

Wir haben hier eine Einigung zu verzeichnen, die sich vorläufig in der Wahl der Exekutive ausdrückt. Diese Einigung steht gegenwärtig nur auf dem Papier, aus ihr kann jedoch durch die Zusammenarbeit, wenn die Gewählten es nur verstehen, eine seelische, eine faktische Einigung werden. Vor einigen Tagen — heute verrate ich damit ja kein Geheimnis mehr — traf ich Dr. Weizmann, und er sagte mir, daß es nach dem Kongreß seine erste Aufgabe in Erez Israel sein werde, den ganzen Jischuw zu einer aufbauenden Körperschaft zu vereinigen, und er bat um meine Hilfe. Er brauchte mich nicht darum zu bitten. Er und die Exekutive aber sollen wissen, daß Einigung und Friede nicht durch Beschlüsse und Resolutionen am „runden Tisch“, sondern durch Tat, Arbeit, Wahrheit, innere Überzeugung von der Notwendig-

keit dieser Einigung herbeigeführt werden. Eure Taten, meine Freunde von der Exekutive, werden euch der Einigung näher bringen, die das Volk erhofft. Ich glaube an euch, weil ihr alle ergebene Zionisten seid, möget ihr auch verschiedenen Parteien angehören.

Ich grüße unseren neuen Präsidenten, der jetzt durch vier Jahre gleichsam in der Golah war. Trotzdem war er der Repräsentant des Volkes. Bei aller Verschiedenheit der Meinungen, die unter uns bestehen, weiß ja doch jeder von uns, wo immer er stehen mag, daß er ein ergebener Diener der Organisation ist und sich allen ihren Forderungen unterwerfen muß.

Ich wende mich jetzt an jene, die uns verlassen haben und sich in einigen Tagen in Wien versammeln werden. Sie haben sich gegen Vater und Mutter versündigt. Ein Haus, an dem man vierzig Jahre gebaut hat, verläßt man nicht dieser oder jener Anschauung wegen. Wir haben nur eine Zionistische Organisation.

Wir haben heute einen neuen Präsidenten gewählt. Er kann sicher sein, daß die Zionisten, die verstehen, was Verantwortlichkeit heißt und was der „Staat unterwegs“ bedeutet, den Befehlen gehorchen werden, die er uns im Namen des Kongresses erteilen wird. Seine Pflicht ist es, auf alle Teile der Organisation zu achten, nicht nur Lehrer und Führer, sondern auch Schüler der ganzen Organisation zu sein, das lebendige Empfinden und Fühlen zu verstehen, das in allen Teilen unserer Millionenorganisation existiert. Bei deinem gesunden Gefühl wirst du es verstehen, den richtigen Weg zu finden, und dann wird deine Präsidentenschaft für dich das größte Aktivum sein. Politische Erfolge sind Sache des Glücks, nicht des Talentes. In unserem Lager war dieser Mann (*zeigt auf das Herzl-Bild*), ein großer Mann, an dessen politischer Begabung niemand zweifelte, aber er hat politisch nichts erreicht. Nicht er war daran schuld, sondern die politische Konjunktur. Was man vom Führer verlangen kann, ist, daß er im Innern Erfolg habe, daß die ganze Organisation, das Ganze an ihn gebunden ist, daß er das wahre Symbol des Strebens des Volkes bildet.

Wir hatten eine Exekutive mit einer Mehrheit der Linken, und sie hat große moralische Kraft bewiesen, nicht nur weil sie eine geeinte Körperschaft ist. Sie hatte die legale und moralische Möglichkeit, eine einseitige Leitung zu schaffen. Sie hat es nicht getan, sie hat sich selbst besiegt. Der gesunde Instinkt dieser Menschen, ihre Liebe und Hingabe forderten von ihnen manchen Verzicht auf die Äußerungen ihrer Macht. Es ist ihnen gelungen, die Kräfte des ganzen Volkes zu gemeinsamer Arbeit zu vereinigen, und wir haben ihnen zu danken.

Sie haben mich geehrt, indem Sie mich zum Präsidenten des Aktionskomitees und zum Nachfolger unseres Motzkin machten. Ich habe dieses Amt angenommen, nicht angenommen habe ich die Berufung in die Exekutive. Es sind zwölf Jahre her, daß ich aus der Exekutive ausgetreten bin — oder richtiger, daß man mich hinausgewählt hat — und während dieser zwölf Jahre habe ich, wie ich glaube, ein Beispiel gegeben, wie jemand, der auf Gedeih und Verderben mit der Zionistischen Organisation verbunden ist, für die Bewegung arbeiten muß. Heute hat man mich zum Vorsitzenden des A. C. gemacht, mit dem Rechte, an den Sitzungen der Exekutive teilzunehmen. Eine Aufgabe sehe ich für mich in der Exekutive, der richtige

„Schadchen“ zu sein für gemeinsame Arbeit aller der Teile, die heute den ersten Schritt in dieser Richtung getan haben. Wenn es mir gelingen wird, die Menschen dahin zu führen, daß sie sich vereinigen, dann werden alle meine Wünsche erfüllt sein.

Ich wünsche der neuen Exekutive, daß sie Glück habe zum Wohle des ganzen jüdischen Volkes! (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. VIZEPRÄS. DR. GOLDMANN: In Erfüllung meiner Amtspflicht mache ich noch eine letzte Mitteilung. Unser Ehrenpräsident Sokolow beruft die Waadat Hatarbuth für morgen ins Hotel Schweizerhof ein und lädt zu dieser Sitzung Rabbiner Dr. Ehrenpreis, Dr. Martin Buber, Schalom Asch, Berl Kaznelson ein. Ich übergebe nun das Präsidium Herrn Dr. Weizmann.

DR. CHAIM WEIZMANN (*Präsident der Zionistischen Organisation, von stürmischem, lang anhaltendem Beifall begrüßt*): Geehrter Kongreß! Wir kommen nun zum Schluß unserer langen Arbeiten, und bevor ich die wenigen Schlußworte spreche, die mir heute nacht noch zufallen, möchte ich vor allen Dingen dem Schweizer Volk und den eidgenössischen Behörden in Ihrem Namen, im Namen des Präsidiums und im Namen der neu gewählten Exekutive herzlich danken (*Beifall*) für die Möglichkeit, die sie uns in ihrer Güte gegeben haben, hier in dieser schönen Stadt und im Rahmen einer herrlichen Natur unsere Sitzungen und unseren Kongreß abzuhalten. Ich danke auch herzlichst den Behörden des Kantons und der Stadt Luzern (*Beifall*), die unseren Aufenthalt in ihrer Liebenswürdigkeit überaus angenehm gestalteten. Ich danke ferner der Jüdischen Gemeinde der Stadt Luzern, die uns in diesen Tagen zur Erleichterung unserer Arbeit verholfen hat. Ich danke ferner Herrn Dr. Kahn und Herrn Dr. Ullmann (*Beifall*), ich danke den anderen Beamten der Zionistischen Organisation, die sicherlich in diesen Wochen eine schwere Last getragen haben. Ich danke den Ordnern. Vielleicht habe ich sie manchmal etwas strenger behandelt, als es sein sollte — ich bitte um Entschuldigung, aber sie haben ihre Aufgabe ausgezeichnet erledigt (*Beifall*). Ich danke auch den Vertretern der Schweizerischen Securitas, die die Kontrolle — manchmal schwer zu halten — über Eingang und Ausgang der vielen Delegierten und vielen Gäste mit einer Liebenswürdigkeit und Pünktlichkeit erledigt haben, die wirklich unsere Dankbarkeit verdient (*Beifall*). Wir werden uns mit Freuden der schönen Tage erinnern, die wir in dieser Stadt verbracht haben. Und ich hoffe besonders, daß unsere Landwirte noch Gelegenheit nehmen werden, die Organisationen, die mustergültigen Institutionen dieser Republik besonders auf dem Gebiete der Landwirtschaft und Milchwirtschaft anzusehen. Wir haben manches zu lernen.

Und nun, geehrter Kongreß, habe ich Ihnen persönlich zu danken für das Vertrauen, das Sie mir erwiesen, indem Sie mir das etwas schwierige Amt des Präsidenten der Zionistischen Organisation übertragen haben. Ich erinnere mich noch daran, was dieses Amt bedeutet, und deswegen erlaube ich mir, zu sagen, daß es etwas schwierig ist. Aber bevor ich weiter auf einige Bemerkungen eingehe, möchte ich dem scheidenden Präsidenten, dem jetzigen Ehrenpräsidenten der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency, der auch wichtige Funktionen für die Arbeit übernommen hat, Glück wün-

schen zu seiner neuen Arbeit. Mögen ihm noch viele Jahre fruchtbarer Arbeit gegönnt werden, und ich hoffe, daß er uns, der neugewählten Exekutive und dem neugewählten Präsidenten die Vorzüge seiner Erfahrung und seiner Weisheit nicht versagen wird. (*Lebhafter Beifall.*) Meinem Freunde Locker, der diese Exekutive verläßt, wünsche ich Glück für seine Arbeit, jetzt, wo er wieder in den Reihen steht. Ich hatte die Möglichkeit und die Gelegenheit, ihn bei der Arbeit zu sehen, und ich kann nur sagen: Locker ist jung, er wird zu uns bald wiederkommen. (*Lebhafter Beifall.*) Ich danke den Majoritäts- und den Minoritätsparteien, die durch ihre mustergültige Haltung während des Kongresses — manchmal, wie ich gehört habe, zu mustergültig — es dem Präsidenten erlaubt haben, den Kongreß mit einer verhältnismäßig kleinen Anspannung der Kräfte zu Ende zu führen. Für mich war die Haltung gerade der Oppositionsparteien ein Zeichen unserer politischen Reife und des bedeutenden Fortschrittes. Ich wünsche der Oppositionspartei, daß sie einmal zur Regierungspartei wird. Vielleicht wird sie dann sehen, daß diese Unterschiede, welche nur daraus fließen, daß bei einem die Geduld länger dauert und beim anderen kürzer, nur Unterschiede in der Geduldintensität, nicht im Wesen der Sache sind. Und so hoffe ich, daß die Oppositionsparteien die Rolle freundlicher Kritiker der Arbeit spielen werden.

Gehrter Kongreß! Es ist üblich, in dieser letzten Ansprache das zu summieren, auch zu resumieren, was der Kongreß geleistet hat. Ich werde dieser Tradition nicht folgen, erstens weil einige Redner es zum Teil schon getan haben, und zweitens, weil ich nicht wieder der Tradition folgen will, den Kongreß um 2 oder 3 Uhr morgens zu beenden. Ich möchte ihn noch in einer halbwegs frühen Stunde zu Ende führen. Aber eine Tatsache vielleicht kann diesen Kongreß als einen bedeutenden bezeichnen; und das ist die Einigung, die Brücke, die zwischen zwei Welten auf diesem Kongreß geschlagen wurde, mit einer Toleranz und einem Entgegenkommen, für das beide Seiten zu beglückwünschen sind. Ich hoffe, daß das seinen Stempel dem Leben im Jischuw aufdrücken wird. Es gibt im Judentum einen großen Teil — ich will ihn nicht messen —, der so eingestellt ist wie unsere Freunde im Misrachi. Sie haben ihren Beitrag zum Aufbau zu geben, und sie geben ihn und sie sollen ihn geben können unter Bedingungen, unter denen sie das Beste leisten können. Ich hoffe, daß diese Bedingungen heute für sie gegeben sind, nicht nur, wie Ussischkin sagte, auf dem Papier, sondern daß sie im Leben sich verwirklichen werden. Und die Majoritätspartei der Arbeiter, die, ich sage es offen, mir nahesteht und der ich nahe stand, hat bewiesen, daß sie die konstruktiven Kräfte werten kann, die sich im Misrachi und im religiösen Judentum bergen.

Es ist auch üblich, etwas über die politische Lage zu sagen. Was den Kongreß ausgezeichnet hat, ist eine Reihe von Resolutionen positiver Natur, die zur Grundlage der Politik, die wir zu leiten haben, werden können. Auch eine schwerwiegende, weitgehende und durch große Tragweite charakterisierte Resolution der Gegnerschaft gegen den Legislative Council wurde hier gefaßt. Ich will hoffen, daß diese Gegnerschaft, in die wir gedrängt wurden, sich nur auf dieses Gebiet beschränken wird, daß wir auf anderen Gebieten versuchen werden, wie wir es bis jetzt getan haben, mit der Man-

datarmacht zu kooperieren, soweit es mit unseren zionistischen Prinzipien zu vereinbaren ist. Ich glaube, wir dürfen sagen, daß infolge der Arbeit und der Leistungen im Lande ein tieferes und besseres, wenn auch noch nicht vollständiges Verständnis für unsere Ziele in den Kreisen der englischen und palästinensischen Regierung vorhanden ist. Und ich will Sie nochmals erinnern — es ist meine Pflicht, das zu tun —, daß wir trotz der zeitweiligen Schwierigkeiten, die wir mit der Mandatarmacht haben, nicht vergessen sollen, daß die britische Regierung und das britische Volk uns möglich gemacht haben, mit der Arbeit in Erez Israel in ihrer modernen Form weiterzukommen. Es wird immer eine Unzulänglichkeit bestehen zwischen dem Notwendigen und dem Möglichen. Für diese Unzulänglichkeit ist keine Exekutive verantwortlich, das liegt in der Natur der Zeiten, das ist nicht nur bei unserem Volk, das ist auch bei anderen Völkern so, auch wenn es uns viel schmerzlicher und viel tiefer trifft.

Wir stecken, glaube ich, jetzt in den allergrößten Schwierigkeiten, die einem begegnen, wenn man aus der Periode der Organisierung und der theoretischen Begründung seiner Ansichten zur Periode der Verwirklichung schreitet. Eine Verwirklichung erfolgt langsam, ist mühsam, ist schmerzlich, ist schwierig. Und diese Schmerzen macht jetzt das neue Palästina, das in der neuen Form kaum 15 bis 16 Jahre alt ist, das unter einem ungeheuren Druck von Sorgen und Leiden zu arbeiten hat, diese Schwierigkeiten macht jetzt das Land durch und wir mit ihm. Wir können manches uns selber erleichtern und ich glaube, der Schritt der Einigung, der jetzt gemacht wurde, ist eine Erleichterung und wird eine immer größere Erleichterung werden. Manches hängt ab von Faktoren, über die wir keine Gewalt haben. Wir treten langsam aus dem Stadium der Amateure, die wir vor einigen Jahren noch waren, in das Stadium der geprüften, erfahrenen Baumeister. Wir haben einen unserer Besten, trotz seiner 25 Jahre Arbeit, noch immer vorgespannt; er möge weiter bauen, und Ruppin wünschen wir Glück in dieser neuen Arbeit (*lebhafter Beifall*), der Arbeit des Planens und der wirtschaftlichen Erforschung der Grundlagen des Aufbaues. Denn man kann heutzutage nur weiterkommen, wenn man mit allen Mitteln der Wissenschaft den Aufbau weiter fördert. In dieser Beziehung möchte ich einen Wunsch aussprechen: vielleicht eine der edelsten Aufgaben der Leitung wird es sein, alle wissenschaftlichen Kräfte, die heute in Fülle im Lande sind und ihm noch weiter zuströmen, zu organisieren und für den Aufbau des Landes zu benutzen, alle die Kräfte, die Institutionen, die manchmal noch in embryonalem Zustande vorhanden sind, die aber noch zu mächtigen Instrumenten, viel mächtigeren, als manche zerstörenden Instrumente es sind, gemacht werden können im Dienste des Aufbaus.

Der politische Führer ist nichts anderes als ein Feger, ein Straßenfeger. Er kann nur versuchen, Steine, die Hindernisse bilden, vom Wege wegzufegen. Die anderen werden diesen Weg beschreiten. Unser Weg ist noch immer ein schmaler, aber er wird durch unsere Arbeit immer breiter und breiter. Wir beginnen unsere Arbeit im Zeichen schwerer Sorgen, schwerer Sorgen für das Bestehen großer jüdischer Gemeinschaften, schwerer Sorgen internationaler Natur. Unsere Arbeit hängt vom Frieden in der Welt ab. Und ich glaube, daß es keinen in diesem Saale gibt, der nicht innerlich sehn-

süchtig den Frieden wünscht. Das Mittelmeer fängt an, politische Wellen zu schlagen. Ich glaube aber, daß unsere Arbeit gerade in diesem Teil der Welt zur Stabilisierung und zur Verwurzelung des Friedens beitragen wird. In dieser Beziehung glaube ich, daß unsere Interessen sich mit den Interessen der Mandatarmacht decken. Und darum glaube ich an das Verständnis für unsere Arbeit in den Kreisen der aufgeklärten englischen öffentlichen Meinung

Es gibt in der Geschichte Ebbe, es gibt in der Geschichte Flut. Wenn wir unser Schifflein leiten, muß man es so leiten, daß es in der Ebbe ankert und in der Flut versucht, weiterzukommen in der Richtung, die uns zum Ziele führt. Niemand von uns kann die Zukunft voraussagen, aber jeder von uns kann die Zukunft vorbereiten, so vorbereiten, daß wir unseren Kindern und denjenigen, die nach uns kommen werden, etwas überantworten, das ihr Leben reicher und schöner und leichter macht, als das unsere ist und war.

Der XIX. Zionistenkongreß ist geschlossen.

Stürmischer Beifall. Delegierte und Gäste erheben sich und stimmen „Hatikwah“ an.

Schluß der Sitzung: 24 Uhr 30 Min. nachts.

en
er
d.
r-
is
n

ir
tt
n
r
n
h,
st

n

C
J
L
s
M
V
U
L
S
L

R
M
L
C
M
i

S
S
L
E
S
C
C

C. Die Beschlüsse des Kongresses.

A) POLITIK.

I. DIE JUDENFRAGE UND IHRE LÖSUNG.

1. VERSCHÄRFUNG DER JÜDISCHEN LAGE.

Der XIX. Zionistenkongreß tritt in einer schweren Stunde der jüdischen Geschichte zusammen. Die abnormalen Bedingungen, unter denen Massen von Juden in der Diaspora leben, ihre Zerstreuung in aller Welt, ihre gewaltsame Loslösung vom Boden und der Urproduktion, die politische und soziale Rückständigkeit — verschlimmerten sich in den letzten Jahren. Der Geist des engen Nationalismus, der nach dem Weltkriege sich in einigen Staaten eingenistet hat, erschüttert die Grundlagen der ökonomischen Existenz der jüdischen Bevölkerung und stärkte die antisemitischen Kräfte. Die Erschütterung der Positionen des jüdischen Volkes in den Ländern der alten Welt einerseits und die Einwanderungssperre in den Ländern der neuen Welt andererseits nahmen den Juden die Möglichkeit, wie einst, durch Wanderung einigermaßen ihre Not zu lindern.

2. DIE JUDENFRAGE IN DEUTSCHLAND.

Die Katastrophe der deutschen Judenheit — die Zertrümmerung und Diffamierung dieser großen, auf einer hohen Kulturstufe stehenden und an schöpferischen Kräften reichen jüdischen Gemeinschaft, die den Höhepunkt der bürgerlichen Gleichberechtigung erreicht hatte — kam wie eine brutale Demonstration der Unsicherheit des jüdischen Lebens in der Diaspora und vernichtete die Hoffnung großer Teile des jüdischen Volkes, einst als nationale Minderheit für immer gesicherte Existenzbedingungen zu erlangen.

3. DIE ZIONISTISCHE LÖSUNG.

Die zionistische Diagnose der jüdischen Situation hat sich auf tragische Weise bewahrheitet. Ebenso bewiesen die Ereignisse die Richtigkeit der vom Zionismus proklamierten Lösung der Judenfrage. Palästina ist heute das einzige Land, das eine große jüdische Emigration aufnimmt. Das jüdische Volk hat seine Fähigkeit bewiesen, in Palästina Möglichkeiten einer wirtschaftlichen Einreihung großer Massen von Juden zu schaffen, deren Niederlassung im Lande den nichtjüdischen Einwohnern nicht nur keinen Schaden zugefügt, sondern ihnen direkten Nutzen gebracht hat.

4. DIE JÜDISCHE NATIONALE HEIMSTÄTTE.

Die Ergebnisse der schöpferischen Anstrengungen des jüdischen Volkes in Palästina haben bewiesen, daß die jüdische Einwanderung und Ansiedlung in Palästina in einem viel schnelleren Tempo, als das bisher geschah, vor sich gehen kann, und haben die Aussichten auf Wachstum und Entwicklung der Jüdischen Nationalen Heimstätte in Erez Israel vergrößert. Gleichzeitig fordert die Lage der Juden in der Welt jetzt mehr denn je die größtmögliche Beschleunigung des Tempos des Aufbauwerkes in Palästina.

HM241A-695
(75 3730)

Stad. u. Univ. - Phil.
Frankfurt am Main

98,105

5. DAS JÜDISCHE VOLK UND PALÄSTINA.

Der XIX. Zionistenkongreß proklamiert den festen Willen der Zionistischen Organisation, alle schöpferische, aufbauende Energie des jüdischen Volkes zur Erweiterung der jüdischen Einwanderung und Kolonisation und Beschleunigung des gesamten Aufbautempos in Palästina zu mobilisieren.

6. APPELL AN DIE WELT.

Der XIX. Zionistenkongreß appelliert an die öffentliche Meinung der Welt, dem jüdischen Volke zu Hilfe zu kommen in dessen Anstrengungen, seine verstreuten Söhne in seiner historischen Heimat zu sammeln, damit sie dort ein Leben der Freiheit und Ehre führen können.

7. JUDEN UND ARABER.

Der XIX. Zionistenkongreß wiederholt und bestätigt den Willen des jüdischen Volkes, mit der arabischen Bevölkerung Palästinas und mit dem arabischen Volke in den Nachbarländern in Harmonie zu leben. Der Kongreß erklärt, daß das jüdische Aufbauwerk in Palästina der arabischen Bevölkerung Palästinas und der benachbarten Länder bereits viel Segen gebracht hat und daß das Fortschreiten dieses Aufbauwerkes eine weitere Stütze für die Entwicklung des ganzen mittleren Orients zu bilden verspricht.

8. APPELL AN DIE MANDATARMACHT.

Der XIX. Zionistenkongreß stellt fest, daß die in den letzten Jahren vor sich gegangene Entwicklung über jeden Zweifel erwiesen hat, daß die den Verfassern der Balfour-Deklaration vorschwebende Vision in vollem Umfange verwirklicht ist. Bei aller Anerkennung der Aufgabe, die die Mandatsregierung geleistet hat, indem sie es dem jüdischen Volke ermöglichte, sein Werk in Palästina zu erweitern, und bei aller Bereitwilligkeit der Zionistischen Organisation, auch weiterhin in enger Kooperation mit der Britischen Regierung zu wirken, wendet sich der Kongreß an die Mandatarmacht mit der Forderung, ihren Verpflichtungen voll und ganz nachzukommen durch systematische und tätige Förderung des Aufbaues der jüdisch-nationalen Heimstätte in jenem Umfange, mit jener Schnelligkeit, die die Not der jüdischen Massen in der Diaspora erfordert und die die Entwicklung Palästinas, soferne den jüdischen Bemühungen seitens der Regierung Entfaltungsfreiheit und systematische Unterstützung gewährt werden, ermöglichen kann.

II. VORSCHLAG EINES LEGISLATIVE COUNCIL.

9. ABLEHNUNG DES VORSCHLAGES.

Der XIX. Zionistenkongreß hat mit großer Sorge von der Absicht der Mandatsregierung erfahren, in Erez Israel eine Gesetzgebende Körperschaft zu schaffen. Der Kongreß sieht in diesem Schritt einen Widerspruch zum Geiste des Mandates, welches sich auf der Anerkennung der Tatsache gründet, daß das Schicksal Erez Israels nicht nur Sache des jüdischen Jischuw in Erez Israel, sondern des ganzen jüdischen Volkes ist. Jede gesetzgebende Körperschaft, die auf Grund der gegenwärtigen Zusammensetzung der Bevölkerung Erez Israels geschaffen wird und dadurch die Juden Erez Israels in die Lage einer nationalen Minderheit herabdrückt, verstößt gegen dieses grundsätzliche Recht des jüdischen Volkes. Die Zuerkennung von gesetzgebenden Kompetenzen an Kreise, die offen das Mandat verwerfen und das jüdische Nationalheim bekämpfen, kann nicht anders denn als eine Verletzung des Mandates betrachtet werden. Ohne ausdrückliche Anerkennung des Mandates durch die Vertreter der nichtjüdischen Bevölkerung Erez Israels und ohne eine wirkliche Verständigung zwischen Juden und Arabern muß jede Institution von der Art,

wie sie die Regierung vorschlägt, den Wuchs des jüdischen Nationalheims bedrohen und den Prozeß der Entwicklung des Landes, welcher sowohl Juden als Arabern Segen bringt, erschweren. Eine solche Institution wird eine Quelle von Gegensätzen und Konflikten zwischen den zwei Teilen der palästinensischen Bevölkerung werden und die Aussichten einer Kooperation zwischen Bevölkerung und Regierung gefährden. Auch im Hinblick auf die Rückständigkeit der städtischen Selbstverwaltung im Lande stellt die Errichtung einer solchen Körperschaft einen falschen Schritt dar.

Aus diesem Grunde bestätigt der Kongreß zum wiederholten Male seine Gegnerschaft gegen die Errichtung eines Gesetzgebenden Rates im gegenwärtigen Stadium der Entwicklung des Landes und sieht sich gezwungen, den Plan der Regierung auf das entschiedenste abzulehnen.

III. FORDERUNGEN AN DIE MANDATSREGIERUNG.

10. BODENPOLITIK.

1. Der Kongreß erklärt, daß die Bodenlosigkeit des jüdischen Volkes — des einzigen Volkes der Welt, das keinen Boden unter den Füßen besitzt — die Wurzel der jüdischen Tragödie ist. Die Rückkehr des jüdischen Volkes nach Erez Israel ist in ihrem Wesen die Rückkehr zum Boden. Die Errichtung einer großen landwirtschaftlichen Siedlung ist Grundbedingung für den Aufbau des jüdischen Nationalheimes. Der Kongreß erklärt, daß es für die Errichtung des jüdischen Nationalheimes auf einer gesunden und festen Basis eine Lebensnotwendigkeit ist, das geeignete Verhältnis zwischen dem Umfang der jüdischen Landwirtschaft und der Größe des jüdischen Jischuw überhaupt zu sichern, und daß mit der Vergrößerung der jüdischen Einwanderung eine entsprechende Erweiterung der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation kommen muß.

Ebenso macht der Kongreß auf die unstrittige Tatsache aufmerksam, daß der größte Teil der Bodenfläche Palästinas jetzt unbebaut ist und daß auch in den bebauten Teilen meistens rückständige Arbeitsmethoden angewendet werden, woraus folgt, daß diese Flächen — durch Entwicklung der Bewässerung und intensive Bewirtschaftung — eine um ein Vielfaches größere landwirtschaftliche Bevölkerung ernähren können.

2. Der Kongreß stellt mit tiefer Besorgnis fest, daß der Fortschritt im Umfange des jüdischen Bodenbesitzes weit hinter der Vergrößerung der jüdischen Bevölkerung zurückbleibt. Der Kongreß erblickt in diesem Mißverhältnis eine große Gefahr für die gesunde Struktur des jüdischen Nationalheims und wendet sich an das jüdische Volk mit der Aufforderung, keine Mühe für die Ermöglichung einer großen Erweiterung der jüdischen landwirtschaftlichen Siedlung zu scheuen, und zwar sowohl durch Erwerb von Boden für neue Kolonisation als durch Vergrößerung der Aufnahmefähigkeit der bestehenden landwirtschaftlichen Siedlungen.

3. Der Kongreß stellt fest, daß außer der Zustimmung, die zum Erwerb der Huleh-Konzession durch Juden erteilt wurde, — bei welchem ein Drittel der Bodenfläche für arabische Siedler reserviert wurde — von Seiten der Regierung nur sehr wenig getan wurde, um den Artikel 6 des Mandats zu erfüllen, welcher die Verwaltung Palästinas verpflichtet, „eine dichte Ansiedlung der Juden auf dem Boden, inbegriffen Regierungsböden und Brachland, das für öffentliche Zwecke nicht benötigt wird, zu ermutigen“. Der Kongreß betont, daß die jüdische Kolonisation und landwirtschaftliche Entwicklung im allgemeinen nicht nur keinen Mangel an Boden unter der arabischen landwirtschaftlichen Bevölkerung verursacht hat, sondern die wichtigste und direkte Ursache der Entwicklung war, welche in der arabischen Landwirtschaft platzgegriffen hat. Deshalb verlangt der Kongreß von der Mandatarmacht, daß sie dazu verhilft, große Ländereien, die heute unbebaut oder nur teilweise bebaut sind, für eine dichte jüdische Kolonisierung ausfindig zu machen und die Erschließung und rationelle Ausbeutung der Wasserquellen für diesen Zweck zu fördern.

4. Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die Richtung.

die in den letzten Jahren in der Bodengesetzgebung und in der gerichtlichen, administrativen und juridischen Behandlung der Bodenangelegenheiten eingeschlagen wird, und die in vielen Fällen eine Anfechtung der jüdischen Eigentumsrechte auf Boden verursacht hat. Der Kongreß wendet sich an die Regierung mit der Forderung, daß sie dem Gesetze und den bestehenden Arbeitssystemen ihr Augenmerk zuwende und sie zu dem Zwecke revidiere, damit der gesetzliche Eigentümer gegen Grenzüberschreitung und gegen fiktive Forderungen geschützt wird.

11. FÖRDERUNG DER LANDWIRTSCHAFT.

Der Kongreß fordert die Palästinaregierung auf, der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation durch Straßenbau, Wasserversorgung, Bekämpfung der Malaria und andere, für eine gesunde Entwicklung des Kolonisationswerkes notwendige Mittel zu Hilfe zu kommen. Der Kongreß fordert von der Regierung die Anwendung des Systems der aktiven Unterstützung der landwirtschaftlichen Produktion wie auch der Hilfe zur Erweiterung der Absatzmärkte. Der Kongreß lenkt die besondere Aufmerksamkeit der Regierung auf die Notwendigkeit, einen umfassenden Plan für die Orangenwirtschaft auszuarbeiten, der diese in die Lage versetzen soll, die dringende Frage der Absatzmärkte zu lösen.

12. FÖRDERUNG DER EINWANDERUNG.

Der XIX. Zionistenkongreß verzeichnet die erfreuliche Tatsache der Vergrößerung der jüdischen Alijah aller Kategorien in den letzten zwei Jahren, stellt jedoch mit Bedauern fest, daß die Quoten, die die Regierung für die arbeitende Alijah bestimmt hat, um vieles hinter den tatsächlichen Bedürfnissen des Landes zurückgeblieben sind. Die Diskrepanz zwischen den Forderungen der Exekutive der Jewish Agency, die auf Grund vorsichtiger Schätzungen aufgestellt waren, und zwischen den von der Palästina-Regierung bestimmten Kontingenten verursachte einen dauernden Mangel an Arbeitern, ein Umstand, der sich schlecht auf das wirtschaftliche Leben Erez Israels auswirkte und die Entwicklung des jüdischen Nationalheims hemmte. Der Kongreß verlangt von der Regierung eine Politik der Zulassung jüdischer Arbeiter-Immigranten im Rahmen der vollen Absorptionsmöglichkeit des Landes, die sich infolge der Entwicklung des jüdischen Aufbauwerkes in Erez Israel ständig vergrößert.

13. BESCHÄFTIGUNG VON JUDEN BEI ÖFFENTLICHEN ARBEITEN UND IM ÖFFENTLICHEN DIENST.

1. Der XIX. Zionistenkongreß stellt mit Enttäuschung fest, daß seit dem vorigen Kongreß der Anteil der jüdischen Arbeit an den städtischen und Regierungsarbeiten, der auch vorher viel kleiner war, als es dem jüdischen Arbeiter zukommt, in sehr beträchtlichem Maße gesunken ist.

Der Kongreß wendet sich an die Palästinaregierung mit der Forderung, bei der künftigen Festsetzung der Kontingente der arbeitenden Alijah das Gebiet der öffentlichen Arbeiten in entsprechendem Maße zu berücksichtigen, um mit Hilfe einer genügenden Alijah den jüdischen Jischuw instandzusetzen, den ihm gebührenden Nutzen aus den Ausgaben der Regierung für öffentliche Arbeiten zu ziehen. Ebenso unterstreicht der Kongreß die Notwendigkeit, daß von Seiten der Regierung definitive Schritte unternommen werden, um die Beschäftigung von jüdischen Arbeitern bei öffentlichen Arbeiten der Regierung und der Städte in gebührendem Umfange und unter entsprechenden Lohnbedingungen zu sichern.

2. Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die zu geringe Zahl der jüdischen Angestellten in der Verwaltung, im Gerichtswesen und im allgemeinen Dienst der Regierung und verlangt, daß Maßnahmen getroffen werden, um dieses Unrecht gutzumachen, unter anderem durch Erhöhung der Löhne der Polizisten, Post- und Eisenbahnbeamten.

14. FÖRDERUNG DER INDUSTRIE.

Der Kongreß verzeichnet mit Genugtuung die Fortschritte, welche die jüdische Industrie in Erez Israel trotz der Schwierigkeiten, die ihr im Wege stehen, errungen hat. Der Kongreß anerkennt die Maßnahmen, die die Regierung von Zeit zu Zeit zu Gunsten verschiedener Industriezweige ergriffen hat, sieht jedoch kein bestimmtes System, das die Regierung in ihrer Tätigkeit zur Stärkung der einheimischen Industrie anwenden würde. Daher wendet sich der Kongreß an die Regierung mit der Forderung, einen solchen Arbeitsplan festzusetzen, der eine Reform des Zollsystems und den Abschluß von günstigen Handelsverträgen mit anderen Ländern enthalten soll, um der palästinensischen Industrie zur größtmöglichen Entfaltung für die Versorgung des sich immer stärker erweiternden inneren Marktes und für den Export zu verhelfen, sowie sie instandzusetzen, ihre Position gegenüber der unfairen Konkurrenz des Auslandes zu behaupten.

15. FÖRDERUNG JÜDISCHER ÖFFENTLICHER INSTITUTIONEN.

1. Der Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß trotz des großen Anteils der jüdischen Bevölkerung an den Regierungseinnahmen und an der finanziellen Prosperität der Palästina-Regierung, die Beiträge der letzteren für die jüdischen öffentlichen Institutionen, speziell für das jüdische Erziehungs- und Gesundheitswesen, äußerst niedrig sind und bei weitem nicht die bestehenden Bedürfnisse dieser Einrichtungen befriedigen können. Der Kongreß appelliert an die Palästina-Regierung, in Uebereinstimmung mit den Forderungen des Waad Leumi, von neuem die Grundlage zu prüfen, auf der die erwähnten Beiträge festgesetzt werden, um diese Beiträge entsprechend den Bedürfnissen der jüdischen Bevölkerung und ihrem Anteil an der Entwicklung des Landes zu vergrößern.

2. Der Kongreß hat mit Bedauern vernommen, daß die alte Forderung des Waad Leumi und des palästinensischen Oberrabbinats, dem Budget der jüdischen religiösen Gerichtshöfe aus den Einnahmen der Regierung eine Subvention, ähnlich wie den muselmanischen Gerichten, zukommen zu lassen, bis zum heutigen Tage nicht erfüllt worden ist. Der Kongreß bekräftigt aufs neue, daß er die Stellung des Waad Leumi in dieser Frage unterstützt.

16. KNESSETH ISRAEL.

Der Kongreß beauftragt die Exekutive, den Waad Leumi in seinem Bemühen zu unterstützen, von der Regierung eine Erweiterung und Konsolidierung seiner Kompetenzen zu erlangen, speziell auf dem Gebiete der Ausschreibung und der Eintreibung von Steuern, der Durchsetzung einer entsprechenden Beteiligung der örtlichen Kehilloth an seinem Budget sowie der Vervollkommnung des organisatorischen Aufbaues der Knesseth Israel.

17. SICHERUNG DER SABBATHRUHE.

Der Kongreß appelliert an die Palästina-Regierung, den jüdischen Beamten und Arbeitern, die im Regierungsdienst und bei öffentlichen Arbeiten beschäftigt sind, die Beobachtung des Sabbaths und der jüdischen Feste als Ruhetage zu ermöglichen. Ebenso fordert der Kongreß die Palästina-Regierung auf, den jüdischen Stadträten und Ortsausschüssen bei der Festsetzung von Hilfsgesetzen für die Einhaltung der Ruhe am Sabbath und an jüdischen Feiertagen als öffentlichen Ruhetagen in ihrem Bereich zu helfen.

IV. ZIONISMUS IN RUSSLAND UND IM ORIENT.

18. DIE ZIONISTEN IN RUSSLAND.

Der XIX. Zionistenkongreß entbietet den russischen Zionisten seinen Gruß, die um ihrer Treue zu Zion willen verfolgt werden, besonders jenen, die sich im

Gefängnis und in der Verbannung befinden. Der Kongreß erklärt ihnen, daß ihre Hingabe und ihre Leiden jedem Menschen in Israel in seiner Treue zu seinem Volke und seinem Befreiungswerk als leuchtendes Vorbild dienen.

19. DIE ZIONISTEN IN DEN ORIENTALISCHEN LÄNDERN.

Der XIX. Zionistenkongreß entbietet seine Grüße den in einzelnen Ländern des Orients verfolgten Zionisten, die allen Schwierigkeiten zum Trotz, ihre Treue dem zionistischen Ideal bewahrt haben. Der Kongreß erhebt seine Stimme gegen die Verfolgung der zionistischen Bewegung in jenen Ländern und gegen die Erschwerung oder Verhinderung der Auswanderung der Juden aus diesen Ländern nach Palästina. Der Kongreß wünscht, daß die Exekutive dieser Frage ihre volle Aufmerksamkeit widme und alle notwendigen Schritte unternehme, um eine Besserung der Lage herbeizuführen.

V. DIE LAGE DER JUDEN IN DER GALUTH.

20. DIE ENTRECHTUNG DER DEUTSCHEN JUDEN.

Der XIX. Zionistenkongreß erhebt seine Stimme gegen die systematische Entrechtung der Juden in Deutschland, deren sich immer steigende Vehemenz die moralische und materielle Existenz der deutschen Juden untergräbt. Hand in Hand damit erfolgt eine Diffamierung des gesamten jüdischen Volkes und seiner geistigen und ethischen Kulturleistung sowie die systematische Verbreitung von Lehren und Theorien, deren Zweck es ist, die Positionen der Juden in allen Ländern zu erschüttern. Der Zionistenkongreß, der stets die Wahrung der jüdischen Ehre als eine seiner legitimen und wichtigsten Aufgaben betrachtet hat, weist im Namen des jüdischen Volkes die Diffamierung von Juden wegen ihrer Rassenzugehörigkeit als im Widerspruch stehend zu den elementaren Prinzipien der Sittlichkeit und Gerechtigkeit mit Entschiedenheit zurück. Der Protest gegen diese Entrechtung ist nicht nur Sache des jüdischen Volkes, sondern folgt aus der Verteidigung des Prinzips der Gleichberechtigung aller Völker.

Der Kongreß erklärt, daß das jüdische Volk, das in mehrtausendjähriger Geschichte seine Ehre und seine Eigenart unter unendlichen Opfern gewahrt hat, niemals und unter keinen Umständen seine Ehre preisgeben wird. Es wird den Anspruch auf Gleichberechtigung der jüdischen Bürger in allen Ländern, sowie sein Recht auf Existenz als Volk unter den Völkern der Welt mit der gleichen Entschiedenheit verteidigen, mit der es entschlossen ist, seine nationale Heimstätte in Palästina — als Lösung seiner Existenzfrage — aufzubauen.

Die Judenfrage, die heute mehr denn je eine akute Weltfrage ist, erfordert zu ihrer Lösung die Mitwirkung und die Sympathien der nichtjüdischen Welt. Der Kongreß appelliert an die Völker, dem jüdischen Volk im Ringen um die Wahrung seiner Ehre und die Sicherung seiner Existenz ihre Mithilfe zu gewähren.

21. JÜDISCHER WELTKONGRESS.

Der XIX. Zionistenkongreß lenkt die Aufmerksamkeit der jüdischen Öffentlichkeit auf die immer stärker bedrohte Lage des jüdischen Volkes in den Ländern der Diaspora, auf die ständig wachsende Gefahr der Entrechtung großer Teile des jüdischen Volkes sowohl hinsichtlich ihrer bürgerlichen Gleichberechtigung wie auch ihrer nationalen Minoritätsrechte. Der Kongreß erachtet die Zusammenfassung aller Teile des jüdischen Volkes zur Verteidigung seiner politischen Rechte und ökonomischen Existenzmöglichkeit und die Schaffung einer dazu legitimierten Repräsentanz auf demokratischer Grundlage für dringend notwendig. Der XIX. Zionistenkongreß erblickt im Jüdischen Weltkongreß die geeignete Form einer solchen Repräsentanz. Der XIX. Zionistenkongreß nimmt Kenntnis von den Bemühungen zur Organisierung des

Jüdischen Weltkongresses, dessen Einberufung in einem nahen Zeitpunkt er für notwendig erachtet und fordert Zionisten und zionistische Gruppen auf, sich am Jüdischen Weltkongreß und an dessen Vorbereitung zu beteiligen.

VI. HAAVARAH.

22. UNTERSTELLUNG UNTER DIE EXEKUTIVE.

Um die weitere Einwanderung von Juden aus Deutschland nach Palästina zu fördern, wird die Exekutive beauftragt, die gesamte Arbeit der Haavarah unter ihre Kontrolle zu nehmen.

B) KOLONISATION.

I. LANDWIRTSCHAFT.

23. ENDGÜLTIGE KONSOLIDIERUNG DER SIEDLUNGEN UND ABSCHLUSS DER VERTRÄGE.

Die Konsolidierung der Siedlungen ist in diesem Jahre zum Abschluß gekommen. In diesem Jahre ist der Wunsch der zionistischen Bewegung nach endgültiger Konsolidierung der Siedlungen verwirklicht worden — das Resultat der kolonisatorischen Anstrengungen der Bewegung im Laufe der letzten 25 Jahre.

Die Siedlungen haben den Forderungen der Jewish Agency nach Einbringung von Aenderungen im Siedlungsvertrage zum Zwecke der Stärkung seiner juristischen und hypothekarischen Bedeutung und der Beschleunigung der Zahlungen auf Rechnung der zu tilgenden Schuld Folge geleistet. Der Kongreß nimmt mit Genugtuung die Tatsache der Konsolidierung und des Abschlusses der Siedlungsverträge zur Kenntnis und hofft, daß dies als Grundlage für die Erneuerung der nationalen Kolonisation und ihre Stärkung dienen wird.

Gleichzeitig fordert der Kongreß das Direktorium des Keren Kayemeth Lejissrael und die Siedler auf, die Unterzeichnung der Pachtverträge abzuschließen. Falls der Keren Kayemeth und die Siedler zu keinem Übereinkommen gelangen, wird die Angelegenheit zur Entscheidung der Zionistischen Exekutive übergeben.

24. NEUE KOLONISATION.

1. Der Kongreß gibt seiner großen Besorgnis Ausdruck über das langsame Wachsen des jüdischen Dorfes in der gegenwärtigen Periode des Aufschwunges in Palästina. Er sieht darin eine ernste Gefahr für die Vergrößerung des Jischuw und seiner Struktur, für den die Grundlage die landwirtschaftliche Kolonisation sein muß, und fordert das jüdische Volk auf, seine Opferwilligkeit für die nationalen Fonds, zum Zwecke der Errichtung großer landwirtschaftlicher, kolonisatorischer Unternehmungen zu verstärken.

2. Der Kongreß bestätigt den Plan, der ihm in allgemeinen Zügen von der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation für die Ausrüstung der Ansiedlung von ungefähr 2500 Familien aller Siedlerkategorien (Mitglieder der Histadruth Haowdim, des Hanoar Hazoni, des Hapoel Hamizrachi, Jemeniten, orientalische Juden usw.), die schon heute auf dem Boden sitzen, in den Grenzen von 500.000 bis 600.000 Pfund vorgelegt wurde, und fordert die Exekutive auf, dafür zu sorgen, daß dieser Plan im Laufe der nächsten zwei Jahre verwirklicht werde.

3. Der Kongreß nimmt die Vorschläge der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation für Besiedlung der neuen Böden des Keren Kayemeth zur Kenntnis und fordert die Exekutive auf, dafür Sorge zu tragen, daß im Laufe der nächsten Zeit detaillierte Pläne ausgearbeitet und alle notwendigen Vorbereitungen für den Beginn dieser kolonisatorischen Unternehmungen getroffen werden.

4. Die Exekutive und der Keren Kayemeth Lejissrael werden aufgefordert, dafür zu sorgen, daß die für die ersten Anfänge der Besiedlung des Bodens im neuen Komplex Beth-Schan notwendigen Mittel aufgebracht werden.

25. GESELLSCHAFT FÜR ANSIEDLUNG.

Der Kongreß begrüßt die Gründung der Kolonisationsgesellschaft gemäß den Weisungen des XVIII. Zionistenkongresses. Die Gesellschaft wird ihre Kolonisationstätigkeit mit den Mitteln des Keren Hajessod, die ihr zur Verfügung gestellt werden, entfalten. Auf Grund dieser eigenen Mittel wird die Gesellschaft für Heranziehung von zusätzlichem Investierungskapital und für Kooperation mit anderen Kolonisations-Gesellschaften und -Institutionen sorgen.

26. LANDWIRTSCHAFTSRAT.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, aus Vertretern der Landwirtschaft in Erez Israel einen landwirtschaftlichen Beirat zu errichten.

27. VERSICHERUNG.

Der Kongreß fordert die Exekutive und den Keren Hajessod auf, die Anträge Dr. Rufeisen bezüglich der Versicherung der Siedler auf Grund ihrer mit dem Keren Hajessod abgeschlossenen Verträge auf ihre Ausführbarkeit zu prüfen.

28. ANSIEDLUNG DES MITTELSTANDES.

1. Der Kongreß stellt mit Genugtuung fest, daß die Exekutive begonnen hat, Kandidaten des Mittelstandes für landwirtschaftliche Ansiedlung im Ausland zu organisieren und sie nach Erez Israel zu bringen. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, diese Tätigkeit fortzusetzen, nachdem sich die Ergebnisse der ersten Aktion übersehen lassen werden.

2. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Ansiedler des Mittelstandes, die bereits ihren Boden besetzt haben, unter gewissen Bedingungen mit Anleihen zwecks Intensivierung und Vervollkommenung ihrer Wirtschaften zu unterstützen. Neuen Ansiedlern wird die Exekutive zur Vervollständigung ihrer privaten Mittel Kredite gewähren unter den Bedingungen und in der Höhe, die in den Moschweij Owdim üblich sind.

3. Der Kongreß nimmt die Gründung der Gesellschaft für landwirtschaftliche und städtische Kolonisation des Mittelstandes („Rasco“) zur Kenntnis, die durch die Initiative und mit dem Kapital der Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden gegründet wurde. Der Kongreß gibt der Zuversicht Ausdruck, daß die Exekutive Mittel und Wege finden wird, diese Gesellschaft zu stärken und ihren Arbeitskreis unter Aufsicht der Exekutive zu erweitern.

4. Die Ansiedlung des Mittelstandes erfordert die Vorbereitung der Siedler für die Landwirtschaft und das Leben auf dem Lande. Um den Ansiedlungskandidaten und ihren Familienmitgliedern die Vorherhaltung zu erleichtern, sind sie an ihren Arbeitsorten in entsprechenden Wohnungsbedingungen unterzubringen und ist für eine entsprechende Instruierung durch Besuche von Sachverständigen, Schaffung von Kursen, fachliche Publikationen, sowie durch Ansiedlung einer Anzahl von Sachverständigen in ihrer Mitte zu sorgen. In den Mittelstandssiedlungen auf dem Boden privater Gesellschaften wird das Kolonisationsdepartement eine Anzahl Sachverständiger ansiedeln, unter der Bedingung, daß der Boden diesen Siedlern zum Selbstkostenpreise und gegen langfristige Zahlung übergeben wird.

29. ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN.

Der Kongreß unterstreicht mit Nachdruck die Tatsache, daß mehr als ein Viertel aller Schichten der Einwanderer aus Deutschland ins Dorf gegangen sind, und weist auf die tatkräftige Hilfe hin, die die Arbeitersiedlungen der Jewish Agency durch die Aufnahme einer großen Anzahl deutscher Einwanderer sowohl aus dem Hechaluz, wie der Jugend-Allijah, wie des Mittelstandes, sowie durch deren Unterweisung in der Arbeit und durch Unterstützung bei der

Ansiedlung geleistet haben. Der Kongreß stellt fest, daß die Abteilung zur Ansiedlung deutscher Juden durch ihre finanzielle Hilfe als wichtiger Zweig zur Ueberführung Tausender deutscher Juden zu produktiver Arbeit in der Landwirtschaft und zur Schaffung neuer Siedlungspunkte im Lande gedient hat.

30. DIE SIEDLUNGEN DER JEMENITEN.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, die Lage der Siedlungen der Jemeniten im Lande zu prüfen, damit sie in gleicher Weise wie die Arbeitersiedlungen der Jewish Agency fundiert werden.

31. MAKKABI HAZAIR.

Der Kongreß beglückwünscht die erste Kwuzah des Makkabi Hazair zu ihrer Ansiedlung auf dem der Makkabi-Organisation übergebenen Boden des Keren Kayemeth im Emek Sebulon und gibt seiner Zuversicht Ausdruck, daß das Kolonisations-Departement dieser Siedlung zur Seite stehen und ihr bei der Ausarbeitung der Pläne und bei den ersten Schritten zur Urbarmachung volle Hilfe gewähren wird.

32. KFAR ASAR.

Der Kongreß nimmt zustimmend zur Kenntnis, daß anläßlich des 80. Geburtstages des hebräischen Schriftstellers Alexander Süßkind Rabinowitz (Asar) die Mitglieder des „Irgun Maaß-Brenner“ beschlossen haben, ihre Siedlung „Kfar Asar“ zu nennen.

33. WIZO UND MOAZATH HAPAOLOTH.

Der Kongreß spricht seine Anerkennung aus der Wohnungsaktion, den Arbeiterinnen-Wirtschaften und den landwirtschaftlichen Schulen der Wizo und der Monzath Hapaloith, die als landwirtschaftliche Instruktionsquellen für die Chaluoth dienen.

34. DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE VERSUCHSSTATION.

Der Kongreß stellt mit Genugtuung fest, daß die landwirtschaftliche Versuchsstation durch ihre Instruktionsabteilung Kontakt mit den Fachverbänden der Ansiedler und der Wizo in Fragen der Instruierung geschaffen hat. Infolge des erweiterten Umfanges der neuen Kolonisation hält der Kongreß die Verstärkung des Fachinstruktorenapparates der Versuchsstation für besonders notwendig und fordert die Exekutive auf, dafür zu sorgen, daß die Station maximalste Hilfe allen Kreisen, insbesondere der gemischten Wirtschaft und den jungen Wirtschaften leiste.

Der Kongreß anerkennt die Notwendigkeit der Erweiterung der wissenschaftlichen Forschungsarbeit der Versuchsstation und beauftragt die Exekutive, die nötigen Mittel zu sichern, damit die Tätigkeit der Station auf alle Gebiete der Landwirtschaft ausgedehnt, das Bestehende gefestigt und neue Möglichkeiten für eine neue Ansiedlung in großem Maßstab gesucht werden.

35. ORGANISATION UND INFORMATION.

Der Kongreß fordert die Exekutive auf, in Durchführung des Beschlusses des XVIII. Kongresses, mit den zionistischen Landesverbänden zwecks schneller Errichtung der Informationsabteilungen für Kolonisationsfragen bei den Palästinaämtern in Verbindung zu treten. Die Exekutive hat die Tätigkeit ihres Instruktions- und Informationsbüros für landwirtschaftliche und städtische Ansiedlung in Palästina zu verstärken. Dieses Büro soll das nötige Material den Palästinaämtern in der Galuth und den an der Kolonisation in Palästina interessierten Institutionen und Privatpersonen zustellen, sowie regelmäßige Bulletins über alle palästinensischen Wirtschaftsfragen veröffentlichen.

36. WASSERVERSORGUNG.

1. In Anerkennung der entscheidenden Bedeutung des Wassers für die Besiedlung von Erez Israel und für den Ausbau der Landwirtschaft nimmt der Kongreß mit Genugtuung die Errichtung der Wassergesellschaften „Emek“ und „Gilboa“ zur Kenntnis und beauftragt die Exekutive, für die Vergrößerung des Kapitals dieser Gesellschaften zu sorgen, unter der Voraussetzung, daß dies den Anstoß geben wird zur Errichtung einer großen Wasserversorgungsgesellschaft, die die Bedürfnisse der Kolonisation in allen Teilen des Landes erfassen soll.

2. Der Kongreß bestätigt die Tätigkeit der Exekutive auf dem Gebiet der hydrologischen und geophysikalischen Forschung und beauftragt sie, gemeinsam mit den daran interessierten Institutionen, ein besonderes Institut zu schaffen, das sich konstant und systematisch mit diesen Forschungen befassen und das in den Wirtschaften gesammelte Material über Bewässerungsmethoden und Wassersuche gemäß allen in diesem Fache üblichen Methoden, zentralisieren soll.

II. BODEN.

37. BODENERWERB.

1. Der Kongreß hat mit großer Sorge von den rechtlichen Beschränkungen und den vielen Störungen gehört, auf die der Keren Kayemeth auf seinem Weg zur Erlösung des Bodens stößt und die ihn daran hindern, den nach Land hungernden einwandernden Massen Boden zu verschaffen. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, bei ihren Verhandlungen mit der Regierung alle Anstrengungen zu machen, um die rechtlichen und administrativen Hindernisse aus dem Weg zu räumen, die der Erwerbung von Boden in ausreichendem Maße entgegenstehen.

2. Der Kongreß ruft das jüdische Volk auf, seine Leistungen für die Erlösung des Bodens gemäß den Bedürfnissen der Stunde zu erhöhen, und wendet sich an die besten Kräfte im Volke, an seine Parteien und Organisationen, sich für die Arbeit des Keren Kayemeth zur Verfügung zu stellen, damit er seine Aufgabe als das Hauptinstrument für die Erlösung des Bodens als Volkseigentum erfüllen kann.

38. DIE GEFAHR DER BODENSPEKULATION.

1. Der Kongreß vermerkt mit großer Sorge und ernsten Befürchtungen die Ausbreitung der Bodenspekulation im Lande, die für die zionistische Bewegung und den jüdischen Jischuw im Lande eine Gefahr bildet, da sie ihnen die Möglichkeit gesunder Tätigkeit zur Erlösung des Bodens nimmt. Der Kongreß findet, daß die Notwendigkeit besteht, gegen die Seuche der Bodenspekulation energische Mittel anzuwenden. Deshalb fordert der Kongreß von der Exekutive:

a) das bereits vom XVIII. Kongreß beschlossene Zentrale Bodenkaufoinstitut zu errichten;

b) eine Kommission einzusetzen zur Beaufsichtigung der ländlichen und städtischen Kolonisationstätigkeit, welche durch Institute und Einzelpersonen in Palästina und in der Golah entfaltet wird. Diese Kommission hat richtige und autorisierte Informationen über alle diese Aktionen zu veröffentlichen, um den jüdischen Jischuw im Lande und in der Golah davor zu bewahren, daß er durch unsolide Tätigkeit auf diesem Gebiet Schaden erleide;

c) der nächsten Sitzung des Aktionskomitees einen Arbeitsplan für die oben erwähnten Institutionen vorzulegen.

2. Der Kongreß wiederholt die Beschlüsse des XVIII. Kongresses und fordert von allen zionistischen und kolonisationsistischen Institutionen und allen Zionisten der Welt, daß sie mit allen ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln den Kampf gegen die Bodenspekulation führen; insbesondere wendet er sich an die Banken

und die Kreditinstitute in Palästina, sie mögen jede finanzielle Unterstützung beim Bodenkauf überall dort verweigern, wo Bodenspekulation vorliegt.

39. HULEH.

Der Kongreß spricht seine Genugtuung aus über die Erwerbung der Huleh-Konzession durch die Palestine Land Development Company, und ist der Meinung, daß diese für dichte landwirtschaftliche Besiedlung wichtige Bodenfläche in den Arbeitsbereich der nationalen Kolonisations-Instanzen gehört. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, dafür zu sorgen, daß der Keren Kayemeth Leisrael gemeinsam mit dem Keren Hajessod es auf sich nimmt, dieses Gebiet so schnell als möglich zu einer Stätte großzügiger jüdischer Arbeit und Ansiedlung umzugestalten.

III. INDUSTRIE.

40. FÖRDERUNG DER INDUSTRIE

1. Der Kongreß erkennt die Bedeutung der Industrie für die Entwicklung der wirtschaftlichen Selbständigkeit und die Vergrößerung der Fassungskraft des Landes an und beauftragt die Exekutive, das Departement für Handel und Industrie dahin auszubauen, daß es die Entwicklung einer gesunden Industrie in Palästina fördern und sich mit den mit der Entwicklung der jüdischen Industrie und ihrem Fortschritt verbundenen wirtschaftlichen und politischen Problemen sowie mit der Erforschung der Naturschätze des Landes und ihrer Verwertung befassen kann.

2. Der Kongreß begrüßt es, daß der Keren Kayemeth Boden für die Bedürfnisse der Industrie bestimmt hat und hält es für erwünscht, daß der Keren Kayemeth auch weiterhin diese wichtige Tätigkeit fortsetze.

IV. TOZERETH HAAREZ.

41. VERWENDUNG VON LANDESPRODUKTEN.

Der Kongreß erklärt, daß der Konsum von Landeserzeugnissen (Tozereth Haarez) eine grundlegende nationale Pflicht ist. Der Kongreß verpflichtet die nationalen Institutionen, ausschließlich Landeserzeugnisse zu verwenden und in allen Verträgen über Lieferungen, Bau und Gewerbe, die Verwendung von Landeserzeugnissen durch besondere Vertragspunkte sicherzustellen.

V. JÜDISCHE RUHETAGE.

42. BEOBACHTUNG DES SABBATH UND DER JÜDISCHEN FEIERTAGE.

Der XIX. Kongreß bestätigt die vom Aktions-Komitee auf seiner Tagung in Jerusalem im Jahre 1934 gefaßten Beschlüsse hinsichtlich der Verpflichtung, sich am Sabbath und an den jüdischen Feiertagen jeder Arbeit beim Bau, jeder Betätigung in Feld und Weingarten und jeder Beschäftigung in Handel und Industrie zu enthalten. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, über die Durchführung dieser Beschlüsse mit allen gesetzlichen Mitteln im Einklange mit dem Statut der Zionistischen Organisation und den Beschlüssen ihrer Instanzen zu wachen.

C) BUDGET UND FINANZEN.

43. VORSCHLAG FÜR DAS BUDGET DER JEWISH AGENCY FÜR DAS JAHR 5696.

A) EINNAHMEN:

1. Keren Hajessod:		
Reguläre Einnahmen des Keren Hajessod	230.000 Pfund	
Besondere Einnahmen für die Ansiedlung deutscher Juden	30.000 "	260.000 Pfund
2. Einziehung von Außenständen der Jewish Agency und des Keren Hajessod in Palästina		18.000 Pfund
3. Einnahmen des Immigrationsdepartements	60.000 Pfund	338.000 Pfund
4. Außerordentliche Einnahmen (Realisierung von Forderungen des Keren Hajessod aus dem Bodenbesitze gewisser Gesellschaften)		50.000 Pfund
		<u>388.000 Pfund</u>

B) AUSGABEN:

1. Schuldentilgung:		
Zahlungen a conto Anleihe . . .	45.600 Pfund	
Zahlungen a conto anderer Schulden	2.700 "	48.300 Pfund
2. Verwaltungsspesen des K. H. . .		21.000 Pfund
3. Palästinabudget:		
a) Landwirtschaftliche Kolonisation:		
Kolonisation	61.000 Pfund	
Zahlungen an Pica-Kolonien . .	2.500 "	
Zahlungen an Arbeiterinnen-Wirtschaften	2.000 "	
Versuchsstation	9.000 "	74.500 Pfund
b) Erziehung:	20.000 "	
Erziehung, Tilgung früherer Schulden des Waad Leumi . .	2.500 "	
c) Einwanderungsdepartement . .	55.000 "	
d) Arbeitsdepartement	13.500 "	
e) Hachscharah außerhalb Palästinas	10.000 "	
f) Politisches Departement . . .	12.000 "	
g) Bialik-Institut	4.000 "	
h) Verwaltung	11.000 "	
i) Handels-, Industrie- und Wirtschaftsdepartement	5.000 "	
k) Religiöse Bedürfnisse	1.500 "	
Uebertrag	209.000 Pfund	69.300 Pfund

Uebertrag		209.000 Pfund	69.300 Pfund
l) Technikum Haifa und techn. Erziehung		1.200 "	
m) Pensionen, Informationsbureau, Reserve für Abfindungen und Diverses		5.000 "	
n) Zahlungen in Verbindung mit dem Departement für Organisation u. Propaganda in London		3.500 "	
o) Allgemeine Reserve		20.000 "	
		<u>238.700 Pfund</u>	
p) Ansiedlung deutscher Juden		30.000 "	
4. Investitionen aus Einnahmen von der Verwertung des Bodenbesitzes: Kolonisation	30.000 Pfund		
Hilfswirtschaften und Wohnbauten in den Kolonien	20.000 "	50.000 "	318.700 Pfund
			<u><u>388.000 Pfund</u></u>

44. RESOLUTIONEN ZUM BUDGET.

1. In Anbetracht der Tatsache, daß der im Budget für das Jahr 5696 für die landwirtschaftliche Kolonisation ausgesetzte Betrag in keiner Weise den tatsächlichen Bedürfnissen entspricht, ersucht der Kongreß die Exekutive, dringend für die Beschaffung zusätzlicher Geldmittel, auf dem Wege einer Anleihe oder auf anderen Wegen, zu sorgen, um der landwirtschaftlichen Kolonisation im Jahre 5696 einen weiteren Betrag zur Verfügung zu stellen, der mindestens doppelt so groß wie der im Budget vorgesehene Betrag sein soll.

2. Um die Durchführung des Beschlusses der Budgetkommission zu ermöglichen, der zusätzliche Beträge, und zwar 1000 Pfund für das Bialik-Institut für Kulturarbeit in der Galuth, 1000 Pfund zur Errichtung des Kontrollamtes sowie einen gewissen Betrag, auf Grund des Beschlusses der Exekutive, für deren Ausgaben in Jerusalem und London bewilligt — wird die Exekutive ermächtigt, das Ausgabenbudget um einen Betrag bis zu 5000 Pfund zu erhöhen.

3. Alle Mehreinnahmen des Keren Hajessod, die über die im Budget vorgesehenen Einnahmen hinausgehen, sollen zur Gänze für landwirtschaftliche Ansiedlung, für Hilfswirtschaften und für die Schaffung von Wohnungen in den Kolonien verwendet werden. Ausgenommen hiervon sind die in Punkt 2 genannten Beträge.

4. Alle Einnahmen aus dem Posten „Alijah“, die über den im Budget vorgesehenen Betrag hinausgehen, sollen für Hachschara und die Verbesserung der Wohnungsverhältnisse bei der Hachschara im Ausland sowie für soziale Fürsorge unter den Einwanderern in Erez Israel verwendet werden.

5. Die Einnahmen aus den Dividenden von Aktien, die sich im Besitz der Jewish Agency und des Keren Hajessod befinden, sollen für Wasserforschung verwendet werden.

6. Der Kongreß ersucht die Exekutive, außerhalb des regulären Budgets, für die Aufbringung von 2500 Pfund aus besonderen Quellen für die Hebräische Universität in Jerusalem zu sorgen.

7. Die von der Exekutive für Erziehung, Gesundheit und soziale Fürsorge bestimmten Beträge werden durch Vermittlung des Waad Leumi ausgegeben, in engster Zusammenarbeit mit den dafür zuständigen Departements der Jewish Agency.

8. Der Kongreß überweist der Exekutive die Aufgabe, Bestimmungen auszuarbeiten, welche die Rechte der Exekutive betreffend die Durchführung des Budgets bestimmen sollen hinsichtlich der Ueberführung von Beträgen von einem Posten auf den anderen, sowie hinsichtlich der Erhöhung oder Kürzung

einzelner Posten des Budgets, entsprechend der Steigerung oder Senkung der Einnahmen; diese Bestimmungen sind der Sitzung des Aktionskomitees vorzulegen.

45. KONTROLLAMT.

Im Einklange mit den Beschlüssen früherer Kongresse und Sitzungen des A.C., wird vom 1. Oktober 1935 an, das Kontrollamt der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency*) auf folgenden Grundlagen seine Tätigkeit beginnen:

1. Wirkungskreis.

a) Der Wirkungskreis des Kontrollamtes erstreckt sich auf die Exekutive der Zionistischen Organisation, die Exekutive der Jewish Agency, die Direktorien des K.K.L. und K.H. und deren sämtliche Institute und Abteilungen in Palästina und außerhalb Palästinas.

b) Eine Erweiterung des Wirkungskreises des Kontrollamtes auf andere Institute, die mit der Zionistischen Organisation oder der Jewish Agency organisch verbunden sind, wird nur mit Zustimmung des Kongresses oder des A.C. (bezw. des Council oder des Administrative Committee der Jewish Agency) vorgenommen werden.

2. Kompetenz.

Die Kompetenz des Kontrollamtes umfaßt:

a) die Kontrolle der Einnahmen und Ausgaben von Geldern, die den oben (1) genannten Stellen zur Verfügung stehen, unter dem Gesichtspunkte ihrer Übereinstimmung mit Beschlüssen der Organe, welche für die Beschlußfassung über Fragen des Budgets der Geldausgaben zuständig sind;

b) die Kontrolle der Tätigkeit der Verwaltungsapparate der oben (1) erwähnten Stellen;

c) die Unterbreitung von Vorschlägen an die Leitungen der genannten Stellen, zur Verbesserung der Beziehungen zwischen ihren verschiedenen Abteilungen und Verbilligung des Apparates.

3. Kontrolleur.

a) An der Spitze des Kontrollamtes steht ein Kontrolleur, welcher vom Kongreß und von dem Council der Jewish Agency gewählt wird. Der Kontrolleur ist von den seiner Kontrolle unterworfenen Stellen unabhängig.

b) Der Kontrolleur wird für die Periode zwischen einem Kongreß (bezw. Council) und dem anderen gewählt.

c) Falls der Kontrolleur von seinem Amte zurücktritt, oder sein Rücktritt während der genannten Periode vom A.C. (bezw. Administrative Committee) mit einer Mehrheit von zwei Dritteln der Stimmen beschlossen wird, wird vom A.C. (bezw. Administrative Committee) ein neuer Kontrolleur gewählt.

d) Der Kontrolleur ist berechtigt, ein Gehalt in den Grenzen des für Mitglieder der Exekutive bestimmten Gehaltes zu beziehen, jedoch ohne Repräsentationszulage.

e) der Kontrolleur darf nicht Mitglied des Aktionskomitees oder des Administrative Committee der Jewish Agency oder der Direktorien des K.K.L. oder K.H. oder der Leitung einer der Stellen sein, auf die sich der Wirkungskreis des Kontrollamtes erstreckt.

f) Der Kontrolleur darf nicht Träger irgend eines anderen Amtes sein.

g) Der Kontrolleur hat das Recht, am Kongreß, an den Sitzungen des A.C., des Council und des Administrative Committee der Jewish Agency mit beratender Stimme teilzunehmen in allen Fragen, die mit der Kompetenz des Kontrollamtes im Zusammenhange stehen.

h) Ein Stellvertreter des Kontrolleurs kann, wenn sich seine Ernennung als notwendig erweist, nur mit Zustimmung des A.C. und des Administrative Committee der Jewish Agency nach Anhörung der Meinung des Kontrolleurs bestellt werden.

*) Sämtliche nachstehenden Beschlüsse, die sich auf die Jewish Agency beziehen, sind der dem Kongreß folgenden Tagung des Council vorgelegt und von ihr angenommen worden.

4. Arbeitsordnung des Kontrollamtes.

a) Alle Institutionen, die unter die Kontrolle des Amtes fallen, sind verpflichtet, dem Kontrolleur unverzüglich alle Entschließungen vorzulegen, die sich auf die Frage ihres Budgets, sowie auf ihre administrativen Maßnahmen beziehen.

b) Spätestens am 20. jedes Monats sind die oben erwähnten Stellen verpflichtet, dem Kontrollamt Monatsberichte über ihre gesamten Einnahmen und Ausgaben vorzulegen.

c) Auf Verlangen des Kontrolleurs sind die Leitungen aller erwähnten Stellen verpflichtet, ihm alle zur Erfüllung seines Amtes nötigen Angaben und Belege zur Verfügung zu stellen.

d) Der Kontrolleur kann von der Leitung jeder Stelle und Abteilung mündliche Angaben und Aufklärungen fordern.

e) Der Kontrolleur ist verpflichtet, alle ihm übermittelten Angaben, Belege und Berichte vertraulich zu behandeln, und darf sie in keiner Form veröffentlichen.

f) Seine Bemerkungen und Folgerungen legt der Kontrolleur nur der Leitung der von ihm kontrollierten Stelle vor. Auf Ersuchen des Kontrolleurs ist die Leitung der Stelle auch verpflichtet, von ihm mündliche Erklärungen entgegenzunehmen, und ebenso ist der Kontrolleur verpflichtet, auf Ersuchen der Leitung der betreffenden Stelle mündliche Erklärungen zu den von ihm gezogenen Folgerungen zu geben.

g) Falls die Leitung einer vom Kontrolleur untersuchten Stelle seinen Folgerungen nicht zustimmt, ist sie nicht verpflichtet, die Ausführung von Beschlüssen, die mit der Ansicht des Kontrolleurs im Widerspruch stehen, einzustellen; der Kontrolleur ist aber berechtigt, die Frage durch Vermittlung der Exekutive dem A.C. zur Entscheidung vorzulegen. In diesem Falle muß die Exekutive die Angelegenheit in der nächsten Sitzung des A.C. zur Klärung bringen.

h) Alljährlich, spätestens einen Monat vor dem Zusammentritt des Kongresses oder der A.C.-Sitzung (bezw. des Council oder des Administrative Committee der Jewish Agency), ist der Kontrolleur verpflichtet, der Exekutive der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency einen Bericht über die gesamte Tätigkeit des Kontrollamtes zu erstatten.

5. Budget und Apparat.

Das Budget des Kontrollamtes ist in dem allgemeinen Verwaltungs-Budget der Exekutive der Jewish Agency einbegriffen. Diese stellt dem Amt den Apparat und ein entsprechendes Bureau zur Verfügung, mit Ausnahme des Sekretärs, der durch den Kontrolleur selbst ernannt wird, wobei das in der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency in Erez Israel bestehende Beamtenstatut innezuhalten ist.

46. FINANZWIRTSCHAFT.

1. Der Kongreß nimmt mit Befriedigung von der Gesundung der Finanzwirtschaft der Jewish Agency und des Keren Hajessod Kenntnis. Diese Gesundung, die durch eine geordnete und zielbewußte finanzielle Leitung und insbesondere durch Erlangung der ersten großen Anleihe auf dem offenen Kapitalmarkt herbeigeführt wurde, soll nunmehr als Hebel dienen für die Erweiterung der wirtschaftlichen und kolonisatorischen Tätigkeit der Jewish Agency, im Einklang mit den großen Bedürfnissen der Stunde.

2. Die ausweglose Situation des jüdischen Volkes in der Galuth einerseits, die Festigung und der Aufschwung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel, sowie die Erweiterung der Aussichten für ihre stetige Entwicklung andererseits haben Erez Israel zu der einzigen Zufluchtsstätte gemacht, in die sich die Massen des Volkes aus ihrer furchtbaren Wirklichkeit retten können. Pflicht der Zionistischen Organisation ist es daher, ihre wirtschaftliche und kolonisatorische Tätigkeit zu erweitern und ihren Einfluß auf die Richtung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel zu verstärken, damit diese in weitestem Maße dem nationalen Interesse entspreche.

Die Entwicklung der landwirtschaftlichen Kolonisation und der jüdischen Industrie und die durch sie gesammelten Erfahrungen, die Verzweigung und Erweiterung des jüdischen Konsums, die Entwicklung des vielgestaltigen Genossenschaftswesens, der Umfang des Importes, der Baubewegung und des Depositenverkehrs in den Banken — gebieten und ermöglichen der zionistischen Bewegung, die wirtschaftlichen Faktoren des Jischuw zu organisieren und sie zu planmäßiger und sachlicher Wirksamkeit hinzulenken.

3. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, die für die Errichtung der Landwirtschaftsbank geeigneten Maßnahmen zu ergreifen, damit diese bereits im Jahre 5696 ihre Tätigkeit aufnehmen kann. Die Tätigkeit dieser Bank soll darauf gerichtet sein, dem jüdischen Landwirt zu helfen und die jüdische Arbeit in den Kolonien zu stärken.

4. Zur Förderung der Industrie verlangt der Kongreß von den Finanzinstitutionen erhöhte Anstrengungen für die Erweiterung und Ausgestaltung des Industriekredites, und zwar sowohl innerhalb des eigenen Geschäftsbereiches der Finanzinstitutionen wie auch — in gemeinsamer Arbeit mit dem Industriellenverband — durch die Schaffung eines besonderen Institutes für diese Aufgabe oder durch finanzielle Beteiligung an einem bestehenden Institute. Diese Aktion soll noch im Jahre 5696 durchgeführt werden.

5. Der Kongreß fordert die Exekutive der Jewish Agency auf, mit den entsprechenden Faktoren in Verbindung zu treten, damit die Gelder, die in besonderen Aktionen für die deutschen Juden gesammelt und in Erez Israel angelegt wurden, dem Keren Hajessod zur Verfügung gestellt werden, mit Ausnahme der Gelder, die entweder dem K.K.L. zum Erwerb von Boden übergeben wurden, oder die für Bodenerwerb bestimmt waren. Diese Gelder sollen dem K.K.L. übergeben werden.

6. Die Exekutive der Jewish Agency wird gebeten, einen Plan aufzustellen, um die Kaufkraft des Jischuw der Entwicklung und Ausdehnung der nationalen Kolonisation und Bautätigkeit dienstbar zu machen. Den Finanzinstitutionen, Genossenschaftsverbänden, nationalen Siedlungen und den übrigen Wirtschaftsunternehmungen fällt die Aufgabe zu, die Durchführung eines solchen Planes zu unterstützen.

7. Der Kongreß verzeichnet mit Befriedigung die Erhöhung des Aktienkapitals der Palestine Land Development Company und drückt den Wunsch aus, die Exekutive möge die Aktion zur weiteren Erhöhung des Kapitals der Gesellschaft auch fernerhin fördern und es dadurch diesem zentralen Bodenkaufinstitut der Zionistischen Organisation ermöglichen, seine durch die Erfordernisse der Zeit erweiterte Aufgabe zu erfüllen.

47. WIRTSCHAFTSRAT.

Der Kongreß beschließt die Errichtung eines Wirtschaftsrates bei der Exekutive in Jerusalem. Die Exekutive wird der nächsten Sitzung des A.C. ihre Vorschläge betreffend die Kompetenz und Geschäftsordnung des Wirtschaftsrates unterbreiten.

48. LONDONER BUDGET.

Einnahmen:

Ueberschuß aus dem Jahre 5695	8.000 Pfund
Schekelsammlung 5696	14.500 Pfund
Beitrag des K.H.	3.500 Pfund
Beitrag des K.K.L.	3.500 Pfund
	<u>29.500 Pfund</u>

Ausgaben:

Politische Arbeiten	12.500 Pfund
Organisation und Propaganda	15.800 Pfund
Verwaltung	5.300 Pfund
	<u>33.100 Pfund</u>
Gekürzt um	3.600 Pfund
	<u>29.500 Pfund</u>

D) KEREN HAJESSOD UND KEREN KAYEMETH.

49. KEREN HAJESSOD.

Der Zionistenkongreß erklärt, daß angesichts der Aufgaben, die die zunehmende jüdische Einwanderung nach Erez Israel und die Notwendigkeit ihrer Verwurzelung unter gesunden wirtschaftlichen und sozialen Bedingungen an den Jischuw und das gesamte jüdische Volk stellen, es die Pflicht der Stunde für die Juden aller Länder ist, für die Stärkung des nationalen Kapitals zu sorgen.

1. Der Kongreß beglückwünscht den Keren Hajessod zu seinem fünfzehnjährigen Bestehen. Dieses Datum, das den Abschluß einer Epoche und den Beginn einer neuen in der K.H.-Arbeit bedeutet, soll den Anstoß geben zu einer verstärkten K.H.-Tätigkeit; diese Tätigkeit soll alle Schichten des jüdischen Volkes umfassen und den Bedürfnissen unseres Aufbauwerkes in Palästina entsprechen, die im Gefolge der gegenwärtigen Masseneinwanderung und der Notwendigkeit, eine gesteigerte kolonisatorische Tätigkeit zu entfalten, dauernd zunehmen. Um seine dringenden kolonisatorischen Aufgaben zu verwirklichen, soll der K.H. im Laufe der nächsten beiden Jahre einen Betrag von 1 Million Pfund aufbringen. Der Kongreß ruft das jüdische Volk auf, dem Keren Hajessod zur Durchführung seines Programms die erforderlichen Mittel zur Verfügung zu stellen, und verlangt von allen Zionisten, daß sie sich mit all ihren Kräften in den Dienst der K.H.-Arbeit stellen.

2. Der Kongreß fordert, daß im Hinblick auf die Notwendigkeit, den besonderen Charakter des Keren Hajessod und des Keren Kayemeth Leisrael als der zentralen Finanzinstrumente für den Aufbau von Erez Israel zu wahren, in allen Ländern ihr Propaganda- und Sammelapparat selbständig und unter ihrem eigenen Namen geführt und Sammlungen nicht in andere Aktionen einbezogen werden. In den Ländern, in denen die Verhältnisse eine vorübergehende Vereinigung der Sammlungen der nationalen Fonds untereinander oder mit anderen Sammlungen für palästinensische und andere jüdische Zwecke erforderlich machen, können solche von den zuständigen zionistischen Organisationen oder zentralen Landeskomitees getroffenen Vereinbarungen erst nach Zustimmung der zionistischen Exekutive und der Direktorien beider Fonds in Kraft treten.

3. Der XIX. Kongreß erneuert und bekräftigt mit besonderem Nachdruck den Beschluß früherer Kongresse, daß jeder Zionist verpflichtet ist, seine K.H.-Steuer zu entrichten, und daß es Pflicht aller zionistischen Verbände und Gruppen ist, sich an der K.H.-Arbeit aktiv zu beteiligen. Jeder Verstoß gegen die K.H.-Arbeit wird als Bruch der zionistischen Disziplin angesehen werden.

4. Der Kongreß beauftragt die Zionistische Exekutive, dafür Sorge zu tragen, daß die Beamten sämtlicher zionistischen Institutionen, die ganz oder teilweise der Kontrolle der Zionistischen Exekutive unterstehen, ihre K.H.-Pflicht erfüllen.

5. Der Kongreß beauftragt die zionistischen Vertreter im Council der Jewish Agency, bei der nächsten Tagung des Council der Jewish Agency folgenden Antrag einzubringen: Die Beitragsleistung für den K.H. ist Voraussetzung für das passive und aktive Wahlrecht zum Council der Jewish Agency.

6. In Anbetracht der großen Bedeutung, die der palästinensische Touristenverkehr für die zionistischen Fonds haben kann, fordert der Kongreß den entsprechenden Ausbau des Apparates zur Pflege der palästinensischen Touristik.

50. KEREN KAYEMETH LEISRAEL.

1. Der Kongreß begrüßt die Bemühungen des Keren Kayemeth Leisrael und der Zionistischen Exekutive, eine Anleihe für den K.K.L. zu erlangen, und erwartet, daß das Direktorium des K.K.L. und die Zionistische Exekutive alles Erforderliche zur Verwirklichung des Anleiheplans tun werden.

2. Um die Kreditbasis des K.K.L. zu stärken, hält der Kongreß die schnellstmögliche Steigerung der Einnahmen des K.K.L. aus seinem Besitz in Stadt und Land für eine zwingende Notwendigkeit und ersucht das Direktorium des K.K.L., alle hierzu erforderlichen Schritte zu unternehmen. Der Kongreß ersucht das Direktorium des K.K.L., der im nächsten Jahre stattfindenden Sitzung des A.C. über den Erfolg seiner Bemühungen Bericht zu erstatten.

3. Der Kongreß erwartet vom K.K.L., daß er die Sammlung von Spenden für die Erlösung des Bodens in allen Kreisen des jüdischen Volkes vergrößert und erweitert sowie den Gedanken der „Lebend-Legat“ popularisiert.

4. Der Kongreß begrüßt den Beschluß des K.K.L., in den nächsten beiden Jahren eine Million Pfund auf dem Spendenwege aufzubringen.

5. Der Kongreß verzeichnet mit Befriedigung die Tatsache, daß in Erez Israel, Alt-Rumänien, Transsylvanien, Bessarabien, Litauen, Polen, Jugoslawien und Bulgarien vor dem XIX. Kongreß eine K.K.L.-Marke auf den Schekelquittungen eingeführt wurde, und hofft, daß auch die anderen Länder, beginnend vom nächsten Jahre ab, diesem Beispiele folgen werden. Jedes Land, welches die Schekelmarke bei sich einführt, ist verpflichtet, vorher die Zustimmung der Exekutive zur Festsetzung des Preises der Marke einzuholen.

51. KOORDINIERUNG DER TÄTIGKEIT DES K.H. UND DES K.K.L.

Der Kongreß nimmt mit Befriedigung zur Kenntnis und bestätigt das Abkommen, welches zwischen den Hauptbureaus des K.H. und K.K.L. zur Koordinierung ihrer Tätigkeit und ihrer Aktionen in der ganzen Welt wie innerhalb eines jeden Landes geschlossen wurde, und erwartet mit Zuversicht, daß die Prinzipien, auf denen dieser Vorschlag beruht, zu einer Stärkung der Fonds und Erfüllung ihrer Aufgaben in Palästina beitragen werden.

52. SONDERSAMMLUNGEN.

1. In Jerusalem soll eine Dreierkommission eingesetzt werden, die nach Vereinbarung zwischen den Hauptbureaus der Fonds und der Zionistischen Exekutive gewählt werden soll: zur obersten Kontrolle über die Tätigkeit aller Teile der zionistischen Bewegung für die nationalen Fonds; zur Koordinierung der Tätigkeit des Keren Hajessod und des Keren Kayemeth in allen Ländern auf Grund der Prinzipien, die in der vom XIX. Kongreß genehmigten Übereinkunft zwischen den beiden Fonds festgelegt worden sind; zur Bestätigung der Zusammensetzung der Landeskommissionen für die Koordinierung der Tätigkeit der nationalen Fonds, der vom Zionistenkongreß anerkannten Sonderfonds und der Aktionen für Erez Israel und Beaufsichtigung ihrer Tätigkeit; zur Beurteilung und Entscheidung von Einsprüchen gegen die Beschlüsse der Landeskommissionen.

2. Die genannte Dreierkommission besteht aus je einem Vertreter des Keren Hajessod, des Keren Kayemeth und der Zionistischen Exekutive.

3. Bei jeder Meinungsverschiedenheit in der Dreierkommission entscheidet die Mehrheit; auf Verlangen eines Mitgliedes oder einer interessierten Körperschaft wird aber jede grundsätzliche Frage einer Sitzung der Zionistischen Exekutive in Jerusalem zur Entscheidung vorgelegt werden.

4. Die Dreierkommission entscheidet in den Fragen, die eine, wenn auch einmalige Geldsammlung für Sonderaktionen in Erez Israel durch Einzelpersonen, Gruppen und zionistische oder solche Organisationen betreffen, die unter dem Einfluß von Mitgliedern der Zionistischen Organisation mit allen ihren Richtungen und Verbänden stehen.

5. Das ausschließliche Recht, Geldmittel unter der Parole des Erwerbes von Boden in Palästina für die Bedürfnisse der Nation und der Volksmassen zu sammeln, sowie Bodenflächen für öffentliche und Gemeinschaftszwecke zu er-

werben, steht dem Keren Kayemeth zu. Es ist daher jedem Fonds, selbst wenn er vom Kongreß anerkannt ist oder unter dem Einfluß von zionistischen Verbänden steht, verboten, bei seiner Sondertätigkeit mit solchen Parolen zu arbeiten, es sei denn, daß es mit Zustimmung des Keren Kayemeth geschieht.

6. Nationale und Volkskolonisation ist die Parole des Keren Hajessod, und kein anderer Fonds irgendeiner zionistischen Körperschaft oder einer solchen, die durch Kooperation mit der Zionistischen Organisation verbunden ist, darf sich dieser Parole bedienen.

7. Die bereits bestehenden und auf Grund von Beschlüssen früherer Zionistenkongresse wirkenden Sonderfonds (Palästina-Arbeiterfonds, Drive der Histadruth in Amerika und Aktion für Thora we-Avodah) dürfen auch in Zukunft weiterarbeiten, unter der Bedingung, daß sie die Beschlüsse der Kongresse, die ihre Pflichten und Rechte festlegen, einhalten.

8. Ueber die Fristen für Landessammlungen der genannten Fonds innerhalb bestimmter territorialer Grenzen und ebenso über die Art ihrer Tätigkeit müssen die Sonderfonds zu einem Uebereinkommen für die Koordination der Tätigkeit der Fonds und die Kontrolle über sie gelangen.

9. Sonderaktionen für Erez Israel innerhalb eines Landes oder Ortes (außer den vom Kongreß anerkannten Fonds usw.), die eine einmalige Geldsammlung erfordern, dürfen ausschließlich mit Zustimmung der erwähnten Landeskommission und nach Genehmigung durch die Dreierkommission in Jerusalem durchgeführt werden.

10. Ein neuer Sonderfonds zugunsten Erez Israels darf von irgendeiner zionistischen Körperschaft im Welt-, Landes- oder lokalen Maßstabe nur dann geschaffen werden, wenn wegen seiner Statuten mit der Dreierkommission in Jerusalem eine Uebereinkunft erzielt ist und das Zionistische Aktionskomitee die Statuten bestätigt.

11. In jedem Lande soll innerhalb von drei Monaten nach dem XIX. Kongreß eine Landeskommission eingesetzt werden zur Koordinierung der Tätigkeit der nationalen Fonds, der Sonderfonds und jener Sonderaktionen für Erez Israel, die durch die Dreierkommission in Jerusalem genehmigt werden.

12. Die Landeskommission soll aus drei bis fünf Mitgliedern bestehen, von denen zwei Vertreter der Fonds im Lande sein sollen. Die Festsetzung der Zahl von ein bis drei Mitgliedern sowie die Ernennung der Personen wird durch die Dreierkommission in Jerusalem vorgenommen, nach Beratung mit der einheitlichen Landesorganisation, und bis diese geschaffen ist, mit den von der Zionistischen Organisation anerkannten Parteien und Verbänden in dem betreffenden Lande.

13. Den Mitgliedern der Zionistischen Welt- und Landesorganisation usw. ist es verboten, für Sondersammlungen für Erez Israel, die nicht nach der hier festgesetzten Ordnung proklamiert werden, ihren Namen herzugeben und sie zu fördern. Wer diese Bestimmung übertritt, sei es ein einzelner oder ein Verband, wird mit Zustimmung des Kongreßanwaltes zur Verantwortung gezogen werden.

E) EINWANDERUNG.

I. ALIJAH.

53. FORDERUNGEN AN DIE REGIERUNG.

1. Umfang der Alijah.

Der Kongreß stellt fest, daß trotz des Anwachsens der Alijah in allen ihren Teilen ihr Umfang nicht den Bedürfnissen der jüdischen Wirtschaft und der Aufnahmefähigkeit Erez Israels entspricht, die durch die Initiative der Einwanderer und das im Lande investierte jüdische Kapital entwickelt wird. Die Tatsache, daß die Zahl der Arbeiter den Bedürfnissen der Wirtschaft nicht genügt, führt zur Abwanderung von Arbeitern vom Dorf in die Stadt, von der Landwirtschaft und von Pionierarbeiten zu einträglicheren Arbeitszweigen und ferner zur Einwanderung billiger Arbeiter, die den Lebensstandard der Arbeiter Palästinas herabsetzen. Diese Erscheinungen nehmen dem jüdischen Jischuw Arbeits- und Wirtschaftspositionen aus der Hand, engen die Fassungskraft des Landes ein und erschüttern die Festigkeit des Werkes am Aufbau des nationalen Heimes in Palästina.

Die Einwanderungsbeschränkungen, die dem Grundsatz der Beurteilung des Ausmaßes der Einwanderung nach der wirtschaftlichen Fassungskraft des Landes widersprechen, bedeuten einen Angriff auf die Bestrebungen des jüdischen Volkes, dessen Massen einer unaufhörlichen Verarmung und Erschütterung der Grundlagen ihres wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Lebens in allen Ländern der Galuth entgegengehen, und die in einer Periode, da der Judenhaß in der Welt herrscht, die Einwanderung nach Erez Israel als die einzige Rettung aus ihrer Bedrängnis ansehen.

Der Kongreß fordert die Aufhebung der Beschränkungen, die in ungerechter Weise den Umfang der Einwanderung einengen, und die Anpassung der Einwanderung an die Bedürfnisse der palästinensischen Wirtschaft und an die vom jüdischen Volk in der Welt zugunsten des Aufbaues Palästinas bewiesenen Anstrengungen.

2. Zuweisung der Zertifikate.

Der Kongreß konstatiert, daß zugleich mit Aenderungen zum Guten, die in der Technik der Alijah erfolgt sind, auch Maßnahmen getroffen wurden, die wie die Aufteilung der Einwanderungsquoten durch die Regierung nach Kategorien und Subkategorien, die Zuweisung von Zertifikaten in Quoten und in Raten der Exekutive der Jewish Agency bei der Verteilung der Zertifikate auf die einzelnen Länder die Hände fesseln und die Regulierung der Alijah entsprechend den Bedürfnissen des Landes erschweren. Die Exekutive der Jewish Agency wird ersucht, sich an die palästinensische Regierung mit der Forderung zu wenden, diese Hindernisse zu beseitigen, damit die Exekutive der Agency die Freiheit hat, sich der ihr übergebenen Zertifikate gemäß der Lage und den Erfordernissen der Arbeit im Lande zu bedienen.

3. Einwanderungssteuer.

Der Kongreß konstatiert, daß die Einwanderungssteuern der Palästina-Regierung für die Einwanderer eine besonders schwere Belastung bedeuten und ersucht die Exekutive der Jewish Agency, mit der Regierung wegen der Aufhebung dieser Steuern in Verhandlungen zu treten.

54. REGELUNG DER ALIJAH.

1. Verteilung des Einwanderungs-Kontingents.

Unter Berücksichtigung der Bedürfnisse des Aufbaues, die Pionieranstrengungen erfordern, erklärt der Kongreß es für notwendig, das Chaluzelement in der Alijah zu verstärken. Der Kongreß beschließt, daß 55 Prozent des Einwanderungs-Kontingents für die Alijah von Chaluzim verwendet werden sollen, die wenigstens ein Jahr in Hachscharah-Kibbuzim gewesen sind.

Von den übrigen Zertifikaten für die anderen Kategorien arbeitender Einwanderer soll ein Drittel, das heißt 15 Prozent der gesamten Zertifikate, für Einwanderer aus den Handwerker-Irgunim bestimmt werden.

2. Zertifikate für Chaluzim.

a) Der Kongreß bestimmt, daß das Recht auf Einwanderungs-Zertifikate, die für Chaluzim bestimmt sind, nur denjenigen Mitgliedern der vom Kongreß anerkannten Chaluz-Organisationen gewährt wird, die nicht weniger als ein Jahr auf Hachscharah waren und deren Hachscharah die Zugehörigkeit zu einer Untergruppe einer Chaluz- oder Jugendorganisation, zumindest während eines Jahres, voranging.

b) Der Kongreß bestätigt den Beschluß des Aktionskomitees, bezüglich der Aufstellung eines Schlüssels für die Bestätigung von Zertifikaten für Chaluzim entsprechend der Zahl der Hachschara-Teilnehmer, um so eine unerwünschte Konkurrenz bei der Hachscharah auszuschalten. Der Schlüssel soll für die Tätigkeit der Palästina-Aemter während zweier Jahre bindend sein und soll bis zum 30. September 1935 nach der Zahl der Hachschara-Teilnehmer in jedem Lande durch das Einwanderungs-Departement festgesetzt werden. Das Einwanderungs-Departement hat die Hachscharah sorgfältig zu kontrollieren und kann den Schlüssel auf Antrag des Palästina-Amtes ändern, wenn sich im Laufe der Zeit entscheidende Veränderungen (mindestens ein Drittel der Zahl der Teilnehmer nach dem Schlüssel) in der Hachscharah-Tätigkeit der Chaluz-verbände ergeben, die eine Anpassung des Schlüssels an diese Veränderungen erforderlich machen.

3. Einwanderung von Verwandten.

Der Kongreß beschließt, daß das System der Bestätigung von Einwanderungs-zertifikaten für Verwandte durch das Einwanderungs-Departement der Jewish Agency nach Beratung mit der Einwanderungskommission der Vertreter des Jischuw festgesetzt werden soll.

4. Kenntnis der hebräischen Sprache.

Der Kongreß bestätigt die Anweisungen des Immigrations-Departements der Jewish Agency, daß die Palästina-Aemter von den Olim, die auf Grund der von der Jewish Agency verteilten Zertifikate auswandern, die Kenntnis der hebräischen Sprache verlangen sollen.

5. Verpflichtung gegenüber dem K.H. und K.K.L.

Der Kongreß bestätigt die Beschlüsse des Aktionskomitees betreffend das Vorrecht jener Personen, die aktiv für die Fonds arbeiten, hinsichtlich der Alijah und betreffend die Forderung eines schriftlichen Nachweises seitens der Einwanderer, daß sie ihre Pflicht gegenüber dem Keren Hajessod und Keren Kayemeth erfüllt haben.

55. EINWANDERUNG AUS RUSSLAND.

Der Kongreß konstatiert mit großem Bedauern die Tatsache, daß, infolge der unaufhörlichen Verfolgungen in Sowjetrußland und der dort bezüglich der Einwanderung nach Erez Israel bestehenden Beschränkungen, die Pioniere des russischen Zionismus innerhalb der wachsenden Alijah fehlen. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, ihre Bemühungen fortzusetzen, um die zionistische Alijah aus Rußland zu ermöglichen und zu verstärken.

56. PALÄSTINA-AMTER.

1. Der Kongreß bestätigt das vom Aktionskomitee auf seiner Tagung im April 1934 angenommene Statut der Palästina-Aemter.

2. Das Präsidium der Palästina-Amtskommission ist gegenüber dem Einwanderungs-Departement der Jewish Agency für die Ausführung aller seiner Weisungen betreffend Verteilung und Bestätigung der Einwanderungszertifikate verantwortlich.

3. Das Einwanderungs-Departement soll Maßnahmen treffen, um innerhalb der Palästina-Aemter alle Angelegenheiten der Einwanderer zu regeln (Zentralisierung der Visabeschaffung und des Transportes der Einwanderer, Hilfe für die Einwanderer unterwegs, Begleitung auf den Schiffen, Zügen, usw.)

4. Der Kongreß würdigt die während der gegenwärtigen Masseneinwanderung zutage getretene hohe Bedeutung der Palästina-Kommission aus Vertretern des Jischuw in Palästina und fordert die Exekutive der Jewish Agency auf, sie als ständige beratende Körperschaft in den Fragen der Alijah aufrechtzuerhalten.

57. FÜRSORGE FÜR EINWANDERER IN PALÄSTINA.

1. Der Kongreß weist darauf hin, daß es im Hinblick auf das Wachstum der Einwanderung aller Kategorien Pflicht des Einwanderungs-Departements ist, der Fürsorge für die Einwanderer, gleichviel ob sie auf Zertifikate der Agency oder als Angehörige anderer Kategorien ins Land kommen, erhöhte Beachtung zu schenken und sie durch Rat und Informationen bei ihrer Einordnung in Erez Israel zu unterstützen. Das Einwanderungs-Departement soll eine besondere Stelle errichten zur Gewährung von Hilfe und Instruktion an Einwanderer durch:

- a) Information über die Lage im Lande;
- b) Herstellung einer Verbindung mit den Institutionen für Arbeitsbeschaffung, Wohnungsfürsorge und Investitionen;
- c) Ratschläge für den Uebergang zu produktiven Berufen in Stadt und Land;
- d) Ausbildung auf dem Gebiete der hebräischen Sprache und Kultur (Abendkurse und ähnliches);
- e) Wohnungsfürsorge für Einwanderer mit Familien (Einwandererheime und anderes).

2. Die Stelle für Einwandererhilfe soll dem Einwanderungs-Departement der Jewish Agency angegliedert werden und in Kooperation mit den Institutionen des palästinensischen Jischuw arbeiten.

3. Die Einwanderungsabteilung wird ersucht, in den Kolonien Einwandererheime zu errichten, in denen Einwanderer aller Kategorien, die eine zeitweilige Wohnung für die ersten Tage nach ihrer Ankunft in Erez Israel brauchen, Unterkunft finden können.

58. BEKÄMPFUNG VON MIßBRÄUCHEN IM EINWANDERUNGSWESEN.

1. Der Kongreß nimmt mit Genugtuung vom Kampfe des Einwanderungs-Departements der Jewish Agency gegen die Mißbräuche im Einwanderungswesen Kenntnis.

Der Kongreß bestätigt die Beschlüsse des Zionistischen Aktionskomitees betreffend Einsetzung von Untersuchungsrichtern und Gerichtshöfen bei den Palästina-Aemtern zur Untersuchung von Mißbräuchen im Einwanderungswesen und Verhandlung über sie.

2. Der Kongreß ermächtigt das Einwanderungs-Departement der Jewish Agency, auf Antrag des Untersuchungsrichters die Tätigkeit eines jeden Mitgliedes einer zionistischen Partei zu suspendieren, auf das der begründete Verdacht eines Mißbrauches im Einwanderungswesen gefallen ist. Das Einwanderungs-Departement übergibt die Angelegenheit dem Gericht des Palästina-Amtes, das darüber innerhalb von zwei Monaten vom Tage des Suspendierungsbeschlusses des Einwanderungs-Departements an verhandeln soll.

3. Besteht gegen die Leitung einer Partei oder eines Verbandes der begründete Verdacht von Mißbräuchen im Einwanderungswesen, so kann die Exekutive

der Jewish Agency auf Antrag des Untersuchungsrichters beschließen, deren Tätigkeit im Einwanderungswesen zu suspendieren, sofern der Kongreßanwalt zustimmt. Das Gericht des Palästina-Amtes soll in jeder Klage gegen eine zionistische Partei auf dem Gebiete der Alijah innerhalb von zwei Monaten verhandeln.

II. HACHSCHARAH.

59. VERVOLLKOMMUNG DER HACHSCHARAH-TÄTIGKEIT.

1. Der Kongreß konstatiert, daß die Erfordernisse, die der Aufbau Palästinas an die Alijah stellt, die Festigung, Verstärkung und Vervollkommnung der Hachscharah-Tätigkeit notwendig machen. Der Kongreß ersucht daher die Exekutive der Jewish Agency, die Hachscharah-Tätigkeit zu fördern durch:

- a) Stärkung der landwirtschaftlichen, fachlichen und körperlichen Hachscharah (Ausbildung);
- b) Verbesserung der Wohnungs- und Sanitätsverhältnisse in den Hachscharah-Kibbuzim;
- c) Hilfe bei der Errichtung von Hilfswirtschaften durch städtische Kibbuzim;
- d) Hilfe bei der Durchsetzung der hebräischen Sprache in den Kibbuzim.

Im Zusammenhange damit fordert der Kongreß die Jewish Agency auf, ein Budget zu bewilligen, das den Bedürfnissen der Hachscharah entspricht, und es ausschließlich für die genannten Zwecke zu verwenden.

2. Der Kongreß proklamiert die Notwendigkeit, die Chaluz-Hachscharah in einem einheitlichen organisatorischen Rahmen zu vereinigen, und beauftragt die Zionistische Exekutive sowie die Chaluz-Verbände, im Sinne dieser Bestrebungen zu wirken. Bis dieser einheitliche Rahmen geschaffen ist, ist für eine weitere Koordination bei der Tätigkeit der vom Kongreß anerkannten Chaluz-Verbände zu sorgen, wobei deren Selbständigkeit auf dem Gebiet der Erziehung und der Kultur gewahrt bleiben soll.

3. In Würdigung der Bedeutung, die die Durchsetzung der hebräischen Sprache bei den Einwanderern aller Kategorien hat, beschließt der Kongreß, daß Lehrer, die beim hebräischen Unterricht in den Kibbuzim mindestens ein Jahr arbeiten, berechtigt sein sollen, Einwanderungs-Zertifikate in einer Reihenfolge zu erhalten, die durch das Einwanderungs-Departement in Uebereinstimmung mit den Zentren der Chaluz-Verbände in den Ländern festgesetzt werden soll.

4. Die Lage der Chaluzah innerhalb der Hachscharah-Arbeit und die Schwierigkeiten ihrer Aufnahme in die Arbeit im Lande machen eine spezielle Fürsorge für die Schaffung entsprechender, besonderer Bedingungen für ihre Hachscharah notwendig, und zwar durch Errichtung von Hilfswirtschaften in den Kibbuzim, durch Kurse für Hauswirtschaft und zur Erlernung von geeigneten städtischen und ländlichen Berufen.

5. Der XIX. Kongreß hält es für notwendig, daß gemäß einem Beschluß des XVIII. Kongresses die Möglichkeit der Organisierung einer landwirtschaftlichen Hachscharah für Einwanderer, die sich in Aden befinden, untersucht wird und daß, falls innerhalb eines Jahres die Möglichkeit einer Ausbildung in einer Hachscharah-Farm feststeht, eine solche Farm in Aden begründet wird.

60. VERBÄNDE VON FACHARBEITERN UND LANDWIRTEN.

1. Einem Verbands von Facharbeitern oder Landwirten können Handwerker oder Landwirte angehören, die in ihrem Fach wenigstens drei Jahre während der letzten fünf Jahre gearbeitet oder eine Handwerker- oder Landwirtschaftsschule wie „Ort“, „Wuzet“, Technikum usw. absolviert haben.

2. Als Teilorganisation eines solchen Verbandes wird eine Untergruppe angesehen, die mindestens zehn Mitglieder zählt und eine selbständige organisatorische Tätigkeit in einem Heim entfaltet, ein besonderes Sekretariat und eine Mitglieder-Kartothek besitzt und die Mitglieder vorbereitet durch:

- a) Unterricht in der hebräischen Sprache,

- b) zionistische Kulturarbeit,
- c) Tätigkeit für die nationalen Fonds,
- d) zionistische Aktivität, z. B. bei der Schekelaktion und bei Wahlen für zionistische Institutionen usw.

3. Das Recht auf Zuteilung von Einwanderungszertifikaten haben nur diejenigen Verbände, die auf den genannten Gebieten nicht weniger als ein Jahr ununterbrochen tätig sind.

4. Die Reihenfolge der Vormerkungen für die Alijah soll bei organisierten Facharbeitern in folgender Weise bestimmt werden:

a) Einwanderungskandidat kann (ohne Unterschied des Geschlechts) nur ein Mitglied sein, das in dem betreffenden Verband wenigstens ein Jahr ununterbrochen tätig ist.

b) Der Verteilungsschlüssel für die Einwanderungskandidaten wird durch das Einwanderungs-Departement einmal im Jahre nach der Zahl der Mitglieder eines jeden Verbandes entsprechend den Anträgen des Palästina-Amtes festgesetzt.

c) Maßgebend für die Zahl der Mitglieder des Verbandes ist die durch das Palästina-Amt zu führende Mitgliederkartothek der Verbände.

5. Im Palästina-Amt soll eine Kommission für die Angelegenheiten der Handwerker geschaffen werden, welche die Tätigkeit der Verbände in den einzelnen Ländern beaufsichtigen, lenken und kontrollieren soll.

F) ARBEITSWESEN.

61. PRINZIP DER JÜDISCHEN ARBEIT.

Angesichts der Notwendigkeit, die jüdische Einwanderung nach Erez Israel zu erweitern und zu verstärken, den jüdischen Charakter der sich entfaltenden palästinensischen Wirtschaft zu sichern und sie zu einem Aufnahmebecken für die in der Galuth verfolgten jüdischen Massen zu machen, wendet sich der Kongreß an die gesamte jüdische Öffentlichkeit und an die jüdischen Arbeitgeber in Erez Israel mit der Forderung, das Prinzip der ausschließlichen jüdischen Arbeit, den geistigen Kern des Zionismus, aufs strengste zu wahren und in ihren Wirtschaften die vielen Tausende zu beschäftigen, die aus der Galuth zurückkehren und sich in das Land und in die Arbeit eingliedern wollen. Der Kongreß grüßt in Hochschätzung und ermutigt die Arbeiter und Arbeitgeber, die in Stadt und Land, in den Häfen, im Seedienst und in der Wirtschaft des Staates die jüdische Arbeit aufrechterhalten haben.

62. PROPAGIERUNG DES GEDANKENS DER JÜDISCHEN ARBEIT.

1. Der Kongreß hält es für notwendig, daß der Gedanke der jüdischen Arbeit in die zionistische Bewegung und das ganze jüdische Volk hineingetragen und in ihn verankert werde; er schlägt deshalb der Exekutive der Jewish Agency vor, in allen Teilen der Galuth eine systematische Aufklärungstätigkeit über das Problem der jüdischen Arbeit in Palästina zu entfalten.

2. Der Kongreß hält es für notwendig, daß öffentliche Komitees geschaffen werden, die aus allen Teilen des Jischuw in den Städten und Kolonien zusammengesetzt sein und in Verbindung mit der Exekutive der Jewish Agency durch öffentliche und wirtschaftliche Beeinflussung für die Wahrung des Prinzips der jüdischen Arbeit wirken sollen.

63. FORDERUNG AN OFFENTLICHE INSTITUTIONEN.

Der Kongreß betont die Verpflichtung aller nationalen und öffentlichen Kolonisations-, Kredit- und Wirtschaftsinstitutionen, in allen von ihnen unterstützten Privatwirtschaften und Unternehmungen für die Sicherung der jüdischen Arbeit zu wirken.

64. HILFE AN LANDWIRTE.

Der Kongreß betont die Notwendigkeit, Landwirten, die am Prinzip der jüdischen Arbeit festhalten, durch Beschaffung billigen Kredites, Errichtung kooperativer Institutionen für den Verkauf der Produkte usw. Hilfe zu leisten, und fordert die Exekutive auf, sich mit der Durchführung dieser Aufgabe zu befassen.

65. HILFE AN LANDARBEITER.

1. Der Kongreß hebt mit Anerkennung den Beschluß des Keren Kayemeth hervor, Bodenflächen in den Kolonien und in ihrer Umgebung zu erwerben, um auf ihnen Lager und Wohnhäuser für Kibbuzim, Plugoth, Chawurot, für Arbeiterinnen und für Einzelarbeiter zu errichten, die das Prinzip der jüdischen Arbeit in der Landwirtschaft wahren, und fordert die Fortsetzung und Erweiterung dieser Tätigkeit.

2. Der Kongreß verzeichnet mit Anerkennung die Gründung der „Gesellschaft

für den Bau von Arbeiterwohnungen auf dem Lande“, die durch die Exekutive der Jewish Agency gemeinsam mit der „Chewrath Haowdim“ erfolgt ist, und fordert die Exekutive auf, ihre Tätigkeit im Wohnungsbau für Landarbeiter planmäßig zu erweitern.

3. Zur Festigung der jüdischen Arbeit im Pflanzungsgebiet ist es unbedingt notwendig, Bodenflächen im Süden, im Scharon und im Galil zu erwerben, um auf ihnen Dauersiedlungen landwirtschaftlicher Arbeiter und Hilfwirtschaften für sie zu errichten. Der Keren Kayemeth wird aufgefordert, diese Bodenflächen nach einem gemeinsam mit der Exekutive auszuarbeitenden Plane zu erwerben.

4. Der Kongreß fordert, daß in das Budget der Agency ein Posten für Errichtung von Hilfwirtschaften für landwirtschaftliche Koloniarbeiten aufgenommen wird, und beauftragt die Exekutive, für diesen Zweck weitere Mittel bei Darlehens-Gesellschaften und -Institutionen zu günstigen Bedingungen zu mobilisieren.

66. BEVORZUGUNG VON ARBEITERPIONIEREN.

1. Der Kongreß beschließt, den Kibbuzim, Irgunim und Einzelpersonen, die zwei Jahre landwirtschaftliche Arbeit in den Kolonien und andere Pionierarbeiten geleistet haben, ein Vorrecht bei der Zuweisung von Boden, der Gewährung von Siedlungsdarlehen und der Wohnungsfürsorge in Stadt und Land einzuräumen.

2. Der Kongreß setzt fest, daß Chaluzim, die zwei Jahre landwirtschaftliche oder andere Pionierarbeiten geleistet haben, ein Vorzugsrecht erhalten sollen, Verwandte ins Land zu bringen.

67. ANLEITUNG VON KOLONIARBEITERN.

Die Exekutive soll besondere Beträge ins Budget einsetzen, die es ermöglichen sollen, daß neue Einwanderer beiderlei Geschlechts bei der landwirtschaftlichen Koloniarbeit durch erfahrene Arbeiter und Hachscharah-Institutionen angeleitet werden.

68. UNTERSTÜTZUNG KINDERREICHER ARBEITER.

Die Exekutive soll einen bestimmten Betrag in das Budget einsetzen, um kinderreichen Einwanderern kleine Darlehen für erste Einrichtungen gewähren zu können und ihnen dadurch die Einordnung in die Lohnarbeit in den Kolonien zu erleichtern.

69. JÜDISCHER ANTEIL AN REGIERUNGSARBEITEN.

Der Kongreß sieht mit großer Besorgnis die ständige Verringerung der Zahl der jüdischen Arbeiter bei Regierungsarbeiten und im Regierungsdienste (öffentliche Arbeiten, Bauwesen, Post, Eisenbahn, usw.). Er fordert von der Regierung, daß sie dieser Beeinträchtigung der Rechte des Jischuw ein Ende mache und Bedingungen schaffe, die es dem jüdischen Arbeiter ermöglichen, bei diesen Arbeiten den ihm entsprechend unseren Rechten und unserem Beitrag zu den Staatseinkünften zukommenden Platz einzunehmen. Der Kongreß nimmt mit Genugtuung von der Tätigkeit der Politischen Abteilung der Exekutive Kenntnis, die in der letzten Zeit die Beschäftigung einer Anzahl jüdischer Arbeiter bei öffentlichen Arbeiten erreicht hat, welche den Unternehmungsämtern der Histadruth Haowdim übertragen wurden; er fordert die Exekutive auf, ihre Tätigkeit für die Erweiterung der jüdischen Arbeit bei Regierungs-Departements fortzusetzen. Gleichzeitig betont der Kongreß die Notwendigkeit, eine systematische Tätigkeit zur Erleichterung der Lebensbedingungen des jüdischen Arbeiters und zu seiner Verankerung in diesem Wirtschaftszweig durch Hilfe der Exekutive auf dem Gebiete der Wohnungsfürsorge, Erziehung, Instruktion, Fachunterricht usw. zu entfalten.

70. DIE ARBEIT AUF DEM MEERE.

1. Der Kongreß hebt die große zionistische Bedeutung hervor, die das Eindringen des jüdischen Arbeiters in die Arbeit zur See und die Festigung der jüdischen Arbeitspositionen bei den Hafenarbeitern hat, er bringt seine Würdigung der Tätigkeit der jüdischen Schifffahrts- und Seetransportunternehmungen zum Ausdruck und entbietet seinen Gruß den Pionieren der Arbeit auf dem Meere.

2. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, dafür zu sorgen, daß die jüdischen Schifffahrts-Unternehmungen für ihre Entwicklung und ihren Ausbau von ihr sowie von den übrigen jüdisch-palästinensischen und zionistischen Institutionen jede notwendige Unterstützung erhalten. Zu diesem Zwecke soll die Exekutive eine besondere Abteilung für Arbeiten zur See in Jerusalem errichten, deren Aufgabe es sein soll, die für Festigung und Ausbau der jüdischen Seeunternehmungen nötigen Arbeiten, insbesondere die Tätigkeit zur Ausbildung von Seeleuten in Palästina und in der Galuth, zu zentralisieren.

3. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, dafür zu sorgen, daß für Chaluzim und die Jugend, sowohl in Palästina (mit Hilfe des hebräischen Technikums) wie in der Galuth Möglichkeiten für die Ausbildung in den Arbeiten zur See, in der Fischerei und in der Hafenarbeit geschaffen und für die in diesen Arbeiten Tätigen Wohnungen in der Nähe der Küste errichtet werden.

71. FÖRDERUNG VON INDUSTRIE UND HANDWERK.

1. Der Kongreß würdigt die Entwicklung und Ausdehnung der jüdischen Industrie und des jüdischen Handwerks in Erez Israel, die zu einer Existenzquelle für Zehntausende jüdischer Familien geworden sind. Die fruchtbare Initiative der Industriellen, in Verbindung mit der Hingabe von 25.000 Arbeitern, welche in der Industrie unter keineswegs günstigen Bedingungen beschäftigt sind, hat zur Schaffung eines weitverzweigten Netzes von großen und kleinen industriellen Unternehmungen in den verschiedensten Produktionszweigen geführt, und ihre Erzeugnisse erobern sich immer größeren Raum bei der Befriedigung der Bedürfnisse des Jischuw.

2. Trotzdem kann unsere junge Industrie noch keineswegs als fundiert angesehen werden. Der Markt Palästinas wird in immer stärkerem Maße mit Erzeugnissen von Industrieländern überschwemmt, ohne ausreichend durch ein Zollsystem geschützt zu sein, und, da entsprechende Handelsverträge fehlen, die Möglichkeit zu haben, Reziprozität zu üben. Auch der Jischuw in Erez Israel hat unserer Industrie noch nicht in vollem Maße seine Unterstützung zuteil werden lassen.

3. Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Palästina-Regierung auf ihre Pflicht, die palästinensische Produktion durch ein entsprechendes Zollsystem und Handelsverträge zu schützen.

4. Der Kongreß erklärt die Verwendung von Landesprodukten (Tozereth Haarez) als zionistische Pflicht und ruft die jüdische Bevölkerung Palästinas auf, dieses Gebot strengstens zu erfüllen.

5. Der Kongreß richtet an alle Institutionen die Forderung, daß sie das öffentliche Wirken für die Verwendung von Landesprodukten (Tozereth Haarez) unterstützen.

G) GESUNDHEIT UND SOZIALE FÜRSORGE.

I. GESUNDHEITSWESEN.

72. FORDERUNGEN AN DIE REGIERUNG.

1. Der Kongreß erkennt den Fortschritt an, der bezüglich der finanziellen Beteiligung der Regierung an den Einrichtungen des jüdischen Gesundheitswesens zu verzeichnen ist. Er erachtet jedoch die Regierungssubvention für diese Einrichtungen, insbesondere für die Errichtung und Erhaltung von Krankenhäusern sowie die medizinische Präventivtätigkeit als völlig unzureichend, besonders wenn man die ständig wachsenden Bedürfnisse des Jischuw einerseits und die der Regierung zur Verfügung stehenden großen Mittel auf der anderen Seite in Betracht zieht. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, gemeinsam mit dem Waad Leumi, ihre Bemühungen um eine Erhöhung der finanziellen Beteiligung der Regierung an der Befriedigung der vitalen Bedürfnisse des jüdischen Gesundheitswesens fortzusetzen.

2. Der Kongreß verzeichnet mit Genugtuung die Schritte, welche die Exekutive und der Waad Leumi zur Sicherung der Kooperation zwischen der Regierung und dem jüdischen Gesundheitsdienst bei der Bekämpfung der Malaria und anderer Infektionskrankheiten unternommen haben. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, an die Regierung die Forderung zu richten, daß sie alle erforderlichen Mittel ergreife, um die alljährlich im Jischuw epidemisch auftretenden Krankheiten, insbesondere Malaria und Typhus, wirksam zu bekämpfen und sie in Zukunft gänzlich auszuschalten.

3. Der Kongreß konstatiert mit Bedauern die ablehnende Haltung der Regierung gegenüber den ihr unterbreiteten Vorschlägen über den Erlaß eines Gesetzes betreffend obligatorische Krankenversicherung. Er fordert die Exekutive auf, alle erforderlichen Anstrengungen zu machen, um eine Aenderung in der Haltung der Regierung herbeizuführen und ihre finanzielle Hilfe für die bestehenden Krankenkassen zu erwirken.

4. Der Kongreß weist mit Bedauern darauf hin, daß das jüdische medizinische Personal im Gesundheitsdienst der Regierung nur einen ganz geringfügigen Platz einnimmt, und fordert die Exekutive auf, von der Regierung zu verlangen, daß sie den Anteil der jüdischen Aerzte an ihrem Gesundheitsdienste erhöhe.

5. Der Kongreß erhebt Protest gegen den soeben veröffentlichten Entwurf eines Gesetzes, das die freie Ausübung der ärztlichen Praxis für neu einwandernde jüdische Aerzte einschränken oder sogar unmöglich machen kann.

73. FORDERUNGEN AN DIE EXEKUTIVE.

1. Der Kongreß betont die dringende Notwendigkeit, die sanitäre Aufsicht in den landwirtschaftlichen Siedlungen und Arbeiterlagern in den Kolonien zu verstärken, und fordert die Exekutive auf, den Waad Leumi in der Schaffung einer besonderen Stelle bei seiner Gesundheitsabteilung zu unterstützen, deren Aufgabe es sein soll, eine systematische Aktion zur Verbesserung der sanitären Verhältnisse und zur Vermeidung epidemischer Krankheiten in den landwirtschaftlichen Siedlungen zentral durchzuführen.

2. Der Kongreß fordert die Exekutive auf, die bestehende obligatorische Krankenversicherung, die den einwandernden Chaluz für einen Monat von seiner Ankunft im Lande an gegen Krankheit versichert, auf alle übrigen Kategorien von Zertifikateinwanderern und auf eine Mindestzeit von drei Monaten auszuweiten.

3. Der Kongreß weist besonders darauf hin, daß der gegenwärtige Umfang der Einwanderung den Palästina-Aemtern die Pflicht auferlegt, bei der Auswahl der Zertifikateinwanderer die medizinischen Weisungen des Einwanderungs-Departements strengstens zu beachten. Der Kongreß stellt fest, daß die durch den Arzt bestätigte Eignung Vorbedingung für die Erteilung des Zertifikats ist. Er

fordert die Exekutive auf, den ärztlichen Dienst bei den Palästina-Aemtern auszubauen und den Bedürfnissen der Alijah organisatorisch anzupassen.

4. Der Kongreß weist auf die völlig unzulänglichen sanitären Verhältnisse in den Hachscharah-Zentren und Kibbuzim hinsichtlich der Unterbringung, Ernährung, medizinischen Hilfe und hygienischen Aufklärung hin und fordert die Exekutive auf, die zur Behebung der Mißstände notwendigen Beträge aus dem Hachscharah-Budget zur Verfügung zu stellen.

74. KÖRPERKULTUR UND SPORT.

1. In Erkenntnis der Bedeutung, die der körperlichen Ertüchtigung der jüdischen Jugend in Palästina und der Galah zukommt, fordert der Kongreß die Exekutive auf, eine Zentralstelle für Leibesübungen zu errichten, deren Hauptaufgaben sein sollen:

- a) Ausbildung von Lehrern und Instruktoern für Turnen und Sport;
- b) Organisierung und Ueberwachung der körperlichen Erziehung in den Schulen;
- c) Förderung der Körperkultur in den zionistischen und chaluzischen Jugendorganisationen, besonders in den Hachscharah-Zentren;
- d) Förderung der jüdischen Sportbewegung in Palästina und in der Galuth.

Im palästinensischen Jischuw soll diese Arbeit gemeinsam mit dem Waad Leumi durchgeführt werden.

2. Die Exekutive wird aufgefordert, der Stärkung der zionistischen Sportbewegung in Palästina und der Galuth besondere Aufmerksamkeit zu schenken, sie zu überwachen, Schritte zu unternehmen, um die Tätigkeit der bestehenden Sportverbände (Makkabi, Hapoel und andere) zu koordinieren sowie ihnen ihre Unterstützung angeeignen zu lassen.

II. SOZIALE FÜRSORGE.

75. ABTEILUNG FÜR SOZIALE ARBEIT.

Der Kongreß drückt seine volle Anerkennung für die große Pionierarbeit aus, die seitens der Abteilung für soziale Arbeit beim Waad Leumi in der Organisierung konstruktiver sozialer Hilfe für den Jischuw geleistet worden ist. Der Kongreß sieht in diesem sozialen Werk, das in engster Zusammenarbeit mit anderen auf diesem Gebiete tätigen Organisationen durchgeführt wird und das die großen sozialen Bedürfnisse des Jischuw und der Einwanderermassen befriedigen will, ein erstrangiges zionistisches Instrument des Jischuw für den Aufbau des Landes im allgemeinen und für die Aufnahme der Einwanderer im besonderen.

76. BETREUUNG DER EINWANDERER.

Der Kongreß hält es für wichtig, daß die soziale Fürsorge für den Einwanderer und seine weitestgehende Betreuung (die Unterweisung des Einwanderers, die Sorge um seine Unterkunft, um seine Eingliederung in die Arbeit, um die Betreuung und Erziehung seiner Kinder, um seine und seiner Familie Gesundheit) den Einwanderer von seinen ersten Schritten im Lande an begleitet. Der Kongreß hält es deshalb für eine Pflicht der Institutionen der gesamten Bewegung und des palästinensischen Jischuw, daß sie alles tun, um die Mittel zur Deckung der Bedürfnisse der produktiven sozialen Fürsorge für die Einwanderer aus allen Ländern sicherzustellen.

77. UMGESTALTUNG DER EINWANDERERHEIME.

Der Kongreß lenkt die Aufmerksamkeit der Exekutive auf die dringende Notwendigkeit hin, die Einwandererheime so umzugestalten, daß sie den Bedürfnissen der Einwanderer mit Familien entsprechen, die heute einen beträchtlichen Teil der Alijah bilden. In erster Linie ist für Einrichtungen zu sorgen, durch welche die Betreuung der Einwandererkinder und ihre geeignete Unterbringung in den Einwandererheimen selbst sichergestellt wird.

H) ERZIEHUNGS- UND KULTURARBEIT.

I. IN PALÄSTINA.

78. ZENTRALISATION DES ERZIEHUNGSWESENS.

Infolge der großen, vielgestaltigen Einwanderung und der Verzweigtheit des jüdischen Erziehungswesens in Palästina und in der Erkenntnis der Gefahr, die seiner Einheit infolge der im Jischuw vorhandenen Tendenz nach Dezentralisierung des Erziehungswesens droht, ersucht der Kongreß den Waad Leumi der Knesseth Israel und den Jischuw in all seinen Teilen und Strömungen, sorgfältigst darauf zu achten, daß die Zentralisation des jüdisch-nationalen Erziehungswesens in der Hand der organisierten Knesseth Israel erhalten bleibt, wobei die bestehenden autonomen Rechte der drei Strömungen im jüdischen Erziehungswesen Palästinas entsprechend der Verfassung des Erziehungswesens der Knesseth Israel auch weiterhin zu wahren sind.

79. ERHALTUNG DES SCHULWERKES.

Der Kongreß stellt mit Genugtuung fest, daß sich das unter Leitung des Waad Leumi stehende Schulnetz Palästinas sowohl hinsichtlich der Zahl der Anstalten, der Schüler und der Lehrer wie auch hinsichtlich der Beteiligung des Jischuw an der Erhaltung des Schulwerkes ausdehnt und entwickelt.

80. FORDERUNGEN AN DIE MANDATSREGIERUNG.

1. Der Kongreß betont, daß der Anteil der Palästina-Regierung am Budget des jüdischen Erziehungswesens, trotz seiner Erhöhung im letzten Jahre, noch weit davon entfernt ist, den Bedürfnissen und Ansprüchen des Jischuw und seinem Beitrag zu den Einnahmen der Regierung zu entsprechen. Der Kongreß unterstützt daher die Forderung des Waad Leumi an die Mandatsregierung auf Festsetzung ihres Anteils am Budget des Erziehungswesens in einer Höhe, die im vollen Umfange dem zahlenmäßigen Verhältnis der jüdischen Bevölkerung zur Gesamtbevölkerung des Landes entspricht.

2. Der Kongreß sieht in der Tatsache, daß die Regierung 132.000 Pfund der Palästina-Anleihe für arabische Schulgebäude ausgeworfen hat, ohne auch nur den geringsten Betrag für den Bau von jüdischen Schulhäusern zu bewilligen, obwohl das jüdische Erziehungswesen außerordentlich unter Mangel an entsprechenden Schulgebäuden in Stadt und Land leidet, eine Benachteiligung der jüdischen Bevölkerung Palästinas. Er fordert daher von der Regierung Palästinas die Abstellung dieser Benachteiligung und die Bewilligung des für den Bau von jüdischen Schulgebäuden erforderlichen Betrages.

81. FORDERUNGEN AN DEN WAAD LEUMI.

1. Der Kongreß ersucht die Leitung des Erziehungswesens, durch Aufklärung und umfassende, grundlegende Verhandlungen mit allen in Betracht kommenden Faktoren darauf hinzuwirken, daß das allgemeine Erziehungswesen auch die von anderen Institutionen erhaltenen Schulen und die Privatschulen umfaßt, damit in Zukunft das gesamte jüdische Schulwesen Palästinas unter der Aufsicht und Verantwortung der Knesseth Israel stehe.

2. Der Kongreß ersucht die Leitung des jüdischen Erziehungswesens in Palästina, alle Anstrengungen zu machen, um die Kindergärten der Leitung und Verantwortung der Knesseth Israel zu unterstellen.

3. Der Kongreß ersucht die Leitung des Erziehungswesens, für die Organisation von landwirtschaftlichem und handwerklichem Fachunterricht zu sorgen.

4. Der Kongreß ersucht den Waad Leumi, dafür zu sorgen, daß das Erziehungswesen so geordnet wird, daß keine jüdischen Kinder ohne geregelte Erziehung bleiben.

II. IN DER GALUTH.

62. ERZIEHUNGS- UND KULTURARBEIT IN DER GALUTH.

1. Der XIX. Kongreß stellt mit Bedauern fest, daß die Beschlüsse des XVI., XVII. und XVIII. Kongresses über die Schaffung einer besonderen Abteilung für Kultur und Erziehung bei der Zionistischen Exekutive nicht ausgeführt worden sind, und verpflichtet die Exekutive, diese Beschlüsse noch im Jahre 1935 zur Ausführung zu bringen. Um dieser Abteilung die Arbeit zu ermöglichen, fordert der Kongreß die Bewilligung des für ihr Bestehen erforderlichen Betrages.

2. Der Kongreß stellt fest, daß der kulturelle Verfall der Galuthjudenheit und die große Alijah, welche die Herrschaft der hebräischen Sprache in Erez Israel zu bedrohen geeignet ist, die sprachliche Vorbereitung der Jugend und der Einwanderer erneut und mit größerer Schärfe als je zu einer entscheidenden, lebensnotwendigen Aufgabe machen. Er beauftragt daher die Exekutive, für die entsprechende sprachliche Vorbereitung in der Galuth zu sorgen. In Ländern, in denen es keine besonderen zionistischen Organisationen für Erziehung und Kultur gibt, soll die Abteilung sich bemühen, durch geeignete Maßnahmen diese Tätigkeit zu organisieren.

3. Angesichts der schwierigen Lage, in der sich die Erziehungs- und Kulturinstitutionen der Galuth befinden, beauftragt der XIX. Kongreß die Exekutive, den Beschluß des XVIII. Kongresses durchzuführen und einen Monat im Jahr für die Bedürfnisse der Propaganda und Sondersammlungen für diese Institutionen, welchen Richtungen sie auch angehören, zu bestimmen.

I. ORGANISATION.

83. ORGANISATIONS- UND PROPAGANDAABTEILUNG.

1. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Organisations-Abteilung innerhalb der nächsten Monate von London nach Jerusalem zu überführen.
2. Der Kongreß beauftragt die Exekutive, die Aufklärungs- und Propaganda-Arbeit der Zionistischen Organisation besonders auszubauen und zu verstärken durch Anpassung der Organisations-Abteilung an diese Aufgabe oder durch Schaffung einer besonderen Abteilung für diesen Zweck.
3. Der Kongreß nimmt mit Befriedigung die Erklärung der Exekutive und der Leitungen des K.K.L. und K.H. zur Kenntnis über die Verhandlungen, welche nach dem Kongreß in Jerusalem zwischen ihnen geführt werden sollen zum Zwecke der gemeinsamen Regelung der Propaganda-Arbeit der Zionistischen Organisation und der beiden Fonds. Die Ergebnisse dieser Verhandlungen werden dem Aktions-Komitee zur Bestätigung vorgelegt werden.

84. ZIONISTISCHE LANDESORGANISATION.

A. Zusammensetzung.

1. In jedem Lande besteht eine einheitliche Zionistische Landesorganisation.
2. Alle Juden und Jüdinnen, die das 18. Lebensjahr vollendet haben, das Baseler Programm anerkennen, sich der Disziplin der Zionistischen Organisation unterwerfen und den Schekel entrichten, bilden die Zionistische Landesorganisation.

B. Kompetenz.

3. Die Zionistische Landesorganisation organisiert und leitet die zionistische Arbeit im Bereiche des betreffenden Landes im Einklange mit den Beschlüssen des Kongresses und A.C. und den Weisungen der Exekutive in folgenden Arbeitsgebieten: Fonds (K.H. und K.K.L.), Schekalim, Kongreßwahlen, Palästina-Aemter, Festigung der Hachscharah, Verbreitung der hebräischen Sprache, Aufbringung von Kapitalien für Palästina, Information über Palästina und mündliche und schriftliche Propaganda zur Durchführung dieser Arbeiten.
4. Die Zionistische Landesorganisation wird ihre obengenannten Stellen gemäß einem vom A.C. zu bestätigenden Statut kontrollieren.
5. Bei jeder Zionistischen Landesorganisation wird ein Ehrengericht erster Instanz bestehen.
6. Die Zionistische Landesorganisation befaßt sich nicht mit Landespolitik. Die verschiedenen Parteien, Organisationen und Verbände und ihre Mitglieder befassen sich nach eigenem Ermessen mit Landespolitik.
7. Die Zionistische Landesorganisation und ihre Instanzen sind nicht berechtigt, über die Beschlüsse des Kongresses hinaus, besondere ideologische Prinzipien festzulegen oder sie zu beschließen und zu proklamieren.

C. Aufbau.

8. Innerhalb der Zionistischen Landesorganisation besitzt jedes Mitglied volles Recht, irgend einer Partei oder einer anderen Vereinigung (die sich entweder auf den Ort oder auf das Land erstrecken kann) anzugehören, auf Grund gemeinsamer Anschauungen und Ansichten des Berufes, Alters, Geschlechtes, Arbeitszweiges (Chaluz-Organisationen) und dergleichen.

9. Die oben genannten Parteien und Vereinigungen sind berechtigt, interterritoriale Verbände zu bilden. Die Rechte und Pflichten der bestehenden interterritorialen Verbände und ihrer Landesgruppen bleiben ihnen auch nach der von dem XIX. Kongreß beschlossenen Organisations-Reform vorbehalten. Falls es sich als notwendig erweist, Aenderungen im Zusammenhang mit der Anpassung des Organisationsstatutes an die Beschlüsse des XIX. Kongresses einzuführen, wird dies, wie üblich, mit Genehmigung des A.C. geschehen.

10. Diese Parteien und Vereinigungen sind in ihrer gesamten Tätigkeit autonom, und die Zionistische Landesorganisation darf sich nicht in ihr inneres Leben einmischen, jedoch sind die Beschlüsse der zuständigen Landes-Instanzen der Landesorganisation innerhalb der unter B. definierten Kompetenz für alle ihre Mitglieder im Rahmen der Disziplin der Zionistischen Weltorganisation bindend.

11. Die bereits bestehenden und sämtliche Richtungen umfassenden Zionistischen Landesorganisationen werden von der Neuregelung nicht berührt, sofern das A.C. nicht anders beschließt.

D. Statut.

12. In allen Fragen, die mit dem Statut der Landesorganisation verknüpft sind (Landeskonferenz, Festsetzung des Wahlmodus, Leitung und ihre Zusammensetzung, Mitgliedsbeitrag, Bildung von Ortsgruppen und Festsetzung ihrer Statuten, Form der organisatorischen Beziehungen des Schekelzählers zur Landesorganisation, Ausschuß von Mitgliedern aus der Landesorganisation, Frage der Beziehungen zwischen Sonderverbänden, Parteien und der Landesorganisation und dergleichen. Ausdehnung der unter B. erwähnten Kompetenz) wird das A.C. auf Grund von Vorschlägen der Exekutive entscheiden, die nach Klärung des Sachverhaltes mit den in den einzelnen Ländern vorhandenen Faktoren auszuarbeiten sind.

E. Durchführung.

13. Es ist Pflicht der Exekutive, unverzüglich an die Verwirklichung der obigen Beschlüsse heranzutreten.

F. Änderung des Organisationsstatuts.

14. Die Exekutive wird beauftragt, das Organisationsstatut (mit Ausnahme der Paragraphen 1 und 78) im Sinne dieser Beschlüsse zu revidieren und zu ergänzen und ihren Entwurf nach Beratung mit dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und dem Kongreßanwalt, dem A.C. zur Genehmigung vorzulegen.

Das vom A.C. bestätigte Statut wird dieselbe Geltung haben wie die vom Kongresse beschlossenen Statuten.

85. DISZIPLIN.

1. Die Mitglieder der Exekutive haben bei ihrem Amtsantritt feierlich durch Handschlag folgende Erklärung vor dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes oder seinem Beauftragten abzugeben:

„Ich verpflichte mich, die Gesetze der Zionistischen Organisation zu beobachten und mich ihrer Disziplin unterzuordnen, die in zionistischen Fragen vor der Disziplin aller anderen Organisationen den Vorrang hat, die Autorität des Kongresses und der vom Kongreß gewählten Organe zu wahren und meine Pflichten gewissenhaft zu erfüllen.“

2. Die Mitglieder und Ersatzmitglieder des A.C. sowie die vom Kongreß gewählten Mitglieder anderer Organe haben vor Antritt ihres Amtes dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes oder seinem Beauftragten eine feierliche Erklärung laut 1. abzugeben.

3. Jeder Kongreßdelegierte hat vor Antritt seines Amtes vor dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes oder dessen Beauftragten feierlich durch Handschlag sowie schriftlich eine Erklärung laut 1. abzugeben.

Delegierte, die diese Erklärung nicht abgeben, gehen ihres Mandates verlustig.

Bemerkung: Personen, welche erklären, daß sie religiöse Bedenken gegen Handschlag haben, sind von ihm befreit.

86. KONGRESS, SCHEKEL, WAHLEN.

1. Aktives und passives Wahlrecht.

Im Paragraph 23 des Organisationsstatuts ist an Stelle des Wortes „erreichen“ (zweimal) das Wort „vollendeten“ zu setzen.

2. Schekelquote kleiner Länder.

Der Kongreß beschließt, für die nächste Wahlperiode den Landesschekelverbänden Finnland, Estland, Dänemark, Schweden, Norwegen, Luxemburg, Spanien, Portugal, Neuseeland, Kuba und Danzig das in Paragraph 25, Absatz 5, des Organisationsstatuts vorgesehene Recht zu gewähren, sofern sie die dort genannten Voraussetzungen erfüllen.

Der Kongreß beschließt, für die Zukunft dieses Beschlußrecht auf das A.C. zu übertragen.

3. Passives Wahlrecht.

Bevor das passive Wahlrecht des Schekelzahlers zum Kongreß und zu jeder sonstigen zionistischen Körperschaft anerkannt wird, hat der Betreffende eine Bestätigung des K. H. über die von ihm geleistete Steuerzahlung und des K.K.L. über die Erfüllung seiner Pflichten diesem Fonds gegenüber vorzubringen.

4. Kongreß- und Wahlreform.

Die Exekutive wird aufgefordert, nach Beratung mit dem Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und dem Kongreßanwalt eine Revision der Geschäftsordnung des Kongresses, des Wahlreglements und der Bestimmungen über die Weltwahlliste vorzunehmen. Die von der Exekutive ausgearbeiteten Entwürfe treten nach Genehmigung durch das A.C. in Kraft.

87. EHRENGERICHT.

Der Kongreß beschließt, den ersten Satz des Paragraph 77 des Organisationsstatuts dahin zu ändern, daß die Zahl der Mitglieder des Ehrengerichtes von 7 auf 11 erhöht wird.

88. REDAKTIONELLE KLAUSEL.

Die Exekutive hat nach jedem Kongreß das Organisationsstatut sowie die sonstigen Gesetze der Organisation mit den Beschlüssen des Kongresses in Einklang zu bringen und, nach Einholung der Zustimmung des Vorsitzenden des Kongreßgerichtes und des Kongreßanwaltes, die geänderte Fassung zu veröffentlichen.

89. BEAMTENSTATUT.

Der XIX. Kongreß nimmt mit Befriedigung die Erklärung der Exekutive zur Kenntnis über die Festsetzung eines Arbeitsstatuts für ihre Beamten und die Beamten der anderen zionistischen Instanzen im Wege einer Vereinbarung mit dem Zentralkomitee der jüdischen Beamtenorganisation Palästinas.

Im Einklange mit den Beschlüssen früherer Kongresse verpflichtet der Kongreß die Exekutive und die Vertreter der Zionistischen Organisation, in Institutionen und Aktionen, die mit ihr verbunden sind oder welche sie überwacht und welche bisher ihre Beziehungen mit den Angestellten nicht geregelt haben, diese Regelung im Wege eines Statuts innerhalb dreier Monate nach dem Kongreß zu beendigen.

K) WAHLEN.

I. EHRENPRÄSIDENT DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION:

Nahum SOKOLOW, London.

II. EXEKUTIVE.

1. Präsident der Zionistischen Organisation:

Dr. Chaim WEIZMANN, London.

2. Mitglieder der Exekutive:

David BEN-GURION, Jerusalem	Rabb. J. L. FISCHMANN, Jerusalem
Prof. Dr. Selig BRODETSKY, Leeds	Dr. Fischel ROTENSTREICH, Jerusalem
Jizchak GRUNBAUM, Jerusalem	Mosche SHERTOK, Jerusalem
Elieser KAPLAN, Jerusalem	

III. ANDERE ÄMTER.

1. Vorsitzender des Aktionskomitees:

Menachem Mendel USSISCHKIN, Jerusalem, mit Sitz und beratender Stimme in der Exekutive.

2. Leiter des Wirtschaftsamtess:

Dr. Arthur RUPPIN, Jerusalem, mit Sitz in der Exekutive und Stimmrecht in wirtschaftlichen Angelegenheiten.

3. Delegierter der Zionistischen Organisation beim Völkerbund:

Dr. Nahum GOLDMANN, Genf, mit Sitz in der Londoner Exekutive und Stimmrecht in Angelegenheiten, die sein Amt betreffen.

4. Bevollmächtigter der Exekutive in Amerika:

Louis LIPSKY, New York, mit beratender Stimme in der Exekutive.

5. Leiter der Kultur- und Erziehungsabteilung und des Mossad Bialik:

Nahum SOKOLOW, London.

6. Politischer Berater der Exekutive:

Leonard STEIN, London.

IV. AKTIONSKOMITEE.

A) Mitglieder.

1. Virilisten:

M. M. USSISCHKIN, Jerusalem	Henrietta SZOLD, Jerusalem
Isaac NAIDITSCH, Paris	A. J. FREIMAN, Ottawa
Dr. Stephen WISE, New York	Dr. Meyer EBNER, Cernauti
Dr. Osias THON, Krakow	

2. Arbeiterpartei:

M. BEILINSON, Tel Aviv	Berl LOCKER, Tel Aviv
Abraham BIALOPOLSKI, Warszawa	Israel MEREMINSKI, Tel Aviv
Jakob CHASAN, Mischmar Haemek	Elieser PRAL, Merchavia
Eliahu DOBKIN, Jerusalem	David RENEZ, Tel Aviv
Zeew FEINSTEIN, Ajeleth-Haschachar	Ing. Anselm REISS, Warszawa
Ada FISCHMANN, Ajanoth	Salman RUBASCHOW, Tel Aviv
Hayim GREENBERG, New York	L. SCHKOLNIK, Tel Aviv
Abraham HARZFELD, Tel Aviv	Dr. A. SILBERSCHIN, Lwow
Dr. Jakob HELLMANN, Warszawa	Josef SPRINZAK, Tel Aviv
Israel IDELSON, Haifa	Izchak TABENKIN, En Charod
Meir JAARI, Merchavia	Dr. Arje TARTAKOWER, Lodz
M. JARBLUM, Paris	Baruch ZUCKERMANN, Jerusalem
Ing. S. KAPLANSKY, Haifa	

3. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten:

Lazare BRAUDO, Tel Aviv	Dr. Moshe GLUCKSON, Tel Aviv
Mrs. M. EPSTEIN, New York	M. KLEINBAUM, Warszawa
L. N. ETTINGEN, Tel Aviv	Dr. J. ROSENBLATT, Lodz
Abraham GOLDBERG, New York	Dr. Josef RUFEBSEN, Moravska Ostrava
Rev. J. K. GOLDBLOOM, London	Dr. Ignacy SCHIPPER, Warszawa

4. Weltverband Allgemeiner Zionisten:

Dr. Oskar GRUNBAUM, Wien	Dr. Emil SCHMORAK, Lwow
Ing. Naftali LANDAU, Lwow	Dr. Ignacy SCHWARZBART, Krakow
Dr. Ben Zion MOSSINSON, Tel Aviv	J. SUPRASKY, Tel Aviv

5. Misrachi:

Rabbi Meir BERLIN, Jerusalem	Rabbi Wolf GOLD, Jerusalem
Adv. Aron BLUM, Warszawa	Jakob GRYNBERG, Tel Aviv
Rabb. Samuel BROD, Tomaszow Mazowiecki	Rabb. E. NEUFELD, Tel Aviv
H. FARBSTEIN, Jerusalem	Schlomo Z. SCHRAGAI, Tel Aviv

6. Judenstaatspartei:

Meir GROSSMANN, Tel Aviv	Ing. Robert STRICKER, Wien
--------------------------	----------------------------

7. Deutschland:

S. ADLER-RUDEL, London	Rabb. Dr. Jakob HOFFMANN, Frankfurt a. M.
Kurt BLUMENFELD, Jerusalem	

B) Ersatzmitglieder.

1. Arbeiterpartei:

Mendel BADER, Misra	Dr. Georg LANDAUER, Jerusalem
Josef BANKOWER, Kfar Saba	Josif LERNER, Bucuresti
Josef BARATZ, Degania	Pinchas LUBIANIKER, Warszawa
Mordechai BENTOV, Haifa	Golda MEYERSON, Tel Aviv
Jehuda BRAGINSKI, Warszawa	Melech NEUSTADT, Tel Aviv
J. L. COHEN, London	Berl REPETUR, Haifa
H. FRUMKIN, Tel Aviv	Dr. Kopel SCHWARZ, Lwow
Levi GARFUNKEL, Kaunas	Louis SEGAL, New York
Elihu GOLOMB, Tel Aviv	Dr. Saul SOKAL, Wien
Meir GRABOWSKI, Petach Tikwah	Leib SPIESMAN, Warszawa
Dov HOS, Tel Aviv	Jakob URI, Nahalal
N. KANTOROWICZ, Warszawa	David WERTHEIM, New York
Berl KATZNELSON, Tel Aviv	Aron ZISLING, En Charod
Dr. L. KUBOWITZKI, Bruxelles	

2. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten:

Adolf BERNHARD, Bucuresti	Mrs. S. W. HALPRIN, Jerusalem
Dr. Jozef DAWIDSON, Tel Aviv	Dr. Mateusz HINDEK, Warszawa
Jacob FISHMAN, New York	Rev. M. L. PERLZWEIG, London
Dr. Angelo GOLDSTEIN, Praha	S. ZUCHOWITZKI, Magdiel

3. Weltverband Allgemeiner Zionisten:

F. BERNSTEIN, Jerusalem	Joachim NEIGER, Tarnow
Haim FARCHY, Tel Aviv	Dr. Henryk ROSMARIN, Warszawa
Leon LEWITE, Warszawa	Dr. Abraham STUPP, Lwow

4. Misrachi:

Rabb. Naftali HALPERN, Krakow	Mojzesz REICH, Lwow
Abraham KESTENBAUM, Tel Aviv	Mosche SCHAPIRO, Jerusalem
Prof. Chaim PICK, Jerusalem	Leib SZCZARANSKI, Warszawa
Dir. David Zwi PINKAS, Tel Aviv	Dr. Oskar WOLFSBERG, Jerusalem

5. Judenstaatspartei:

Richard LICHTHEIM, Jerusalem.

6. Deutschland:

J. BEN-AHARON, Chedera
 Dr. H. FRIEDENTHAL, Berlin
 Dr. S. HIRSCH, Jerusalem

Dr. L. PINNER, Tel Aviv
 Dr. I. RABIN, Haifa

V. KONGRESSGERICHT.

Vorsitzender :

S. GRONEMANN, Tel-Aviv.

Mitglieder :

Dr. Marcus COHN, Basel	Dr. A. SILBERSCHEIN, Lwow
Dr. Fritz ECKSTEIN, Tetschen-Boden- bach	Dr. Samuel SPANN, Haifa
Dr. Michael RINGEL, Lwow	Adv. Samuel USSISCHKIN, Jerusalem
Dr. Josef RUFELSEN, Moravska Ostrava	Dr. Jozef WACHMANN, Lwow

VI. KONGRESSANWALT:

Dr. A. BARTH, Haifa.

Stellvertreter :

Dr. Saul SOKAL, Wien.

VII. EHRENGERICHT.

Vorsitzender :

Felix ROSENBLUTH, Tel Aviv.

Mitglieder :

Josef ARONOWITZ, Tel Aviv	R. LICHTHEIM, Jerusalem
Rav S. ASSAF, Jerusalem	Dr. Dawid SCHREIBER, Lwow
Izchak BERGER, Tel Aviv	Dr. Moshe SMOIRA, Jerusalem
Dr. Schmucl FRIEDMANN, Tel Aviv	Dr. Theodor WEISSELBERGER, Cernauti
Adv. Apolinary HARTGLAS, Warszawa	Dr. Oskar WOLFSBERG, Jerusalem

VIII. VERTRETER DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION IM COUNCIL DER JE-WISH AGENCY.

A) Mitglieder :

1. Arbeiterpartei:

M. BEILINSON, Tel-Aviv	Ing. S. KAPLANSKY, Haifa
Abraham BIALOPOLSKI, Warszawa	Dr. Benzion KATZ, Krakow
Nachum BEN-ARI, En Charod	Dr. Chaim KUGEL, Mukacevo
S. BONCHEK, New York	Abraham LEWINSON, Jerusalem
Jakob CHASAN, Mischmar Haemek	Baruch LINKOWSKI, Mischmar Haemek
Pinchas CRUSO, New York	Berl LOCKER, Tel Aviv
Eliahu DOBKIN, Jerusalem	Dr. Nathan MELZER, Tel Aviv
H. EHRENREICH, New York	Israel MEREMINSKI, Tel Aviv
Zeev FEINSTEIN, Ayeleth Haschachar	I. PODRUSHNIK, London
Prof. Chaim FINEMAN, Philadelphia	Elieser PRAI, Merchavia
Ada FISCHMANN, Ayanoth	S. RABINOVITSCH, Toronto
Chaim GELLER, Cernauti	Ing. Anselm REISS, Warszawa
Leib GLANTZ, New York	Jakob REISS, Praha
M. GOODMAN, New York	David REMEZ, Tel Aviv
Hayim GREENBERG, New York	Jakob RIFTIN, En Schemer
Efraim GRONBERG, Kaunas	Welwel ROMANOWSKI, Warszawa
Elieser HAKOHN, Beth Alfa	Salman RUBASCHOW, Tel Aviv
Isaac HAMLIN, New York	Dr. Josef SCHWEIG, Lodz
Abraham HARZFELD, Tel Aviv	Dr. Abraham SILBERSCHEIN, Lwow
Dr. Jakob HELLMANN, Warszawa	Josef SPRINZAK, Tel Aviv
Israel IDELSON, Haifa	E. L. SZCZUPAKIEWICZ, Bialystok
Meir JAARI, Merchavia	Levi SCHKOLNIK, Tel Aviv
Mordechai JARBLUM, Paris	Izchak TABENKIN, En Charod
Dr. Jakob KAGAN, Baranowicz	Dr. Arje TARTAKOWER, Lodz

Sophie UDIN, New York
Dr. Josef WACHMANN, Lwow
Richard WEINTRAUB, Merchavia

Schlomoh WELLNER, Krakow
Baruch ZUCKERMANN, Jerusalem

2. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten:

L. BLOCH, Warszawa
N. EIDINGER, Bucuresti
A. J. FREIMAN, Ottawa
Mr. Paul GOODMAN, London
J. GRAWICKI, Jerusalem
Mrs. Edward JACOBS, New York
Barnett JANNER, London
J. JANOWER, Jerusalem
Dr. M. KRAMER, Cernauti
E. LEDER, Warszawa
M. LIMON, Lodz

Judge Julian W. MACK, New York
Morris Myer, London
Dr. B. ROSENBAUM, Danzig
Samuel ROSENHEK, Warszawa
Mrs. S. ROSENSON, New York
Morris ROTHENBERG, New York
Dr. Josef RUFELSEN, Moravska Ostrava
Dr. Ch. N. SCHAPIRO, Kaunas
Dr. Leon SCHMELZER, Cernauti
Salman SCHOCKEN, Jerusalem
Rabbi Dr. A. H. SILVER, Cleveland

3. Weltverband Allgemeiner Zionisten:

Dr. P. ADLERSBERG, Drohobycz
F. BERNSTEIN, Jerusalem
Dr. Chaim BOGRATSCHOW, Tel Aviv
H. A. FARCHY, Tel Aviv
Dr. Szymon FELDBLUM, Krakow
Dr. Desider FRIEDMANN, Wien

Dr. Nisson KAHAN, Budapest
Leon LEWITE, Warszawa
Dr. Henryk REICHMANN, Przemysl
Dr. Adolf ROTHFELD, Lwow
Mgr. Leon SALPETER, Krakow
Dr. Emil SCHMORAK, Lwow

4. Misrachi:

Rabb. Dr. ALISZKOWSKI, Tel Aviv
Rabb. Heschel BAUMINGER, Tel Aviv
Rabb. Jakob BERMAN, Jerusalem
M. EDELBAUM, London
Dr. Simcha EJGES, Wilno
Kalman GOLDREICH, Petach Tikwah
Salman LANG, Lwow
Jakob LESLAU, Tel Aviv
Rabb. Isaac NISSENBAUM, Warszawa
Moses OPPENHEIM, Bendzin

Abraham RODHORZER, Lwow
Jakob RADZYNSKI, Warszawa
Nachman REIBER, Lwow
Rabbi Dr. S. ROSENBLATT, Baltimore
Oberrabb. Izchak RUBINSTEIN, Wilno
Abraham SOBOLEWITZ, Riga
Moses SZCZERANSKI, Warszawa
Rabb. Kasriel TCHORZ, Tel Aviv
Dr. A. WEISS, Warszawa

5. Deutschland:

Dr. E. ASCHER, Berlin
S. ADLER-RUEDEL, London
Kurt BLUMENFELD, Jerusalem

Dr. F. MEYER, Berlin
Dr. S. MOSES, London
Dr. M. TRAUB, Berlin

B) Ersatzmitglieder:

1. Arbeiterpartei:

Dr. Joachim ARNHOLD, Krakow
Israel ARONSON, Warszawa
Arje BAHIR, Riga
Dr. Jonah BEIDER, Bucuresti
Dr. A. BERGMANN, Buenos Aires
Mgr. Dawid BERMAN, Krakow
Dr. Zwi BIELKO, Grodno
Naftali BIRNHACK, Krakow
Mendel BOBE, Riga
Dr. Leon BOHM, Krakow
Jakob BRENDL, Lwow
Chaim BRENNAN, Montreal
Benjamin BURSTIN, Wilno
Mgr. Asriel CHARAK, Lwow
Josef CHLUDNIEWICZ, Lodz
Dr. M. COTIK, Bucuresti
Mark DWORZECKI, Wilno
Dr. Natan ECK, Lodz
Jakob EDELSTEIN, Praha
Dr. Samuel ENZER, Bucuresti

Dr. Efraim FEDERGRÜN, Krakow
Dr. Henryk FETT, Brzozow
Schalom FRANK, Bucuresti
Chaske! FRIEDBERG, Krakow
Jehuda GOTHELF, En Hachoresch
Dr. Sara GOTTLIEB, Krakow
Dr. Jakob GROSSFELD, Bialystok
Jona GRONFELD, Warszawa
Natan HALBERTAL, Warszawa
Dr. Jechiel HALPERN, Warszawa
Mgr. Zygmunt HARING, Lwow
Dr. M. HELFMANN, Bucuresti
Nahoum HERRMANN, Paris
Samuel HERZOG, Krakow
Menasche HOLLANDER, Krakow
Dr. B. KASVAN, Cernauti
Siegfried KESSLER, Brno
Dr. Ziga KISICKI, Zagreb
Mosche KOLKER, Bucuresti
Dr. Abraham KOSOCKI, Tallin

Miriam KUBOWITZKI, Bruxelles
 Schlomoh LANDKUTSCH, Misra
 Israel LAUFBAHN, Debica
 Miriam de LEEUW-GERZON, Amsterdam
 René LEVY, Strasbourg
 Josef LEWENBERG, Warszawa
 Emma LEWIN, Mischmar Haemek
 David LIFSCHITZ, Paris
 Mrs. Irma LINDHEIM, Mischmar Haemek
 Schlomoh LIPSKY, Tel-Josef
 Zwi LURIE, En Schemer
 Abraham MANDELBAUM, Bielsko
 Josef MANNHEIMER, Oswiecim
 Jechiel MENAKER, Lwow
 Mosche MIERZYBOWSKI, Warszawa
 Jochanan MORGENSTERN, Warszawa
 Dr. Samuel MOSNER, Cernauti
 David NUSSBAUM, Bucuresti
 Zwiah NAGLER, Merchavia
 Mordechai ORENSTEIN, Misra
 Benzion PANTOL, Kobryn
 Dr. Meir PECKER, Warszawa
 Schmarjahu PECZENIK, Lwow
 Dawid PERELMAN, Warszawa
 Dr. Zeew PROUJANSKY, Anvers
 Chaskel RABINOWITSCH, Warszawa
 Isser RABINOWITSCH, Chisinau
 Dr. Samuel RABINOWITSCH, Ostrowiec
 Pinchas RASCHISCH, Warszawa
 Abraham RAWICKI, Misra
 Ing. Josef RECHEN, Krakow
 M. REGALSKY, Buenos Aires
 Josef REISS, Krakow

Joel ROSENBERGER, Zagreb
 Jeschajahu ROSENTAL, Stanislawow
 Zalman ROSENTAL, Chisinau
 Wela ROST, Krakow
 Dr. Levi ROTTENSTREICH, Lwow
 Leo RUBINSTEIN, Perth Amboy
 Dr. L. RYFKIND, Glasgow
 Prof. J. SACK, Czeszochowa
 Gora SCHLIESSER, Sarid
 Jakob SCHONHOLZ, Sambor
 Leib SCHWAMMER, Stryj
 S. SIEGAL, New York
 Dr. Zwi SOHAR, Mischmar Haemek
 Dr. Jeschajahu SPIRO, Krakow
 Dr. K. SPOKOJNY, Wilno
 Mgr. Jakob STACHEL, Lwow
 Elischa STEIN, Przemyśl
 Dr. S. STEIN, Gent
 Aron STIEFEL, Jassy
 M. L. STERNFELD, Krakow
 Dr. Geza SZONYI, Bucuresti
 Dr. Gur-Arje TERLO, Jerusalem
 Zalman TRAUB, Kaunas
 Dr. Emil WAGNER, Baligrod
 Dr. Josef WEINDLING, Nowy Sacz
 Norbert WEINIG, Wilno
 Dr. M. WEISINGER, Tel Aviv
 A. WEISS, Bruxelles
 Jehoschua WOSZCZYNA, Warszawa
 Dr. Jehuda ZELERMAYER, Tarnopol
 Mgr. A. ZIELONKA, Miedzyrzec
 Josef ZINS, Bielsko
 Mosche ZIPOR, Sarid

2. Weltvereinigung Allgemeiner Zionisten:

A. M. ABRAHAMS, Cape Town
 Izchak BERGER, Tel Aviv
 S. BERLIAND, Chisinau
 Dr. BRAM, Czeszochowa
 Dr. Arjeh BYCHOWSKI, Tel Aviv
 Mrs. M. EPSTEIN, New York
 David FLORENTIN, Tel Aviv
 Miss Pearl FRANKLIN, Chicago
 Ing. A. FRISCHER, Moravska Ostrava
 Dr. FUKS, Wloclawek
 Marcus GOLD, Cernauti
 Abraham GOLDBERG, New York
 Rev. J. K. GOLDBLOOM, London
 Dr. Alexander GOLDSTEIN, Tel Aviv
 Dr. Angelo GOLDSTEIN, Praha
 Rabbi Israel GOLDSTEIN, New York
 B. HOROWITZ, London
 S. KABALKIN, Tallin
 M. KIRSCHENBAUM, Warszawa
 David KON, Luxembourg
 Joseph KRAMER, Newark
 A. LEVAY LAWRENCE, London
 A. LEVINE, Montreal
 Dr. I. LEVITAN, Kaunas
 Dr. Robert LEVY-DREYFUS, Strasbourg
 Eliahu LEWIN, Tel Aviv
 Judge William LEWIS, Philadelphia

Dr. Alexander LICHT, Zagreb
 Dr. Ch. LIPSCHITZ, Tel Aviv
 Dr. H. LÖWENHERZ, Danzig
 H. MARGOLIS-KALVARISKI, Jerusalem
 M. MARGULIES, New York
 Simon MARKS, London
 Dr. T. MELODYSTA, Sosnowiec
 Leopold METZGER, Strasbourg
 Dr. A. MIEASCHAN, Bucuresti
 I. D. MORRISON, New York
 I. NAIDITSCH, Paris
 Abraham OSTASZYNSKI, Nowogrodek
 Maxim PIHA, Paris
 M. POLAKIEWICZ, Warszawa
 Mrs. Tamar DE SOLA POOL, New York
 Z. RABINOWITZ, Riga
 Dr. M. ROSENBLUTH, London
 Harry SACHER, London
 Bernhard B. SHELVIN, New York
 Max SHOOLMAN, New York
 Mrs. Rebecca SHULMAN, New York
 Israel M. SIEFF, London
 Dr. Samuel SINGER, Bucuresti
 Dr. H. SRAGO, Riga
 Leonard STEIN, London
 Elihu D. STONE, Dorchester
 A. SZAPIRO, Lodz

A. SZMUSZKOWICZ, Warszawa
 Mrs. Robert SZOLD, Pelham
 M. TEMKIN, Warszawa
 D. TENNENBAUM, Kfar Saba
 Adv. A. TREPMAN, Warszawa
 Dr. Israel WALDMANN, Jerusalem

Dr. Stephen S. WISE, New York
 J. WIZNITZER, Cernauti
 A. ZALKIND, Riga
 Dr. S. ZALMAN, Bucaresti
 Schmucl ZUCHOWITZKI, Magdiel
 Ing. Maximilian ZWILLING, Cernauti

3. Weltverband Allgemeiner Zionisten:

Dr. Jona ABEND, Tarnopol
 S. ALEXANDROWICZ, Krakow
 Jakob APPENSCHLAG, Warszawa
 Maria APTE, Krakow
 Sigmund ARZT, Bielsko
 Dr. Benjamin BERGER, Kaunas
 Dr. Paul BERGER, Wien
 Eliahu BERLIGNE, Jerusalem
 Jakob BODEK, Lwow
 Dr. A. CHOMET, Tarnow
 Dr. Herrmann DATTNER, Lwow
 Dr. Jakob EHRLICH, Wien
 M. ELDAD, Tel Aviv
 Dr. Jehoschua GOTTLIEB, Warszawa
 Dr. Mateusz GRUBER, Zloczow
 Dr. Anselm HALPERN, Stanislawow
 Dr. Beno HANDEL, Jaworow
 Dr. A. I. HERZBERG, Amsterdam
 M. KANTOROVICIUS, Kaunas
 Dina KARL, Tel Aviv
 Dr. Oswald KINMELMAN, Lwow

Dr. Theodor LANTOS, Budapest
 Max LAUTERBACH, Krakow
 Dr. Salomon LEDER, Lwow
 Dr. Nissim Buko LEVY, Sofia
 Dr. Josef LOWENHERZ, Wien
 Dr. Julius MIKLOS, Budapest
 Alfred MCLLER, Katowice
 Abraham NUSSBAUM, Krakow
 Dr. Jehuda OHRENSTEIN, Krakow
 Dr. A. VAN RAALTE, Amsterdam
 Dr. J. ROBINZONAS, Kaunas
 Albert ROMANO, Plovdiv
 Szymon SEIDENMANN, Warszawa
 Dr. Markus SPIEGEL, Krakow
 Dr. Kalman STEIN, Krakow
 Dr. H. SYROP, Nowy Sacz
 Dr. E. TISCH, Nowy Sacz
 Adv. Samuel USSISCHKIN, Jerusalem
 Dr. Juliusz WURZEL, Lwow
 Dr. Juda ZIMMERMANN, Krakow

4. Misrachi:

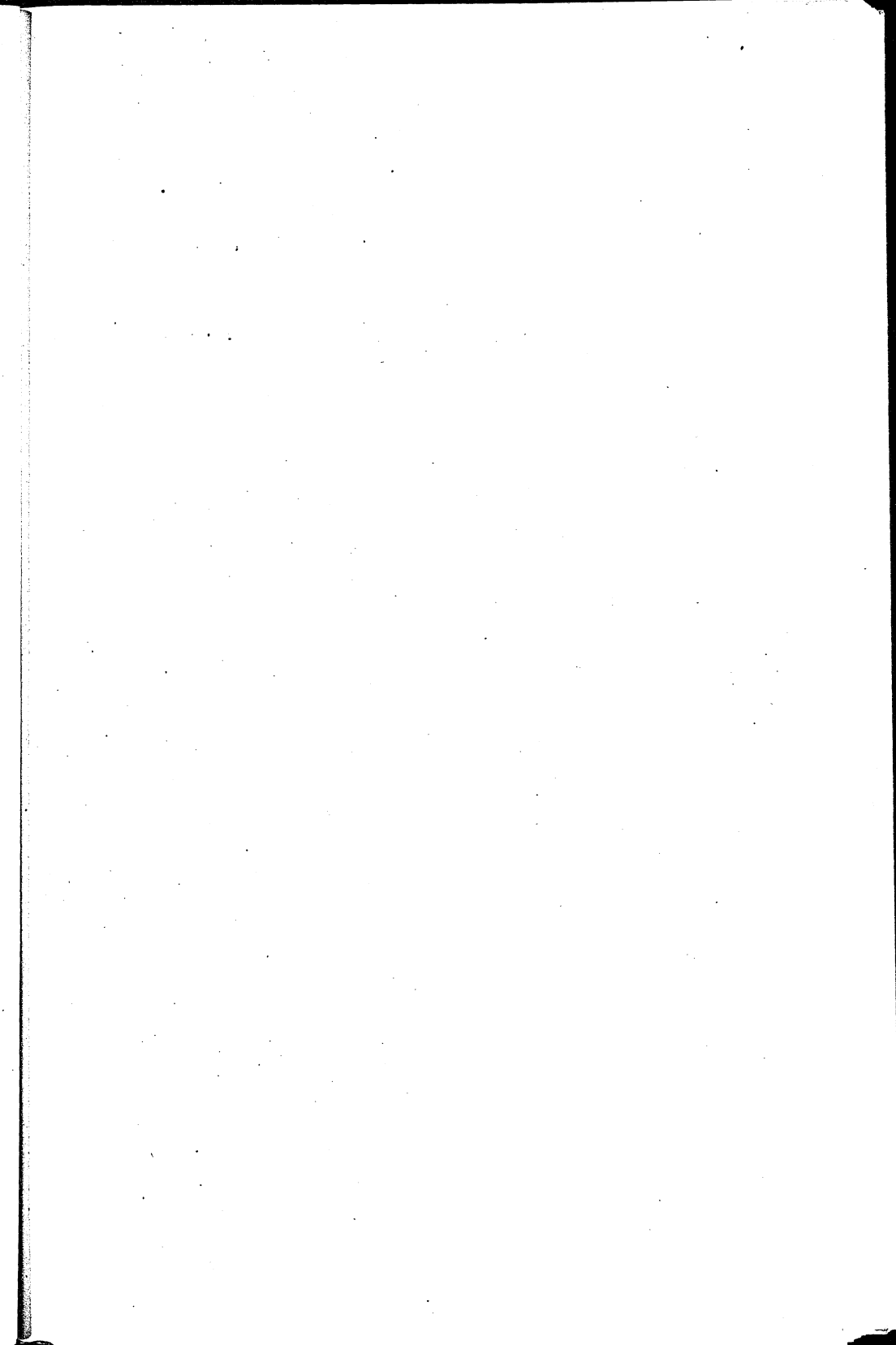
Dr. B. M. ABRAMAVICIUS, Siauliai
 Rav S. ASSAF, Jerusalem
 Rabbi Aaron N. ASHINSKY, Pittsburg
 Lazarus BARTIL, Tel Aviv
 Izchak BIALER, Lodz
 Leib BIALER, Lodz
 Jakob BUCHWEITZ, Krakow
 Simcha BURGMANN, Tel Aviv
 Dr. Marcus COHN, Basel
 Zwi DORNBERG, Lwow
 Isak ENGELMANN, Warszawa
 Michal GELEENTER, Lwow
 Mosche GINSBURG, Warszawa
 H. HASAN, Abo
 Mosés HELMAN, Lodz
 H. HERSCHTAL, Chisinau
 Rabb. Rubin HURWITZ, Warszawa
 Dr. S. KAHANE, Warszawa
 S. Ch. KUK, Tel Aviv
 Dr. Arje KURZ, Wien
 Zwi KURZ, Warszawa
 Mosche LEVIN, Bendzin
 Rabb. Jakob LEVINSON, Brooklyn
 Ing. L. LINDENBAUM, Budapest
 Abraham LOW, Wien
 Dr. Elias MARKUS, Krakow

Benjamin NEMESCHANSKY, Helsinki
 Jakob NIVASZ, Presov
 L. NOVICK, Washington
 Abraham ROSNER, Warszawa
 Mosos RABIN, Jaroslaw
 Schalom ROSENBAUM, Warszawa
 Dr. David Zwi ROSENZWEIG, Nitra
 Jakob ROSNER, Kfar Chasidim
 Ing. I. RUBIN, Mukacevo
 Dr. B. SCHAPIRO, Zürich
 David SCHAPIRO, Warszawa
 Daniel SIRKIS, Tel Aviv
 Menachem SOKOL, Rembertow
 Dr. S. STEINER, Bratislava
 Zwi STEMPEL, Krakow
 J. L. STERN, Warszawa
 Nathan STOCKHAMMER, Stanislawow
 Rabb. Dr. Jechiskiahu STRANSKI,
 Nachod
 Dr. Bartolomej TOMASZOW, Bratislava
 Schalom TRELER, Krakow
 Leib WARSZAWSKI, Haifa
 Josef WEINBERGER, Kosice
 Mosche Chaim WINDMANN, Sosnowiec
 Rabbi Harry WOHLBERG, New York

5. Deutschland:

Alexander ADLER, Berlin
 Dr. M. KREUTZBERGER, Tel Aviv
 Dr. Gustav KROJANKER, Jerusalem
 Dr. Walter PINNER, Hamburg

M. SCHATTNER, En Charod
 Dr. Paul TÄNZER, Stuttgart
 Kurt TUCHLER, Berlin
 Arnold WIENER, Beuthen



D. Register der Redner.

A

Abrahams, A. M., 366 f., 564.
Amiel, Rabbi M. A., 488 ff.
Avisar, David, 336 ff., 354, 526.

B

Badichi, Chaim, 396 f., 559.
Baratz, Josef, 401 ff.
Barth, Dr. Aron, 599.
Bassan, Leon, 260 f.
Ben Aharon, I., 395 ff.
Ben-Gurion, David, 79 ff., 239 f., 491 f.,
632, 637 f., 652 ff.
Ben-Schem, Israel, 155.
Berlin, Raw Meir, 481 ff., 532 f.
Bernstein, Fritz, 373 ff., 599 f.
Bialopolski, Jakob, 355 ff., 576 f.
Blumenfeld, Kurt, 235, 320 ff.
Bogratschow, Dr. Chaim, 268 ff., 296,
493 ff.
Brod, Rabbi Samuel, 119 f., 122, 649.
Brodetsky, Prof. Dr. Selig, 100 ff., 495 ff.
Bussel, Chajuta, 196.
Bychowski, Dr. Arje, 612.

C

Catastini, Vita, 434.
Chasan, Jaakob, 262 ff.
Cohen, Israel, 72, 100, 212 f.
Cohn, Dr. Marcus, 47 f.

D

Dajan, Schmucl, 519 f., 522, 525.
Dobkin, Eliahu, 315 ff., 546 ff., 561 ff.

E

Ebner, Dr. Mayer, 342 f.
Emanueli, Abraham, 398 ff., 632.
Erlanger, Stadtrat, 47.
Ettingen, L. N., 491, 642, 648 f.

F

Federbusch, Dr. Simon, 604.
Feinstein, Seew, 528, 533 ff., 557 f.
Feldschuh, Dr. Ruben, 238, 557, 560,
562, 565, 583.
Feuerring, Isaac, 569 ff., 583 ff.
Fischmann, Ada, 430 ff., 523.
Fischmann, Jacob, 357 ff.
Friedenthal, Dr. Hans, 523.

G

Glückson, Dr. Mosche, 348 ff., 631, 640.
Gluska, Zecharja, 267, 300, 303, 353 ff.
Goldberg, Abraham, 255 ff.
Goldbloom, Rev. J. K., 286 f.
Goldmann, Dr. Nahum, 99, 120, 122,
154 ff., 189, 210 f., 219 ff., 228, 235,
237 ff., 267, 330, 360, 376 ff., 434,
436, 458, 465 f., 491 ff., 589 ff., 621,
626 ff., 638 ff., 644 ff., 651, 656.
Goodman, Paul, 372 f.
Gronemann, Sammy, 73 ff., 330 f.
Grossmann, Meir, 99, 123, 155, 228 ff.,
237 f., 265 f., 293, 300, 316 f., 376 ff.,
417, 423 f., 458, 583, 591, 593 f., 634,
638, 644 f.
Grubner, Theodor, 622.
Grünbaum, Izchak, 414 ff., 484 ff., 555.
Grünbaum, Dr. Oscar, 279 f.

H

Hader, Jehuda, 553 f., 561.
Halpern, Dr. Georg, 651 f.
Hamlin, Isaak, 392 f.
Harzfeld, Abraham, 235, 241 ff.
Herlitz, Dr. Georg, 72, 99 f., 152 ff.,
188 f., 261, 281, 360, 396, 427 f., 515,
533, 560, 639.
Hindes, Matthias, 528, 572.
Hirsch, Dr. Salli, 585, 617 f.
Hoffmann, Rabb. Dr. Jakob, 435.

J

Jaari, Meir, 646 f.
Jaffe, Leib, 200 ff.
Janner, Barnett, 267 f.
Jarblum, M., 367 ff.
Javnieli, S., 333, 635.

K

Kamini, A., 353.
Kaplan, Elieser, 123 ff., 575, 577 ff., 582,
585 f., 589.
Kaplansky, Ing. Solomon, 181, 343 ff.,
569, 575 f., 581 ff., 606.
Kaznelson, Dr. Abraham, 502 ff., 508 f.
Kaznelson, Berl, 269, 293 ff., 466 ff.
Kleinbaum, Mosche, 411 ff., 565 f.
Kolodny, Mosche, 400 f., 563.

L

Landau, Ing. Naftali, 584 f.
 Laski, Neville, 48 f.
 Lawi, S., 277, 555.
 Levinsohn, Abraham, 393 ff., 498 ff.
 Lipsky, Louis, 381 ff.
 Locker, Berl, 391, 419 ff., 588 f., 596,
 602 f., 619 f.

M

MacDonald, James G., 45 ff.
 Mack, Julian W., 578.
 Mereminski, Israel, 380, 594 ff., 606 ff.,
 620 ff.
 Metzger, Leopold, 519.
 Moses, Dr. Siegfried, 625.
 Mossinson, Dr. Benzion, 120, 241, 255,
 289, 293, 357, 394, 412, 423 ff., 427,
 487 f., 497 ff., 502, 508 f., 512 f., 515,
 519 ff., 528 f., 533, 535, 538, 541 ff.,
 552, 561 f., 565, 567, 581, 594, 596 f.,
 600, 603 ff., 615, 621.
 Myer, Morris, 595 f., 601.
 Myerson, Golde, 592.

N

Naiditsch, Isaac, 314 f.
 Neiger, Joachim, 521 f.

O

Ohrenstein, Dr. Jehuda, 331 ff., 493.
 Ostaszynski, Abraham, 558, 566 f.
 Ostrowski, Raw Mosche, 538 ff., 581 f.

P

Perlzweig, Rev. M. L., 318 ff.
 Pinner, Dr. Ludwig, 388 ff.
 Preuss, Dr. Walter, 521.

R

Regalsky, M., 429 f.
 Reichmann, Dr. Henryk, 425, 603 f., 621.
 Reiss, Ing. Anselm, 281.
 Remez, David, 378 ff., 435 f., 642 ff.
 Richter, Fritz, 359.
 Riftin, Jaakob, 406 ff.
 Rosenblum, Dr. Herzl, 120 f.
 Rosenhek, Samuel, 483, 486 ff., 490,
 543 ff., 584.
 Rosenstein, Philipp, 424, 576, 583, 585 f.,
 588 f., 593.
 Rothenberg, Morris, 369 ff.
 Rubaschow, Salman, 251 ff.
 Ruppini, Dr. Arthur, 156 ff.

S

Schipper, Dr. Ignacy, 245 ff.
 Schmorak, Dr. Emil, 248 ff., 381, 392,
 592.
 Schurer, Chaim, 272, 601 f.
 Schwarz, Rabbi Jesse, 554 f.
 Schwarz, Dr. Kopel, 364 ff., 535.
 Schwarzbart, Dr. Ignacy, 222 ff., 618 f.,
 620 f.
 Sereni, H. Enzo, 237 ff.
 Shertok, Moshe, 354, 376 f., 436 ff.,
 629 f.
 Shone, Mr., 45.
 Silver, Rabbi A. H., 307 ff., 590 f., 594.
 Sokolow, Dr. Nahum, 35 ff., 49 ff., 72,
 79, 100, 121, 145 ff., 649 ff.
 Sprinzak, Josef, 213 ff., 500 f.
 Stricker, Ing. Robert, 236, 290 ff., 593,
 634 ff.
 Stupp, Dr. Abraham, 287 ff., 601, 615,
 619.
 Sum, Israel, 340 ff.
 Suprasky, Jehoschua, 257 ff.
 Szczupakiewicz, E., 555.
 Szkolnik, Levi, 272 ff., 516 ff.
 Szold, Henrietta, 182 ff., 509 ff., 512 f.

T

Traub, Dr. Michael, 338 ff.

U

Uri, Jakob, 310 ff.
 Ussischkin, M. M., 189 ff., 235, 368, 520,
 529 ff., 576, 578 ff., 582 f., 654 ff.

W

Wahrhaftig, Z., 552.
 Walther, Dr., 43 ff.
 Weinstein, Baruch, 238, 266, 274, 299,
 404, 465 f., 492, 500 f., 525 ff., 640 f.
 Weizmann, Dr. Chaim, 121 ff., 144, 182,
 187 ff., 200, 209, 211, 213, 262, 283 f.,
 333, 337, 398, 433 ff., 458 ff., 529,
 533, 623 ff., 632, 634 ff., 639 f., 656 ff.
 Wiener, Arnold, 589 f.
 Wise, Dr. Stephen S., 450 ff., 623 ff.
 Wohl, Rabbi Samuel, 408 ff.

Z

Zisling, A., 210, 397 f.
 Zuchowiecki, Schmuuel, 275 ff., 513 ff.
 Zuckermann, Baruch, 282 ff., 593.

E. Sachregister.

XIX. Zionisten-Kongreß.

A

Abdallah, Emir, 405.
 Abkommen zwischen Keren Hajessod und Keren Kajemeth, 208, 607 ff.
 Absatzmärkte, 108 ff., 165, 277, 628.
 Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden, 169, 178 f., 182, 238 f., 244 f., 329, 389, 409, 521 f.
 Achad Haam, 215, 325, 468 ff., 474, 489 f., 494, 496.
 Aden, Hachscharah in, 354, 396, 556, 559.
 Administration, palästinensische, s. Regierung, palästinensische.
 Afghanistan, 67, 335, 398 f., 415.
 Agudas Jisroel, 280, 300, 304, 318, 550 f.
 Ägyptisches Judentum, 261.
 Ahava, Flüchtlingheim, 183 f.
 Akiba-Organisation, 197.
 Aktionskomitee, zionistisches, 643, 648 f.
 Alcalay, Jehuda, 485.
 Algier, 67, 261, 335.
 „Al Hamischmar“, 248.
 Alijah s. Einwanderung.
 Alijah, zweite, 216, 470.
 Alijah, dritte, 470.
 Alijah, vierte, 383.
 Allgemeiner Zionismus, 219, 223, 225 ff., 231, 250, 253, 269 ff., 280, 286, 288 f., 293, 296, 299 ff., 303, 306 f., 316, 318, 321, 326 f., 330 ff., 341 ff., 348 f., 392, 400, 402, 404, 407, 413, 424 f., 455.
 Alliance Israelite Universelle, 68, 404 f.
 American Joint Distribution Committee, 285, 393, 395.
 American Zion Commonwealth, 136.
 Amerika, 192, 414, 453 f.
 Amerikanischer Zionismus, 255 f., 285, 369, 384, 392 f., 395.
 Amerikanisches Judentum, 135, 206, 285, 393, 410, 554.
 Amery, Minister, 405.
 Angell, Sir Norman, 213, 423.
 Anglo-Palestine Bank, 141 f., 173, 175, 234 f., 376 ff., 586.
 Anleihe, innere, 198, 229, 304, 586.
 Anleihe für den Keren Kajemeth, 587 f.
 Anleihen für Palästina, 101, 198, 247, 267 f., 283, 319, 374, 540, 569, 574.
 „Ansiedlung der Tausend“, 142.

Ansiedlungsgesellschaft s. Kolonisationsgesellschaft.
 Ansiedlungskosten, 389 f.
 Antisemitismus, 51 ff., 80, 200 f., 332.
 Antizionismus, 81 f.
 Araber, palästinensische, 41 f., 85, 93, 96, 104 f., 114 f., 127, 169 f., 193 ff., 217, 230, 257, 291 f., 345 f., 358 f., 439, 446 ff., 457, 463 f., 627 f., 633.
 Arabereinwanderung, 103, 226, 259, 310, 332 f., 374, 437, 547, 551.
 „Arabische Arbeit“, 310, 392, 405, 442, 546.
 Arbeit, jüdische, s. Jüdische Arbeit.
 Arbeiterbank, 142, 175, 177, 299.
 Arbeitereinwanderung, 94 f., 103 f., 133 f., 417 f., 629.
 Arbeiterfrage, 105, 253 f., 263.
 Arbeiterinnen-Wirtschaften, 523, 526.
 Arbeiterinstitutionen, 383.
 Arbeiterkolonisation, 273, 283 f., 350, 388, 390, 408.
 Arbeitermangel, 103, 134, 546, 551.
 Arbeiter-Organisation s. Histadruth.
 Arbeiterschaft, jüdische, in Palästina, 103 ff., 128 ff., 206, 252 f., 263 ff., 269, 271, 275 f., 282 ff., 289, 293 ff., 298 f., 311 f., 326 f., 339, 341, 344 ff., 351 f., 355, 365, 382 f., 385 ff., 392, 401 ff., 411, 441 ff., 455 f., 475, 533 ff., 646 f., 651 ff., 657.
 Arbeitersiedlungen, 239, 247, 283 f., 383, 391.
 Arbeiterwohnungen, 354.
 Arbeitsabkommen, 290, 297.
 Arbeitsämter, 247.
 Arbeitsbeziehungen, 260, 288 f., 296 f., 323, 340, 350 f., 640 f.
 *Arbeitsgemeinschaft für Jugend-Alijah aus Deutschland, 183 f.
 Arbeitskommission, 363, 428, 528 ff., 533 ff., 640 f.
 Arbeitskonflikte, 247, 260, 351, 641.
 Arbeitslöhne, 134, 259.
 Arbeitslosenfonds, 231, 305, 536, 580.
 Arbitrage, nationale, 247, 266, 288, 323, 645.
 Argentinien, 429.
 Arlosoroff, Dr. Chaim, 197, 355, 387, 406, 505.

Aronowitsch, Josef, 322.
 Aronsohn, Rabbi Schlomo, 152.
 Ärzte-Einwanderung, 104, 507 f.
 Asch, Schalom, 650.
 Assimilation, 82, 101, 117, 201, 327, 455, 471 f.
 „Atid“ (Schiffsgesellschaft), 537.
 Aufnahmefähigkeit Palästinas, 103 ff., 169, 460, 546, 551.
 Augustunruhen 1929, 317, 383.
 Außenpolitik, zionistische, 222, 226, 248 f., 462.
 Außenstände der Jewish Agency, 136.
 Auswanderung, jüdische, aus Europa, 123, 338 f., 418, 454, 626.
 Autonomie der Juden in der Diaspora, 200.
 Autonomie der Schul-Richtungen, 539.
 Avenol, Mr., 434.
 Avissar, David, 416.
 Awinowitzki, 498.

B

Badichi, A., 418.
 Balfour-Deklaration, 84, 93 f., 114, 194, 308, 319, 369, 457, 627.
 Bamberger, Ludwig, 454 f.
 Banken-Kommission, 536.
 Baratz, Josef, 407.
 Basel, 43 f.
 Basler Kongreß, 94, 342, 357.
 Basler Programm, 74, 309, 357.
 Bau von Schulhäusern, 540.
 Bauberger, Dr., 585.
 Beamte, jüdische, bei der Palästina-Regierung, 229, 629.
 Beamte, zionistische, 587, 622.
 Beamtschaft, palästinensische, 346.
 Beer Tuwia, 197.
 Beisan s. Beth Schean.
 Belgien, 465.
 Ben-Gurion, David, 189, 192, 195, 223 ff., 228 f., 231, 234, 236, 239 f., 246 f., 250, 256, 258, 270, 277, 282, 290, 294 f., 303 f., 306, 318, 321, 323, 326 f., 346, 368, 386, 399, 405, 430, 450, 465 f., 492, 500 f.
 Ben-Jehuda, Elieser, 468, 485.
 Ben-Schemen, Jugenddorf, 183 f.
 Ben-Zwi, Rahel, 184.
 Berdyczewski, M. J., 475.
 Berichte der Exekutive an den Kongreß, 267.
 Berlin, Raw Meir, 485 ff., 497.
 Bern, Jüdische Gemeinde in, 623.
 Bernstein, Fritz, 421 f.
 Beschränkung der freien Ausübung des ärztlichen Berufes, 507 f.
 Besteuerung des Jischuw, 314.

Beth Schean, 143, 519 f.
 Bewässerungsgesellschaft, 169, 523.
 „Bezalel“, 179.
 Bialik, Chaim Nachman, 146 f., 205, 251, 286, 325, 468, 475 f., 480 f., 483, 489, 493 f., 496, 529.
 Bialik-Fonds, 495.
 Bialik-Institut, 205, 479, 483, 485 f., 500, 575, 577 f., 584, 644.
 „Bilu“, 218, 303.
 Binationales Palästina, 292, 346.
 Binnenmarkt, 167.
 Bismarck, Fürst, 54.
 Blumenfeld, Kurt, 331, 348.
 Board of Deputies of the British Jews, 48.
 Bodenbesitz, jüdischer, 128, 190 ff., 200, 628.
 Bodenfläche Palästinas, 86 ff., 448 f., 628.
 Bodenfrage, 86 ff., 106 ff., 131, 157, 168, 189 ff., 242, 250, 340, 446 ff., 513 f., 627 f.
 Bodenkauf, 106 ff., 131, 157, 190 ff., 230, 246, 275, 314, 448 f., 514, 524, 585, 628.
 Bodenreserve, 250, 350, 407.
 Bodenspekulation, 106 f., 128, 197, 199, 209, 243, 250, 252 ff., 278, 302, 349, 367, 448, 513 f., 525.
 Bodenverkaufsinstitut, zentrales, 250, 514, 525.
 Bogratschoff, Dr. Chaim, 278, 284, 286, 296, 300 f., 311 f., 355 f., 396.
 Börne, Ludwig, 454.
 Borocho, Ber, 215, 494.
 Boykott deutscher Waren, 308, 347, 376 ff., 591 f.
 Brandeis, Louis D., 252.
 Brenner, J. Ch., 387, 475.
 Brodetsky, Prof. S., 189, 268 ff.
 Brüsseler Weltausstellung, 465.
 Brutzkus, Prof. Boris, 160 f.
 Buchara, 67, 336, 398 f.
 Budget der Jewish Agency, 375, 569 ff.
 Budget der Londoner Exekutive s. Londoner Budget.
 Bulgarisches Judentum, 260.
 „Bürgerkrieg, latenter“, im Zionismus, 220.
 „Bustenai“, 299 f., 397.

C

Calais, Abkommen von, 269 f., 413, 647.
 Campbell, Sir John, 157, 161.
 Canadisches Judentum, 554.
 Chalukka, 156 f.
 Chaluzbewegung, 94, 135, 203, 216 f., 232, 237, 264, 301, 317 f., 322, 349, 367, 387 f., 400, 416, 431 f., 455, 470, 534, 550, 553, 557, 561, 563.

Chaluz-Einwanderung, 216 f., 264, 356, 367, 413, 508, 549 f., 552 ff., 565 ff.
 Chaluz-Irgunim, 416 f., 553, 556.
 Chasan, Jakob, 269, 344 f.
 Cheder, 300, 471 f.
 Chewrat Haowdim, 185, 534.
 Chibbat Zion, 42, 83 f., 470, 490.
 Christentum, 451, 454.
 City, Londoner, 101.
 Colonial Office, 103, 114.
 Crémieux, Adolphe, 68.

D

„Dawar“, 269, 316.
 Defizite der Kwuzoth, 403.
 Degania, 158, 382, 402, 405.
 Delegierte des Keren Hajessod, 208.
 Demokratie, zionistische, 232, 266, 297, 348, 367, 393, 454, 647.
 Departement für Handel und Industrie, 527.
 Departement für Kulturarbeit in der Diaspora, 479, 493 ff., 500, 543 ff., 644.
 Deutscher Zionismus, 329 f., 625.
 Deutsches Judentum, 45 ff., 50 ff., 102, 123, 177 f., 182 ff., 201, 212, 223, 233 ff., 237 ff., 244, 256, 261, 267, 273 ff., 329 f., 338 f., 347, 353, 368 f., 378, 387 ff., 409, 444 f., 450 ff., 462, 522, 572, 575 f., 590 ff., 624 ff.
 Deutschland, 45, 50 ff., 80, 233 ff., 256, 268, 291, 332, 347, 368 f., 450 ff., 457, 464 ff., 492, 576, 586, 590 ff., 624 ff., 645.
 Diaspora, 50 ff., 315, 324 f., 332, 396, 469 f., 477 f., 544, 623 ff.
 „Diktatur der Arbeiterschaft“ 456.
 Disziplin, zionistische, 117 f., 269 f., 307, 413, 421 f., 596 f., 619 ff.
 Dizengoff, Meir, 49.
 Dollfuß, Bundeskanzler, 466.
 Dorf, jüdisches, 203 ff.
 Dumping der palästinensischen Produktion, 108 ff., 130, 171, 249, 347, 538.
 Dykar, Moscheh, 606.

E

Ehrengericht, zionistisches, 491, 622, 642.
 Ehrenpreis, Dr. Markus, 650.
 Ehrlich, Prof. Paul, 454.
 Einbürgerung in Palästina, 226.
 Einheit der Erziehung, 300.
 Einheitsschekel, 392 f., 419.
 Einigkeit im Zionismus, 117 f., 287 f., 296, 305, 407, 413, 449 f.
 Einnahmen der Jewish Agency, 135 f., 570.
 Einstein, Albert, 454.
 Einwandererfürsorge, 510 ff., 563 ff.

Einwandererheime, 513, 564.
 Einwandererkinder, 541, 581 f.
 Einwanderung, 39, 59 ff., 63, 85, 94 f., 103 ff., 123 f., 127, 133 f., 205 f., 215 f., 232, 236, 244, 246, 248 f., 256 ff., 271, 273, 291, 296, 307, 314, 316 f., 323 f., 329 f., 336 ff., 367, 400, 413 ff., 437 f., 443, 506, 510 ff., 546 ff., 561 ff., 573, 629.
 Einwanderungs-Beschränkungen, 104, 195, 258, 296, 546 f., 551.
 Einwanderungs-Departement der Jewish Agency, 227, 414, 553 f., 562 ff.
 Einwanderungsgebühren, 567.
 Einwanderungs-Kommission, 362, 428, 546 ff., 561 ff.
 Einwanderungssteuern, 552.
 Einwanderungs-Verordnungen, 104, 258.
 Eisenbahn, 629.
 Eisenmann, Morris, 606.
 El Arisch, 102.
 Elektrizitätswerk s. Palestine Electric Corporation.
 Eljaschiw, 396 f.
 Emanzipation der Juden, 56, 200, 471.
 Emek Chefer, 137, 142, 170, 197, 203 f., 242, 244, 276, 312, 349, 356, 389, 514.
 Emek Hajarden, 403.
 Emek Jesreel, 39, 163, 193, 197, 203 f., 276, 338 f., 356, 403, 514.
 Emek Sebulon, 197, 203, 356, 524.
 En Charod, 193, 235, 251, 283 f., 301, 402.
 En Schemer, 517.
 Endziel, zionistisches, 229, 306, 458, 636 f.
 England, 68, 102 ff., 108 ff., 115 ff., 256, 267, 454.
 Englischer Zionismus, 317 f., 384.
 Enzyklopädie, hebräische, 476.
 „Eroberung der Arbeit“, 135.
 „Eroberung der Gemeinden“, 219.
 „Eroberung des Meeres“, 90.
 Erziehungswesen s. Schulwerk, hebräisches.
 „Erziehungszölle“, 172.
 „Eth Liwnoth“, 248.
 Exekutive, zionistische, 189, 193, 195 f., 216, 221 ff., 229 f., 239, 241, 248 f., 269, 272, 279 f., 287, 304, 314 ff., 318, 332 f., 353 f., 365 ff., 373 ff., 396 f., 406, 409, 411 ff., 424 f., 436 ff., 569, 643 ff.
 Experten, 101, 164, 273.
 Export, 108 ff.

F

Facharbeiter-Einwanderung, 259, 549.
 Facharbeiter-Irgunim, 559 f., 567 f.
 Fachschulen, 542 f.

Fahne, rote, 271 f., 299, 312 f., 356, 396.
 Fahne, zionistische, 99, 155, 269, 271, 299, 312.
 Feierberg, M. S., 475.
 Feiertagsruhe s. Sabbatruhe.
 Fellachen, arabische, 170.
 Fifty—fifty-System, 98, 270.
 Film des Keren Hajessod, 208.
 Finanz-Kommission, 363, 428, 569 ff.
 Finanzen der Zionistischen Organisation, 40, 248, 374, 569 ff.
 Fischerei, 537.
 Fischmann, Rabbi J. L., 355.
 Fläche, notwendige, für Siedler, 166.
 Flüchtlinge, deutsche, 235 f.
 Flüchtlinge, jüdische, 45 ff.
 Forschungs-Institut, wirtschaftliches, s. Institut für Wirtschaftsforschung.
 Fonds, nationale, 126 f., 132, 140, 142, 206 ff., 271 ff., 328, 350, 370, 388, 406, 412, 431, 516, 518, 550, 556, 560.
 Fraktion, demokratische, 467.
 Frankreich, 116.
 Frauenarbeit, zionistische, 196, 430 ff.
 Freyer, Reda, 183.
 „Fünffjahresplan, zionistischer“, 247.

G

Galiläa, 356, 403.
 Galuth s. Diaspora.
 Galuth-Kommission, 361, 378 ff., 427, 623 ff., 632.
 Galuthproblem, 315, 324 f., 332, 396, 623 ff.
 Geburtenüberschuß, 503.
 Gedenkfeier des Kongresses s. Totenfeier.
 Geder, 197.
 Geflügelzucht, 159.
 „Geistiges Zentrum“, 469, 499.
 Gemischte Landwirtschaft, 160, 390, 403, 518, 522.
 Generaldebatte, 213 ff., 320, 340, 348, 369 f., 381, 411, 436.
 General Mortgage Bank, 175.
 Genscha, 358.
 Gerichtshöfe, jüdisch-religiöse, 630.
 Gerichtshöfe der Palästina-Ämter, 564 f.
 Gerichtswesen, 629.
 Geschäftsordnung des Kongresses, 210, 369, 377, 380, 615.
 Gesetzgebender Rat s. Legislative Council.
 Gesundheits-Kommission, 362, 428, 502 ff.
 Gesundheitswesen, 205, 502 ff., 575, 630.
 Gesundheitszustand in Palästina, 502 f.
 Getreideproduktion, 403.
 Geulath Haarez, 253 f.
 Gewa, 158, 402.
 Gewissensfreiheit im Zionismus, 266, 287 ff., 348, 351, 404, 435.

Ginegar, 158.
 Giwath Brenner, 402.
 Gleichberechtigung, bürgerliche, der Juden, 50, 56 f., 63, 453.
 Glückson, Dr. M., 269.
 Gobineau, Graf, 66.
 Goldmann, Dr. Nahum, 246, 282, 305, 644, 651.
 Gordon, A. D., 215, 325, 395.
 Gordon, J. L., 489.
 „Gordonia“, 311.
 Grape Fruit-Kultur, 164 f.
 Griechische Kolonisation, 161.
 Groß-Britannien s. Mandatarmacht.
 Grossmann, Meir, 237 f., 241 f., 245, 251 f., 269, 273 f., 282 ff., 294 f., 305, 308, 310 f., 316, 357 ff., 366, 379 f., 384, 396, 401, 416 f., 423 f., 491.
 Grünbaum Izchak, 269, 271, 280, 353, 397, 436, 487 ff., 495.
 Grünbaum, Dr. Oskar, 365, 415, 426.
 Gutmacher, Eliahu, 485.
 Gymnasium Jaffa, 301.

H

„Haarez“, 269, 275.
 Haawarah s. Transfer.
 Haber, Fritz, 454.
 Habimah, 545, 586.
 Hachsharah, 62, 135, 205, 232, 236, 264, 317 f., 354, 390, 416 f., 432 f., 470, 487, 506, 550 f., 553, 556 ff., 568, 575, 645.
 Hachsharah, kulturelle, 470 f., 554 ff.
 Hachsharah-Gebühren, 567.
 Hachsharah-Kibbuzim, 232, 317, 416 f., 432 f., 469, 506, 508, 550 f., 554, 556 ff., 565.
 „Hadassah“, 370, 479, 504, 509.
 Hafenarbeiten, 536 f.
 Haifa-Bay, 136, 209.
 Handelsverträge Palästinas, 538, 630.
 Handwerk, 171, 538.
 Handwerkerorganisationen, zionistische, 124, 550, 555.
 Hankin, Jehoschua, 156, 177.
 Hanoar Hazioni, 243, 517, 520.
 „Hapoel“, 622.
 Hapoel Hamisrachi, 243, 260, 276, 306, 312, 435, 517, 520.
 Hartington, Lord, 268.
 Haschomer Hazair, 197, 262 ff., 279, 303, 350, 408, 493, 646 f.
 Hausbau in den Kolonien, 138.
 Häuserbau, 205.
 Hebräische Sprache, 39 f., 92, 185, 203, 205, 267, 287, 300, 355, 368, 395, 431, 466 ff., 481 f., 495 ff., 544, 550, 554 ff., 560, 564.

Hechaluz, 314, 317, 390, 417, 522.
 Hechaluz, allgemein-zionistischer, 289.
 Heim der Misrachifrauen, 184.
 Heine, Heinrich, 454.
 Hellenismus, neuer, in Palästina, 472 f.
 Herrmann, Leo, 208.
 Herzl, Theodor, 42, 44, 48, 74, 92, 102, 118, 181, 201, 218 f., 227, 246, 280 f., 286, 290, 293, 297, 302, 312, 321, 324, 330 ff., 345 f., 385, 408, 420, 429, 447, 450, 474 f., 485, 620, 634, 636, 642, 645.
 Herzlia, 242.
 Hess, Moses, 485.
 High Commissioner für Palästina, 46, 95, 103 ff., 113 f., 354, 457, 505.
 Hilfwirtschaften der Hachshara-Kibbuzim, 534, 556.
 Hilfwirtschaften für Kolonie-Arbeiter, 138, 575.
 Hindenburg, Paul von, 466.
 Hirsch, Baron Moritz, 429, 511.
 Histadruth, 217, 225 f., 231, 252, 269 ff., 296, 298 ff., 304 f., 311, 316, 322 f., 341, 344, 348, 351 f., 356, 359, 371, 375, 379, 382, 397, 399, 402, 406 f., 411, 413, 441 ff., 455 f., 459 f., 483, 517, 520, 611, 641, 645.
 Histadruth Naschim Zionioth s. Wizo.
 „Hitachduth“, polnische, 393 f.
 Hitachduth Haikkarim s. Pflanzerverband.
 Hitachduth Olej Germania, 178, 389.
 Hitler, 233, 291, 316 f., 332, 334, 353, 424, 466, 491 f., 500.
 Holding Company, 175.
 Hoofien, S., 234.
 Hope Simpson, Sir John, 169.
 Hule-Konzession, 38, 95, 107, 170, 177, 192, 194 f., 198 f., 204, 232, 340, 395, 407, 525, 628.
 Hymne, nationale, 271, 299.
 Hypothekenbank s. General Mortgage-Bank.

I

ICA, 158.
 ICI s. Imperial Chemical Industries.
 ICT s. Jewish Colonial Trust.
 Idealismus, zionistischer, 340 f.
 Illegale Einwanderung, 227, 229, 258 f., 547 f.
 Immigration s. Einwanderung.
 Imperial Chemical Industries, 143.
 Imperial Preference s. Präferenz, wirtschaftliche.
 Imperium, britisches, 108 f., 461.
 Import, 108 ff., 130, 172, 230, 397.
 Industrie, 89, 125, 129 ff., 170 ff., 205, 230 f., 249, 259, 295, 304, 330, 367, 383, 527, 538, 574 f., 630.

Industriebank, 138 f., 173 f., 571, 575.
 Industriekredite, 173, 205.
 Industriellenverband, 139 f., 173, 259.
 Infektionskrankheiten, 503 f., 507.
 Information der Einwanderer, 563, 568.
 Informationsdienst, landwirtschaftlicher, 523, 525.
 Institut für Einwandererhilfe, 563 f.
 Institut für Wirtschaftsforschung, 305, 644.
 Instruktion, landwirtschaftliche, 521 f., 526, 535.
 Internationale, zweite, 231, 233, 299, 423.
 Internationales Büro für den Frieden, Genf, 72.
 Interpellationen, 99, 123, 154 f., 376 ff., 465 f., 491 f.
 Investitionen, 101, 124 f.
 Irak, 166, 261, 335.
 Irgun Meschuttat, 231, 392, 408.
 ITA, 239 f.

J

„Jabne“-Kultur-Organisation, 486 f., 544.
 Jabotinsky, Wladimir, 293, 366, 420.
 Jacobson, Dr. Victor, 149.
 Japan, 249.
 Jarblum, M., 378.
 Jawne-Schulen s. „Jabne“-Organisation.
 Jawneel, 403.
 Jemeniten, 242 f., 300, 303, 353 ff., 396 f., 415, 418, 517, 520, 524, 543, 559, 568, 632.
 Jewish Agency, 98 f., 209, 224, 411, 622 f., 645.
 Jewish Colonial Trust, 141 f., 316.
 Jewish Colonization Association s. ICA.
 Jischuw, 106, 118, 124 ff., 129, 156 f., 190, 209, 314, 341, 353, 438, 472 f., 538 ff., 574.
 Johnson-Crosbie-Bericht, 169.
 Joint s. American Joint Distribution Committee.
 Joint Palestine Survey Commission, 157, 160 f.
 Judäa, 142, 203, 403.
 Judenfrage, 50 ff., 308, 321, 324, 327 f., 330, 625 f.
 Judenhaß s. Antisemitismus.
 Judennot, 200 f., 324, 330, 338, 409, 626.
 Judenstaat, 215, 230, 290 ff., 306, 325, 345 f., 367, 384 f., 394, 405 f., 423, 429 f., 458 f., 634 ff., 644 f.
 Judenstaatspartei, 121, 293 f., 310, 316, 330, 358, 367, 378, 393 f., 401, 417, 424, 459, 466, 491, 562, 586, 620, 634 ff., 644 f.
 „Jüdische Arbeit“, 104, 139, 199, 217, 250, 271, 278, 289 f., 310, 340, 350, 365, 377, 382, 413, 528, 533 ff.

„Jüdi
 „Jüdi
 „Jüdi
 Juden
 409
 Juden
 „Jude
 Juden
 Kado
 Kado
 Kahn
 Kalis
 Kapir
 Kapir
 Kapir
 Kapir
 Kapla
 Kapla
 Karpe
 Kazn
 404
 Kehil
 we
 Kehil
 Keny
 Keren
 140
 274
 442
 521
 650
 Keren
 Keren
 gien
 Keren
 106
 239
 399
 479
 534
 Keren
 190
 Keren
 Kerk
 Kfar
 Kfar
 Kfar
 Kfar
 Kfar
 Kfar
 Kibbu
 Kibbu
 Kinde
 Kinde
 Kinne
 Kirja
 Kirja

„Jüdische Rundschau“, Berlin, 469, 634.
 „Jüdische Stimme“, Kowno, 381, 391 f.
 „Jüdische Telegraphen-Agentur“ s. ITA.
 Jugend-Alijah, 178, 182 ff., 244, 251, 402, 409, 522.
 Jugendarbeit für den Keren Hajessod, 207.
 „Jugendhilfe, Jüdische“, 183, 204.
 Jugendzertifikate, 184, 186.

K

Kadoorie, Sir, 260.
 Kadoorie-Ackerbauschule, 40.
 Kahn, Dr. Franz, 656.
 Kalischer, Hirsch, 485.
 Kapital, jüdisches, 39, 456.
 Kapital, nationales, s. Nationales Kapital.
 Kapitalisten-Einwanderung, 258, 338, 549.
 Kaplan, Elieser, 189.
 Kaplansky, Ing. S., 278, 378.
 Karpathorussisches Judentum, 471 f.
 Kaznelson, Berl, 269 f., 323, 351, 354, 404, 483, 486 f., 497, 499.
 Kehillath Zion s. American Zion Commonwealth.
 Kehilloth, 510, 631.
 Kenya, 461.
 Keren Hajessod, 38, 40, 101, 126 f., 135 f., 140, 142, 158, 163, 167, 200 ff., 244, 274, 285, 339 f., 393, 395, 404, 433, 442, 456 f., 463, 479, 484, 495, 516 f., 521, 556, 568, 574 f., 587 ff., 606 ff., 650.
 Keren Hajessod-Einnahmen, 206, 570.
 Keren Hajessod-Pflicht der Kongreßdelegierten, 74, 207, 609.
 Keren Kayemeth Leisrael, 38, 40, 101, 106 f., 140, 142, 158, 167, 189 ff., 208 f., 235, 244, 254, 270, 274 f., 344, 388, 395, 399, 433, 446, 449, 456 f., 463, 479, 483, 495, 517, 519 f., 524 f., 527, 534, 556, 567, 585, 587 ff., 606 ff.
 Keren Kayemeth Leisrael, Bodenbesitz, 190.
 Keren Kayemeth Leisrael, Einnahmen, 190.
 Kerkur, 242, 244.
 Kfar Asar, 527.
 Kfar Baruch, 311.
 Kfar Chajim, 312.
 Kfar Chassidim, 311.
 Kfar Jehoschua, 313.
 Kfar Saba, 270.
 Kfar Witkin, 312.
 Kibbuz Me'uchad, 303.
 Kibbuzim, 239, 390.
 Kinderfürsorge, 511.
 Kindergärten, 542 f.
 Kinnereth, 197, 403.
 Kirjath Anawim, 402.
 Kirjath Motzkin, 244.

Klassenkampf, 231, 246, 265 f., 276, 283 f., 288, 342, 349 f., 356, 411, 426, 640.
 Knesseth Jisrael, 205, 296, 306, 340, 480, 510, 538 ff., 630 f.
 Koalition, große, zionistische, 221, 256 f., 269 f., 280, 287, 305 f., 320, 330, 343, 350, 357, 360, 381, 412 f.
 Kollektivverträge zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern, 351.
 Kolonialbank, Jüdische s. Jewish Colonial Trust.
 Kolonialminister, 45 f., 104, 106, 217, 461.
 Kolonialministerium, britisches s. Colonial Office.
 Kolonien, jüdische, 138, 244, 535.
 Kolonie-Arbeiter, 138, 244, 273, 302 f., 354, 535.
 Kolonisation, nationale, 217, 349 f.
 Kolonisationsgesellschaft, 143 f., 162 f., 390, 521, 571.
 Kolonisations-Kommission, 362, 428, 513 ff.
 Kommissionen des Kongresses, 210, 360 ff., 427 f.
 Kommunismus, 308, 333 f., 365.
 Kongreß s. Zionistenkongreß.
 Kongreßanwalt, 491, 642.
 Kongreßfraktionen, 210.
 Kongreßgericht, 73 ff., 330 f., 354, 491, 642.
 Kongreßpräsidium, 120 f., 343, 377, 651.
 Kongreßprotokoll, 466 f.
 Kongreß-Sprache, 155, 466, 564.
 Kongreßwahlen, 73 ff., 207, 213 f., 218, 282 f., 330 f., 358, 371, 401, 422.
 Konsolidierung der Finanzen, 248, 316, 374.
 Konsolidierung der Siedlungen, 38, 136, 204, 516, 518 f.
 Kontrollamt, 247, 305, 584, 586, 612 ff.
 Kontrolle, nationale, der Wirtschaft, 349 f., 383 f.
 Kontrollkommission, kolonisationsatorische, 525 f., 575.
 Kooperation mit der Mandatarmacht s. Zusammenarbeit mit der Mandatsregierung.
 Körperkultur in den Schulen, 506 ff.
 Krakauer Konferenz der Allgemeinen Zionisten, 342, 400, 402, 406, 424 f., 647.
 Krankenhäuser, 505, 507.
 Krankenversicherung, 506 ff.
 Krankheitsstatistik, 503.
 Kredit, landwirtschaftlicher, 279, 350, 389 f., 521, 535.
 Kremenetzky, Johann, 149 f.
 Krise in Palästina, 249.
 Krise der Organisation, 223 f., 228, 251, 422 f.

Krisenfestigkeit der Siedlungen, 166 f.
 Kritik der landwirtschaftlichen Kolonisation, 159 ff.
 Kuk, Rabbi Abraham Jizchak, 50, 523 ff.
 Kulturarbeit, 39 f., 329, 352 f., 395, 414, 431, 466 ff., 493 ff., 538 ff., 543 ff., 560, 576 f., 584, 650.
 Kulturfonds, hebräischer, 478, 486, 493, 500.
 Kulturkampf, zionistischer, 246, 467, 485, 498.
 Kultur-Kommission, 361 f., 427 f., 538 ff.
 Kupath Cholim, 186, 231, 299, 503 f., 506, 508.
 Kurdistan, 335, 632.
 Kwuzah, 160 f., 184 ff., 203, 235 ff., 251, 402 f., 516.

L

Lage der Juden, 50 ff., 101, 103, 228, 450, 574, 626.
 Landauer, Dr. G., 178.
 Landesorganisation s. Territorialverband.
 Landflucht, 230, 273, 302, 349, 487, 551.
 Ländliche Bevölkerung, 250, 263, 283, 517, 519, 548 f., 628.
 „Landlose Araber“, 169.
 Landwirtschaft, jüdische, 128 f., 204, 276 ff., 313, 339, 347, 413, 416, 513 ff.
 Landwirtschaftliche Kolonisation, 38 f., 95, 103, 126, 136 ff., 142 f., 157 ff., 203 f., 241 ff., 248 ff., 272 f., 276 ff., 311 ff., 339 f., 388 ff., 407, 513 ff., 570 ff., 574 f., 628.
 Landwirtschaftliches Institut der Universität Jerusalem, 578 f.
 Landwirtschaftsbank, 138 f., 526, 571, 574.
 Landwirtschaftskammer, 390.
 Landwirtschaftsrat, 515, 526.
 Landwirtschaftsschulen, 526.
 Lasker, Eduard, 454 f.
 Lassalle, Ferdinand, 454.
 Lauterbach, Dr. Leo, 73.
 Lebend-Legat des Keren Kayemeth, 588.
 Lebensstandard des jüdischen Arbeiters, 350.
 Legionäre, jüdische, 194.
 Legislative Council, 93, 113 f., 222, 227, 270, 291 f., 303 f., 308, 313, 319, 346 f., 359, 374, 408, 412, 457, 461, 632 ff., 637 f., 657.
 Lehre Moses, 284 f.
 Lehrer, hebräische, in der Diaspora, 477 f., 556, 558.
 Lehrer, palästinensische, 404.
 Levante-Messe, 39, 586.
 Levantinismus, 254 f., 635.
 Levin, Dr. Schmarjahu, 147 ff., 252, 425, 606.
 Levite, Leon, 317.
 Lewinsky, E. L., 469.
 Lexikon, hebräisches, 476.
 Libermann, Zvi, 137 f.
 Liebermann, Max, 454.
 Liga für das arbeitende Palästina, 409 f.
 Lilienblum, M. L., 468.
 Linke, zionistische, 221, 225 f., 231 ff., 236, 246, 280, 289, 295, 343, 348 ff.
 Lipsky, Louis, 269, 285, 388, 644.
 Liquidationsbank, 586, 645.
 Litauisches Judentum, 471.
 Literatur, hebräische, 481 f.
 Lloyd George, David, 49.
 Lloyds Bank, 141 f., 267 f.
 Locker, Berl, 279, 392, 436, 657.
 Londoner Budget, 588 ff.
 Loosli, C. A., 72.
 Lösung der Judenfrage, 70.
 Luzern, 43 f., 47 f., 656.
 Luzzatto, M. Ch., 477.

M

Maabarothe, 312.
 Maasser, 202.
 MacDonald, James G., 48.
 MacDonald, Malcolm, 229.
 MacDonald-Brief, 104, 170.
 Mädchenschule, zionistische, in Jaffa, 300, 404.
 „Magen“-Organisation, 404.
 Maifeier, 341.
 Maimonides, Moses, 215, 373.
 Majorität, jüdische, 291, 308.
 Makkabi, 39, 226, 507, 524, 622.
 Makkabi Hazair, 524.
 Malaria, 503, 507, 628.
 Mandat für Palästina, 45, 93, 102 ff., 308, 408, 461, 628, 633.
 Mandatarmacht, 41 f., 45, 92 f., 102 ff., 179, 222, 230, 239, 249, 256, 398, 456 f., 461, 463, 546 f., 627, 633, 658.
 Mandatskommission des Völkerbundes, 103, 268, 367, 433.
 Mandatssystem, 108 ff.
 Mapai, 225, 234, 236, 270, 351.
 Mapu Abraham, 477.
 Marx, Karl, 454.
 Marxismus, 227, 265, 284, 333, 358, 459.
 Massen, jüdische, in Osteuropa, 471.
 Masseneinwanderung, 215, 262 ff., 307, 323 f., 347, 394 f., 397, 417 f., 470, 472, 555, 563, 587.
 Materialismus, wissenschaftlicher, 459 f.
 Matrosen, jüdische, 310.
 Medizinalbeamte, jüdische, 507.
 Meeres-Tätigkeit, 536.
 Melchett, Lord, 213.
 Mendelev Mocher Sforim, 468.

Mendelssohn, Moses, 454.
 Mendelssohn-Bartholdy, Felix, 454.
 Merchavia, 156, 382.
 Meyerbeer, Jakob, 454.
 Milchwirtschaft, 158 f., 167 f.
 Minderheitsrechte, nationale, 624.
 Minsker Konferenz, 474.
 Mischmar Hajarden, 533.
 Misrachi, 119 f., 122, 184, 214 ff., 225, 266, 284 f., 287, 289, 293, 300, 306, 312 f., 329, 343 ff., 352, 354, 356 ff., 360, 407, 412 f., 422 f., 434 ff., 455, 482, 485, 487 ff., 493 f., 497, 544 f., 552, 646 f., 657.
 Mißbräuche im Einwanderungswesen, 564.
 Mittelländisches Meer, 90 f., 104, 116, 228, 462.
 Mittelstandssiedlung, 137 f., 230, 275, 278, 311 f., 315, 350, 388 ff., 514 f., 521.
 Moazath Hapoaloth, 526.
 Montefiore, Sir Francis, 151 f.
 Montefiore, Moses, 68, 372.
 Moschwe Owdim, 162, 185, 239, 391, 516, 521.
 Mossinson, Dr. B., 424, 500.
 Motzkin, Leo, 121, 145 f., 655.
 Müller, Professor Max, 66.

N

Nachbarländer Palästinas, 108 f., 383, 437 ff., 627.
 Nahalal, 158, 195, 283 f., 301.
 Naharia, 460.
 Nalewki, 358.
 Nationalbibliothek, 578 f.
 Nationale Bank, 279.
 Nationales Kapital, 91 f., 101, 141, 203, 206, 217, 249 f., 264 f., 283, 304, 328, 339, 374, 390 f., 395, 397, 441, 570, 587.
 Nationales Prinzip, 341 f., 349 f., 370, 384, 441, 460.
 Nationalfonds, Jüdischer, s. Keren Kayemeth Leisrael.
 Nationalheim, jüdisches, 57, 60 ff., 101, 108, 194, 249, 383, 392, 452, 456, 461, 626 f.
 Nationalsozialismus, deutscher, 450 ff.
 Negew, 192.
 „Nescher“-Zementfabrik, 379.
 Ness Ziona, 311, 417, 533.
 „Neue Zionistische Organisation“, 224, 234, 287, 292, 343, 413, 420, 456, 463.
 Neukolonisation, 519.
 Neutralisierung der Histadruth, 351 f.
 Nichtzionisten in der Jewish Agency, 622.
 „Nir“, 142, 234, 238, 242, 517.
 Noar Zioni, 341, 402.

Nominations-Ausschuß, 210, 255, 267, 281, 360 f., 427, 493.
 Nordau, Dr. Max, 357 f., 485.

O

Oberrabbinat, palästinensisches, 630.
 „Offene Tür“, Grundsatz der, 108 ff.
 Öffentliche Arbeiten, 205, 441 f., 629.
 Öffentliche Meinung, britische, 102 f.
 „Ohel“, 545, 586.
 Oneg Schabbat, 493.
 Opposition, zionistische, 272 f., 293 ff., 311, 315, 357 f., 365, 367, 382, 411 f., 419, 423, 657.
 Orangenbau, 164 f., 276, 628.
 Organisations-Departement, 224 f., 318, 364, 419, 479, 502, 594 ff.
 Organisations-Kommission, 361, 426 f., 594 ff., 606 ff.
 Organisationsproblem, 269, 594 f.
 Organisations-Statut, 640.
 Orientalische Juden, 334 ff., 396, 399, 415 f., 439 f., 517, 524, 632.
 Orthodoxie, 82, 482.
 Ostafrika s. Uganda.
 Österreich, 67, 279 f.
 Österreichischer Zionismus, 279 ff., 411.
 Ostjordanland s. Transjordanien.
 Ostrowski, Raw Mosche, 306.

P

Pächter, arabische, 169.
 Palästina-Amt Warschau, 317.
 Palästina-Ämter, 508, 511, 553 f., 561, 564 f., 567 f., 645.
 Palästina-Amts-Kommissionen, 561 ff.
 Palästina-Arbeiterfonds, 611.
 Palästina-Kommission des Jischuw, 562 f.
 „Palästina-Korrespondenz“ s. Palcor.
 Palästina-Mandat s. Mandat.
 „Palcor“, 381, 391 f.
 Palestine Economic Corporation, 173, 175.
 Palestine Electric Corporation, 39, 268.
 Palestine Land Development Co., 140, 156, 175, 177, 278, 574, 586.
 Palestine Potash Company, 250, 268.
 Palestine Shipping Co., 536 f.
 „Pariser Tageblatt“, 465 f., 491 f., 500.
 Paritätspolitik, 373.
 Parlamentarisches Palästina-Comité, britisches, 49, 267 f.
 Parlamentarismus, zionistischer, 218.
 Parteikampf in der Organisation, 224, 251 f., 268, 294, 331, 341, 364 f., 369, 375, 381 f., 387, 401 f.
 Passfield, Lord, 423.
 Permanenz-Ausschuß, 189, 210, 261, 267, 360, 427, 642 ff.

Persien, 67 f., 335, 398 f., 415 f.
 Petach-Tikwah, 229, 283, 345, 403.
 Petitionsaktion der Revisionisten, 366, 412.
 Pflanzerverband, 217, 303, 408, 550.
 Pflanzungswirtschaft, 124 f., 129, 277 f., 339, 403.
 PICA, 191, 388.
 Pilsudski, Marschall, 64.
 Pinsker, Dr. Leon, 324 f., 330.
 Plankommission, wirtschaftliche, 370.
 Poale Zion, 285, 494.
 Polen, 58 ff.
 Politik, zionistische, 100 ff., 217, 222, 226 f., 270, 319, 332, 373, 436 ff., 461, 626 ff.
 Politische Erziehung, 325.
 Politische Kommission, 361, 427, 626 ff.
 Polizei, 229, 376 f., 438 f., 629.
 Polnischer Zionismus, 62, 248, 355 f., 401, 414.
 Polnisches Judentum, 50, 58 ff., 471 f.
 Post, 629.
 Präferenz, wirtschaftliche, 108 ff., 165.
 Preis- und Qualitäts-Prüfungsstelle, 173.
 Privatinitiative, 205 f., 276, 304, 349, 388, 403.
 Privatkapital, 101, 205, 217, 249 f., 275 f., 383, 389 ff., 395, 397, 441, 460, 570.
 Pro Palästina-Föderation, amerikanische, 72.
 Propaganda des Keren Hajessod, 207 f.
 Propaganda, zionistische, 308, 325, 327, 427, 595.
 Propagandaliteratur des Keren Hajessod, 208.
 Propaganda-Monat des Keren Hajessod, 208.
 Prosperity in Palästina, 203, 229 f., 283, 319, 339 f., 349.
 Protokolle der Weisen von Zion, 48, 52, 69, 623.
 Prüfung der Kongresswahlen s. Wahlprüfung.

R

Rabbiner, amerikanische, 410.
 Rabinowitz, Alexander Süsskind, 527.
 Ramath David, 402.
 Rassentheorie, 624 f.
 Rasso, 179, 389, 521.
 Rathenau, Walter, 454.
 Recht auf Arbeit, 288.
 Reform der Zionistischen Organisation s. Reorganisation der Zionistischen Organisation.
 Regierung, englische, 45 f., 103, 180, 193 f., 229, 239, 319, 461, 496.

Regierung, palästinensische, 47, 95, 103 ff., 126, 129 f., 180, 184, 193 ff., 257, 268, 291 f., 314, 346, 377, 437, 504 f., 507, 518, 524, 535, 539 f., 551, 628 ff.
 Regierungsarbeiten, 129, 229, 347, 387, 441 ff., 535, 629.
 Regierungseinnahmen, 126, 129, 180, 230, 442.
 Regierungssubventionen, 504 f., 539 f., 630.
 Reichenfeld, Dir. Moritz, 280.
 Reines, Rabbi Jizchak, 485.
 Religion, jüdische, 119 f., 214 f., 309, 352, 395, 407, 484, 489.
 Religionsgesetz, 119 f., 313, 344 f.
 Religionsunterricht, 484.
 Religiöse Kinder der Jugend-Alijah, 184.
 Religiöse Kwuzoth, 184 f.
 Rentabilität der Siedlungen, 160.
 Reorganisation der Zionistischen Organisation, 219, 369.
 Reservefonds, 580 ff.
 Resolutions-Ausschuß, 491.
 Revisionismus, 118, 220, 223 f., 251, 265 f., 269, 287, 289, 292, 343, 356, 366, 375, 401, 406, 413, 420 ff., 456, 463, 647, 655.
 Riesser, Gabriel, 455.
 Rosch Pinnah, 404 f.
 Rosenbaum, Dr. Schimschon, 151.
 Rosenzweig, Franz, 47.
 „Roter Zettel“, 311.
 Rotes Meer, 91, 229, 405.
 Rothenberg, Morris, 392 f., 419.
 Rothschild, Adelaide de, 151.
 Rothschild, Baron Edmond de, 150 f., 164.
 Rubaschow, Salman, 265.
 Rufeisen, Dr. Josef, 526.
 Rumänien, 67.
 Rumänisches Judentum, 471.
 Ruppin, Dr. Artur, 181 f., 189 f., 199, 218, 269, 272, 276, 282, 313, 339, 382, 403, 459, 516, 644, 658.
 Rural and Suburban Settlement Company s. Rasso.
 Russell, Sir John, 212 f.
 Russischer Zionismus, 315, 368, 404, 411, 447, 548, 552, 568, 586, 631 f.
 Russisches Judentum, 83 f., 200, 255, 294 f., 368, 388, 471, 623.
 Rußland, 116, 237, 266, 274, 294, 333, 368, 440, 568, 631 f.

S

Sabbathheiligung, 119 f., 136, 214 f., 309, 312, 329, 344 f., 357, 434, 482 f., 493.
 Sabbathruhe der jüdischen Regierungsbeamten und -arbeiter, 631.
 Sabotage der nationalen Fonds, 272 f., 412, 647.

Sachw
 Safir
 Salom
 Samu
 Sanit
 Sank
 ges
 Schan
 Schec
 Schec
 13
 Schel
 Schel
 27
 61
 Schel
 Schel
 Schel
 Schie
 35
 Schi
 Schl
 Schn
 35
 Scho
 Schu
 Schu
 2
 4
 Sch
 2
 Sch
 Sch
 Sch
 „Se
 Sep
 3
 Ser
 Sha
 She
 Sid
 Sid
 Sie
 1
 Sie
 Sie
 Sil
 Sin
 Sin
 Sm
 Sm
 Sn
 Sn
 So

Sachverständige s. Experten.
 Safir, Dr. Josef, 151.
 Salonikier Juden, 197.
 Samuel, Sir Herbert, 405.
 Sanitätswesen s. Gesundheitswesen.
 Sanktionen für Verletzung des Religions-
 gesetzes, 345, 357, 395.
 Scharon, 39, 142, 193, 203, 340, 448.
 Schiech Abrek, 313.
 Schiedule für Arbeiterinwanderung, 103,
 133 f., 443, 629.
 Schiefeläh, 193.
 Schekel, 38, 73, 96 f., 218, 222 f., 248,
 272, 343, 392 f., 419 ff., 588 ff., 610,
 616 ff.
 Schekelmarke, 610.
 Schekelquote kleiner Länder, 614 f.
 Schekelquote für Palästina, 615 f.
 Schiedsgerichte, obligatorische, 288, 297,
 351.
 Schiffahrt, jüdische, 310, 536 ff.
 Schlußreden, 649 ff.
 Schmorak, Dr. Emil, 295, 302, 316, 355,
 381, 391.
 Schocken, Salman, 314.
 Schuldentilgung, 569.
 Schulwerk, hebräisches, 40, 203, 205, 225 f.,
 271, 284, 300 ff., 326, 340, 352 ff., 404,
 468, 480, 482, 538 ff., 573, 575, 581 f.,
 630.
 Schulwesen, hebräisches, in der Diaspora,
 469, 477 f.
 Schwarzbart, Dr. Ignacy, 228, 248, 265,
 295, 343, 365, 392, 412, 419, 421, 424 f.
 Schweiz, 43 ff., 48, 346, 656.
 Schweizer Judentum, 47, 623.
 Schweizer Zionismus, 48.
 „Securitas“, 656.
 Senator, Dr. W., 178.
 Sephardische Juden, 260 ff., 314, 334, 353,
 372 f.
 Sereni, Enzo, 238, 242.
 Shaw-Kommission, 212.
 Shertok, Moshe, 192, 195.
 Sicherheitsfrage, 95, 229 f., 233, 407, 459.
 Sicherheitskräfte, 95, 438.
 Sichron Jaakob, 533.
 Siedlerkredite s. Kredit, landwirtschaft-
 licher.
 Sieff, Israel, 139.
 Sieff-Forschungs-Institut, 40.
 Silver, Rabbi A. H., 344.
 Simpson, Sir John, 310.
 Sinai, 102.
 Smolenskin, Perez, 477, 485, 489.
 Smuts, General Johann, 137.
 Snell, Lord, 212, 423.
 Snowden, Lady Ethel, 212.
 Sokolow, Nahum, 268 f., 279, 396, 429,
 450, 476, 489, 643 ff., 656 f.

Sondersammlungen für Palästina, 208, 610.
 Soziale Frage, 246, 250, 253 f., 308, 509 ff.
 Sozialer Frieden, 250 f., 455 ff.
 Soziale Fürsorge, 509 ff., 575.
 Soziale Fürsorge-Kommission, 509 ff.
 Soziale Gesetzgebung, 509.
 Sozialismus, zionistischer, 227, 276, 294,
 358, 386, 403 f.
 Sport s. Körperkultur.
 Sportverbände, 622.
 Staatsangehörigkeit, palästinensische, 112 f.
 Staatsbewußtsein, zionistisches, 220 f., 246.
 Staatsbürgerschaft s. Staatsangehörigkeit.
 Staatszionismus, 228.
 Städtische Bevölkerung, 250, 263, 283, 314.
 Status der Juden in Palästina, 112 ff., 220.
 Stein, Leonard, 644.
 Sterblichkeit, 503.
 Stern, David, 159.
 Steuerrecht des Waad Leumi, 630 f.
 Straßenbau, 205, 628.
 Streikposten, 377, 402.
 Streiks, 231, 252, 283 f.
 Stricker, Ing. Robert, 317, 345 f., 359, 375,
 384, 393 f., 406, 413, 429, 458 f.
 Stupp, Dr. A., 316, 400, 402, 406.
 Südafrika, 68 f.
 Südafrikanischer Zionismus, 366.
 Südafrikanisches Judentum, 136 f.
 Südamerikanischer Zionismus, 429.
 Suprasky, Jehoschua, 355.
 Symbole der Bewegung, 321.
 Szold, Henrietta, 178, 182, 188, 198, 244,
 251, 329, 354, 409, 506.

T

Tagesordnung des Kongresses, 123, 154.
 Talmud-Thoraschulen, 354.
 Tarbuth-Schulen, 483 f., 486 f.
 Technikum Haifa, 468, 537, 606.
 Tel-Aviv, 39, 49, 229, 255, 268, 301,
 306, 338, 356, 367, 376 f., 378, 448,
 505.
 „Tel-Aviv“ (Schiff), 537.
 Tel-Jossef, 356.
 Tel-Mond, 242.
 Territorialismus, neuer, 101 f.
 Territorialverband, zionistischer, 97, 248,
 279, 366, 407, 426, 588, 595, 597 ff.,
 617.
 Theater, hebräisches, 545.
 Thon, Dr. Jacob, 177.
 Thora we-Awoda-Fonds, 611.
 „Times“, 291, 359.
 Tnuwah, 159.
 Toleranz, innerzionistische, 341, 367.
 Tote Meer-Konzession, 39, 405.
 Totenfeier des Kongresses, 145 ff.
 Touristeneinwanderung, 547 f.

Touristenjagd, 258, 333, 438.
 Touristik, 567, 587.
 Tozereth Haarez, 173, 249, 259, 377 ff.,
 527, 538.
 Tradition, jüdische, 313, 344, 352, 483,
 488.
 Transfer, 233 ff., 237, 242, 273, 332,
 347, 368 f., 377 ff., 390, 409, 444 f.,
 576, 586, 590 ff., 625, 638 f., 644 f.
 Transjordanien, 41, 49, 168, 192 ff., 229,
 256, 310, 405.
 Trietsch, Davis, 151.
 Trumpeldor, Josef, 387.
 Tschernichowski, Dr. Saul, 475.
 Türkei, 67, 335, 415 f.
 Typhus, 503 f.

U

Überführung der Gebeine Herzls, 280 f.,
 642.
 Übersetzungen, hebräische, 477.
 Uganda, 101 f.
 Ullmann, Dr. Fritz, 656.
 Umschichtung, berufliche, der Einwan-
 derer, 86.
 Ungarn, 67.
 Uniformen der Parteien, 99, 154 f.
 Universität Jerusalem, 40, 468, 479 f.,
 575, 578 ff.
 Unterhaus, britisches, 103 f.
 Ussischkin, M. M., 98, 209, 220, 235,
 242 f., 253, 272, 307, 314, 349, 433,
 446 f., 462, 495, 643, 648.

V

Vandervelde, Emil, 213, 423.
 „Verdrängte Araber“, 106.
 Verfassung Palästinas, 346.
 Verlegung des Organisations-Departement-
 nach Jerusalem, 594.
 Versicherung der Siedler, 526.
 Versicherungsgewerbe, 140 f.
 Verständigung, jüdisch-arabische, 93, 95,
 114 ff., 345 ff., 408, 627, 633.
 Versuchsstation, landwirtschaftliche, der
 Zionistischen Organisation, 159 f., 166,
 390 f., 522.
 Verteilung der Zertifikate, 547 ff., 551,
 553 f., 562, 565 f.
 Verträge mit den Siedlern, 136, 161 f.,
 199, 344 f., 516, 519, 526.
 Vertreibung der Juden aus Spanien und
 Portugal, 254, 453 f.
 Verwandten-Einwanderung, 104, 259, 418,
 553, 568.
 Verwirklichung des Zionismus, 79 ff.,
 100 f.

Viehzucht, 158 f.
 Völkerbund, 51, 109 f., 433 f.

W

Waad Hachinnuch, 326.
 Waad Leumi, 40, 186, 226, 306, 504 f.,
 507, 510, 512, 538 ff., 573, 575, 581,
 630, 649.
 Waadath Hatarbut, 326.
 Wahl der zionistischen Instanzen, 642 ff.
 Wahlprüfung, 73 ff., 330 f.
 Wahlrecht zum Council der Jewish
 Agency, 587.
 Wahlrecht zum Kongreß, 207, 343, 371,
 609, 614 ff.
 Wahlreglement für die Kongreßwahlen,
 615.
 Waisenkinder, jemenitische, 354.
 Warburg, Felix M., 285.
 Wasserforschung, 169, 523 f., 575.
 Wassergesellschaften, 143, 389, 523.
 Wassermann, August von, 454.
 Wasserquellen Palästinas, 88 f., 168 f.,
 192, 408, 628.
 Wedgwood, Colonel, 268.
 Weinstein, Baruch, 274, 491 f.
 Weißbücher, britische, 101, 383, 457, 634.
 Weizmann, Dr. Chaim, 46, 79, 121, 224,
 235 f., 252, 268, 290 f., 354, 358, 405,
 429 f., 481, 634 f., 643, 646 f., 651 ff.
 „Weltherrschaft, jüdische“, 66.
 Weltkongreß, hebräischer, 474.
 Weltkongreß, jüdischer, 315, 466, 624.
 Weltkrise, 79 f.
 Weltverband Allgemeiner Zionisten, 120,
 223, 225, 227, 248 ff., 275 f., 286, 318,
 360, 365, 381, 391, 412, 425 f., 553,
 619 f., 646 f.
 Weltvereinigung der Allgemeinen Zionis-
 ten, 219, 276, 285, 320, 348, 365, 414.
 Weltwahlliste, 615.
 Wilkansky, Izchak, 160, 166.
 Wilkowitz, Lehrer, 404.
 Wilson, Woodrow, 554.
 Wirtschaft Palästinas, 124 ff., 174 f., 230,
 319 f., 349, 383 f., 398, 440 f.
 Wirtschaftsamt, 247, 314, 384.
 Wirtschaftsformen der Landwirtschaft,
 158 f.
 Wirtschaftsforschung, 174 f., 305, 644.
 Wirtschaftsrat, 314, 390, 571, 614.
 Wise, Dr. Stephen, 285, 459.
 Wizo, 370, 430 ff., 479, 509, 522, 526,
 568, 621.
 Wohltätigkeit, jüdische, 58.
 Wohnungsbeschaffung für Einwanderer,
 564.
 Wohnungsmangel in den Kolonien, 244.
 Workers Bank s. Arbeiterbank.

Y

York-Steiner, Heinrich, 152.

Z

Zemach, 197, 405.

Zement, deutscher, 234 f., 376 ff., 491.

Zentralisierung des Schulwerks, 539.

Zentralrat der polnischen Palästina-Ämter, 568.

Zertifikate, 184, 186, 207, 230, 232, 271, 280, 283, 291, 314, 370, 374, 396, 399 f., 414 ff., 443, 508, 547, 565.

Zionisten, bewährte, 567.

Zionistenkongreß, 37 f., 48, 216, 218, 369, 451, 474, 496.

Zionistische Organisation, 92, 96 f., 118 f., 126 ff., 131 ff., 201, 207, 215 ff., 223 f., 236, 247 ff., 292, 302, 306 f., 318 f., 340, 364, 369 ff., 375, 413, 419 ff., 465 f., 474 ff., 484, 495 ff., 594 ff., 645, 652.

Zionistische Vereinigung für Deutschland, 237, 330.

Zitrusfrüchte, 108, 628.

Zollschan, Dr. Ignatz, 623.

Zollwesen, 131, 171 f., 538, 630.

Zuchowiecki, Schmucl, 350.

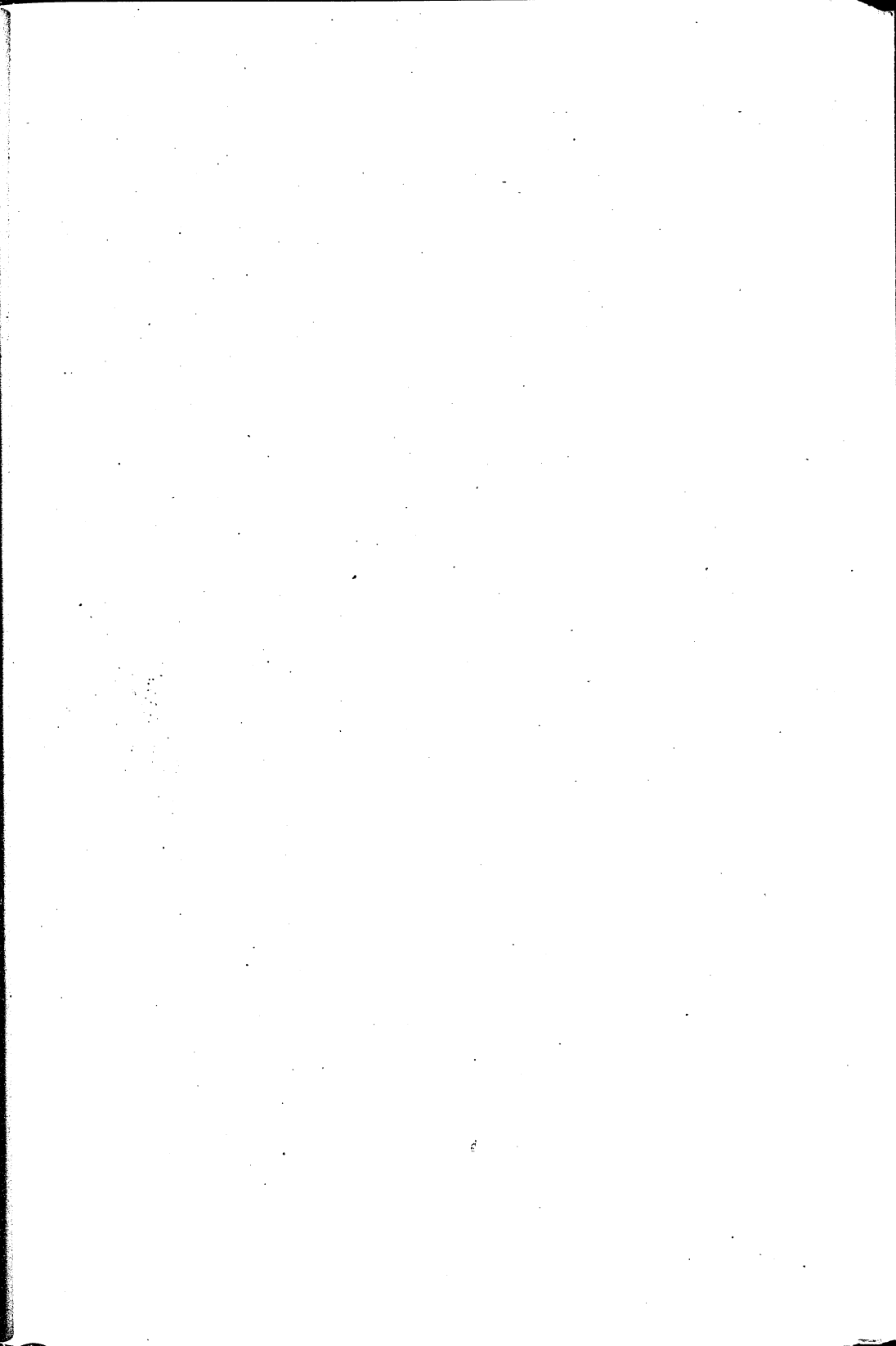
Zusammenarbeit mit der Mandatsregierung, 91 f., 116 f., 179 f., 222, 239, 249, 256, 259, 366, 373, 397, 408.

Zweijahresschekel, 248, 343, 617 ff.

ZWEITER TEIL:

**DIE VIERTE TAGUNG DES
COUNCIL DER JEWISH AGENCY
FÜR PALÄSTINA**

LUZERN, 4. BIS 6. SEPTEMBER 1935



A. Verzeichnis der Mitglieder und Ersatzmitglieder des Council der Jewish Agency für Palästina.

A. VERTRETER DER NICHT-ZIONISTEN. I. MITGLIEDER.

I. Österreich.

Bernhard Altmann. Wien *
Prof. Ludwig Braun, Wien *

II. Belgien.

Prof. Herbert Speyer, Bruxelles *

III. Britisches Reich.

Dennis Cohen, London
Rabbi Dr. Samuel L. Daiches, London *
The Viscountess Erleigh, London *
Dr. Israel Feldman, London *
Neville Laski, London *
Major H. L. Nathan, London
Rev. M. L. Perlzweig, London *

IV. Bulgarien.

Eli Sidi, Plovdiv

V. Cechoslovakien.

Dr. Josef Popper, Praha
Dr. Viktor Stein, Bratislava *
Dr. Ing. Armin Weiner, Brno

VI. Frankreich.

Robert Bollak. Paris *
Israel Jefroykin. Paris *
Henry Levy, Strasbourg *

VII. Deutschland.

Rabb. Dr. Leo Baeck, Berlin *
Justizrat Dr. J. Blau, Frankfurt a.M.*
Dr. Friedrich Brodnitz, Berlin *
Dr. Otto Hirsch, Berlin *
Rabb. Dr. Jakob Horowitz, Frankfurt a.M.*
Max Warburg, Hamburg *
Dr. Siegmund Wassermann, Berlin

VIII. Griechenland.

S. Widder, Athen *

IX. Ungarn.

Oberrabb. Dr. Immanuel Löw, Szegedin *
Prof. Ignaz Pfeifer, Budapest

X. Italien.

Dr. Angiolo Orvietto, Firenze *

XI. Lettland.

Ing. Jakob Landau, Riga

XII. Litauen.

Dr. Grigori Wolf, Kaunas

XIII. Holland.

S. van den Bergh, Wassenaar *

XIV. Nordafrika.

J. Thursz, Casablanca *

XV. Erez Israel.

David Bar-Rav-Hai, Haifa.
Elijahu Berligne, Jerusalem *
Dr. A. Katznelson, Jerusalem *
Raw M. Ostrowsky, Jerusalem *
Zwi Shechterman, Tel-Aviv *
Dr. Jakob Thon, Jerusalem *

XVI. Polen.

Dr. Alojzy Abeles, Krakow *
Dr. Leon Ader, Krakow
Schalom Asch, Nice *
Dr. Marcell Buber, Lwow *
Prof. Dr. Edward Feuerstein, Bielsko
Dir. Emil Grabscheid, Lwow *
Frau Dr. Cecilia Klasten, Lwow *
J. Leszczynski, Warszawa *
Prez. M. Mayzel, Warszawa
Dr. Josef Parnas, Lwow *
Dr. G. Rosenman, Bialystok *
Prof. Dr. M. Schorr, Warszawa *
Prez. Sz. Szereszewski, Warszawa *
M. Wyszewianski, Lodz *

XVII. Rumänien.

Max Ritter von Anhauch, Cernauti *
Sigmund Birman, Bucuresti
Josif G. Cohen, Bucuresti

Anmerkung: Die Namen der bei der Sitzung anwesenden Mitglieder und Ersatzmitglieder sind mit einem * bezeichnet.

Dr. W. Filderman, Bucuresti *
 Oberrabb. Dr. J. Niemirower, Bucuresti *
 Eugen Nyiri, Timisoara

XVIII. Schweiz.

I. Dreyfus-Brodsky, Basel *

XIX. Vereinigte Staaten von Amerika.

Dr. Cyrus Adler, Philadelphia
 James H. Becker, Chicago
 Dr. Jacob Billikopf, Philadelphia
 Louis J. Borinstein, Indianapolis
 David M. Bressler, New York
 David A. Brown, New York
 Edward M. Chase, Manchester, N. H. *
 Dr. Solomon Solis Cohen, Philadelphia
 James Davis, Chicago
 Hon. Eli Frank, Baltimore
 Harry L. Glucksman, New York
 Dr. M. B. Hexter, Jerusalem *
 Sidney Hillman, New York
 Harold Hirsch, Atlanta
 Hon. Samuel H. Hofstadter, Atlanta
 Joseph C. Hyman, New York *
 Dr. Leo Jung, New York
 Alexander Kahn, New York *
 Dr. Bernhard Kahn, Paris *
 Dr. Maurice J. Karpf, New York *
 Samuel C. Lamport, New York
 Hon. Edward Lazansky, Brooklyn N. Y.

Rabbi David Lefkowitz, Dallas
 Monte M. Leman, New Orleans
 Judge Irving Lehman, New York
 Dr. Emanuel Libman, New York
 Albert H. Lieberman, Philadelphia
 Dr. Jacob G. Lipman, New Brunswick
 Dr. Solomon Lowenstein, New York
 Simon Lyon, Washington
 James Marshall, New York
 Edwin B. Meissner, St. Louis
 Dr. Julian Morgenstern, Cincinnati
 Henry Morgenthau, New York
 A. L. Salzstein, Milwaukee
 Rabbi Dr. Samuel Schulman, New York *
 Alfred Shemanski, Seattle
 Rabbi Abram Simon, Washington
 Leo Simon, Paris *
 Hon. M. C. Sloss, San Francisco
 Hon. Horace Stern, Philadelphia
 Hugh Grant Straus, Brooklyn, N. Y.
 Felix M. Warburg, New York
 Henry Wineman, Detroit

XX. Jugoslawien.

Dr. Milan Maritsch, Zagreb *

XXI. Estland und Finnland.

Dr. G. Aisenstadt, Tallin *

XXII. Skandinavien.

C. B. Henriques, Kopenhagen

II. ERSATZMITGLIEDER.

I. Österreich.

Prof. Dr. Herbert Elias, Wien *
 Dir. Emil Kraus, Wien
 Gen.-Konsul Theodor Lassner, Wien

II. Britisches Reich.

Nettie Adler, London
 Arnold Birk, London *
 Councilor M. H. Davis, London *
 A. S. Diamond, London
 L. Eisen, London
 Dr. M. Epstein, London
 Cyril Q. Henriques, London
 Mrs. B. Janner, London
 Dan Kostoris, Manchester
 Nathan Laski, Manchester
 N. Lazarus, London
 B. A. Levinson, London
 Michel Levy, London
 B. B. Lieberman, London
 M. Gordon Liverman, London
 J. M. Rich, London
 Sir Isidor Salmon, London
 Emanuel Snowman, London
 Dr. M. Sorsby, London

Sir Meyer Spielman, London
 S. Teff, London

III. Čechoslovakei.

Dir. Dr. R. Baecker, Praha
 Dr. Rudolf Bloch, Praha
 Rat Ludek Dux, Praha
 Dr. Eugen Guth, Nove Zamky
 Fritz Jelinek, Brno
 Dr. Kamill Kleiner, Praha
 Dr. Leo Langstein, Gleichenberg
 Dr. Aladar Porszolt, Bratislava

IV. Frankreich.

Armand Alexander, Strassbourg *
 Joachim Bloch, Mulhouse
 R. Grinberg, Paris
 D. Rapoport, Paris
 Eugene Weill, Metz *

V. Deutschland.

Dr. Ernst Baumann, Kassel
 Dr. Hermann Berlak, Berlin
 Dr. Rudolf Callmann, Köln *
 Dr. Walter Dux, Hannover

Karl Goeritz, Chemnitz
 Rabb. Dr. Max Gruenewald, Mannheim
 Rabb. Dr. Hugo Hahn, Essen *
 Lola Hahn-Warburg, Berlin *
 Jakob Heckscher, Hamburg *
 R. A. Dr. David Krombach, Essen
 Justizrat J. Marxheimer, Wiesbaden *
 Dr. A. Neumeyer, München
 Friedrich A. Straus, Karlsruhe *
 Gerhard Wolf, Heilbronn

VI. Ungarn.

Prof. Dr. Mihaly Guttman, Budapest *
 Baron B. von Hatvany, Budapest
 Bela Szegő, Budapest

VII. Lettland.

Dr. B. Herzfeld, Riga
 Leo Lewstein, Riga
 Prof. Paul Muentz, Riga

VIII. Holland.

Dr. N. de Beneditty, Amsterdam

IX. Nordafrika.

Andre Acrif, Alger *
 Mme. Banderly, Casablanca

X. Erez Israel.

Chaim Margolis-Kalwarisky, Jerusalem *
 David Yellin, Jerusalem *

XI. Polen.

S. Adalberg, Warszawa
 Karol Bauer, Drohobycz
 Henryk Blatt, Przemysl
 Dr. Leon Fischlowitz, Krakow
 N. Frumkin, Lodz
 S. Fuerstenberg, Bedzin *
 Dr. Jan Geldwert, Krakow
 Dr. Jan Gerstman, Poltew
 Dr. Karol Halpern, Stanislawow
 Dir. Kalmanowicz, Wilno
 P. Kaplan, Bialystok
 Dr. Janusz Korczak, Warszawa
 Dir. Karol Rappaport, Tarnopol
 Dr. Emil Reich, Oswiecim
 Frau Dr. Ida Reichenstein, Lwow
 P. Schneerson, Warszawa
 Dr. Heinrich Silberstein, Krakow

Dr. Dawid Suesskind, Krakow
 Ch. Szajn, Bedzin *
 Dir. M. Szalit, Wilno *
 Dir. B. Waks, Lodz
 Dr. Gustaw Weintraub, Lwow
 Dr. S. Weinzieher, Bedzin
 Dr. Witold Wiesenberg, Lwow
 Dir. Szymon Zehnwirt, Pedzichow

XII. Rumänien.

J. L. Almuly, Bucuresti
 Napoleon Arie, Bucuresti
 Dr. Andreasz Balasz, Cluj
 Horia Carp, Bucuresti
 Joseph Cornea, Bucuresti
 Lazar Eckstein, Bucuresti
 Ferry Froimescu, Bucuresti
 Dr. L. Ghelester, Bucuresti *
 Dr. Leopold Makrai, Timisoara
 Dir. Jonel Mihailovitz, Brasow
 Dr. Joseph Ohrenstein, Cernauti
 Dr. N. Solomovici, Jassy
 I. L. Sternbach, Bucuresti
 Jean Steuermann, Galatz
 Dr. Tauber, Botosani
 M. S. Zentler, Bucuresti

XIII. Schweiz.

Saly Braunschweig, Zürich
 Armand Brunschwig, Genf
 Saly Meyer, St. Gallen *

XIV. Vereinigte Staaten von Amerika.

Alfred M. Cohen, Cincinnati
 Dr. Henry Cohen, Galveston
 Albert Cohn, New York
 Howard S. Cullman, New York
 Bernard B. Given, Syracuse
 J. J. Kiser, Indianapolis
 Samuel Klaus, New York *
 Dr. Nathan Krass, New York
 W. Latzky-Bartholdi, Tel-Aviv *
 Henry Monsky, Omaha
 M. L. Prentis, Detroit
 Joseph H. Schanfeld, Minneapolis
 David J. Schweitzer, Paris *
 Samuel Trager, Holyoke
 Morris D. Waldman, New York *

XV. Jugoslawien.

Rafailo Fincz, Beograd
 Otto Heinrich, Zagreb
 Dr. Ljudevit Schwarz, Cakovec

B. VERTRETER DER ZIONISTISCHEN ORGANISATION.

Die Liste der vom Zionistenkongreß gewählten Mitglieder und Ersatzmitglieder des Council ist im Ersten Teile dieses Protokolls, und zwar unter „E. Beschlüsse des 19. Zionistenkongresses und Wahlen“ auf Seite 698 bis Seite 701 abgedruckt.

C. VERTRETER OHNE STIMMRECHT.

I. PRÄSIDENT DER JEWISH AGENCY.

Der abtretende Präsident: Nahum Sokolow, London *

Der neugewählte Präsident: Dr. Chaim Weizmann, London *

II. MITGLIEDER DER EXEKUTIVE.

David Ben-Gurion, Jerusalem *

Prof. Selig Brodetsky, London *

Izchak Gruenbaum, Jerusalem *

Dr. Maurice B. Hexter, Jerusalem *

E. Kaplan, Jerusalem *

Louis Lipsky, New York *

Berl Locker, Tel-Aviv *

Dr. A. Ruppin, Jerusalem *

Dr. Werner Senator, Jerusalem *

Moshe Shertok, Jerusalem *

III. VERTRETER DER INSTITUTIONEN.

Vertreter des Keren Hajessod: Dr. Arthur Hantke, Jerusalem *

Vertreter des Keren Kajemeth Leisrael: S. Zuchowiecki, Magdiel *

IV. EHRENANWALT.

Leonard J. Stein, London *

B. Die Verhandlungen des Council.

Erste Council-Sitzung.

Mittwoch, 4. September 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 11 Uhr 20 Min. Vorsitz: Morris Rothenberg, Mitvorsitzender des Councils.

VORS. MORRIS ROTHENBERG (*Zionist, Amerika — spricht englisch*): Ich freue mich, die große Ehre zu haben, als Vorsitzender des Councils die IV. Tagung des Councils der Jewish Agency zu eröffnen. Es ist ein glückliches Zusammentreffen, daß wir wieder auf dem Boden dieses gastfreundlichen Landes zusammenkommen, in dem die erweiterte Jewish Agency geschaffen wurde. Im Jahre 1929 wurde in Zürich die Verfassung der Jewish Agency angenommen, deren Ziel es ist, alle Teile des jüdischen Volkes in der Aufgabe des Aufbaues der jüdischen nationalen Heimstätte in Palästina zu vereinen, ein Ziel, zu dessen Erreichung hoffentlich auch diese Tagung erheblich beitragen wird. Nach der Verfassung der Agency ist der Council ihr höchstes leitendes Organ.

Die Exekutive hat dem Council pflichtgemäß einen Bericht über ihre politische und finanzielle Tätigkeit sowie über die Lage in Palästina zu erstatten. Wir treten in der Zeit einer großen Krise für das jüdische Volk zusammen, aber auch in einer Stunde großer Möglichkeiten und Errungenschaften beim Aufbau des Nationalheims in Erez Israel. Wir hoffen ernsthaft, daß die Verhandlungen dieser Körperschaft das jüdische Volk in seinem Entschlusse stärken werden, in Palästina nicht nur eine Zuflucht für heimatlose Juden zu schaffen, sondern auch die Möglichkeiten zu entfalten, um in Palästina neue Werte für das jüdische Volk auf kulturellem, wirtschaftlichem und geistigem Gebiet zu schaffen und die schöpferischen Kräfte unseres Volkes zu entwickeln.

Gemäß der Verfassung der Jewish Agency ist der Präsident der Zionistischen Organisation auch Präsident der Jewish Agency. Der XIX. Zionistenkongreß, der gestern geschlossen wurde, hat zum Präsidenten der Zionistischen Organisation Herrn Dr. Chaim Weizmann gewählt. (*Lebhafter Beifall.*) Demgemäß ist Herr Dr. Weizmann Präsident der Jewish Agency.

Ich erteile Herrn Dr. Weizmann das Wort.

Dr. CHAIM WEIZMANN (*Präsident der Jewish Agency, von stürmischem Beifall begrüßt — spricht deutsch*): Es ist mir eine große Ehre, unsere erste Sitzung zu eröffnen, und mit Freude begrüße ich diese zahlreiche Beteiligung an der Tagung des Councils. Das ist, wie ich glaube, ein bedeutender Fortschritt im Vergleich mit unseren letzten Tagungen und entspricht dem Interesse, das der Aufbau Palästinas heute findet.

Wir beginnen unsere Arbeiten im Schatten einer großen Tragödie, die

das Leben des jüdischen Volkes heute kennzeichnet. Ich will darüber nicht viel sprechen. Der Zionistenkongreß, der gestern seinen Abschluß fand, hat in bedeutsamen Kundgebungen und Resolutionen zum Ausdruck gebracht, was wir fühlen. Wir glauben, daß die würdigste, schönste und wirkungsvollste Antwort, die wir geben können, die *Beschleunigung und Stärkung des Palästinaaufbaues* ist. Trotz der vielen Bemühungen bedeutender Männer, die jüdischen Flüchtlinge aus Deutschland in ihren Ländern unterzubringen, war es doch das kleine Palästina, das das Maximum absorbiert hat; vor allem aber kamen diese Juden nicht als Emigranten nach Palästina, sondern als künftige Bürger, fanden dort ein Leben unter Freunden und gute Wirkungsmöglichkeiten. Es ist fast ein Wunder, daß die Aufnahmefähigkeit dieses kleinen Landes anwuchs und mit dem Steigen der Zahl der Einwanderer noch immer wächst. Diese Elastizität ist hauptsächlich dem Fleiß, der Arbeit und der Intelligenz jener zuzuschreiben, welche die Geleise gelegt haben, auf denen sich die heutige Einwanderung bewegt. Es ist nur zu wünschen, daß auch die Generation von heute der künftigen Generation so freie Bahn zu schaffen vermöge, wie es die frühere Generation für die heutige vermocht hat.

Sie werden die Berichte über den Stand in Palästina hören und darüber eine Diskussion führen. Ich will nicht vorgreifen, um so weniger, als ich heute als Neuling vor Ihnen stehe. (*Heiterkeit.*) Nur soviel möchte ich sagen: Ich glaube, infolge des Fortschrittes unseres Werkes hat die Mandatarmacht eingesehen, daß unsere Arbeit von eminenter Bedeutung werden kann nicht nur für die Entwicklung des kleinen Palästinas, sondern des ganzen Nahen Ostens. Heute herrscht in der *britischen öffentlichen Meinung* und in der palästinensischen Administration *besseres Verständnis*, als dies vor einigen Jahren der Fall war. Noch ist das Verständnis für unsere Forderungen nicht vollkommen, noch werden uns, mag dies auch unabsichtlich sein, schwere Hindernisse in den Weg gelegt. Aber ich glaube, wir werden sie überwinden. An Ihnen liegt es, unsere Arbeiten zu beschleunigen oder zu verlangsamen und ich zweifle nicht, daß Sie alles tun werden, um unsere Arbeit zu fördern.

Der Zionistenkongreß hat gestern im Zeichen der *Einigung* geschlossen. Alle Teile der Bewegung sind jetzt in einer Koalitionsexekutive symbolisiert, einer Exekutive von sieben Männern, die im Bewußtsein ihrer schweren Verantwortung die Arbeit auf sich genommen haben. Wir können auch damit rechnen, daß Kräfte, die sich organisatorisch nicht in der Exekutive befinden, ihr großen Einfluß und ihre Erfahrung zur Verfügung stellen werden. So beginnt diese Exekutive ihre Arbeit unter den bestmöglichen Bedingungen, die wir zu schaffen imstande sind, und ich hoffe, daß die zusätzlichen Mitglieder der Exekutive, welche von dieser Körperschaft gewählt werden sollen, sich harmonisch in die Körperschaft einfügen werden, die gestern gewählt wurde. In der Exekutive wenigstens darf es *keinen Unterschied geben zwischen Zionisten und Nichtzionisten*, sondern alle müssen in gleicher Weise von der Verantwortung erfüllt sein, die ihnen die schwere Pflicht auferlegt, die sie übernommen haben.

Wir haben die Freude und Ehre, in unserer Mitte einige Freunde und Gäste zu sehen. Ich habe die große Ehre, den Stadtpräsidenten Herrn Doktor

Zimmerli, Vertreter der Stadt und des Kantons Luzern, hier aufs herzlichste zu begrüßen. (*Lebhafter Beifall.*) In meiner Schlußrede hatte ich gestern Gelegenheit, der Stadt Luzern und den Vertretern dieser freien Republik unseren herzlichen Dank für die wundervolle Aufnahme auszusprechen, die sie dem Kongreß gewährt haben. Es ist kein oberflächliches Kompliment, wenn ich hervorhebe, wie sehr sie unsere Arbeit erleichtert haben durch die Liebenswürdigkeit, Pünktlichkeit, Zuvorkommenheit und Wärme, die sie uns entgegenbrachten. Wir sind hier als die Vertreter eines schwer ringenden Volkes, eines Volkes, das sich heute in dieser durch Sorgen und etwas zu viel Haß überlasteten Welt um seine Freiheit bemüht. Wir danken dem freien Schweizervolk für diese Gastfreundschaft.

Ich begrüße weiter Herrn Stadtrat Dr. Wey, Präsidenten des Ortsbürgerrates (*Beifall*), und Dr. Hübscher, Präsidenten des Großen Stadtrates (*Beifall*). Wir begrüßen ferner unseren alten Freund Sally Braunschweig, Präsidenten der Israelitischen Gemeinde Zürich (*Beifall*), und wir heißen Sie alle aufs herzlichste willkommen.

Ich habe auch noch die Freude, den Vertreter der britischen Regierung, Sir George Warner, zu begrüßen (*Beifall*), der uns die Ehre erwiesen hat, hier anwesend zu sein. Wir hoffen, daß er eine gewisse Befriedigung darüber empfinden wird, hier die Entwicklung unseres Werkes verfolgen zu können. Ich begrüße weiterhin den italienischen Vizekonsul von Luzern und den Konsul von Finnland (*Beifall*). Ich eröffne die erste Sitzung des Councils.

Das Wort hat Herr Dr. Zimmerli.

STADTPRÄSIDENT Dr. ZIMMERLI (*Vertreter der Stadt und des Kantons Luzern — spricht deutsch*): Es ist mir eine hohe Ehre und eine Freude, Ihnen im Namen der Kongreßstadt und im Namen der Regierung des Kantons Luzern herzlichen Gruß und Willkomm zu entbieten.

Gestern hat der große Kongreß seinen Abschluß gefunden. In voller Öffentlichkeit, vor der ganzen Welt als Forum, so wie es der Gründer des Zionismus gewollt, haben die zionistischen Organisationen über die gegenwärtigen Sorgen und Aufgaben und die Zukunftshoffnungen des jüdischen Volkes Beratung gepflogen und Entschlüsse gefaßt. Behörden und Bevölkerung von Luzern sind den Verhandlungen mit lebhafter Anteilnahme gefolgt. Wir bewunderten die vollendete Planmäßigkeit, mit der der gewaltige Arbeitsstoff vorbereitet wurde, und den hohen Ernst und die Intensität der Verhandlungen, die manchem alten Parlament als Vorbild dienen könnten. Mit Ihnen freuen wir uns, daß die Arbeit des Kongresses reibungslos zum guten Ende geführt wurde. Wir freuen uns, daß die Räume, die wir Ihnen zur Verfügung stellen konnten, den Bedürfnissen und Anforderungen des Kongreßbetriebes genügten und wir sind glücklich, daß es uns so möglich war, etwas zum Gelingen des großen Kongreßwerkes beizutragen.

Bis gestern tagte in den Räumen das zionistische Volksparlament. Heute gilt mein Gruß der Jewish Agency, der auf Grund des Völkerbundmandates bestellten, paritätisch aus Zionisten und Nichtzionisten zusammengesetzten Körperschaft, die die Intentionen und Beschlüsse des Kongresses bei der mit der Verwaltung Palästinas betrauten Mandatarmacht Großbritannien zu vertreten und nach Möglichkeit durchzusetzen hat. Sie sind die offiziellen

Interpretieren des jüdischen Volkswillens bei der Mandatarmacht. Ihnen ist die schöne und große Aufgabe beschieden, unter den Auspizien der Mandatarmacht das zionistische Aufbauwerk in Palästina zu betreuen und durch die Schaffung einer nationalen Heimstätte das uralte Ideal des jüdischen Volkes der Verwirklichung näherzubringen. Sie organisieren und finanzieren die Einwanderung. Sie gründen Schulen und Spitäler. Mit Ihrer Hilfe werden die überlieferten landwirtschaftlichen Betriebsmethoden modernisiert, wird malariaverseuchtes Land entsumpft, werden die allgemeinen Arbeitsbedingungen verbessert, der Lebensstandard der ganzen Bevölkerung gehoben und das durch jahrhundertlangen rechtlichen und gesellschaftlichen Zwang der Urproduktion entfremdete einwandernde jüdische Volk zur Scholle zurückgeführt.

Ungeheure zivilisatorische Arbeit ist von Ihnen in wenigen Jahren geleistet worden. Das Land der Verheißung hat begonnen, ein Land der Erfüllung zu werden. (*Stürmischer Beifall.*) Der Traum des genialen Optimisten und Sehers Herzl geht der Verwirklichung entgegen. 350.000 bedrängte Juden haben durch Sie im Lande der Väter Obdach und Zuflucht gefunden. Für 50.000 neue Siedler wird alljährlich eine Existenz geschaffen auf einem Boden, von dem jeder Zoll aus dem durch freiwillige Beiträge gebildeten jüdischen Nationalfonds käuflich erworben werden muß.

So wird durch Ihre Organisation, ohne staatliche Machtmittel, einzig dank dem Opferwillen und der Solidarität des über die ganze Welt zerstreuten jüdischen Volkes ein Kolonisationswerk geschaffen, das in der Geschichte einzig dasteht und vor dem wir uns bewundernd verneigen. Es ist wahrlich so, wie Ihr Präsident, Herr Dr. Weizmann, in seiner staatsmännischen Rede beim Abschluß der Generaldebatte gesagt hat: „Es ist ein großer, schöner und gerechter Bau und es ist die würdige Antwort auf das, was den Juden in Deutschland angetan wird.“ (*Stürmischer Beifall.*)

Wir freuen uns, daß der Name Luzern mit der Geschichte dieses Baues verknüpft bleiben wird. Wie sollte der genius loci Ihrer Arbeit am großen und schönen Bau nicht günstig sein, Ihrer Arbeit auf dem Boden dieses alten Gliedes der Eidgenossenschaft, an der Schwelle der Urschweiz, wo vor 600 Jahren einfache Bauern eine Föderativrepublik gegründet haben, die jahrhundertlang gegen fremde Gewalt und Militärmacht für ihre Unabhängigkeit kämpfen mußte und deren Volk auch heute vom unerschütterlichen Willen beseelt ist, seine Freiheit und Unabhängigkeit zu bewahren.

Ich schließe mit dem Wunsche, daß das Friedenswerk, dem Ihre Arbeit geweiht ist, weiterhin wachse und gedeihe. Möge die Heimstätte, die Sie in Palästina errichten, immer mehr als ein Herd und Zentrum europäischer Kultur sich bewähren. Möge die Heimstätte dereinst ihre Vollendung finden als das auf soziale Gerechtigkeit und auf Gleichberechtigung der Rassen und Sprachen gegründete Vaterland des jüdischen Volkes! (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. PRÄS. DR. CH. WEIZMANN (*englisch*): Ich danke Herrn Dr. Zimmerli für seine freundlichen Worte und erteile das Wort dem britischen Gesandten in Bern Sir George Warner.

GESANDTER SR. BRITISCHEN MAJESTÄT SIR GEORGE WARNER (*spricht englisch*): Es bereitet mir ein großes Vergnügen, an dieser

wichtigen Tagung der Jewish Agency teilnehmen zu dürfen. Meine Regierung nimmt großes Interesse an allem, was zum Wohle des jüdischen Volkes geleistet wird. Ich habe es daher sehr bedauert, daß ich an der Eröffnung des XIX. Zionistenkongresses am 20. August nicht teilnehmen konnte, aber mein Stellvertreter, Herr Shone, war damals anwesend und hatte die Ehre, dem Kongreß eine Botschaft des Kolonialministers Mac Donald zu überbringen.

Die britische Regierung ist außerordentlich bestrebt, daß die schwierigen Probleme, die mit der Administration von Palästina verbunden sind, in glücklicher und befriedigender Form gelöst werden. (*Beifall.*) Es ist selbstverständlich klar, daß eine befriedigende Lösung dieser Probleme auch ihren Teil zur Herstellung von stabilen Verhältnissen in den Ländern des Mittelmeeres beitragen wird, was von großem Interesse für das britische Imperium ist.

Ich bin sicher, daß Ihre Tagung auch viel zur Lösung dieser Probleme wird beitragen können. Ich danke Ihnen daher für die Ehre, die Sie mir erwiesen haben, an dieser Tagung teilnehmen zu können. (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. PRÄS. DR. CH. WEIZMANN: Ich danke auch Sir George Warner für seine Ausführungen. Das Wort hat endlich der Vertreter des Schweizer Israelitischen Gemeindebundes, Herr Braunschweig.

SALLY BRAUNSCHWEIG (*Vertreter des Schweizer Israelitischen Gemeindebundes — spricht deutsch*): Ich überbringe Ihnen den Willkommensgruß des Schweizer Israelitischen Gemeindebundes. Ich begrüße vor allem Herrn Präsidenten Dr. Weizmann, dem ich die herzlichsten Glückwünsche zu seiner Wahl zum Präsidenten der Zionistischen Organisation und damit der Jewish Agency ausspreche. Wir erinnern uns alle gern der Gründungstage der erweiterten Jewish Agency in Zürich im Jahre 1929 und gedenken des unvergeßlichen Louis Marshall, der uns leider allzu rasch entrissen worden ist.

Zum zweiten Male findet die Tagung der Jewish Agency auf Schweizer Boden statt. Möge die Atmosphäre der freien Schweiz, welche die Verkörperung des demokratischen Gedankens ist, die Arbeiten des Councils der Jewish Agency beeinflussen. Die erweiterte Jewish Agency ist das Verbindungsorgan zwischen Zionisten und Nichtzionisten. Aber wenn diese Unterscheidung auch terminologisch besteht, so ist doch gemeinsam die große Aufgabe, welche beide Gruppen vereinigt. Wir sind hier aus vielen Ländern als Juden zusammengekommen. Dort, wo die Achtung vor dem Menschen besteht, wo der Geist der Humanität und der Toleranz im Kurse noch nicht gesunken ist, dort kann der Jude, wenn er seine Pflichten dem Staate gegenüber erfüllt, mit Recht sich als Mensch und Bürger dieses Landes fühlen. Unbeschadet dieser Einstellung aber kann der Nichtzionist mit vollem und heißem Herzen auch für den Aufbau von Erez Israel eintreten. Denn so wie jedes Wesen seine Existenz seinem Vater und seiner Mutter verdankt, so haben wir Juden ein Vater- und ein Mutterland. Das Vaterland, in dem wir leben und dessen Luft wir atmen und dessen Glück und Sorgen wir teilen, und unser Mutterland, die eigenstaatliche Existenz vor Jahrhunderten, die zertrümmert und zerstört worden ist, deren Erinnerung uns aber durch die Jahrhunderte wie eine ewige Melodie begleitet.

So wie es in den vergangenen Tagen innerhalb der Zionistischen Organisation gelungen ist, die Basis zu schaffen zu gemeinsamer Arbeit zwischen den verschiedenen zionistischen Gruppen, so möge der Geist der Eintracht Sie in Ihren Arbeiten auch hier leiten. In schmerzlicher Trauer müssen wir eines Teiles unserer Glaubensbrüder gedenken, die in furchtbarer Bedrängnis leben und Beschimpfungen ausgesetzt sind, die uns alle treffen und von denen die ganze zivilisierte Welt Kenntnis hat. Ich möchte mit der Hoffnung schließen, daß die Fackel der Wahrheit und Gerechtigkeit noch nicht erloschen ist. Denn nur mit Wahrheit und Gerechtigkeit wird für die gesamte Menschheit und damit auch für uns Juden der wirkliche Friede in der Welt einziehen. *(Lebhafter Beifall.)*

VORS. PRÄS. DR. CH. WEIZMANN: Wir schreiten nunmehr zur Konstituierung des Büros dieser Tagung. Zu Vizepräsidenten der Tagung werden vorgeschlagen die Herren: Morris Rothenberg, Neville Laski, Professor Herbert Speyer und Menachem M. Ussischkin. Werden andere Vorschläge gemacht? *(Nach einer kurzen Pause:)* Das ist nicht der Fall. Erhebt sich gegen die vorgeschlagene Liste Widerspruch? *(Nach einer kurzen Pause:)* Das ist nicht der Fall. Dann erkläre ich die vorgeschlagenen Herren für gewählt.

Das Wort hat nunmehr Herr Dr. Ruppin zu seinem Referat.

REFERAT ÜBER 25 JAHRE JÜDISCHE KOLONISATION IN PALÄSTINA UND IHRE LEHREN.

Dr. ARTUR RUPPIN *(Mitgl. d. Exek., mit großem Beifall begrüßt — spricht deutsch)*: Es sind jetzt zwölf Jahre her, seit ich zusammen mit Dr. Weizmann in Amerika war und mich an den Unterhaltungen mit dem leider zu früh verstorbenen Louis Marshall und seinen Freunden über die Gründung der erweiterten Jewish Agency beteiligte. Sechs Jahre dauerte es, bis dieser Plan Wirklichkeit wurde, und weitere sechs Jahre sind jetzt seit der Gründung im Jahre 1929 verflossen.

Wäre Louis Marshall noch am Leben, er würde — davon bin ich überzeugt — mit Befriedigung auf das blicken, was in diesen sechs Jahren in Palästina erreicht wurde. Im Jahre 1929 war die Zahl der Juden in Palästina nur 160.000, das ist 16% der Gesamtbevölkerung, sie ist heute 350.000, das ist 27% der Gesamtbevölkerung. Unser Bodenbesitz hat sich um 250.000 Dunam, die Fläche der jüdischen Orangenpflanzungen um 100.000 Dunam vergrößert. 50.000 Juden leben von der Landwirtschaft in ihren verschiedenen Formen, fast 100.000 von Industrie, Bauwesen und öffentlichen Arbeiten. Die von uns unterhaltenen hebräischen Schulen zählen in diesem Jahre 33.000 Schüler, das heißt mehr als doppelt soviel wie 1929.

Ich bin seit Begründung der Agency bis heute ihr Anhänger geblieben, nicht nur aus praktischen Gründen, weil ich den Kreis der Freunde Palästinas erweitern will, sondern auch deshalb, weil ich in ihr die *Vorstufe zu einer Gesamtvertretung aller Juden* sehe. Solch eine Gesamtvertretung können wir nicht schaffen auf der Grundlage der Tradition, weil die Juden in den einzelnen Ländern leider in bezug auf Tradition und Interessen schon

sehr voneinander verschieden sind. Wir können sie nur schaffen auf dem Boden der gemeinsamen Arbeit für ein bestimmtes Ziel, das für alle Juden — mögen sie liberal oder orthodox, mögen sie arm oder reich sein — noch einen bestimmten Gefühlswert hat. Hierin liegt die Bedeutung Palästinas für die Aufrechterhaltung des jüdischen Gemeinschaftsbewußtseins. Unter dem Zeichen des Aufbaues Palästinas können wir in einem viel höheren Grade als in der Abwehr des Antisemitismus das in vielen Juden schlummernde jüdische Bewußtsein wachrufen und Kräfte für die Erhaltung des Judentums freimachen, die sonst nie geweckt worden wären.

Die jetzige *Verfassung der Jewish Agency* vom Jahre 1929 war ein Versuch, hineingebaut ins Leere, von dem man nicht wußte, wie er sich in der Praxis bewähren werde. Es ist unvermeidlich, daß bei einem solchen Entwurf sich später Mängel zeigen, und es wäre falsch, wenn wir diese Verfassung zu einem „noli me tangere“ machen und darauf verzichten wollten, sie entsprechend den neu gewonnenen Erfahrungen zu ändern. Mir scheint zum Beispiel, daß zunächst der Name „Non Zionists“ schlecht gewählt ist. Er wirkt unvermeidlich so, als ob er einen latenten Gegensatz zu den Zionisten ausdrücken soll. Wäre nicht das Wort Dorsche Zion (Pro-Palästinenenser oder Palästina-Freunde) besser, wenn man das am besten passende Wort „Chowewe Zion“ wegen seiner Gebundenheit an eine bestimmte historische Gruppe nicht verwenden will?

Aber noch wichtiger als die Änderung des Namens ist die Schaffung eines Verhältnisses *gegenseitigen Vertrauens* zwischen den beiden Partnern. Die Jewish Agency kann auf die Dauer nicht bestehen, wenn die Zionisten an der Palästinatreue der Nichtzionisten und diese an der wirtschaftlichen Tüchtigkeit der Zionisten zweifeln. Nur wenn beide Teile wirklich aus innerer Überzeugung von der Notwendigkeit einer Zusammenarbeit zueinander stehen und jeder an den besten Willen des anderen Teiles glaubt, wird die Jewish Agency fruchtbare Arbeit leisten. Dazu müssen beide Teile den Separatismus über Bord werfen, der sich heute noch zeigt. Beide Teile müssen sich, trotz ihrer anderen Auffassung von der Bedeutung Palästinas für die Zukunft der Juden, ohne reservatio mentalis der Jewish Agency als der einzigen Körperschaft, welche zur Zeit als Repräsentanz der ganzen am Aufbau Palästinas interessierten Judenheit gelten kann, zur Verfügung stellen.

Wenn ich im folgenden über unsere Leistungen in Palästina und über die vor uns liegenden Aufgaben spreche, so will ich die kurze mir zur Verfügung stehende Zeit nicht auf zu viele Einzelheiten verwenden. Sie haben vor sich den gedruckten Bericht der Exekutive über alle Zweige ihrer Tätigkeit in den letzten zwei Jahren. Ich hebe besonders den Bericht der landwirtschaftlichen Abteilung hervor, weil dieser auch einen Rückblick nicht nur auf die letzten zwei Jahre, sondern auf eine viel längere Epoche enthält. Sie haben vor sich auch mein Referat auf dem Kongreß, in welchem ich mich bemüht habe, ein Bild von unserer Arbeit in den letzten 25 Jahren zu geben und von den Lehren, die wir aus dieser Arbeit ziehen können. Schließlich werden Sie von den Herren Dr. Hexter und Dr. Senator noch besondere Berichte über die landwirtschaftliche Ansiedlung und über die Arbeit zugunsten der deutschen Juden in Palästina hören.

PALÄSTINA ALS EINWANDERUNGSLAND.

Wenn wir uns früher an die Juden wandten und sie um Unterstützung für unser Werk baten, so war eine der häufigsten Antworten, daß sie in ihrem eigenen Lande genug soziale Hilfe für die Juden zu leisten hätten und daß sie sich für Palästina erst dann interessieren könnten, wenn Palästina den Juden wirklich materiellen Beistand leisten werde. Nun, dieser Zustand ist jetzt eingetreten. Ich habe vor mir die Ziffern der Einwanderung nach Palästina für die ersten sieben Monate des Jahres 1935. In diesen sieben Monaten sind einschließlich der Touristen, welche die Erlaubnis zum Daueraufenthalt erlangt haben, 34.900 Juden, das heißt durchschnittlich 5000 im Monat nach Palästina eingewandert. Das ist das Doppelte und Dreifache der Zahl von Juden, welche alle anderen Einwanderungsländer zusammen aufnehmen. Palästina ist damit zu einer Realität ersten Ranges im jüdischen Leben geworden.

Etwa ein Sechstel der Einwanderer kommt aus Deutschland. In den anderen Ländern ist ein großer Teil der Auswanderer aus Deutschland wirtschaftlicher Flugsand und selbst das Recht des Verbleibens ist ihnen in keiner Weise gesichert. Ungeheures menschliches Elend häuft sich bei diesen Auswanderern auf. Demgegenüber haben die 35.000 Juden, die nach Palästina gegangen sind, zum allergrößten Teil bereits ihren Platz in der Wirtschaft gefunden.

Die *Einwanderung von Jugendlichen aus Deutschland* nach Palästina, die vor zwei Jahren begann und vorläufig 700 Jugendliche ins Land gebracht hat, in Kürze aber noch weit mehr nach Palästina bringen wird, ist eines der erhebendsten Ereignisse im jüdischen Leben. Für die Kinder bedeutet die Übersiedlung nach Palästina eine Art Wiedergeburt, die Rettung aus seelischer Verkrüppelung zu aufrechtem Leben. Hätten wir Lebensrettungsmedaillen zu verteilen, so hätten diejenigen, die diese Einwanderung betreut haben, insbesondere Miß Henrietta Szold, aber auch Dr. Senator und Dr. Landauer und die Mitglieder der Arbeitsgemeinschaft für Kinder- und Jugendalijah in Berlin diese Medaillen zehnfach und hundertfach verdient. Jedes Kind, das dem Glutofen des Judenhasses entrissen wird, der Deutschland jetzt für jüdische Kinder ist, ist wirklich dem Leben wiedergewonnen.

DIE WIRTSCHAFTLICHE ENTWICKLUNG PALÄSTINAS.

Von der jetzigen Bevölkerung Palästinas ernähren sich etwa 15% von der Landwirtschaft, 25% von der Industrie, Handwerk und Bauwesen, 30% vom Handel, Verkehr, Transport, Touristik, 15% sind Beamte, Angehörige der freien Berufe und 15% leben entweder von Renten oder von Unterstützung. In dieser Berufsverteilung ist das Unbefriedigende *der zu geringe Anteil an der Landwirtschaft*. Ich habe bereits in meinem Kongreßreferat mit besonderem Nachdruck darauf hingewiesen, daß wir alle unsere Kräfte einsetzen müssen, um die Landwirtschaft zur Existenzquelle eines Drittels, mindestens aber eines Viertels der jüdischen Bevölkerung in Palästina zu machen. Ohne eine solche Verbreiterung der landwirtschaftlichen Basis hat unsere Wirtschaftspyramide kein sicheres Fundament. Wir dürfen

in Palästina nicht die einseitige Berufsgliederung der Juden in den Ländern der Galuth wiederholen, die uns dort so verhängnisvoll geworden ist. Förderung der landwirtschaftlichen Kolonisation muß deshalb unsere erste Sorge sein.

Ich habe den Vorteil, daß ich in Ihrem Kreise eine große Anzahl von Personen vor mir habe, die an führender Stelle im wirtschaftlichen Leben stehen und bei denen ich deshalb für einige wirtschaftliche Probleme besonderes Verständnis und Sachkunde voraussetzen kann. Ich möchte deshalb einige Pläne, die ich bereits in meinem Kongreßreferat erwähnte, Ihnen zur Prüfung unterbreiten.

ANSIEDLUNGSGESELLSCHAFT.

Der Kongreß hat die Gründung einer besonderen Ansiedlungsgesellschaft gutgeheißen, die von jetzt ab alle für landwirtschaftliche Ansiedlung bestimmten Gelder des Keren Hajessod verwalten soll. Wir hoffen hierdurch auf größere Stetigkeit in der Verwaltung, aber darüber hinaus hoffen wir, daß diese Gesellschaft auf Grund der Einnahmen, die ihr vom Keren Hajessod und aus den Verträgen mit den Siedlern zufließen, imstande sein wird, Kredite aufzunehmen und dadurch unsere Siedlungstätigkeit zu erweitern. Es ist ein unhaltbarer Zustand, daß wir von den 2300 Kandidaten, die bereits auf Boden des jüdischen Nationalfonds sitzen und auf Kredite zu ihrer Ansiedlung warten, nur etwa einem Zehntel aus dem nächstjährigen Budget des Keren Hajessod die Kredite geben können, während die übrigen neun Zehntel weiter auf die ersuchte Ansiedlung warten müssen. Könnten wir sie ansiedeln, so würden sie für viele Millionen Eier, Gemüse, Milch, Obst produzieren und der Jischuw hätte es nicht nötig, diese Produkte von außerhalb zu beziehen. Ich hoffe, Sie werden der Gründung der Ansiedlungsgesellschaft zustimmen und alles daransetzen, um aus ihr ein wirksames Instrument zur Vergrößerung der landwirtschaftlichen Ansiedlung zu machen.

INDUSTRIEKREDITE.

In meinem Referat auf dem Kongreß habe ich mich auch mit der Frage beschäftigt, inwieweit die palästinensische Industrie heute bereits genügend mit Krediten oder Finanzierungsmöglichkeiten versorgt oder ob auf diesem Gebiete noch etwas zu tun ist. Es ist richtig, daß eine Reihe von Instituten den bereits bestehenden industriellen Unternehmungen Kredite, teilweise auch langfristiger Art, gibt oder sich an der Finanzierung industrieller Unternehmungen beteiligt. Es scheint mir aber trotz alledem zweifelhaft, ob damit bereits alle berechtigten Ansprüche der Industriellen befriedigt werden. Ich kenne eine Reihe von Fällen, wo Leute mit vieljähriger Erfahrung in einem bestimmten Zweige der Industrie, der auch in Palästina Aussichten hat, nicht zur Verwirklichung ihrer Pläne kommen, weil sie auf Kredit oder auf Beteiligung von Kapitalisten angewiesen sind und es in Palästina keine autoritative Stelle gibt, welche einen bestimmten Plan prüfen und in seinen

wirtschaftlichen Aussichten beurteilen kann. Mir scheint, daß aus diesem Grunde mancher gesunde Plan unausgeführt bleibt oder in einer so unzureichenden Form ausgeführt wird, daß dadurch die Chancen des Gelingens verringert werden. Ich bin mir durchaus bewußt, daß nicht jeder Plan eines Industriellen Kredithilfe verdient und daß zwischen seriösen und nicht-seriösen Projekten eine sehr scharfe Grenzlinie gezogen werden muß. Andererseits sind wir im höchsten Maße daran interessiert, jeden seriösen Plan zur Verwirklichung zu bringen. Denn nur, wenn zur Landwirtschaft die Industrie als Erwerbsquelle hinzukommt, können wir hoffen, der ständig wachsenden Zahl von Einwanderern Erwerb zu verschaffen. Mir scheint aus all diesen Gründen die Errichtung einer *Industrial Development Co.*, welche industrielle Projekte fachmännisch prüfen und für die gut befundenen die Beschaffung der Mittel übernehmen sollte, durchaus erwägenswert.

HOLDING COMPANY.

Das Interesse, das sich für Palästina in weiten Kreisen der Judenheit geltend macht, hat, wie Sie wissen, einen großen Zustrom von Kapital nach Palästina zur Folge gehabt. Dieses Kapital sucht Anlage und kauft mit Vorliebe die Aktien und Obligationen palästinensischer Gesellschaften. Auch im Auslande zeigt sich für Wertpapiere dieser Art wachsendes Interesse. Nun haben wir aber in Palästina bisher kein Emissionshaus, das die Ausgabe solcher Wertpapiere vornimmt und bei dem Publikum in und außerhalb Palästinas das Vertrauen genießt, daß die von ihm empfohlenen Wertpapiere wirklich ein sicheres Anlagepapier sind. Das Publikum ist selbst nur selten in der Lage, eine Prüfung der Sicherheit der Wertpapiere vorzunehmen. Es besteht deshalb die Gefahr, daß auch unsichere Papiere in den Verkehr gebracht werden, die den Ruf der palästinensischen Wertpapiere schädigen können. Außerdem haben die meisten palästinensischen Wertpapiere infolge der relativ kleinen Emissionsbeträge nicht die Börsenfähigkeit und damit die jederzeitige Liquidierbarkeit. Das hält viele Kapitalisten davon ab, ihr Geld in diesen Papieren anzulegen. Beide Schwierigkeiten könnten behoben werden durch die Gründung einer *Holding Company*, welche unter nationaler Kontrolle steht und die Gewähr bietet, daß sie nur solche Wertpapiere auf den Markt bringt, die von ihr geprüft und für gut befunden wurden. Die Holding Co. könnte sich bei gewissen Emissionen darauf beschränken, als Emissionshaus zu fungieren und durch Hergabe ihres Namens dem Papier ein erhöhtes Vertrauen zu verschaffen. Sie könnte aber auch — und das scheint mir besonders wichtig — die Obligationen oder Aktien der einzelnen palästinensischen Unternehmungen für eigene Rechnung übernehmen und dagegen ihre eigenen Aktien oder Obligationen auf den Markt bringen. Sie würde dadurch ein Standard-Anlagepapier schaffen, das in jüdischen Kreisen bekannt werden und von allen am Palästinaaufbau interessierten Kreisen mit Vorliebe gekauft werden wird. Die Holding Co. könnte auf diese Weise aus dem Geldmarkt dauernd Kapital schöpfen und die zentrale Finanzierungsstelle für alle kreditsuchenden soliden palästinensischen Unternehmungen sein.

FINANZIELLE MÖGLICHKEITEN.

Vor dem Kriege lebten wir bei unseren Einnahmen und Ausgaben in der Franc-Währung und arbeiteten mit vierstelligen und im besten Falle mit fünfstelligen Ziffern. Wir sind nach dem Kriege zur Pfundwährung übergegangen und haben uns in diese Währung an fünfstelligen Zahlen gewöhnt. Die *Anleihe*, die wir in diesem Jahre bei *Lloyds Bank* aufgenommen haben, ist schon eine sechsstelligen Ziffer in Pfunden, und es scheint mir, daß wir uns jetzt dem Gebiete der siebenstelligen Zahlen nähern. Der wirtschaftliche Aufschwung, den Palästina genommen hat, ist so rasch gekommen, daß vielen von uns noch gar nicht recht bewußt geworden ist, wieviele Dinge, die vor einigen Jahren noch unmöglich schienen, heute durchaus in das Reich der Möglichkeiten gerückt sind. Wenn wir ein Inventar des nationalen, nicht des privaten jüdischen Vermögens machen, das in Palästina angelegt ist, so kommen wir einschließlich des Bodens des Keren Kayemeth zu dem stattlichen Betrag von 7 bis 8 Millionen Pfund. Auf dieser Grundlage und unter Berücksichtigung der Beträge, die jedes Jahr für Keren Hajessod und Keren Kayemeth einfließen, und der Rückzahlungen auf die von uns gewährten Anleihen ergibt sich, daß wir heute auf dem Kapitalmarkte durchaus nicht mehr als der „Nebbich“ zu erscheinen brauchen, als der wir noch vor 10 Jahren erschienen sind. Wir werden entsprechend der veränderten Einschätzung Palästinas auch in unseren finanziellen Plänen in der Zukunft mit ganz anderen Maßen messen, als wir es bisher getan haben.

KRISENGEFAHR.

Von vielen Seiten werden wir gefragt, ob nicht zu befürchten sei, daß die jetzige Prosperität Palästinas bald zu einem Ende kommen und einer Krisis Platz machen wird, wie wir sie in den Jahren 1925/26 in Palästina erlebt haben. Ich kann darauf nur sagen, daß sicherlich die jetzige Prosperität Palästinas nicht ewig dauern wird. Es wird früher oder später auf die wirtschaftliche Hochflut eine Ebbe folgen. Aber wo gibt es heute in der ganzen Welt ein Land, in dem die Wirtschaft nicht von Gefahren aller Art umlauert ist? Ich glaube, daß unsere Wirtschaft heute viel eher einen Stoß vertragen kann als vor acht oder neun Jahren. Die *Regierung* hat in weiser und vielleicht sogar in übertriebener Vorsicht eine *Reserve von 6 Millionen Pfund* angesammelt, das heißt doppelt soviel, wie ihr gesamtes Jahresbudget beträgt. Sie hat mehrfach ausgesprochen, daß sie aber auch die zweite Hälfte im Falle einer Wirtschaftskrisis zu *großen öffentlichen Arbeiten* verwenden will. Das gibt uns schon einen gewissen Rückhalt. Außerdem ist die Lage der Juden in vielen Ländern, nicht nur in Deutschland, heute politisch und wirtschaftlich so bedroht, daß Palästina dauernd Menschen und Kapital in ganz großem Maße an sich ziehen wird, und dieser Zustrom an Kapital ist natürlich auch ein wichtiger Faktor, um das Wirtschaftsleben in Palästina in Gang zu halten. Die Bemühungen, importierte Waren in Palästina durch einheimische Produkte zu ersetzen, können noch für Hunderttausende von Einwanderern Erwerb schaffen, vorausgesetzt immer, daß die Regierung

bei Maßnahmen gegen Dumping und in ihrer Zollpolitik tatkräftig mithilft und daß sie nichts tut, was die jüdische Einwanderung nach Palästina erschwert oder verringert.

UNIVERSITÄT.

Die Hebräische Universität, die jetzt zehn Jahre besteht, hatte mit großen Schwierigkeiten zu kämpfen, aber ich glaube, daß sie jetzt die schlimmsten Kinderkrankheiten hinter sich hat und auf einem sicheren Wege vorwärtsschreitet. Ich fühle mich auf diesem Gebiete nicht sachverständig, aber ich kann nicht umhin, wenigstens einem Gedanken Ausdruck zu geben, der mich in bezug auf die Universität seit langem beschäftigt. Ich glaube, Sie werden mit mir darin übereinstimmen, daß die jüdische Jugend in den Ländern der Galuth in Gefahr ist, den Zusammenhang mit dem Judentum zu verlieren. Insbesondere der akademisch Gebildete gleitet vom Judentum zu anderen geistigen Bewegungen fort, weil es ihm an wirklicher Einsicht in jüdisches Wesen und jüdische Geschichte fehlt. Ich glaube, daß viele von diesen jungen Leuten dem Judentum erhalten bleiben könnten, wenn sie wenigstens ein Jahr durch besondere *Kurse an der Universität Jerusalem* mit jüdischer Vergangenheit und Gegenwart bekanntgemacht, in Bibelkunde, Archäologie, Soziologie, Anthropologie, neue hebräische Literatur eingeführt und zugleich mit dem neuen jüdischen Leben in Palästina in engsten Kontakt gebracht werden. Sie sollten nicht nur theoretisch, sondern auch praktisch, zum Beispiel durch einen Aufenthalt in unseren landwirtschaftlichen Siedlungen, die Kräfte kennenlernen, die im jüdischen Leben Palästinas um Entfaltung ringen. Ich träume davon, daß jährlich Hunderte von jüdischen Akademikern an diesen Kursen teilnehmen und mit gestärktem jüdischen Bewußtsein in ihre Heimatländer zurückkehren werden. Auf diese Weise könnte eine dauernde Verbindung zwischen der Lehrstätte auf dem Skopus und den Juden in allen übrigen Teilen der Welt geschaffen werden. Ich glaube, daß es für jeden jungen Rabbiner, aber auch für jeden jungen Akademiker, der sich in den Ländern der Galuth mit jüdischen Dingen beschäftigt, eine Notwendigkeit ist, sich in dieser Weise einmal mit jüdischem Wissen und jüdischem Leben in Palästina bekanntzumachen.

KONZENTRIERUNG ALLER KRÄFTE AUF PALÄSTINA.

Die Bedeutung, welche Palästina schon heute ideell und materiell für das jüdische Leben hat, und die Notwendigkeit des Ausbaus und der Sicherung unserer Positionen machen es zu einer gebieterischen Notwendigkeit, daß das jüdische Volk gerade im gegenwärtigen Moment alle seine Kräfte auf Palästina konzentriert. Im Kriege ist es manchmal nötig, von gewissen Fronten Truppen zurückzuziehen und alle irgendwie verfügbaren Kräfte an einem Punkte zu konzentrieren. *Palästina* ist nach meiner festen Überzeugung *jetzt dieser zentrale Punkt*. Sieg oder Niederlage an dieser Front ist entscheidend für die Zukunft der Juden in der Welt. Aus diesem Grunde müssen alle jüdischen Gesellschaften ihren Einfluß und ihre Mittel wenigstens für eine gewisse Zeit an diesem Punkte einsetzen. Ich bin kein Gegner der Bestrebungen, Juden auch in anderen Ländern landwirtschaftlich anzu-

siedeln, aber beim besten Willen vermag ich nicht, diese Bemühungen mit der Palästinakolonisation auf eine Linie zu stellen. Dort handelt es sich um eine Wohlfahrtsaktion, wo mit ungeheuren Schwierigkeiten und Kosten vielleicht ein paar hundert Familien versorgt werden. In Palästina handelt es sich um die endgültige Befestigung einer Stellung, die dem Judentum für alle Zukunft einen starken Halt geben kann. Deshalb muß unsere Parole sein, alle jüdischen Institute in der Welt zu einer *einheitlichen großen Aktion für Palästina* zu vereinen.

OPTIMISMUS.

Vielleicht werden Sie mir in meiner Beurteilung Palästinas zu großen Optimismus vorwerfen. Ich gebe gern zu, daß ich Optimist bin, aber ich glaube, daß ich zu diesem Optimismus durch die Geschehnisse der Vergangenheit berechtigt bin. Wenn ich auf die letzten 28 Jahre der Palästinaarbeit zurückblicke, so muß ich sagen, daß eigentlich *Wunder über Wunder* geschehen sind. Ich erinnere mich noch, wie im Jahre 1907, als ich zum ersten Male in Palästina war, ein Uhrmacher aus Jaffa zu mir kam und mir sagte, daß 60 jüdische Familien aus Jaffa, Kaufleute, Lehrer und Handwerker, sich zusammengetan hätten, um ein eigenes jüdisches Stadtviertel zu bauen, und daß sie dazu einen Kredit vom Nationalfonds haben wollten. Auf meine Frage, ob sie denn außer dem Kredit auch eigene Mittel für den Bau zur Verfügung hätten, antwortete er mir, sie hätten bereits 100.000 Frs. (4000 LP) zusammen. Es stellte sich heraus, daß diese 100.000 Frs. in Wirklichkeit nur aus 50.000 Frs. in bar und 50.000 Frs. in Versprechungen bestanden, aber immerhin, ich sah hier einen ersten Anfang von privater Initiative, und es gelang mir, das gewünschte Darlehen von 250.000 Frs. für diese Gesellschaft in Jaffa und gleichzeitig ein Darlehen von 50.000 Frs. für eine kleinere Gesellschaft in Haifa durchzusetzen. Und wirklich wurde dann mit dem Bau der Häuser auf den Dünen bei Jaffa und auf den Abhängen des Karmel begonnen. Hätte irgendeine noch so große Einbildungskraft damals ahnen können, daß aus diesen zwerghaften Anfängen in 25 Jahren die Großstadt Tel-Aviv mit etwa 150.000 Einwohnern und der Stadtteil Hadar Hakarmel in Haifa mit 30.000 Einwohnern erwachsen würde? Hätte es irgend jemand für möglich gehalten, daß aus den verspotteten Bemühungen eines Elieser Ben Jehuda, die hebräische Sprache wieder zu einer lebenden Sprache zu machen, ein hebräisches Schulwerk mit über 30.000 Kindern und eine ungeheure hebräische Literatur in Palästina erwachsen würde? Wäre es mir, als ich im Jahre 1908 mit einem Jahresbudget von 20.000 Frs. (800 LP) zur praktischen Arbeit nach Palästina entsandt wurde, in den Sinn gekommen, daß wir 25 Jahre später für die größte englische Bank ein Partner für eine halbe Million Pfund-Anleihe sein würden? Hätte irgend jemand es für möglich gehalten, daß wir in Palästina monatlich mehr jüdische Einwanderer haben werden als früher jährlich, daß Palästina in der größten Katastrophe, die das Judentum in der neuen Zeit getroffen hat, der einzige Rettungsstrahl sein würde? Wenn ich diese Tatsachen und noch viele andere an meinem geistigen Auge vorüberziehen lasse, so kann ich nicht anders, als daran glauben, daß eine gütige Vorsehung über unserem

Werk wacht. Vielleicht werden Sie mich auf Grund dieses Glaubens als einen Mystiker ansehen. Ich bin es jedenfalls nur in ganz beschränktem Maße. Aber eine Überzeugung habe ich wirklich, die nicht aus der Vernunft, sondern aus anderen Tiefen geboren ist: so wie in der Natur keine Kraft verlorenggeht, so glaube ich, daß auch im sozialen Geschehen jede aufopfernde und beständige Arbeit nicht ohne Wirkung bleibt und früher oder später ihre Früchte trägt. In diesem Sinne rufe ich Sie auf, der großen historischen Bedeutung dieses Augenblicks für die Zukunft des jüdischen Volkes eingedenk zu sein und alle Kräfte für die Vollendung unseres Werkes in Palästina einzusetzen. (*Lebhafter Beifall.*)

REFERAT ÜBER DIE JUGEND-ALIJAH AUS DEUTSCHLAND.

MISS HENRIETTA SZOLD (*von stürmischem Beifall begrüßt — spricht deutsch*): Meine Vorredner haben schon erwähnt, in welcher Not, Drangsal und Bedrückung das jüdische Volk jetzt an vielen Orten und Stellen lebt, und gerade mir ist es vergönnt, in diese Bedrängnis einen Lichtstrahl zu senden. Dieser Lichtstrahl ist *die Jugend-Alijah*, die Einwanderung von Jugendlichen aus Deutschland nach Palästina. Es ist meine Absicht, eine ganz schlichte Beschreibung zu geben von dem, was ich in den letzten 1 $\frac{1}{2}$ Jahren erlebte.

713 Jugendliche im Alter von 15 bis 17 Jahren haben wir schon aus Deutschland nach Palästina überführt. Sie befinden sich dort in verschiedenen geschlossenen Institutionen, aber hauptsächlich in den landwirtschaftlichen Siedlungen, in den Kwuzoth. 15 Kwuzoth haben ihre Tore geöffnet, um diese Kinder aufzunehmen. Die Arbeit wird von einem Zentrum in Deutschland geleistet und von einem Zentrum in Palästina fortgeführt. Der *Mittelpunkt der Auswanderung* befindet sich in Berlin, der *Mittelpunkt der Einwanderung* in Jerusalem.

Ich kann Ihnen im wesentlichen nur davon erzählen, was sich in *Jerusalem* abspielt. Dort besorgen wir die Jugendzertifikate, die wir von der Palästinaregierung — ich sage es mit Freude — leicht erlangt haben. Ich vermute, daß die Palästinaregierung von der außerordentlichen dramatischen Katastrophe, die unser Volk in Deutschland betroffen hat, sehr beeindruckt war. Diese Jugendzertifikate werden auf Namen ausgestellt. Sie werden uns nicht in Bausch und Bogen gegeben, sondern wir müssen jeden Namen einzeln vorlegen, und auf Grund des Alters und der Staatsangehörigkeit bekommen wir ein Zertifikat für die Jugendlichen, die in Berlin für die Alijah ausgewählt werden. *Die Auswahl* geschieht mit großer Sorgfalt sowohl vom medizinischen Standpunkt als auch vom Standpunkt des Charakters, der Eignung für die Auswanderung, für die Trennung von den Eltern, für den Übergang in ein ganz neues Milieu, in ein neues Klima, zu einer neuen Sprache, zu neuen Lebensbedingungen und was sonst mit dem altneuen Land verbunden ist. Diese Auswahl wird von der „*Jüdischen Jugendhilfe*“ getroffen, einer Vereinigung der Jugendbünde, hauptsächlich der national eingestellten Jugendbünde in Deutschland. Wenn die Kinder zu uns kommen,

sind sie schon einigermaßen geschult für das Zusammenleben unter den neuen Verhältnissen.

In den Siedlungen müssen sie sich gleich auf *praktische Arbeit* einstellen. Ihr Tag zerfällt in zwei Teile: 4 Stunden Arbeit, hauptsächlich landwirtschaftliche Arbeit und alles, was dazu gehört, sowie 4 Stunden Unterricht. Es sind hauptsächlich hebräische Studien und auch solche, die an die Arbeitszweige anknüpfen. Es war sogar für mich, die ich schon 15 Jahre in Palästina lebe und schon viel an Anpassung mitgemacht habe, eine Überraschung, zu sehen, mit welchem Eifer, mit welchem Erfolg diese Jugendlichen sich an *eine neue Sprache*, die altneue Sprache, anpassen. Manche Kinder kommen zwar mit etwas hebräischem Wissen ausgerüstet ins Land, in den meisten Fällen aber sind die Kenntnisse sehr minimal. Sehr oft muß man 20 Kinder in vier bis fünf Klassen einteilen. Und da wird von Lehrern und Kindern mit einem Eifer gearbeitet, der vorbildlich ist. Ohne das Eingehen in die Sprache, die in Palästina herrscht, ist eine Konsolidierung der Jugend und ihr Zusammenleben mit den Ansässigen in den Kwuzoth und mit ihrer Umgebung nicht möglich. Aber die Sprache allein, ohne die Atmosphäre, ohne die jüdische Vergangenheit, *die jüdische Tradition*, das jüdische Leben, die neuen Lebensbedingungen hat gar keinen Wert. Die Sprache ist bloß ein Mittel zum Zweck, und der Zweck ist die Einführung in das jüdische Leben, in die jüdische Tradition, in die jüdische Literatur, in das jüdische Leben Palästinas, in die Lebensbedingungen, die sich dort entwickelt haben, die Verknüpfung mit der Landesgeographie und den Traditionen, die sich an die verschiedenen Ortschaften des Landes knüpfen. All das wird den Kindern in erster Linie vermittelt und soweit wie möglich in hebräischer Sprache.

Wie haben wir das fertiggebracht? Wie konnten wir im Laufe von 1½ Jahren 713 Kinder nach Palästina bringen? Wie konnten wir eine große Schar von Kindern aus Berlin in Ben Shemen, das schon seit acht Jahren in Palästina existiert, einreihen? Wie konnten wir 500 bis 600 Kinder in den Kwuzoth unterbringen? Woher kamen die Mittel? Wir erhielten sie durch die hingebende Arbeit der sogenannten *Arbeitsgemeinschaft für Kinder- und Jugend-Alijah*, die aus drei Partnern in Deutschland besteht: 1. dem Institut Ben Shemen; 2. der Ahawah; 3. der Jüdischen Jugendhilfe. Der Name sollte eigentlich Jüdische Selbsthilfe lauten. Das sind meistens junge Menschen, die sich zusammengeschlossen haben, um aus ihrer Not, aus ihrer Bedrängnis und aus ihrer Hoffnungslosigkeit sich dort hinüberzueretten, wo sie ein neues Leben erwartet. Diese Arbeitsgemeinschaft hat es verstanden, in kürzester Zeit in verschiedenen europäischen Ländern, in Südafrika und in den Vereinigten Staaten eine Tätigkeit zu entfalten. Überall haben sich Komitees gebildet, die sich dieser Notaktion mit großem Enthusiasmus widmen. So haben wir im Laufe von 1½ Jahren, bis Ende Juli dieses Jahres, eine Summe von 53.000 Pfund aufgebracht, einschließlich der Gelder, die von den Eltern in Deutschland in gewissen Fällen bezahlt wurden. Diese Gelder werden für die Reise, für die Ausrüstung der Kinder, für zweijährigen Unterhalt und Erziehung in Palästina verwendet. Im ersten Jahr wird ein Beitrag von je 3 Pfund monatlich an die Siedler bezahlt, im zweiten Jahre in Anbetracht der gesteigerten Arbeitskräfte der Jugendlichen

ein Beitrag von 2 $\frac{1}{2}$ Pfund. Verschiedene europäische Länder, wie die Schweiz, England, Holland, die Tschechoslovakei, Jugoslawien, ferner die Türkei, Ägypten, Südafrika und die Vereinigten Staaten haben sich an der Arbeit beteiligt.

Welches sind die Ergebnisse? *Die Anpassung der Kinder an Palästina* schreitet rasch fort. Groß ist das Glück der Kinder, die nach schweren Tagen nach Palästina kommen, manchmal sogar, nachdem sie schon vorher einmal ihr Vaterland haben wechseln müssen. Die Probleme, vor denen wir nun stehen, sind folgende: Wie kann es uns gelingen, unsere Arbeit in doppelter Beziehung zu erweitern, indem wir erstens auch Kinder, die nicht aus Deutschland kommen, in unser Hilfswerk einbeziehen und zweitens die Kinder auf länger als zwei Jahre unserer Hilfe teilhaftig werden lassen? Ob unser Experiment vollkommen gelungen ist, werden wir erst wissen, wenn wir die Kinder nach den zwei Jahren, die sie in unserer Obhut sind, richtig im Lande verwurzelt haben.

Bewundernswert ist die Art, in welcher sich die Kwuzoth der Kinder in pädagogischer Hinsicht angenommen haben, das Feingefühl, mit dem diese Jugendlichen behandelt werden, die doch in einem Alter stehen, das manchmal den Erziehern sehr schwere psychologische Probleme auferlegt. Ich habe kurz vor Antritt dieser meiner Reise nach Europa eine Erkundungsfahrt durch die Kwuzoth gemacht. Was ich sah, war rührend und erschütternd. Vor allem aber waren mir meine Erfahrungen ein Trost. Was die ändern an uns verbrochen haben, das machen wir jetzt gut durch diese Kinder-Alijah. Aber auch wir haben noch nicht alles getan, was wir hätten tun sollen, und nun sühnen wir durch unser Werk auch unsere eigenen Sünden. So wird durch dieses Werk das Land der Väter in *das Land der Kinder* verwandelt. (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. PRAS. DR. CH. WEIZMANN: Ich bin sicher, daß ich im Namen aller spreche, wenn ich Miss Szold unseren herzlichsten Dank für ihren Bericht und für ihre aufopfernde Tätigkeit im Dienste der Jugend-Alijah ausspreche. (*Lebhafter Beifall.*)

Bevor ich die Sitzung schließe, möchte ich noch die Wahl des Legitimationsausschusses für die Prüfung der Rechtmäßigkeit der Wahlen vornehmen lassen. Als Mitglieder des Ausschusses werden vorgeschlagen die Herren Dr. Bernhard Kahn und Morris Myer. Erhebt sich gegen den Vorschlag Widerspruch? (*Nach einer kurzen Pause*): Das ist nicht der Fall. Dann erkläre ich die beiden Vorgeslagenen für gewählt.

Schluß der Sitzung: 15 Uhr 30 Min. nachmittags.

Zweite Council-Sitzung.

Mittwoch, 4. September 1935, nachmittags.

Beginn: 15 Uhr 55 Min. Vors. Vizepräs. Neville Laski.

VORS. VIZEPRAS. LASKI (*spricht englisch*): Ich werde darauf aufmerksam gemacht, daß in dem Bulletin der I. T. A. vom 2. September gewisse Beschlüsse veröffentlicht wurden, die angeblich vom Kongreß angenommen worden sind. Ich muß hierzu bemerken, daß der Text der Beschlüsse in der I. T. A. nur Entwürfe enthält, nicht aber die endgültigen Beschlüsse. Darüber wird später noch eine Mitteilung erfolgen.

Das Wort hat sodann Herr Shertok zu seinem Referat über die politische Lage.

REFERAT ÜBER DIE POLITISCHE LAGE.

MOSHE SHER TOK (*Mitgl. d. Exek. — spricht englisch*): Ein ausführlicher Bericht der Exekutive über ihre politische Arbeit sowohl in London als auch in Jerusalem wurde Ihnen vorgelegt. Ich möchte hierzu nur noch einige allgemeine Bemerkungen machen.

Als dieser Council vor zwei Jahren zusammentrat, standen wir *an der Schwelle einer Ausdehnung unserer Arbeit in Palästina*. Das schwere Unheil, das die deutschen Juden betroffen hat, die Zerstörung des deutschen Judentums, hat zu konstruktiven Arbeiten in Palästina geführt. Auch die Schwächung der jüdischen Positionen in Polen und anderen Ländern hat große jüdische Massen nach Palästina gebracht; diese begannen Palästina nicht nur als ein Land zu betrachten, in dem das jüdische Volk als Ganzes seine Erlösung zu suchen hat, sondern auch als das einzige Land, in dem die einzelnen Juden für sich eine Heimstätte und eine Sicherung ihrer Existenz finden können.

DIE EINWANDERUNG.

Wir übersehen heute eine Periode von zwei Jahren, in der der Umfang der jüdischen Immigration nach Palästina sowohl relativ als auch absolut so gewachsen ist, wie es sich nur wenige vorstellen konnten. Jüdische Initiative hat sich auf wirtschaftlichem Gebiet in allen Richtungen konstruktiv betätigt. Landwirtschaft und Industrie haben sich entwickelt und erweitert. Jeder Fortschritt auf diesem Gebiete erhöhte die Aussichten auf eine noch stärkere Entwicklung. Der ökonomische Prozeß im Lande nahm einen Umfang an, der alle Voraussetzungen übertraf. Das Verhältnis verschiedener jüdischer Kreise zu Palästina, selbst solcher, die mit unserem Werke sympathisieren, hat sich gründlich geändert. Was wir in Palästina in der Richtung der Schaffung einer nationalen Heimstätte für das jüdische Volk geleistet

haben, steht bereits außerhalb jeder Diskussion; wir mußten alle Kräfte zusammenfassen, um diesen nationalen Willen des jüdischen Volkes für den Aufbau auszunützen.

Die schnelle Entwicklung des Landes traf *die britische Regierung und die Palästinaregierung* sowohl geistig wie technisch *unvorbereitet*. Sie war nicht darauf vorbereitet, so viele Immigranten ins Land hineinzulassen, wie es die vermehrte Aufnahmefähigkeit von Palästina gestattete. Auch die gesamte Administration war nicht auf eine solch schnelle Vergrößerung der Bevölkerung und wirtschaftlichen Entwicklung eingestellt. Wir hatten einen schweren Kampf zu führen, um hier eine Änderung zu erreichen. Gerade in der Zeit, als die Immigration Rekordziffern erreichte, wurde die Meinungsverschiedenheit zwischen uns und der Regierung auf diesem Gebiete immer schärfer. Die Differenz zwischen den Forderungen der Jewish Agency und dem von der Regierung bewilligten Zertifikatsschedule führte zu einem ständigen *Arbeitermangel*, der für unsere ökonomische Entwicklung auf den verschiedensten Gebieten, besonders auf dem der Industrie und Landwirtschaft, ungünstige Folgen hatte. Nicht genug damit, daß dieser Arbeitermangel uns Möglichkeiten raubte, die durch unsere Bemühungen geschaffen worden waren, traf er auch unsere weitere ökonomische Entwicklung sehr schwer. Besonders schwer traf er unsere Landwirtschaft und andere von jüdischer Arbeit eroberte Erwerbszweige, die nur durch Pioniergeist gehalten werden können. Die Erfahrung hat uns gezeigt, daß es unbedingt nötig ist, in Palästina eine gewisse Arbeiterreserve zu haben. Nur auf diesem Wege wird es uns möglich sein, alle ökonomischen Möglichkeiten des Landes auszunützen und für die jüdische Arbeit zu sichern. Der Idealismus der jüdischen Jugend, der Chaluzim, ist zwar sehr groß, aber man muß ihnen auch die Möglichkeit geben, sich Arbeitsgebieten zuzuwenden, die einer Pioniertätigkeit bedürfen. Die gegenwärtige Einwanderungspolitik der Regierung nimmt uns alle derartigen Möglichkeiten.

Bei unseren Bemühungen um die Vergrößerung der Immigration hatten wir *die Unterstützung der gesamten jüdischen öffentlichen Meinung*, sowohl der zionistischen als auch der nichtzionistischen. Ganz besondere Unterstützung in diesem Kampf erhielten wir von unseren Freunden in England, von denen an erster Stelle der Board of Deputies hervorgehoben sei.

Der wichtigste Kampf muß aber in *Jerusalem* geführt werden. Wir versuchen, die anderen, soweit als möglich, zu überzeugen; wir haben protestiert, wenn wir es für unbedingt notwendig hielten. Wir haben versucht, die Tatsachen auf wirtschaftlichem Gebiet für unseren politischen Kampf auszuwerten. In dieser Hinsicht haben wir einige Erfolge zu verzeichnen. Die Bemühungen müssen aber fortgesetzt werden, solange die Lage unbefriedigend bleibt. Jede unserer Zusammenkünfte muß für diese Bemühungen ausgenützt werden — das sollte der Council der Jewish Agency sich vor Augen halten.

DIE ZUSAMMENARBEIT MIT DER REGIERUNG.

Aber trotz der starken Differenzen zwischen uns und der Regierung auf dem Gebiete der Immigration wurde *die Kooperation zwischen uns und der Mandatarmacht* nicht beeinträchtigt, und wir sind weiter des festen Glau-

bens, daß es gemeinsame Interessen zwischen dem jüdischen Volke und Großbritannien in Palästina gibt.

Ich möchte hierbei besonders bemerken, daß trotz der großen Differenzen zwischen uns und der Regierung auf gewissen Gebieten die Diskussion doch stets freundlich geführt wurde; dies haben wir vor allem der Persönlichkeit des gegenwärtigen *High Commissioners* zu danken. (*Beifall.*) Ich glaube kaum, daß Palästina sich einen besseren *High Commissioner* wünschen könnte, der sich so sehr mit Palästina und seiner Entwicklung verbunden fühlt wie Sir Arthur Wachope. (*Beifall.*) Gleichzeitig müssen wir jedoch darauf hinweisen, daß in gewissen Tendenzen der heutigen palästinensischen Verwaltung große Gefahren für uns verborgen sind, die wir mit allen unseren Mitteln bekämpfen müssen. Wir glauben, daß wir dies können, wenn wir dem Prinzip der loyalen Kooperation mit der Regierung treu bleiben. Zwei Tatsachen können wir konstatieren, die sicher diese Kooperation fördern werden: die Änderung im britischen Ministerium und die Rückkehr Doktor Weizmanns als Präsident der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency. Ich möchte hoffen, daß diese Tatsachen das Prinzip der Kooperation fördern werden, selbstverständlich unter der Voraussetzung, daß unsere Rechte gewahrt bleiben und alle Entwicklungsmöglichkeiten, die wir durch unsere Bemühungen schaffen, von uns ausgenützt werden können. Der unerschütterliche Glaube an diese Interessengemeinschaft zwischen uns und Großbritannien wird uns, trotz verschiedener starker Gegensätze, den Kampf erleichtern.

DIE BODENFRAGE.

Ein zentrales Problem unserer Arbeit in Palästina, dem die frühere Exekutive viel Aufmerksamkeit geschenkt hat und die zukünftige Exekutive viel Aufmerksamkeit schenken sollte, ist *das Bodenproblem*. Der XIX. Zionistikongreß hat zu dieser Frage eine Reihe von Resolutionen angenommen. In diesen Resolutionen wird die Politik der früheren Exekutive der Jewish Agency fortgesetzt. Sie dienen als Weisungen an die Exekutive und sollen, vielleicht mit einigen von Ihnen für notwendig erachteten Modifikationen, als Grundlage für die Arbeit der neuen Exekutive dienen. Auf dem Gebiete des Bodenerwerbs können wir leider in den letzten Jahren nur auf einen verhältnismäßig sehr kleinen Fortschritt hinweisen, dessen Bedeutung sich außerdem bei der großen Zunahme der Bevölkerung noch verringert. Ohne große Bodenflächen werden wir kein gesundes jüdisches Nationalheim errichten können. Vor allem aber ist es nicht angängig, das System fortzusetzen, das wir in den letzten Jahren angewandt haben, nämlich hie und da, bei dieser oder jener Gelegenheit kleine Bodenflächen zu erwerben. Um für die jüdische nationale Heimstätte die notwendigen großen Bodenflächen zu bekommen, muß man an die Regierung mit konstruktiven Plänen herantreten, welche die Regierung veranlassen, uns *große Bodenflächen* für dichte Besiedlung zur Verfügung zu stellen. Wir brauchen die Hilfe der Regierung ferner zur Entdeckung und Verwendung neuer Wasserquellen, die eine intensivere jüdische Kolonisation ermöglichen würden. Dies würde auch den Lebensstandard der Araber heben, selbst wenn es zu einer Reduzierung der im Besitz der Araber befindlichen Bodenfläche führt. Der einzelne Araber

würde nämlich mit Hilfe einer kleineren Bodenfläche viel größere Einnahmen erzielen können. Wir haben bereits einen Präzedenzfall, die *Erwerbung von Hule* durch jüdische Institutionen mit Hilfe der Regierung und des High Commissioners. Dieser Präzedenzfall gibt uns die Hoffnung, daß es uns auch in Zukunft gelingen wird, die Kooperation der Regierung zu sichern, und dies liegt nicht nur im Interesse der jüdischen Bevölkerung, sondern wird auch die arabische Landwirtschaft fördern.

UNSER VERHÄLTNIS ZU DEN ARABERN.

Eine konstruktive Lösung des Bodenproblems ist eine Notwendigkeit auch für *unser künftiges Verhältnis zur arabischen Bevölkerung*. Die starke wirtschaftliche Entwicklung des Jischuw, die, wie wir hoffen, andauern und sich steigern wird, hat einen tiefen Eindruck auch auf die arabische Bevölkerung, und zwar nicht nur ökonomisch, sondern auch psychologisch gemacht. Es gibt selbstverständlich auch heute noch weite arabische Kreise, die der Entwicklung des Landes durch die Juden mit großen Befürchtungen und starkem Mißtrauen gegenüberstehen. Andererseits jedoch hat die Tatsache der jüdischen Entwicklung, die gleichzeitig auch zu einem Aufblühen der gesamten Bevölkerung führt und den Lebensstandard einzelner arabischer Kreise erhöht, viele führende Araber veranlaßt, sich die Frage zu stellen, ob ihre hartnäckige, kompromißlose Opposition angesichts der Tatsachen und des festen Entschlusses des jüdischen Volkes, seine Arbeit unter allen Bedingungen fortzusetzen, nicht revidiert werden müßte. Es ist heute schwer vorauszusagen, welche der beiden Anschauungen unter den Arabern siegen und wann es geschehen wird. Andererseits ist es unsere Aufgabe, die positiven Tendenzen zu stärken, selbstverständlich unter Wahrung unserer prinzipiellen Interessen.

Die Exekutive hat versucht, verschiedene Versuche in dieser Richtung zu machen. Die arabische Abteilung unseres politischen Departements in Jerusalem wurde erweitert, um die Vorgänge im arabischen Lager in Palästina wie in den Nachbarländern besser zu verfolgen und einen *stärkeren Kontakt mit den einzelnen arabischen Kreisen* zu finden. Wir haben verschiedene Versuche gemacht, um eine persönliche Berührung mit den Führern der arabischen öffentlichen Meinung in Palästina und den Nachbarländern herzustellen. Bei diesen Versuchen haben wir unser zionistisches Ziel stark unterstrichen und darauf hingewiesen, daß wir keinesfalls auf irgend welche Möglichkeiten jüdischer wirtschaftlicher Entwicklung in Palästina verzichten und unter keinen Umständen unsere Zustimmung dazu geben werden, daß aus irgend welchen politischen Gründen die weitere Vergrößerung der jüdischen Bevölkerung in Palästina eingeschränkt wird, solange die Aufnahmefähigkeit des Landes die Möglichkeit einer Zunahme bietet. Wir haben versucht, den arabischen Kreisen klarzumachen, daß es möglich ist, diese unsere zionistischen Interessen mit den rechtlich gesicherten Interessen der Araber in Einklang zu bringen. Dabei haben wir allerdings deutlich zu verstehen gegeben, daß sie *eine Forderung* aufgeben müßten, nämlich die, daß Palästina ausschließlich im Besitz und unter der Kontrolle der Araber bleibt. Vielleicht war Palästina im Laufe von Generationen wirklich ein arabisches

Land. Tatsächlich aber hat es schon lange aufgehört, ein rein arabisches Land zu sein und wird nie mehr ein solches sein, seitdem die Juden ihre Tätigkeit im Lande entfaltet haben. Die Araber Palästinas müssen nun einmal den Spruch der Geschichte hinnehmen, daß es dem jüdischen Volk ermöglicht werden soll, in sein Land zurückzukehren, das es Jahrtausende lang als sein historisches Land betrachtet hat. Zugleich aber haben die Leistungen der Juden den Arabern nicht nur nicht geschadet, sondern der arabischen Bevölkerung vielmehr direkten Nutzen gebracht. In dieser Hinsicht muß unsere Aufklärung unter den Arabern weitergehen, da wir darauf hinweisen können, daß die Entwicklung der Juden auch den Arabern nützt.

DAS JÜDISCHE PALÄSTINA UND DIE NACHBARLÄNDER.

Das gleiche haben wir auch in unseren *Gesprächen mit arabischen Führern in den Nachbarländern betont*. Die Kapitalien, die die Juden aus allen Ländern der Welt nach Palästina bringen, fließen, wie wir nachweisen können, durch verschiedene Kanäle auch in die Nachbarländer. Der Ausbau des Verkehrs im britischen Sektor des Nahen Ostens in Verbindung mit Palästina erfolgt zum großen Teil mit Hilfe von Kapital, das die jüdische Immigration der palästinensischen Staatskasse zugeführt hat, und bringt nicht wenigen arabischen Nachbarländern großen Nutzen. Dasselbe ist auch vom jüdischen Handel und von der jüdischen Industrie zu sagen. Die Konzentration wissenschaftlicher Kräfte in Palästina hat ebenfalls in dieser Richtung gewirkt. Die hebräische Universität, die landwirtschaftliche Versuchsstation in Rechoboth, das Daniel Sieff-Forschungsinstitut und ähnliche Institutionen, die Konzentration von bedeutsamen medizinischen Kräften und anderen Wissenschaftlern in Palästina führt zu einer Befreiung des gesamten Nahen Ostens von der Abhängigkeit von Europa. Das Beispiel von Palästina wirkt auf andere Nachbarländer, gleichfalls eigene Initiative auf verschiedenen wirtschaftlichen und wissenschaftlichen Gebieten zu entfalten.

Dabei muß übrigens auch uns klar sein, daß es in unserem eigenen Interesse und für die Sicherung unserer Zukunft sehr wichtig ist, daß gleichzeitig mit der Entwicklung Palästinas auch in den *Nachbarländern* eine entsprechende Entwicklung vor sich geht. Wir sind daran interessiert, daß sich die Nachbarländer aus teilweisen Wüstengebieten in bebaute und besiedelte Landesteile verwandeln. Palästina leidet sehr darunter, daß eine arme, hungernde Bevölkerung aus den Nachbarländern in großen Massen nach Palästina strömt, um dort die Arbeit zu finden, an der es daheim fehlt. Dieser Prozeß ist nicht nur gefährlich für die Zukunft des Nationalheims, weil er den Juden Arbeitsmöglichkeiten entzieht, die durch sie selbst geschaffen wurden und uns gehören sollten, sondern er untergräbt auch die Aussichten auf eine progressive Entwicklung Palästinas. Wir sind daher an der Entwicklung der Nachbarländer stark interessiert. In unseren Besprechungen legen wir den Arabern stets dar, daß es die Möglichkeit einer *Synthese zwischen den jüdischen und den arabischen Interessen gibt*. Diese kann aber nur auf fortschreitender Entwicklung, nicht auf Lähmung jeder Arbeit aufgebaut sein. Es ist unser fundamentales Interesse, daß die Pro-

sperität im gesamten Osten zunimmt. Sie würde für unser Werk größere Stabilität, bessere Sicherheitsverhältnisse, bessere Aussichten für die Ausdehnung der jüdischen Arbeit, besseren Schutz gegen das Einströmen billiger fremder Arbeitskräfte bedeuten.

UNSER VERHÄLTNIS ZU ENGLAND.

Aber unsere Vision einer harmonischen Zusammenarbeit und gegenseitigen Verständnisses hat nicht nur Juden und Araber im Auge, sondern auch noch einen dritten Partner, *die Engländer*. Wir glauben, daß es möglich ist, die berechtigten Interessen der Juden, Araber und Engländer im Nahen Osten zu vereinen. Ja, wir sind der festen Meinung, daß, was wir in Palästina leisten, wirklich in dieser Richtung wirkt. Ich brauche nicht näher auf die Lage des palästinensischen Staatsschatzes einzugehen; die Tatsachen sind allen bekannt. Als der Budgetentwurf der Palästinaregierung im Februar aufgestellt wurde, schätzte man den Einnahmeüberschuß im laufenden Budgetjahre auf $5\frac{1}{2}$ Millionen Pfund. Heute ist bereits klar, daß der Überschuß wenigstens $6\frac{1}{2}$ Millionen Pfund betragen wird. Diese finanzielle Entwicklung gibt der Palästinaregierung die Möglichkeit, Werte zu schaffen, die für das britische Reich wichtig sind und seine Positionen in Palästina stärken. Das ist eine Tatsache von großer Bedeutung für das britische Imperium, nicht nur für seine Interessen in Palästina, sondern auch in vielen anderen Ländern. Die wichtigen Werte, die schon heute für die britische Position in Palästina geschaffen wurden, wären gar nicht oder nur unter großen Kosten des britischen Staatsschatzes möglich gewesen, wenn nicht die jüdische Immigration für die Palästinaregierung eine Goldgrube geworden wäre.

Die starken Kräfte, die der jüdische Unternehmungsgeist in Palästina weckt, schlagen allmählich eine Brücke zwischen den Juden und Arabern, schaffen ein ökonomisches Fundament und bereiten *die Grundlage für eine politische Verständigung* vor, die vielleicht schon in naher Zukunft möglich wäre. Gleichzeitig dienen sie dazu, die britische Position in Palästina zu konsolidieren und eine Harmonie zwischen den britischen, jüdischen und arabischen Interessen herbeizuführen. Das Resultat ist, wie unser Präsident in seiner gestrigen Schlußrede beim Zionistenkongreß sagte, daß wir in Palästina und im Nahen Osten als eine zivilisatorische Kraft dastehen, die Gewähr für Frieden und Stabilität bietet.

DER LEGISLATIVE COUNCIL.

Große Auseinandersetzungen bestehen jetzt zwischen uns und unseren Partnern infolge der Absicht der Regierung, in der nächsten Zeit Schritte zur Schaffung eines *Legislative Council* in Palästina zu unternehmen. Der Zionistenkongreß hat einen einstimmigen Beschluß gegen dieses Projekt angenommen. Das Administrative Committee hat seinerzeit gleichfalls einen Beschluß gefaßt, in dem es seine prinzipielle entschiedene Opposition gegen den Plan der Regierung zum Ausdruck brachte. Wir sind der Auffassung, daß es in diesem Moment unangebracht wäre, in Palästina einen Legislative

Council auf Grund der gegenwärtigen jüdischen Bevölkerungsziffer Palästinas zu errichten. Dies würde unserer Ansicht nach dem Geist des Mandats widersprechen. Dem Mandat zufolge ist die Errichtung des jüdischen Nationalheims nicht allein Sache der Juden, die bis zu einem gewissen Zeitpunkt das Glück hatten, nach Palästina zu kommen, sondern des gesamten jüdischen Volkes. Unser Fall ist ein spezieller, und man kann auf ihn nicht die Prinzipien anwenden, die man bei normalen Staaten anwendet. Unsere Haltung ist im tiefen Sinne des Wortes eine demokratische. Wir nehmen die Dinge nicht von einem engen Gesichtspunkt. Wir sagen: Das jüdische Volk hat ein Recht auf Selbstbestimmung wie jedes andere Volk in der Welt. Der Glaube des jüdischen Volkes und seine Zukunft sind durch ein historisches Band mit Palästina verknüpft. Es gibt kein anderes Volk in der Welt, dessen Glaube und Zukunft allein von Palästina abhängt. Man würde gegen das jüdische Volk ein großes Unrecht begehen, wenn man festsetzen wollte, daß die Bevölkerung Palästinas in einem gegebenen, etwa im gegenwärtigen Zeitpunkt, allein darüber zu entscheiden habe, was die Zukunft des Landes sein oder was für ein Regime, was für eine Verfassung in Palästina eingeführt werden soll. Eine solche Entscheidung würde die fundamentale Konzeption des Mandates untergraben. Solche Änderungen dürfen nicht vorgenommen werden, solange nicht eine Verständigung zwischen Arabern und Juden über die Grundprinzipien des jüdischen Aufbauwerkes erfolgt ist. Eine solche Verständigung besteht heute noch nicht, und bei der heutigen Lage würden die Araber den Legislative Council nur dazu benutzen, um unsere Arbeit zu erschweren und zu stören. Dies würde weder den Interessen der Mandatarmacht, noch auch den wirklichen Interessen der arabischen Bevölkerung dienen. Von seiten der Regierung wird uns immer wieder entgegengehalten, daß den Arabern ein solches Versprechen gegeben worden sein. Wir können darauf nur antworten, daß man uns nicht gefragt hat, bevor dieses Versprechen gegeben wurde, und daß wir daher durch das Versprechen nicht gebunden sind. Die Haltung der Exekutive, welche durch den gestern nachts geschlossenen Zionistenkongreß gebilligt wurde und, wie wir hoffen, auch durch diesen Council bestätigt werden wird, ist klar: dem Plan der Regierung in bezug auf den Legislative Council absoluten Widerstand entgegenzusetzen. Wir bedauern, daß wir zu diesem Konflikt mit der Mandatarmacht gezwungen sind, und es ist unsere feste Absicht, den Konflikt mit ihr auf diesen einen Punkt zu beschränken und zur Regierung auf anderen Gebieten auch weiter freundschaftliche Beziehungen zu unterhalten. Wir glauben, daß das möglich sein wird, und hoffen, gerade weil unsere Haltung auf Freundschaft und Vertrauen in die Loyalität der Regierung und auf dem Prinzip der Kooperation beruht, daß unsere Opposition zum Legislative Council viel größere Wirkung haben wird.

UNSERE ZUKÜNFTIGE ARBEIT.

In diesem schwierigen Moment der Geschichte unseres Volkes und der Entwicklung Palästinas können wir uns jedoch nicht mit negativen Resolutionen begnügen. Wir werden Ihnen auch eine Reihe von positiven Resolutionen vorlegen, die ein großes Programm für unsere Arbeit und Wün-

sche an die Mandatarmacht für eine systematischere und aktivere Förderung unserer Kolonisationsarbeit in Palästina enthalten. Die Lage der Juden in der Welt ist derart, daß wir keine Möglichkeit, die sich uns bietet oder die wir schaffen können, vernachlässigen dürfen, um die Aufnahmefähigkeit Palästinas für die Juden zu erhöhen und die Basis, auf der wir unser Werk in Palästina aufbauen, zu erweitern. *Die Zeit ist gegen das jüdische Volk.* Möglichkeiten, die heute noch für uns bestehen, können uns morgen verloren gehen. Große jüdische Kapitalien, die heute für unser Werk noch mobilisiert werden können, können morgen oder übermorgen in nichts zerrinnen. Wir müssen daher unsere Forderungen an die britische Regierung auf Erweiterung der Grundlagen unseres Aufbauwerkes und Schaffung von neuen Möglichkeiten erneuern. Die zionistischen Staatsmänner haben es heute in gewisser Hinsicht leichter, mit Forderungen zu kommen, als die Staatsmänner während der Kriegs- und Nachkriegsjahre, die uns den Charter der jüdischen Rechte auf Palästina, die Balfour-Deklaration, verschafft haben. Die zionistischen Staatsmänner von heute haben den Vorteil, ihre Forderungen mit Tatsachen, Ziffern und Erfolgen begründen zu können, während es sich in der Zeit des Krieges um abstrakte Propaganda handelte, indem man die Welt zu überzeugen versuchte, wie sehr unsere Bestrebungen und Forderungen den Idealen der Gerechtigkeit entsprechen. In den letzten Jahren hat sich der Schwerpunkt unserer politischen Arbeit von historischen Rechten auf Errungenschaften verschoben. Heute müssen wir uns auf den Boden der Tatsachen stellen. Wie stark aber auch diese Tatsachen unsere Forderungen stützen mögen, wir müssen mit immer umfassenderen Plänen für die Förderung unserer Arbeit in Palästina an die gesamte Welt und besonders an die Mandatarmacht herantreten, damit uns die Möglichkeit geboten wird, das jüdische Nationalheim auf fester, starker Grundlage schnell und schön auf dem Boden Erez Israels zu errichten. (*Lebhafter Beifall.*)

BERICHT DES LEGITIMATIONS-AUSSCHUSSES.

VORS. VIZEPRAS. NEVILLE LASKI (*englisch*): Das Wort erhält nunmehr der Berichterstatter des Legitimationsausschusses, Herr Dr. Bernhard Kahn.

BERICHTERSTATTER DR. BERNHARD KAHN (*spricht deutsch*): Der Legitimationsausschuß hat sämtliche Wahlen geprüft. Bevor ich Ihnen das Ergebnis mitteile, möchte ich zwei allgemeine Bemerkungen machen.

Man hat früher viel gehört von dem schwächeren Interesse an der Agency. Das Ergebnis der Wahl und die starke Beschickung dieser Tagung zeigt, daß diese Behauptung heute erfreulicherweise widerlegt ist. Weiter waren wir gewöhnt, zu hören, daß die Wahlen der Nichtzionisten zu den Council-tagungen nicht ganz regelmäßig vorgenommen würden, weil Wahlkörper im eigentlichen Sinne nicht vorhanden wären. Auch hier hat sich eine erfreuliche Wandlung vollzogen. In fast allen Ländern sind richtige Wahlen vollzogen worden, und es ist erfreulich, daß sich an ihnen immer mehr und mehr die offiziellen Gemeinden beteiligen, noch erfreulicher, daß dies häufig gemeinsam mit den Palästinavereinen, Keren Hajessod-Komitees usw. geschieht. So wird die Wahl zu einer feierlichen Handlung, zu einem Stück

Erziehung zur Palästinaarbeit. Ich will weiter bemerken, daß sich außer den legitimierten Vertretern hier auch Persönlichkeiten zur Verfügung gestellt haben, die nur Ersatzmitglieder des Council sind. Der Legitimationsausschuß hielt sich für berechtigt, auch diese Ersatzmitglieder, auf deren Arbeit wir nicht verzichten wollen, einzuladen, mitzuarbeiten, wenn sie auch kein Stimmrecht haben.

Nach den Satzungen besteht der Council aus 224 Mitgliedern, je 112 Zionisten und Nichtzionisten. Hiervon sind 219 regulär gewählt worden, und zwar 112 Zionisten und 107 Nichtzionisten. Das Ergebnis, das ich nur nach Ländern mitteilen will, ist folgendes:

Österreich 2 Delegierte (es sind 3 Delegierte gewählt worden, sie haben jedoch nur 2 Stimmen), Belgien 1, England 7, Bulgarien 1, Tschechoslowakei 3, Frankreich 4, Deutschland 7, Griechenland 1, Ungarn 2, Italien 1, Lettland 1, Litauen 1, Holland 1, Nordafrika (Marokko, Algier, Tunis) 1, Palästina 6, Polen 14, Rumänien 6, Schweiz 1, Jugoslawien 1, Estland und Finnland 1, Skandinavien 1, Amerika 44.

Selbstverständlich sind nicht alle Gewählten anwesend. Von den gewählten Amerikanern sind nur 13 Personen anwesend. Amerika hat weiter von dem Recht Gebrauch gemacht, europäische Ersatzdelegierte zu ernennen. Die Amerikaner haben zusammen 39 Stimmen. Über die zionistischen Wahlen habe ich nichts zu sagen, da wir seitens der Zionistischen Organisation stets eine ordentliche Wahlführung gewöhnt waren. Ich beantrage, alle anwesenden Delegierten als rechtmäßig gewählt anzuerkennen.

Der Antrag des Berichterstatters wird einstimmig angenommen.

REFERAT ÜBER EINWANDERUNG UND DIE ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN.

VORS. VIZEPRAS. NEVILLE LASKI (*englisch*): Wir kommen sodann zu dem Referat über die Einwanderung und die Ansiedlung deutscher Juden. Das Wort hat Herr Dr. Senator.

DR. WERNER SENATOR (*Mitgl. d. Exek. — spricht deutsch*):

Ich habe die Absicht, über zwei Themen zu sprechen, über die Frage der Immigration und die Frage der Kolonisierung der Juden aus Deutschland. Dr. Ruppin hat in seinem Referat heute morgen dieses Thema bereits berührt, und ich möchte hier wieder betonen, daß es sehr schwer ist, in unserer Arbeit die einzelnen Probleme getrennt zu behandeln. In einem Lande wie Palästina, das vor neuen, großen Aufgaben steht, sind politische, wirtschaftliche und soziale Probleme eng miteinander verflochten.

Unsere Arbeit in Erez Israel vollzieht sich auf der Basis der Balfour-Deklaration und des Mandates. Wir werden in der Organisationskommission sicherlich über den Vorschlag Dr. Ruppins sprechen, den Namen „Nichtzionisten“ in einer passenden Weise umzugestalten. Aber über eine Sache sind wir uns einig: Wie immer man später diese Dinge formulieren wird, *der Sinn des Mandates und unserer Arbeit* kann nur der sein, durch eine starke Immigration nach Erez Israel die materiellen und geistigen Voraussetzungen für die Errichtung des nationalen Heimes zu schaffen. Unsere An-

strengungen konzentrieren sich zunächst einmal darauf, möglichst viele Juden nach Palästina zu bringen und sie im Lande zu verwurzeln. Dieses Ziel einer großen Immigration bestimmt in einer außerordentlichen Weise den Charakter des Landes, nicht nur den wirtschaftlichen, sondern auch den geistigen. Das ist auch der Grund, warum wir in Erez Israel Erscheinungen antreffen, welche denen in Amerika während der Jahre der großen Immigration ähnlich sind.

DER UMFANG DER EINWANDERUNG.

Ich will *die Zahlen über die Einwanderung*, die Sie in unseren Berichten finden, nicht wiederholen. Nur soviel sei hier hervorgehoben, daß in den letzten $1\frac{1}{2}$ Jahren bis zum 1. Juli dieses Jahres etwa 105.000 Juden eingewandert sind. Das bedeutet, daß etwa 30 Prozent der gegenwärtigen jüdischen Bevölkerung Palästinas aus Immigranten der letzten $1\frac{1}{2}$ Jahre bestehen. Die Stärke dieser Immigration — letztthin etwa 5000 monatlich — stellt das Drei- und Vierfache der jüdischen Emigration nach allen anderen Ländern dar. Die jährliche Einwanderung nach Amerika in den Jahren der großen amerikanischen Immigration, 1907 und vor dem Kriege, betrug etwa 110.000 Seelen, also nur das Doppelte unserer heutigen Palästinaimmigration, wobei zu bedenken ist, daß es sich damals um eine Immigration in eine wohl vorbereitete, vollkommen aufgebaute Wirtschaft handelte. Man kann ermessen, was diese Immigration heute für die Juden bedeutet, wenn man bedenkt, daß ein Emigrationsland ausgefallen ist, daß es nämlich drei Millionen russischer Juden gibt, denen fast jede Emigrationsmöglichkeit genommen ist. Allerdings ist heute das deutsche Judentum hinzugekommen, das in früheren Jahren an der jüdischen Emigration nur ganz unwesentlich beteiligt war.

DIE ZUSAMMENSETZUNG DER EINWANDERUNG.

Wer wandert nach Erez Israel aus? Es scheint mir wichtig, darauf aufmerksam zu machen, daß mit dem ungeheuren Anwachsen der Immigration auch eine Umgruppierung dieser Emigranten eingetreten ist. Während es in den früheren Jahren meistens junge, arbeitende Menschen waren, haben wir es heute zu einem sehr wesentlichen Teile mit sogenannten *Kapitalisten* und der Einwanderung von *ganzen Familien* und mit der Einwanderung von *Familienangehörigen* zu tun. Erez Israel ist damit in eine Periode getreten, in der dieses Herüberholen von Familienangehörigen bereits eine ähnliche Rolle spielt wie in der großen Einwanderung nach Amerika. Es ist dies eine gesunde Erscheinung, da man ja bedenken muß, daß von Palästina aus bereits große Summen an Familienangehörige außerhalb des Landes geschickt werden und so dem Lande verloren gehen.

Und nun möchte ich den Einfluß dieser veränderten Situation unserer Immigration nach Erez Israel auf unsere Gesamtarbeit berühren. Es sind hier drei Fragenkomplexe unserer Arbeit zu behandeln: 1. die Regelung der Beförderung dieser Massen nach Palästina durch uns, 2. die Fürsorge für die Einwanderer im Lande, 3. die Vorbereitung der Immigration.

DIE FRAGE DER BEFÖRDERUNG.

Das Transportgeschäft nach Palästina ist heute eine große Einnahmequelle der Schifffahrtsgesellschaften geworden. Es gab eine Zeit, da die italienischen Linien ihre Wochenfahrten auf 14-Tag-Fahrten herabsetzten. Heute vergeht kaum ein Tag, an dem nicht reguläre Schiffe Immigranten nach Palästina bringen. Es verkehren polnische, italienische, französische, rumänische Schifffahrtslinien, und wir haben auch bereits eine eigene palästinensische Linie. Zu bemerken ist, daß noch keine englische Linie darunter ist. Es ist zweifellos, daß die Frage der nationalen Förderung der Immigration und die Frage der Touristik eine wichtige Rolle in unserer Arbeit spielen werden. Wir hatten noch vor drei Jahren mit einer Einwanderung von 10.000 zu rechnen, darunter 6000 Chaluzim. Heute stehen wir vor viel schwierigeren Aufgaben, und ich halte es für meine Pflicht, an dieser Stelle der hingebungsvollen Arbeit unserer Beamten zu gedenken, welche tagaus tagein damit zu tun haben, die Immigranten möglichst schnell vom Schiff aufs Land zu bringen. Es ist unbedingt notwendig, diesen administrativen Apparat auszubauen. *Die Palästinaämter leisten eine ungeheure Arbeit*, sie sind wirklich die Konsulate der jüdischen Gemeinschaft, die Stellen, an die sich unsere Menschen in ihrer Not wenden und wo sie wirkliche Förderung erhalten. Es ist unbedingt notwendig, die Organisation dieser Palästinaämter auszubauen. (*Lebhafter Beifall.*)

DIE FÜRSORGE FÜR DIE EINWANDERER.

Die Immigrantenfürsorge war früher ein ziemlich einfaches Problem. Es kamen junge Menschen, sie blieben einige Tage im Immigrantenheim und gingen dann zur Arbeit. Schwierig wurde es nur dann, wenn der Markt nicht aufnahmefähig war. Heute stehen vor uns ganz andere Probleme. Bei einer Immigration von 50.000 bis 60.000 Menschen jährlich ist *ein gewisser Prozentsatz sozial bedürftiger Fälle* unvermeidbar. Diesen Menschen muß geholfen werden. Schwierigkeiten macht in sozialer Hinsicht natürlich auch die Familienimmigration. Familienväter lassen sich nicht so im Lande herumschicken wie junge Menschen, auch spielt das Wohnungsproblem eine große Rolle. Ich möchte an dieser Stelle eine Klage vorbringen, und ich freue mich, daß Vertreter des Waad Leumi hier sind, an die ich sie richte: In allen Ländern der Welt, wo es eine jüdische Immigration gab, hat es Empfangskomitees der lokalen Judenheit gegeben. Die Versuche, etwas derartiges in Erez Israel zu organisieren, haben noch nicht den richtigen Erfolg gehabt. *Das Problem der sozialen Fürsorge* liegt überhaupt noch sehr im argen. Wir haben jetzt im Zusammenhang mit den Arbeiten für die deutsche Abteilung versucht, gewisse Ansätze zu schaffen, und ich bin dankbar dafür, daß diese Versuche beim Waad Leumi auf große Bereitschaft gestoßen sind. Ich hoffe, daß sich daraus eine geordnete soziale Fürsorge entwickeln wird.

Man hört in den Kreisen der Nichtzionisten oft die Meinung, daß die Palästinaämter und die Exekutive in der *Auswahl der Emigranten* zu streng seien, daß sie ältere Leute nicht gern ins Land hineinlassen, daß sie grausam und zu sehr auf das Interesse des Landes bedacht seien und kein Verständnis

für das Schicksal von Flüchtlingen, von armen und bedrückten Menschen haben. Ich bin nach einer sorgfältigen Prüfung dieser Beschwerden der Ansicht, daß sie im großen und ganzen nicht berechtigt sind. Wenn wir in Palästina eine nationale Heimstätte schaffen und das Land für eine möglichst große Zahl von Einwohnern aufnahmefähig machen wollen, müssen wir dafür sorgen, daß die Wirtschaft Palästinas und der Jischuw stark seien, damit sie auch die sozialen Schwierigkeiten und Lasten, die sie mehr als ein anderes Land haben, tragen können. Ich erinnere daran, daß trotz der wachsenden Regierungshilfe die Last fast des ganzen Schulwesens von diesen 350.000 Juden getragen wird, daß alle Ansätze und der Ausbau der sozialen Fürsorge abhängig sind von diesem Jischuw. Heute schon wird die medizinische Versorgung in einem außerordentlichen Ausmaß vom Jischuw selbst getragen.

DIE VORBEREITUNG DER EINWANDERER.

Deshalb ist die Forderung der Jewish Agency nach *Selektion und Vorbereitung der Emigranten* absolut berechtigt, und wir werden auf diese Vorbereitung der Einwanderer, soweit sie unter unserer Kontrolle stehen, nicht verzichten können. Ich bin keineswegs blind dagegen, daß *unsere Hachscharah*, die Vorbereitung der jungen Einwanderer, noch nicht ideal ist. Wenn wir auch viele Tausende von jungen Menschen in Vorbereitungsgruppen haben, so haben wir damit für sie und für Erez Israel noch lange nicht alles getan, was wir tun können und wozu wir verpflichtet sind. Sie werden Gelegenheit haben, in der Immigrationskommission mehr über die Leiden der Hachscharah zu hören. Wenn Sie hören werden, daß in vielen Orten diese Hachscharah im wesentlichen eine Vorbereitung zum Leiden und zur körperlichen Arbeit, zu einem Leben unter ungeheuer schwierigen Verhältnissen ist, daß aber wenig getan wird, um eine landwirtschaftliche oder fachliche Ausbildung zu erzielen, werden Sie sagen, daß wir alle unsere Pflicht gegenüber der jüdischen Jugend und gegenüber Erez Israel vernachlässigt haben. Gerade Gruppen und Organisationen, die auch von Ihnen vertreten werden, wie der Joint, die Pica und andere, aber auch lokale Stellen für jüdische Fachbildung hätten viel mehr tun können und müssen, um allgemein ein neues Geschlecht heranzuziehen, das beruflich vorbereitet ist und wirklich Erez Israel mit seinen Kenntnissen, seinen Erfahrungen und seiner fachlichen Vorbereitung aufbauen kann.

EINWANDERUNG VON KAPITALISTEN.

Es ist wichtig, darauf hinzuweisen, daß die gegenwärtige Immigration erst die zweite Welle einer großen Kapitalisteneinwanderung nach Palästina ist. Wir hatten eine solche Welle schon im Jahre 1925. Aber zwischen damals und heute gibt es *erhebliche Unterschiede*. Die neue Kapitalisteneinwanderung hat *ganz neue Anforderungen* an die Jewish Agency und unsere Wirtschafts- und Immigrationspolitik gestellt. Durch die Kapitalisteneinwanderung sind in Erez Israel eine ganze Reihe neuer Bedürfnisse und Anforderungen entstanden, die vorher nicht vorhanden waren. Die

Frage der Lenkung der sehr großen Kapitalien, die in den letzten Jahren nach Palästina geflossen sind, hat uns vor sehr bedeutende Aufgaben gestellt. Man hat oft behauptet, daß die Arbeit der nationalen Fonds ganz verschwindend wäre im Verhältnis zu den großen Beträgen, die das Privatkapital seit vielen Jahren in Palästina investiert. *Das nationale Kapital*, repräsentiert durch Keren Hajessod, Keren Kayemeth, Pica, P. L. D. C., ist sicherlich summenmäßig viel kleiner als das Privatkapital. Aber — und das haben wir gerade bei der letzten Immigration gesehen — das nationale Kapital kann die Kristallisationspunkte schaffen, um die herum *das private Kapital* sich konzentrieren kann. Es kann in einem gewissen Umfang dem privaten Kapital Richtung geben. Wenn die Allgemeine Hypothekenbank, die P. L. D. C., die Ruthenberg- und Nowomejsky-Gesellschaft in den letzten Jahren große Summen vom privaten Kapitalmarkt bekommen haben, so war das nur möglich, weil von Anfang an in diese Gesellschaften nationales Kapital investiert wurde und damit den großen palästinensischen Wirtschaftsunternehmungen eine gewisse Richtung gegeben, eine privatwirtschaftlich mögliche Basis geschaffen wurde.

LANDWIRTSCHAFTLICHE SIEDLUNGSPOLITIK.

Es ist hier nicht der Ort, auf alle Fragen einzugehen, die mit dem Kapitalimport und der Prosperity zusammenhängen. Nur einige Worte über die Frage unserer landwirtschaftlichen Siedlungspolitik in diesem Zusammenhange. Wir zahlen für unsere große Immigration nach Palästina zurzeit einen sehr hohen Preis. Ein großes Bevölkerungswachstum in irgend einem Lande vollzieht sich heutzutage in einem Wachstum der Städte. Die Landwirtschaft braucht eine gewisse Zeit, um mehr Menschen zu absorbieren. Die Städte nehmen die Menschen in Industrie, Handel und Verkehr schneller auf. Bis zu einem gewissen Grade wird, solange wir eine so große Immigration haben, *der Prozeß der Urbanisierung* in einem gewissen Umfang unabwendbar sein. Wir werden Mittel zu ergreifen haben und haben auch schon Mittel ergriffen, um von dieser großen Immigration einen wesentlichen Teil aufs Land zu bringen. Jetzt zum ersten Male wieder seit vielen Jahren haben wir auch eine *große Mittelstandskolonisation* in der Landwirtschaft. Wir haben versucht, diese Mittelstandskolonisation durch Beratung, Schaffung von Hilfseinrichtungen und Kredit zu fördern. Ich wünsche und hoffe, daß Seite an Seite mit der Arbeit der Kolonisation, die heute auch ein Niveau erreicht hat, von dem aus sie kreditfähig für Privatkapital wird, eine Kolonisation des selbstarbeitenden jüdischen Mittelstandes vor sich gehen wird. Wir haben in den letzten Jahren sehr hoffnungsvolle Ansätze dazu, besonders seit der Emigration aus Deutschland, zu verzeichnen. Immigration kann nicht einfach Transport sein. *Immigration nach Erez Israel heißt verwurzeln*, geistig und materiell in der Wirtschaft des Landes verwurzeln. Ich möchte behaupten, daß immer noch eine der sichersten Verwurzelungen in dieser palästinensischen Wirtschaft auch für den Mittelstand und vielleicht gerade für ihn die Verwurzelung in der Landwirtschaft ist, weil sie immer noch am meisten krisenfest ist.

DIE VERWANDTENEINWANDERUNG.

Auch die Verwandtenimmigration hat sehr viel Positives für sich. Denn sie ist eine natürliche Einwanderung, die zum großen Teil unabhängig ist von der Zahl der Zertifikate. Es gibt im palästinensischen Immigrationsgesetz eine Bestimmung, die es ermöglicht, Verwandte gewissen Grades nachkommen zu lassen, also relativ unabhängig von den Schwankungen des Schedule. Jedoch hat diese Immigration auch Nachteile. Sie ist nicht ausgewählt, wir haben darüber keine Kontrolle, und trotz dem ungeheuren Druck der Galuth auf Palästina müssen wir gerade im Interesse der möglichst großen Aufnahmefähigkeit Erez Israels auf dem Prinzip der Selektion auch in Zukunft bestehen.

EINWANDERUNG VON JUDEN AUS DEUTSCHLAND.

Die Zentralstelle für Ansiedlung deutscher Juden, an deren Spitze Doktor Weizmann steht und die in Erez Israel von Dr. Ruppin, Dr. Georg Landauer und mir geleitet wird, hat es sich zur Aufgabe gesetzt, dieser Kategorie von Einwanderern, die unter etwas anderen Verhältnissen ins Land kommen, Hilfe zu leisten und ihnen die Einordnung zu erleichtern. Denn *die Situation dieser 25.000 Juden aus Deutschland*, die in den letzten 2 Jahren nach Palästina gekommen sind, war wirklich *etwas anderes* als die Situation der sozusagen normalen Immigranten. Die deutschen Juden fanden in Palästina nur eine geringe Anzahl von Juden aus Deutschland und deutschsprechenden Ländern vor. Die natürliche Aufnahmestelle, die die große Masse der jüdischen Bevölkerung den Neueinwanderern aus Osteuropa bietet, fehlte ihnen bis zu einem gewissen Grade. Obwohl der palästinensische Jischuw im Augenblick der deutschen Katastrophe materiell und geistig ungeheuer viel für die deutschen Juden geleistet hat — ich will daran erinnern, daß in Erez Israel unter Leitung von Frau Szold ein Betrag von gegen 50.000 Pfund für die Ansiedlung deutscher Juden in Palästina gesammelt wurde —, war es doch notwendig, diesem etwas unelastischen Element, das in einer ganz bestimmt geordneten Welt gelebt hatte und jetzt in eine neue Umgebung kam, eine gewisse Aufnahmestelle zu verschaffen. Wir haben das versucht durch Hilfe des Jischuw, durch Zusammenarbeit mit dem Waad Leumi, durch Schaffung einer besonderen Abteilung der Jewish Agency für die deutsche Einwanderung und durch Selbsthilfe der Immigranten. Ich glaube sagen zu können, daß *es im großen und ganzen durch das ehrliche Bemühen beider Seiten gelungen* ist, diese Akklimatisierung und Amalgamierung sowie *die innere Verbindung der neuen Emigrantenwelle aus Deutschland mit dem Jischuw herbeizuführen.* (Lebhafter Beifall.) Die Einwanderer aus Deutschland sind sicher in Verhältnisse ungewohnter Natur gekommen. Bei dieser Umstellung mußten Schwierigkeiten entstehen. Es scheint mir aber, daß guter Wille, Gründlichkeit, Fachkenntnisse und Kapital doch dazu beigetragen haben, die Anpassung und Einordnung in einer zufriedentellenden Weise zu ermöglichen. Sie haben heute von Miß Szold von der besonderen Arbeit gehört, die für die *Alijah der jüdischen Jugend aus Deutschland* geleistet wurde. Dazu nur einen Satz, ein Wort des Dankes an diese unge-

wöhnliche Frau, die sich die Überführung der jüdischen Jugend aus Deutschland jetzt zur Aufgabe gemacht hat und sie in einer Weile löst, vor der wir uns alle schweigend verbeugen sollten. (*Lebhafter Beifall.*)

Unter den deutschen Juden war der Prozentsatz der Kapitalisten bis zur letzten Zeit relativ hoch. Diese Tatsache hat es ermöglicht, daß diese Kapitalisten gleichzeitig eine relativ große Anzahl arbeitender Elemente aus Deutschland mit sich ins Land bringen konnten. Es ist eine erfreuliche Tatsache, daß ein sehr bedeutender Teil der Alijah aus Deutschland Arbeiterelemente sind und daß von diesen wieder ein sehr bedeutender Teil, 25%, aufs Land gegangen ist. Die deutschen Juden haben für Palästina in Industrie, Handel und Landwirtschaft Wichtiges geleistet und können noch viel leisten. Aber ich glaube, daß Palästina für die deutschen Juden mehr geleistet hat, als irgend ein anderes Land leisten konnte. Zahlenmäßig gibt es kein anderes Land, das 25.000 Juden aus Deutschland absorbieren konnte. Vielleicht hat es sie aufgenommen — auch dafür sind wir dankbar, besonders den an Deutschland grenzenden Ländern —, aber organisch verwurzelt zu werden, das war in keinem anderen Land möglich. Palästina ist das einzige Land, in dem diese Menschen, die zerbrochen hinkommen, die Chance finden, sich materiell, aber auch — und das ist das Entscheidende — seelisch wieder eine Heimat zu bereiten.

Die Emigration nach Palästina ist nicht nur der Ausdruck einer tiefen Palästinas Sehnsucht, sondern auch *der Ausdruck der Lebenskraft des jüdischen Volkes*, dieses Volkes, das unter einem außerordentlichen Druck lebt, das früher versucht hat und zum Teil auch noch heute versucht, in einer romantischen, vielleicht illusionistischen Erlösungssehnsucht sich irgend etwas vorzustellen, was einmal die Befreiung aus dieser Not bedeuten wird. Heute nun ist dieser Traum, diese Romantik und Illusion eine *Wirklichkeit im jüdischen Leben*. In einem Zeitpunkt, wo Zehntausende nach Palästina gehen, wo es unter diesen Massen, die unter einem ungeheuren Druck leben, in jedem Städtchen Verwandte von Leuten gibt, die in Palästina leben, wo es ein seelisches Fest und eine Befreiung ist, wenn ein Mitglied der Familie nach Palästina geht, in dieser Zeit hat die Romantik einen realen Ausdruck gefunden.

PALÄSTINA DIE GROSSE GEMEINSAME AUFGABE.

Aber es ist mehr als das. Ich sagte es schon: im April 1933 konnte Palästina zwar nicht die Frage der deutschen Juden lösen, aber die Tatsache der Existenz Palästinas, die Existenz der Rudimente eines jüdischen Nationalheims in Erez Israel, die Tatsache eines Zentrums, einer Heimat für Heimatlose, hat damals dem Judentum in Deutschland eine außerordentliche Kraft gegeben, eine Kraft, ohne die der Schlag vielleicht tödlich gewesen wäre. Dieses Erez Israel ist nicht nur eine Heimat für die vielen Tausende von Emigranten, die in den letzten Jahren gekommen sind und in den nächsten kommen werden. Es ist heute ein geistiges Zentrum des ganzen Judentums geworden. *Palästina ist die große gemeinsame Aufgabe aller Juden geworden*, all der Juden, die in Palästina das nationale Heim schaffen wollen. Der entscheidende Faktor für die Bedeutung unserer Ar-

beit — und in dieser Beziehung spielt die Immigration eine große Rolle — ist die dauernde enge Beziehung, die zwischen der *Diaspora* und *Palästina* herrscht und die niemals abgerissen werden wird, so lange das menschliche und persönliche Band des Hinübergehens aufrecht erhalten wird. Und für dieses Band ist die kontinuierliche Immigration nach Palästina Notwendigkeit, Voraussetzung und Symbol. (*Lebhafter Beifall.*)

DR. VIKTOR STEIN (*Tschechoslowakei — spricht deutsch*): Trotz der bekannten Schwierigkeiten, mit denen heute ein Staatsbudget in Gleichgewicht zu halten ist, hören wir schon seit einigen Jahren von dem großen Überschuß im staatlichen Budget der Palästinaregierung. Wir haben heute gehört, daß ungefähr sechs Millionen Pfund, das ist zirka das Doppelte des palästinensischen Budgets, als Reserve erklärt worden sind. Nun haben wir aber von Dr. Senator gehört, daß die Aufgaben des Schulwesens und des Gesundheitswesens, also par excellence staatliche Aufgaben, ganz auf die jüdische Bevölkerung abgewälzt werden. Ich wäre sehr dankbar, wenn wir darüber Aufklärung bekommen könnten, wie diese Tatsache mit der Tatsache der gewaltigen Budgetüberschüsse der Regierung in Einklang zu bringen ist.

VORS. VIZEPRÄS. NEVILLE LASKI (*englisch*): Diese Frage wird in einer späteren Sitzung beantwortet werden. Wir kommen nun zur Einsetzung der Kommissionen. Ich schlage vor, 5 Kommissionen zu wählen, und zwar für: 1. Politik, 18 Mitglieder; 2. Wirtschaft und Finanzen, 24 Mitglieder; 3. Organisation und Konstitution, 18 Mitglieder; 4. Nomination, 8 Mitglieder; 5. Kolonisation und Immigration, 24 Mitglieder. Die Kommissionen setzen sich zur Hälfte aus Zionisten und zur Hälfte aus Nichtzionisten zusammen. Ich bitte, Personalvorschläge an das Präsidium zu leiten.

Schluß der Sitzung: 18 Uhr abends.

Dritte Council-Sitzung.

Mittwoch, 4. September 1935, abends.

Beginn der Sitzung: 21 Uhr. Vorsitz: Vizepräs. Neville Laski.

REFERAT ÜBER 15 JAHRE TÄTIGKEIT DES KEREN HAJESSOD.

DR. ARTHUR HANTKE (*geschäftsführender Direktor des Keren Hajessod — spricht deutsch*): Fünfzehn Jahre Keren Hajessod-Arbeit liegen hinter uns. Das ist noch kein Jubiläum, dennoch lohnt es sich, einen kurzen Rückblick auf diese Zeit zu werfen. Denn es war eine schwere Aufgabe, fünfzehnmal immer auf der gleichen Grundlage die Sammlung in allen Ländern zu führen.

Die Arbeit für den Keren Hajessod hatte einen guten Anfang. Sehr schnell wuchs der Fonds, und die Idee war bald populär. Aber dann kam die Krisis und mit ihr ein starker Rückschlag. Wir haben aber in den letzten zwei Jahren *die Einnahmen wieder erheblich erhöht*: im vorigen Jahre um etwa 30.000 Pfund, in diesem Jahre um eine noch etwas höhere Summe. Die Zahl der Beitragenden ist höher als in den guten Jahren vor der Krise. Leider ist der Durchschnitt der Beiträge etwas gesunken. Das Bild wäre befriedigender, wenn es auch in Amerika gelungen wäre, die Folgen der Krisis zu überwinden; aber gerade dort, wo der Keren Hajessod in den guten Jahren die besten Resultate erzielt hat, ist die Krisis sehr tiefgehend, und nach einer Besserung im vergangenen Jahre ist dieses Jahr wieder ein Stillstand eingetreten. Da der Keren Hajessod in Rußland und anderen Ländern aus bekannten Gründen nicht arbeiten kann, leben heute etwa 35% aller Juden, unter denen überhaupt Sammlungen durchgeführt werden, in den Vereinigten Staaten von Amerika. Dennoch treten wir in die nächste Fünfzehnjahresperiode mit guten Erwartungen ein. Dieser Zionistenkongreß, den wir eben beendet haben, bedeutet wieder einen Schritt nach vorwärts. Er wird uns die Arbeit für den Keren Hajessod wesentlich erleichtern, indem er manche Hindernisse aus dem Wege geräumt hat, die uns in den letzten Jahren im Wege standen.

Die Aufgabe des Keren Hajessod in Palästina ist in gewisser Beziehung leichter geworden. Manche Aufgabengebiete zweiten Ranges sind zurückgetreten. Für Erziehung sorgt zum größten Teil das Land selbst, auch das Gesundheitswesen fällt dem Keren Hajessod nur wenig zur Last. Die Immigration erhält sich selbst, und so ist ein weit größerer Prozentsatz für die landwirtschaftliche Kolonisation frei geworden. Während früher die Durchführung und die Einschätzung der landwirtschaftlichen Kolonisation ein Gegenstand von Meinungsverschiedenheiten waren, ist es heute allgemein anerkannt, daß bei der Größe der städtischen Einwanderung *die öffent-*

lichen Kapitalien so weit wie möglich auf die Landwirtschaft konzentriert werden müssen.

Nach allerniedrigster Schätzung ist es notwendig, daß 20 bis 25% der Einwanderer zur Landwirtschaft gehen, damit die jüdische Wirtschaft wirklich produktiv ist. Das bedeutet eine Ansiedlung von etwa 15.000 Menschen jährlich. Nicht alle diese Menschen brauchen die Hilfe des Keren Hajessod, aber doch ein sehr großer Teil von ihnen. Es ist mathematisch leicht beweisbar, daß der Keren Hajessod eine Summe von 500.000 Pfund braucht, um jährlich etwa 2000 Familien im Dorfe anzusiedeln. Das erfordert beinahe eine *Verdoppelung der bisherigen Einnahmen*, und es entsteht die Frage, ob dies überhaupt möglich ist. Wir, die Direktoren des Keren Hajessod, bejahen diese Frage. Vielleicht ist es nicht in jedem Lande möglich, aber es gibt eine große Zahl von Ländern, in denen die Keren Hajessod-Arbeit noch in den Anfängen steht.

Ich will heute in dieser Arbeitskonferenz keine phantastischen Zahlen vortragen. Wir betrachten die nächsten zwei Arbeitsjahre, die vor uns liegen, und wir stellen uns die Aufgabe, in diesen zwei Jahren die Einnahmen des Keren Hajessod zu verdoppeln. Es ist in den letzten zwei Jahren gelungen, diese Einnahmen um ungefähr 60% zu erhöhen, und ich bin überzeugt, daß wir sie in den nächsten zwei Jahren von neuem erhöhen können.

Hierbei helfen uns gewisse Momente. Ich brauche nur daran zu erinnern, daß es *im letzten Jahre gelungen ist, das Finanzwesen der Jewish Agency zu ordnen*. Ein zweites kommt hinzu. Wir mußten durch eine Reihe von Jahren sehr bedeutende Summen in Bodengesellschaften hineinstecken, die in Nordpalästina arbeiten. Einen großen Teil der Schuld des Keren Hajessod bildeten die dabei investierten Gelder. Diese *Gelder beginnen zurückzufließen*, und wir können für die nächsten vier Jahre mit einem Durchschnittsrückfluß von etwa 40.000 Pfund pro Jahr rechnen. Dazu kommen andere Kredite, welche jetzt zurückzufließen beginnen und ungefähr einen Betrag von 15.000 Pfund pro Jahr ausmachen. Das bedeutet, daß die Zinsen und Amortisationsraten der Anleihe von einer halben Million Pfund durch diese Gelder vollkommen gedeckt sind, so daß unsere Beiträge in vollem Ausmaß für neue Arbeiten zur Verfügung stehen. Es war ein großes Hindernis für unsere Propaganda, daß jeder wußte, ein großer Teil der Einnahmen werde zur Schuldentilgung verwendet. Das ist jetzt anders geworden. Wir können jetzt sagen, daß *alles für Aufbauarbeit und davon etwa die Hälfte für Landwirtschaft verwendet wird*.

Beachten Sie dann noch die ungeheure Erregung in der Judenheit, die unbestreitbare Tatsache, daß Palästina das größte, fast das einzige Immigrationsland für Juden geworden ist, so ist unsere Hoffnung, die Einnahmen zu verdoppeln, keine oberflächliche.

Das Direktorium versucht, für *die Propaganda* zu tun, was möglich ist. Ich glaube, daß der Film des Keren Hajessod einen gewaltigen Schritt auf dem Wege zur Modernisierung unserer Werbemittel bedeutet. Aber das entscheidende ist *die Mitarbeit von Menschen*. Man kann Keren Hajessod nicht allein durch schriftliche und gedruckte Propaganda machen. Es ist eine schwere Arbeit, diese Steuer jedes Jahr einzuziehen ohne ein anderes

Zwangsmittel als den Druck der öffentlichen Meinung. Die Beamten, welche in dieser Arbeit stehen, werden sie nicht durchführen können, wenn ihnen nicht eine weit größere Anzahl von freiwilligen Mitarbeitern zur Seite steht.

Im Jahre 1929 ist die Jewish Agency in ihrer heutigen Form geschaffen und der Keren Hajessod mit ihr verbunden worden. Wir gingen damals von drei grundlegenden Prinzipien aus: 1. daß der Keren Hajessod das *zentrale Finanzinstrument* des jüdischen Aufbaues Palästinas durch die Jewish Agency werden soll; 2. daß der Keren Hajessod eine *neutrale Institution bleibt*; 3. daß die *Leistung für den Keren Hajessod und die Mitarbeit in der Agency* miteinander organisch verbunden sind.

Dieses Programm ist noch nicht durchgeführt, und das ist einer der schwächsten Punkte unserer Situation. Der Keren Hajessod ist deklariert als das Hauptfinanzinstrument der Agency. Aber es ist ihm kein neues Vermögen zugeführt worden, und er besitzt nichts als das Vermögen, das er schon im Jahre 1929 hatte, und die Beiträge, die ihm seit dem Jahre 1929 als Steuern zugeflossen sind. Die Neutralität bedeutet, daß wir, die Beamten und die freiwilligen Mitarbeiter für den Keren Hajessod, uns fernhalten müssen von jüdischer Parteipolitik. Auch dies ist noch ein frommer Wunsch geblieben.

Die Jewish Agency ist nicht nur ein Begriff, sie ist auch die Zusammenfassung der Menschen, welche für diese Agency die Verantwortung tragen. Und wir, die wir alle zusammen diese Verantwortung übernommen haben, haben unsere Arbeitskraft bisher noch nicht auf unser zentrales Finanzinstrument vereinigt. Das ist der zweite Programmpunkt, der noch nicht erfüllt ist.

Der dritte Punkt ist die Verbindung von Leistung und Verantwortung. Ich verstehe sehr gut die politische Bedeutung der Tatsache, daß offizielle Gemeindeverbände in ordnungsmäßigem Wahlgang ihre Vertreter in den Council entsenden. Aber darüber hinaus muß die Forderung verwirklicht werden, welche die Direktoren des Keren Hajessod bereits im Jahre 1929 erhoben haben, daß eine der Grundlagen der Jewish Agency die Mitwirkung der Zeichner des Keren Hajessod sein muß. Es ist ein unnatürliches Verhältnis, daß die einzige Grundlage der Agency, die Zahlung für den Keren Hajessod, nicht schon selbstverständlich geworden ist. Es genügt nicht, daß die 224 Mitglieder des Council rechtzeitig ihre Beiträge bezahlen, die Zahlung der Beiträge muß in der Weise geschehen, daß von da aus ein Einfluß auf die Öffentlichkeit ausgeht, die jeder von uns in seiner Stadt darstellt und repräsentiert.

Wenn ich diese drei Forderungen aufstelle, so geschieht es nicht, um die vergangenen sechs Jahre zu kritisieren, sondern ich richte die Bitte an Sie, daß wir alle diese Konferenz benützen, um durch sie einige Schritte vorwärts zu tun.

Der Zionistenkongreß hat eine neue *Abgrenzung zwischen der Arbeit des Keren Hajessod und des Keren Kayemeth* geschaffen und damit manche Reibungen beseitigt. Er hat neue Grundsätze für *Sondersammlungen* aufgestellt. Er hat eine Verbindung geschaffen zwischen der Leistung für den Keren Hajessod und dem moralischen *Anspruch auf ein Immigrations-*

zertifikat irgend welcher Art. Ich bitte diese Konferenz, ihre Aufmerksamkeit auf den Beschluß des Kongresses zu lenken, daß die Leistung für den Keren Hajessod eine Voraussetzung für das aktive und passive Wahlrecht zum Council der Jewish Agency werden soll. Der Zionistenkongreß hat seine Resolution über den Keren Hajessod mit folgenden allgemeinen Worten begonnen:

„Der Kongreß beglückwünscht den Keren Hajessod zu seinem fünfzehnjährigen Bestehen. Dieses Datum, das den Abschluß einer alten und den Beginn einer neuen Epoche der K. H.-Arbeit bedeutet, muß der Auftakt einer neuen, verstärkten K. H.-Tätigkeit sein, die alle Schichten des jüdischen Volkes erfassen und den erhöhten Bedürfnissen unseres Aufbauwerkes in Palästina entsprechen soll — Bedürfnissen, die im Zusammenhang stehen mit der gegenwärtigen Masseneinwanderung und der Notwendigkeit, eine bedeutend vergrößerte kolonisations-torische Tätigkeit zu entfalten. Um seine dringenden kolonisations-torischen Aufgaben zu verwirklichen, muß der K. H. im Laufe der nächsten zwei Jahre einen Betrag von 1 Million Pfund aufbringen. Der Kongreß fordert das jüdische Volk auf, dem K. H. die Mittel zur Verfügung zu stellen, die er zur Durchführung seines Programmes benötigt, und fordert von sämtlichen Zionisten, daß sie mit allen Kräften sich in den Dienst der K. H.-Arbeit stellen sollen.“

Ich schließe mit dem Antrage, die Council-Tagung möge sich dieser Resolution anschließen. (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. VIZEPRÄS. NEVILLE LASKI (*englisch*): Ich danke Herrn Dr. Hantke für seine Ausführungen und erteile sodann Herrn Dr. Hexter das Wort zu seinem Referat über Kolonisations- und Finanzfragen.

REFERAT ÜBER FRAGEN DER KOLONISATION UND DER FINANZEN.

DR. M. B. HEXTER (*Mitgl. d. Exek. — spricht englisch*): Ich will mich sehr kurz fassen, damit die Delegierten die Möglichkeit haben, ihre Ansichten ausführlicher zu äußern.

Der Bericht der Exekutive, der auch einen ungewöhnlich ausführlichen Teil über die Kolonisationsarbeit in den letzten 2 Jahren enthält, liegt Ihnen bereits vor; ich will nur ein paar Punkte hervorheben. Herr Doktor Hantke hat auf die *Konsolidierung der Finanzen* der Jewish Agency im letzten Jahre hingewiesen. Dies ist auf dem Wege einer *Anleihe* geschehen. Es muß aber allen klar sein, daß die Aufnahme einer Anleihe unter noch so günstigen Bedingungen nicht unsere Quellen für die Aufnahme von neuen Arbeiten vermehrt. Die Anleihe hat uns von der zermürbenden Last befreit, tagtäglich neue Kombinationen zu suchen, um diesen oder jenen Wechsel einzulösen. Aber die Summe, die für die Kolonisationsarbeit zur Verfügung steht, ist noch sehr weit von dem entfernt, was die Situation dringend von uns verlangt. Und es muß vieles auf dem Gebiete der landwirtschaftlichen Kolonisation geschehen, damit wir nicht nur Städte in Palästina haben. Damit Leute in die Landwirtschaft gehen, muß man ihnen langfristige Anleihen unter günstigen Bedingungen gewähren.

Ein weiterer Punkt: Im letzten Jahr wurden von uns *zwei Wassergesellschaften*, eine für das Ostgebiet des Emek, die andere für das Westgebiet geschaffen. Die Mittel haben wir durch eine Anleihe von der Im-

perial Chemical Industries durch Vermittlung von Lord Melchett bekommen. Diese Gesellschaften werden den Siedlern Wasser verkaufen, und nach einigen Jahren werden die Gesellschaften in den Besitz der Siedler übergehen. Ich möchte ihre Aufmerksamkeit auf eine große Notwendigkeit für unsere landwirtschaftliche Arbeit lenken: die *Erforschung von Wasserquellen* in verschiedenen Teilen des Landes. Wir hoffen, daß wir vieles auf diesem Gebiete werden leisten können. Dazu braucht man aber eine entgegenkommende Haltung von seiten der Regierung. Wenn wir neue Wasserquellen in Palästina finden, wird unsere Kolonisation stark intensiviert werden können, ohne Wasser dagegen wird die Landwirtschaft sehr schwer gedeihen.

Ferner beabsichtigen wir, sobald wir von dieser Tagung nach Palästina zurückkehren, eine *Kolonisationsgesellschaft* registrieren zu lassen, der jedes Jahr die vom Keren Hajessod für landwirtschaftliche Arbeit bewilligten Beträge zugeführt werden sollen. Nach einiger Zeit wird die Gesellschaft auch andere Beträge aufzubringen suchen, vor allem von verschiedenen Palästinafreunden, die sonst vielleicht nicht beigetragen hätten. Vielleicht werden die Mittel der Gesellschaft auch durch Aufnahme von günstigen Anleihen oder durch Verkauf von Obligationen vergrößert werden. In den letzten Jahren ist eine große Entwicklung auf dem Gebiete der Kolonisation zu verzeichnen. In gewissen Teilen des Landes kann man schon heute die Kolonisationsarbeiten viel billiger durchführen als in früheren Jahren. Außerdem ist es uns jetzt möglich, Kandidaten für die Ansiedlung zu finden, die bestimmte Mittel, ungefähr 200 bis 250 Pfund pro Familie, selbst aufbringen können. Zum Teil haben sie diese durch Ersparnisse von ihrem Arbeitslohn gesammelt: der günstige Arbeitsmarkt in den letzten 4 Jahren hat ihnen das ermöglicht. Das hat den Betrag verkleinert, den wir selbst pro Siedler aufzubringen haben, und wir können jetzt eine größere Anzahl von Familien mit den Beträgen kolonisieren, die uns der Keren Hajessod zur Verfügung stellt.

Die Jewish Agency hat eine große Aufgabe auf dem Gebiete der Kolonisation zu erfüllen. Heute sitzen auf K. K. L.-Boden etwa 2000 Familien, die man kolonisieren könnte, wenn wir die nötigen Fonds hätten. Für die Ansiedlung von 2000 Familien braucht man eine große Geldsumme. Wir müssen aber diese Leute so schnell wie möglich ansiedeln, sonst werden wir diese Ansiedlung später teurer bezahlen. Gegenwärtig bearbeiten diese Leute den Boden mit Geldern, die sie durch Anleihen, meist zu sehr hohen Zinsen, aufbringen. Sie geraten dadurch in schwierige finanzielle Verhältnisse, und wir werden ihnen später helfen müssen. Außerdem werden wir in den nächsten anderthalb Jahren noch 1000 Familien auf verschiedenen anderen Bodenflächen ansiedeln, ferner nach ein paar Jahren Hule besiedeln müssen. Vielleicht wäre es möglich, Anleihen zu erhalten, die die Ansiedler in einer Anzahl von Jahren zurückzahlen könnten.

Ich möchte Ihre Aufmerksamkeit auf ein Detail im Bericht lenken, das von der *landwirtschaftlichen Versuchsstation in Rechoboth* handelt. Bei aller Kritik, die gegen die zionistische Kolonisation geübt wurde, hat man es übersehen, auf die große Leistung der Zionistischen Organisation bei der Errichtung dieser Versuchsstation hinzuweisen. Vergleichen Sie die Pro-

dukte, die man heute aus einem Dunam Boden erzielt, mit denen, die vor 10 oder 15 Jahren erzielt wurden, so stehen wir vor einem Wunder. Dasselbe ist der Fall, wenn wir die heutige Milchproduktion mit der unserer Kolonisation vor 15 Jahren vergleichen oder mit der, die der Araber heute noch erzielt. Es sind heute 8000 Liter gegenüber 700 Liter früher. Das ist ein Resultat, das nur von den besten Kühen der Welt erreicht wird. Diese Ergebnisse sind hauptsächlich der wichtigen Arbeit der landwirtschaftlichen Versuchsstation zu verdanken. Selbstverständlich müssen dabei verschiedene Experimente gemacht werden, und ein großer Teil der Erforschungsarbeit geht vielleicht für den Augenblick verloren. Der Palästinaboden ist zum größten Teil ein sehr armer Boden, außer dem Orangenboden, wo auch noch sehr viel zu tun ist. Um die jüdische landwirtschaftliche Bevölkerung auf einen hohen Lebensstandard zu heben, mußten wir durch die modernsten mechanischen und technischen Mittel aus dem mageren Boden Palästinas das Maximum herausholen.

Es gibt noch viele Probleme auf dem Gebiete der Kolonisation. Eine wichtige Frage ist z. B. die Marktfrage. Wir werden in den nächsten Jahren sehr viel Orangen für die Ausfuhr zur Verfügung haben. Bekanntlich stößt der Import von solchen Luxusfrüchten auf dem internationalen Markt auf große Schwierigkeiten. Die Marktlage ist eine Lebensfrage für diesen Zweig der Landwirtschaft, und wir müssen uns mit ihr ernsthaft befassen.

Herr Dr. Hantke hat auf verschiedene *Propagandamittel* hingewiesen. Ich möchte sagen, daß das beste Propagandamittel für Palästina die Leute sind, die einmal das Land besucht haben. Man kann nicht begreifen, was in Palästina vollbracht wurde, was noch vollbracht werden soll und was wir zu erreichen wünschen, wenn man nicht mit eigenen Augen Palästina gesehen hat. Ich hoffe, daß eine große Anzahl von Mitgliedern des Councils noch vor unserer nächsten Tagung Palästina besuchen wird. (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. VIZEPRAS. NEVILLE LASKI: Ich danke auch Herrn Doktor Hexter für sein Referat.

Wir treten nunmehr in die Debatte über die Referate ein. Das Wort hat Lady Erleigh.

DIE GENERALDEBATTE.

LADY EVA ERLEIGH (*England, mit lebhaftem Beifall begrüßt — spricht englisch*): Ich halte es für meine Pflicht, als erster Redner in der Debatte den Mitgliedern der Exekutive für die interessanten Berichte, die sie hier erstattet haben, zu danken. Ich glaube, im Namen aller Anwesenden zu sprechen, wenn ich den Mitgliedern der Exekutive unsere vollste Anerkennung für ihre Arbeit ausspreche.

Und nun eine persönliche Bemerkung! Ich bin sehr davon gerührt, daß ich die Ehre habe, als Delegierte an der Tagung des Councils teilzunehmen. zu dessen Gründern in Zürich im Jahre 1929 mein seliger Vater, Lord Melchett, gehörte. (*Beifall.*) Ich frage mich, ob die Tatsache, daß ich hier stehe, ein Zufall ist oder eine Schicksalssache. Ich hoffe, daß ich in bescheidenem Maße die große Arbeit fortführen kann, die mein seliger Vater

begonnen hat. Ich glaube also, es ist eine Schicksalssache. Als ich die Arbeit in Erez Israel zum erstenmal kennenlernte, zum erstenmal meinen Fuß auf den heiligen Boden Palästinas setzte, hatte ich das Gefühl, daß es nichts in der Welt gibt, was mich so erfassen könnte wie der Palästinaaufbau für das jüdische Volk. Ich spürte damals, wie sehr ich schicksalmäßig mit der Zukunft der jüdischen Rasse verbunden bin, und diese Arbeit wurde zu einem Teil meines Lebens. Ich bin nicht mehr frei in meinem Handeln. Eine große Sache erfaßte mich, und ich diene ihr aus freiem Willen. (*Beifall.*)

Wir leben heute in einer sehr kritischen Zeit. Finstere Wolken eines drohenden Krieges ballen sich über Europa zusammen. Der Ruin unseres Volkes dauert unaufhörlich in vielen Ländern an. In der Diaspora gibt es keinen Ausweg und keine Zuflucht für die Kinder Israels. Um dieser Krisis zu entgehen, können wir nur eines tun: konkrete Arbeit für Palästina leisten. Palästina ist in diesen dunklen Tagen der einzige Lichtstrahl für die jüdischen Massen. Wir dürfen uns aber nicht mit konkreter Arbeit in Palästina begnügen, sondern müssen auch auf den Geist achten, von dem unsere Arbeit in Erez Israel getragen ist. Es soll ein Geist sein, der unserer Rasse Ruhm bringt. Wir haben nicht nur den dürrn Boden Palästinas wieder zu beleben, sondern müssen auch unsere Seelen wiederbeleben, damit wir wieder ein heiliges Volk werden vor Gott und den Menschen. Dieses Ideal müssen wir unserer Jugend wieder ins Bewußtsein rufen. Es gibt aber nur einen Weg, die Jugend zu beeinflussen, und zwar durch unser eigenes Leben.

Worte genügen nicht, wir brauchen Taten. Wie können wir die Immigration sichern, die wir wünschen? Wie können wir die Jugend dazu bewegen, daß sie in Palästina aufs Land geht? Die Jugend will aufs Land gehen, aber wenn sie es nicht tut, so tragen wir die Schuld, die wir nicht genug Geld geben, um die Kolonisationsarbeit durchzuführen. Der Keren Hajessod, dessen Vorsitzende in England ich bin, ist das Finanzinstrument der Agency. Wozu immer wieder neue Institutionen schaffen, viel Zeit und Arbeit verschwenden und große Ausgaben machen, wenn man die bestehende Institution ausbauen kann? Wir wollen uns alle, Zionisten und Nichtzionisten, in den nächsten beiden Jahren um den Keren Hajessod scharen und ihn wirklich zum zentralen Instrument der Agency machen.

Ich möchte noch einen praktischen Punkt berühren, die Frage des Orangenabsatzes. Von dem entsprechenden Absatz der Orangen — ich darf darüber sprechen, weil ich selbst Orangen baue — hängt die günstige Entwicklung eines großen Teiles von Palästina ab. Die Exekutive sollte sich daher mit dem Aufsuchen von neuen Märkten für unsere Früchte befassen, und der Council sollte hierüber einen besonderen Beschluß fassen. Bisher werden diese zumeist in England und einigen wenigen Ländern abgesetzt. Ich halte es daneben für außerordentlich wichtig, daß sich alle jüdischen Orangenzüchter in einer kooperativen Körperschaft vereinigen, damit eine gewisse Kontrolle über den Verkauf besteht. Wenn man zu viel Orangen auf einmal in ein Land schickt, dann fallen die Preise.

Ich möchte zusammenfassen: Die Jewish Agency mußte durch Taten, nicht bloß durch Worte, ihren ernsten Wunsch beweisen, einen großen Teil

der Arbeit auf sich zu nehmen, die für den Aufbau unseres geliebten Landes zu leisten ist. (Beifall.)

SCHALOM ASCH (Polen, mit stürmischem Beifall begrüßt — spricht jüdisch): Eigentlich ist es das Wunder von Erez Israel, daß heute abends auf einer Versammlung eine englische Lady und ein polnischer Jude aus Amerika über Erez Israel sprechen. Was verbindet mich eigentlich mit der englischen Lady? Was verbindet alle die Juden, die hier aus aller Herren Ländern zusammenkommen, die frommen und die nichtfrommen? Bis zur letzten Generation war es die Religion, die unseren Eltern half, die großen Versuchungen zu überwinden, die die jüdische Geschichte ihnen auferlegt hat. In den schwersten Zeiten ihrer Leiden besaßen die Juden ein Rettungswunder: den jüdischen Glauben, den Glauben an die andere Welt, die höhere, bessere, gerechtere Welt. Er gab den vielen, die das Martyrium auf sich nahmen, die um ihrer Idee und ihrer Wahrheit willen den Scheiterhaufen bestiegen, Mut. Leider stehen wir, die neue Generation, die den Glauben verloren hat, ganz verlassen da. Unsere Kinder fragen uns: Warum leiden wir als Juden? Was für ein Entgelt haben wir für die Leiden, die wir als Juden ertragen?

Die neue Idee, die den modernen Juden erfaßt, ist die Idee von Erez Israel. Ich muß jedoch offen sagen: Erez Israel als gewöhnliches Vaterland mit den Regeln und Begriffen, die es für ein Vaterland gibt, kann uns nicht genügen. In unserer mystischen Vorstellung gab es zwei Arten von Jerusalem: „Jeruschalajim schel mattah“ und „Jeruschalajim schel maalah“, das Jerusalem unten und das Jerusalem oben. Es gibt das kleine, das gegenwärtige, das materielle Jerusalem. Aber es gibt auch ein höheres Jerusalem, das geistige, das unsichtbare, das unbegrenzte, das himmlische. Für uns Nichtzionisten bedeutet das gewöhnliche, das materielle Jerusalem nichts. Wir brauchen das große, geistige Jerusalem, das „Jeruschalajim schel maalah“. Nur dann kann Jerusalem für uns eine Bedeutung haben, nur dann kann es für uns einen Reichtum bedeuten, und nur dann kann es uns den großen Trost für alle Leiden bieten. Die große Errungenschaft unseres Werkes wird sein, wenn Jeruschalajim für uns nicht nur ein materielles, begrenztes Vaterland, sondern für alle Juden das höhere Jeruschalajim, das große Jeruschalajim sein wird. Die Juden, die in Erez Israel wohnen, begnügen sich vielleicht mit dem Alltagsleben. Wir Juden aber, die in fremden Ländern wohnen, brauchen das höhere Jerusalem, das Licht und den Glanz von Erez Israel. Wir müssen beweisen, was die jüdische Gemeinschaft und der jüdische Geist schaffen können. (Beifall.)

Das Herz eines jeden von uns, der seine Hoffnungen mit Erez Israel verbunden hat, muß in der letzten Zeit leider sehr betrübt sein, wenn er zwar von den wunderbaren Errungenschaften bei der Erweiterung und Vergrößerung unseres Werkes in Erez Israel hört, andererseits aber vernehmen muß, wie sehr die materialistischen und nüchternen Momente im Alltag von Erez Israel in den Vordergrund rücken. Solange eine Idee nicht verwirklicht ist, sieht sie groß und erhaben aus. Nähert sie sich aber ihrer Verwirklichung, so tritt das alltägliche, harte Leben in seine Rechte und trübt die Idee. Es genügt nicht, daß Erez Israel 350.000 Juden, eine halbe Mil-

lion oder eine Million aufnehmen kann und sie dort ihre Existenz finden. Erez Israel kann nur dann zu unserem geistigen Vaterland werden, wenn es dort ein rein idealistisches, heiliges, bescheidenes, puritanisches, *chaluzisches* Leben gibt. Wenn ein jüdischer Arbeiter nach Erez Israel fahren will, dann muß er zwei bis drei Jahre allerhand Mühsal durchmachen, in ein entlegenes Dorf gehen, hungern und Not leiden, er muß die Hachscharah durchmachen, um ein Zertifikat zu bekommen. Ich schlage Ihnen vor, *auch für Kapitalisten eine Hachscharah* einzuführen. (Beifall.) Warum sollte man nicht eine solche Ausbildung und Vorbereitung für die Menschen einführen, die bisher dem Ideal fernstanden, irgendwie 1000 Pfund zusammengebracht haben, die nun ein Wohlleben in Palästina führen wollen und dort alles mögliche Üble tun, den Namen des Landes beschmutzen? Der Geist der Chaluzim muß in Erez Israel erneuert werden, Ihr müßt Erez Israel wieder den Glanz verleihen, den es einst hatte! (Lebhafter Beifall.)

Der große chassidische Führer Rabbi Jizchak Levi Berdyczewer sagte einst: „Juden, dient Gott so, wie ihr euren Frauen und Kindern dient! Wenn man für die eigene Familie Brot braucht, läßt man sich hie und da zu einem Kompromiß herbei, man lügt sogar manchmal, um der Existenz der Familie willen. So sollt ihr auch Gott dienen!“ Es gibt Leute, die um ihrer Familie willen Kompromisse schließen, doch wenn es sich um Gott handelt, dann soll alles nach ihrem Willen hundertprozentig heilig sein. Das gleiche gilt auch für Erez Israel. Dort wird gebaut und geschaffen, das kann natürlich nicht das Allerheiligste sein. Es kommt auf die kleinen Dinge des täglichen Lebens an. Wir erwarten aber von den Chaluzim, daß sie Erez Israel den Glanz und den Enthusiasmus wiedergeben, den es einst besaß.

Dies soll aber nicht erst in Erez Israel beginnen, sondern schon bei den Juden in der Galuth. Eine jüdische Legende erzählt, wenn der Messias kommt, werde sich Erez Israel über die gesamte Welt ausbreiten. So soll es auch jetzt sein. Erez Israel soll bereits in unserem bitteren Leben in der Galuth beginnen. Wir leben jetzt in einer düsteren Zeit für das jüdische Volk, uns stehen alle Versuchungen bevor, die unsere Eltern zu überwinden hatten; wir stehen aber in der Welt ohne Glauben, ohne das Bewußtsein des Judentums. Der klare Begriff, warum wir Juden sind, muß wieder im jüdischen Leben erneuert werden. Es ist wichtig für unsere Existenz, für den Aufbau von Erez Israel und für die gesamte Zukunft des jüdischen Volkes, daß *ein neues kulturelles Leben im jüdischen Volke* beginne, eine Aufklärungsarbeit nicht nur nach außen, sondern auch nach innen, für uns und für unsere Kinder. Es muß eine Literatur geschaffen werden, die unseren jüdischen Geist stärkt und uns erklärt, was Judentum ist.

Wenn es jemandem schlecht geht, dann ist es üblich, daß die anderen ihn ganz zu Boden drücken. Bis vor einigen Jahren wurden die deutschen Juden bei uns sehr hoch geschätzt, haben sie doch in ihren Reihen Männer wie Einstein, Ehrlich und andere aufzuweisen. Seit aber das Unglück über die deutschen Juden gekommen ist, hören wir ganz andere Töne: Die deutschen Juden haben sich unser geschämt und uns „Ostjuden“ genannt, sie selbst waren es, die Unterschiede zwischen Juden und Juden machten. Dieser Einstellung zu den deutschen Juden trete ich entschieden entgegen. Für mich sind heute die deutschen Juden Heilige! (Beifall.) Jeder deutsche

Jude trägt heute auf seinen Schultern das große Unglück, das dem deutschen Judentum widerfahren ist. Er aber steht ungerüstet da, ganz anders als seine Großeltern, die vom Glauben durchdrungen waren. Er hat nur mit dem realen Leben zu tun. Wir, die wir in der russischen Hölle gelebt haben, erinnern uns noch daran, wie im Jahre 1912 zwölf russische Bauern über den jüdischen Gott zu Gericht sitzen wollten. Wir haben mit eigenen Augen gesehen, was jetzt aus diesem Rußland geworden ist. Wir haben für Rosch Haschanah folgendes Gebet, das ich als eines der heiligsten betrachte: „Schließen wir uns alle zu einem Bunde zusammen, um Deinen Willen mit ganzem Herzen zu erfüllen.“ Und weiter heißt es in diesem Gebete, daß dann Bosheit aus der Welt verschwinden werde. Laßt uns hoffen, daß diese Verheißung in Erfüllung geht! (*Lebhafter Beifall.*)

DR. ISRAEL FELDMANN (*England — spricht englisch*): Ich möchte mich zunächst dem Danke anschließen, den Lady Erleigh der Exekutive für ihre interessanten Berichte ausgesprochen hat. Sodann möchte ich einige Bemerkungen machen.

Die Organisation, die mich hierher delegiert hat, die an der Arbeit der Agency sehr interessiert ist und sich mit der Beschaffung der Mittel befaßt, die der Agency für ihre Arbeit durch den Keren Hajessod zur Verfügung gestellt werden, hat mich beauftragt, folgende Frage zu stellen: *Das Erziehungswerk*, das aus Mitteln der Agency geschaffen wurde, wurde auf den Waad Leumi übertragen. Der Waad Leumi unterstützt jedoch angeblich die Schulen der Histadruth, die antireligiös sind. Ich lege Ihnen diese mir von meiner Gruppe aufgetragene Frage vor, ohne persönlich zu ihr Stellung zu nehmen, möchte jedoch eine autoritative Antwort erhalten, wie sich die Dinge wirklich verhalten.

Eine zweite Frage: Es ist Aufgabe der Agency, den Aufbau des jüdischen Nationalheims in Palästina in jeder Richtung zu fördern. Wir hören von verschiedenen Plänen und Erörterungen über die Entwicklung der Landwirtschaft, über die Bedeutung von Wasseruntersuchungen, über die Notwendigkeit, neue Absatzmärkte zu finden und anderes mehr. Es gibt aber einen Teil der Arbeit, der vernachlässigt wird, und wenn das so weiter geht, wird unser ganzes Werk, so gesund es wirtschaftlich auch sein und so hoch es auch geistig stehen mag, untergraben. Ich spreche von der *sozialen Hilfe*, mag sie nun Kinder betreffen, die in Palästina geboren sind, oder diejenigen, die mit ihren Eltern nach Palästina eingewandert sind. Wir können eine aufblühende Wirtschaft haben, aber solange wir nicht eine sozial gesunde, hygienisch kräftige Bevölkerung haben, wird unser Werk keinen Bestand haben. Die Fragen der sozialen Hilfe und der sozialen Hygiene bereiten der gesamten westlichen Zivilisation große Sorgen. Wie steht es in dieser Hinsicht in Palästina? Leider sehr traurig. Es ist eine der wichtigsten, unaufschiebbaren Aufgaben der Agency, sich damit zu befassen, wenn wir in Palästina ein gesundes jüdisches Nationalheim aufbauen wollen. Das System des elementaren Erziehungswesens muß erweitert werden, damit nicht Kinder und Mädchen ohne jede elementare Schulbildung aufwachsen. Stimmt es, daß Knaben und Mädchen mit 11 oder 12 Jahren die Schulen verlassen und in großer Zahl auf den Straßen herumlungern, ohne

daß sich jemand um sie kümmert? Dürfen wir bei einer solchen Situation still dasitzen? Die Agency muß sich mit dieser Frage befassen.

Ein elementares Schulsystem allein genügt jedoch noch nicht, um den Charakter der jungen Generation richtig zu bilden. In allen modernen Ländern werden Institutionen geschaffen, in denen die Jugend ihre freie Zeit angemessen verbringen kann. Gibt es in Palästina Institutionen, in denen die Jugend nach ihrer Arbeit ihre Zeit richtig verbringen kann? Wir sollten uns nicht darauf verlassen, daß unsere Jugend in Palästina von Idealismus erfüllt ist. Wenn wir ihr nicht die Möglichkeit bieten, sich auch in ihrer freien Zeit gesund zu entwickeln, müssen ernste Mißstände eintreten.

Ich appelliere an die Exekutive, das elementare Erziehungsproblem in Palästina ernst zu untersuchen, um die heute bestehenden Lücken auszufüllen; sie möge ferner die Institutionen schaffen, die man für die soziale Hilfe braucht. Wir selbst aber müssen alle das Maximum leisten, um sowohl durch Mitarbeit als auch durch Beiträge den Aufbau des jüdischen Nationalheims in Palästina zu fördern. (Beifall.)

OBERRABBINER DR. J. NIEMIROWER (*Rumänien — spricht deutsch*): Ich möchte zunächst ein Wort Dr. Ruppins unterstreichen, der darauf hingewiesen hat, daß die Erweiterung der Jewish Agency etwas Großes für die ganze Judenschaft geworden ist. Als die Erweiterung der Jewish Agency vollzogen wurde, war ich noch ein Gegner dieser Idee, aber ich überzeuge mich immer mehr und mehr, daß diese Institution, welche Zionisten und Nichtzionisten vereinigt, von ungeheurem Wert ist. Ich glaube an die Zukunft dieser Institution. Alle, die sich am Aufbau Palästinas beteiligen wollen, werden diesen Weg gehen müssen; auch die Agudisten, auch — ich will das Paradoxon aussprechen — der Mann, der jetzt eine neue zionistische Organisation gründen will und der wohl der größte Feind der Erweiterung der Jewish Agency war, wird gezwungen sein, wenn er den Weg zurück suchen wird, durch die Jewish Agency zu gehen. (Beifall.)

Die Jewish Agency muß sich aber auch betätigen, und zwar nicht nur hier auf dieser Tagung — denn diese Versammlung macht eigentlich nur den Eindruck eines Epilogs zum zionistischen Kongreß, und, da die zionistischen Mitglieder sehr müde sind, eines etwas schläfrigen Epilogs —, sondern auch außerhalb dieser Versammlung, indem sie uns *neue Kräfte* und *Säfte* zuführt. Der Weg dazu ist der Keren Hajessod, wie Dr. Hantke ausgeführt hat. Ich bin zwar nicht so optimistisch wie er, bin aber davon überzeugt, daß in dieser Beziehung viel mehr geleistet werden kann und geleistet werden muß als bisher. Man muß freilich den Keren Hajessodzahlern auch etwas bieten. Ebenso wie der Schekelzähler das Recht hat, zum Kongreß zu wählen, muß dem Keren Hajessodzähler das Recht gegeben werden, zu diesem Council seinen Vertreter zu wählen. An einzelnen Orten ist dies geschehen, z. B. in der Bukowina durch Herrn Ritter von Anhauch, aber das müßte systematisch durchgeführt werden.

Auch diese Beratung hier müßte sich auf mehr und andere Fragen erstrecken, als es bisher geschehen ist. Auch die kulturell-erzieherische Arbeit in Erez Israel sollte hier behandelt werden. Hier müßte auch ein Referat

über Kultur und Erziehung gehalten werden. Unser großer Dichter Schalom Asch sprach hier von dem „Jerusalajim schel maalah“, während wir sonst hier eigentlich nur von dem „Jerusalajim schel mattah“ reden hörten. Auch die Nichtzionisten, welche in der Diaspora für das Verhältnis zur Kultur andere Maßstäbe haben als die Zionisten, müssen in Palästina für Vertiefung der jüdischen Kultur und Verbreitung der hebräischen Sprache sein. In diesem Punkte vereinigt die erweiterte Jewish Agency alle Schattierungen im Judentum, Zionisten, Nichtzionisten und sogar Antizionisten.

Unsere Beratungen sollten auch die ethische Seite der Bewegung im Auge behalten. Ich glaube daher, daß Mittel und Wege gefunden werden müssen, um gegen jene Juden aufzutreten, welche in Palästina Bodenspekulation betreiben und so im Heiligen Lande den Namen des jüdischen Volkes schänden. Selbstverständlich wird es auch in Palästina Sünder geben. *Die Haupt-richtung unserer Bewegung aber muß eine moralische sein.* Wir wollen in Palästina das prophetische Judentum aufbauen, wir wollen Chaluzim des Geistes und der Seele haben, auf daß der jüdische Name im Heiligen Lande geehrt werde.

In der bitteren Zeit, in der wir leben, in der wir der Leiden unserer verfolgten Brüder in Deutschland gedenken und die Beleidigung unserer Lehre entrüster zurückweisen, können wir unseren Feinden nur eine Antwort geben: den Aufbau in Erez Israel auf den Grundlagen der Ethik des Judentums. Die Feinde unseres Volkes können einzelne Individuen und Gruppen vernichten, nicht aber den jüdischen Geist, der seine Stellung in der Welt behaupten wird, können unter keinen Umständen den Geist des Judentums in uns vernichten. Die bedeutsamste Emanation des Judentums in unserer Epoche aber ist der Aufbau von Jerusalem schel mattah und schel maalah. (Beifall.)

BARNETT JANNER (England — spricht englisch): Ich möchte als einer der Delegierten aus dem Lande der Mandatarmacht einige Worte sagen, die sich auf die Mandatarmacht beziehen, einerseits um unsere Anerkennung auszusprechen für das, was geschehen ist, und um andererseits Kritik daran zu üben, was uns noch nicht gegeben wurde und was wir in der Zukunft erwarten. Da das britische Volk dem Aufbau Erez Israels immer mehr Aufmerksamkeit schenkt, hoffen wir, daß eine volle Verständigung zwischen uns und der Regierung erzielt werden wird.

Beim Aufbau Erez Israels sollten wir eines nicht vergessen: der alte jüdische Geist, der den Juden in den bösen Zeiten des Mittelalters gegen die schwersten Angriffe geholfen hat, ist uns nicht nur in der Diaspora erhalten geblieben, sondern auch jetzt in Erez Israel, und er wurde eine der Grundlagen des jüdischen Nationalheims. Tausende und Zehntausende von Juden, die in den verschiedenen Ländern den ärgsten Feindseligkeiten ausgesetzt sind, suchen in Palästina Zuflucht und schaffen dort durch ihre Fähigkeiten, ihre Energie und Hingabe das, was bisher in Palästina überhaupt geschaffen wurde. Das sollten wir den Nichtjuden zeigen, damit sie unsere Arbeit kennen lernen. Ich habe zu einem Besuche in Palästina einige der Vertreter der öffentlichen Meinung in England mitgenommen. Der Zweck war, ihnen zu zeigen, was das jüdische Volk leisten kann. Jeder, der

Palästina sieht, kommt mit der Überzeugung zurück, daß das große Werk, das wir dort schaffen, dem jüdischen Volke zur Ehre gereicht. Wir können stolz darauf sein, daß in Palästina etwas Neues aufgebaut wurde, das die jüdische Ehre hebt und als Antwort auf alle Angriffe gegen die Juden dienen kann.

Das jüdische Volk hat im großen und ganzen erkannt, daß das zionistische Ziel berechtigt ist, und immer größere jüdische Massen schließen sich den zionistischen Reihen an. Aber auch die Nichtzionisten müssen ihre Kräfte anstrengen, um dieses Werk in Palästina auf richtiger Grundlage weiter auszubauen. Es gab Zeiten, wo wir nur Hunderte von Zertifikaten bekommen haben, heute bekommen wir Zehntausende. Das ist aber jetzt nicht mehr genug, da unsere Arbeit solchen Umfang angenommen hat und die Bedürfnisse des jüdischen Volkes so gestiegen sind. Wir begrüßen daher den Kampf der Exekutive um die Erweiterung der Immigration und müssen ihr jede Unterstützung in dieser Hinsicht gewähren, damit sie weiß, daß sie auf die volle Unterstützung des gesamten jüdischen Volkes, der Zionisten und Nichtzionisten, rechnen kann.

Es genügt aber nicht, daß große Massen von Juden nach Palästina kommen. Die *Immigration* muß auch so zusammengesetzt sein, daß wir Palästina auf gesunden wirtschaftlichen Grundlagen aufbauen können. Wir müssen das jüdische Volk mit dem Boden verbinden — was wir zum Teil schon getan haben — damit man nicht sage, der Jude sei unfähig zu bauen und zu schaffen. Ich sagte es bereits im englischen Parlament: nicht die Juden sind dafür verantwortlich zu machen, wenn sie noch nicht genug Ansiedler in der Landwirtschaft haben, sondern die Regierung, die es den Juden nicht ermöglicht hat, genügend idealistische Kräfte ins Land zu bringen, die den Boden bearbeiten würden. Ich will nicht behaupten, daß der gegenwärtige High Commissioner nicht das Beste für das jüdische Volk leisten will. Aber die gesamte Administration hat noch nicht genügend Verständnis für den Aufbau des jüdischen Nationalheims auf den besten und richtigsten ökonomischen Grundlagen. Selbstverständlich sollen wir unsere Anstrengungen vergrößern, doch gleichzeitig müssen wir zur Mandatarmacht gehen, ihre Hilfe für unser Volk verlangen und die Regierung zu überzeugen versuchen, daß diese Forderung berechtigt ist. Das ist keine leichte Aufgabe. Die Regierung sagt: „Was wollt ihr, es kommen doch 40.000 oder 50.000 Juden im Jahre nach Palästina!“ Wir müssen aber der Regierung auf Grund der Tatsachen beweisen, daß auch diese Immigration es dem jüdischen Volke nicht ermöglicht, seine Wirtschaft in Erez Israel auf gesunden ökonomischen Grundlagen, besonders auf dem Gebiete der Landwirtschaft, aufzubauen.

Es wurde hier *die Frage der Absatzmärkte* angeschnitten. Diese Frage ist eng mit der Schaffung von guten Wegen und Eisenbahnen usw. in Palästina verbunden. Nun hat die palästinensische Regierung aus den Mitteln, die zum größten Teil vom jüdischen Volke stammen, einen großen Überschuß angesammelt. Warum baut die Palästinaregierung die Transportverhältnisse nicht so aus, daß wenigstens der Transport der Früchte besser und billiger vor sich geht, was die Frage der Absatzmärkte sicherlich erleichtern könnte?

Was die Juden jetzt in Palästina schaffen, leisten sie nicht nur für sich selbst, sondern für die jüdische Gemeinschaft als Ganzes. Wir haben kein Recht, in dieser für das jüdische Volk kritischen Zeit untätig dazustehen. Es genügt nicht, daß die Zionisten und Nichtzionisten nur zum Kongreß oder zum Council kommen und damit ihre Pflicht erfüllt zu haben glauben, eventuell größere oder kleinere Vertretungen in diesen Gremien verlangen. Die Hauptsache ist, daß jeder Zionist oder Nichtzionist vom Bewußtsein durchdrungen ist, daß er, wenn er diese Tagung verläßt, zu Hause praktisch für unsere Sache arbeiten und auch andere zur Mitarbeit bewegen muß, damit das jüdische Volk dem Palästinawerk die Hilfe gewähre, die es heute braucht. (Beifall.)

RABB. DR. JAKOB HOROVITZ (*Deutschland — spricht deutsch*): Wir haben hier soeben ergreifende Worte über das „Jeruschalajim schel ma'ala“ gehört. Gerade wir deutschen Juden, die wir dankbar anerkennen, welche Hilfe uns das „Jeruschalajim schel matta“, das irdische Palästina, gewährt, wissen doch auch am besten, daß wir Sinn und Bedeutung unseres Geschicks erst in Verbindung mit dem „Jeruschalajim schel ma'ala“ erfahren. Auch im Referat von Dr. Ruppin haben wir einen Hauch dieses Geistes verspürt. Wir beglückwünschen das Palästinawerk zu einem Wirtschaftspolitiker von solchem Range. Wir Juden werden oft getadelt wegen unseres Rationalismus. Und doch nennt gerade das Judentum die höchste Weisheit „Chochmat halew“. Wahre Weisheit kommt nie allein aus dem Verstand, sondern aus dem Herzen und aus der Seele. Nur in einem Punkte stimme ich mit Dr. Ruppin nicht überein. Die Zeit ist noch nicht gekommen, in der die Bezeichnung „Nichtzionisten“ verschwinden kann. Ich persönlich hätte nichts gegen die Benennung „Dorsche Zion“ oder dergleichen. Man könnte uns meinetwegen „nichtzionistische Zionisten“ nennen (*Heiterkeit*). Wer aber für den Keren Hajessod tätig ist, weiß, daß einstweilen gerade die Bezeichnung „Nichtzionisten“ propagandistisch förderlich ist. Wichtig und grundlegend wird sein, daß auch wir *Nichtzionisten* als ideale Forderung anerkennen, daß jeder, der zur Jewish Agency gehört, einen bestimmten Teil seines Einkommens dem Keren Hajessod zur Verfügung stellt.

Wir haben heute vormittags das Referat von Miß Scold gehört. Wer es gehört hat, war tief bewegt von den Taten und Worten dieser edlen Frau, die selber ganz Seele, ganz jüdische Seele, ganz Weiblichkeit ist. Unser Dank, zumal der Dank der deutschen Juden, kann nicht tief genug sein, sowohl ihr gegenüber wie gegenüber Fräulein Stern, Herrn Dr. Senator und all den edlen Männern und Frauen, die sich mit solcher Selbstlosigkeit in den Dienst der *Kinder- und Jugendliah stellen*. Im Buche der Klagelieder heißt es einmal: „Ihre Tore sind zerstört, ihre Priester seufzen, ihre Jungfrauen trauern, ihre Kinder gehen hinweg... da geht von Zion weg sein Glanz.“ Dazu bemerkt der Midrasch: „Dort, wo es heißt, ‚die Tore sind zerstört‘, heißt es nicht, daß von Zion sein Glanz weggehe. Erst dort ist davon die Rede, wo gesagt wird, ‚ihre Kinder gehen hinweg‘.“ Das Sanhedrin, das Gericht, das an den Toren der Stadt tagte, ging von Zion weg, die Schchina aber blieb da. Als aber die Kinder weggingen, ging die Schchina weg.

Das ist unser, der deutschen Juden tiefste Tragik, daß unsere Familien zerrissen werden, daß uns unsere Kinder verlassen, und daß wir uns von

ihnen trennen müssen. Wir wissen, unsere Kinder gehen von uns, dem deutschen Israel, fort, und damit geht die Schechina von uns. Unser Gebet aber, unsere Sehnsucht, unsere Hoffnung ist, daß sie mit unseren Kindern nach Zion gehen möge. Gerade darum aber sind wir so tief erschüttert von dem, was wir von den Zuständen in Ben Schemen hören. Ich verkenne keinen Augenblick die großen Verdienste des Herrn Dr. Lehmann. Ich verneige mich vor seiner Uncigennützigkeit, vor seiner unermüdlichen Arbeitskraft, vor seiner warmen Liebe zur Jugend. Aber wie dürfte ich davon schweigen, daß es im Heiligen Lande ein großes Kinderdorf gibt, das den Mittelpunkt, die Hauptstätte der deutschen Kinderalajah bildet und das den linkesten jüdischen Radikalismus in Deutschland weit hinter sich läßt, daß im Heiligen Lande eine Stätte vorhanden ist, in der der Name Gottes nicht angerufen wird, an der keine Gebete gesprochen werden, an der Kinder keine Gelegenheit haben, Kaddisch für ihre Eltern zu sagen. Hier gilt wahrhaft das talmudische Wort „Alijah su jerida hi“. Eine solche Alijah bedeutet keinen Aufstieg, sondern ein Hinabgleiten von allen Höhen. Wir Juden sind von Haus aus die größten Individualisten. Gerade darum aber bedürfen wir, abgesehen von allem Religiösen, mehr als alles andere der strengen Zucht des Gesetzes, das unser leidenschaftliches Naturell zügelt, beruhigt, ins Gleichgewicht bringt und in Disziplin hält. Wir Juden haben oft den Fehler gemacht, das Modernste in einem Zeitpunkt zu übernehmen, in dem es schon nicht mehr modern war, um es dann noch zu überbieten und zu überspitzen. Ein großer Teil dieses längst überholten *Modernismus* beherrscht Ben-Schemen. Das Kind ist dort der Befehlshaber. Gerade das Judentum weiß den Wert des Individuums und der Individualität zu schätzen. Sein ist das Wort „Erziehe das Kind nach seiner Art“. Es weiß, daß es keine Erziehung gibt, ohne daß der Erzieher immer tiefer in das Wesen jedes einzelnen Kindes eindringt. Erziehen aber heißt in unserer heiligen Sprache „chanoch“, und das bedeutet „weihen“. Es gibt keine Erziehung ohne *Religion*, ohne Weihe, und am wenigsten darf sie in Erez Israel fehlen, das für uns unser Heiliges Land ist und bleibt und immer mehr werden soll.

Gleich in den ersten Zeilen der Heiligen Schrift ist vom Tohuwabohu die Rede. Selbst die göttliche Schöpfung hat mit einem solchen Tohuwabohu begonnen. Dann aber heißt es „der Geist Gottes schwebte über den Wassern“. Und weiter lesen wir, daß das Licht kam. Wir haben lange, allzu lange geschwiegen. Wir glaubten, daß dieses Tohuwabohu nur ein vorübergehender Zustand sei. Jetzt ist aber unsere Geduld erschöpft, nachdem noch keinerlei Anzeichen einer Änderung, einer Besserung zu verzeichnen sind, nichts davon zu merken ist, daß man den Geist Gottes ehrfürchtig zu sehen beginnt über dem Abgrund, der uns zu verschlingen, zu vernichten droht, wenn wir jenen Geist Gottes nicht zu sehen beginnen. Dort, wo beim Propheten Jesaja das Wort zu lesen ist, „Uwa le-Zion go'el“, „und für Zion kommt der Erlöser“, folgt unmittelbar danach das Wort „Und dies ist mein Bund mit ihnen . . .“, daß mein Wort nicht aus dem Munde ihrer Kinder und Kindeskinde weiche.“ Sorgen wir dafür, daß es keine Stätte in Erez Israel gibt, die dem großen Ganzen dient, an der die große Überlieferung der Jahrtausende unterbrochen, verleugnet und verhöhnt wird. Sorgen wir dafür, daß überall die Weihe des Sabbats und der Kaschruth eine Selbstver-

ständigkeit ist. Dann haben wir das, was Menschenkraft vermag, dazu beigetragen, daß sich das Wort „Uwa le-Zion“ erfüllt. Dann aber werden wir damit auch am besten der Verbreitung der Jewish Agency dienen und dahin wirken, daß keiner durch sein Gewissen gezwungen ist, ihr fernzubleiben, sondern daß vielmehr alle, alle ihr mit ganzem Herzen und mit ganzer Seele dienen. (*Lebhafter Beifall.*)

VORS. VIZEPRÄS. NEVILLE LASKI: Das Präsidium schlägt Ihnen vor, die Redezeit der folgenden Diskussionsredner auf 10 Minuten zu beschränken. (*Allgemeine Zustimmung.*)

Ich verlese sodann die Zusammensetzung der einzelnen Kommissionen gemäß den Vorschlägen, die beim Präsidium eingegangen sind (*liest*):

I. EINWANDERUNGS- UND KOLONISATIONSKOMMISSION.

Zionisten: S. Adler-Rudel, Dr. E. Ascher, Braginski, E. Dobkin, Z. Feinstein, Ada Fischmann, E. Grünberg, Rabb. Dr. M. Grünwald, Dr. F. Meyer, M. L. Szczupakiewicz, L. Szkolnik.

Nichtzionisten: Justizrat Dr. J. Blau, Prof. L. Braun, E. M. Chase, L. Gelehrter, Frau Lola Hahn-Warburg, Rabb. Dr. J. Horowitz, Dr. A. Kaminka, Frau Dr. C. Klafien, Dr. J. G. Lipman, Z. Schechtermann, M. Szalit, Doktor Victor Stein.

II. FINANZKOMMISSION.

Zionisten: Jacob Chasan, A. Herzfeld, N. Eidinger, Dr. Kreuzberger, M. Kirschenbaum, Ing. N. Landau, Dr. S. Moses, Dr. S. Rosenblatt, Dr. J. Rufeisen, Dr. A. Silberschein, Dr. M. Traub.

Nichtzionisten: Dr. A. Abeles, Direktor B. Altmann, Max Ritter von Anhauch, S. van den Bergh, I. Dreyfus-Brodsky, Direktor E. Grabscheid, Dr. O. Hirsch, Henry Levy, D. Schweitzer, Leon Simon, Friedrich A. Straus, Dr. J. Thon, S. Widder.

III. NOMINATIONSAUSSCHUSS.

Zionisten: Dr. N. Goldmann, B. Locker, S. Rubaschow, B. Zuckermann.

Nichtzionisten: Justizrat Dr. J. Blau, Dr. I. Feldmann, Dr. W. Fildermann, Alexander Kahn, Dr. Bernhard Kahn, Dr. M. J. Karpf, Dr. J. Parnas, Dr. J. Thon.

IV. ORGANISATIONSKOMMISSION.

Zionisten: Dr. J. Hellmann, Dr. M. Kraemer, Judge J. Mack, I. Mereminski, Dr. S. Moses, E. Nejschadt, Dr. M. Rosenblüth, Morris Rothenberg, J. Sprinzak, M. Szczeranski.

Nichtzionisten: Dr. F. Brodnitz, Dr. M. Buber, Josef C. Hyman, I. Jeffroykin, Dr. Kahn, Dr. A. Kaznelson, S. Szereszewski, J. Thursz.

V. POLITISCHE KOMMISSION.

Zionisten: K. Blumenfeld, P. Goodman, Ab. Goldberg, B. Janner, M. Jarblum, Dr. I. Rabin, D. Remez, Dr. A. H. Silver.

Nichtzionisten: Dr. G. Aisenstadt, Dr. L. Baeck, Dr. S. Daiches, Lady E. Erleigh, Ch. Kalvarisky, Dr. J. Niemirower, Prof. Dr. M. Schorr, Dr. S. Shulman, Morris D. Waldmann.

DR. ABRAHAM KAZNELSON (*Palästina — spricht deutsch*): Als Vertreter des Waad Leumi fühle ich mich verpflichtet, den Kritikern hier Antwort zu geben, wenn auch ihre Kritik formell gegen die Exekutive gerichtet war. Was zunächst das Erziehungswesen betrifft, so gibt wohl manches zu berechtigter Kritik Veranlassung. Aber man darf die Kritik auch nicht übertreiben. Dr. Feldmann hat in seinen ersten Bemerkungen über elementare *Erziehungsarbeit* Tatsachen erwähnt, die der Wirklichkeit nicht entsprechen, so z. B. wenn er sagte, jemand habe ihm berichtet, daß der Waad Leumi Schulen subventioniere, die antireligiös sind.

Ich habe darauf folgendes zu erwidern: Der Waad Leumi hat kein neues Schulsystem eingeführt, sondern das bereits bestehende übernommen. *In unseren Schulen* gibt es drei Richtungen: 1. eine religiöse Richtung, das sind die Misrachischulen, die sich frei entwickeln und soviel Kinder aufnehmen können, wie ihre finanziellen Mittel erlauben, 2. die allgemeinen Schulen und 3. die Arbeiterschulen, die auf dem Prinzip der Arbeit und der Erziehung zur Arbeit aufgebaut sind. Es ist unrichtig, diese Schulen als antireligiös zu bezeichnen. Sie sind gewiß nicht religiös, aber sie sind auch nicht antireligiös, und sie entsprechen den Wünschen der Eltern, die ihre Kinder in diese Schulen schicken. Man kann den Eltern keine andere Erziehung ihrer Kinder aufzwingen, als die, die sie selber wünschen.

In einer Beziehung sind unsere Schulen einheitlich: sie sind national, sie erziehen ein Volk und nicht drei Völker. Im Erziehungsdepartement des Waad Leumi sind alle Richtungen vertreten, und keine dieser Richtungen wird in ihrer Entwicklung gehemmt. In der letzten Zeit wurden Schritte unternommen, um die Zusammenarbeit der verschiedenen Richtungen noch enger zu gestalten, und in der allerletzten Zeit wurden in dieser Richtung auch einige Fortschritte erzielt. Gewiß gibt es in unserem Schulwerk noch viel zu ändern. Wir müssen uns jedoch nach unseren finanziellen Mitteln richten. Gewiß gibt es auch noch viele Kinder, die immer noch außerhalb unseres Schulnetzes bleiben. Um unser Schulwerk allen unseren Wünschen entsprechend auszugestalten, brauchten wir weit größere Mittel. Wir müßten mindestens 50% des Budgets von der Regierung bekommen, bekommen aber nicht einmal 20%. Und auch dies ist eine Erhöhung, die wir nur mit großer Mühe bei der Regierung durchgesetzt haben. Was die Subvention des Keren Hajessod für das Schulwesen betrifft, so hat er sie seit der Gründung der Jewish Agency im Jahre 1929 von 76.000 Pfund auf 20.000 herabgesetzt, wobei betont werden muß, daß seitens der nichtzionistischen Mitglieder der Agency-Exekutive sehr wenig Verständnis für das Schulwesen gezeigt wurde.

Auf dem Gebiete des Gesundheitswesens und der sozialen Fürsorge liegen die Dinge ganz ähnlich. Ich kann jedoch, da meine Redezeit abgelaufen ist, im einzelnen darauf nicht mehr eingehen.

S. WIDDER (*Griechenland — spricht deutsch*): Ich habe für diese Tagung des Councils der Jewish Agency vier Memoranden ausgearbeitet, ein finanzielles, ein kolonisationsarisches, ein politisches und ein philanthropisches, in welchen ich eine Reihe von Vorschlägen für den Aufbau Erez Israels gemacht habe. Da diese Memoranden zu umfangreich sind, um jetzt verlesen zu werden, so werde ich sie den entsprechenden Kommissionen zur Behandlung überreichen.

PROF. DR. M. SCHORR (*Polen — spricht zur Geschäftsordnung*): Es entspricht nicht der Würde des Council, daß die Debatte bei einer so schwachen Beteiligung der Versammlung geführt wird. Die hier behandelten Angelegenheiten sind von größter Bedeutung, darum beantrage ich, daß die Debatte jetzt abgebrochen und am Freitag Vormittag fortgesetzt werde.

DR. SAMUEL DAICHES (*England*): Ich muß mich gegen den Abbruch der Debatte aussprechen.

Antrag Schorr wird angenommen.

Schluß der Sitzung: 23 Uhr 30 nachts.

Vierte Council-Sitzung.

Freitag, 6. September 1935, vormittags.

Beginn der Sitzung: 10 Uhr 50 Min. Vorsitz: Vizepräs. Morris Rothenberg.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG (*englisch*): Wir setzen die Generaldebatte fort. Das Wort hat Herr Ritter von Anhauch.

MAX RITTER VON ANHAUCH (*Rumänien — spricht deutsch*): Ich muß mit Bedauern feststellen, daß in der Generaldebatte kein Wort über die ausgezeichneten Referate der Mitglieder der Exekutive gesagt worden ist. Wenn wir schon nur einmal in zwei Jahren zusammenkommen, sollte man doch wenigstens so bedeutsame Referate angemessen behandeln. Ich bin seit Jahren Vorsitzender des Keren Hajessod in meinem Heimatlande und habe mich immer dafür eingesetzt, daß der Keren Hajessod in den Stand gesetzt werde, seine großen Aufgaben in viel weiterem Umfang zu erfüllen, als er es bis heute tut. Es ist eine Schande für uns, daß von 16 Millionen Menschen kaum 300.000 Zeichner sind. Der Keren Hajessod ist das einzige Finanzinstrument, das wir Juden für den Aufbau von Erez Israel haben. Ich war vor 27 Jahren im Auftrag des Barons Edmund Rothschild in Erez Israel, und dieses Jahr anlässlich der Makkabiade war ich als Gast des A. C. wieder im Lande. Was ich jetzt sah, hat mich mit großem Stolz erfüllt, besonders das, was die jüdische Arbeit, vor allem der Ostjuden, aber auch der 25.000 Juden aus Deutschland geleistet hat. Was an Kindererziehung und im wirtschaftlichen Aufbau geleistet wurde, hat mich verblüfft. Leider ist in den Schulen von Religion nicht viel zu sehen. Ich halte das für falsch. Aber als solche sind die Schulen ganz hervorragend. Die Universität hat mich mit Stolz erfüllt. Der Antrag, den Judge Mack auf dem Zionistenkongreß für die Universität gestellt hat, ist das Mindeste, was wir ihr geben müssen. Wir müssen alles daransetzen, um die Universität in die Lage zu versetzen, ihre landwirtschaftliche Fakultät, die eine Lebensfrage ist, und auch die medizinische Fakultät so auszubauen, wie sie z. B. bisher in Wien waren. Wir haben heute die Möglichkeit, große Leuchten der medizinischen Wissenschaft nach Erez Israel zu bringen; aber auch unsere jüdische und sogar die nichtjüdische Jugend sollten wir für Palästina gewinnen.

Wir haben ferner die Pflicht, die bereits vorhandenen Ansätze zu einer *jüdischen Handelsflotte* auszubauen.

Als Lady Erleigh hier sprach, hatte ich ein eigenartiges Gefühl: anlässlich der Makkabiade hatte ich als Vizepräsident des Weltmakkabi die Aufgabe, Lord Melchett, dem Bruder Lady Erleighs, einige Worte des Dankes für das Gelingen dieser mächtigen nationalen Demonstration zu sagen. Ich erinnerte ihn an seinen heimgegangenen Vater Sir Alfred Mond, der mit uns die Jewish Agency aufgebaut und für Palästina so viel geleistet hat. Ich wünschte ihm, Gott möge ihm die physische und psychische Kraft verleihen, das geistige, nicht nur das materielle Erbe seines Vaters erfolgreich

zu verwalten. Und nun hören wir von Lady Erleigh, daß auch sie das Testament ihres Vaters vollstreckt. Dafür gebührt ihr unser Dank.

Zum Schluß muß ich noch Herrn Dr. Senator unseren vollsten Dank aussprechen; denn ihm haben wir es zu verdanken, daß diese Konferenz von uns Nichtzionisten so stark beschickt ist. (*Beifall.*)

NEVILLE LASKI (*England — spricht englisch*): Ich habe in der letzten Sitzung eine Mitteilung der I. T. A. richtiggestellt. Die I. T. A. hat über eine Äußerung, die ich hier im Auftrage der Exekutive und nicht als meine persönliche Meinung getan habe, als über meine private Anschauung berichtet. Daraufhin wurde ich von gewissen Zeitungen angegriffen, daß ich diese Mitteilung stilisiert hätte. Ich möchte nochmals feststellen, daß ich für diese Nachricht nicht die Verantwortung trage, sondern nur eine Mitteilung der Exekutive übergeben habe.

JOSEPH HYMAN (*Amerika — spricht englisch*): In der beschränkten Zeit, die den Rednern zur Verfügung steht, können wir nur ganz kurz unsere *Gemütuung über den großen Fortschritt* zum Ausdruck bringen, der erreicht wurde. Die Berichte der Exekutive, besonders der Dr. Ruppins, haben auf uns großen Eindruck gemacht. Seit der Errichtung der Agency sind verschiedene Erscheinungen sowohl im Interesse als auch zum Schaden unserer gemeinsamen Arbeit zutage getreten, wir müssen jedoch gestehen, daß *wir Nichtzionisten* sehr viel von unseren zionistischen Freunden gelernt haben. Ich hoffe, daß sich nun auch der nichtzionistische Teil der Agency sehr aktiv entwickeln wird. Dies bedeutet allerdings nicht, daß schon keine Meinungsverschiedenheiten und keine ideologischen Unterschiede mehr zwischen uns bestehen. Es ist aber meine Hoffnung und Überzeugung, daß aus diesen Diskussionen, wenn sie auf der Grundlage von gegenseitiger Achtung, Toleranz und gutem Willen und aus der Erkenntnis jeder Gruppe geführt werden, daß die andere etwas Bestimmtes zum gemeinsamen Werk beizutragen hat, nicht nur im Wege der finanziellen Hilfe, sondern auch im Wege der wirklichen Dienste — die Agency von dieser Tagung heraus wiederbelebt werden könnte, und zwar in einer Form, daß eine Partei mit der anderen nicht über die Fragen legaler oder formaler Rechte oder Privilegien streitet, sondern daß ein gesunder Wettstreit in der Schaffung von realen oder konstruktiven Werken entsteht. Zu keiner Zeit seit dem großen Fortschritt, der in den letzten Jahren in Palästina zu verzeichnen ist, legen diese Möglichkeiten uns eine solche große und bedeutende Aufgabe auf wie jetzt, ganz gleich, ob wir dabei an die von Dr. Ruppins geschilderte wirtschaftliche Entwicklung oder an die von Dr. Feldmann behandelten sozialen Aufgaben oder an Kolonisation oder endlich an Erziehung denken. Wir können alle diese Aufgaben erfüllen, wenn aus dieser Aussprache die gegenseitige Bestätigung des wirklichen Interesses und guten Willens und wirklich des Wunsches hervorgeht, daß jeder Teil dieser Organisation mit seinen verschiedenen Interpretationen und Anschauungen von gemeinsamem Wirken zum Aufbau von Palästina beiträgt. (*Beifall.*)

DR. VIKTOR STEIN (*Tschechoslowakei — spricht deutsch*): Es hieße Mißbrauch mit Ihrer Geduld treiben, wenn ich in der kurzen Zeit, die mir

zur Verfügung steht, konkrete Fragen herausgreifen und oberflächlich behandeln würde. Wichtiger erscheint mir, der erfreulichen Tatsache Ausdruck zu geben, daß wir in dieser schweren Zeit hier zur Arbeit zusammengekommen sind und mit dem Bewußtsein nach Hause gehen können, daß wir Juden, wenn auch zerstreut über die ganze Welt, uns in dieser schweren Zeit doch zu vereinigen verstehen zu fruchtbarer Arbeit.

Nur zwei Bemerkungen gestatten Sie mir zu machen: Ich bin Delegierter der Tschechoslowakei und fühle mich verpflichtet, die Mitteilung zu machen, daß die anderen beiden Delegierten, Herr Dr. Popper und Herr Generaldirektor Dr. Weiner, die eigentlich die ersten Delegierten sind, zwei bewährte Kämpfer für unsere Idee, aus familiären Gründen unserer Konferenz fernbleiben mußten.

Noch eines möchte ich hervorheben, und zwar wie wohl es mir tut, in einem freien Lande zu sein, mir, der ich aus einem freien Lande komme, der tschechoslowakischen Republik. Diese Tatsache dankbar hervorzuheben, ist gerade in der jetzigen Zeit am Platze, und wenn ich hier hervorhebe, daß an der Spitze unseres Staates der größte lebende Humanist, Masaryk, steht (*lebhafter Beifall*), der unermüdliche Vorkämpfer der Menschenrechte, der unerschrockene Verteidiger angegriffener Judenehre, so werden Sie mir die Freude nachfühlen können, mit der ich hier diese Feststellung mache.

Schließlich möchte ich wiederholen, was ich schon vor zwei Jahren in Prag hervorgehoben habe, daß der *nichtzionistische Sektor* der Jewish Agency nie zu seiner Geltung kommen kann, wenn wir so desorganisiert bleiben, wie wir es bis jetzt sind. Herr Max Warburg hat in einer Vorbesprechung darauf hingewiesen, daß die Jewish Agency in Zukunft nicht nach dem Zionistenkongreß, sondern gleichzeitig mit ihm tagen soll. Wir wollen nicht weiter ein Jou-Jou auf dem weltumspannenden zionistischen Reifen sein, das dessen Widerstandsfähigkeit nicht entsprechend stärkt. Wir wollen diesmal auch nicht nach Hause gehen, planlos wie vor zwei Jahren. Wir wollen, daß die *Organisierung des nichtzionistischen Sektors* endlich durchgeführt wird. Ein Schema dafür kann freilich nicht aufgestellt werden. Die Verhältnisse liegen in jedem Lande anders. Aber um eines möchte ich bitten: Tun Sie das, was Ihnen Ihr übernommenes Amt unausweichlich als Pflicht auferlegt! Wir wollen mit der Organisierung beginnen und mindestens das tun, was der letzte Verein tut, der weiß, wer seine Mitglieder sind. Wenn hier gesagt wurde, daß die Wahlen diesmal viel korrekter vor sich gingen als bisher, so möchte ich mir noch die Bemerkung erlauben, daß hier nicht alle Delegierten auf Grund vollgültiger Wahlen erschienen sind. Das Gros des nichtzionistischen Judentums hat seine Vertreter nicht gesandt. Und dieses Gros muß sehr gewaltig sein, wenn man bedenkt, daß von 16 Millionen Juden nur 1,200.000 Schekelzahler auf dem Kongreß vertreten waren. Die Zusammenfassung der Nichtzionisten muß uns gelingen, und dann werden wir — mögen wir heißen wie immer — auch als Nichtzionisten der zionistischen Sache gedient haben. (*Beifall*.)

ISRAEL MEREMINSKI (*Zionist — spricht jüdisch*): Einige Bemerkungen zur Tätigkeit der Jewish Agency und zu ihrer Lage! Es hat keinen Sinn, hier einen Namen für den nichtzionistischen Teil der Jewish Agency

zu suchen. Seine Leistung in Erez Israel wird ihm den richtigen Namen geben. Die Leistung in Erez Israel wird einen neuen Typus von Juden schaffen, der zusammen mit den Zionisten das einige, freie jüdische Volk in Erez Israel aufbauen wird, und alle am Wiederaufbau Mitarbeitenden werden Anerkennung finden.

Mich interessiert eine andere Frage. Kann die Jewish Agency als solche sagen, daß sie wirklich genügend geholfen hat, *Erez Israel als gemeinsame Sache* der geeinten Jewish Agency aufzubauen? Vielleicht kann die nichtzionistische Seite behaupten, daß sie den Leistungen der Zionisten auf dem Gebiet von Kolonisation, Alijah und Arbeit eigene Leistungen gegenüberstellen kann. Wenn das der Fall ist, warum wissen wir das nicht? Und warum liegt hier kein Bericht vor?

Organisation ist keine technische Sache, sie kommt als Resultat großer Tätigkeit einer Bewegung. Eine solche Bewegung muß die Jewish Agency sein. Man kann nicht Nichtzionisten organisieren, wenn man ihnen nicht zeigen kann, daß man in diesen sechs Jahren einen stärkeren Finanzapparat geschaffen, bessere wirtschaftliche Arbeit durch die Jewish Agency geleistet hat. Hat man den Keren Hajessod auf die Höhe gebracht? Haben wir jetzt ein größeres Budget als vor der Gründung der Jewish Agency? Nein! Es gibt kein besseres Argument, um einen Nichtzionisten in der Jewish Agency zu aktivieren, als die Leistung. Die Kraft der Zionisten besteht darin, daß sie nicht nur 1,200.000 Schekelzahler repräsentieren, sondern daß sie den Hunger der jüdischen Millionennmassen nach Leistung und Arbeit in Erez Israel ausdrücken und alles daransetzen, um ihn zu stillen. Die zionistische Propaganda besteht nicht nur in der Werbung von Mitgliedern, sondern in dem Palästina-Aufbauwerk und in der Erziehung von Mitgliedern zur Leistung.

Auch die Jewish Agency hat in den sechs Jahren ihres Bestehens gewisse Leistungen vollbracht. Aber weder der zionistische, noch der nichtzionistische Teil sind damit zufrieden. Das Abnormale besteht darin, daß die Zionisten *keinen Dualismus* treiben und die Nichtzionisten von Zeit zu Zeit etwas tun, was auch von ihrem Standpunkt nicht geduldet werden kann. Wenn man uns von Freundesseite sagt, es gebe im Palästinaaufbau verschiedene Fonds, Unternehmungen und Wirtschaftsinstitute, an denen wir beteiligt sind, wir machten das aber so, wie wir es verstehen, so muß man dagegen auf das schärfste protestieren. Sind wir *Partner*, dann in der ganzen Wirtschaftstätigkeit in Erez Israel! (*Beifall.*) Es war uns vor sechs Jahren nicht leicht, die Erweiterung der Jewish Agency durchzuführen und uns mit Personen zu vereinigen, die darauf bestanden, Nichtzionisten genannt zu werden, weil sie sich von uns abgrenzen wollten. Trotzdem sagten selbst die Gegner der Vereinbarung, die es unter uns gab: „Wenn man zusammengeht, dann ganz und ehrlich!“ So haben wir den Keren Hajessod, den wir mit unseren Kräften aufgebaut hatten, der Jewish Agency als Finanzapparat zur Verfügung gestellt. Wie können wir jetzt vor unseren Freunden die Handlungsweise der anderen Seite rechtfertigen?

Man hat eine Institution geschaffen, ebenfalls mit dem Geld von Zionisten und von großen jüdischen Massen, den *Emergency Fund*, er wurde jedoch

der Agency nicht eingegliedert. Warum? Wir gaben die ganze Mitgift: Geld, Menschen, Arbeit. Die Braut jedoch, die vielleicht schon an eine vorteilhafte Scheidung denkt, hat viel versprochen, als sie aber das Geld bekommen hatte, ihre besonderen Unternehmungen geschaffen. Ist das normal? Man darf nicht sagen: „Den Keren Hajessod nehmen wir, aber den Emergency Fund und seinesgleichen geben wir nicht aus der Hand.“ Ist der Emergency Fund nicht geschaffen worden durch die Arbeit und die Leistungen des Zionismus, durch die heroische Verteidigung des jüdischen Arbeiters im Jahre 1929, die das Land für künftige Generationen gesichert hat? Darf jemand außerhalb der Jewish Agency als solcher das Recht haben, diesen Fonds zu verwalten? Welchen Sinn hat die Debatte über demokratische Wahlen, wenn gerade die Leistung nichtdemokratisch ist, wenn die Volksgelder nicht der nationalen Repräsentanz anvertraut werden? Die Leute können die besten sein — ich schätze besonders Herrn Dr. Hexter und bestätige, daß der Emergency Fund wichtige und große Leistungen vollbracht hat —, aber Dr. Hexter ist Mitglied der Exekutive, und das Geld gehört der Jewish Agency. Warum soll nicht das ganze Unternehmen dem Wirtschafts- und Finanzsystem der Jewish Agency eingegliedert sein? All unser Wille, unsere Energie, unser Geld, unser Glaube müssen einzig der Jewish Agency zufließen, wenn wir sie ernsthaft aufrechterhalten und stärken wollen. Sie darf nicht zersplittert werden. Es handelt sich nicht um eine Aktiengesellschaft, wo der eine mehr, der andere weniger Prozente bekommt. Wir haben doch eine gemeinsame Jewish Agency, eine gemeinsame Aufgabe, so schnell wie möglich zur Verwirklichung zu kommen.

Wie lächerlich klein ist unser ganzes Budget im Verhältnis zu den großen Möglichkeiten in Palästina und zu den tragischen Bedingungen des Volkes! Wir müssen leider miteinander über jeden Budgetposten streiten wie ein Volk von Krämern, nicht wie ein Volk, das sein Land durch treue Pioniere aufbaut. Wenn man vielleicht daran denkt, einen neuen Fonds zu schaffen, wieder nicht als Teil der Agency, wieder eine neue Gesellschaft zu schaffen, die nicht von den Volksmassen getragen wird, so warnen wir davor! Wir wollen und sollen Volkseigentum wie im Emek Jesreel schaffen und nicht wieder eine solche Administration ins Leben rufen wie seinerzeit die I. C. A.! Das kann nicht so weitergehen! Sie irren, wenn Sie glauben, Nichtzionisten gewinnen zu können, wenn Sie nur auf die zionistische Leistung hinweisen und selbst nichts aufweisen können. Für Ihre eigene Propaganda, die auch die Propaganda der Jewish Agency ist, brauchen Sie die gemeinsame großzügige Leistung in Palästina. Alles, was in Erez Israel getan wird, ist unsere und Ihre Tat. Aber man muß in Erwägung ziehen, daß es nur dann der Fall sein kann, wenn man Ihre Tat nicht als Ihre allein organisiert.

Ich habe diese kritischen Worte gesagt, weil es uns gelungen ist, mit ge-eintem Willen aus dem Kongreß herauszukommen, und weil wir mit Ihnen nach sechs Jahren in freundschaftlicher Weise auch Selbstkritik üben dürfen. Vielleicht wäre es notwendig, eine Resolution in diesem Sinne zu fassen, aber wir legen keinen Wert darauf. Es geht mir nicht um eine Demonstration. Was uns als lebensnotwendig erscheint, ist, daß dieser Council in voller Überzeugung von der Wichtigkeit seiner Arbeit beschließt, daß es

nicht genügt, wenn einige hundert Nichtzionisten Keren Hajessod zahlen. Nur die gemeinsamen Leistungen der Zionisten und der Nichtzionisten, wenn sie als einheitliche Leistungen der Jewish Agency erscheinen, können als großzügige Grundlage für eine gute Arbeit und Organisation der Jewish Agency in den einzelnen Ländern dienen. Ohne diese Grundlage werden Sie nur ein Statut aufstellen für Mitglieder, die nicht in der Agency sein werden. Das ist nicht unser Wunsch. Wir wollen einen starken und vollwertigen Partner haben. (*Lebhafter Beifall.*)

RABB. DR. ROSENMAN (*Polen — spricht deutsch*): Es gibt Dinge, über die man immer sprechen muß, weil sie von großer Bedeutung sind. Ich möchte hier die Frage der *Hachscharah* berühren. Dr. Ruppin hat hier die bedauerliche Tatsache festgestellt, daß sich viel mehr Menschen in Erez Israel der Landwirtschaft zuwenden müßten, als dies tatsächlich der Fall ist. Es ist auch bekannt, daß in den letzten Jahren die Arbeiterjugend in Erez Israel lieber in die Stadt als auf das Land geht. Das alles hängt mit dem Problem der *Hachscharah* zusammen. Sie war ursprünglich so gedacht, daß man die jungen Leute für die Landwirtschaft vorbereitet, in Wirklichkeit sieht die Sache aber anders aus. Zu uns nach Bialystok — die Verhältnisse liegen jedoch überall gleich — kommen Hunderte von jungen Leuten. Das erste ist die Wohnungsfrage. Man löst sie so, daß man 3 bis 4 Zimmer mietet, so daß manchmal 20 bis 30 Personen in einem Zimmer schlafen müssen. Man kann sich denken, was das vom hygienischen Standpunkt bedeutet. Was aber die Arbeit betrifft, die diese jungen Leute bekommen, so ist von Landwirtschaft keine Rede. Nicht einmal in Fabriken werden sie aufgenommen. Sie bekommen Gelegenheitsarbeit wie Holzhacken, Kohletragen, Wohnungsumzüge und dergleichen. Und es bekommen auch nicht alle diese Arbeit. Dabei herrscht ein hoher Idealismus. Als unlängst eine Gruppe eine Umzugsarbeit bekam und ihnen neben dem Lohn noch ein Frühstück angeboten wurde, wiesen sie letzteres ab mit dem Hinweis, daß sie ohne ihre übrigen *Chawerim* nicht frühstücken könnten. Sie wollen also auch den Hunger teilen. Was nützt aber dieser Idealismus, wenn die Leute gesundheitlich schwer geschädigt werden und im Grunde doch nichts lernen? Mit nicht allzuviel Mitteln könnte man überall außerhalb der Städte einige Hektar Land pachten, wo diese Menschen arbeiten können. Sie könnten sich dort wirklich für die Landwirtschaft vorbereiten und von der Arbeit ihrer Hände leben, die Mädchen könnten kochen und nähen lernen. Hierbei ist noch zu bedenken, daß diese Arbeiter bei der Art, wie man sie heute verwendet, für die einheimischen Arbeiter, Lastträger, Transportarbeiter eine schwere Konkurrenz bedeuten. Im Budget ist für *Hachscharah* ein Betrag von 10.000 Pfund ausgeworfen. Das ist viel zu wenig. Ich komme sehr oft mit den *Chaluzim* in Berührung, kenne ihre Lage und halte es deshalb für meine Pflicht, auf diese traurige, unerträgliche Lage hinzuweisen. Man muß unbedingt Mittel und Wege finden, um die *Hachscharah* auf eine gesunde Basis zu stellen. Es wäre keine unfruchtbare Aufgabe, denn es handelt sich wahrlich um unsere Zukunft. Ich bitte Sie, sich meine Worte zu Herzen zu nehmen und Mittel und Wege zu suchen, um aus der *Hachscharah* einen Segen für unsere *Chaluzim* und den Aufbau von Erez Israel zu machen. (*Beifall.*)

NEVILLE LASKI (*England — spricht englisch*): Es wurde bereits darüber gesprochen, wie wenig der Name Nichtzionist am Platze ist. Nichtzionist bedeutet etwas Negatives, während, was uns kennzeichnet, etwas Positives ist, eine positive Stellung zum Aufbauwerk in Palästina. In dieser Welt voll Wirrwarr und Leiden stellt die Arbeit in Palästina eine moralische Kraft dar, die das jüdische Volk zur Erfüllung der Aufgabe und Verpflichtung, die es auf sich genommen hat, vereinigt. Es wird dort nicht nur eine wirtschaftliche Rettung für Tausende von Juden geschaffen, sondern es entstehen auch große kulturelle und geistige Werte, die für das gesamte Judentum von Bedeutung sind. Wir wissen diese Arbeit zu schätzen. Wenn wir auch ideologisch in bezug auf unsere Weltanschauung getrennt sind, so bestehen in bezug auf unsere gemeinsame Aufgabe in Erez Israel keine Differenzen.

Ich habe die *Berichte der Exekutive* über die letzte Arbeitsperiode gelesen und auf dem Zionistenkongreß und bei dieser Counciltagung gehört, und ich muß sagen, daß ich und meine Freunde den Kongreß bewundern, der so viel erzielt hat. Wir haben die größte Achtung vor den Männern und Frauen, die über diese Arbeit berichtet haben, und bewundern die Größe der Errungenschaften in Palästina.

Als Engländer freue ich mich, daß England die Mandatarmacht von Palästina ist. Dennoch müssen wir auch gewisse Kritik an der Regierung üben. Nehmen wir die Frage der Immigration! Obwohl diese zahlenmäßig sehr gestiegen ist, steht doch fest, daß sie niedriger ist, als für das Land erforderlich ist. Das muß der Regierung mit aller Deutlichkeit gesagt werden. Wir müssen darauf hinweisen, daß darunter die Entwicklung in Stadt und Land leidet und sich das Verhältnis der Bevölkerung in Stadt und Land zuungunsten des letzteren verschiebt. Die britische Regierung muß in vollem Sinne nicht nur die Verpflichtung des Mandats gegenüber den Arabern anerkennen, sondern auch ihre Verpflichtungen gegen die Juden, so wie die Juden nicht nur ihre Verpflichtungen für sich selbst, sondern auch der Mandatarmacht gegenüber anerkannt haben. Die Kritik, die wir an der Regierung üben, ist keine kleinliche, sondern eine konstruktive. Wir wünschen, daß die Mandatarmacht das Mandatland mit Erfolg regiert. Wir wenden uns an die Mandatarmacht und erklären, daß nur auf der Grundlage einer vergrößerten Immigration Palästina sich erfolgreich entwickeln kann und daß das nicht nur im Interesse der Juden, sondern auch im Interesse der Araber und der britischen Regierung wäre.

Einige Worte über die Lage der *Nichtzionisten* in der Agency! Viele haben erklärt, daß die Nichtzionisten ihr Teil nicht in ausreichendem Maße beigetragen haben. Ich will jetzt nicht darauf eingehen, ob das richtig ist oder nicht, möchte aber bemerken, daß, solange die Agency existiert, Zionisten und Nichtzionisten Hand in Hand für die Erfüllung unserer großen Aufgabe in Erez Israel wirken müssen und daß Gleichheit unter uns herrschen muß. Anschauungen kann es verschiedene unter uns geben, dies soll aber nicht zu Konflikten führen, sondern zu einer Harmonie. Vorbedingung hierfür ist freilich, daß wir den Standpunkt der Zionisten schätzen und die Zionisten unseren Standpunkt. Das Endziel, das uns vereint, ist der Aufbau

Palästinas. Alle von uns, die gestern abends bei der Vorführung des Keren Hajessod-Films anwesend waren, werden die Größe des Werkes in Palästina erkennen. Wir in England betrachten es als unsere Pflicht, soweit als möglich Einfluß auf die Mandatarmacht auszuüben. Wir haben in dieser Hinsicht zusammen mit der Zionistischen Exekutive und der Exekutive der Agency gewirkt und werden es auch weiter tun. Wir wollen daher nicht als moralisch minderwertig betrachtet werden, wir wollen moralische Gleichheit in der Arbeit. Wir dienen alle zusammen einer gemeinsamen Aufgabe.

Ich möchte hoffen, daß es uns in Zukunft gelingen wird, die Agency auch organisatorisch zu stärken, nicht nur qualitativ, sondern auch quantitativ. Diese Organisation wird keine Angriffs- und Konkurrenz Tendenzen gegen die große Zionistische Organisation hegen, die im Jahre 1897 entstanden ist und dann von Jahr zu Jahr an Kraft zugenommen hat, nicht nur an Zahl, sondern auch an moralischen Erfolgen, sondern eine mitarbeitende Organisation sein, die zwar eine andere Weltanschauung hat, aber verbunden ist mit der gemeinsamen Palästinaaufgabe. Jeder von uns soll so viel mitarbeiten, wie er kann. Freilich ist es leichter, zu reden als zu handeln. Wir bringen das Volk vom Laden, vom Katheder zum Boden. Wir wollen ein neues Volk schaffen, das die Erbschaft der 2000 Jahre im Galuth aufgeben will. Wir hatten einst eine große und glänzende Vergangenheit. Wir sollen aber nicht nur auf die Vergangenheit zurückblicken, sondern vor allem auf die Zukunft schauen, und wenn wir alle, Zionisten und Nichtzionisten, in der Gegenwart wirken und auf die Zukunft schauen, so hoffe ich, daß unsere Zusammenarbeit viel glücklicher sein wird, als sie in der Vergangenheit war. (Beifall.)

JAKOB LESZCZYNSKI (Polen — spricht jüdisch): Ich habe die Ehre, das erste Mal von dieser Tribüne zu reden, und möchte nur ein paar Worte über die *Hauptprinzipien der Agency-Arbeit* sagen. Sicher ist die große ökonomische und politische Katastrophe, die fast das gesamte Weltjudentum zu durchleben hat, die *Haupttriebkraft des Zionismus und der Agency-Bewegung*. Das ist aber nur die objektive Triebkraft; denn es wäre falsch, anzunehmen, daß Armut und Elend, Pogrome und Verfolgungen genügen könnten, um eine große nationale oder soziale Bewegung zu schaffen. Daß dies absolut nicht genug ist, lehrt uns die jüdische Geschichte. Man braucht nicht in die weite Vergangenheit zurückzuschauen, es genügt, die Periode vor etwa 100 Jahren zu betrachten. Die Lage der Juden war damals noch viel schlimmer. Zar Nikolaus I. hatte im Laufe von 20 Jahren einen Pogrom gegen anderthalb Millionen Juden entfesselt und sie zur Taufe getrieben. Trotzdem ist damals kein Zionismus entstanden, obwohl damals unter den Juden ebenfalls wirtschaftliche Armut herrschte. Not und Verfolgung genügen also nicht, um eine nationale oder soziale Bewegung zu schaffen, man braucht auch positive Kräfte im Volke, um ein Unglück in ein Glück zu verwandeln. Man kann auf Pogrome so reagieren, daß man sich im Keller versteckt, man kann aber darauf auch mit Selbstschutz reagieren. Man kann auf Verfolgungen durch ein allgemeines Fasten reagieren, aber auch mit der Errichtung eines eigenen Staates. Ein Volk reagiert so, wie wir heute reagieren, eine zerbröckelte Gemeinschaft aber reagierte durch Fasttage und

Sich verstecken in Kellern. Die großen positiven Kräfte, die sich im jüdischen Volke angesammelt haben, gaben die Möglichkeit, eine Katastrophe in ein historisches Glück zu verwandeln.

Woher stammen diese *positiven Kräfte*? Von zwei großen psychologischen Bestrebungen ist die hebräische und jiddische Literatur im Laufe des 19. Jahrhunderts erfüllt. In dem Jahrhundert, da ein ständiger kultureller und wirtschaftlicher Aufstieg vor sich ging, eine Emanzipation und Assimilation, die die Juden als Nation desorganisierten, erfolgte auch eine Anhäufung von starken positiven Kräften, die in zwei großen psychologischen Tendenzen und Sehnsüchten, in einer *nationalen* und einer *sozialen*, zum Ausdruck kamen. Es gibt kaum ein zweites Beispiel in der Weltliteratur, daß im Laufe von vollen hundert Jahren, so viel Verachtung und Haß gegen Krämerum und bodenlose Existenz von Luftmenschen gepredigt worden wäre, wie es in der hebräischen und jiddischen Literatur der Fall war. Ein gewaltiges soziales Streben nach Arbeit, nach physischer Arbeit hatte die jüdischen Massen erfaßt. Sie wollten sich fester und sicherer fühlen und nicht in der Luft hängen, keine Vermittler und Makler mehr sein. Auch ein gewaltiges nationales Streben hatte die Massen ergriffen, das in verschiedener Form zum Ausdruck kam. Die Massen wollten ein Ende sehen der ewigen Wanderungen, die auch zu Kulturwandlungen geführt hatten. Auch dieses große Streben hat die hebräische und jiddische Literatur durchdrungen. Dies waren *die zwei großen positiven Kräfte*, die der Zionismus auszunützen verstand, und so hat er eine Katastrophe in ein Glück verwandelt.

Ich erlaube mir, gerade auf dieser Tribüne zu sagen: Wer nur einen Teil dieses Strebens akzeptiert, nur das nationale oder nur das soziale, wird unsere Arbeit nicht befruchten. Beide Bestrebungen sind eng miteinander verbunden. Ich spreche nicht von Sozialismus, sondern von der Umschichtung des Volkes in seinem Verhältnisse zur Arbeit, von der Schaffung eines wirtschaftlich gesunden jüdischen Volkes — aber ich behaupte, wer die große Andeutung der Geschichte nicht versteht, nicht einsieht, daß man zusammen mit der nationalen Wiederbelebung auch eine soziale Revolution im jüdischen Volke durchführen muß, wird unserer Arbeit nicht nur nicht nützen, sondern vielleicht sogar schaden. Es muß ein Kampf geführt werden, um die aussterbenden landlosen Schichten mit den großen historischen nationalen und sozialen Bestrebungen zu verknüpfen, sie in ein gesundes jüdisches Volk, in ein Arbeitsvolk zu verwandeln. (*Beifall.*) Die Jewish Agency kann in eine schöpferische Kraft in der jüdischen Geschichte verwandelt werden, wenn sie diese Deutung der Geschichte, die Hand Gottes in der Geschichte versteht. (*Beifall.*)

ABRAHAM HARZFELD (*Zionist* — mit *Beifall begrüßt, spricht jüdisch*): Ich möchte zwei Bemerkungen voranschicken: Ich protestiere erstens dagegen, daß gestern abends keine Sitzung stattgefunden hat, und ich bin zweitens nicht mit allem einverstanden, was Mereminski hier gesagt hat, vor allem über die Gründung der Emica. Ich betrachte diese als eine der bedeutsamsten, gesunden Leistungen, die in der letzten Zeit, und zwar mit Hilfe des Emergency-Fund, geschaffen worden ist. Über die Haltung des Emergency-Fund in früheren Jahren habe ich zwar manches zu sagen, die

Gründung der Emica aber muß als eine große Tat angesehen werden. Selbstverständlich soll die Emica möglichst innerhalb der Agency wirken, aber es ist der erste Fall, in dem es uns in den letzten Jahren gelungen ist, die I. C. A. zu großen praktischen, wirtschaftlichen Arbeiten in Palästina heranzuziehen.

Und nun zu dem Eigentlichen, weswegen wir uns hier versammelt haben. Ich bin mit Ihnen und mit mir selbst nicht zufrieden. Wir haben uns hier in einem für das jüdische Volk und für seine gesamte Existenz ernsten Moment versammelt. Vielleicht ist es der einzige Fall in unserer Geschichte, daß wir heute von ernster und wirklicher Arbeit für die Erfüllung unseres großen Strebens nach einer Wiederbelebung Erez Israels sprechen können. Bei dieser historischen Gelegenheit verhalten wir uns zu den wichtigsten Fragen, als ob es nebensächliche Fragen wären, als ob wir nur eine äußerliche Zeremonie mitmachten und die eigentliche Sache vergessen dürften. Wir stehen schon am Schluß, haben jedoch bisher noch nicht *unsere wichtigsten Lebensfragen* besprochen. (Beifall.) Eine große Immigration geht jetzt vor sich. Wir begrüßen sie alle als eine historische Erscheinung, an die niemand von uns vor vier oder fünf Jahren gedacht hat. Herr Dr. Ruppin hat Ihnen vorgestern erzählt, daß vor einigen Jahren niemand von uns daran glaubte, daß wir eine monatliche Einwanderung von 5000 Juden haben würden. Heute ist sie eine Tatsache, und vielleicht wird sie anhalten oder sich gar steigern. Es gibt objektive Möglichkeiten dafür. Geht die Einwanderung aber auf dem richtigen Weg vor sich? Geht die Einwanderung auf einem Weg, der sie künftighin vergrößern wird, oder auf einem Weg, der die Immigration verkleinern kann? Geht sie auf dem Weg, auf dem wir Erez Israel und das jüdische Volk aufbauen wollten, oder auf dem umgekehrten Weg? Ich wohne schon Dutzende von Jahren in Palästina, und gerade in den letzten Jahren bin ich sehr besorgt um den gesamten Maßstab unserer Arbeit, sowohl der zionistischen Bewegung als auch der Bewegung der Agency. Wir treten an die Frage nicht mit dem richtigen Maßstab heran. Wir werden dafür in Zukunft teuer bezahlen. Wenn wir nicht alles unternehmen, daß die *Landwirtschaft* erweitert wird, daß das jüdische Volk aus einem Volke von Maklern und Krämern zu einem Volke physischer, landwirtschaftlicher Arbeit wird, dann haben wir unsere Pflicht nicht erfüllt und nicht das geleistet, was wir leisten sollten. (Beifall.)

Vor 10 oder 15 Jahren, ja noch vor 5 Jahren hat man sich bei uns mit Tel-Aviv gebrüstet. Man sagte, es sei eine hundertprozentig jüdische Stadt. Wenn dagegen heute jemand aus dem Auslande auf zwei bis drei Tage nach Tel-Aviv kommt, dann will er schon überhaupt nicht mehr nach den Kolonien fahren; denn er hat schon das schlechte Beispiel von Tel-Aviv vor sich und glaubt, daß ganz Erez Israel so aussieht. Wenn es trotzdem gelingt, ihn nach den Siedlungen zu bringen, so erklärt er, er habe nicht gewußt, daß es zwei Palästina gibt. Und es gibt bereits zwei Palästina. Ich hätte viel darüber zu sagen, wie wir die Städte aufbauen müßten. Tel-Aviv hat an sich, wie ganz Palästina, objektive Grenzen: von der einen Seite das Meer — vielleicht wird ein so kluges Volk wie die Juden lernen, auch auf dem Meere zu siedeln —, von der anderen Jaffa, das sich gleichfalls ent-

wickelt, von der dritten Saron, von der vierten die Chaussee nach Jerusalem. Das alles schafft Grenzen. Mit Klügeleien werden wir aber vielleicht ein zweites, ein „oberes“ Tel-Aviv aufbauen, es wird dann ein „Tel-Aviv schel maala“ und ein „Tel-Aviv schel matta“ geben.

Ich habe den größten Respekt vor der Sache, die durch die Agency geschaffen wurde, wir haben aber mit eigenen Händen verdorben, was geschaffen wurde. Hier sitzen Menschen, die mit Leib und Seele der Palästina-Sache ergeben sind. Wir treten aber an sie mit keinem festen Programm heran, mit keinem Inhalt, der sie erfassen könnte. Gerade die Fragen, auf die Herr Dr. Ruppin in seinem bedeutsamen Referate einging, wurden hier nicht berührt. Wenn wir nicht ernstlich die Frage betrachten, wie *die Bodenfläche* vergrößert werden kann, die sich in jüdischen Händen befindet, damit sie nicht bloß 6 oder 7% der Bodenfläche des Landes betrage, wenn wir *die Kolonisation* nicht erweitern, damit die jüdische landwirtschaftliche Bevölkerung nicht bloß 16% der jüdischen Bevölkerung darstelle — morgen kann sich der Prozentsatz vielfach noch verkleinern —, wenn wir diese beiden Fragen nicht ernst in Betracht ziehen, so glauben Sie ja nicht, daß Sie Ihre Pflicht erfüllt haben! Wir dürfen dem Prozeß, der jetzt in Palästina vor sich geht, nicht ruhig zusehen!

Wir erleben vielleicht heute die schönste Epoche der jüdischen Geschichte, die uns große Möglichkeiten bietet, ein Wandervolk in ein Volk zu verwandeln, das mit dem Boden und mit der Landwirtschaft verbunden ist. Achten Sie darauf, daß diese Möglichkeiten uns nicht verloren gehen! Wir müssen alles Mögliche tun, um die Immigration aufs Land zu lenken. Dazu braucht man vor allem große Geldmittel für Bodenerwerb und ein Kolonisationsbudget für Ansiedlung nicht von 200 Familien, sondern von 2000 oder 2500 innerhalb einer Kongreßperiode. Dazu braucht man 500.000 bis 600.000 Pfund jährlich für die Kolonisationsarbeit neben den anderen Budgetposten, wie Erziehungswesen, Gesundheitsdienst etc. (*Beifall.*) Ich sehe, daß der Herr Vorsitzende bereits mit dem Hammer klopft, aber die Dinge brennen mir auf der Seele, mein Herz klopft, wenn ich sehe, wie sich die Dinge entwickeln, wie ernst unsere Lage ist. Ich warne Sie! Beeilen wir uns damit, den Boden zu erwerben und die Juden in der Landwirtschaft Palästinas zu verwurzeln. (*Lebhafter Beifall.*)

RABBI DR. SAMUEL SHULMAN (*Amerika — spricht englisch*): In dieser historischen Situation halte ich es für meine Pflicht, meine Anerkennung für das große Werk auszusprechen, das seit mehr als einer Generation durch die Zionistische Organisation und die Chowewe Zion geschaffen wurde. Wir können wirklich nicht genug die geistigen und materiellen Werte bewundern, die unsere Pioniere geschaffen haben, die Erez Israel eine so große Bedeutung für die jüdischen Massen verschafft haben.

Eine große Leistung hat der XIX. Zionistenkongreß vollbracht, indem er zwischen den Vertretern der religiösen Gruppen und der Arbeiterschaft eine Einigung herbeigeführt hat. Diese beiden Kräfte sind unentbehrlich für den Aufbau eines gesunden, starken, traditionsgebundenen Heimes in Palästina, das von jüdischem Geist durchdrungen sein und seine Wirkung nicht nur auf den Jischuw in Erez Israel, sondern auch auf die Juden in

allen Ländern ausüben soll. Wir sollten in dieser Richtung weitergehen! In der Arbeit, die in Palästina geleistet wird, müssen *zwei Grundzüge* herrschen, damit unser Appell an das jüdische Volk den richtigen Widerhall finde: Stärkung und Festigung des für die jüdische Geschichte charakteristischen *religiösen Geistes* und gleichzeitig *soziale Gerechtigkeit*.

Ich bin Nichtzionist und weiß, warum ich es bin. In meiner jüdisch-philosophischen Weltanschauung gehe ich mit den Zionisten auseinander. Aber in der Liebe für die Arbeit in Erez Israel sind wir geeint. Unter Wahrung von Freiheit der Anschauung und Überzeugung kann bei der praktischen Arbeit eine wichtige Zusammenarbeit zwischen uns und den Zionisten erfolgen. *Die Agency ist heute das Symbol für die jüdische Einheit* in der ganzen Welt. Wir müssen der ganzen Welt zeigen, daß die Juden, sowohl die Anhänger der nationalen Idee als auch die nicht-nationalen Juden, eine einzige Gemeinschaft sind zur Wahrung der jüdischen Ehre und des jüdischen Geistes und zur Schaffung der großen Möglichkeiten für diese beim Aufbau von Erez Israel. Was der Jischuw in Palästina schafft, ist nicht nur wegen seines materiellen Fortschritts von Bedeutung, sondern wir hoffen, daß auf der alten Scholle Palästinas etwas Neues für die Juden und die Menschheit entsteht.

Ich freue mich, an dieser Tagung teilnehmen zu können, und verspreche, daß wir in frohen und trüben Zeiten mit den Zionisten am Aufbau Palästinas mitarbeiten werden. *(Beifall.)*

PROF. DR. M. SCHORR (*Polen — spricht deutsch*): In der Debatte hat einer der Redner bemerkt, daß es bedauerlich ist, daß der Council der Agency nach dem Zionistenkongreß tagt. Kein Zweifel, daß das Gewicht und die Bedeutung des Kongresses auf uns lastet. Es wäre vielleicht richtig, wie Herr Warburg vorgeschlagen hat, daß der Council gleichzeitig mit dem Kongreß tagt. Ich möchte aber diese Gleichzeitigkeit tiefer fassen. Ich glaube, daß hier ein Parallelismus zwischen der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency vorliegt. Unsere Weisen sagen, daß der Parallelismus in dem Bibelvers „Gott wird Jerusalem wiederaufbauen, die Zerstreuten Israels vereinigt er“, nicht nur ein „posthoc“ ist, sondern einen tieferen Zusammenhang hat. Wir können die beiden Teile des Verses hier anwenden: der Aufbau Palästinas auf der einen Seite bedingt auf der anderen die Einheit des Volkes. Das Letztere aber ist Aufgabe der Jewish Agency. Man hat hier sehr oft über den Ausdruck „*Nichtzionisten*“ gesprochen. Ich glaube, daß man den Ton nicht auf das „Nicht“, sondern auf „Zionisten“ legen muß. „Nichtzionisten“ soll besagen, daß nicht eine Partei den Aufbau Erez Israels auf sich nehmen kann, sondern nur das ganze jüdische Volk.

Wenn ich ein hebräisches Wort für die Jewish Agency proponieren darf — das Wort „Sochnut Jehudit“ scheint mir nicht zu entsprechen —, so wäre am besten „*Schlichei Zion*“; das ist ein historischer Begriff, und es wäre der höchste Titel für die Mitglieder der Jewish Agency oder die Mitglieder der Verwaltung des *Keren Hajessod*. Ich habe die Ehre, an der Spitze des *Keren Hajessod* in Kongreßpolen zu stehen und muß bitter Klage darüber führen, daß sich die Mitglieder der Jewish Agency sehr oft nicht der Ehre

bewußt sind, die ihnen vom jüdischen Volke zuteil wurde. Auch da ist eine Hachscharah notwendig, eine Hachscharah des Herzens. Sehr häufig passiert es, daß man in das Haus eines reichen Mannes kommt und von seinen Augen ablesen kann, wie kalt sein Herz beim Geben für den Keren Hajessod bleibt.

Als eine wichtige Aufgabe der Jewish Agency stelle ich mir die Ausgestaltung der *Erez-Israel-Touristik* vor. Wir sollten eine der größten nationalen Mizwoth, die Alijah der Olej Regel, die Wallfahrt nach Jerusalem, wieder auffrischen. Das wäre eine große Aufgabe. Eine weitere Aufgabe ist die *Propaganda* durch Zeitschriften und Broschüren, durch die man mit den Indifferenten in dauernder Verbindung bleiben muß. Und eine dritte große Aufgabe ist die *Universität* in Jerusalem. Sie muß das teuerste Kleinod im Kulturschatz der jüdischen Gegenwart werden. Ich kann mir heute kein höheres Ideal für das ganze jüdische Renaissancewerk denken als die Proklamierung der Universität in Jerusalem als das Eigentum des ganzen jüdischen Volkes. Darum muß die Jewish Agency dafür sorgen, daß die Universität in Jerusalem eine nationale Universität werde. (Beifall.)

DR. SAMUEL DAICHES (*England — spricht deutsch*): Ich will kurz und nüchtern sprechen und nur einige Bemerkungen machen. Erstens möchte ich, daß die Jewish Agency dafür sorgt, daß das jüdische *Erziehungswesen* in Palästina derart vergrößert und ausgestattet wird, daß sämtliche jüdischen Kinder in Palästina in die jüdischen Schulen aufgenommen werden können. In Palästina darf kein Raum für andere als jüdische Schulen sein, und ich hoffe, daß die Exekutive dieser Frage ihre volle Aufmerksamkeit schenkt.

Zweitens: Hier sind scharfe Worte gegen die *Bodenspekulation* gesprochen worden, insbesondere von Oberrabbiner Niemirower. Sicherlich ist die Bodenspekulation eine ungesunde Erscheinung. Aber sie ist psychologisch verständlich, und ich würde daher keine solchen verdammenden Worte verwenden. Ich habe in London Gelegenheit, von Zeit zu Zeit an Freunde für Spenden für Palästina zu appellieren, und da höre ich manchmal die Antwort: Warum soll ich Geld hergeben, wenn so viele Menschen in Palästina viel Geld an Boden verdienen und keine Beiträge spenden? Ich will hier die Frage stellen: Ist das wirklich wahr? Dann müßte man hier Abhilfe schaffen, entweder durch eine Steuer auf die großen Verdienste durch Bodenkauf oder durch Einwirkung einflußreicher Leute. Die Frage muß aber vor allem ernst behandelt werden.

Drittens: Mit der *Entwicklung der Jewish Agency* bin ich sehr zufrieden. Sie ist ja erst sechs Jahre alt und dazu hagelte es auf sie seit ihrer Gründung nur so nieder. Trotzdem hat sie sich entwickelt. Ich höre sehr gern die feurigen Reden von Mereminski, aber ich muß doch sagen, daß er die Sache hier nicht richtig behandelt hat. Die Jewish Agency ist dazu geschaffen, das jüdische Volk für den Palästinaaufbau zu gewinnen. Die Zionistische Organisation wurde von Zionisten geschaffen, die Agency soll Zionisten schaffen. Daher ist es notwendig, die Agency in ihrer Entwicklung nicht zu stören, sondern sie zu stärken und sie auch moralisch groß zu machen. Man soll eine solche Propaganda entfalten, daß einmal alle Juden der Agency angehören, daß sie das gesamte jüdische Volk umfaßt. (Beifall.)

MENACHEM M. USSISCHKIN (*Zionist — spricht deutsch*): Sie haben mir die Ehre erwiesen, mich ins Präsidium zu wählen. Ich konnte aber leider, da ich in anderen Sitzungen beschäftigt war, nur wenig an Ihren Beratungen teilnehmen. Ich will daher auch nur einige Worte zu dem sagen, was ich jetzt hier gehört habe.

Dr. Daiches hat davon gesprochen, daß man auf die Menschen hinweist, die in Palästina an Boden verdienen und keine Spenden leisten. Ich will darauf antworten. In Erez Israel gibt es 350.000 Juden. Wieviele von ihnen sind reich gewordene *Spekulanten*? Vielleicht weniger als hundert. Soll man für hundert schlechte Juden die übrigen 350.000 büßen lassen? In England wird es vielleicht auch jüdische Millionäre geben, die nichts geben. Macht man dafür das ganze englische Judentum verantwortlich?

Herr Prof. Schorr hat über die *Jewish Agency* gesprochen. Man hat dieses Kind geschaffen, und noch heute fragt man: Was ist mit diesem Kind, wie wächst es heran? Es hat darüber manchen Streit in der zionistischen Bewegung gegeben. Aber man hat diesen Streit nicht immer richtig verstanden. Es war kein Streit darüber, ob wir Zionisten wollen, daß alle Juden der Welt sich mit dem Aufbau beschäftigen. Das war vom ersten Tage des Zionismus an unser Wunsch. Fraglich blieb nur das technische Problem, wie man die Menschen innerhalb und außerhalb der Zionistischen Organisation in der Aufbauarbeit vereinigen soll.

Man hat hier viel von dem Begriff „Nichtzionisten“ gesprochen. Vielleicht wird einmal die Zeit kommen, wo man das Wort „Zionisten“ nicht mehr brauchen wird; denn man braucht dieses Wort ja nur so lange, als es Antizionisten gibt. Wenn die ganze jüdische Welt Erez Israel aufbauen wird, dann wird man keine Zionisten mehr notwendig haben. In Wahrheit sind Nichtzionisten eben jene Zionisten, welche nicht in der Zionistischen Organisation registriert sind. Ich erinnere mich an den Ausspruch eines französischen Schriftstellers, der ein Buch über Rußland schrieb und den Satz aufstellte: „Kratzt den Russen und Ihr findet den Tataren.“ Ich sage dasselbe von den Juden: „Kratzt den Juden und Ihr findet den Zionisten!“ Die Frage ist nur, wie man kratzen soll, ob die Fifty-Fifty-Methode die richtige Methode des Kratzens ist. (*Heiterkeit.*) Ich wünsche, daß der Weg zu einer gemeinschaftlichen Arbeit aller Juden der ganzen Welt am Aufbau unserer alten und neuen Heimat gefunden werde. Im Grunde aber ist dies immer nur eine Frage der technischen Form, und daher darf man sich nicht darüber aufregen, wenn es irgend eine Unzufriedenheit über diese technische Form gibt.

Ich will mit einer Anekdote schließen: Zu einem chassidischen Rabbi kamen zwei seiner Chassidim und baten ihn, er möge einen Vertrag, den sie miteinander geschlossen hatten, selbst aufsetzen. Er hörte ihre langen Darlegungen an, schrieb aber nichts auf. Schließlich verlangte der Rabbi einen Bogen Papier. Die beiden Chassidim wunderten sich, daß im Hause des Rabbi kein Papier zu finden sei, und brachten ihm das schönste Papier, das sie auftreiben konnten. Als sie am nächsten Tage kamen, um den Vertrag abzuholen, gab ihnen der Rabbi das Papier leer zurück. Sie waren sehr verwundert. Der Rabbi sagte: „Warum wundert Ihr Euch, das ist doch das

Papier, das Ihr mir gebracht habt.“ — „Aber Ihr habt doch nichts hineingeschrieben, Rabbi!“ Darauf der Rabbi: „Öffnet es nur!“ Sie öffneten es und fanden nichts als die Buchstaben: Alef, Bet, Gimmel, Dalet, und das bedeutet: Emet-Broche, Genewe-Dalles. (*Lebhafter Beifall.*)

JOSEF SPRINZAK (*Zionist — spricht jüdisch*): Es handelt sich hier um drei Fragen: Name, Organisation und vor allem Tätigkeit der Jewish Agency.

Den *Namen* wollen wir nicht mehr. Wir wollen nicht mehr Partner von Nichtzionisten sein. Wir wollen Partner sein von Erbauern Zions, die das jüdische Volksleben retten wollen. Ich glaube, das beste ist, wenn wir sagen: Die Zionistische Organisation ist die demokratische Organisation der Volksmassen, die Jewish Agency ist die Verbindung der Zionistischen Organisation und der nichtzionistischen Organisationen. Ich sage das als einer, der vor Jahren von einer Million Juden, organisiert in der Jewish Agency, träumte. Das war eine schwere Aufgabe, man hat sich jedoch mit ihr nicht befaßt, und heute ist die Million in der Zionistischen Organisation organisiert. Doch mit der Million begnügen wir uns nicht, wir wollen alle Juden haben. Genau so wie ein Jude, der aus dem Judentum austritt, konfessionslos heißt, sollte ein Jude, der sich an unserer Arbeit nicht beteiligt, zionslos heißen und das gleichbedeutend mit Verrat an den Interessen des Volkes sein.

Nun zur Frage der *Organisation*. Die Jewish Agency wird aktiv sein oder sie wird nicht sein. Aktivität ist der Kern der Sache. Es hat keinen Sinn, hier Vorwürfe zu erheben. Auch die Zionistische Organisation hatte Zeiten des Niederganges, aber dort gab es einen Glauben an die Sache. Und dieser Glaube hat die Zionistische Organisation zu der Höhe gebracht, auf der sie heute steht. Werden wir den Glauben daran haben, daß der Boden erlöst, das Land bebaut, die große Volkswanderung organisiert wird, dann wird dieser Glaube auch die nötige Aktivität schaffen und dem Namen Inhalt geben. Das Odessaer Komitee hieß „Komitee zur Unterstützung von Handwerk und Landwirtschaft in Palästina“. Doch in der Geschichte ist der Name „Chibbat Zion“ erhalten geblieben. Denn hinter dieser Bewegung stand eine gewaltige Hingabe, man sprach nicht von Prozentsen, sondern von der Liebe zum Volk und von der Liebe zu Zion. In Zürich, bei der Gründung der Agency, hatten wir das Wort Nichtzionisten vollständig vergessen, wir glaubten, die Worte, die damals fielen, würden Wahrheit werden. Jetzt müssen sie wahr werden. Die Nichtzionisten müssen sich zu aktiver volksorganisatorischer Arbeit unter Heranziehung der jüdischen Gemeinden und Organisationen der ganzen Welt verbinden. Zwei Jahre haben wir dazu Gelegenheit, zur nächsten Session müssen wir mit einer großen jüdischen Massenorganisation kommen. Wird sie da sein, dann wird auch die Zusammensetzung der Exekutive und die Leitung anders sein, dann wird sich der Nichtzionismus vereinigen mit dem großen Willen des ganzen Volkes zur Rettung des Volkes und zum Aufbau von Zion. (*Lebhafter Beifall.*)

NAHUM SOKOLOW (*Ehrenpräsident der Zionistischen Organisation — spricht deutsch*): Es geziemt sich, da ich die Ehre hatte, im Laufe der letzten 4 Jahre Präsident der Jewish Agency zu sein, jetzt, da diese Periode zu Ende ist und ich das Amt niedergelegt habe — mit reinem Gewissen, nur

aus Rücksicht auf die jetzt geschaffene Lage — Ihnen meinen herzlichsten Dank auszusprechen für Ihr Wohlwollen und das Vertrauen, mit dem Sie meine Arbeit, meine Anregungen und mein ganzes Wirken im Laufe der verflossenen Periode begleitet haben. Ich danke Ihnen von Herzen, wenn auch dieses mein neues Ehrenamt ein sehr zweifelhaftes Ehrenamt ist — nicht in bezug auf die Ehre — die Ehre ist sehr groß, und ich schätze sie sehr hoch —, sondern mit Bezug auf das, was man sonst, in anderen Kreisen, unter Ehrenamt versteht. Ich habe die Erfahrung, nicht aus meinem Leben, aber aus anderen jüdischen und zionistischen Ehrenämtern, daß man es nicht beim Ehrenamt beläßt. Wenn Sie also von mir erwarten, daß ich in einem Zustand von Untätigkeit verbleiben werde, so werden sie bitter enttäuscht sein. (Beifall.)

Die Schwierigkeit mit meinem Amt — ich will nichts verhehlen, Sie haben ja selbst davon gehört — bestand eben darin, daß ich noch arbeitsfreudig bin. Wäre ich wirklich schon altes Eisen, so bestünde gar kein Problem Sokolow, die Natur selbst hätte es einfach gelöst. Die Schwierigkeit mit meiner Person besteht eben darin, daß ich so leicht kein Ehrenpräsident sein kann, weil ich mitten in der Arbeit stecke. Ich kann mich politisch nicht desinteressieren. Ich bin derjenige, der sämtliche Deklarationen der Regierungen bis auf die englische bekommen hat. Ich stehe in Verbindung mit Tausenden von Menschen und Institutionen in der Welt, ich kann diese Verbindungen nicht zerreißen, nicht um meines Ehrgeizes willen, sondern im Interesse des Zionismus. Ich kann meine kulturelle Tätigkeit und mein literarisches Schaffen, in deren Mittelpunkt Zion steht, nicht aufgeben. Das war die Schwierigkeit. Und so wurde der Ausweg gefunden, den Sie hier zu bestätigen haben, mir das sogenannte „Ehrenamt“ anzubieten, allerdings mit einem Postscriptum; ich habe mich mit einer Kleinigkeit zu beschäftigen, mit dem *Keren Hajessod*. Was das bedeutet, werden viele von Ihnen wissen. Für mich bedeutete das unlängst einen Flug nach Südafrika. Man fragte mich, wie es mir gefallen habe. Nun, es gibt größere Genüsse auf der Welt. Wenn Sie am Äquator über den Viktoriasee fliegen, haben Sie zwei Elemente gegen sich, die Luft und das Wasser. Das ist nur ein Beispiel dafür, was mit der Arbeit für den Keren Hajessod in Verbindung steht. In Südafrika leben eben Juden, die gerade jetzt ein wenig Geld haben, nächstens wird es passieren, daß die Juden in Südamerika Geld haben werden. Das habe ich für den Keren Hajessod getan, bevor man mir noch das Etikett des Präsidenten gegeben hat. Jetzt als Präsident habe ich auch nicht die Absicht, mich in einen Klubsessel zu setzen und eine Präsidentenuniform zu tragen. Ich stehe jenseits von Dekorationen und Etikette. Ich schätze meinen neuen Titel sehr hoch ein. Das jüdische Volk hätte mir gar keinen größeren verleihen können. Aber ich betrachte das als Arbeit. Deshalb betrachten auch Sie meine Worte nicht als Abschiedsworte, sondern erlauben Sie mir, die zwei Worte aus der Journalistik zu gebrauchen, an die ich als alter Journalist gewohnt bin. Sie heißen: „Fortsetzung folgt.“ Gönnen Sie mir diese Fortsetzung!

Ich war verhindert, an all ihren Sitzungen teilzunehmen, und hörte nur manchen Widerhall. Erlauben Sie mir, Ihnen einige Ratschläge zu geben.

Ich habe hier eine philosophisch-logische Diskussion gehört, von der ich etwas müde bin; denn die Diskussion dauert schon sechs Jahre. Wenn man eine Sache gemacht hat, die schon eine Institution geworden ist, die den Regierungen der Welt gegenübersteht, ist es falsch, sich in Philosophien darüber einzulassen, was eigentlich ein „Nichtzionist“ sei. Für mich, einen gewesenen Offiziosus der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency, existiert das Wort „Nichtzionist“ nicht, weil es nicht im Mandat steht. Im Mandat steht das Wort „Jewish Agency“. Sie sind die Jewish Agency, und man kann von Ihnen sagen, was Napoleon einmal von der englischen Armee gesagt hat: „Die besten Soldaten der Welt, nur zu wenig.“ (*Beifall.*) Sie sind nicht nur zu wenig Soldaten, sondern zu wenig Offiziere, und Sie sind alle Offiziere ohne Soldaten. Das Problem des Wortes: „Nichtzionist“ existiert für uns nicht. Für uns existiert die Jewish Agency, und die Jewish Agency hat Fortschritte gemacht, nicht so große Fortschritte wie die Alijah nach Erez Israel, aber immerhin Fortschritte. Es gibt auch eine Alijah des jüdischen Volkes in die Jewish Agency, und Sie werden es mir nicht übel nehmen, wenn ich die Hoffnung hege, daß nach dieser Alijah eine neue kommen wird von der Jewish Agency in den Zionismus. Eine Jeridah wird es bestimmt nicht geben, ein Zionist wird bestimmt nicht in die Agency zurückgehen und aufhören, Zionist zu sein.

Die heutige Tagung ist viel besser beschiedt als sonst. Die Agency ist eine gute Sache, sie wird sich langsam, systematisch und daher sicher entwickeln. Wer langsam geht, geht sicher. Die Sache hat Leben in sich, sie hat aufgehört, eine künstliche Sache zu sein wie früher, und Sie müssen für den *Ausbau der Jewish Agency* Sorge tragen. Es bestehen zwar momentane Schwierigkeiten, aber ich bin sicher, daß die Zeit kommen wird, wo die Jewish Agency alle Elemente des jüdischen Volkes vertreten wird, die auf demselben Standpunkt stehen. Ich bin durch und durch Zionist, aber ich kann begreifen — und das ist weder eine Verteidigung noch eine Beschuldigung —, daß es noch große Massen von Juden gibt, die die zionistische Ideologie nicht teilen, sondern Bedenken haben gegen den Eintritt in die Zionistische Organisation. Als Realpolitiker muß man feststellen, daß es solche Juden in großen Massen gibt. Diese Juden haben sich der Jewish Agency noch nicht angeschlossen. Solange diese Juden, deren Zahl sehr groß ist, und die den Standpunkt der sogenannten Nichtzionisten annehmen, weder der Zionistischen Organisation noch der Jewish Agency angehören, fehlt uns eine Kraft, die für den Aufbau Erez Israels produktiv sein könnte. Ich stelle Ihnen meine ganze Kraft zur Verfügung, um auch in dieser Richtung zu wirken (*Beifall*), um Ihnen das zu schaffen, was der Engländer „background“ nennt, daß genau so, wie hinter der Zionistischen Organisation eine große Masse von Juden steht, auch in der Agency sich jene Massen zusammenschließen, die sich um den Aufbau von Erez Israel konzentrieren. Ich halte das für möglich und für eine große Aufgabe der Jewish Agency. Ob es auf dem Wege des Anschlusses von Individuen, von Gemeinden oder Organisationen geschehen soll, ist ein sehr weites Feld.

Meine künftige Arbeit wird aus zwei Teilen bestehen, dem organisatorischen und dem kulturellen. Der organisatorische Teil ist mit der Aufbrin-

gung von Geldmitteln verbunden, die, wie ich hoffe, bedeutend steigen werden durch ein Wachstum des Keren Hajessod. Ich habe den Titel des Präsidenten als Programm einer sehr energischen Tätigkeit in London und Jerusalem übernommen.

Der zweite Teil meiner Arbeit ist eine Sache, die mir sehr am Herzen liegt, und die ich auch Ihnen speziell ans Herz legen möchte, es ist die *Kulturfrage*. Auch in der Zionistischen Organisation haben wir über diese Frage 40 Jahre lang gesprochen und gepredigt, aber es wurde nichts geschaffen. Zum ersten Male — das ist eines der Hauptverdienste des letzten Kongresses — haben wir jetzt etwas für die Kultur getan. Ich will mich in keine philosophischen Spekulationen einlassen, sondern klar und deutlich unser Programm vorlegen und Ihr Interesse in demselben Maße gewinnen, wie wir das Interesse des Kongresses gewonnen haben. Zum Aufbau unseres Volkes brauchen wir zwei Dinge: *Land und Sprache*. Das sind die beiden Grundelemente, Jachin und Boas, die beiden Säulen unseres Tempels. Wenn wir ein Land haben, aber keine Sprache, sind wir nur eine territoriale Idee. Das genügt nicht. Wohl muß man Boden unter den Füßen haben, aber wenn wir in das Land als ein polyglottes Volk kommen, ohne eigene Sprache, und uns anderer Sprachen bedienen, mögen es auch große Kultursprachen sein, so werden wir keine nationale Einheit bilden. Ein nationales Heim ohne eigene Sprache ist eine *contradictio in adiecto*. Wir hatten früher keine eigene Sprache, wir waren Agenten verschiedener anderer Sprachen. Denken Sie sich einen solchen Zustand in der heutigen Zeit, wo wir geschlossen nach außen und nach innen auftreten müssen!

Es ist das größte Wunder der Welt, daß wir unsere Sprache tatsächlich wieder belebt haben. Schauen Sie nach Irland, ein Land mit zwei Sprachen — die Gewohnheitssprache ist die englische, die alte Nationalsprache das alte Keltisch. Die Regierung hat Millionen von Pfund ausgegeben, um diese alte Sprache wieder zu beleben. Das Resultat ist zwar nicht null, aber nicht viel mehr als null: das alte Keltisch versteht am besten irgend ein deutscher Universitätsprofessor (ich weiß nicht, ob er Jude ist oder nicht). In Irland selbst wird dagegen im Parlament meistens englisch gesprochen, und es gibt sehr wenig Sprachphänomene, die die irische Sprache beherrschen, darunter der einzige jüdische Abgeordnete des Parlamentes, der ein ausgezeichnete Kenner der Nationalsprache ist. Und wir, die paar Zionisten, die „*Batlanim*“ — ich nehme auch Sie in diese Gesellschaft hinein — wie lange ist es denn her, daß die hebräische Sprache auferstanden ist? Kaum 25 Jahre. Wir können heute mit Leichtigkeit ein hebräisches Parlament in Palästina haben. Die Sprache ist den Menschen schon so geläufig geworden, daß sie gar nicht mehr zu reden aufhören wollen. Und gehen Sie gar zu den Kindern! Das ist ein großer Erfolg, auf den wir stolz sein können. Es ist ein intellektueller Akt, den kein Volk in so kurzer Zeit vollbracht hat. Wir haben die älteste Sprache der Welt zur jüngsten gemacht. Das geschieht nicht von selbst. Das ist ein Ergebnis jahrelanger Arbeit und großer Opfer. Und das muß jetzt mit Rücksicht auf die große Alijah in viel größerem Ausmaß geschehen. Es kommen Elemente in Massen, die keine Ahnung von der hebräischen Sprache haben.

Wir haben jetzt eine neue Abteilung bei der Zionistischen Organisation gegründet, die *Abteilung für Kultur*. Sie hat die Aufgabe, den Geist des Zionismus, die Thora des Zionismus, die Sprache des Zionismus, die Sprache Erez Israels in Erez Israel zu entwickeln, zu vertiefen und zu verschönern, damit wir vor die Welt — und die Welt ist nicht gleichgültig für solche Dinge — mit einer schönen hebräischen Literatur, mit einer großen jüdischen Kunst, deren Wurzeln in Palästina liegen, treten und sagen können: „Wir haben nicht nur Orangen gepflanzt und Geld verdient, wir haben nicht nur Menschen vor dem Hungertode gerettet, wir haben auch etwas für die allgemeine Zivilisation der Welt geleistet.“ *Unsere Bewegung ist eine geistige Bewegung*. Das ist keine Phrase, keine Predigt, kein pium desideratum, sondern eine Tatsache. Dazu aber brauchen wir Mittel, und deshalb appelliere ich an Sie alle, daß Sie dieselbe Hilfe wie für Kolonisation und Alijah auch diesem Werk zuteil werden lassen. Wir werden in Palästina und in der Diaspora für die Erhaltung des jüdischen Geistes und des jüdischen Wissens, als Vorbereitung für Erez Israel und zur Aufrechterhaltung der jüdischen Existenz in der Diaspora kämpfen.

Was soll der Geist und die Philosophie der Jewish Agency sein? Das kann keine Konferenz von drei Tagen bestimmen, das muß studiert werden. Über diese Frage muß eine Literatur geschaffen werden. Vielleicht werden Sie ein eigenes Organ dafür herausgeben, in dem Sie die tieferen geistigen Fundamente der Jewish Agency-Idee darlegen und uns die Möglichkeit geben werden, das zu überprüfen. Vielleicht werden wir, die Zionisten, Ihnen Konzessionen machen, vielleicht Sie uns; die Welt wird erfahren, was Sie eigentlich als geistige Strömung darstellen. Ich sehe in Ihnen eine große geistige Strömung und will, daß Sie eine große Kraft im Judentum werden. Sie müssen der großen Aufgabe und der Erwartungen, die das jüdische Volk an Sie knüpft, eingedenk sein. Mit diesen Worten, mit dem herzlichen Wunsche für den vollen Erfolg der Jewish Agency schließe ich. (*Stürmischer Beifall, Delegierte und Gäste bereiten dem Präsidenten Sokolow eine begeisterte Ovation.*)

Schluß der Sitzung: 13 Uhr 30 Min. nachmittags.

Fünfte Council-Sitzung.

Freitag, 6. September 1935, nachmittags.

Beginn der Sitzung: 15 Uhr 30 Min. Vorsitz: Vizepräs. Morris Rothenberg.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG (*spricht englisch*): Wir kommen nunmehr zum letzten Teil unserer Arbeiten, den Berichten der Kommissionen. Das Wort hat zunächst der Berichterstatter der Kolonisationskommission, Herr Dr. Hexter.

BERICHT DER KOLONISATIONS-KOMMISSION.

BERICHTERSTATTER Dr. MAURICE B. HEXTER (*Mitgl. d. Exek. — spricht englisch*): Namens der Kolonisationskommission habe ich dem Council die folgenden Anträge zur Abstimmung vorzulegen (*liest*):

1. ENDGÜLTIGE KONSOLIDIERUNG DER SIEDLUNGEN UND ABSCHLUSS DER VERTRÄGE.

Die Konsolidierung der Siedlungen ist in diesem Jahre zu ihrem Abschluß gekommen. In diesem Jahre ist der Wunsch der Jewish Agency nach endgültiger Konsolidierung der Siedlungen verwirklicht worden — das Resultat der kolonisatorischen Anstrengungen der Bewegung im Laufe der letzten 25 Jahre.

Die Siedlungen haben den Forderungen der Jewish Agency nach Einbringung von Änderungen im Siedlungsverträge zum Zwecke der Stärkung seiner juristischen und hypothekarischen Bedeutung und der Beschleunigung der Zahlungen auf Rechnung der zu tilgenden Schuld Folge geleistet. Der Council der Jewish Agency nimmt mit Genugtuung die Tatsache der Konsolidierung und des Abschlusses der Siedlungsverträge zur Kenntnis und hofft, daß dies als Grundlage für die Erneuerung der nationalen Kolonisation und ihre Stärkung dienen wird.

Gleichzeitig fordert der Council das Direktorium des Keren Kajemeth Lejisrael und die Siedler auf, die Unterzeichnung der Pachtverträge abzuschließen. Im Falle der Keren Kajemeth und die Siedler zu keinem Übereinkommen gelangen, wird die Angelegenheit zur Entscheidung der Exekutive übergeben.

2. NEUE KOLONISATION.

a) Der Council gibt seiner großen Besorgnis Ausdruck über das langsame Wachsen des jüdischen Dorfes in der jetzigen Periode des Aufschwungs in Palästina. Er sieht darin eine ernste Gefahr für die Vergrößerung des Jischuw und seine Struktur, für den die Grundlage die landwirtschaftliche Kolonisation sein muß, und fordert das jüdische Volk auf, seine Opferwilligkeit für die nationalen Fonds zum Zwecke der Errichtung großer landwirtschaftlicher kolonisatorischer Unternehmungen zu verstärken.

b) Der Council bestätigt den Plan, der ihm in allgemeinen Zügen von der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation für die Ausrüstung der Ansiedlung von ungefähr 2500 Familien aller Siedlerkategorien (Mitglieder der Histadruth Haowdim, des Hanoar Hazioni, des Hapoel Hamisrachi, Jemeniten, orientalische Juden usw.), die schon heute auf dem Boden sitzen, in den Grenzen von 500.000 bis 600.000 Pfund vorgelegt wurde, und fordert die Exekutive auf, dafür zu sorgen, daß dieser Plan im Laufe der nächsten zwei Jahre verwirklicht wird.

c) Der Council nimmt die Vorschläge der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation für Besiedlung der neuen Böden des Keren Kajemeth zur Kenntnis und fordert die Exekutive auf, dafür Sorge zu tragen, daß im Laufe der nächsten Zeit detaillierte Pläne ausgearbeitet und alle notwendigen Vorbereitungen für den Beginn dieser kolonisatorischen Unternehmungen getroffen werden.

d) Die Exekutive und der Keren Kajemeth Lejisrael werden aufgefordert, dafür zu sorgen, daß die für die ersten Anfänge der Besiedlung des Bodens im neuen Komplex Beth-Schean notwendigen Mittel aufgebracht werden.

3. GESELLSCHAFT FÜR ANSIEDLUNG.

Der Council begrüßt die Gründung der Kolonisationsgesellschaft gemäß den Beschlüssen des XVIII. Zionistenkongresses. Die Gesellschaft wird ihre Kolonisationstätigkeit mit den Mitteln des Keren Hajessod, die ihr zur Verfügung gestellt werden, entfalten. Auf Grund dieser eigenen Mittel wird die Gesellschaft für Heranziehung von zusätzlichem Investierungskapital und für Kooperation mit anderen Kolonisationsgesellschaften und Institutionen sorgen.

4. ANSIEDLUNG DES MITTELSTANDES.

a) Der Council stellt mit Genehmigung fest, daß die Exekutive begonnen hat, Kandidaten des Mittelstandes für landwirtschaftliche Ansiedlung im Ausland zu organisieren und sie nach Erez Israel zu bringen. Der Council beauftragt die Exekutive, diese Tätigkeit fortzusetzen, nachdem sich die Ergebnisse der ersten Aktion übersehen lassen werden.

b) Der Council beauftragt die Exekutive, die Ansiedler des Mittelstandes, die bereits ihren Boden besetzt haben, unter gewissen Bedingungen mit Anleihen zwecks Intensivierung und Vervollkommenung ihrer Wirtschaften zu unterstützen. Neuen Ansiedlern wird die Exekutive zur Vervollständigung ihrer privaten Mittel Kredite gewähren unter den Bedingungen und in der Höhe, die in den Moschwe Owdim üblich sind.

c) Der Council nimmt die Gründung der Gesellschaft für landwirtschaftliche und städtische Kolonisation des Mittelstandes („Rasseo“) zur Kenntnis, die durch die Initiative und mit dem Kapital der Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden gegründet wurde. Der Council gebe der Zuversicht Ausdruck, daß die Exekutive Mittel und Wege finden wird, diese Gesellschaft zu stärken und ihren Arbeitskreis unter Aufsicht der Exekutive zu erweitern.

d) Die Ansiedlung des Mittelstandes erfordert die Vorbereitung der Siedler für die Landwirtschaft und das Leben auf dem Lande. Um den Ansiedlungskandidaten und ihren Familienmitgliedern die Vorbereitung zu erleichtern, sind sie an ihren Arbeitsorten unter entsprechenden Wohnungsverhältnissen unterzubringen und ist für eine entsprechende Instruierung durch Besuche von Sachverständigen, Schaffung von Kursen, fachliche Publikationen sowie durch Ansiedlung einer Anzahl von Sachverständigen in ihrer Mitte zu sorgen. In den Mittelstandssiedlungen auf dem Boden privater Gesellschaften wird das Kolonisationsdepartement eine Anzahl Sachverständiger ansiedeln unter der Bedingung, daß der Boden diesen Siedlern zum Selbstkostenpreise und gegen langfristige Zahlung übergeben wird.

5. ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN.

Der Council unterstreicht mit Nachdruck die Tatsache, daß mehr als 25% aller Schichten der Einwanderer aus Deutschland aufs Land gegangen sind, und weist auf die tatkräftige Hilfe hin, die die Arbeitersiedlungen der Jewish Agency durch die Aufnahme einer großen Anzahl deutscher Einwanderer sowohl aus dem Hechaluz wie aus der Jugend-Alijah wie aus dem Mittelstande sowie durch deren Unterweisung in der Arbeit und durch Unterstützung bei der Ansiedlung geleistet haben. Der Council stellt fest, daß die Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden durch ihre finanzielle Hilfe als wichtiger Zweig zur Überführung Tausender deutscher Juden zu produktiver Arbeit in der Landwirtschaft und zur Schaffung neuer Siedlungspunkte im Lande gedient hat.

6. DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE VERSUCHSSTATION.

Der Council stellt mit Genugtuung fest, daß die landwirtschaftliche Versuchsstation durch ihre Instruktionsabteilung Kontakt mit den Fachverbänden der Ansiedler und der Wizo in Fragen der Instruktion geschaffen hat. Infolge des erweiterten Umfanges der neuen Kolonisation hält der Council die Verstärkung des Fachinstruktoren-Apparates der Versuchsstation für besonders notwendig und beauftragt die Exekutive, dafür zu sorgen, daß die Station maximale Hilfe allen Kreisen, insbesondere der gemischten Wirtschaft und den jungen Wirtschaften leiste.

Der Council erkennt die Notwendigkeit der Erweiterung der wissenschaftlichen Forschungsarbeit der Versuchsstation an und beauftragt die Exekutive, die nötigen Mittel zu sichern, damit die Tätigkeit der Station auf alle Gebiete der Landwirtschaft ausgedehnt, das Bestehende gefestigt und neue Möglichkeiten für eine neue Ansiedlung in großem Maßstab gesucht werden.

7. ORGANISATION UND INFORMATION.

Der Council fordert die Exekutive auf, mit allen zuständigen Körperschaften zwecks schleuniger Errichtung der Informationsabteilung für Kolonisationsfragen bei den Palästinaämtern in Verbindung zu treten. Die Exekutive hat die Tätigkeit ihres Instruktions- und Informationsbüros für landwirtschaftliche und städtische Ansiedlung in Palästina zu verstärken. Dieses Büro soll das nötige Material den Palästinaämtern in der Galuth und den an der Kolonisation in Palästina interessierten Institutionen und Privatpersonen zustellen sowie regelmäßige Bulletins über alle palästinensischen Wirtschaftsfragen veröffentlichen.

8. WASSERVERSORGUNG.

a) In Anerkennung der entscheidenden Bedeutung des Wassers für die Besiedlung von Erez Israel und für die Entwicklung der Landwirtschaft nimmt der Council mit Genugtuung die Errichtung der Wassergesellschaften „Emek“ und „Gilboa“ zur Kenntnis und beauftragt die Exekutive, für die Vergrößerung des Kapitals dieser Gesellschaften zu sorgen unter der Voraussetzung, daß dies den Anstoß geben wird zur Errichtung einer großen Wasserversorgungsgesellschaft, die die Bedürfnisse der Kolonisation in allen Teilen des Landes erfassen soll.

b) Der Council bestätigt die Tätigkeit der Exekutive auf dem Gebiet der hydrologischen und geophysikalischen Forschung und beauftragt sie, gemeinsam mit den daran interessierten Institutionen, ein besonderes Institut zu schaffen, das sich konstant und systematisch mit diesen Forschungen befassen und das in den Wirtschaften gesammelte Material über Bewässerungsmethoden und Wasserversuche gemäß allen in diesem Fache üblichen Methoden zentralisieren soll.

9. MAKKABI HAZAIR.

Der Council beglückwünscht die erste Kwuzah des Makkabi Hazair zu ihrer Ansiedlung auf dem der Makkabiorganisation übergebenen Boden des Keren Kayemeth im Emek Sebulon und gibt seiner Zuversicht Ausdruck, daß das Kolonisations-Departement dieser Siedlung zur Seite stehen und ihr bei der Ausarbeitung der Pläne und bei den ersten Schritten zur Urbarmachung des Bodens volle Hilfe gewähren wird.

10. DIE SIEDLUNGEN DER JEMENITFN.

Der Council beauftragt die Exekutive, die Lage der Jemenitensiedlungen im Lande zu prüfen, damit sie in gleicher Weise wie die Arbeitersiedlungen der Jewish Agency finanziell fundiert werden.

11. BÖDEN.

a) Der Council hat mit großer Sorge von den rechtlichen Beschränkungen und den vielen Störungen gehört, auf die der Keren Kayemeth auf seinem Weg

zur Erlösung des Bodens stößt und die ihn daran hindern, den nach Boden hungernden einwandernden Massen Land zu verschaffen. Der Council beauftragt die Exekutive, bei ihren Verhandlungen mit der Regierung alle Anstrengungen zu machen, um die rechtlichen und administrativen Hindernisse aus dem Wege zu räumen, die der Erwerbung von Boden in ausreichendem Maße entgegenstehen.

b) Der Council ruft das jüdische Volk auf, seine Leistungen für die Erlösung des Bodens gemäß den Bedürfnissen der Stunde zu erhöhen, und wendet sich an die besten Kräfte im Volke, sich für die Arbeit des Keren Kayemeth zur Verfügung zu stellen, damit er seine Aufgabe als das Hauptinstrument für die Erlösung des Bodens als Volkseigentum erfüllen kann.

c) Der Council beauftragt die Exekutive und den Keren Kayemeth, alle Maßnahmen zu ergreifen, um den nationalen Charakter des Huleh-Werkes zu sichern.

12. DIE GEFAHR DER BODENSPEKULATION.

a) Der Council vermerkt mit großer Sorge und großen Befürchtungen die Ausbreitung der Bodenspekulation im Lande, die für die Councilbewegung und den jüdischen Jischuw im Lande Palästina eine Gefahr bildet, da sie ihnen die Möglichkeit gesunder Tätigkeit zur Erlösung des Bodens nimmt. Der Council findet, daß die Notwendigkeit besteht, gegen diese Seuche energische Mittel anzuwenden. Deshalb verpflichtet der Council die Exekutive:

1. das bereits beschlossene zentrale Bodenkaufinstitut zu errichten;
2. eine Kommission einzusetzen zur Beaufsichtigung der ländlichen und städtischen Kolonisationstätigkeit, welche durch Institute und Einzelpersonen in Palästina und in der Goliath entfaltet wird. Diese Kommission hat richtige und autorisierte Informationen über alle diese Aktionen zu veröffentlichen, um den jüdischen Jischuw im Lande und in der Goliath davor zu bewahren, daß er durch unsolide Tätigkeit auf diesem Gebiet Schaden erleide;
3. der nächsten Sitzung des Administrative Committee einen Arbeitsplan für die oben erwähnte Institution vorzulegen.

b) Der Council fördert von allen kolonisationsistischen Institutionen und sämtlichen in Betracht kommenden Personen, daß sie mit allen ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln den Kampf gegen die Bodenspekulation führen. Insbesondere wendet er sich an die Banken und die Kreditinstitute Palästinas, sie mögen jede finanzielle Unterstützung beim Bodenkaufl überall dort verweigern, wo Bodenspekulation vorliegt.

13. VERSICHERUNG.

Der Council beauftragt die Exekutive und den Keren Hajessod, die Vorschläge Dr. Rufeisens bezüglich der Versicherung der Siedler auf Grund ihrer mit dem K. H. abgeschlossenen Verträge auf ihre Ausführbarkeit zu prüfen.

14. LANDWIRTSCHAFTSRAT.

Der Council beauftragt die Exekutive, aus Vertretern der Landwirtschaft in Erez Israel einen landwirtschaftlichen Beirat zu errichten.

15. INDUSTRIE.

Der Council erkennt die Bedeutung der Industrie für die Entwicklung der wirtschaftlichen Selbständigkeit und die Vergrößerung der Fassungskraft des Landes an und beauftragt die Exekutive, das Departement für Handel und Industrie dahin auszubauen, daß es die Entwicklung einer gesunden Industrie in Palästina fördern und sich mit den mit der Entwicklung der jüdischen Industrie und ihrem Fortschritt verbundenen wirtschaftlichen und politischen Problemen sowie mit der Erforschung der Naturschätze des Landes und ihrer Verwertung befassen kann.

Der Council begrüßt es, daß der Keren Kayemeth Boden für die Bedürfnisse der Industrie bestimmt hat, und hält es für erwünscht, daß der Keren Kayemeth auch weiterhin diese wichtige Tätigkeit fortsetze.

16. TOZERETH HAAREZ.

Der Council erklärt, daß der Konsum von Landeserzeugnissen (Tozereth Haarez) eine grundlegende nationale Pflicht ist. Der Council verpflichtet die nationalen Institutionen, ausschließlich Landeserzeugnisse zu verwenden und in allen Verträgen über Lieferungen, Bau und Gewerbe die Verwendung von Landeserzeugnissen durch besondere Vertragspunkte sicherzustellen.

Die Resolutionen der Kolonisationskommission werden ohne Debatte einstimmig angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Wir kommen sodann zum Bericht der Budget- und Finanzkommission. Das Wort hat als Bericht-erstatte Herr Ritter von Anhauch.

BERICHT DER BUDGET- UND FINANZ-KOMMISSION

BERICHTERSTATTER MAX RITTER VON ANHAUCH (*Rumänien — spricht deutsch*): Im Namen der Budget- und Finanzkommission habe ich die Ehre, dem Council die folgende Resolution zur Annahme vorzuschlagen (*liest*):

Im Namen der Jewish Agency, die den Aufbau der jüdischen nationalen Heimstätte in Erez Israel als Aufgabe auf sich genommen hat, im Einklang mit dem Beschluß des XIX. Zionistenkongresses wie auch im Namen der Hunderttausende, die durch ihre Steuer für den Keren Hajessod ihre tätige Anteilnahme am Aufbauwerk bekunden, begrüßt der Council der Jewish Agency den Keren Hajessod herzlich zu seinem 15jährigen Bestehen.

Die Jewish Agency ist sich bewußt, daß sie auf der Grundlage des Keren Hajessod entstanden ist, der jetzt wie auch in Zukunft ihr zentrales Finanzinstrument ist. Der Keren Hajessod hat das Gesamtjudentum weit über Parteilungen und Differenzen hinausgehoben und in der schöpferischen Arbeit für Erez Israel und in der gebieterischen Forderung an alle Juden, die die Pflicht jüdischer Solidarität kennen, zusammengeführt und geeinigt. In 15 Jahren schwerer Arbeit hat der Keren Hajessod die Grundlage des Palästinawerkes gelegt, wie es heute vor uns steht. Die Grundlagen haben sich bewährt. Jetzt ist es uns gelungen, in kraftvoller Anstrengung das Begonnene zu sichern. Mit dem Keren Hajessod steht jetzt die Jewish Agency vor einer neuen Epoche. Die Einwanderung wächst und macht verstärkte, neue landwirtschaftliche Kolonisation unerlässlich. Jetzt gilt es vor allem, Zehntausende jüdischer Einwanderer in der Landwirtschaft anzusiedeln und so im Boden zu verwurzeln. Diese nationale Pionierarbeit, die für vielfältige Privatinitiative notwendige Voraussetzung und Grundlage ist, hält die Tore für eine gesund fundierte große Einwanderung offen. Diese kolonisationsartige Arbeit ist die Aufgabe des Keren Hajessod in seiner neuen Arbeitsperiode. Ihr zur Erfüllung zu verhelfen, ist gebieterische Pflicht der Jewish Agency und des durch sie vertretenen Gesamtjudentums.

Nach sorgfältiger Prüfung hat die Jewish Agency festgestellt, daß der Keren Hajessod im Laufe der nächsten zwei Jahre eine Million Pfund aufbringen muß, um diesem großen Gebot der neuen Arbeitsepoche zu entsprechen. Darum ergeht unser Ruf an die gesamte Judenheit, ohne Unterschied von Partei und Richtung, sich in den Dienst dieser höchsten Aufgabe zu stellen: Durch den Keren Hajessod Erez Israel aufbauen zu helfen!

Die Kommission schlägt dem Council ferner das folgende Budget für das kommende Jahr 5696 vor (*liest*):

EINNAHMEN.

1. Keren Hajessod:		
Reguläre Einnahmen des Keren Hajessod	230.000 £	
Besondere Einnahmen für die Ansiedlung deutscher Juden	30.000 £	260.000 £
2. Einziehung von Außenständen der Jewish Agency und des Keren Hajessod in Palästina		18.000 £
3. Einnahmen des Immigrations-Departements	60.000 £	338.000 £
4. Außerordentliche Einnahmen (Realisierung von Forderungen aus dem Bodenbesitz gewisser Gesellschaften)		50.000 £
		<u>388.000 £</u>

AUSGABEN.

1. Schuldentilgung:		
Zahlungen für Rechnung der Anleihe	45.600 £	
Zahlung à conto anderer Schulden	2.700 £	48.300 £
2. Verwaltungsspesen des K. H.		21.000 £
3. Palästinabudget:		
a) Landwirtschaftliche Kolonisation:		
Kolonisation	61.000 £	
Zahlungen an Pica-Kolonien	2.500 £	
Zahlungen an Arbeiterinnen-Wirtschaften	2.000 £	
Versuchsstation	9.000 £	74.500 £
b) Erziehung:		20.000 £
Erziehung, Tilgung früherer Schulden des Waad Leumi	2.500 £	
c) Einwanderungsdepartement		55.000 £
d) Arbeitsdepartement		13.500 £
e) Hadscharah außerhalb Palästinas		10.000 £
f) Politisches Departement		12.000 £
g) Verwaltung		11.000 £
h) Bialik-Institut		4.000 £
i) Handels-, Industrie- und Wirtschaftsdepartement		5.000 £
k) Religiöse Bedürfnisse		1.500 £
l) Technikum Haifa und techn. Erziehung		1.200 £
m) Pensionen, Informationsbüro. Reserve für Abfindungen usw.		5.000 £
n) Zahlungen in Verbindung mit dem Departement für Organisation und Propaganda in London		3.500 £
o) Allgemeine Reserve		20.000 £
		238.700 £
p) Ansiedlung deutscher Juden		30.000 £
4. Investitionen aus Einnahmen aus der Verwertung des Bodenbesitzes:		
Kolonisation	30.000 £	
Hilfswirtschaften und Wohnbauten in den Kolonien	20.000 £	50.000 £
		<u>318.700 £</u>
		<u>388.000 £</u>

Zu diesem Budget werden weiter die folgenden Resolutionen vorgeschlagen (liest):

1. Die IV. Tagung des Council der Jewish Agency nimmt mit Befriedigung die Gesundung der Finanzwirtschaft der Jewish Agency und des Keren Hajessod zur Kenntnis. Diese Gesundung, die herbeigeführt wurde durch eine geordnete und zielbewußte finanzielle Leitung und insbesondere durch Erlangung der ersten großen Anleihe auf dem offenen Kapitalmarkte, soll nunmehr als Hebel dienen für die Erweiterung der wirtschaftlich-kolonisatorischen Tätigkeit der Jewish Agency im Einklang mit den großen Bedürfnissen der Stunde.

2. Die ausweglose Situation des jüdischen Volkes in der Galuth einerseits, die Stärkung und der Aufschwung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel sowie die Erweiterung der Aussichten für ihre stetige Entwicklung andererseits haben Erez Israel zu der einzigen Zufluchtsstätte für die Massen des Volkes gemacht.

Daraus ergibt sich für die Jewish Agency die Verpflichtung, ihre wirtschaftliche und kolonisatorische Tätigkeit zu erweitern und ihren Einfluß auf die Richtung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel im nationalen Interesse zu verstärken.

Die Entwicklung der landwirtschaftlichen Kolonisation und der jüdischen Industrie und die durch sie gesammelten Erfahrungen, die Verzweigung und Erweiterung des jüdischen Konsums, die Entwicklung des vielgestaltigen Genossenschaftswesens, der Umfang des Importes, der Baubewegung und des Depositenverkehrs in den Banken gebieten und ermöglichen der Jewish Agency, die wirtschaftlichen Faktoren des Jischuw zu organisieren und sie zu planmäßiger und sachlicher Wirksamkeit hinzulenken.

3. In Anbetracht der Tatsache, daß der im Budget für das Jahr 5696 für die landwirtschaftliche Kolonisation ausgesetzte Betrag in keiner Weise den tatsächlichen Bedürfnissen entspricht, beauftragt der Council die Exekutive, dringend für die Beschaffung neuer Geldmittel auf dem Wege einer Anleihe oder auf anderen Wegen zu sorgen, um der landwirtschaftlichen Kolonisation im Jahre 5696 einen weiteren Betrag zur Verfügung zu stellen, der wenigstens doppelt so groß sein soll wie der im Budget vorgesehene Betrag.

4. Die Exekutive der Jewish Agency wird aufgefordert, einen Plan aufzustellen, um die Kaufkraft des Jischuw der Entwicklung und Ausdehnung der nationalen Kolonisation und Bautätigkeit dienstbar zu machen. Die Finanzinstitutionen, Genossenschaftsverbände, nationalen Siedlungen und die übrigen wirtschaftlichen Unternehmungen sind zu verpflichten, die Jewish Agency bei der Durchführung eines solchen Planes zu unterstützen.

5. Der Council nimmt mit Befriedigung die Erhöhung des Aktienkapitals der Palestine Land Development Company zur Kenntnis und drückt den Wunsch aus, die Exekutive möge die Aktion zur weiteren Erhöhung des Kapitals der Gesellschaft auch fernerhin fördern, damit dieses zentrale Bodenkaufsinstitut imstande sei, seine durch die Erfordernisse der Zeit erweiterte Aufgabe zu erfüllen.

6. Der Council beauftragt die Exekutive, die für die Errichtung einer Landwirtschaftsbank geeigneten Maßnahmen zu ergreifen, damit diese ihre Tätigkeit schon im Jahre 5696 aufnehmen kann. Die Tätigkeit dieser Bank soll auf die Hilfe für den jüdischen Bauern und auf die Stärkung der jüdischen Arbeit in den Kolonien gerichtet sein.

7. Zur Förderung der Industrie verlangt der Council von den Finanzinstitutionen erhöhte Anstrengungen für die Erweiterung und Ausgestaltung des Industriekredites, und zwar sowohl innerhalb des eigenen Geschäftsbereiches der Finanzinstitutionen wie auch — in gemeinsamer Arbeit mit dem Industriellenverband — durch die Schaffung eines besonderen Institutes für diese Aufgabe oder durch finanzielle Beteiligung an einem bestehenden Institute. Diese Aktion soll noch im Jahre 5696 durchgeführt werden.

8. Der Council beauftragt die Exekutive, mit den entsprechenden Faktoren in Verbindung zu treten, damit die Gelder, die in besonderen Aktionen für die deutschen Juden gesammelt und in Erez Israel angelegt wurden, dem Keren Hajessod zur Verfügung gestellt werden.

9. Um die Durchführung des Beschlusses der Budgetkommission zu ermöglichen, der 1000 £ für das „Bialik-Institut“ für Kulturarbeit im Galuth, 1000 £ zur Errichtung des Kontrollamtes sowie einen gewissen Betrag auf Grund des Beschlusses der Exekutive für deren Ausgaben in Jerusalem und London bewilligt, wird die Exekutive ermächtigt, das Ausgabenbudget um einen Betrag bis zu 5000 £ zu erhöhen.

10. Alle Mehreinnahmen des Keren Hajessod, die über die im Budget vorgesehenen Einnahmen hinausgehen, sind zur Gänze für landwirtschaftliche Ansiedlung, für Hilfwirtschaften und für die Schaffung von Wohnungen in den Kolonien bestimmt. Ausgenommen hiervon sind die zu 9. genannten Beträge.

11. Alle Einnahmen aus dem Posten „Alijah“, die über den im Budget vorgesehenen Betrag hinausgehen, sollen für Hachscharah und die Verbesserung der Wohnungsverhältnisse bei der Hachscharah im Ausland sowie für soziale Fürsorge unter den Einwanderern in Erzc Israel verwendet werden.

12. Die Einnahmen aus den Dividenden von Aktien, die sich im Besitze der Agency und des Keren Hajessod befinden, sollen für Wasserforschung verwendet werden.

13. Der Council beauftragt die Exekutive, außerhalb des regulären Budgets für die Aufbringung von 2500 £ aus besonderen Quellen für die Hebräische Universität in Jerusalem zu sorgen.

14. Die von der Exekutive für Erziehung, Gesundheit und soziale Fürsorge bestimmten Beträge werden durch Vermittlung des Waad Leumi ausgegeben, in enger Zusammenarbeit mit den dafür zuständigen Departements der Jewish Agency.

15. Der Council beauftragt die Exekutive, Bestimmungen auszuarbeiten, welche die Rechte der Exekutive betreffend die Durchführung des Budgets bestimmen sollen hinsichtlich der Übertragung von Beträgen von einem Posten auf den anderen, sowie hinsichtlich der Erhöhung oder Kürzung einzelner Posten des Budgets, entsprechend der Steigerung oder Senkung der Einnahmen; diese Bestimmungen sind der Sitzung des Administrative Committee vorzulegen.

Die Ziffern des Ihnen vorgelegten Budgetentwurfes sowie die von mir verlesenen Resolutionen zum Budget sind mit den vom Zionistenkongreß angenommenen identisch. Der Kongreß hat mit der Annahme des Budgets und der Resolutionen eine außerordentlich bedeutsame Arbeit geleistet und uns unsere Arbeit wesentlich erleichtert. Unser besonderer Dank aber gebührt Herrn Kaplan, unserem Schatzmeister in der Exekutive, für die Aufstellung dieses gediegenen Budgets. Unsere Aufgabe jedoch bleibt es, für die Aufbringung der im Budget vorgerechneten Beträge Sorge zu tragen. Wir müssen uns das Ziel setzen, das in den Referaten Dr. Ruppins und Dr. Senators aufgestellt worden ist, und in den nächsten beiden Jahren mindestens eine Million Pfund aufbringen, damit wir wenigstens einen Teil jener Ausgaben erfüllen, zu deren Leistung wir verpflichtet sind.

Dr. SAMUEL DAICHES (*England — spricht englisch*): Ich möchte fragen, wieviel im Budget für die Universität bestimmt ist und was der Budgetposten von 1500 Pfund für religiöse Zwecke bedeutet.

ELIESER KAPLAN (*Mitgl. d. Exek. — spricht jüdisch*): Der Budgetposten für Erziehung bezieht sich nur auf den Elementarunterricht. Es gibt aber eine besondere Resolution des Budgetausschusses, welche die Exekutive verpflichtet, 2500 Pfund für die Universität aufzubringen. Die 1500 Pfund für religiöse Zwecke werden im Einverständnis mit dem Oberrabbinat in Jerusalem ausgegeben und werden teils für Baulichkeiten für religiöse Zwecke, teils für Gehälter von Schochtim und Rabbinern an verschiedenen

Plätzen des Landes ausgegeben. Ein detailliertes Budget darüber wird erst in Palästina ausgearbeitet.

In der darauf folgenden Abstimmung werden der Budgetvorschlag und die Resolutionen der Kommission angenommen.

BERNHARD ALTMANN (*Österreich — spricht deutsch*): Palästinas Handelspolitik ist in einer sehr schwierigen Situation. Nach Artikel 18 des Mandats ist Palästina verpflichtet, von sämtlichen Ländern, die Mitglieder des Völkerbundes sind, Waren aufzunehmen. Das Land ist daher heute nicht in der Lage, sich unter den Staaten die Lieferanten auszusuchen, die auch palästinensische Produkte kaufen. Das ist in der heutigen Zeit eine sehr schwierige handelspolitische Situation, die zu einer großen Gefahr werden kann, wenn vielleicht einmal krisenhafte Zustände eintreten sollten. Es wäre daher unbedingt ein Zollschutz für einheimische Produkte notwendig. Auch wenn es infolge des Mandates nicht gelingt, einen normalen Zollschutz zu finden, müssen Mittel und Wege gesucht werden, um für die palästinensischen Produkte die Auslandsmärkte sicherzustellen. (*Der Vorsitzende gibt das Zeichen mit dem Hammer, daß die Redezeit abgelaufen ist.*)

Ich füge mich der Aufforderung des Vorsitzenden, obwohl hier über viel weniger wichtige Probleme viel länger gesprochen worden ist. Mir scheint wenigstens, daß die wirtschaftlichen Fragen erheblicher sind als die religiösen.

Ich möchte daher nur noch folgenden Antrag stellen (*liest*):

Der Council fordert die Ergreifung von geeigneten Maßnahmen, um den palästinensischen Bodenprodukten sowie den einheimischen Industrie- und Gewerbezeugnissen den Binnenmarkt zu sichern und den für den Export geeigneten Gütern die Auslandsmärkte sicherzustellen.

Ohne die Schwierigkeiten, die sich der Änderung der Zölle und Handelsverträge in den Weg stellen, zu unterschätzen, erwartet der Council, daß die Mandatarmacht der Wirtschaft jenen Schutz verschafft, dessen die gleichmäßige Entwicklung der landwirtschaftlichen, gewerblichen und industriellen Unternehmungen bedarf.

Dr. SAMUEL DAICHES: Ich möchte fragen, ob dies eine offizielle Resolution der Kommission ist.

Dr. SAMUEL SHULMAN (*Amerika — spricht englisch*): Als alter Schutzzöllner werde ich natürlich für den Antrag Altmann stimmen, möchte aber doch betonen, daß die Entscheidung darüber, ob die wirtschaftlichen oder die religiösen Fragen bedeutsamer sind, dem Gewissen des Einzelnen überlassen bleiben müssen.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Wie mir mitgeteilt wird, wurde die Resolution Altmann in der Kommission behandelt, so daß sie als offizieller Antrag der Kommission anzusehen ist.

Ich stelle nunmehr die von Herrn Altmann beantragte Resolution zur Abstimmung. Wer ist für die Resolution? (*Nach erfolgter Abstimmung*): Die Resolution ist angenommen.

Wir kommen nunmehr zum Bericht der Politischen Kommission. Das Wort hat als Berichterstatter Lady Erleigh.

BERICHT DER POLITISCHEN KOMMISSION.

BERICHTERSTATTER LADY EVA ERLEIGH (*England — spricht englisch*): Die Politische Kommission hat mich beauftragt, dem Council die folgenden Anträge zur Annahme zu unterbreiten. Der Text der Anträge ist bereits in Ihren Händen (*liest*):

A. ALLGEMEINE POLITISCHE FRAGEN.

1. Die vierte Tagung des Council der Jewish Agency tritt in einer schweren Stunde der Geschichte des jüdischen Volkes zusammen. Die widrigen Verhältnisse, unter denen die jüdischen Massen in der Diaspora leben — ihre Zerstreuung in aller Welt, ihre gewaltsame Loslösung vom Boden und von der Urproduktion, die politische und soziale Rückständigkeit — haben sich in den letzten Jahren verschlimmert. Der Geist eines engherzigen Nationalismus, der sich nach dem Kriege in einigen Staaten eingenistet hat, hat die Grundlagen der jüdischen Bevölkerung erschüttert und die antisemitischen Kräfte gestärkt. Angesichts der Erschütterung der Positionen des jüdischen Volkes in den Ländern der Alten Welt hat die Emigrationssperre in den Ländern der Neuen Welt den Juden die Möglichkeit genommen, wie einst durch Emigration ihre Not einigermaßen zu lindern.

2. Die Katastrophe der deutschen Judenheit — die Zertrümmerung und Difamierung dieser auf einer hohen Kulturstufe stehenden und an schöpferischen Kräften reichen jüdischen Gemeinschaft, die den Höhepunkt der bürgerlichen Gleichberechtigung erreicht hatte — hat die Unsicherheit des jüdischen Lebens in weiten Teilen der Diaspora grausam zutage gefördert.

Palästina ist heute das einzige Land, das eine große jüdische Emigration aufnimmt. Das jüdische Volk hat seine Fähigkeit gezeigt, in Palästina Möglichkeiten einer wirtschaftlichen Eingliederung großer Massen von Juden zu schaffen, die der nichtjüdischen Bevölkerung Palästinas nicht nur keinen Schaden, sondern direkt Nutzen bringen.

3. Die Erfolge der Juden in Palästina haben bewiesen, daß die Alijah und die jüdische Kolonisation in Palästina in einem viel schnelleren Tempo als bisher vor sich gehen könnte, und haben die Aussichten auf Wachstum und Entwicklung der jüdisch-nationalen Heimstätte beträchtlich vergrößert. Die Lage der Juden in vielen Teilen der Welt erfordert gleichzeitig mehr denn je die größtmögliche Beschleunigung des Tempos des Aufbauwerkes in Palästina.

4. Der Council der Jewish Agency proklamiert den festen Willen der Jewish Agency, alle schöpferischen Energien des jüdischen Volkes auf die Ausdehnung und Beschleunigung seiner Wiederansiedlung in Palästina zu konzentrieren.

5. Der Council der Jewish Agency appelliert an die öffentliche Meinung der Welt, den Juden bei ihren Bemühungen zu helfen, ihr Nationalheim in ihrer historischen Heimat in Frieden und Freiheit zu errichten.

6. Der Council der Jewish Agency wiederholt und bekräftigt den Willen des jüdischen Volkes, mit der arabischen Bevölkerung Palästinas und mit dem arabischen Volke im Orient in Eintracht zu leben. Der Council erklärt, daß die jüdischen Erfolge in Palästina der arabischen Bevölkerung Palästinas und der benachbarten Länder bereits beträchtlichen Nutzen gebracht haben und daß die Fortsetzung dieses Aufbauwerkes einen weiteren Beitrag zum Fortschritt und zur Entwicklung des ganzen mittleren Orients verheißt.

7. Der Council der Jewish Agency erklärt, daß die Möglichkeit einer völligen Verwirklichung des Ideals, von dem die Balfour-Deklaration getragen war, heute über jeden Zweifel erhaben ist. Bei aller Anerkennung des Anteils, den die Mandatsregierung am Palästinawerke dadurch genommen hat, daß sie die Erweiterung des Werkes des jüdischen Volkes in Palästina ermöglicht hat, und bei aller erneut betonten Bereitschaft der Jewish Agency, ihre Arbeit in enger Kooperation mit der Mandatarmacht fortzusetzen, appelliert der Council an die Regierung, sie möge großmütig ihre Verpflichtungen in vollem Umfange er-

tüllen und eine aktive, systematische Politik einleiten, um die Entwicklung des jüdischen Nationalheims in solchem Maße und Tempo zu fördern, wie es die Lage der Juden in vielen Ländern erfordert und die Entwicklung Palästinas ermöglicht, wenn die jüdischen Leistungen freien Spielraum und aktive Hilfe seitens der Regierung erhalten.

B. LEGISLATIVE COUNCIL.

Der Council der Jewish Agency hat mit großer Sorge von der Absicht der Mandatsregierung erfahren, in Palästina einen Legislative Council zu schaffen. Der Council sieht in diesem Schritt einen Widerspruch zum Geiste des Mandats, das die Anerkennung der Tatsache in sich schließt, daß die Zukunft Palästinas nicht nur den bestehenden jüdischen Jischuw angeht, sondern das ganze jüdische Volk. Jede gesetzgebende Körperschaft, die auf Grund der gegenwärtigen Zusammensetzung der Bevölkerung Palästinas geschaffen wird und dadurch die jüdische Bevölkerung Palästinas auf die Stellung einer Minderheit herabdrückt, verstößt gegen dieses grundsätzliche Recht des jüdischen Volkes. Die Zuerkennung von gesetzgebenden Befugnissen an Kreise, die offen das Mandat verwerfen und Gegner des jüdischen Nationalheims sind, muß als eine Verletzung des Mandats angesehen werden. Ohne ausdrückliche Anerkennung des Mandats durch die Vertreter der nichtjüdischen Bevölkerung Palästinas und ohne eine wirkliche Verständigung zwischen Juden und Arabern muß jede Institution von der Art, wie sie die Regierung vorschlägt, die weitere Entwicklung des jüdischen Nationalheims bedrohen und den Gang der heutigen wirtschaftlichen Entwicklung, die Juden und Arabern gleichzeitig Segen bringt, aufhalten. Eine solche Institution muß darüber hinaus eine Quelle von Gegensätzen und Konflikten zwischen beiden Teilen der palästinensischen Bevölkerung werden und die Aussichten einer Zusammenarbeit von Bevölkerung und Regierung gefährden. Besonders bedenklich wäre dieser Schritt im Hinblick auf die Rückständigkeit der städtischen Selbstverwaltungen.

Aus diesem Grunde betont der Council zum wiederholten Male seine Gegnerschaft gegen die Errichtung eines Gesetzgebenden Rates im gegenwärtigen Stadium der Entwicklung Palästinas und sieht sich gezwungen, den Plan auf das entschiedenste abzulehnen.

C. BODEN UND LANDWIRTSCHAFT.

1. Der Council erklärt, daß die Landlosigkeit des jüdischen Volkes — des einzigen landlosen Volkes der Welt — die Wurzel der jüdischen Tragödie ist. Die Rückkehr des jüdischen Volkes nach Erez Israel ist in ihrem Wesen eine Rückkehr zum Boden. Die Errichtung einer großen jüdischen landwirtschaftlichen Siedlung ist Grundbedingung für den Aufbau des jüdischen Nationalheims. Der Council erklärt, daß es für die Errichtung des jüdischen Nationalheims auf solider und fester Basis eine Lebensnotwendigkeit ist, ein gesundes Verhältnis zwischen dem Umfang der jüdischen Landwirtschaft und der Größe des jüdischen Jischuw überhaupt zu sichern und daß mit der Vergrößerung der jüdischen Einwanderung eine entsprechende Erweiterung der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation kommen muß.

Der Council lenkt darüber hinaus die Aufmerksamkeit auf die unbestrittene Tatsache, daß der größte Teil der Bodenfläche Palästinas heute unbebaut ist und daß auch auf den bebauten Flächen meist primitive Arbeitsmethoden angewandt werden, während diese Flächen — durch Entwicklung der Bewässerung und die Einführung intensiver Bearbeitung — eine vielfach größere landwirtschaftliche Bevölkerung ernähren könnten.

2. Der Council stellt mit tiefer Besorgnis fest, daß der Fortschritt des Bodenerwerbs durch Juden mit dem Anwachsen der jüdischen Bevölkerung nicht Schritt hält. Der Council erblickt in diesem Mißverhältnis eine ernste Gefahr für die gesunde Struktur des jüdischen Nationalheims. Der Council wendet sich daher an das jüdische Volk mit der Aufforderung, keine Mühe für die Ermöglichung

einer starken Erweiterung der jüdischen landwirtschaftlichen Bevölkerung zu scheuen, durch Erwerb von Boden für neue Kolonisation und durch Vergrößerung der Aufnahmefähigkeit der bestehenden landwirtschaftlichen Siedlungen.

3. Der Council stellt fest, daß außer der Bewilligung, die für den Erwerb der Huleh-Konzession durch Juden erteilt wurde — wobei ein Drittel der Bodenfläche für arabische Bauern reserviert wurde —, von seiten der Regierung nur sehr wenig getan wurde, um Artikel 6 des Mandates zu erfüllen, welcher die Regierung Palästinas verpflichtet, „eine dichte Ansiedlung der Juden auf dem Boden, einschließlich Regierungsböden und Brachland, die für öffentliche Zwecke nicht benötigt werden, zu fördern“. Der Council betont, daß die jüdische Kolonisation und landwirtschaftliche Entwicklung nicht nur keinen Mangel an Boden unter der arabischen landwirtschaftlichen Bevölkerung verursacht haben, sondern im allgemeinen ein wichtiger und direkter Faktor für die Entwicklung der arabischen Landwirtschaft gewesen sind. Deshalb verlangt der Council von der Mandatarmacht, daß sie dazu verhilft, große Ländereien, die heute ganz oder teilweise unbebaut sind, für eine dichte jüdische Kolonisation ausfindig zu machen und die Erschließung und rationelle Ausbeutung der Wasserquellen für diesen Zweck zu fördern.

4. Der Council lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die Richtung, die in der letzten Zeit in der Bodengesetzgebung und in der administrativen und juristischen Behandlung der Bodenangelegenheiten eingeschlagen wird und die in vielen Fällen eine Anfechtung der jüdischen Eigentumsrechte auf Boden verursacht hat. Der Council hält es für dringend notwendig, die gegenwärtige Gesetzgebung und Praxis in der Richtung zu revidieren, daß die gesetzlichen Bodenbesitzer gegen Grenzüberschreitungen und fiktive Ansprüche geschützt werden.

5. Der Council fordert die Palästina-Regierung auf, der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation durch Straßenbau, Wasserversorgung, Bekämpfung der Malaria und andere für eine gesunde Entwicklung der landwirtschaftlichen Kolonisation notwendige Mittel zu Hilfe zu kommen. Der Council fordert von der Regierung die Anwendung einer Politik aktiver Unterstützung der einheimischen landwirtschaftlichen Produktion sowie der Erweiterung der Absatzmärkte. Der Council lenkt die besondere Aufmerksamkeit der Regierung auf die Notwendigkeit, einen umfassenden Plan auszuarbeiten, der geeignet ist, der Orangenwirtschaft bei der Lösung der vor ihr stehenden ernststen Fragen der Absatzmärkte zu helfen.

D. ALIJAH.

Der Council der Jewish Agency verzeichnet die erfreuliche Tatsache der Vergrößerung der jüdischen Einwanderung aller Kategorien, stellt jedoch mit Bedauern fest, daß die Quoten, die die Palästina-Regierung für die Arbeiter-Alijah bestimmt hat, beträchtlich hinter den tatsächlichen Bedürfnissen des Landes zurückgeblieben sind. Die Diskrepanz zwischen den auf vorsichtiger Schätzung beruhenden Forderungen der Exekutive der Jewish Agency und den von der Palästina-Regierung bewilligten Kontingenten hat einen dauernden Mangel an Arbeitern verursacht, ein Umstand, der sich ungünstig auf das wirtschaftliche Leben Palästinas ausgewirkt und die Entwicklung des jüdischen Nationalheims gehemmt hat. Der Council verlangt von der Regierung die Einleitung einer Politik der Zulassung von Arbeiter-Einwanderern im vollen Umfange der Aufnahmefähigkeit des Landes, die sich auf Grund der Entwicklung des jüdischen Aufbauwerkes ständig vergrößert.

E. BESCHÄFTIGUNG VON JUDEN BEI ÖFFENTLICHEN ARBEITEN.

1. Der Council stellt mit Bedauern fest, daß seit seiner letzten Tagung der Anteil der jüdischen Arbeit an den städtischen und Regierungsarbeiten, der auch vorher beträchtlich kleiner war, als es dem jüdischen Arbeiter zukommt, in sehr erheblichem Maße gesunken ist. Der Council wendet sich an die Palästina-Regierung mit der Forderung, bei der künftigen Festsetzung der Kontingente der Arbeiter-Alijah die öffentlichen Arbeiten in dem Maße zu berücksichtigen, daß

5. Council-Sitzung: Bericht der Politischen Kommission

es mit Hilfe einer entsprechenden Arbeiter-Alijah dem jüdischen Jischuw ermöglicht wird, den ihm gebührenden Nutzen aus den Ausgaben der Regierung für öffentliche Arbeiten zu ziehen. Der Council betont ferner die Notwendigkeit, daß von seiten der Regierung definitive Schritte unternommen werden, um die Beschäftigung von jüdischen Arbeitern bei öffentlichen Arbeiten der Regierung und der Städte in gebührendem Umfange und bei angemessenem Lohne tatsächlich zu sichern.

2. Der Council lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die zu geringe Zahl der jüdischen Angestellten im Gerichtswesen, in der Verwaltung und im allgemeinen Dienst der Regierung und verlangt, daß Schritte getan werden, um diesen Mangel abzustellen, unter anderem durch Erhöhung der Entlohnung der Polizei-, Post- und Eisenbahnangestellten.

F. INDUSTRIE.

Der Council stellt mit Genugtuung die Fortschritte fest, die von der jüdischen Industrie trotz erheblicher Schwierigkeiten erzielt worden sind. Der Council erkennt zwar die Maßnahmen an, die von der Regierung von Zeit zu Zeit zugunsten verschiedener industrieller Unternehmungen ergriffen worden sind, sieht aber auf seiten der Regierung keine systematische Politik einer Ermutigung der einheimischen Industrie. Er fordert daher nachdrücklich, möglichst bald eine Politik einzuleiten, die eine Reform des Zollsystems und den Abschluß günstiger Handelsverträge mit anderen Ländern zum Inhalt haben soll, damit so der Industrie zu einer solchen Ausdehnung verholfen wird, daß sie in vollstem Maße den schnell wachsenden Binnenmarkt und Export befriedigen kann und die Möglichkeit erhält, ihre Position gegenüber einer unlauteren Auslandskonkurrenz zu behaupten.

G. UNTERSTÜTZUNG JÜDISCHER INSTITUTIONEN.

1. Der Council stellt mit Bedauern fest, daß trotz der überragenden Bedeutung des Anteils der jüdischen Bevölkerung an den Einnahmen der Palästina-Regierung und an ihrer beispiellos glücklichen Finanzlage die Zuschüsse der Regierung zu den öffentlichen jüdischen Institutionen, speziell zum jüdischen Erziehungs- und Gesundheitswesen, äußerst niedrig geblieben sind und bei weitem nicht die berechtigten Bedürfnisse dieser Einrichtungen befriedigen. Der Council ersucht nachdrücklich die Palästina-Regierung, in Übereinstimmung mit den Vorschlägen des Waad Leumi von neuem die Grundlage zu prüfen, auf der die erwähnten Zuschüsse festgesetzt werden, sowie diese Zuschüsse entsprechend den Bedürfnissen der jüdischen Bevölkerung und ihrem Anteil an der Entwicklung des Landes zu erhöhen.

2. Der Council hat mit Bedauern vernommen, daß die wiederholte Forderung des Waad Leumi und des palästinensischen Oberrabbinats, dem Budget der rabbinischen Gerichte einen Beitrag aus den Einnahmen der Regierung entsprechend der Praxis der Regierung gegenüber den moslemischen Schariaterichten zukommen zu lassen, bisher nicht erfüllt worden ist. Der Council bestätigt aufs neue, daß er die Stellung des Waad Leumi in dieser Frage unterstützt.

H. KNESSETH ISRAEL.

Der Council der Jewish Agency beauftragt die Exekutive, den Waad Leumi in seinem Bemühen zu unterstützen, von der Regierung eine Erweiterung und Stärkung seiner Kompetenzen zu erlangen, speziell auf dem Gebiete der Ausschreibung und der Eintreibung von Steuern, der Durchsetzung einer entsprechenden Beteiligung der örtlichen Kehilloth an seinem Budget sowie der Vollkommenheit des organisatorischen Aufbaues der Knesseth Israel.

I. SABBATH- UND FESTTAGSRUHE.

Der Council appelliert an die Palästina-Regierung, den jüdischen Beamten und Arbeitern, die im Regierungsdienst und bei öffentlichen Arbeiten beschäftigt sind,

die Beobachtung des Sabbaths und der jüdischen Feiertage als Ruhetage zu ermöglichen. Der Council fordert die Regierung auf, den jüdischen Stadträten und Ortsausschüssen den Erlaß von Hilfsgesetzen zu ermöglichen, durch welche die öffentliche Beobachtung des Sabbaths und der jüdischen Feste als Ruhetage angeordnet wird.

K. DIE ZIONISTEN IN RUSSLAND.

Der Council der Jewish Agency, die aus Zionisten und Nichtzionisten besteht, entbietet seinen Gruß den Zionisten in Sowjetrußland, die wegen ihrer Treue zum Zionismus verfolgt werden und in Gefängnissen und in der Verbannung schmachten. Der Council erklärt, daß die Treue, Hingabe und die Leiden der russischen Zionisten für jeden Angehörigen der jüdischen Gemeinschaft ein leuchtendes Beispiel der Anhänglichkeit an die Sache seines Volkes sein sollten.

Die Anträge der Politischen Kommission werden ohne Debatte angenommen.

BERICHTERSTATTER LADY ERLEIGH (*fortfahrend*): Um den deutschen Juden die Möglichkeit der Auswanderung nach Palästina zu geben, ist es wesentlich, daß sie in die Lage versetzt werden, zumindest einen Teil ihres Vermögens ins Land mitzunehmen. Das ist um so notwendiger, als ja Einwanderer im Besitze von mindestens 1000 Pfund sein müssen, um außerhalb der Einwanderung auf Grund des Arbeiter-Schedules einwandern zu können. Die bisher bestehende Institution der Haawarah stand nicht unter der direkten Kontrolle der Exekutive. Es ist die Befürchtung laut geworden, daß die Einrichtungen der Haawarah allen möglichen Mißbräuchen Raum gewähren.

Die Politische Kommission hat daher beschlossen, Ihnen vorzuschlagen, daß die Einrichtung der Haawarah fortan unter die direkte Kontrolle der Exekutive der Jewish Agency gestellt und daß Vorsorge getroffen wird, daß die Haawarah nur der Palästinawanderung zugute kommt und alle Mißbräuche ausgeschlossen werden. Die Kommission schlägt Ihnen zu diesem Zwecke die Annahme folgender Resolution vor (*liest*):

Um die weitere Einwanderung von Juden aus Deutschland nach Palästina zu fördern, wird die Exekutive beauftragt, die gesamte Tätigkeit der Haawarah unter ihre Kontrolle zu nehmen.

Die vorgeschlagene Resolution wird ohne Debatte einstimmig angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Wir gehen sodann zum Bericht der Einwanderungskommission über. Berichterstatter der Kommission ist Herr Latzky-Bartholdy. Ich erteile ihm das Wort.

BERICHT DER EINWANDERUNGS-KOMMISSION.

BERICHTERSTATTER W. LATZKY-BARTHOLDI (*Lettland — spricht jüdisch*): Das Mitglied der Exekutive, Herr Grünbaum, hat vor unserer Kommission ein ausführliches Referat über Immigration gehalten. Er hat auch eine Reihe von Vorschlägen und Forderungen an die Mandatarmacht vorgelegt. Ich will auf die Einzelheiten nicht eingehen. Sie wissen alle, welche große Diskrepanz zwischen der Entwicklung der jüdischen Wirtschaft in Palästina und der Einwanderung von arbeitenden Elementen besteht; sie hat zur

Flucht der Arbeiter von den Kolonien in die Stadt und zu einer besorgniserregenden Konzentration in den Städten geführt. Verschiedene Arbeitsmöglichkeiten in der jüdischen Wirtschaft gehen uns verloren, es kommen fremde Arbeiter ins Land usw. Das sind Schattenseiten, die wir trotz der gegenwärtigen Prosperität in Palästina konstatieren müssen. Daher muß von der Mandatarmacht gefordert werden, daß sie die Einwanderung den Bedürfnissen der palästinensischen Wirtschaft anpasse. Dahin geht die erste Resolution. Die andere Resolution betrifft die Hachscharah, die Notwendigkeit, sich um die landwirtschaftliche und handwerkliche Ausbildung der Juden zu kümmern, und daß für diesen Zweck Geld zur Verfügung gestellt wird.

Ich verlese nunmehr die Anträge der Kommission (*liest*):

1. FORDERUNGEN AN DIE REGIERUNG.

Der Council stellt fest, daß trotz des Anwachsens der Alijah in allen ihren Teilen ihr Umfang nicht den Bedürfnissen der jüdischen Wirtschaft und der Aufnahmefähigkeit Erez Israels entspricht, die durch die Initiative der Einwanderer und das im Lande investierte jüdische Kapital entwickelt wird. Die Tatsache, daß die Zahl der Arbeiter den Bedürfnissen der Wirtschaft nicht genügt, führt zur Abwanderung von Arbeitern vom Dorf in die Stadt, von der Landwirtschaft und von Pionierarbeiten zu einträglicheren Arbeitszweigen und ferner zur Einwanderung billiger Arbeiter, die den Lebensstandard der Arbeiter Palästinas herabsetzen. Diese Erscheinungen nehmen dem jüdischen Jischuw Arbeits- und Wirtschaftspositionen aus der Hand, engen die Fassungskraft des Landes ein und erschüttern die Festigkeit des Werkes am Aufbau des nationalen Heimes in Palästina.

Die Einwanderungsbeschränkungen, die dem Grundsatz der Beurteilung des Ausmaßes der Einwanderung nach der wirtschaftlichen Fassungskraft des Landes widersprechen, bedeuten einen Angriff auf die Bestrebungen des jüdischen Volkes, dessen Massen einer unaufhörlichen Verarmung und Erschütterung der Grundlagen ihres wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Lebens in allen Ländern der Galuth entgegengehen, und die in einer Periode, da der Judenhaß in der Welt herrscht, die Einwanderung nach Erez Israel als die einzige Rettung aus ihrer Bedrängnis ansehen.

Der Council fordert die Aufhebung der Beschränkungen, die in ungerechter Weise den Umfang der Einwanderung einengen, und die Anpassung der Einwanderung an die Bedürfnisse der palästinensischen Wirtschaft und an die vom jüdischen Volk in der Welt zugunsten des Aufbaues Palästinas bewiesenen Anstrengungen.

2. HACHSCHARAH.

Der Council konstatiert, daß die Erfordernisse, die der Aufbau Palästinas an die Alijah stellt, die Festigung, Verstärkung und Vervollkommnung der Hachscharah-Tätigkeit notwendig machen. Der Council ersucht daher die Exekutive der Jewish Agency, die Hachscharah-Tätigkeit zu fördern durch:

- a) Stärkung der landwirtschaftlichen, fachlichen und körperlichen Hachscharah (Ausbildung);
- b) Verbesserung der Wohnungs- und Sanitätsverhältnisse in den Hachscharah-Kibbuzim;
- c) Hilfe bei der Errichtung von Hilfswirtschaften durch städtische Kibbuzim;
- d) Hilfe bei der Durchsetzung der hebräischen Sprache in den Kibbuzim.

Im Zusammenhang damit spricht sich der Council für die Bewilligung eines Budgets aus, das den Bedürfnissen der Hachscharah entspricht und ausschließlich für die genannten Zwecke verwendet werden soll.

BERICHTERSTATTER W. LATZKY-BARTHOLDI: Neben diesen Anträgen der Kommission liegt ein Minoritätsantrag vor, der in der Kommission nicht angenommen wurde. Er geht dahin, daß zur Erleichterung der Tätigkeit der Palästinaämter dafür gesorgt werden sollte, daß eine Vertretung der nichtzionistischen Kreise in den Palästinaämtern geschaffen wird. Endlich liegt ein Amendement Dr. Kaminkas vor, daß dies in den Ländern beschleunigt werden soll, wo die Nichtzionisten bereits als organisierte Körperschaften zusammengefaßt sind.

DR. WERNER SENATOR (*Mitgl. d. Exek. — spricht deutsch*): Unter den Anträgen der Organisationskommission befindet sich ein weitgehender Antrag betreffend die Teilnahme der Nichtzionisten an den verschiedenen Institutionen der Agency. Es wäre daher angebracht, daß jetzt über den Minoritätsantrag nicht abgestimmt wird.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Unter diesen Umständen mache ich Herrn Dr. Kaminka den Vorschlag, seinen Antrag zurückzuziehen.

DR. A. KAMINKA (*spricht deutsch*): Nach der Aufklärung Dr. Senators stimme ich dem Vorschlage des Herrn Vorsitzenden zu und ziehe meinen Antrag zurück.

Hierauf werden die Anträge der Einwanderungs-Kommission ohne Widerspruch angenommen.

BERICHTERSTATTER W. LATZKY-BARTHOLDI: Herr Dr. Feldman hat in der Kommission eine Resolution betreffend soziale Fürsorge vorgebracht, die sich inhaltlich mit dem Text der Resolution von Miß Szold deckt. Die Resolution lautet (*liest*):

Der Council der Jewish Agency beauftragt das Administrative Committee, sofortige Schritte zu unternehmen, um einen umfassenden Plan für soziale Fürsorge im Jischuw auszuarbeiten und so zu erreichen, daß für Kinder und die heranwachsende Jugend entsprechende Möglichkeiten geschaffen werden für jede Form körperlicher und geistiger Erholung, und zwar für Kinder in den Schulen und für die heranwachsende Jugend durch organisierte, gesundheitsfördernde Verwendung ihrer freien Zeit. Der Council fordert, daß für diesen Zweck im Budget eine entsprechende Summe vorgesehen wird.

REV. M. L. PERLZWEIG (*England — spricht englisch*): Da dieser Antrag auch einen finanziellen Teil enthält, sollte man die Resolution der Exekutive überweisen, damit sie sie nach Möglichkeit durchführt.

DR. ISRAEL FELDMAN (*England — spricht englisch*): Ich stimme dem Vorschlage des Herrn Perlzweig zu.

Der Antrag Perlzweig wird darauf angenommen.

JOSEPH C. HYMAN (*Amerika — spricht englisch*): Ich weiß nicht, wieviele Anträge uns noch vorgelegt werden sollen. Jedenfalls ist es bereits 4,15 Uhr nachmittags, und wir haben noch viel Arbeit vor uns. Es wurde vorgeschlagen, daß das jetzt zu wählende Administrative Committee noch vor Sabbathbeginn zur Beratung über sehr wichtige Fragen zusammentritt. Mit Rücksicht auf die noch unerledigten Anträge würde ich vorschlagen, die Sitzung des Administrative Committee auf morgen abends zu vertagen.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Nach meiner Meinung sollten wir zunächst in unseren Beratungen fortfahren und dann erst beschließen, wann wir die Sitzung des Administrative Committee abhalten.

Der Vorschlag des Vorsitzenden wird angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Wir gehen nunmehr zum Bericht der Kommission für Organisation und Verfassung über, und ich erteile dem Berichterstatter Herrn Dr. Bernhard Kahn das Wort.

BERICHT DER KOMMISSION FÜR ORGANISATION UND VERFASSUNG.

DR. BERNHARD KAHN (*Amerika — spricht deutsch*): Unsere Kommission hat den schweren Bedenken, die über den jetzigen Zustand der Agency von vielen Seiten geäußert wurden, Rechnung getragen. Sie war aber bei ihren Anträgen sehr vorsichtig; denn die Kommission hat keine Vollmacht, irgend welche konstitutionellen Änderungen zu beantragen oder auch nur auf sie hinzuweisen. Die Kommission bringt sieben Anträge vor. Drei befassen sich mit der Organisierung des nichtzionistischen Teiles für die Jewish Agency, weitere zwei mit der Teilnahme der Agency-Mitglieder an gewissen Einrichtungen der Jewish Agency. Die letzten beiden enthalten sehr wichtige technische Vorschläge.

Ich verlese sodann die Anträge der Kommission (*liest*):

1. a) Der Council beauftragt die Exekutive, innerhalb des Organisations-Departements der Agency eine Stelle für den organisatorischen Ausbau der Jewish Agency zu errichten. Diese Stelle hat insbesondere die Aufgabe, die Stärkung und Erfassung des nichtzionistischen Teiles der Agency in allen Ländern und die Herstellung eines engeren Kontaktes zwischen diesem Teile und dem zionistischen Teile herbeizuführen.

b) Für diesen Zweck soll die Exekutive im Budget eine entsprechende Summe sichern.

c) Bei dieser Stelle wird von der Exekutive ein Beirat eingesetzt.

2. Die Exekutive hat der nächsten Sitzung des Administrative Committee endgültige Vorschläge in bezug auf die Formen und den Inhalt der Zusammenarbeit beider Teile der Agency zur Beratung und Beschlußfassung zu unterbreiten.

3. Bis zur definitiven Regelung durch das Administrative Committee sollen, in Anlehnung an den Art. 5, Abs. 3 der Verfassung, für die Wahlen der nichtzionistischen Vertreter im Council geeignete Wahlkörper geschaffen werden. Als solche kommen, soweit es die lokalen Verhältnisse gestatten, in Betracht: jüdische Gemeinden und andere geeignete Körperschaften, die ihre Bereitwilligkeit erklären, sich innerhalb der Jewish Agency an dem Palästinaaufbau zu beteiligen und ihre Pflichten gegenüber dem Keren Hajessod in den Grenzen ihrer legalen und finanziellen Möglichkeiten zu erfüllen, sowie Organisationen der Keren-Hajessod-Zahler. Niemand kann eine amtliche Stellung oder Vertretung in der Agency annehmen, ohne seine Keren-Hajessod-Verpflichtungen erfüllt zu haben.

4. Der Council erwartet, daß seine Mitglieder und Ersatzmitglieder an der Arbeit des Keren Hajessod durch aktive Teilnahme an den Sammlungen mitwirken und sich an den Kuratorien des K. H. in den einzelnen Ländern beteiligen.

5. Der Council nimmt den Wunsch der Nichtzionisten zur Kenntnis, in allen Institutionen der Jewish Agency (Keren-Hajessod-Kommissionen, Palästinaämter usw.) vertreten zu sein, und beauftragt die Exekutive, baldigst geeignete Formen für die Erfüllung dieser Forderung zu finden.

6. Der Council beschließt gemäß den Vorschlägen des XIX. Zionistenkongresses die Errichtung eines gemeinsamen Kontrollamtes der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency und ermächtigt die Exekutive, den Kontrolleur zu ernennen und seine Ernennung dem Administrative Committee zur Bestätigung zu unterbreiten.

7. Der Council bestätigt den ihm von der Exekutive vorgelegten Entwurf einer Geschäftsordnung für die Tagungen des Council und des Administrative Committee.

Zu diesen Resolutionen erlaube ich mir noch einige Bemerkungen zu machen:

Zum ersten Absatz: Durch diesen Antrag wird nichts Revolutionäres geschaffen, sondern der Beschluß bedeutet nur einen logischen Ausbau des gegenwärtigen Organisationsdepartements, das durch seine besondere Stellung in der Lage ist, der Aktivierung und dem Ausbau des nichtzionistischen Teiles der Jewish Agency größere Aufmerksamkeit zu schenken. Der in Absatz c) des Antrages genannte Beirat soll aus Zionisten und Nichtzionisten gebildet werden.

Im zweiten Absatz kommen alle die Besorgnisse und Bemühungen zum Ausdruck, die wir in der Generaldebatte ausführlich gehört haben. Die Stärkung des nichtzionistischen Teiles soll nicht etwa bedeuten, daß man den zionistischen Teil schwächen will, sondern daß durch die Stärkung beider Teile die Agency an Kraft gewinnt.

Absatz 4 enthält einen alten, immer wieder auftauchenden Antrag. Diesmal wollten wir jedoch andeuten, daß die aktive Beteiligung an der Tätigkeit des Keren Hajessod nicht nur ein frommer Wunsch, sondern Pflicht sämtlicher Mitglieder der Agency ist. (*Lebhafter Beifall.*)

Absatz 5 spricht von der Beteiligung der Nichtzionisten an den Institutionen der Jewish Agency. Wir hoffen, daß die Exekutive bald die passende Form hierfür finden wird; denn die Beschwerden über die Nichtheranziehung werden immer lauter.

In Absatz 7 habe ich nach Beratung mit dem Ehrenanwalt der Jewish Agency, Mr. Leonard Stein, eine Textänderung gegenüber dem in Ihrem Händen befindlichen Texte vorzuschlagen. Der Kommission lag ein detaillierter Entwurf für eine Geschäftsordnung für die Tagungen des Council und des Administrative Committee vor. Obwohl wir den Entwurf geprüft und mit einigen Änderungen gutgeheißen haben, halten wir es für ratsam, seine endgültige Prüfung und Bestätigung der nächsten Sitzung des Administrative Committee vorzubehalten. In diesem Sinne bitte ich, den Absatz 7 in folgender Fassung anzunehmen:

„7. Der Council überweist den ihm von der Exekutive vorgelegten Entwurf einer Geschäftsordnung für die Sitzungen des Council und des Administrative Committee dem letzteren zur Erledigung auf seiner nächsten Tagung.“

ISRAEL MEREMINSKI (*Zionist — spricht jüdisch*): Ich möchte zu Antrag 6 der Kommission darauf aufmerksam machen, daß die Exekutive nicht gut ihren eigenen Kontrolleur ernennen kann, und beantrage also, daß die Exekutive den Kontrolleur dem Administrative Committee vorschlägt und daß dieses darauf seiner Ernennung schriftlich zustimmt. Der Antrag der Kommission soll also in seinem zweiten Teile lauten (*liest*):

...und ermächtigt die Exekutive, ihren Vorschlag für die Ernennung des Kontrolleurs dem Administrative Committee auf schriftlichem Wege zu unterbreiten."

Der Antrag Mereminski wird angenommen, sodann erfolgt die Gesamt- abstimmung über die Anträge der Kommission, die gleichfalls angenommen werden.

DIE WAHLEN.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Wir haben nun noch einen Punkt zu erledigen, die Wahlen. Als Berichterstatter des Nominations- und Verhandlungsausschusses hat hierzu Herr Max Warburg das Wort.

BERICHTERSTATTER MAX WARBURG (*Deutschland — spricht deutsch*): Ich habe Ihnen den Bericht des Verhandlungs- und Nominationsausschusses zu erstatten.

An dem Fifty-Fifty-Verhältnis in der Zusammensetzung der Gremien der Jewish Agency ist nichts geändert worden. Der Ausschuss schlägt als die drei nichtzionistischen Mitglieder für die Exekutive vor:

die Herren Dr. Maurice B. Hexter, Dr. Maurice J. Karpf und Dr. Werner Senator.

Weiter werden vorgeschlagen:

als Ehrenpräsident der Jewish Agency Herr Nahum Sokolow (*Stürmischer Beifall*),

als Ehrenanwalt Mr. Leonard Stein.

Präsident der Jewish Agency ist statutengemäß der Präsident der Zionistischen Organisation, als welcher vom Zionistenkongreß

Dr. Chaim Weizmann

gewählt wurde.

Zum Vorsitzenden des Council wird Lord Melchett vorgeschlagen, zum Mitvorsitzenden Herr Morris Rothenberg.

DR. NAHUM GOLDMANN (*Zionist — spricht deutsch*): Ich danke Herrn Max Warburg für die erfolgreiche Art, mit der er die Beratungen des Verhandlungsausschusses geführt hat, und unterbreite Ihnen die Vorschläge für die Wahl der zionistischen Mitglieder der Exekutive:

David Ben Gurion,
Professor Selig Brodetsky,
Rabbi J. L. Fischmann,

Izchak Grünbaum,
Elieser Kaplan,
Dr. Fischl Rothenstreich,

Moshe Shertok.

(*Der Nennung jedes Namens folgt stürmischer Beifall.*)

Ferner gestatte ich mir vorzuschlagen die Wahl:

des Herrn Dr. Arthur Rupp in zum Leiter des neugeschaffenen Institutes für Wirtschaftsforschung, mit Sitz in der Exekutive und Stimmrecht in wirtschaftlichen Angelegenheiten,

des Herrn Louis Lipsky zum Bevollmächtigten der Exekutive in Amerika mit beratender Stimme in der Exekutive,

des Herrn Dr. Nahum Goldmann zum Delegierten der Exekutive beim Völkerbund, mit Sitz in der Exekutive und Stimmrecht in Angelegenheiten, die sein Amt betreffen,

des Herrn Leonard Stein zum politischen Berater der Exekutive in London.

Mit Rücksicht auf die Wahl von Herrn Dr. Karpf als nichtzionistischem Mitglied der Exekutive haben wir uns geeinigt, daß Herr Lipsky und Herr Dr. Karpf die Jewish Agency in Amerika repräsentieren sollen.

Endlich habe ich mitzuteilen, daß Herr Ussischkin zum Vorsitzenden des Zionistischen Aktionskomitees gewählt worden ist und daß er Sitz in der Exekutive — auf seinen eigenen Wunsch ohne Stimmrecht — erhalten hat.

In bezug auf die Finanzierung der neugeschaffenen Stelle für den organisatorischen Ausbau der Jewish Agency bin ich von Herrn Kaplan ermächtigt, mitzuteilen, daß zwar durch den Finanzausschuß kein bestimmter Budgetposten hiefür eingesetzt worden ist, die Exekutive sich jedoch darüber klar ist, daß ein solches Amt für seine Arbeiten Mittel braucht, und daß die Exekutive sich bemühen wird, im Rahmen ihres Gesamtbudgets die Mittel für diese Stelle zu beschaffen.

Ich habe Ihnen endlich folgende Vorschläge für die nichtzionistischen und zionistischen Mitglieder und Ersatzmitglieder des Administrative Committee zu unterbreiten (*liest*):

Nichtzionistische Mitglieder: Dr. Cyrus Adler, Philadelphia; Max Ritter von Anhauch, Cernauti; Rabb. Dr. Leo Baeck, Berlin; James Becker, Chicago; S. Van den Bergh, Wassenaar; Robert Bollack, Paris; Lady Erleigh, London; Dr. W. Fildermann, Bucuresti; Alexander Kahn, New York; Neville Laski, London; Hon. Irving Lehman, New York; Dr. Solomon Lowenstein, New York; Dr. Jozef Parnas, Lwow; Dr. Josef Popper, Praha; Prof. Herbert Speyer, Bruxelles; Hon. Horace Stern, Philadelphia; Senator R. Szereszewski, Warszawa; Felix M. Warburg, New York; Max Warburg, Hamburg; Henry Wineman, Detroit.

Nichtzionistische Ersatzmitglieder: Dr. Alojzy Abeles, Krakow; Dr. Leon Ader, Krakow; Dr. G. Aisenstadt, Tallin; Bernhard Altmann, Wien; Schalom Asch, Nice; Sigmund Birman, Bucuresti; Justizrat Dr. J. Blau, Frankfurt a. M.; Dr. Friedrich Brodnitz, Berlin; Dr. Marceli Buber, Lwow; R. A. Dr. Rudolf Callmann, Köln; Edward M. Chase, Manchester (Amerika); Hon. Alfred M. Cohen, Cincinnati; Dennis Cohen, London; Dr. Henry Cohen, Galveston; Josif Cohen, Bucuresti; Hon. Albert Cohn, New York; Howard S. Cullmann, New York; Dr. Samuel Daiches, London; J. Dreyfus-Brodsky, Basel; Dr. Israel Feldman, London; A. J. Freiman, Ottawa; S. Fürstenberg, Bedzin; Bernard B. Given, Syracuse; Harry L. Glucksman, New York; Dir. Emil Grabscheid, Lwow; Prof. Dr. M. Guttman, Budapest; Baron B. v. Hatvany, Budapest; C. B. Henriques, Kopenhagen; Dr. B. Herzfeld, Riga; Dr. Otto Hirsch, Berlin; Joseph C. Hyman, New York; Israel Jefroykin, Paris; Dr. Armand Kaminka, Wien; Dr. Bernhard Kahn, Paris; Dr. Abraham Katznelson, Jerusalem; J. J. Kiser, Indianapolis; Samuel Klaus, New York; Rabbi Nathan Kraß, New York; Samuel C. Lampport, New York; W. Latzky-Bartholdy, Tel-Aviv; Henry Levy, Strasbourg; Albert H. Lieberman, Philadelphia; Dr. Jacob G. Lipman, New Brunswick; Oberrabb. Dr. Immanuel Löw, Szeged; Simon Lyon, Washington; Maurycy Majzel, Warszawa; Dr. Milan Maritsch, Zagreb; Saly Mayer, St. Gallen; Henry Monsky, Omaha; Major H. L. Nathan, London; Dr. J. Niemirower, Bucuresti; Eugen

Nyiri, Timisora; Dr. Comm. Angiolo Orvieto, Firenze; Rev. M. L. Perlzweig, London; Meyer L. Prentis, Detroit; Rabbi Samuel Schulman, New York; David J. Schweitzer, Paris; Josef H. Shanfeld, Minneapolis; Elie Sidi, Plovdiv; Leo Simon, Paris; Dr. Victor Stein, Bratislava; Dr. Jakob Thon, Jerusalem; J. Thursz, Casablanca; Morris D. Waldman, New York; Dr. Armin Weiner, Brno; S. Wider, Athènes; Dr. Grigori Wolf, Kaunas; Dir. M. Wyszewianski, Lodz.

Zionistische Mitglieder: Dr. Chaim Bogratschow, Tel-Aviv; J. Epstein, New York; Dr. Simon Federbusch, Helsinki; Isaac Hamlin, New York; Abraham Harzfeld, Tel-Aviv; Chaim Henig, Warszawa; Meir Jaari, Merchawia; Salomon Kaplansky, Haifa; Berl Locker, Tel-Aviv; Simon Marks, London; Dr. S. Moses, London; Rabbi M. Nurok, Riga; David Remez, Tel-Aviv; Salman Rubaschow, Tel-Aviv; Dr. Emil Schmorak, Lwow; S. Schocken, Jerusalem; Rabbi Dr. A. H. Silver, Cleveland; Josef Sprinzak, Tel-Aviv; Dr. Michael Traub, Berlin; Doktor Israel Waldmann, Wien.

Zionistische Ersatzmitglieder: Dr. Elieser Ascher, Berlin; M. Bentow, Mischmar Haemek; Izchak Berger, Tel-Aviv; A. Bornstein, London; Eisig Brudny, Tel-Aviv; Jakob Chasan, Mischmar Haemek; Pinchas Cruso, New York; Chanoch Eisenstadt, Tel-Aviv; Ada Fischmann, Ajanoth; Dr. Schmucl Friedmann, Tel-Aviv; Chaim Geller, Cernauti; Leib Glantz, New York; Zachariah Gluska, Tel-Aviv; Paul Goodman, London; Dr. Alexander Goldstein, Tel-Aviv; Mosche Goldstein, Mukacevo; Natan Grinblat, Tel-Aviv; Dr. Chaim Hilfstien, Krakow; Rabb. Dr. Samuel Hirschfeld, Bielsko; Mrs. Rose Jacobs, New York; Barnett Janner, London; J. Janower, Jerusalem; Dr. Z. Kahane, Warszawa; Dr. Ben-zion Katz, Krakow; Berl Katznelson, Tel-Aviv; M. Kirschenbaum, Warszawa; Dr. Markus Krämer, Cernauti; Dr. M. Kreutzberger, Tel-Aviv; Dr. G. Krojanker, Jerusalem; Dr. Arje Kubowitzki, Bruxelles; Abraham Kupferstein, Lwow; Shimon Kushnier, Kfar Jecheskiel; Prof. M. Laserson, Tel-Aviv; Augusto Levi, Firenze; Dr. Aleksander Licht, Zagreb; Rabb. Dr. A. Mark, Cernauti; Dr. Franz Mayer, Berlin; Dr. Nathan Melzer, Tel-Aviv; Israel Mereminski, Tel-Aviv; Joachim Neiger, Haifa; Melech Neustadt, Tel-Aviv; Anselm Reiß, Warszawa; Jakob Reiß, Praha; Dr. Martin Rosenbluth, London; Dr. Henryk Rosmarin, Warszawa; Morris Rothenberg, New York; Mordechai Schattner, En Charod; Zwi Shechterman, Tel-Aviv; Israel M. Sieff, London; Dr. Abraham Silberschein, Lwow; S. Spiegel, Haifa; Elieser Szczupakiewicz, Bialystok; Levi Szkolnik, Tel-Aviv; Dr. Arjeh Tartakower, Lodz; Dr. Gur Arje Terlo, Jerusalem; Numa Torczyner, Anvers; Sophie Udin, New York; S. Wellner, Krakow; Fischel Werber, Rischon le Zion; Dr. Meschulam Wolf, Kaunas.

Sämtliche Vorschläge des Nominationsausschusses werden einstimmig angenommen.

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Damit ist unsere Tagesordnung erschöpft und ich erteile nunmehr vor Schluß unserer Tagung dem Präsidenten der Jewish Agency, Herrn Dr. Weizmann, das Wort.

DR. CHAIM WEIZMANN (*Präs. d. Jewish Agency, mit stürmischem Beifall begrüßt — spricht deutsch*): Es ist bald Schabbath, und ich will Sie nicht lange ermüden. Sie haben sich in langen Beratungen ausgesprochen und über die Hauptfragen im wesentlichen eine *Einigung* erzielt. Ich freue mich, daß eine Exekutive zustandegekommen ist, die nicht übermäßig groß ist, die arbeitsfähig sein wird und doch das einigende Prinzip in sich enthält. Ich freue mich ferner, daß die Beschlüsse über die Hauptfragen sich in großen Linien den Beschlüssen des Kongresses angepaßt haben; das zeigt wiederum, daß in praktischen Fragen keine tiefen Differenzen zwischen dem einen und dem andern Flügel bestehen.

Klar war die Tendenz zu sehen, daß der nichtzionistische Teil des Council

es wünscht, für seine Organisation, die bis jetzt eine etwas lose war, in den einzelnen Ländern einen festeren Unterbau zu schaffen. Ich bin überzeugt, daß man das tun kann. Dadurch erhält die Jewish Agency, deren Geschichte Sie alle kennen, eine neue innere Bestätigung.

Sie können der Jewish Agency von nun an auch dadurch einen großen Wert verleihen, daß Sie versuchen, sie zu einer zentralen Körperschaft im Aufbau Palästinas zu machen. Ich will mich etwas klarer darüber aussprechen. Kein Staat kann heute ohne eine *Planwirtschaft* auskommen. Nicht nur die diktatorisch organisierten Staaten, sondern auch demokratische Staaten, wie die zwei großen angelsächsischen Staaten, haben sich in dieser Richtung entwickelt, indem diese letzteren eine Synthese gefunden haben zwischen einem demokratisch-politischen Leben und einem gewissen Eingreifen der Regierung in die großen Probleme der Wirtschaft und des politischen Lebens. Wir können das nicht machen. Wir sind eine freiwillige Bewegung. Infolgedessen ist für Initiative aller Art Tür und Tor geöffnet; wir begrüßen sie in Palästina meistens herzlich. Aber in einem kleinen Lande wie Palästina führen diese Dinge manchmal zu einer Verschwendung von Energien, zu einer Unzahl von Projekten, die manchmal nicht sehr nützlich sind und vor allen Dingen unseren Gegnern die Möglichkeit geben, eine Tendenz gegen die andere auszuspielen. Die Agency wünscht nicht, alles in ihren Händen zu zentralisieren, sie wünscht aber mindestens eine *Koordinierung der Kräfte*. Sie wissen, daß als große Kolonisationsgesellschaft in Palästina die Pica arbeitet. Es wird keinem Menschen von der Agency einfallen, der Pica in ihre Arbeiten hineinzureden; sie hat eine große Tradition für sich, und wir wünschen von Herzen, daß sie sie weiter fortsetze. Wir haben immer freundschaftlich mit ihr zusammengearbeitet. Ich bin überzeugt, daß es so weiterhin gehen wird.

Aber nicht in allen Fällen war es so. Man soll die Agency nicht aushöhlen und aus ihr die wichtigsten Aufbaudinge nicht herauszunehmen suchen. Dann erst erhält die Agency ihren großen Inhalt und wird zu der staatsaufbauenden Kraft, von welcher so viel gesprochen wird und für die so wenig getan wird. Ich bin überzeugt, daß der nichtzionistische Teil der Agency, wenn er sich organisiert, als Organisationsprinzip die *Leistung* annehmen wird, die Leistung im Sinne der Stärkung unserer nationalen Fonds.

Dann möchte ich auch noch auf etwas hinweisen, ohne gerade darauf anspielen zu wollen, daß in den Kreisen der Agency die Ideen herrschen, von denen ich jetzt sprechen will. Jetzt, da wir unter diesem schrecklichen Druck zu arbeiten haben, entsteht im Judentum da und dort ein *Suchen nach neuen territorialen Projekten*. Die Juden, die immer große Geographen waren, haben sich diesmal ganz besonders auf praktische Geographie verlegt. Man entdeckt eine südamerikanische Republik, die leer und bereit ist, Juden aufzunehmen, oder man entdeckt ein ähnliches Land in Afrika. Vom Standpunkt des Zionismus betrachten wir diese Projekte mit ziemlicher Ruhe. Wir wissen genau, was es bedeutet, ein leeres Land vorzubereiten, daß es den ersten Immigranten aufnehmen kann. Wir haben in dem kleinen Palästina zwei Generationen lang mit ungeheuren Opfern und gewaltiger Hingebung gearbeitet, bis wir es in den Zustand gebracht haben, in dem es sich heute befindet. Diese Länder sind wirklich keine Konkurrenz für Palästina.

Wir dürfen getrost sagen, Palästina ist hors de concours. Aber man spiegelt einem armen, bedrückten Volke Träume vor, die dann zu schweren und bitteren Enttäuschungen führen, und es ist eine unnütze Zersplitterung der Kräfte, selbst wenn es gelingt, hie und da Menschen unterzubringen — ich unterschätze die Arbeit der Hilfskomitees nicht, wir haben in ihnen mitgearbeitet, wo wir konnten. Aber eine rasche Lösung des heutigen Judenproblems von heute auf morgen gibt es außerhalb Palästinas nicht.

Nun sagt man, Palästina sei zu klein. Darauf kann ich nur eine Antwort und einen Rat geben: Füllen Sie auf, was in Palästina noch ausgefüllt werden kann! Ich werde es leider nicht erleben, denn es ist noch 20 Jahre lang Zeit, in demselben Tempo und vielleicht in einem noch größeren Tempo zu arbeiten. Ich bin überzeugt, wenn Sie dieses starke Zentrum geschaffen haben, dann haben Sie das Gesicht Palästinas und das Gesicht des Nahen Ostens so verwandelt, daß Möglichkeiten entstehen, von denen wir heute nicht einmal träumen können, genau so, wie wir vor 20 Jahren nicht davon geträumt haben, daß jetzt 60.000 Menschen jährlich von Palästina aufgenommen werden können. Ich erinnere mich einer Diskussion, die ich vor vier Jahren mit Lord Passfield hatte und in der er mir sagte, es gebe keinen Platz für eine Katze in Palästina. Seitdem sind 200.000 Menschen eingewandert.

Immer, wenn düstere Zeiten kommen, stehen Retter auf mit schnellen Rezepten. Es gibt aber keinen Derech hamelech nach Erez Israel, der Weg ist klein, schmal, hart. *Es gibt keinen leichten Zionismus, es gibt keine leichte Lösung der Judenfrage*, die Arbeit ist schwer und schmerzhaft. Wir haben dieses Joch der Arbeit auf uns genommen, und ich freue mich, daß diese Last heute geteilt wird zwischen Zionisten und jenen, die sich vielleicht Nichtzionisten nennen, aber im Grunde dasselbe tun, was wir tun wollen. Ich wünsche dem Council, daß die Nichtzionisten zur nächsten Sitzung in organisierter Form erscheinen. Zionisten und Nichtzionisten nähern sich gegenseitig in asymptotischer Weise — die Mathematiker wissen, was das bedeutet. Und dort, wo einmal ein großes jüdisches Gemeinwesen stehen wird, dort wird es keinen Unterschied mehr geben zwischen Zionisten und Nichtzionisten. Es wird ein großes jüdisches Gemeinwesen entstehen, das sich frei in seiner Eigenart wird entwickeln können. Die Ansätze sehen wir schon jetzt. Wir stehen im Stadium der Verwirklichung. Sie ist immer schmerzhaft, aber es ist schon ein Glück, daß man sehen kann, wie es vorwärts geht. Ich wünsche Ihnen, Sie mögen dieses Gefühl des Glücks jetzt mit auf Ihren Weg nach Hause nehmen. *(Stürmischer, langanhaltender Beifall.)*

DR. ABBA H. SILVER (*Zionist — spricht englisch*): Ich glaube, daß ich im Namen aller spreche, wenn ich unserem Vorsitzenden für die hervorragende Leitung der Verhandlungen unseren herzlichsten Dank ausspreche. *(Lebhafter Beifall.)*

VORS. VIZEPRÄS. MORRIS ROTHENBERG: Die IV. Tagung des Council der Jewish Agency ist damit geschlossen. *(Lebhafter, langanhaltender Beifall. Die Versammlung erhebt sich und stimmt die „Tikwa“ an.)*

Schluß der Sitzung: 17 Uhr 30. Min.

C. Beschlüsse des Council.

I. POLITIK.

A. DIE JÜDISCHE LAGE UND PALÄSTINA.

1. VERSCHARFUNG DER JÜDISCHEN LAGE.

1. Die vierte Tagung des Council der Jewish Agency tritt in einer schweren Stunde der Geschichte des jüdischen Volkes zusammen. Die widrigen Verhältnisse, unter denen die jüdischen Massen in der Diaspora leben — ihre Zerstreuung in aller Welt, ihre gewaltsame Loslösung vom Boden und von der Urproduktion, die politische und soziale Rückständigkeit —, haben sich in den letzten Jahren verschlimmert. Der Geist eines engherzigen Nationalismus, der sich nach dem Kriege in einigen Staaten eingenistet hat, hat die Grundlagen der jüdischen Bevölkerung erschüttert und die antisemitischen Kräfte gestärkt. Angesichts der Erschütterung der Positionen des jüdischen Volkes in den Ländern der Alten Welt hat die Emigrationssperre in den Ländern der Neuen Welt den Juden die Möglichkeit genommen, wie einst durch Emigration ihre Not einigermaßen zu lindern.

2. Die Katastrophe der deutschen Judenheit — die Zertrümmerung und Diffamierung dieser auf einer hohen Kulturstufe stehenden und an schöpferischen Kräften reichen jüdischen Gemeinschaft, die den Höhepunkt der bürgerlichen Gleichberechtigung erreicht hatte — hat die Unsicherheit des jüdischen Lebens in weiten Teilen der Diaspora grausam zutage gefördert.

Palästina ist heute das einzige Land, das eine große jüdische Emigration aufnimmt. Das jüdische Volk hat seine Fähigkeit gezeigt, in Palästina Möglichkeiten einer wirtschaftlichen Eingliederung großer Massen von Juden zu schaffen, die der nichtjüdischen Bevölkerung Palästinas nicht nur keinen Schaden, sondern direkt Nutzen bringen.

2. DIE JÜDISCHE NATIONALE HEIMSTÄTTE.

1. Die Erfolge der Juden in Palästina haben bewiesen, daß die Alijah und die jüdische Kolonisation in Palästina in einem viel schnelleren Tempo als bisher vor sich gehen könnte, und haben die Aussichten auf Wachstum und Entwicklung der jüdisch-nationalen Heimstätte beträchtlich vergrößert. Die Lage der Juden in vielen Teilen der Welt erfordert gleichzeitig mehr denn je die größtmögliche Beschleunigung des Tempos des Aufbauwerkes in Palästina.

2. Der Council der Jewish Agency proklamiert den festen Willen der Jewish Agency, alle schöpferischen Energien des jüdischen Volkes auf die Ausdehnung und Beschleunigung seiner Wiederansiedlung in Palästina zu konzentrieren.

3. APPELL AN DIE WELT.

Der Council der Jewish Agency appelliert an die öffentliche Meinung der Welt, den Juden bei ihren Bemühungen zu helfen, ihr Nationalheim in ihrer historischen Heimat in Frieden und Freiheit zu errichten.

4. JUDEN UND ARABER.

Der Council der Jewish Agency wiederholt und bekräftigt den Willen des jüdischen Volkes, mit der arabischen Bevölkerung Palästinas und mit dem arabischen Volke im Orient in Eintracht zu leben. Der Council erklärt, daß die jüdischen Erfolge in Palästina der arabischen Bevölkerung Palästinas und der benachbarten Länder bereits beträchtlichen Nutzen gebracht haben und daß die Fortsetzung dieses Aufbauwerkes einen weiteren Beitrag zum Fortschritt und zur Entwicklung des ganzen mittleren Orients verheißt.

5. APPELL AN DIE MANDATARMACHT.

Der Council der Jewish Agency erklärt, daß die Möglichkeit einer völligen Verwirklichung des Ideals, von dem die Balfour-Deklaration getragen war, heute über jeden Zweifel erhaben ist. Bei aller Anerkennung des Anteils, den die Mandatsregierung am Palästina-Werke dadurch genommen hat, daß sie die Erweiterung des Werkes des jüdischen Volkes in Palästina ermöglicht hat, und bei aller erneut betonten Bereitschaft der Jewish Agency, ihre Arbeit in enger Kooperation mit der Mandatarmacht fortzusetzen, appelliert der Council an die Regierung, sie möge großmütig ihre Verpflichtungen in vollem Umfange erfüllen und eine aktive, systematische Politik emittieren, um die Entwicklung des jüdischen Nationalheims in solchem Maße und Tempo zu fördern, wie es die Lage der Juden in vielen Ländern erfordert und die Entwicklung Palästinas ermöglicht, wenn die jüdischen Leistungen freien Spielraum und aktive Hilfe seitens der Regierung erhalten.

B. VORSCHLAG EINES LEGISLATIVE COUNCIL.

6. ABLEHNUNG DES VORSCHLAGES.

Der Council der Jewish Agency hat mit großer Sorge von der Absicht der Mandatsregierung erfahren, in Palästina einen Legislative Council zu schaffen. Der Council sieht in diesem Schritt einen Widerspruch zum Geiste des Mandats, das die Anerkennung der Tatsache in sich schließt, daß die Zukunft Palästinas nicht nur den bestehenden jüdischen Jischuw angeht, sondern das ganze jüdische Volk. Jede gesetzgebende Körperschaft, die auf Grund der gegenwärtigen Zusammensetzung der Bevölkerung Palästinas geschaffen wird und dadurch die jüdische Bevölkerung Palästinas auf die Stellung einer Minderheit herabdrückt, verstößt gegen dieses grundsätzliche Recht des jüdischen Volkes. Die Zuerkennung von gesetzgebenden Befugnissen an Kreise, die offen das Mandat verwerfen und Gegner des jüdischen Nationalheims sind, muß als eine Verletzung des Mandats angesehen werden. Ohne ausdrückliche Anerkennung des Mandats durch die Vertreter der nichtjüdischen Bevölkerung Palästinas und ohne eine wirkliche Verständigung zwischen Juden und Arabern muß jede Institution von der Art, wie sie die Regierung vorschlägt, die weitere Entwicklung des jüdischen Nationalheims bedrohen und den Gang der heutigen wirtschaftlichen Entwicklung, die Juden und Arabern gleichzeitig Segen bringt, aufhalten. Eine solche Institution muß darüber hinaus eine Quelle von Gegensätzen und Konflikten zwischen beiden Teilen der palästinensischen Bevölkerung werden und die Aussichten einer Zusammenarbeit von Bevölkerung und Regierung gefährden. Besonders bedenklich wäre dieser Schritt im Hinblick auf die Rückständigkeit der städtischen Selbstverwaltungen.

Aus diesem Grunde betont der Council zum wiederholten Male seine Gegnerschaft gegen die Errichtung eines Gesetzgebenden Rates im gegenwärtigen Stadium der Entwicklung Palästinas und sieht sich gezwungen, den Plan auf das entschiedenste abzulehnen.

C. FORDERUNGEN AN DIE MANDATSREGIERUNG.

7. BODENPOLITIK.

1. Der Council erklärt, daß die Landlosigkeit des jüdischen Volkes — des einzigen landlosen Volkes der Welt — die Wurzel der jüdischen Tragödie ist. Die Rückkehr des jüdischen Volkes nach Erez Israel ist in ihrem Wesen eine Rückkehr zum Boden. Die Errichtung einer großen jüdischen landwirtschaftlichen Siedlung ist Grundbedingung für den Aufbau des jüdischen Nationalheims. Der Council erklärt, daß es für die Errichtung des jüdischen Nationalheims auf solider und fester Basis eine Lebensnotwendigkeit ist, ein gesundes Verhältnis zwischen dem Umfang der jüdischen Landwirtschaft und der Größe des jüdischen Jischuw überhaupt zu sichern und daß mit der Vergrößerung der jüdischen Einwanderung eine entsprechende Erweiterung der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation kommen muß.

Der Council lenkt darüber hinaus die Aufmerksamkeit auf die unbestrittene Tatsache, daß der größte Teil der Bodenfläche Palästinas heute unbebaut ist und daß

auch auf den bebauten Flächen meist primitive Arbeitsmethoden angewandt werden, während diese Flächen — durch Entwicklung der Bewässerung und die Einführung intensiver Bearbeitung — eine vielfach größere landwirtschaftliche Bevölkerung ernähren könnten.

2. Der Council stellt mit tiefer Besorgnis fest, daß der Fortschritt des Bodenerwerbs durch Juden mit dem Anwachsen der jüdischen Bevölkerung nicht Schritt hält. Der Council erblickt in diesem Mißverhältnis eine ernste Gefahr für die gesunde Struktur des jüdischen Nationalheims. Der Council wendet sich daher an das jüdische Volk mit der Aufforderung, keine Mühe für die Ermöglichung einer starken Erweiterung der jüdischen landwirtschaftlichen Bevölkerung zu scheuen, durch Erwerb von Boden für neue Kolonisation und durch Vergrößerung der Aufnahmetätigkeit der bestehenden landwirtschaftlichen Siedlungen.

3. Der Council stellt fest, daß außer der Bewilligung, die für den Erwerb der Huleh-Konzession durch Juden erteilt wurde — wobei ein Drittel der Bodenfläche für arabische Bauern reserviert wurde —, von seiten der Regierung nur sehr wenig getan wurde, um Artikel 6 des Mandates zu erfüllen, welcher die Regierung Palästinas verpflichtet, „eine dichte Ansiedlung der Juden auf dem Boden, einschließlich Regierungsböden und Brachland, die für öffentliche Zwecke nicht benötigt werden, zu fördern“. Der Council betont, daß die jüdische Kolonisation und landwirtschaftliche Entwicklung nicht nur keinen Mangel an Boden unter der arabischen landwirtschaftlichen Bevölkerung verursacht haben, sondern im allgemeinen ein wichtiger und direkter Faktor für die Entwicklung der arabischen Landwirtschaft gewesen sind. Deshalb verlangt der Council von der Mandatarmacht, daß sie dazu verhilft, große Ländereien, die heute ganz oder teilweise unbebaut sind, für eine dichte jüdische Kolonisation ausfindig zu machen und die Erschließung und rationelle Ausbeutung der Wasserquellen für diesen Zweck zu fördern.

4. Der Council lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die Richtung, die in der letzten Zeit in der Bodengesetzgebung und in der administrativen und juristischen Behandlung der Bodenangelegenheiten eingeschlagen wird, und die in vielen Fällen eine Anfechtung der jüdischen Eigentumsrechte auf Boden verursacht hat. Der Council hält es für dringend notwendig, die gegenwärtige Gesetzgebung und Praxis in der Richtung zu revidieren, daß die gesetzlichen Bodenbesitzer gegen Grenzüberschreitungen und fiktive Ansprüche geschützt werden.

8. FÖRDERUNG DER LANDWIRTSCHAFT.

Der Council fordert die Palästina-Regierung auf, der jüdischen landwirtschaftlichen Kolonisation durch Straßenbau, Wasserversorgung, Bekämpfung der Malaria und andere für eine gesunde Entwicklung der landwirtschaftlichen Kolonisation notwendige Mittel zu Hilfe zu kommen. Der Council fordert von der Regierung die Anwendung einer Politik aktiver Unterstützung der einheimischen landwirtschaftlichen Produktion sowie der Erweiterung der Absatzmärkte. Der Council lenkt die besondere Aufmerksamkeit der Regierung auf die Notwendigkeit, einen umfassenden Plan auszuarbeiten, der geeignet ist, der Orangenwirtschaft bei der Lösung der vor ihr stehenden ersten Fragen der Absatzmärkte zu helfen.

9. FÖRDERUNG DER EINWANDERUNG.

Der Council der Jewish Agency verzeichnet die erfreuliche Tatsache der Vergrößerung der jüdischen Einwanderung aller Kategorien, stellt jedoch mit Bedauern fest, daß die Quoten, die die Palästina-Regierung für die Arbeiter-Alijah bestimmt hat, beträchtlich hinter den tatsächlichen Bedürfnissen des Landes zurückgeblieben sind. Die Diskrepanz zwischen den auf vorsichtiger Schätzung beruhenden Forderungen der Exekutive der Jewish Agency und den von der Palästina-Regierung bewilligten Kontingenten hat einen dauernden Mangel an Arbeitern verursacht, ein Umstand, der sich ungünstig auf das wirtschaftliche Leben Palästinas auswirkt und die Entwicklung des jüdischen Nationalheims gehemmt hat. Der Council verlangt von der Regierung die Einleitung einer Politik der Zulassung von Arbeiter-Einwanderern im vollen Umfang der Aufnahmefähigkeit des Landes, die sich auf Grund der Entwicklung des jüdischen Aufbauwerkes ständig vergrößert.

10. BESCHAFTIGUNG VON JUDEN BEI ÖFFENTLICHEN ARBEITEN UND IM ÖFFENTLICHEN DIENST.

1. Der Council stellt mit Bedauern fest, daß seit seiner letzten Tagung der Anteil der jüdischen Arbeit an den städtischen und Regierungsarbeiten, der auch vorher beträchtlich kleiner war, als es dem jüdischen Arbeiter zukommt, in sehr erheblichem Maße gesunken ist. Der Council wendet sich an die Palästina-Regierung mit der Forderung, bei der künftigen Festsetzung der Kontingente der Arbeiter-Alijah die öffentlichen Arbeiten in dem Maße zu berücksichtigen, daß es mit Hilfe einer entsprechenden Arbeiter-Alajah dem jüdischen Jischuw ermöglicht wird, den ihm gebührenden Nutzen aus den Ausgaben der Regierung für öffentliche Arbeiten zu ziehen. Der Council betont ferner die Notwendigkeit, daß von Seiten der Regierung definitive Schritte unternommen werden, um die Beschäftigung von jüdischen Arbeitern bei öffentlichen Arbeiten der Regierung und der Städte in gebührendem Umfang und bei angemessenem Lohne tatsächlich zu sichern.

2. Der Council lenkt die Aufmerksamkeit der Regierung auf die zu geringe Zahl der jüdischen Angestellten im Gerichtswesen, in der Verwaltung und im allgemeinen Dienst der Regierung und verlangt, daß Schritte getan werden, um diesen Mangel abzustellen, unter anderem durch Erhöhung der Entlohnung der Polizei-, Post- und Eisenbahngestellten.

11. FÖRDERUNG DER INDUSTRIE.

Der Council stellt mit Genugtuung die Fortschritte fest, die von der jüdischen Industrie trotz erheblicher Schwierigkeiten erzielt worden sind. Der Council erkennt zwar die Maßnahmen an, die von der Regierung von Zeit zu Zeit zugunsten verschiedener industrieller Unternehmungen ergriffen worden sind, sieht aber auf Seiten der Regierung keine systematische Politik einer Ermutigung der einheimischen Industrie. Er fordert daher nachdrücklich, möglichst bald eine Politik einzuleiten, die eine Reform des Zollsystems und den Abschluß günstiger Handelsverträge mit anderen Ländern zum Inhalt haben soll, damit so der Industrie zu einer solchen Ausdehnung verholfen wird, daß sie in vollstem Maße den schnell wachsenden Binnenmarkt und Export befriedigen kann und die Möglichkeit erhält, ihre Position gegenüber einer unlauteren Auslandskonkurrenz zu behaupten.

12. FÖRDERUNG JÜDISCHER ÖFFENTLICHER INSTITUTIONEN.

1. Der Council stellt mit Bedauern fest, daß trotz der überragenden Bedeutung des Anteils der jüdischen Bevölkerung an den Einnahmen der Palästina-Regierung und an ihrer beispiellos glücklichen Finanzlage die Zuschüsse der Regierung zu den öffentlichen jüdischen Institutionen, speziell zum jüdischen Erziehungs- und Gesundheitswesen äußerst niedrig geblieben sind und bei weitem nicht die berechtigten Bedürfnisse dieser Einrichtungen befriedigen. Der Council ersucht nachdrücklich die Palästina-Regierung, in Übereinstimmung mit den Vorschlägen des Waad Leumi von neuem die Grundlage zu prüfen, auf der die erwähnten Zuschüsse festgesetzt werden, sowie diese Zuschüsse entsprechend den Bedürfnissen der jüdischen Bevölkerung und ihrem Anteil an der Entwicklung des Landes zu erhöhen.

2. Der Council hat mit Bedauern vernommen, daß die wiederholte Forderung des Waad Leumi und des palästinensischen Oberrabbinats, dem Budget der rabbinischen Gerichte einen Beitrag aus den Einnahmen der Regierung, entsprechend der Praxis der Regierung gegenüber den moslemischen Schariatgerichten, zukommen zu lassen, bisher nicht erfüllt worden ist. Der Council bestätigt aufs neue, daß er die Stellung des Waad Leumi in dieser Frage unterstützt.

13. KNESSETH ISRAEL.

Der Council der Jewish Agency beauftragt die Exekutive, den Waad Leumi in seinem Bemühen zu unterstützen, von der Regierung eine Erweiterung und Stärkung seiner Kompetenzen zu erlangen, speziell auf dem Gebiet der Ausschreibung und der Eintreibung von Steuern, der Durchsetzung einer entsprechenden Beteiligung der örtlichen Kehilloth an seinem Budget sowie der Vervollkommnung des organisatorischen Aufbaues der Knesseth Israel.

14. SICHERUNG DER SABBATRUHE.

Der Council appelliert an die Palästina-Regierung, den jüdischen Beamten und Arbeitern, die im Regierungsdienst und bei öffentlichen Arbeiten beschäftigt sind, die Beobachtung des Sabbats und der jüdischen Feiertage als Ruhetage zu ermöglichen. Der Council fordert die Regierung auf, den jüdischen Stadträten und Ortsausschüssen den Erlaß von Hilfsgesetzen zu ermöglichen, durch welche die öffentliche Beobachtung des Sabbats und der jüdischen Feste als Ruhetage angeordnet wird.

D. ZIONISMUS IN RUSSLAND.

15. GRUSS AN DIE RUSSISCHEN ZIONISTEN.

Der Council der Jewish Agency, die aus Zionisten und Nichtzionisten besteht, entbietet seinen Gruß den Zionisten in Sowjetrußland, die wegen ihrer Treue zum Zionismus verfolgt werden und in Gefängnissen und in der Verbannung schmachten. Der Council erklärt, daß die Treue, Hingabe und die Leiden der russischen Zionisten für jeden Angehörigen der jüdischen Gemeinschaft ein leuchtendes Beispiel der Anhänglichkeit an die Sache seines Volkes sein sollten.

II. KOLONISATION.

A. LANDWIRTSCHAFT.

16. ENDGÜLTIGE KONSOLIDIERUNG DER SIEDLUNGEN UND ABSCHLUSS DER VERTRÄGE.

Die Konsolidierung der Siedlungen ist in diesem Jahre zum Abschluß gekommen. In diesem Jahre ist der Wunsch der Jewish Agency nach endgültiger Konsolidierung der Siedlungen verwirklicht worden — das Resultat der kolonisatorischen Anstrengungen der Bewegung im Laufe der letzten 25 Jahre.

Die Siedlungen haben den Forderungen der Jewish Agency nach Einbringung von Änderungen im Siedlungsverträge zum Zwecke der Stärkung seiner juristischen und hypothekarischen Bedeutung und der Beschleunigung der Zahlungen auf Rechnung der zu tilgenden Schuld Folge geleistet. Der Council nimmt mit Genugtuung die Tatsache der Konsolidierung und des Abschlusses der Siedlungsverträge zur Kenntnis und hofft, daß dies als Grundlage für die Erneuerung der nationalen Kolonisation und ihre Stärkung dienen wird.

Gleichzeitig fordert der Council das Direktorium des Keren Kayemeth Lejisirael und die Siedler auf, die Unterzeichnung der Pachtverträge abzuschließen. Falls der Keren Kayemeth und die Siedler zu keinem Übereinkommen gelangen, wird die Angelegenheit zur Entscheidung der Exekutive übergeben.

17. NEUE KOLONISATION.

1. Der Council gibt seiner großen Besorgnis Ausdruck über das langsame Wachsen des jüdischen Dorfes in der gegenwärtigen Periode des Aufschwunges in Palästina. Er sieht darin eine ernste Gefahr für die Vergrößerung des Jischuw und seiner Struktur, für den die Grundlage die landwirtschaftliche Kolonisation sein muß, und fordert das jüdische Volk auf, seine Opferwilligkeit für die nationalen Fonds zum Zwecke der Errichtung großer landwirtschaftlicher, kolonisatorischer Unternehmungen zu verstärken.

2. Der Council bestätigt den Plan, der ihm in allgemeinen Zügen von der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation für die Ausrüstung der Ansiedlung von ungefähr 2500 Familien aller Siedlerkategorien (Mitglieder der Histadruth Haowdim, des Hanoar Hazioni, des Hapoel Hamisrachi, Jemeniten, orientalische Juden usw.), die schon heute auf dem Boden sitzen, in den Grenzen von 500.000 bis 600.000 Pfund vorgelegt wurde, und fordert die Exekutive auf, dafür zu sorgen, daß dieser Plan im Laufe der nächsten zwei Jahre verwirklicht werde.

3. Der Council nimmt die Vorschläge der Abteilung für landwirtschaftliche Kolonisation für Besiedlung der neuen Böden des Keren Kayemeth zur Kenntnis und for-

dert die Exekutive auf, dafür Sorge zu tragen, daß im Laufe der nächsten Zeit detaillierte Pläne ausgearbeitet und alle notwendigen Vorbereitungen für den Beginn dieser kolonisatorischen Unternehmungen getroffen werden.

4. Die Exekutive und der Keren Kayemeth Lejisrael werden aufgefordert, dafür zu sorgen, daß die für die ersten Anfänge der Besiedlung des Bodens im neuen Komplex Beth-Schan notwendigen Mittel aufgebracht werden.

18. GESELLSCHAFT FÜR ANSIEDLUNG.

Der Council begrüßt die Gründung der Kolonisationsgesellschaft gemäß den Weisungen des XVIII. Zionistenkongresses. Die Gesellschaft wird ihre Kolonisationstätigkeit mit den Mitteln des Keren Hajessod, die ihr zur Verfügung gestellt werden, entfalten. Auf Grund dieser eigenen Mittel wird die Gesellschaft für Heranziehung von zusätzlichem Investierungskapital und für Kooperation mit anderen Kolonisationsgesellschaften und -institutionen sorgen.

19. LANDWIRTSCHAFTSRAT.

Der Council beauftragt die Exekutive, aus Vertretern der Landwirtschaft in Erez Israel einen landwirtschaftlichen Beirat zu errichten.

20. VERSICHERUNG.

Der Council beauftragt die Exekutive und den Keren Hajessod, die Anträge Doktor Rufeisen bezüglich der Versicherung der Siedler auf Grund ihrer mit dem Keren Hajessod abgeschlossenen Verträge auf ihre Ausführbarkeit zu prüfen.

21. ANSIEDLUNG DES MITTELSTANDES.

1. Der Council stellt mit Genugtuung fest, daß die Exekutive begonnen hat, Kandidaten des Mittelstandes für landwirtschaftliche Ansiedlung im Ausland zu organisieren und sie nach Erez Israel zu bringen. Der Council beauftragt die Exekutive, diese Tätigkeit fortzusetzen, nachdem sich die Ergebnisse der ersten Aktion übersehen lassen werden.

2. Der Council beauftragt die Exekutive, die Ansiedler des Mittelstandes, die bereits ihren Boden besetzt haben, unter gewissen Bedingungen mit Anleihen zwecks Intensivierung und Vervollkommnung ihrer Wirtschaften zu unterstützen. Neuen Ansiedlern wird die Exekutive zur Vervollständigung ihrer privaten Mittel Kredite gewähren unter den Bedingungen und in der Höhe, die in den Moschwej Owdim üblich sind.

3. Der Council nimmt die Gründung der Gesellschaft für landwirtschaftliche und städtische Kolonisation des Mittelstandes („Rassco“) zur Kenntnis, die durch die Initiative und mit dem Kapital der Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden gegründet wurde. Der Council gibt der Zuversicht Ausdruck, daß die Exekutive Mittel und Wege finden wird, diese Gesellschaft zu stärken und ihren Arbeitskreis unter Aufsicht der Exekutive zu erweitern.

4. Die Ansiedlung des Mittelstandes erfordert die Vorbereitung der Siedler für die Landwirtschaft und das Leben auf dem Lande. Um den Ansiedlungskandidaten und ihren Familienmitgliedern die Vorbereitung zu erleichtern, sind sie an ihren Arbeitsorten unter entsprechenden Wohnungsverhältnissen unterzubringen und ist für eine entsprechende Instruierung durch Besuche von Sachverständigen, Schaffung von Kursen, fachliche Publikationen sowie durch Ansiedlung einer Anzahl von Sachverständigen in ihrer Mitte zu sorgen. In den Mittelstandssiedlungen auf dem Boden privater Gesellschaften wird das Kolonisationsdepartement eine Anzahl Sachverständiger ansiedeln, unter der Bedingung, daß der Boden diesen Siedlern zum Selbstkostenpreise und gegen langfristige Zahlung übergeben wird.

22. ANSIEDLUNG DEUTSCHER JUDEN.

Der Council unterstreicht mit Nachdruck die Tatsache, daß mehr als ein Viertel aller Schichten der Einwanderer aus Deutschland aufs Land gegangen sind, und weist auf die tatkräftige Hilfe hin, die die Arbeitersiedlungen der Jewish Agency durch die

Aufnahme einer großen Anzahl deutscher Einwanderer sowohl aus dem Hechaluz wie aus der Jugend-Alijah wie aus dem Mittelstand sowie durch deren Unterweisung in der Arbeit und durch Unterstützung bei der Ansiedlung geleistet haben. Der Council stellt fest, daß die Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden durch ihre finanzielle Hilfe als wichtiger Zweig zur Überführung Tausender deutscher Juden zu produktiver Arbeit in der Landwirtschaft und zur Schaffung neuer Siedlungspunkte im Lande gedient hat.

23. DIE SIEDLUNGEN DER JEMENITEN.

Der Council beauftragt die Exekutive, die Lage der Siedlungen der Jemeniten im Lande zu prüfen, damit sie in gleicher Weise wie die Arbeitersiedlungen der Jewish Agency finanziell fundiert werden.

24. MAKKABI HAZAIR.

Der Council beglückwünscht die erste Kwuzah des Makkabi Hazair zu ihrer Ansiedlung auf dem der Makkabi-Organisation übergebenen Boden des Keren Kayemeth im Emek Sebulon und gibt seiner Zuversicht Ausdruck, daß das Kolonisations-Departement dieser Siedlung zur Seite stehen und ihr bei der Ausarbeitung der Pläne und bei den ersten Schritten zur Urbarmachung des Bodens volle Hilfe gewähren wird.

25. DIE LANDWIRTSCHAFTLICHE VERSUCHSSTATION.

Der Council stellt mit Genugtuung fest, daß die landwirtschaftliche Versuchsstation durch ihre Instruktionsabteilung Kontakt mit den Fachverbänden der Ansiedler und der Wizo in Fragen der Instruierung geschaffen hat. Infolge des erweiterten Umfanges der neuen Kolonisation hält der Council die Verstärkung des Fachinstruktorenapparates der Versuchsstation für besonders notwendig und beauftragt die Exekutive, dafür zu sorgen, daß die Station maximalste Hilfe allen Kreisen, insbesondere der gemischten Wirtschaft und den jungen Wirtschaften leiste.

Der Council anerkennt die Notwendigkeit der Erweiterung der wissenschaftlichen Forschungsarbeit der Versuchsstationen und beauftragt die Exekutive, die nötigen Mittel zu sichern, damit die Tätigkeit der Station auf alle Gebiete der Landwirtschaft ausgedehnt, das Bestehende gefestigt und neue Möglichkeiten für eine neue Ansiedlung in großem Maßstab gesucht werden.

26. ORGANISATION UND INFORMATION.

Der Council fordert die Exekutive auf, mit allen zuständigen Körperschaften zwecks schleuniger Errichtung der Informationsabteilungen für Kolonisationsfragen bei den Palästinaämtern in Verbindung zu treten. Die Exekutive hat die Tätigkeit ihres Instruktions- und Informationsbüros für landwirtschaftliche und städtische Ansiedlung in Palästina zu verstärken. Dieses Büro soll das nötige Material den Palästinaämtern in der Galuth und den an der Kolonisation in Palästina interessierten Institutionen und Privatpersonen zustellen sowie regelmäßige Bulletins über alle palästinensischen Wirtschaftsfragen veröffentlichen.

27. WASSERVERSORGUNG.

1. In Anerkennung der entscheidenden Bedeutung des Wassers für die Besiedlung von Erez Israel und für die Entwicklung der Landwirtschaft nimmt der Council mit Genugtuung die Errichtung der Wassergesellschaften „Emek“ und „Gilboa“ zur Kenntnis und beauftragt die Exekutive, für die Vergrößerung des Kapitals dieser Gesellschaften zu sorgen, unter der Voraussetzung, daß dies den Anstoß geben wird zur Errichtung einer großen Wasserversorgungsgesellschaft, die die Bedürfnisse der Kolonisation in allen Teilen des Landes erfassen soll.

2. Der Council genehmigt die Tätigkeit der Exekutive auf dem Gebiet der hydrologischen und geophysikalischen Forschung und beauftragt sie, gemeinsam mit den daran interessierten Institutionen, ein besonderes Institut zu schaffen, das sich konstant und systematisch mit diesen Forschungen befassen und das in den Wirtschaften gesammelte Material über Bewässerungsmethoden und Wassersuche gemäß allen in diesem Fache üblichen Methoden zentralisieren soll.

B. BODEN.

28. BODENERWERB.

1. Der Council hat mit großer Sorge von den rechtlichen Beschränkungen und den vielen Störungen gehört, auf die der Keren Kayemeth auf seinem Weg zur Erlösung des Bodens stößt und die ihn daran hindern, den nach Boden hungernden einwandernden Massen Land zu verschaffen. Der Council beauftragt die Exekutive, bei ihren Verhandlungen mit der Regierung alle Anstrengungen zu machen, um die rechtliche und administrativen Hindernisse aus dem Wege zu räumen, die der Erwerbung von Boden in ausreichendem Maße entgegenstehen.

2. Der Council ruft das jüdische Volk auf, seine Leistungen für die Erlösung des Bodens gemäß den Bedürfnissen der Stunde zu erhöhen, und wendet sich an die besten Kräfte im Volke, sich für die Arbeit des Keren Kayemeth zur Verfügung zu stellen, damit er seine Aufgabe als das Hauptinstrument für die Erlösung des Bodens als Volkseigentum erfüllen kann.

29. DIE GEFAHR DER BODENSPEKULATION.

1. Der Council vermerkt mit großer Sorge und ernsten Befürchtungen die Ausbreitung der Bodenspekulation im Lande, die für die Palästinabewegung und den jüdischen Jischuw im Lande eine Gefahr bildet, da sie ihnen die Möglichkeit gesunder Tätigkeit zur Erlösung des Bodens nimmt. Der Council findet, daß die Notwendigkeit besteht, gegen die Seuche der Bodenspekulation energische Mittel anzuwenden. Deshalb verpflichtet der Council die Exekutive:

a) das bereits beschlossene Zentrale Bodenkaufsinstitut zu errichten;

b) eine Kommission einzusetzen zur Beaufsichtigung der ländlichen und städtischen Kolonisationstätigkeit, welche durch Institute und Einzelpersonen in Palästina und in der Golah entfaltet wird. Diese Kommission hat richtige und autorisierte Informationen über alle diese Aktionen zu veröffentlichen, um den jüdischen Jischuw im Lande und in der Golah davor zu bewahren, daß er durch unsolide Tätigkeit auf diesem Gebiet Schaden erleide;

c) der nächsten Sitzung des Administrative Committee einen Arbeitsplan für die oben erwähnten Institutionen vorzulegen.

2. Der Council fordert von allen kolonisationsistischen Institutionen und sämtlichen in Betracht kommenden Personen, daß sie mit allen ihnen zur Verfügung stehenden Mitteln den Kampf gegen die Bodenspekulation führen; insbesondere wendet er sich an die Banken und die Kreditinstitute in Palästina, sie mögen jede finanzielle Unterstützung beim Bodenkauf überall dort verweigern, wo Bodenspekulation vorliegt.

30. HULEH.

Der Council beauftragt die Exekutive und den Keren Kayemeth, alle Maßnahmen zu ergreifen, um den nationalen Charakter des Hulehwerkes zu sichern.

C. INDUSTRIE.

31. FÖRDERUNG DER INDUSTRIE.

1. Der Council erkennt die Bedeutung der Industrie für die Entwicklung der wirtschaftlichen Selbstständigkeit und die Vergrößerung der Fassungskraft des Landes an und beauftragt die Exekutive, das Departement für Handel und Industrie dahin auszubauen, daß es die Entwicklung einer gesunden Industrie in Palästina fördern und sich mit den mit der Entwicklung der jüdischen Industrie und ihrem Fortschritt verbundenen wirtschaftlichen und politischen Problemen sowie mit der Erforschung der Naturschätze des Landes und ihrer Verwertung befassen kann.

2. Der Council begrüßt es, daß der Keren Kayemeth Boden für die Bedürfnisse der Industrie bestimmt hat, und hält es für erwünscht, daß der Keren Kayemeth auch weiterhin diese wichtige Tätigkeit fortsetze.

D. TOZERETH HAAREZ.

32. VERWENDUNG VON LANDESPRODUKTEN.

1. Der Council erklärt, daß der Konsum von Landeserzeugnissen (Tozereth Haarez) eine grundlegende nationale Pflicht ist. Der Council verpflichtet die nationalen Institutionen, ausschließlich Landeserzeugnisse zu verwenden und in allen Verträgen über Lieferungen, Bau und Gewerbe, die Verwendung von Landeserzeugnissen durch besondere Vertragspunkte sicherzustellen.

2. Der Council fordert die Ergreifung von geeigneten Maßnahmen, um den palästinensischen Bodenprodukten sowie den einheimischen Industrie- und Gewerbeerzeugnissen den Binnenmarkt zu sichern und den für den Export geeigneten Gütern die Auslandsmärkte sicherzustellen.

3. Ohne die Schwierigkeiten, die sich der Änderung der Zölle und Handelsverträge in den Weg stellen, zu unterschätzen, erwartet der Council, daß die Mandatarmacht der Wirtschaft jenen Schutz verschaffen wird, dessen die gleichmäßige Entwicklung der landwirtschaftlichen, gewerblichen und industriellen Unternehmungen bedarf.

III. BUDGET UND FINANZEN.

33. BUDGET DER JEWISH AGENCY FÜR DAS JAHR 5696.

A. EINNAHMEN:

1. Keren Hajessod:	
Reguläre Einnahmen des Keren Hajessod	230.000 Pfund
Besondere Einnahmen für die Ansiedlung deutscher Juden	30.000 „ 260.000 Pfund
2. Einziehung von Außenständen der Jewish Agency und des Keren Hajessod in Palästina	18.000 Pfund
3. Einnahmen des Immigrationsdepartements	60.000 Pfund 338.000 Pfund
4. Außerordentliche Einnahmen (Realisierung von Forderungen des Keren Hajessod aus dem Bodenbesitz gewisser Gesellschaften)	50.000 Pfund
	<u>388.000 Pfund</u>

B. AUSGABEN:

1. Schuldentilgung:	
Zahlungen a conto Anleihe	45.600 Pfund
Zahlungen a conto anderer Schulden	2.700 „ 48.300 Pfund
2. Verwaltungsspesen des K. H.	21.000 Pfund
3. Palästinabudget:	
a) Landwirtschaftliche Kolonisation:	
Kolonisation	61.000 Pfund
Zahlungen an Pica-Kolonien	2.500 „
Zahlungen an Arbeiterinnen-Wirtschaften	2.000 „
Versuchsstation	9.000 „ 74.500 Pfund
b) Erziehung:	20.000 „
Erziehung, Tilgung früherer Schulden des Waad Leumi	2.500 „
c) Einwanderungsdepartement	55.000 „
d) Arbeitsdepartement	13.500 „
e) Hachscharah außerhalb Palästinas	10.000 „
f) Politisches Departement	12.000 „
g) Bialik-Institut	4.000 „
Übertrag	191.500 Pfund 69.300 Pfund

rez)
In-
über
be-
balä-
eug-
die
räge
macht
lung

	Übertrag . . .	191.500 Pfund	69.300 Pfund
h) Verwaltung		11.000 "	
i) Handels-, Industrie- und Wirtschafts- departement		5.000 "	
k) Religiöse Bedürfnisse		1.500 "	
l) Technikum Haifa und technische Erziehung		1.200 "	
m) Pensionen, Informationsbureau, Re- serve für Abfindungen und Diverses		5.000 "	
n) Zahlungen in Verbindung mit dem Departement für Organisation und Propaganda in London		3.500 "	
o) Allgemeine Reserve		20.000 "	
		238.700 Pfund	
p) Ansiedlung deutscher Juden		30.000 "	
4. Investitionen aus Einnahmen von der Verwertung des Bodenbesitzes: Kolonisation	30.000 Pfund		
Hilfswirtschaften und Wohnbauten in den Kolonien	20.000 "	50.000 "	318.700 Pfund
			<u>388.000 Pfund</u>

34. RESOLUTIONEN ZUM BUDGET.

fund

fund
fund

fund
fund

fund

1. In Anbetracht der Tatsache, daß der im Budget für das Jahr 5696 für die landwirtschaftliche Kolonisation ausgesetzte Betrag in keiner Weise den tatsächlichen Bedürfnissen entspricht, beauftragt der Council die Exekutive, dringend für die Beschaffung zusätzlicher Geldmittel, auf dem Wege einer Anleihe oder auf anderen Wegen, zu sorgen, um der landwirtschaftlichen Kolonisation im Jahre 5696 einen weiteren Betrag zur Verfügung zu stellen, der mindestens doppelt so groß wie der im Budget vorgesehene Betrag sein soll.

2. Um die Durchführung des Beschlusses der Budgetkommission zu ermöglichen, der zusätzliche Beträge, und zwar 1000 Pfund für das Bialik-Institut für Kulturarbeit in der Galuth, 1000 Pfund zur Errichtung des Kontrollamtes sowie einen gewissen Betrag, auf Grund des Beschlusses der Exekutive, für deren Ausgaben in Jerusalem und London bewilligt, wird die Exekutive ermächtigt, das Ausgabenbudget um einen Betrag bis zu 5000 Pfund zu erhöhen.

3. Alle Mehreinnahmen des Keren Hajessod, die über die im Budget vorgesehenen Einnahmen hinausgehen, sollen zur Gänze für landwirtschaftliche Ansiedlung, für Hilfswirtschaften und für die Schaffung von Wohnungen in den Kolonien verwendet werden. Ausgenommen hievon sind die in Punkt 2 genannten Beträge.

4. Alle Einnahmen aus dem Posten „Alijah“, die über den im Budget vorgesehenen Betrag hinausgehen, sollen für Hachscharah und die Verbesserung der Wohnungsverhältnisse bei der Hachscharah im Ausland sowie für soziale Fürsorge unter den Einwanderern in Erez Israel verwendet werden.

5. Die Einnahmen aus den Dividenden von Aktien, die sich im Besitz der Jewish Agency und des Keren Hajessod befinden, sollen für Wasserforschung verwendet werden.

6. Der Council beauftragt die Exekutive, außerhalb des regulären Budgets, für die Aufbringung von 2500 Pfund aus besonderen Quellen für die Hebräische Universität in Jerusalem zu sorgen.

7. Die von der Exekutive für Erziehung, Gesundheit und soziale Fürsorge bestimmten Beträge werden durch Vermittlung des Waad Leumi ausgegeben, in engster Zusammenarbeit mit den dafür zuständigen Departements der Jewish Agency.

8. Der Council beauftragt die Exekutive, Bestimmungen auszuarbeiten, welche die Rechte der Exekutive betreffend die Durchführung des Budgets bestimmen sollen hinsichtlich der Übertragung von Beträgen von einem Posten auf den anderen sowie hin-

sichtlich der Erhöhung oder Kürzung einzelner Posten des Budgets, entsprechend der Steigerung oder Senkung der Einnahmen; diese Bestimmungen sind der Sitzung des Administrative Committee vorzulegen.

35. FINANZWIRTSCHAFT.

1. Der Council nimmt mit Befriedigung von der Gesundheit der Finanzwirtschaft der Jewish Agency und des Keren Hajessod Kenntnis. Diese Gesundheit, die durch eine geordnete und zielbewußte finanzielle Leitung und insbesondere durch Erlangung der ersten großen Anleihe auf dem offenen Kapitalmarkte herbeigeführt wurde, soll nunmehr als Hebel dienen für die Erweiterung der wirtschaftlichen und kolonisatorischen Tätigkeit der Jewish Agency, im Einklang mit den großen Bedürfnissen der Stunde.

2. Die ausweglose Situation des jüdischen Volkes in der Galuth einerseits, die Festigung und der Aufschwung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel sowie die Erweiterung der Aussichten für ihre stetige Entwicklung andererseits haben Erez Israel zu der einzigen Zufluchtsstätte gemacht, in die sich die Massen des Volkes aus ihrer furchtbaren Wirklichkeit retten können. Pflicht der Jewish Agency ist es daher, ihre wirtschaftliche und kolonisatorische Tätigkeit zu erweitern und ihren Einfluß auf die Richtung der jüdischen Wirtschaft in Erez Israel zu verstärken, damit diese in weitestem Maße dem nationalen Interesse entspreche.

Die Entwicklung der landwirtschaftlichen Kolonisation und der jüdischen Industrie und die durch sie gesammelten Erfahrungen, die Verzweigung und Erweiterung des jüdischen Konsums, die Entwicklung des vielgestaltigen Genossenschaftswesens, der Umfang des Importes, der Baubewegung und des Depositenverkehrs in den Banken gebieten und ermöglichen der Jewish Agency, die wirtschaftlichen Faktoren des Jischuw zu organisieren und sie zu planmäßiger und sachlicher Wirksamkeit hinzulenken.

3. Der Council beauftragt die Exekutive, die für die Errichtung der Landwirtschaftsbank geeigneten Maßnahmen zu ergreifen, damit diese bereits im Jahre 5966 ihre Tätigkeit aufnehmen kann. Die Tätigkeit dieser Bank soll darauf gerichtet sein, dem jüdischen Landwirt zu helfen und die jüdische Arbeit in den Kolonien zu stärken.

4. Zur Förderung der Industrie verlangt der Council von den Finanzinstituten erhöhte Anstrengungen für die Erweiterung und Ausgestaltung des Industriekredites. und zwar sowohl innerhalb des eigenen Geschäftsbereiches der Finanzinstituten wie auch — in gemeinsamer Arbeit mit dem Industriellenverband — durch die Schaffung eines besonderen Institutes für diese Aufgabe oder durch finanzielle Beteiligung an einem bestehenden Institute. Diese Aktion soll noch im Jahre 5966 durchgeführt werden.

5. Der Council beauftragt die Exekutive, mit den entsprechenden Faktoren in Verbindung zu treten, damit die Gelder, die in besonderen Aktionen für die deutschen Juden gesammelt und in Erez Israel angelegt wurden, dem Keren Hajessod zur Verfügung gestellt werden.

6. Die Exekutive wird aufgefordert, einen Plan aufzustellen, um die Kaufkraft des Jischuw der Entwicklung und Ausdehnung der nationalen Kolonisation und Bautätigkeit dienstbar zu machen. Den Finanzinstituten, Genossenschaftsverbänden, nationalen Siedlungen und den übrigen Wirtschaftsunternehmen fällt die Aufgabe zu, die Durchführung eines solchen Planes zu unterstützen.

7. Der Council verzeichnet mit Befriedigung die Erhöhung des Aktienkapitals der Palestine Land Development Company und drückt den Wunsch aus, die Exekutive möge die Aktion zur weiteren Erhöhung des Kapitals der Gesellschaft auch fernerhin fördern und es dadurch diesem zentralen Bodenkaufinstitut ermöglichen, seine durch die Erfordernisse der Zeit erweiterte Aufgabe zu erfüllen.

36. KEREN HAJESSOD.

Im Namen der Jewish Agency, die den Aufbau der jüdischen nationalen Heimstätte in Erez Israel als Aufgabe auf sich genommen hat, im Einklang mit dem Beschluß des XIX. Zionistenkongresses wie auch im Namen der Hunderttausende, die durch ihre Steuer für den Keren Hajessod ihre tätige Anteilnahme am Aufbauwerke

bekunden, begrüßt der Council der Jewish Agency den Keren Hajessod herzlich zu seinem fünfzehnjährigen Bestehen.

Die Jewish Agency ist sich bewußt, daß sie auf der Grundlage des Keren Hajessod entstanden ist, der jetzt wie auch in Zukunft ihr zentrales Finanzinstrument ist. Der Keren Hajessod hat das Gesamtjudentum weit über Parteilagen und Differenzen hinausgehoben und in der schöpferischen Arbeit für Erez Israel und in der gebietserischen Forderung an alle Juden, die die Pflicht jüdischer Solidarität kennen, zusammengeführt und geeinigt. In fünfzehn Jahren schwerer Arbeit hat der Keren Hajessod die Grundlage des Palästina-Werkes gelegt, wie es heute vor uns steht. Die Grundlagen haben sich bewährt. Jetzt ist es uns gelungen, in kraftvoller Anstrengung das Begonnene zu sichern. Mit dem Keren Hajessod steht jetzt die Jewish Agency vor einer neuen Epoche. Die Einwanderung wächst und macht verstärkte, neue landwirtschaftliche Kolonisation unerläßlich. Jetzt gilt es vor allem, Zehntausende jüdischer Einwanderer in der Landwirtschaft anzusiedeln und so im Boden zu verwurzeln. Diese nationale Pionierarbeit, die für vielfältige Privatinitiative notwendige Voraussetzung und Grundlage ist, hält die Tore für eine gesund fundierte große Einwanderung offen. Diese kolonisationsarbeit ist die Aufgabe des Keren Hajessod in seiner neuen Arbeitsperiode. Ihr zur Erfüllung zu verhelfen, ist gebietserische Pflicht der Jewish Agency und des durch sie vertretenen Gesamtjudentums.

Nach sorgfältiger Prüfung hat die Jewish Agency festgestellt, daß der Keren Hajessod im Laufe der nächsten zwei Jahre eine Million Pfund aufbringen muß, um diesem großen Gebot der neuen Arbeitsepoche zu entsprechen. Darum ergeht unser Ruf an die gesamte Judenheit, ohne Unterschied von Partei und Richtung, sich in den Dienst dieser höchsten Aufgabe zu stellen: durch den Keren Hajessod Erez Israel aufbauen zu helfen.

IV. EINWANDERUNG.

A. ALIJAH.

37. FORDERUNGEN AN DIE REGIERUNG.

Der Council stellt fest, daß trotz des Anwachsens der Alijah in allen ihren Teilen ihr Umfang nicht den Bedürfnissen der jüdischen Wirtschaft und der Aufnahmefähigkeit Erez Israels entspricht, die durch die Initiative der Einwanderer und das im Lande investierte jüdische Kapital entwickelt wird. Die Tatsache, daß die Zahl der Arbeiter den Bedürfnissen der Wirtschaft nicht genügt, führt zur Abwanderung von Arbeitern vom Dorf in die Stadt, von der Landwirtschaft und von Pionierarbeiten zu einträglicheren Arbeitszweigen und ferner zur Einwanderung billiger Arbeiter, die den Lebensstandard der Arbeiter Palästinas herabsetzen. Diese Erscheinungen nehmen dem jüdischen Jischuw Arbeits- und Wirtschaftspositionen aus der Hand, engen die Fassungskraft des Landes ein und erschüttern die Festigkeit des Werkes am Aufbau des nationalen Heimes in Palästina.

Die Einwanderungsbeschränkungen, die dem Grundsatz der Beurteilung des Ausmaßes der Einwanderung nach der wirtschaftlichen Fassungskraft des Landes widersprechen, bedeuten einen Angriff auf die Bestrebungen des jüdischen Volkes, dessen Massen einer unaufhörlichen Verarmung und Erschütterung der Grundlagen ihres wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Lebens in allen Ländern der Galuth entgegengehen, und die in einer Periode, da der Judenhaß in der Welt herrscht, die Einwanderung nach Erez Israel als die einzige Rettung aus ihrer Bedrängnis ansehen.

Der Council fordert die Aufhebung der Beschränkungen, die in ungerechter Weise den Umfang der Einwanderung einengen, und die Anpassung der Einwanderung an die Bedürfnisse der palästinensischen Wirtschaft und an die vom jüdischen Volk in der Welt zugunsten des Aufbaues Palästinas bewiesenen Anstrengungen.

B. HACHSCHARAH.

38. VERVOLLKOMMUNG DER HACHSCHARAH-TÄTIGKEIT.

Der Council konstatiert, daß die Erfordernisse, die der Aufbau Palästinas an die Alijah stellt, die Festigung, Verstärkung und Vervollkommnung der Hachscharah-

Tätigkeit notwendig machen. Der Council ersucht daher die Exekutive der Jewish Agency, die Hachscharah-Tätigkeit zu fördern durch:

- a) Stärkung der landwirtschaftlichen, fachlichen und körperlichen Hachscharah (Ausbildung);
 - b) Verbesserung der Wohnungs- und Sanitätsverhältnisse in den Hachscharah-Kibbuzim;
 - c) Hilfe bei der Errichtung von Hilfswirtschaften durch städtische Kibbuzim;
 - d) Hilfe bei der Durchsetzung der hebräischen Sprache in den Kibbuzim.
- Im Zusammenhange damit spricht sich der Council für die Bewilligung eines Budgets aus, das den Bedürfnissen der Hachscharah entspricht und ausschließlich für die genannten Zwecke verwendet werden soll.

C. HAAVARAH.

39. UNTERSTELLUNG UNTER DIE EXEKUTIVE.

Um die weitere Einwanderung von Juden aus Deutschland nach Palästina zu fördern, wird die Exekutive beauftragt, die gesamte Arbeit der Haavarah unter ihre Kontrolle zu nehmen.

V. ORGANISATION.

40. AUSBAU DES ORGANISATIONS-DEPARTEMENTS.

1. Der Council beauftragt die Exekutive, innerhalb des Organisations-Departements der Agency eine Stelle für den organisatorischen Ausbau der Jewish Agency zu errichten. Diese Stelle hat insbesondere die Aufgabe, die Stärkung und Erfassung des nichtzionistischen Teiles der Agency in allen Ländern und die Herstellung eines engeren Kontaktes zwischen diesem Teile und dem zionistischen Teile herbeizuführen.
2. Für diesen Zweck soll die Exekutive im Budget eine entsprechende Summe sichern.
3. Bei dieser Stelle wird von der Exekutive ein Beirat eingesetzt.

41. REORGANISIERUNG DER AGENCY.

Die Exekutive hat der nächsten Sitzung des Administrative Committee endgültige Vorschläge in bezug auf die Formen und den Inhalt der Zusammenarbeit beider Teile der Agency zur Beratung und Beschlußfassung zu unterbreiten.

42. SCHAFFUNG VON WAHLKÖRPERN.

Bis zur definitiven Regelung durch das Administrative Committee sollen, in Anlehnung an den Art. 5, Abs. 3, der Verfassung, für die Wahlen der nichtzionistischen Vertreter im Council geeignete Wahlkörper geschaffen werden. Als solche kommen, soweit es die lokalen Verhältnisse gestatten, in Betracht: jüdische Gemeinden und andere geeignete Körperschaften, die ihre Bereitwilligkeit erklären, sich innerhalb der Jewish Agency an dem Palästinaaufbau zu beteiligen und ihre Pflichten gegenüber dem Keren Hajessod in den Grenzen ihrer legalen und finanziellen Möglichkeiten erfüllen sowie Organisationen der Keren-Hajessod-Zahler. Niemand kann eine amtliche Stellung oder Vertretung in der Agency annehmen, ohne seine Keren-Hajessod-Verpflichtungen erfüllt zu haben.

43. MITARBEIT AM KEREN HAJESSOD.

Der Council erwartet, daß seine Mitglieder und Ersatzmitglieder an der Arbeit des Keren Hajessod durch aktive Teilnahme an den Sammlungen mitwirken und sich an dem Direktorium des Keren Hajessod in den einzelnen Ländern beteiligen.

44. VERTRETUNG DER NICHTZIONISTEN.

Der Council nimmt den Wunsch der Nichtzionisten zur Kenntnis, in allen Institutionen der Jewish Agency (Keren-Hajessod-Kommissionen, Palästina-Ämter usw.) vertreten zu sein, und beauftragt die Exekutive, baldigst geeignete Formen für die Erfüllung dieser Forderung zu finden.

45. KONTROLLAMT.

Der Council beschließt gemäß den Vorschlägen des XIX. Zionistenkongresses die Errichtung eines gemeinsamen Kontrollamtes der Zionistischen Organisation und der Jewish Agency und ermächtigt die Exekutive, ihren Vorschlag für die Ernennung des Kontrollleurs dem Administrative Committee auf schriftlichem Wege zu unterbreiten.

46. GESCHÄFTSORDNUNG.

Der Council überweist den ihm von der Exekutive vorgelegten Entwurf einer Geschäftsordnung für die Sitzungen des Council und des Administrative Committee dem letzteren zur Erledigung auf seiner nächsten Tagung.

VI. WAHLEN.

1. PRÄSIDENT.

Präsident der Jewish Agency: Dr. Chaim WEIZMANN.

2. EXEKUTIVE.

David BEN-GURION, Jerusalem.
Prof. Selig BRODETSKY, London.
Rav J. L. FISCHMANN, Jerusalem.
Izchak GRUENBAUM, Jerusalem.
Dr. M. B. HEXTER, Jerusalem.

Dr. M. J. KARPF, New York.
E. KAPLAN, Jerusalem.
Dr. F. ROTENSTREICH, Jerusalem.
Dr. W. SENATOR, Jerusalem.
Moshe SHERTOK, Jerusalem.

3. ANDERE ÄMTER.

a) *Delegierter der Jewish Agency beim Völkerbund.*

Dr. Nahum GOLDMANN, Genf, mit Sitz in der Londoner Exekutive und Stimmrecht in Angelegenheiten, die sein Amt betreffen.

b) *Bevollmächtigter der Exekutive in Amerika.*

Louis LIPSKY, New York, mit beratender Stimme in der Exekutive.

c) *Leiter des Instituts für Wirtschaftsforschung.*

Dr. Arthur RUPPIN, Jerusalem, mit Sitz in der Exekutive und Stimmrecht in wirtschaftlichen Angelegenheiten.

d) *Vorsitzender des Zionistischen Aktionskomitees.*

M. M. USSISCHKIN, Jerusalem, mit Sitz und beratender Stimme in der Exekutive.

e) *Politischer Berater der Exekutive.*

Leonard J. STEIN, London.

4. EHRENFUNKTIONÄRE.

Ehrenpräsident der Jewish Agency: Nahum SOKOLOW, London.

Ehrenanwalt der Jewish Agency: Leonard J. STEIN, London.

5. VORSITZ DES COUNCIL.

Vorsitzender des Council: Lord MELCHETT, London.

Mitvorsitzender des Council: Morris ROTHENBERG, New York.

6. ADMINISTRATIVE COMMITTEE.

A. Mitglieder.

a) Zionisten.

Dr. Chaim BOGRATSCHOW, Tel-Aviv.
Isidore EPSTEIN, New York.
Rabb. Dr. S. FEDERBUSCH, Helsinki.
Isaac HAMLIN, New York.

Abraham HARZFELD, Tel-Aviv.
Chaim HENIG, Warszawa.
Meir JAARI, Merchavia.
Ing. S. KAPLANSKY, Haifa.

Berl LOCKER, Tel-Aviv.
 Simon MARKS, London.
 Dr. S. MOSES, London.
 Rabb. M. NUROK, Riga.
 David REMEZ, Tel-Aviv.
 Salman RUBASCHOW, Tel-Aviv.

Dr. Emil SCHMORAK, Lwow.
 S. SCHOCKEN, Jerusalem.
 Rabbi A. H. SILVER, Cleveland.
 Josef SPRINZAK, Tel-Aviv.
 Dr. Michael TRAUB, Berlin.
 Dr. Israel WALDMANN, Wien.

b) Nichtzionisten.

Dr. Cyrus ADLER, Philadelphia.
 Max Ritter von ANHAUCH, Cernauti.
 Rabb. Dr. Leo BAECK, Berlin.
 James BECKER, Chicago.
 S. van den BERGH, Wassenaar.
 Robert BOLLACK, Paris.
 Lady READING, London.
 Dr. W. FILDERMANN, Bucuresti.
 Alexander KAHN, New York City.
 Neville LASKI, London.

Hon. Irving LEHMAN, New York.
 Dr. Solomon LOWENSTEIN, New York.
 Dr. Josef PARNAS, Lwow.
 Dr. Josef POPPER, Praha.
 Prof. Herbert SPEYER, Bruxelles.
 Horace STERN, Philadelphia.
 Senator R. SZERESZEWSKI, Warszawa.
 Felix M. WARBURG, New York.
 Max WARBURG, Hamburg.
 Henry WINEMAN, Detroit.

B. Ersatzmitglieder.

a) Zionisten.

Dr. E. F. ASCHER, Berlin.
 M. BENTOW, Mischmar Haemek.
 Izchak BERGER, Tel-Aviv.
 A. BORNSTEIN, London.
 Eisig BRUDNY, Tel-Aviv.
 Jacob CHASAN, Mischmar Haemek.
 Pinchas CRUSO, New York.
 Chanoch EISENSTADT, Tel-Aviv.
 Ada FISCHMANN, Ajanoth.
 Dr. Schmuel FRIEDMANN, Tel-Aviv.
 Chaim GELLER, Cernauti.
 Leib GLANTZ, New York.
 Zachariah GLUSKA, Tel-Aviv.
 Paul GOODMAN, London.
 Dr. Alexander GOLDSTEIN, Tel-Aviv.
 Mosche GOLDSTEIN, Mukacevo.
 Natan GRINBLATT, Tel-Aviv.
 Dr. Chaim HILFSTEIN, Krakow.
 Rabb. Dr. Samuel HIRSCHFELD, Bielsko.
 Mrs. Edward JACOBS, New York.
 Barnett JANNER, London.
 J. JANOWER, Jerusalem.
 Dr. Z. KAHANE, Warszawa.
 Dr. Benzion KATZ, Krakow.
 Berl KATZNELSON, Tel-Aviv.
 M. KIRSCHENBAUM, Warszawa.
 Dr. Markus KRAEMER, Cernauti.
 Dr. M. KREUTZBERGER, Tel-Aviv.
 Dr. G. KROJANKER, Jerusalem.
 Dr. A. KUBOWITZKI, Bruxelles.

A. L. KUPFERSTEIN, Lwow.
 Shimon KUSHNIER, Kfar Jecheskiel.
 Prof. M. LASERSON, Tel-Aviv.
 Augusto LEVI, Firenze.
 Dr. Aleksander LICHT, Zagreb.
 Rabb. Dr. A. MARK, Cernauti.
 Dr. Franz MAYER, Berlin.
 Dr. Natan MELZER, Tel-Aviv.
 Israel MEREMINSKI, Tel-Aviv.
 Joachim NEIGER, Haifa.
 M. NEUSTADT, Tel-Aviv.
 Anselm REISS, Warszawa.
 Jacob REISS, Praha.
 Dr. Martin ROSENBLUETH, London.
 Dr. Henryk ROSMARIN, Warszawa.
 Morris ROTHENBERG, New York.
 Mordechai SCHATTNER, En Charod.
 Zwi SHECHTERMAN, Tel-Aviv.
 Israel SIEFF, London.
 Dr. Abraham SILBERSCHIN, Lwow.
 S. SPIEGEL, Haifa.
 Elieser SZCZUPAKIEWICZ, Bialystok.
 Levi SZKOLNIK, Tel-Aviv.
 Dr. Arjeh TARTAKOWER, Lodz.
 Dr. Gur Arje TERLO, Jerusalem.
 Numa TORCZYNER, Anvers.
 Sophie UDIN, Brooklyn.
 S. WELLNER, Krakow.
 Fischel WERBER, Rischon Lezion.
 Dr. Meschulam WOLF, Kaunas.

b) Nichtzionisten.

Dr. Alojzy ABELES, Krakow.
 Dr. Leon ADER, Krakow.
 Dr. G. AISENSTADT, Tallin.
 Bernhard ALTMANN, Wien.
 Schalom ASCH, Nice.

Sigmund BIRMAN, Bucuresti.
 Justizrat Dr. J. BLAU, Frankfurt a/M.
 Prof. Ludwig BRAUN, Wien.
 Dr. Friedrich BRODNITZ, Berlin.
 Dr. Marcell BUBER, Lwow.

Dr. Rudolf CALLMANN, Köln.
 Edward M. CHASE, Manchester.
 Hon. Alfred M. COHEN, Cincinnati.
 Dennis COHEN, London.
 Dr. Henry COHEN, Galveston.
 Josif COHEN, Bucuresti.
 Hon. Albert COHN, New York.
 Howard S. CULLMAN, New York.
 Dr. Samuel DAICHES, London.
 J. DREYFUS-BRODSKY, Basel.
 Dr. Israel FELDMAN, London.
 A. J. FREIMAN, Ottawa.
 Prez. S. FUERSTENBERG, Bedzin.
 Bernard B. GIVEN, Syracuse.
 Harry L. GLUCKSMAN, New York.
 Dir. Emil GRABSCHEID, Lwow.
 Prof. Dr. M. GUTTMANN, Budapest.
 Baron Berthold v. HATVANY, Budapest.
 C. B. HENRIQUES, Copenhagen.
 Dr. B. HERZFELD, Riga.
 Dr. Otto HIRSCH, Berlin.
 Joseph C. HYMAN, New York.
 Israel JEFROYKIN, Paris.
 Dr. Armand KAMINKA, Wien.
 Dr. Bernhard KAHN, Paris.
 Dr. Abraham KATZNELSON, Jerusalem.
 J. J. KISER, Indianopolis.
 Samuel KLAUS, New York.
 Rabbi Nathan KRASS, New York.
 Samuel C. LAMPORT, New York.

W. LATZKY-BARTHOLDI, Tel-Aviv.
 Henry LEVY, Strasbourg.
 Albert H. LIEBERMANN, Philadelphia.
 Dr. Jacob G. LIPMAN, New Brunswick.
 Oberrabb. Dr. Immanuel LOEW, Szeged.
 Simon LYON, Washington.
 M. MAJZEL, Warszawa.
 Dr. Milan MARITSCH, Zagreb.
 Saly MAYER, St. Gallen.
 Henry MONSKY, Omaha.
 Major H. L. NATHAN, London.
 Dr. J. NIEMIROWER, Bucuresti.
 Eugen NYIRI, Timisoara.
 Dr. Comm. Angiolo ORVIETO, Firenze.
 Rev. M. L. PERLZWEIG, London.
 MEYER L. PRENTIS, Detroit.
 Rabbi Samuel SCHULMAN, New York.
 David J. SCWEITZER, Paris.
 Josef H. SCHANFELD, Minneapolis.
 Elie SIDI, Plovdiv.
 Leo SIMON, Paris.
 Dr. Victor STEIN, Bratislava.
 Dr. Jakob THON, Jerusalem.
 J. THURSZ, Casablanca.
 Morris D. WALDMAN, New York.
 Dr. Armin WEINER, Brno.
 S. WIDER, Athen.
 Dr. Grigori WOLF, Kaunas.
 Dir. M. WYSZEWIANSKI, Lodz.

D. Register der Redner.

IV. Council-Tagung.

A

Altmann, Bernhard, 800.
Anhauch, Ritter Max von, 773 f., 796 ff.
Asch, Schalom, 762 ff.

B

Braunschweig, Sally, 727 f.

D

Daiches, Dr. Samuel, 772, 785, 799 f.

E

Erleigh, Eva, 760 ff., 801 ff.

F

Feldmann, Dr. Israel, 764 f., 807.

G

Goldmann, Dr. Nahum, 810 ff.

H

Hantke, Dr. Arthur, 755 ff.
Harzfeld, Abraham, 781 ff.
Hexter, Dr. M. B., 758 ff., 792 ff.
Horovitz, Rabb. Dr. Jakob, 768 ff.
Hyman, Joseph, 774, 807 f.

J

Janner, Barnett, 766 ff.

K

Kahn, Dr. Bernhard, 746 f., 808 f.
Kaminka, Dr. A., 807.
Kaplan, Elieser, 799 f.
Kaznelson, Dr. Abraham, 771 f.

L

Laski, Neville, 739, 746 f., 755, 758, 760,
770 f., 774, 779 f.
Latzky-Bartholdi, W., 805 ff.
Leszczyński, Jakob, 780 f.

M

Merciminski, Israel, 775 ff., 809 f.

N

Niemirower, Dr. J., 765 f.

P

Perlzweig, Rev. M. L. 807.

R

Rosenman, Rabb. Dr., 778.
Rothenberg, Morris, 723, 773, 792, 796.
800, 805, 807 f., 810, 812, 814.
Ruppin, Dr. Artur, 728 ff.

S

Schorr, Prof. Dr. M., 772, 784 f.
Senator, Dr. Werner, 747 ff., 807.
Shertok, Moshe, 739 ff.
Shulmann, Rabbi Dr. Samuel, 783 f., 800.
Sokolow, Nahum, 787 ff.
Sprinzak, Josef, 787.
Stein, Dr. Viktor, 754, 774 f.
Szold, Henrietta, 736 ff.

U

Ussischkin, Menachem M., 786.

W

Warburg, Max, 810.
Warner, Sir George, 726 f.
Weizmann, Dr. Chaim, 723 ff., 726 ff.,
738, 812 ff.
Widder, S., 772.

Z

Zimmerli, Dr., 725 f.

E. Sachregister.

IV. Council-Tagung.

A

Abkommen zwischen Keren Kajemeth und Keren Hajessod, 757.
 Absatzmärkte, 760 f., 767, 800, 803.
 Abteilung für die Ansiedlung deutscher Juden, 749, 752, 793.
 Administration, palästinensische s. Regierung, palästinensische.
 Administrative Committee, 744, 809, 811 f.
 Agudas Jisroel, 765.
 Ahawa, Kinderheim, 737.
 Alijah s. Einwanderung.
 American Joint Distribution Committee s. Joint.
 Amerika, 755.
 Angestellte, jüdische, der Regierung s. Regierungsangestellte, jüdische.
 Anhauch, Ritter Max von, 765.
 Anleihe für den Palästina-Aufbau, 733, 735, 758, 798.
 Ansiedlungsgesellschaft der Jewish Agency, 731, 769, 793.
 Ansiedlungskandidaten, 759.
 Araber, palästinensische, 741 ff., 745, 801 ff.
 Arabische Abteilung des politischen Departements der Exekutive, 742.
 Arbeitereinwanderung, 753, 803 f.
 Arbeitermangel, 740, 803.
 Arbeiterreserve, 740.
 Arbeiterschaft, palästinensische, 783, 806.
 Arbeitsgemeinschaft für Kinder- und Jugend-Alijah, 730, 736.
 Asch, Schalom, 766.
 Aufnahmefähigkeit Palästinas, 724, 740, 742, 745, 803, 806.
 Auswahl der Einwanderer, 749 f.

B

Balfour-Deklaration, 746, 801.
 Beamte der Exekutive, 749.
 Beamte, jüdische, der Regierung s. Regierungsangestellte, jüdische.
 Beförderung der Einwanderer, 749.
 Begrüßungsreden, 725 ff.
 Beirat des Organisations-Departements der Jewish Agency, 808 f.
 Ben-Jehuda, Elieser, 735.
 Ben-Schemen, Jugenddorf, 737, 769.

Berdyczewer, Rabbi Jizchak Levi, 763.
 Berichte der Exekutive, 723, 729, 739, 758, 760, 773 f., 779.
 Berufe der Juden Palästinas, 730.
 Bevölkerung Palästinas, 728.
 Bevölkerung, jüdische, Palästinas s. Jischuw.
 Bialik-Institut, 799.
 Board of Deputies of the British Jews, 740.
 Bodenbesitz, jüdischer, in Palästina, 728, 783.
 Bodenfläche Palästinas, 802.
 Bodenfrage, 741 f., 783, 794 f., 802 f.
 Bodengesetzgebung, 803.
 Bodenkauf, 741, 783, 794 f., 802 f.
 Bodenkaufsinstitut, zentrales, 795.
 Bodenspekulation, 766, 785 f., 795.
 Budget der Jewish Agency, 777, 796 ff.

C

Chaluzim, 740, 763, 778.
 Chibbat Zion, 787.
 Chowewe Zion, 729, 783, 787.

D

Departement für Handel und Industrie, 795.
 Departement für landwirtschaftliche Kolonisation, 792 ff.
 Deutsches Judentum, 726, 730, 739, 747 ff., 752 f., 763 f., 766, 768 f., 773, 793, 801, 805.
 Deutschland, 724, 726, 730.
 Diaspora, 754, 761.
 „Dorsche Zion“, 729, 768.
 Dumping palästinensischer Waren, 734.

E

Ehrenanwalt der Jewish Agency, 810.
 Ehrenpräsident der Jewish Agency, 810.
 Ehrlich, Prof. Paul, 763.
 Einnahmen der Palästina-Regierung, 744, 754, 804.
 Einnahmen des Keren Hajessod, 755 f.
 Einstein, Albert, 763.
 Einwandererfürsorge, 749.
 Einwanderung, 724, 730, 736, 739 f., 744, 747 ff., 767, 779, 782, 803, 805 f.

Einwanderung, arabische, aus den Nachbarländern. 744.
 Einwanderungsbeschränkungen, 806.
 Einwanderungs- und Kolonisations-Kommission, 770.
 Einwanderungsziffern, 748.
 Enek Sebulon, 794.
 Emergency-Fonds. 776 f., 781 f.
 „Emica“, 781 f.
 England, 744. 779.
 Erleigh. Lady, 773 f.
 Eröffnungsreden, 723 ff.
 Erweiterung der Jewish Agency, 765, 776.
 Erziehungswesen s. Schulwerk.
 Exekutive der Jewish Agency, 724. 741, 760, 764, 810 f.
 Exekutive, zionistische, 724.

F

Fassungskraft Palästinas s. Aufnahme-fähigkeit Palästinas.
 Feldmann, Dr. I., 771, 774.
 Fifty—fifty-Prinzip, 786.
 Film des Keren Hajessod, 780.
 Finanz- und Budget-Kommission, 770, 794 ff.
 Flüchtlinge, jüdische, aus Deutschland, 724.

G

Galut s. Diaspora.
 „Geistiges Zentrum“, 753.
 Generaldebatte, 760 ff.
 General Mortgage-Bank, 751.
 Geschäftsordnung des Council und des Administrative Committee der Jewish Agency, 809.
 Gesundheitswesen, 754 f.
 Großbritannien s. Mandatarmacht.
 Gründung der Jewish Agency, 723, 727 f., 760, 787.

H

Haavarah s. Transfer.
 Hachscharah, 750, 763, 778, 785, 799, 806 f.
 Hachscharah-Kibbuzim, 806.
 Hadar Hakarmel, 735.
 Haifa, 735.
 Handelsflotte, jüdische, 773.
 Handelsverträge, 800, 804.
 Hanoar Hazioni, 792.
 Hantke, Dr. Arthur, 758, 760.
 Hapoel Hamizrachi, 792.
 Hebräische Sprache, 735, 737, 790, 806.
 Hechaluz, 793.
 Heimstätte, nationale s. Nationalheim, jüdisches.

Herzl. Dr. Theodor, 726.
 Hexter, Dr. M. B., 777.
 High Commissioner für Palästina, 741 f., 767.
 Histadruth, 764, 792.
 Holding Company für palästinensische Anlagen, 732.
 Hule-Konzession, 742, 795, 803.
 Hypothekenbank. Allgemeine, für Palästina s. General Mortgage Bank.

I

I. C. A., 777, 782.
 I. C. I. s. Imperial Chemical Industries.
 Imperial Chemical Industries, 759.
 Industrial Development Co., 732.
 Industrie, 731 f., 795, 798, 804.
 Industriekredite. 731 f., 798.
 Informationsdienst für Einwanderer, 774 f.
 Instruktion der Siedler. 793.
 I. T. A., 739, 774.

J

Jaffa, 735, 782.
 Jemeniten, 792, 794.
 Jerusalem, geistiges. 762.
 Jewish Agency, 723, 725, 727 f., 784 ff., 789 ff., 809, 812 ff.
 Jewish Colonization Association s. I. C. A.
 Jewish Telegraphic Agency s. I. T. A.
 Jischuw, 728, 752, 784, 788, 802.
 Joint. 750.
 Jugend-Alijah aus Deutschland, 730, 736 ff., 752, 768, 793.
 „Jugendhilfe. Jüdische“, 736 f.

K

Kapitalisten-Einwanderung, 748, 750. 753.
 Kapitalzustrom, 732, 751.
 Kaplan, Elieser, 799.
 Kaufkraft der Jischuw, 798.
 Keren Hajessod, 731. 733, 751, 755 ff., 759, 761, 765, 768, 771, 773, 776, 784 f., 788 ff., 793, 796, 808 f.
 Keren Hajessod-Zeichner, 757, 773.
 Keren Kayemeth Leisrael, 726, 731, 733, 751, 757, 792 ff.
 Keren Kajemeth-Böden, 759.
 Knesset Israel, 804.
 Kolonialminister, britischer, 727.
 Kolonisation, landwirtschaftliche, 731, 751 f., 755, 758 ff., 792 ff., 798, 802 f.
 Kolonisation, palästinensische, 728 ff.
 Kolonisationsgesellschaft s. Ansiedlungsgesellschaft.
 Kolonisations-Kommission, 792 ff.
 Kommissionen der Council-Tagung, 754, 770 f.

Konsolidierung der Finanzen der Jewish Agency, 756, 758, 798.
 Konsolidierung der Siedlungen, 792.
 Kontrollamt, 799, 809 f.
 Kooperation mit der Mandatarmacht, 740 ff., 745, 801.
 Kredite für Siedler, 731, 751, 793.
 Krisengefahr für Palästina, 733.
 Kulturarbeit, 790 f., 799.
 Kultur-Departement der Zionistischen Organisation, 791.
 Kwuzoth, 736, 738.

L

Lage der Juden in der Welt, 801.
 Landauer, Dr. G., 730, 752.
 Landflucht der Arbeiter, 806.
 Landwirtschaft, jüdische, in Palästina, 730, 751 f., 756, 758 ff., 782.
 Landwirtschaftliche Fakultät an der Universität Jerusalem, 773.
 Landwirtschaftsbank, 798.
 Landwirtschaftsrat, 795.
 Legislative Council, 744 f., 802.
 Legitimations-Ausschuß, 738, 746 f.
 Lehmann, Dr. Siegfried, 769.
 Literatur, jüdische, 763.
 Lloyds Bank, 733, 735.
 Lösung der Judenfrage, 814.
 Luzern, 725 f.

M

MacDonald, Malcolm, 727.
 Mack, Judge Julian W., 773.
 Makkabi Hazair, 794.
 Makkabiade, 773.
 Mandat für Palästina, 725, 745, 747, 779, 802 f.
 Mandatarmacht, 724 ff., 740 f., 745 f., 766, 779 f., 801, 806.
 Marshall, Louis, 727 f.
 Masaryk, Thomas G., 775.
 Melchett, Lord Alfred, 760, 773.
 Melchett, Lord Henry, 759, 773.
 Milchproduktion, 760.
 Mittelstandssiedlung, 751, 793.
 Mosshwe Owdim, 793.

N

Nachbarländer, 742 ff., 801.
 Nationale Fonds, 751.
 Nationales Kapital, 733, 756.
 Nationalfonds, Jüdischer, s. Keren Kayemeth Leisrael.
 Nationalheim, jüdisches, 723, 726, 739, 743, 745 ff., 750, 764, 767, 801 f., 805.
 „Neue Zionistische Organisation“, 765.

Neu-Kolonisation, 792 f.
 Neutralität des Keren Hajessod, 757.
 Nichtjuden, 766.
 Nichtzionisten, 724, 727, 729, 746 f., 749, 762, 765 ff., 774 ff., 779, 784, 786 f., 789, 807 ff., 812.
 Nominations-Ausschuß, 770.
 Nowomejski-Gesellschaft s. Palestine Potash Company.

O

Oberrabbinat, palästinensisches, 799, 804.
 Odessaer Komitee, 787.
 Öffentliche Arbeiten der Regierung, 733, 803 f.
 Öffentliche Meinung, britische, 724.
 Öffentliche Meinung, jüdische, 740.
 Orangenbau, 761, 803.
 Organisation der Jewish Agency, 787, 789, 808 ff.
 Organisation der Nichtzionisten, 775.
 Organisations-Kommission, 770.
 Orientalische Juden, 792.
 Ostjuden, 773.

P

Palästina-Ämter, 749, 794, 807.
 Palästina-Mandat s. Mandat für Palästina.
 Palestine Electric Corporation, 751.
 Palestine Jewish Colonization Association s. P. I. C. A.
 Palestine Land Development Co., 751, 798.
 Palestine Potash Company, 751.
 Passfield, Lord, 814.
 P. I. C. A., 750 f., 813.
 Planwirtschaft, 813.
 Pogrome, 780.
 Politik der Jewish Agency, 739 ff., 801 ff.
 Politische Kommission, 771, 805 ff.
 Polnisches Judentum, 739.
 Präsident der Jewish Agency, 723, 810.
 Präsidium der Counciltagung, 728.
 Privatkapital, 751.
 Propaganda des Keren Hajessod, 756, 785.
 Prosperity, 733, 744.

R

Rabbinische Gerichte, 804.
 Rassco, 793.
 Regierung, englische, 725, 727, 740 f., 767, 779.
 Regierung, palästinensische, 724, 733, 740 ff., 754, 759, 767, 771, 795, 802 f., 806.

Regierungsangestellte, jüdische, 804 f.
 Regierungs-Reserve, 733.
 Regierungssubventionen für das Schul- und Gesundheitswesen, 771, 804.
 Religion, jüdische, 762, 769, 771, 773, 784.
 Revisionismus s. Neue Zionistische Organisation.
 Rothschild, Baron Edmond, 773.
 Rufeisen, Dr. Josef, 795.
 Ruppin, Dr. Artur, 747, 765, 768, 774, 778, 782 f.
 Rural and Suburban Settlement Company s. Rassco.
 Russischer Zionismus, 805.
 Russisches Judentum, 748.
 Rußland, 764, 805.
 Ruthenberg-Werk s. Palestine Electric Corporation.

S

Sabbath- und Festtagsruhe, 804 f.
 Sabbathheiligung, 769, 804 f.
 Saron, 783.
 Schariatgerichte, 804.
 Schedule für Arbeiterzertifikate, 740, 803.
 Schiffahrtsgesellschaften, 749.
 „Schlichei Zion“, 784.
 Schlußreden, 812 ff.
 Schulwerk, palästinensisches, 735, 740, 754 f., 764, 771, 773, 785.
 Schweiz, 723, 725 ff.
 Schweizer Israelitischer Gemeindebund, 727.
 Senator, Dr. W., 730, 752, 754, 768, 774.
 Sieff-Forschungsinstitut, 743.
 Sokolow, Nahum, 787 f.
 Sondersammlungen, 757.
 Soziale Fürsorge, 749, 764, 807.
 Speisegesetz, 769.
 Staatsschatz, palästinensischer, 744, 754, 767.
 Südafrikanisches Judentum, 788.
 Szold, Henrietta, 730, 738, 752 f., 768, 807.

T

Tel-Aviv, 735, 782.
 Territorialismus, neuer, 813 f.
 Touristik, palästinensische, 749, 785.
 Tozereth Haarez, 796.
 Tradition, jüdische, 737.
 Transfer, 805.
 Transport der Einwanderer s. Beförderung der Einwanderer.
 Tschechoslovakei, 775.

U

Überschuß des palästinensischen Staatsschatzes, 744, 754, 767.
 Universität Jerusalem, 734, 743, 773, 785, 799.

V

Verfassung der Jewish Agency, 723, 728.
 Versicherung der Siedler, 795.
 Verständigung mit den Arabern, 743 ff., 801 f.
 Versuchsstation, landwirtschaftliche, der Jewish Agency, 743, 759, 794.
 Verträge mit den Siedlern, 731, 792.
 Verwandten-Einwanderung, 748, 752.

W

Waad Leumi, 749, 752, 764, 771, 799, 804.
 Wahl des Präsidiums, 728.
 Wahlen zu den Gremien der Jewish Agency, 810 ff.
 Wahlen zum Council der Jewish Agency, 746, 758, 765, 775, 808.
 Wahlrecht zum Council der Jewish Agency, 758.
 Warburg, Max, 775, 784.
 Wasserforschung, 794, 799.
 Wassergesellschaften, 758 f., 794.
 Wasserquellen, 741, 759, 794, 803.
 Wachope, Sir Arthur, 741.
 Weizmann, Dr. Chaim, 723, 726 ff., 741, 744, 752.
 Wertpapiere palästinensischer Gesellschaften, 732.
 Wirtschaft Palästinas, 730 f.
 Wohnungsbeschaffung, 793.
 Wohnungsproblem, 749.

Z

Zertifikate, 740, 767, 803.
 Zertifikate für die Jugend-Alijah, 736.
 Zionisten, 724, 727 f., 747, 776, 779, 784.
 Zionistenkongreß, 723 ff., 727, 741, 744 f., 755, 757, 765, 773, 779, 783, 799.
 Zionistische Organisation, 728, 747, 780, 783 ff., 789 f.
 Zollschutz, 800, 804.
 Zürich, Jüdische Gemeinde in, 725.
 Zusammensetzung der Einwanderung, 748, 767.
 Zusammensetzung des Council der Jewish Agency, 747.